



Prefacio

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) de la OCDE es un estudio trianual de conocimientos y habilidades realizado entre alumnos de 15 años. Ha sido diseñado para poder efectuar comparaciones válidas entre países y culturas.

Los resultados de PISA no pueden tomarse fuera de contexto como el único marcador del progreso educativo. Para alcanzar la excelencia en el sistema educativo, un sistema que genere formación de alta calidad y resultados para todos los estudiantes, no basta con que el país o la región se centren en optimizar un aspecto, sino varios. No obstante, los resultados de PISA pueden resultar una herramienta o indicador útil. Pueden señalar los problemas específicos que un país o región deben afrontar, así como posibles soluciones y buenas prácticas. A menudo, los resultados de PISA dan más notoriedad a lo que ya era conocido.

En el último estudio PISA, en 2009, España decidió aumentar el número de alumnos participantes en la evaluación, de forma que hubiera una muestra representativa de estudiantes de varias comunidades autónomas españolas: las Islas Canarias, las dos ciudades de Ceuta y Melilla (combinadas) y otras 13 comunidades autónomas.¹ Por lo tanto, los resultados de PISA en las Islas Canarias pueden compararse con los de la mayoría del resto de comunidades autónomas en España, España en su conjunto y otros países participantes. Para las Islas Canarias, los resultados obtenidos en la comunidad fueron decepcionantes. Esto llevó al Gobierno regional a solicitar a la OCDE que evaluase el sistema escolar sobre la base de los resultados de PISA para poder diagnosticar los problemas y sugerir soluciones prácticas y vías de mejora.

La educación es indispensable en una sociedad moderna. Debido al incremento en la demanda de formación dentro de los mercados laborales actuales, los niveles básicos de competencia se han convertido en el requisito mínimo para poder introducirse con éxito en el mercado laboral y participar en la capacitación continua. En una economía globalizada, la educación es un elemento crucial para un desarrollo socioeconómico próspero. Incluso una mejora relativamente pequeña de las capacidades puede tener un gran impacto en el bienestar futuro de la sociedad. Por ejemplo, si España mejorara su rendimiento en PISA de forma que todos los estudiantes alcanzasen al menos un nivel de competencias básicas,² las estadísticas indican que la tasa media de crecimiento anual podría aumentarse en un 0.69% (OCDE, 2010a).

Como confirman todos los estudios internacionales, los jóvenes con mayores cualificaciones disfrutaban de diversos beneficios, como pueden ser mayores salarios, mejores condiciones laborales, mayor participación en la educación y formación para adultos y menos probabilidades de entrar o permanecer en situación de desempleo (OCDE, 2006, OCDE, 2010b). Por su parte, esos beneficios personales revierten en la sociedad en forma de mayores ingresos fiscales, menor incidencia de la dependencia económica y una mejora de la capacidad innovadora (OCDE, 2006; Levin, 2009; Belfield y Levin, 2007). Sin embargo, debido a que los beneficios de invertir en educación tardan en hacerse patentes, a menudo se subestima la importancia de la misma. Esto parece ser el caso en las Islas Canarias, que hace 20 años conformaban una sociedad rural tradicional en la que encontrar trabajo no dependía de la cualificación formal. El mercado laboral regional estaba constituido principalmente por trabajos en los sectores de la construcción, la agricultura y el turismo que no requerían grandes logros académicos. Sin embargo, la crisis económica y el desarrollo de la economía y la sociedad global han incrementado la importancia de las titulaciones. Para las Islas Canarias se ha convertido en una prioridad el mejorar las habilidades cognitivas de los alumnos y el proporcionar una educación de mayor calidad, acorde a las cambiantes demandas del mercado laboral regional.

Ahora, el reto es encontrar formas de mejorar el rendimiento de los estudiantes con respecto a los bajos niveles detectados en PISA. La vía óptima para lograr esa mejora es que toda la sociedad canaria esté convencida de la importancia de la educación. El éxito del sistema educativo finlandés, que obtiene tan buenos resultados dentro de las comparativas internacionales, se debe en gran medida a la gran relevancia que se le da a la educación, no solamente por su valor económico sino también por su valor social y cultural y por su contribución al funcionamiento de la democracia (OCDE, 2005). Un sistema educativo de éxito es aquel que garantiza un alto nivel de participación e igualdad de oportunidades, y respeta las necesidades e intereses de todos los estudiantes.

Este informe complementa la serie de informes de la OCDE “*Strong Performers and Successful Reformers in Education*” (*Sistemas fuertes y reformadores exitosos en la educación*), arrojando luz sobre los resultados de PISA y sugiriendo soluciones pragmáticas a los problemas revelados. El equipo de valoración espera que este informe resulte útil para el Gobierno y partes implicadas de las Islas Canarias de cara a la mejora de los estándares educativos y el desarrollo de su sistema educativo. PISA es un medio para obtener un fin: una buena educación para todos los estudiantes. Si bien los resultados de PISA pueden producir y a menudo



producen cambios en las políticas educativas, dichos cambios deben hacerse basados en todos los datos disponibles en el país o región, contando con la plena colaboración de todas las partes implicadas y primando el interés superior de todos los estudiantes. Este informe debe considerarse como una contribución al debate que tiene lugar actualmente en las Islas Canarias sobre los resultados de PISA.

Los preparativos para la revisión se iniciaron en abril de 2011 y el equipo revisor visitó las islas en junio de 2011. El Gobierno de las Islas Canarias aportó los fondos para dicha revisión. Durante las visitas de campo, el equipo de la OCDE se reunió con una amplia muestra de las partes implicadas de la región para intentar determinar los motivos de los resultados de PISA e identificar la mejor vía a seguir. Lamentablemente, la agenda de trabajo de campo no pudo incluir visitas a todas las islas, pero representantes de algunas de ellas se desplazaron para reunirse con el equipo.

El equipo se reunió, entre otros, con el Presidente y la Consejera de Educación de las Islas Canarias y con varios jefes de servicio de la Consejería de Educación, estudiantes, profesores y directores de centros escolares de educación primaria, secundaria, bachillerato y de centros que ofrecen todos los ciclos, representantes de asociaciones de padres y madres, consejos escolares, empresarios, sindicatos, municipios y medios de comunicación; estudiantes, profesores, decanos y vicedecanos de universidades que ofrecen títulos de enseñanza y con inspectores educativos expertos, delegados y directores provinciales de educación.

Los representantes del sistema educativo y de la sociedad civil ya eran conscientes de muchas de las cuestiones que han dado lugar a los datos de PISA. Pese a que se ha realizado un esfuerzo genuino para reformar y mejorar el sistema educativo en las Islas Canarias, parece que su fundamento lógico no ha sido completamente consensuado o explicado a las partes implicadas, que se sienten excluidas del debate. Y aunque todas las partes del sistema educativo funcionan, no parece que lo hagan de forma coordinada o que colaboren en pro de un objetivo común. También es cierto que una serie de cuestiones vienen derivadas del sistema educativo general español: las autoridades educativas de las Islas Canarias sólo pueden realizar modificaciones en esas áreas en colaboración con el Gobierno central.

El equipo de la OCDE planteó las siguientes cuestiones, que las partes implicadas en las Islas Canarias también deberían debatir dentro del proceso de implementación de las recomendaciones.

- ¿Cuáles son las principales cuestiones derivadas de los datos de PISA?
- De estas cuestiones, ¿cuáles eran ya conocidas en el país/comunidad autónoma? ¿Cuáles son novedosas o inesperadas teniendo cuenta los datos con los que se contaba en el país?
- En los puntos en los que PISA sugiere la existencia de un problema, ¿está clara la solución? ¿O se requiere evaluación o investigación adicionales antes de poder abordar el problema?
- ¿Cuáles de estas cuestiones están siendo ya abordadas mediante nuevos programas? ¿Se han evaluado dichos programas para garantizar que están obteniendo los resultados deseados?
- ¿Se están optimizando los recursos económicos destinados a la educación? ¿Cómo podrían asignarse y priorizarse los fondos que se espera recibir en el futuro para conseguir mejoras cuantificables?
- De las cuestiones que se han identificado, ¿puede alguna de ellas solucionarse de forma sencilla y rápida a nivel local o nacional? ¿Cuáles son a medio y largo plazo?

Este informe ha pretendido identificar características del sistema educativo de las Islas Canarias que puedan ser abordadas por las propias autoridades educativas regionales o en colaboración con la administración del Estado. El equipo de la OCDE considera que algunas las recomendaciones realizadas para afrontar los problemas detectados en PISA 2009 pueden implementarse a corto o medio plazo. Otras, como la modificación de los planes de estudio, pueden llevar más tiempo. En algunos casos, en los que el tiempo de trabajo de campo sólo permitió al equipo realizar una evaluación genérica inicial, sería útil disponer de análisis y evaluaciones adicionales de las condiciones locales y los programas existentes.

El equipo de revisión estuvo compuesto por Caroline Macready (Reino Unido), relatora, antigua Directora Adjunta en el Ministerio de Educación del Reino Unido; Mihaylo Milovanovitch (analista, Secretaría General de la OCDE), director del equipo de revisión; Eluned Schweitzer (Estados Unidos), docente y consultora en educación internacional; Séamus McGuinness (Irlanda), consultor en educación y antiguo docente de la School of Education, Trinity College, Dublín, y Simone Bloem (analista, Secretaría General de la OCDE) – y se contó con el asesoramiento de Simon Schwartzman (Brasil), antiguo presidente del Instituto Brasileño de Estadística y Geografía, e Ian Whitman (director del Programa de Cooperación con los países no miembros, Secretaría General de la OCDE), y bajo la coordinación general de Andreas Schleicher (director adjunto de Educación, Secretaría de la OCDE). La producción de la presente publicación fue realizada por Marika Boiron, Elizabeth Del Bourgo y Elisabeth Villoutreix, con el asesoramiento editorial de Anne-Lise Prigent y diseño de Peter Vogelpoel y Rebeca de Ojeda. Deborah Fernandez y Celia Braga-Schich de la secretaría de la OCDE brindaron el apoyo administrativo general. El equipo desea agradecer a las autoridades canarias y al coordinador local, Mario González Ramón, por todo el apoyo y la capacidad de respuesta rápida en el suministro de información, datos y apoyo logístico durante la preparación de este informe.



Notas

1. En España, los datos de todas las regiones participantes, incluyendo las Islas Canarias se recogieron conforme a los estándares de muestreo de PISA, y la comparabilidad internacional se adjudicó internacionalmente.
2. Equivalente aquí a obtener una puntuación de 400 en los exámenes PISA (una desviación estándar por debajo de la media de la OCDE).

Bibliografía

Belfield, C. y H.M. Levin (eds.) (2007), *The Price We Pay: Economic and Social Consequences of Inadequate Education (El precio que pagamos: Las consecuencias económicas y sociales de una educación inadecuada)*, Brookings Institution Press, Washington DC.

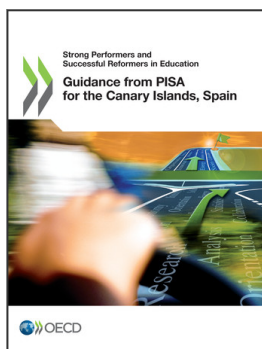
Levin, H.M. (2009), "The Economic Payoff to Investing in Educational Justice" ("El beneficio económico de la inversión en justicia educativa"), *Educational Researcher*, Vol. 38, No. 1, pp. 5-14.

OCDE (2005), *Equity in Education: Thematic Review: Finland Country Nota (Equidad en la enseñanza: Finlandia)*, en línea <http://www.oecd.org/dataoecd/49/40/36376641.pdf>.

OCDE (2006), *Education Policy Analysis: Focus on Higher Education – 2005-2006 (Análisis de política educativa: Centrados en la formación superior)*, Ediciones OCDE.

OCDE (2010a), *The High Cost of Low Educational Performance: The Long-run Economic Impact of Improving PISA Outcomes (El alto coste del bajo rendimiento educativo: El impacto a largo plazo de mejorar los resultados de PISA)*, Ediciones OCDE.

OCDE (2010b), *Pathways to Success: How Knowledge and Skills at Age 15 Shape Future Lives in Canada (Vías hacia el éxito: Como el conocimiento y las destrezas a los 15 años modelan las vidas futuras en Canadá)*, Ediciones OCDE.



From:
Guidance from PISA for the Canary Islands, Spain

Access the complete publication at:
<https://doi.org/10.1787/9789264174184-en>

Please cite this chapter as:

OECD (2012), "Prefacio", in *Guidance from PISA for the Canary Islands, Spain*, OECD Publishing, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264174788-1-es>

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

This document and any map included herein are without prejudice to the status of or sovereignty over any territory, to the delimitation of international frontiers and boundaries and to the name of any territory, city or area.

You can copy, download or print OECD content for your own use, and you can include excerpts from OECD publications, databases and multimedia products in your own documents, presentations, blogs, websites and teaching materials, provided that suitable acknowledgment of OECD as source and copyright owner is given. All requests for public or commercial use and translation rights should be submitted to rights@oecd.org. Requests for permission to photocopy portions of this material for public or commercial use shall be addressed directly to the Copyright Clearance Center (CCC) at info@copyright.com or the Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) at contact@cfcopies.com.