

## OECD Science, Technology and Industry: Outlook 2004

*Summary in Russian*

---

## Наука, технологии и промышленность ОЭСР: Перспективы 2004

*Резюме на русском языке*

### ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

#### Вновь наращивается скорость в науке, технологиях и новаторстве

*Наука, технология и новаторство играют центральную роль в улучшении экономических показателей.*

Поскольку недавнее замедление экономики уступает место перспективе более сильного экономического роста в регионе ОЭСР, внимание вновь начинает уделяться способам подключения к науке, технологиям и новаторству для достижения экономических и социальных целей. Продолжающийся переход к экономике, основанной на знаниях, вместе с растущей конкуренцией со стороны стран, не входящих в ОЭСР, увеличили надежды, возлагаемые странами ОЭСР на создание, распространение и использование научных и технологических знаний, а также других интеллектуальных активов в качестве средств повышения роста и производительности. На высокотехнологичные отрасли промышленности приходится растущая доля торговли с добавленной стоимостью и международной торговли во всей зоне ОЭСР и ожидается, что эти отрасли будут играть значительную роль в восстановлении экономического роста.

*Недавние инвестиции в науку, технологии и новаторство были ограничены слабым экономическим ростом.*

За последние годы мало благоприятные экономические условия ограничили инвестиции в науку и технологии. Темпы роста общих инвестиций в НИОКР, например, составили ниже 1% между 2001 г. и 2002 г., по сравнению с ежегодным ростом в 4.6% с 1994 г. по 2001 г. В результате, расходы на НИОКР снизились с 2.28% до 2.26% ВВП в регионе ОЭСР под влиянием экономического спада в Соединенных Штатах, на которых сильно отразилось замедление экономики. Интенсивность НИОКР также снизилась в ряде стран Восточной Европы, продолжающих перестраивать свою экономику, но увеличилась в ЕС25 в целом, а также в Японии и в Тихоокеанском регионе.

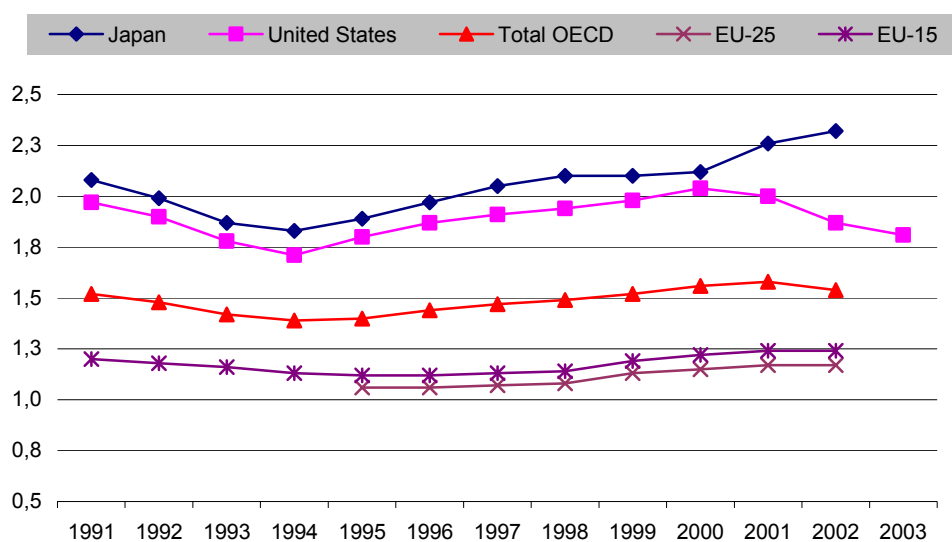
*Рост государственных расходов на НИОКР был скромным...*

Осознавая важность новаторства для экономического роста и экономической эффективности, большинство правительств ОЭСР поставили перед собой цель защитить государственные инвестиции в НИОКР от сокращения, а во многих случаях смогли умеренно их повысить. Хотя их уровень и остается гораздо ниже, чем в начале 90-х г.г., государственные расходы на НИОКР в зоне ОЭСР в целом выросли с 0.63% до 0.68% ВВП в период с 2000 г. по 2002 г., при этом бюджетные ассигнования выросли больше всего в США, а затем в Японии и ЕС. Отражая растущую озабоченность, связанную с вопросами национальной безопасности, рост в США во многом был связан с НИОКР в области обороны, хотя расходы на НИОКР в области здравоохранения также увеличились.

*... а расходы предприятий на НИОКР снизились, в связи с сокращениями в США.*

Недавнее снижение интенсивности НИОКР в зоне ОЭСР в целом произошло под влиянием значительного сокращения НИОКР в секторе предприятий США. НИОКР, финансируемые промышленностью, снизились с 1.88% до 1.65% ВВП в США с 2000 г. по 2003 г., в то время, как НИОКР, проводимые сектором предприятий, снизились с 2.04% до 1.81% ВВП. В Японии, наоборот, отмечалось значительное увеличение НИОКР, проводимых на предприятиях, – с 2.12% до 2.32% ВВП с 2000 г. по 2002 г. – и скромное увеличение отмечалось в ЕС. Венчурные инвестиции также резко сократились, с 106 млрд USD до 18 млрд USD в США с 2000 г. по 2003 г., и с 19.6 млрд EUR до 9.8 млрд EUR с 2000 г. по 2002 г. в ЕС. В то время, как улучшение экономических перспектив обещает изменить расходы предприятий на НИОКР и венчурный капитал, темпы роста могут быть ограниченными в связи с затянувшейся неуверенностью относительно темпов экономического восстановления.

**Доля, которую представляют НИОКР предприятий в ВВП в основных странах и регионах ОЭСР**



Источник: ОЭСР, база данных MSTI, июнь 2004.

*Большее  
внимание  
уделяется  
науке и  
новаторству со  
стороны  
политики. . .*

Перспективы более сильного экономического роста в зоне ОЭСР в целом предоставляют новые возможности содействия науке, технологиям и новаторству. Многие страны ОЭСР внедрили новые или пересмотренные национальные планы в области политики науки, технологий и новаторства, и все большее число стран ставят перед собой цель увеличить расходы на НИОКР. В сущности, все страны изыскивают пути повышения качества и эффективности государственных научных исследований, поощрения инвестиций предприятий в НИОКР и укрепления связей между государственным и частным сектором. Возникают программы партнерства между государственным и частным сектором (P/PPs), которые становятся ключевым элементом политики новаторства и привлекают все большую долю инвестиций. Кадровый вопрос в науке и технологиях также вернулся в центр внимания политиков, принимающих решения, в особенности, в отношении достаточного числа квалифицированных работников (в том числе ученых и инженеров) для поддержания экономического роста и перестройки, происходящих под влиянием новаторства.

*. . . но политика  
должна  
адаптироваться  
к растущей  
роли сектора  
услуг и  
повышенной  
глобализации  
науки и  
технологий.*

Политика науки, технологий и новаторства должна учитывать, больше прежнего, потребности сектора услуг и рост глобализации. Все большая доля НИОКР в странах ОЭСР приходится на сектор услуг – 23% всех НИОКР предприятий в 2000 г. по сравнению с 15% в 1991 г. – и способность предприятий сектора услуг к новаторству во многом будет влиять на общие схемы роста, производительности и занятости. Тем не менее, они остаются менее новаторскими, чем предприятия промышленного производства в целом. В то же время наука, технологии и новаторство носят все более глобальный характер. Совокупные расходы на НИОКР Китая, Израиля и России составляли 15% от расходов такого рода стран ОЭСР в 2001 г., т.е. увеличились по сравнению с 6.4% в 1995 г. Во многих странах ОЭСР доля НИОКР, производимых иностранными филиалами мультинациональных предприятий (MNEs), также выросла. Политики, принимающие решения должны сделать так, чтобы экономика стран ОЭСР оставалась сильной перед лицом растущей конкуренции и пользовалась благами расширения сетей мультинациональных предприятий.

## **Правительства укрепляют системы науки, технологий и новаторства**

*Государствен-  
ные  
бюджетные  
ассигнования  
на НИОКР  
готовы к*

Несмотря на финансовые ограничения, правительства многих стран ОЭСР взяли на себя обязательства увеличить расходы на НИОКР. Несколько стран, а также Европейский Союз, поставили ясные цели по увеличению расходов на НИОКР как в государственном, так и в частном секторе. Государственные средства все больше выделяются на

*увеличению, в особенности для ИКТ, биотехнологий и нанотехнологий.*

*Реформы государственных научно-исследовательских организаций направлены на улучшение их вклада в экономику и общество. . .*

*. . . и на облегчение внедрения технологий в промышленность.*

*Поддержка, оказываемая НИОКР на*

научные и технологические области, имеющие, по оценкам, большую экономическую и общественную ценность, в частности ИКТ, биотехнологии и нанотехнологии. Несколько стран, включая Данию, Германию, Нидерланды и Норвегию, создали специальные фонды для финансирования научных исследований в приоритетных направлениях.

Правительства ввели ряд реформ по укреплению государственных научно-исследовательских систем, которые должны позволить им вносить более эффективный и действенный вклад в новаторство. Правительства Дании, Японии и Словацкой Республики, например, повысили самостоятельность университетов или преобразовали их в частные или почти частные учреждения, а также сняли препятствия на пути их сотрудничества с промышленностью. Финансирующие структуры также претерпели изменения во многих странах для снижения зависимости университетов и государственных лабораторий от институционального финансирования (т. е. глобальных дотаций) и увеличения опоры на финансирование научно-исследовательских проектов на конкурсной основе. Многие страны предприняли дополнительные усилия по проведению оценки научно-исследовательских организаций с целью улучшения качества преподавания и исследовательской деятельности.

Страны также предпринимают меры по улучшению передачи технологий от государственных научно-исследовательских организаций промышленности. Новое законодательство в Дании и Норвегии ставит ясную задачу перед университетами - передавать технологии промышленности, а новый Университет Люксембурга призывается содействовать промышленному взаимодействию путем контрактных исследований и мобильности студентов и исследователей. Страны продолжают реформировать правила, регламентирующие права на интеллектуальную собственность, производимую государственными научно-исследовательскими учреждениями, во многих случаях наделяя правом интеллектуальной собственности учреждение для облегчения ее продажи. Норвегия и Швейцария ввели такого рода изменения в последние годы, а Исландия и Финляндия подготавливают законодательную базу этого вопроса. Несколько стран, не изменивших законодательство, таких как Австралия и Ирландия, тем не менее развили новые директивные линии, содействующие продаже результатов научных исследований и делающие более последовательным управление интеллектуальной собственностью в научно-исследовательских организациях.

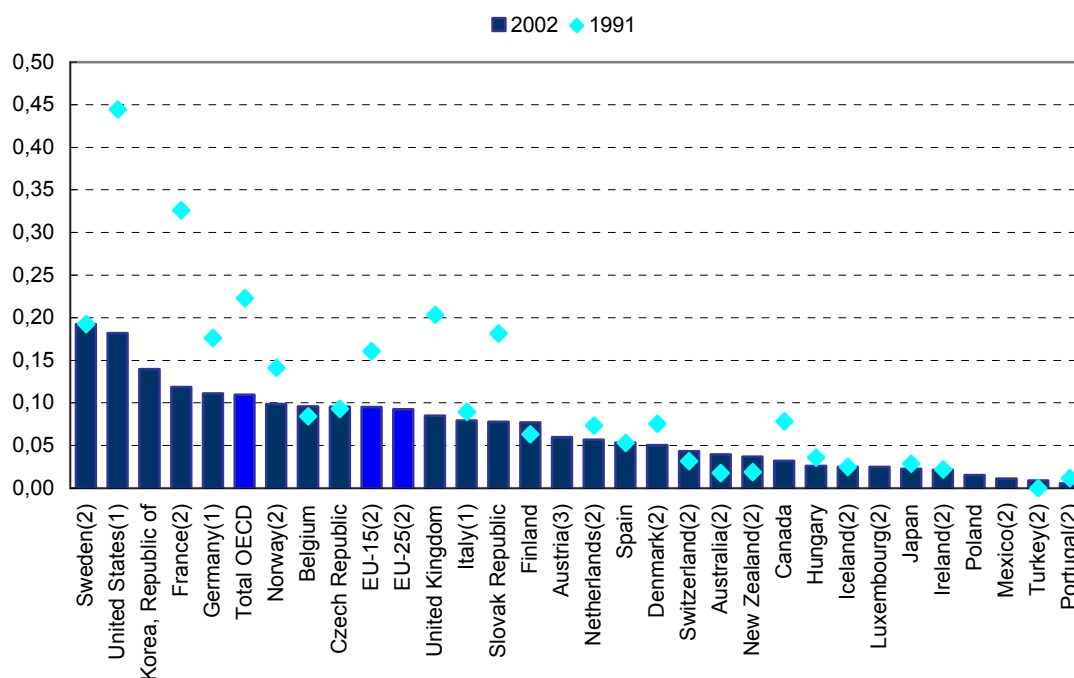
Поддержка, оказываемая проведению НИОКР на предприятиях, остается центральной характерной чертой политики в области новаторства в зоне ОЭСР, в частности потому, что правительства

*предприятий,  
становится  
менее прямой.*

ставят цель увеличить расходы на проведение НИОКР на предприятиях. За исключением нескольких стран Восточной Европы, прямая государственная поддержка НИОКР на предприятиях уменьшилась, как в абсолютном выражении, так и как доля НИОКР на предприятиях, а все больший акцент ставится на не прямые меры, такие как налоговые льготы для НИОКР. В период с 2002 г. по 2004 г. Бельгия, Ирландия и Норвегия ввели новые схемы налоговых стимулов, таким образом, число стран ОЭСР, применяющих налоговые стимулы для НИОКР, выросло до 18. Великобритания также развила налоговый стимул для крупных предприятий и дополнила схему, существующую для малых предприятий. Страны также предпринимают меры по стимуляции предпринимательства и развитию мероприятий НИОКР в малых и средних предприятиях, такие как поддержка венчурного капитала и предоставление преференциальной поддержки малым и средним предприятиям.

### Государственное финансирование НИОКР на предприятиях, 1991 г. и 2002 г.

В % от ВВП



1. 2003.
2. 2001.
3. 2000.

Источник: база данных MSTI ОЭСР, Июнь 2004

*Проводится более последовательная оценка политики новаторства.*

Почти все страны ОЭСР стали уделять больше внимания проведению оценки для измерения эффективности политики новаторства и для формирования дальнейших политических преобразований. Такие виды оценки проводятся на всех уровнях: индивидуальные средства (напр. налоговые стимулы, программы партнерства между государственным и частным сектором), институты (напр. университеты и государственные лаборатории) и национальные системы новаторства (напр. в Австралии, Финляндии, Великобритании). Канада планирует начать комплексную оценку федеральной поддержки, оказываемой НИОКР, а Чешская Республика проводит регулярную оценку программ в рамках развития своей политики. В Австралии, как и в Швеции, недавно завершилось проведение оценки системы новаторства, существующей в стране. В некоторых случаях, как например в Нидерландах, Новой Зеландии и Швейцарии, по законодательству все виды политики и все программы должны подвергаться регулярной оценке.

## **Получить максимальную отдачу от партнерства между государственным и частным сектором**

*Программы партнерства между государственным и частным сектором крайне важны для повышения отдачи от государственных инвестиций в научные исследования.*

Программы партнерства между государственным и частным сектором являются основным средством развития новаторства в странах ОЭСР. Привлекая капиталовложения от государственного и частного сектора, программы партнерства между государственным и частным сектором позволяют лучше использовать ограниченное государственное финансирование НИОКР и получить твердые обязательства от промышленности. Связывая потребности государственного и частного сектора постановкой общих целей и активным задействованием всех партнеров в процессе управления и принятия решений, программы партнерства между государственным и частным сектором могут также повысить качество вклада частного сектора в удовлетворение государственных потребностей, улучшить перспективы коммерческого сбыта результатов государственных исследований и улучшить основные инфраструктуры знаний.

*На партнерство между государственным*

На партнерство между государственным и частным сектором приходится растущая доля финансирования НИОКР в ОЭСР. Во Франции на программы партнерства между государственным и частным сектором в 2002 г. приходилось 78% всех конкурсных



*ным и частным сектором приходится растущая доля государственных инвестиций в НИОКР.*

инвестиций в научные исследования, что больше, чем 37% в 1998 г., а правительство Нидерландов запланировало 805 млн EUR на программы партнерства между государственным и частным сектором по стратегическим направлениям на период с 2003 г. по 2010 г. Существующие программы партнерства между государственным и частным сектором в Австралии, Австрии и Швеции были подкреплены дополнительными капиталовложениями, а новые программы партнерства между государственным и частным сектором были организованы в Чешской Республике, Ирландии, Венгрии и Швейцарии. Зачастую партнерство между государственным и частным сектором приобретает форму совместных исследовательских центров, а в таких странах как Бельгия, Дания, Франция, Нидерланды, Новая Зеландия, Швейцария и Великобритания, предпринимаются усилия по созданию сети исследователей из разных исследовательских центров для улучшения координации и качества работы.

*Критерии отбора и коэффициенты финансирования должны отразить соотношение заинтересованности государственного и частного сектора в партнерстве.*

Существующий на сегодняшний день опыт указывает на то, что программы партнерства между государственным и частным сектором требуют внимательной разработки и управления, чтобы позволить участвовать в них партнерам с различной культурой, практикой управления и целями. Успех зависит от того, в какой степени программа партнерства между государственным и частным сектором заручится поддержкой промышленности при соблюдении равновесия между государственными и частными целями, от того, как она впишется в национальные системы новаторства, от того, насколько оптимальными будут финансовые условия, от создания подходящих международных связей, от привлечения малых и средних предприятий и от ее оценки. Например, применение конкурсного подхода "снизу вверх" при отборе кандидатов оказывается эффективным для привлечения в программу государственного/частного партнерства предприятий, наделенных потенциалом, и уже имеющих мощностей, но критерии подхода "сверху вниз" также могут быть необходимы, чтобы программы государственного/частного партнерства затронули сферы стратегической важности для страны. Равновесие между финансовыми вкладами государственного и частного сектора и продолжительность государственного финансирования также должны быть откорректированы таким образом, чтобы отразить то, в какой степени исследования должны удовлетворить государственные потребности и то, в какой степени должна улучшиться поддержка НИОКР предприятий.

*Для успеха программ государственного/частного партнерства*

Хотя участие малых и средних предприятий крайне важно для успеха многих программ государственного/частного партнерства, они еще не полностью представлены во многих национальных программах. Определенный успех наблюдается во Франции, где на МСП приходится почти 30% финансирования 13-ти



*необходим  
дальнейший  
рост участия  
МСП и  
иностранных  
партнеров.*

государственных/частных исследовательских сетей, по сравнению с финансированием на уровне чуть выше 20% всех НИОКР на предприятиях в стране. Для содействия участию МСП правительства могут предпринимать шаги по сокращению вступительных барьеров, например, разрешая участие промышленных ассоциаций. Они также могут поощрять создание партнерских связей в областях, в которых МСП играют существенную роль. Политика также может оказывать влияние на участие иностранных предприятий, которые могут представлять собой важный источник таланта и навыков, но которые сталкиваются с большим числом ограничений во многих странах.

## **Стимулировать новаторство в секторе услуг**

*Сектор услуг  
вносит все  
больший вклад  
в  
экономический  
рост и  
занятость.*

Способствовать росту новаторства в секторе услуг крайне важно для улучшения будущих экономических показателей. В 2000 г. на услуги приходилось 70% общей добавленной стоимости в ОЭСР, при этом на рыночные услуги приходилось 50% от общей суммы, что выше, чем 35% - 40% в 1980 г. Две трети роста добавленной стоимости в странах ОЭСР в период с 1990 г. по 2001 г. произошли за счет сектора услуг, который также повлиял на рост занятости. Сектор услуг также вызвал основную долю роста производительности труда во многих странах ОЭСР, включая США, Великобританию и Германию. Роль услуг наверняка повысится в зоне ОЭСР, так как экономика стран продолжает становиться более насыщенной знаниями и предприятия размещают производство в регионах мира, где низки затраты.

*Предприятия  
сектора услуг -  
новаторы. . .*

Несмотря на то, что долгое время считалось, что изменения в секторе услуг протекают медленно, результаты последних исследований указывают на большой новаторский потенциал предприятий сектора услуг. Доля предприятий новаторов в секторе услуг остается ниже, чем в секторе производства, но степень новаторства в рядах предприятий, занимающихся финансовым посредничеством и фирм, предоставляющих услуги предприятиям (более 50% и 60%, соответственно) превышает средний процент в секторе промышленного производства. Темпы роста НИОКР в секторе услуг существенно выше, чем в секторе промышленного производства. Крупные предприятия сектора услуг более склонны к новаторству, чем малые предприятия в общем, но малые предприятия в секторах бизнес-услуг и финансового посредничества - большие новаторы, чем те, которые относятся к другим сферам услуг.

*. . . но  
новаторские  
процессы  
отличаются*

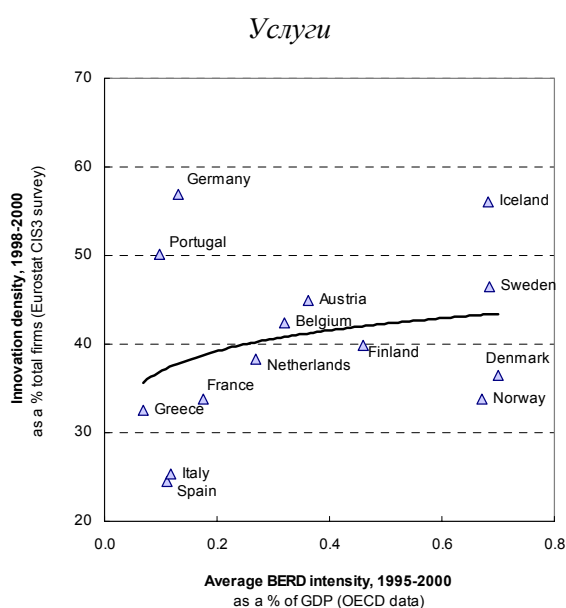
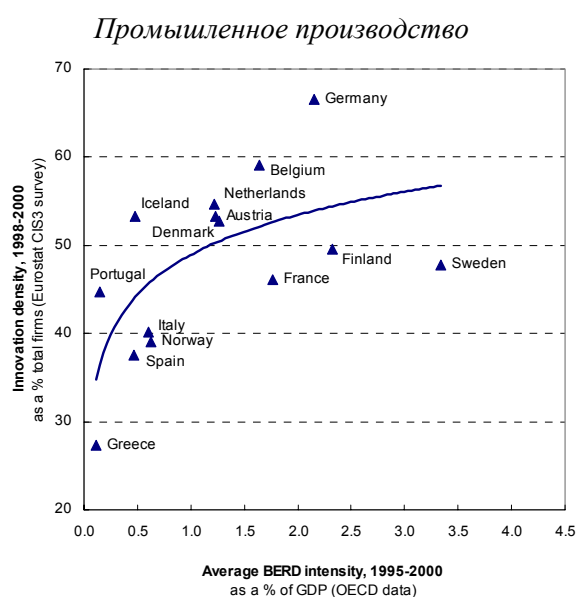
Новаторство в сфере услуг происходит не таким образом, как в секторе промышленного производства. Формальные НИОКР играют меньшую роль, а относительная важность образования и подготовки выше. Доля работников сектора услуг, имеющих высшее образование,

от тех, которые протекают в секторе промышленного производства.

намного больше, чем в секторе промышленного производства – в два раза больше во многих странах ОЭСР – с самой высокой концентрацией в секторе финансовых услуг. Поскольку уровень НИОКР предприятий сферы услуг низок, они более зависимы от приобретения знаний из внешних источников (напр. через лицензии на интеллектуальную собственность и покупку техники и оборудования), что означает, что работа в сети и соображения, связанные с цепочкой поставок, крайне важны для таких предприятий. Предпринимательство также способствует новаторству, но склонность новых предприятий сектора услуг к новаторству зависит от уровня новаторства в экономике в целом.

### Интенсивность НИОКР на предприятиях и плотность новаторства в разбивке по странам и секторам

Расходы предприятий на НИОКР в % от добавленной стоимости в промышленности и плотность новаторства в % от совокупности предприятий



Источник: ОЭСР, на основе данных Eurostat, обзора CIS3 и базы данных ANBERD, 2004

Innovation density - плотность инновации, 1998-2000, процент от общего числа фирм (исследование CIS3 Евростата)

Average BERD intensity - средняя интенсивность НИОКР предприятий, 1995-2000, процент от ВВП (данные ОЭСР).

*Государственная политика должна учитывать конкретные потребности сектора услуг в области новаторства.*

Для содействия развитию успешного новаторства на предприятиях сектора услуг необходимы политические меры, лучше учитывающие потребности этих предприятий. На сегодняшний день предприятия сектора услуг принимают лишь ограниченное участие в государственных новаторских программах и вероятность получения государственного финансирования этими предприятиями меньше, чем для предприятий сектора промышленного производства. Несмотря на растущую роль предприятий сектора услуг в экономике стран ОЭСР, мало правительств разработали новаторские программы, учитывающие их потребности. Больше усилий может быть приложено, например, для укрепления связей между предприятиями, оказывающими услуги, и государственными научно-исследовательскими институтами, улучшения подготовки работников, ориентации исследований на удовлетворение потребностей конкретных сфер услуг или оказания помощи предприятиям сектора услуг в более эффективном использовании ИКТ. Ряд стран, включая Данию, Финляндию, Ирландию и Норвегию, делают шаги в этом направлении, что может проложить путь к этой цели для других стран в будущем.

## **Обеспечить достаточное количество квалифицированных кадров для науки и технологий**

*Спрос на квалифицированных ученых и инженеров растет. . .*

Для реализации усилий по укреплению новаторского потенциала и переходу к экономике, основанной на знаниях, нужны в первую очередь кадровые ресурсы в области науки и технологий (HRST). Рост занятости кадров в области науки и технологий был примерно в два раза выше, чем рост занятости в целом в период с 1995 г. по 2000 г., а число исследователей в зоне ОЭСР выросло с 2.3 млн. в 1990 г. до 3.4 млн. в 2000 г. – или с 5.6 до 6.5 исследователей на 10 000 работников. Примерно две трети из них работают в деловых кругах. Усилия, призванные способствовать росту национальных и региональных расходов на НИОКР, создадут дополнительный спрос на исследователей. Например, число дополнительных исследователей, необходимых для достижения Евросоюзом цели по увеличению НИОКР до 3% ВВП к 2010 г. может превзойти, по некоторым оценкам, полмиллиона специалистов, что поднимает вопрос будущего поиска квалифицированных кадров для области науки и технологий.

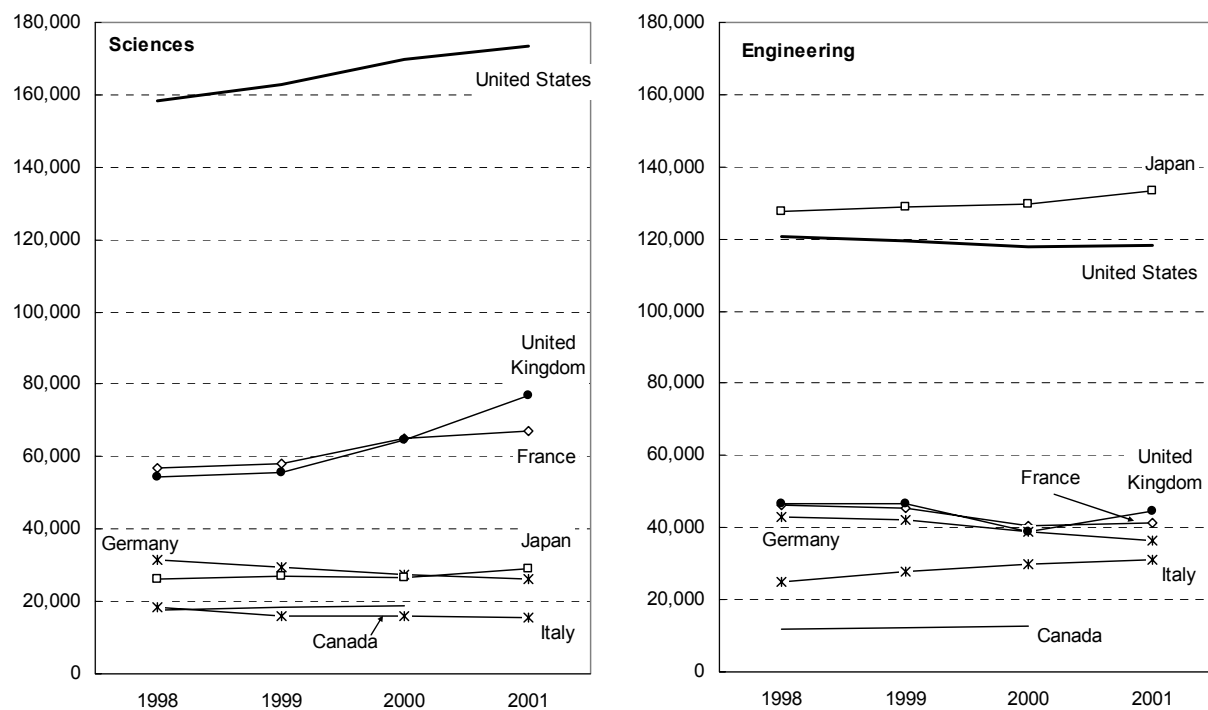
*. . . но существуют сомнения в достаточности*

Внутреннее предложение ученых и инженеров весьма непредсказуемо. В то время как общее число выпускников ВУЗов, получивших научную и инженерную специальность, выросло в ЕС,

*сти  
предложения  
кадровых  
ресурсов в  
некоторых  
странах.*

Японии и США, темпы роста были скромными и значительные различия существуют между странами, видами дипломов и областями науки или инженерного дела. Между 1998 г. и 2001 г. число выпускников, получивших научную специальность, уменьшилось в Германии и Италии, в то время как число выпускников, получивших инженерную специальность, снизилось во Франции, Германии, Великобритании и Соединенных Штатах. Количество учащихся ВУЗов по научным и инженерным специальностям растет, по оценкам, быстрее, чем по всем другим специальностям вместе взятым, что наводит на мысль о том, что в долгосрочной перспективе предложение кадров в области науки и технологий может увеличиться, при условии, что студенты успешно завершат своё обучение, но схемы, опять таки, носят смешанный характер. Количество участников в выпускных научных и инженерных программах США выросло с 405 000 до 455 000 учащихся с 1998 г. по 2002 г., а в Германии число учащихся по физической и химической специальностям снизилось с 1993 г. по 2002 г. Во Франции наблюдается уменьшение количества учащихся на программах по физике и биологии первого и второго уровня, но увеличение числа докторантов с 2001 г. по 2003 г. Хорошо функционирующий рынок труда будет необходим для обеспечения полезного трудоустройства будущих дипломированных специалистов и избежания нехватки или неправильного применения компетенций.

**Количество выпускников по научным и инженерным специальностям в странах большой семерки, 1998-2001 г.г.**



Примечание: Данные касаются выпускников по научным и инженерным специальностям всех уровней образования выше среднего.

Источник: База данных по Образованию ОЭСР, Июль 2004.

*Иностранцы  
работники  
могут  
пополнить  
предложение,  
но схемы  
международной  
миграции  
меняются.*

Страны могут дополнить внутреннее предложение кадровых ресурсов в области науки и технологий из международных источников ученых и высоко квалифицированных работников. За последнее десятилетие международная мобильность выросла, так как промышленность и образование стали более глобальными и так как страны ОЭСР реформировали иммиграционные правила. Около 1.5 млн иностранных студентов учились в высших учебных заведениях ОЭСР в 2000 г., из которых примерно половина были выходцами из зоны ОЭСР, но схемы миграции меняются. Если США принимает больше учащихся на уровне докторантуры, чем другие страны ОЭСР, количество иностранных студентов, учащихся в докторантуре в первый раз, и количество ученых слегка снизилось в последние годы в связи с более строгими иммиграционными правилами и растущей конкуренцией со стороны стран ОЭСР; их число выросло в Великобритании и Австралии, так как эти и другие страны внедрили ряд новых мер по привлечению иностранных работников и работников-эмигрантов. В то же время все большее число учащихся в странах вне зоны ОЭСР получают дипломы у себя на родине, а правительства, не являющиеся членами ОЭСР, активно стремятся вернуть на родину ученых и работников, получивших опыт за рубежом.

*Правительства  
должны  
применять  
широкий  
подход.*

Для обеспечения адекватного предложения кадровых ресурсов в области науки и технологий понадобятся усилия в целом ряде направлений, над многими из которых уже ведется работа в странах ОЭСР. Прежде всего, необходимы усилия по привлечению большего количества людей на научную и инженерную стезю, например, путем повышения заинтересованности и осведомленности о науке в рядах молодежи, улучшения подготовки педагогов и образовательных программ и набора большего числа женщин и недостаточно представленных групп населения. Во-вторых, может быть увеличено финансирование, особенно для учащихся в докторантуре и исследователей, получивших докторскую степень, которые часто могут найти более высоко оплачиваемую работу вне области научных исследований. В-третьих, политические меры со стороны спроса могут использоваться для улучшения сочетания между спросом и предложением при помощи таких способов, как содействие мобильности молодых исследователей, улучшение перспектив карьеры исследователей в государственном секторе и предоставление более качественной информации учащимся о возможностях трудоустройства в деловых кругах. Усилия по увеличению НИОКР на предприятиях также создадут дополнительные рабочие места в деловых кругах.

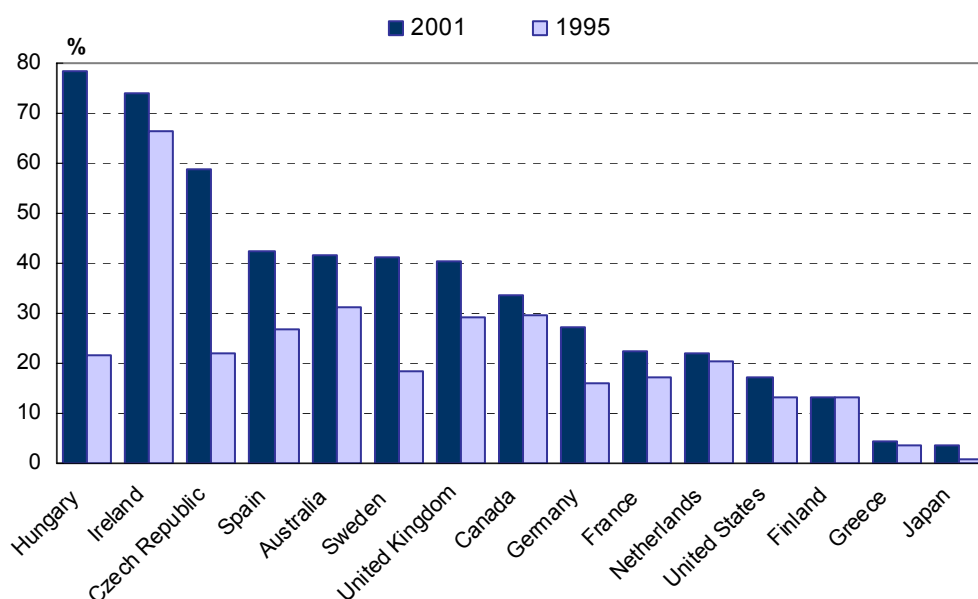
## Воспользоваться благами глобализации

*Иностранные филиалы играют все большую роль в экономике принимающих стран.*

Глобализация во многом черпает силы в деятельности иностранных филиалов крупных мультинациональных предприятий (MNEs). С 1995 г. по 2001 г. доля выпуска промышленного производства и занятости под иностранным контролем выросла во всех странах ОЭСР, по которым имеются доступные данные, за исключением Германии и Нидерландов. В 2001 г. доля НИОКР в секторе промышленного производства, находящихся под контролем иностранных филиалов в странах ОЭСР, составляла от 4 % в Японии до более 70% в Венгрии и Ирландии, а в большинстве стран - от 15% до 45%. Доля занятости в иностранных филиалах составляет между 15% и 30% в большинстве стран ОЭСР. Рост выпуска продукции иностранными филиалами был выше, чем на предприятиях страны.

### Расходы на НИОКР в иностранных филиалах

В % от расходов предприятий на НИОКР



Примечание: Или ближайшие годы, по которым имеются данные.  
Источник: ОЭСР, база данных AFA, Май 2004.



*Страны, не являющиеся членами ОЭСР, имеют более высокий потенциал вклада в науку и технологии.*

Глобальный охват мультинациональных предприятий расширяется по мере того, как страны, не являющиеся членами ОЭСР, улучшают свой научно-технический потенциал. Китай, Израиль и Россия, в ряду других стран, произвели ощутимое повышение интенсивности их НИОКР за последние несколько лет.<sup>1</sup> Интенсивность НИОКР Китая удвоилась за период с 1996 г. по 2002 г. (от 0.6 до 1.2% ВВП) и общая сумма его инвестиций в НИОКР отстает только от сумм, инвестируемых в США и в Японии, в абсолютном выражении. Иностраные инвестиции в НИОКР в Китае быстро увеличились по мере роста технологического потенциала страны и большей открытости его рынков. Одни только американские инвестиции в Китай выросли с 7 млн USD до 500 млн USD с 1994 г. по 2000 г.

*Мультинациональные предприятия по-разному способствуют развитию производительности и технологий.*

Недавний анализ, основанный на данных, собранных на уровне предприятий, показывает, что мультинациональные предприятия вносят ощутимый вклад в рост производительности в родной и принимающих странах и являются важными проводниками для передачи технологий. На мультинациональных предприятиях в Бельгии, Великобритании и США рост производительности труда был выше, чем на одностранственных или не являющихся филиалами предприятий страны; они также способствовали распространению технологий, что повышало степень новаторства как в родной, так и в принимающих странах. Практически все повышение в нефинансовой корпоративной производительности труда в США в конце 90-х г.г. произошло под действием мультинациональных предприятий, а мультинациональные предприятия, расположенные в Великобритании также имели склонность к получению лучших результатов, чем предприятия страны, не являвшиеся частью глобальной сети.

*Политика должна быть направлена на пользование благами деятельности мультинациональных предприятий, а не на ее ограничение.*

В то время, как много внимания уделяется потенциальным негативным аспектам глобализации – т.е. перемещению рабочих мест страны в другие страны, переходу контроля в руки иностранных мультинациональных корпораций – политики, принимающие решения, должны признать те блага, которые этот процесс приносит родной и принимающим странам, и разрабатывать такую политику, которая позволила бы этими благами воспользоваться. Политика, направленная, например, на ограничение глобализации и возвращение иностранных филиалов в их страну, не может стать эффективным средством укрепления экономики страны, так как ограничит связи с важными источниками знаний и роста производительности. Политика должна стремиться к тому, чтобы сделать экономику страны более привлекательной для иностранных филиалов и обеспечить

<sup>1</sup> Китай, Израиль, Российская Федерация и ЮАР имеют статус наблюдателей в Комитете по научной и технологической политике ОЭСР.

распространение пользы от их деятельности такими путями, как, например, содействие развитию связей с местными предприятиями и поставщиками.

© ОЭСР 2004

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

**Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.**

Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации.

[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org)

Факс: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal  
75116 Paris  
France  
Франция

Посетите наш интернет сайт [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

