

## OECD Regions at a Glance

Summary in Chinese

---

### 经济合作与发展组织区域概览

中文概要

## 读者指南

### 经济合作与发展组织出版区域概览的目的

近几年，区域发展问题再度成为很多经合组织国家的政策议题。结构性改革进程（例如欧盟、世界贸易组织）和经济发展趋势推动了一体化程度的加深，国与国边界的作用被弱化，并造成了以区域边界为分界线的世界市场竞争。同时，长期存在的区域高度分化也使各国维持社会凝聚力和促进经济增长的能力受到挑战。

区域问题再度引起关注，也带动了对次国家水平统计数据指标的新需求。决策者需要关于区域竞争力来源的可靠数据，但这类信息不常存在。次国家水平数据是有限的，而各国之间的区域性指标也难以相互比较。

经济合作与发展组织区域概览旨在通过分析和比较经合组织各国主要行政管辖区域的状况和区域发展趋势来填补这个空白。

## 对各个区域进行比较

次国家水平经济分析的主要问题在于分析单元本身，即区域。“区域”一词在一国之内和各国之间可以有非常不同的含义。例如，经合组织最小的区域（墨西哥布依诺斯爱丽丝的康塞普希翁地区，Concepcion de Buinous Aires, Mexico）面积不到 10 平方公里，而最大的区域（加拿大努那维特地区，Nunavut, Canada）面积超过 2000 平方公里。与此相似，经合组织各区域的人口数量在澳大利亚首都地区的伯兰斯区 (Balance, ACT, Australia) 的 400 居民到日本关东地区 (Kanto, Japan) 的超过 4700 万之间。

为解决该问题，经合组织对每个成员国内的区域做了级别划分（见“经合组织区域划分”来源与方法）。这种分类依据两个行政管辖区域级别（TL）。较高级别（二级行政管辖区域）约由 300 个大区域组成，较低级别（三级行政管辖区域）由 2300 个以上小区域组成<sup>1</sup>。对于欧洲而言，这样的分类由于大体上与欧洲统计机构的分类一致，能够极大地提高相同级别行政管辖区域的可比性。确实，所有成员国均正式在这两个级别上建立了相对稳定的行政管辖区域。它们也被很多成员国当成贯彻区域政策的框架。

第二个问题涉及到每个区域的“地理”差别。例如，如果在伦敦高度城市化地区与设得兰群岛（Shetland）农村地区之间进行比较，尽管两个区域同属一个行政管辖级别，人们可能也会质疑这样的比较有什么相关性？为照顾到这些差别，经合组织建立了区域分类法，各种区域被分为城市为主区域、农村为主区域和中间区域。这种分类法以一个区域中生活在农村或城市社区的人口百分比为依据，从而使得属于同一类型的区域之间的相互比较有了意义（“经合组织区域分类法”来源与方法）。

## 本出版物的结构

根据经合组织国家制定的新政策步骤，“区域概览”由三个主要主题组成：

1. 区域作为国家经济增长的行动者。
2. 当地资源的最佳利用。
3. 区域软环境的竞争。

---

<sup>1</sup> 零级行政管辖区域代表整个国家，一级行政管理区域代表大区集团。

第一个主题强调说明的是国家经济增长因素常常高度集中地主要分布在少量区域，因此促进国家经济增长常常要求改善这些区域经济增长因素的利用效率。第二个主题评估了各区域的经济表现，并指出了尚未得到利用，但可以用来提高区域竞争力的资源。最后一个，即第三个主题从软环境是提高区域竞争力的关键因素这个角度，对软环境的不同方面进行了分析。

## 区域作为国家经济增长的行动者

区域性集中可能是经济活动地理最醒目的特点。在所有经合组织国家，生产趋向于集中在少量城市地区周围，工业也呈现专业化的极化分布，而且失业也经常集中在几个区域内。

气候和环境条件的差别打消了人们在某些地方落脚的念头，并促使人口向少数城市中心聚集。经合组织半数的人口（53%）生活在以城市为主的区域（图 1.4）。而且恰恰是城市化过程中产生的更多经济机会和更多的服务业门类又使这种聚集现象得到自我强化。在很多经合组织国家—澳大利亚、加拿大、芬兰、匈牙利、日本、韩国、墨西哥、葡萄牙、瑞典和土耳其，不低于 40% 的国家国内生产总值是由仅仅 10% 的区域创造的（图 2.1）。

失业的状况也类似。经合组织国家约 47% 的失业人口集中在城市地区，中间区域和农村区域分别占 31% 和 22%（图 3.3）。但是各国失业人口的分布状况按区域类型划分常常差别很大。在比利时、日本、韩国、荷兰、英国和美国，至少全国 60% 的失业人口集中在城市区域，但是芬兰、爱尔兰、挪威、波兰、瑞典的失业总人口中不少于半数的集中在农村区域。在法国、新西兰、西班牙、斯洛伐克共和国和土耳其，失业人口大多数集中在中间区域。

经济增长的关键资源常常集中分布在数量不多的区域。2001 年，经合组织成员国登记的专利总数中 54% 来自仅 10% 的区域（图 5.1），而且教育水平高的人口超过 64% 集中在城市区域（图 6.3）。

经济资源集中分布，意味着国家的经济表现是在少量区域的经济活力推动下实现的。从 1996 年到 2001 年，经合组织国家 10% 的区域在总体新增就业中平均占 56%（图 9.3），而约 70% 的失业集中在另外 10% 的区域（图 9.4）。因此，在促进经合组织国家整体发展上，区域性因素时常发挥了至少和全国性因素同样重要的作用。

## 高效率利用当地资源

经合组织国家之间经济状况的差异明显，但国家间分化程度常常小于一国之内区域间人们观察到的差别。2001年，卢森堡人均国内生产总值是土耳其人均国内生产总值的7倍。但是土耳其国内可卡里(Kocaeli)地区人均国内生产总值几乎是哈卡里(Hakkari)地区的13倍。情况相似的是，英国西部的内伦敦(Inner London)地区人均国内生产总值是安格而塞岛(Isle of Anglesey)的9倍(图 11.2)。

同一年，国家间失业率的差别高达17%(图 13.1)，但是加拿大、意大利、波兰和西班牙国内的区域间的失业率差别超过20%(图 13.2)。

经合组织区域之间的经济状况差距明显，但为什么某些区域比其他区域竞争力强？利用区域比较基准(表 15.1)人们可以找出某些关键因素，来解释某些区域人均国内生产总值高(比较优势)和其他区域人均国内生产总值低(比较劣势)原因。

生产率似乎是大多数(43%)人均国内生产总值高的区域主要的比较优势。同时，也是更大多数(62%)人均国内生产总值低的区域最普遍的比较劣势。

劳动力市场的参与率高似乎是人均国内生产总值高的区域(20%)第二个最常见的比较优势，而劳动力市场的参与率低也是8%人均国内生产总值低于国家平均水平的区域竞争力低的主要原因。

对于人均国内生产总值高或低的区域，通勤比率、专业化和就业率的重要性似乎是相同的。通勤影响到15%的区域，专业化影响到17%的区域，失业率影响到6%的区域(受影响的人均国内生产总值低的区域为7%)。

最后，技术水平经常成为一个比较优势，而不是表现不好的原因。在6%人均国内生产总值高的区域中，技术水平是主要的比较优势，但是人均国内生产总值低的区域仅有1%具有此优势。

## 区域软环境基础的竞争

经济资源对区域竞争力是至关重要的，但是其他无形因素—经常被称为软环境—则有助于说明一个区域能够吸引高价值企业和技术工人的能力。

软环境极大地依赖于常常只在大规模经济中心存在的资源和服务的获得条件。经合组织公民到达最近的经济中心的平均行走时间在城市区域为39分钟，在中间区域为1.55小时，在农村区域为3.29小时(图 23.2)。

获得高等教育的条件明显因区域而异。土耳其和斯洛伐克共和国高等教育录取率的区域性差别最大，而美国、荷兰和挪威的录取率区域性非常小（图 25.1）。

获得卫生保健服务的条件是软环境的另一个重要方面。几乎在所有国家人均医疗从业者数量均是城市区域最大，农村区域最小（图 27.2）。在斯洛伐克共和国，城市区域的人均医生数量几乎是全国平均数量的两倍，而在奥地利、希腊、匈牙利和韩国，城市人均医生数量高出国家平均数量 50% 以上。

健康状况的差别对软环境具有类似的影响。2001 年，美国、澳大利亚和墨西哥在这方面的区域差别最大，而日本、荷兰和葡萄牙的区域差别最小（图 26.2）。

社会安全是区域吸引力的一项附加因素。社会安全有利于居民做出在某个地区生活的决定，而且有助于为企业创造一个积极的商业环境。西班牙、斯洛伐克共和国、奥地利和土耳其的侵犯财产犯罪率的区域差别似乎最大。新西兰、希腊和丹麦的区域差别要小得多（图 28.1）。

加拿大、美国、澳大利亚、奥地利、芬兰、韩国和西班牙人身侵犯报案率的区域差别最大，而爱尔兰和丹麦人身侵犯报案率的区域间分布似乎更加平均（图 29.1）

葡萄牙和美国致命性交通事故率的区域差别最大，新西兰、荷兰和斯洛伐克共和国最小（图 30.2）。在几乎所有经合组织国家，城市区域的人均私人机动车辆数量要大一些。只有美国、瑞典、奥地利和加拿大的农村和中间区域私人机动车辆密度更高（图 31.2）。

© OECD 2005

本概要为经济合作与发展组织非正式翻译文本  
允许复制本概要，但须注明版权属于经济合作与发展组织及原文出版物的标题。

多语种概要是经济合作与发展组织英文与法文原文出版物的摘录翻译文本。  
经济合作与发展组织在线书店免费提供概要文本，网址为：[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)。

欲了解进一步信息，请与经济合作与发展组织公共事务与交流司版权与翻译科联系。

电子邮件：[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org)

传真：+33 (0)1 45 24 13 91

经济合作与发展组织版权与翻译科(PAC)

OECD Rights and Translation unit (PAC)

2, rue André-Pascal

75775 Paris cedex 16

France

请浏览经济合作与发展组织网站：[www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

