

Chapter 2

**Non-tax revenue trends,
2010-21**

Chapitre 2

**Tendances des recettes non fiscales,
2010-21**

Chapter 2

Non-tax revenue trends, 2010-21

Introduction

A complete picture of public finances requires statistics that go beyond taxation, especially for many African countries that obtain substantial revenues in the form of grants or royalties from oil and minerals. *Revenue Statistics in Africa* collects statistics on both tax and non-tax revenues, non-tax revenues being government revenues that do not meet the OECD definition of taxation.¹ Although there are some important methodological differences between tax and non-tax revenues, they need to be included in any accounting of a country's total financial resources.² This chapter provides cross-country comparisons of non-tax revenues for the countries in this publication.³

The main categories of non-tax revenues reported here are:⁴

- grants from foreign governments or international organisations (budget aid, food aid, capital transfers, current transfers, project grants, programme grants, international debt relief, etc.);
- rents and royalties (such as oil or mining royalties);
- other property income (interest, dividends and other returns on government investment);
- sales of goods and services (which include some administrative fees);
- fines and penalties (including fines and penalties due to tax violations);
- miscellaneous and unidentified revenues (non-tax revenues that cannot be classified according to the other categories).

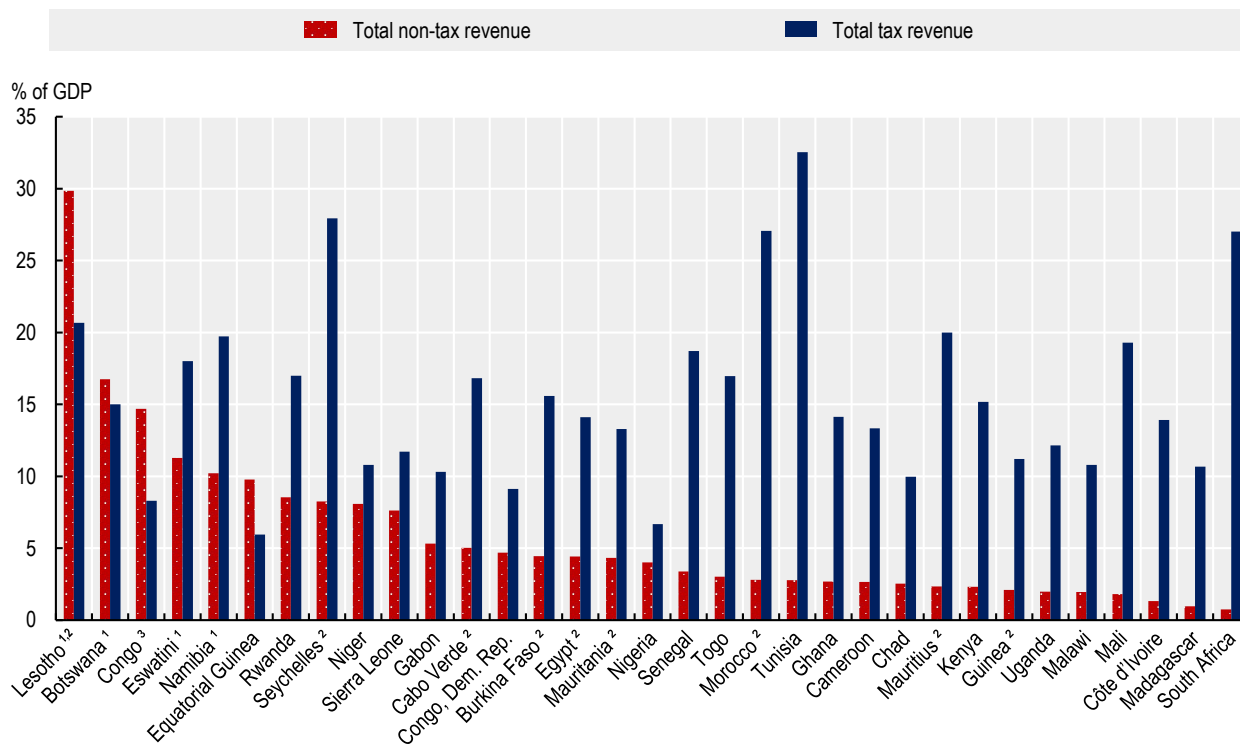
This edition of *Revenue Statistics in Africa* covers 2021, the second year of the COVID-19 pandemic. As in the previous edition of *Revenue Statistics in Africa*, the interpretation of non-tax revenue data in this chapter requires some understanding of the extraordinary factors at play during this period, which have caused major fluctuation in many relevant indicators. This chapter will focus on those factors that have the clearest connection to the main sources of non-tax revenues for African countries, such as international grants and natural resource extraction.

Non-tax revenues as a percentage of GDP

Non-tax revenues in Africa in 2021 were 5.8% of GDP on average among the 33 countries in *Revenue Statistics in Africa*. On average, the amount of non-tax revenues collected in each country was 44% of the amount of tax revenues. Non-tax revenues ranged from 0.7% of GDP in South Africa to 29.9% of GDP in Lesotho. Botswana, Lesotho, Equatorial Guinea and the Republic of the Congo were the only countries for which non-tax revenues were higher than tax revenues in 2021 (Figure 2.1). Botswana, Eswatini, Lesotho and Namibia are net-recipients of funds in the Southern African Customs Union (SACU) Common Revenue Pool, which leads to non-tax revenues being higher and tax revenues being lower than otherwise would be the case. Equatorial Guinea and the Republic of the Congo, on the other hand, are outliers in terms of the amount of oil revenues their governments have historically collected.

Figure 2.1. **Total tax and non-tax revenues by country, 2021**

Percentage of GDP



Notes: Non-tax revenues include sub-national non-tax government revenues for Eswatini, Kenya, Mauritius, Morocco, and Nigeria, the only countries for which such revenues are reported. In 2021, these represented, respectively, 2%, 13%, 6%, 42%, 8% and of all non-tax revenue collected for each country. Cabo Verde, Mauritania and South Africa reported some local and regional taxes, but no local and regional non-tax revenues. The tax-to-GDP ratios and non-tax-to-GDP ratios need to be interpreted with caution for some countries due to incomplete data. See the country tables in Chapters 5 and 6 for further information.

1. Non-tax revenues for Botswana, Eswatini, Lesotho and Namibia include funds from excises and customs duties collected by South Africa and then transferred to them through the Southern African Customs Union (SACU) revenue-sharing agreement.

2. In the cases of Burkina Faso, Cabo Verde, Egypt, Guinea, Lesotho, Morocco, Mauritania, Mauritius and Seychelles, the GDP figures used to calculate revenue-to-GDP ratios differed from the figures used to calculate revenue-to-GDP ratios in the previous edition of *Revenue Statistics in Africa* by 3% or more for the year 2020.

3. Figures for grant revenues and oil revenues for the Republic of the Congo are taken from IMF Article IV Consultation reports (IMF, 2021^[1]) and (IMF, 2020^[2]) for most recent years, and from the IMF *Government Finance Statistics (GFS) Database Detailed Revenue Breakdown* for earlier years (IMF, 2023^[3]). Based on previous reporting, oil revenues for the Republic of the Congo are taken to be equal to the property income reported by the IMF from which other reported property income is subtracted.

Source: Table 4.1 in Chapter 4 and Table 6.1 in Chapter 6 and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>. The GDP figures used to calculate the revenue-to-GDP ratios were taken from the April 2023 edition of the *World Economic Outlook* (IMF, 2023^[5]).

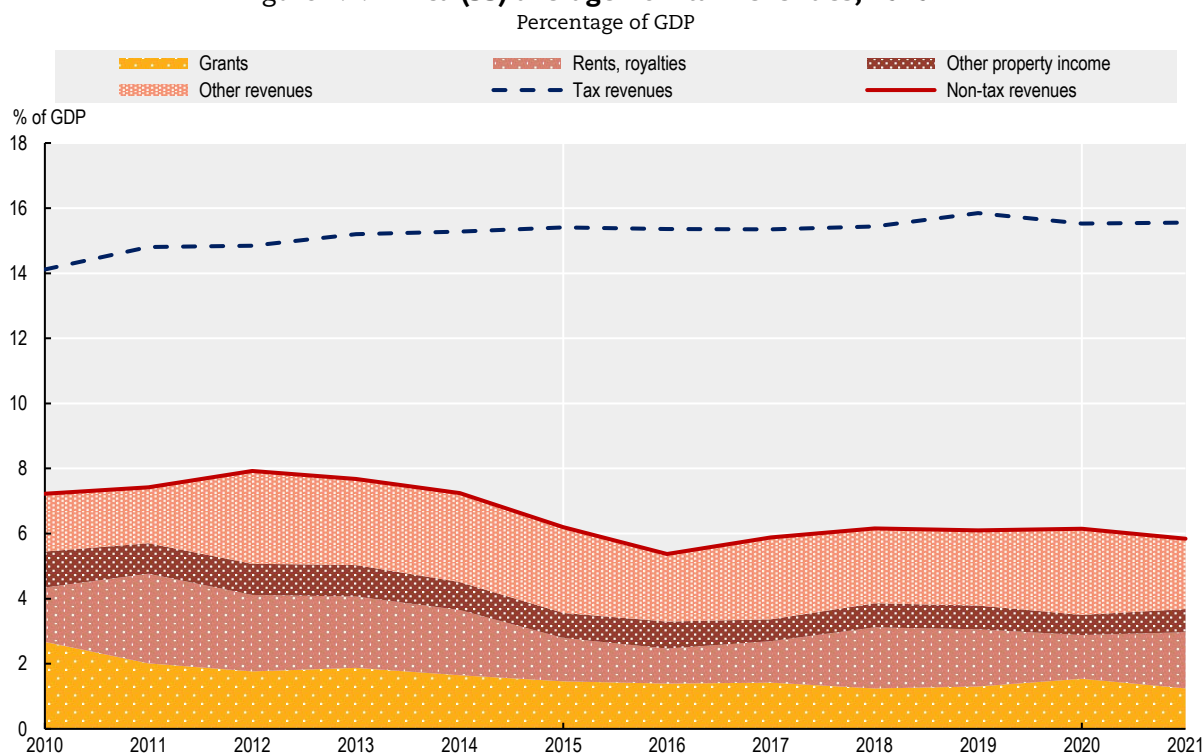
StatLink  <https://stat.link/5vxabz>

Non-tax revenues in 2021 were 0.3 percentage points lower than they were in 2020. This decline was mainly driven by a 0.3 p.p. decline in average grants, and a decline of 0.5 p.p. in average non-tax revenues attributed to declines in revenues from the Southern African Customs Union Common Revenue Pool (SACU) (see Box 2.2) in Botswana, Lesotho, Eswatini and Namibia (SACU is the only customs union in Africa with a revenue-sharing agreement). These declines were partially offset by a 0.4 p.p. increase in rents and royalties. With tax revenues constant between 2020 and 2021, total tax and non-tax revenues were also 0.3% lower than they were in 2020.

The decline in non-tax revenues between 2020 and 2021 follows a decade in which they followed a downward trend. While the Africa (33) average tax-to-GDP ratio rose 1.4 p.p. between 2010 and 2021, average non-tax revenues declined by the same amount on average

(Figure 2.2), resulting in total public revenues (both tax and non-tax) that were only 0.1 p.p. higher at the end of the period. After peaking at 7.9% of GDP in 2012, the 5.8% non-tax revenues as a percentage of GDP in 2021 was the second-lowest level attained since 2010, exceeding only the 5.4% of GDP in 2016 which occurred in the wake of the oil price declines of 2014-16. Much of the decline between 2010 and 2021 was driven by a drop in grant revenues, from 2.7% of GDP in 2010 to 1.3% in 2021. Rents and royalties have shown more variation over the decade, reaching a high of 2.8% of GDP in 2011 and a low of 1.1% of GDP in 2016, due to the fall in oil prices. In 2021, rents and royalties were 1.7% of GDP, the same level as in 2010. Other non-tax revenues, which are mostly attributable to SACU revenues, have also seen a high degree of variability, ranging from 1.3% of GDP in 2010 to 2.4% of GDP in 2012; they were 1.7% of GDP in 2021, yielding a cumulative increase of 0.3 p.p. of GDP since 2010.

Figure 2.2. **Africa (33) average non-tax revenues, 2010-21**

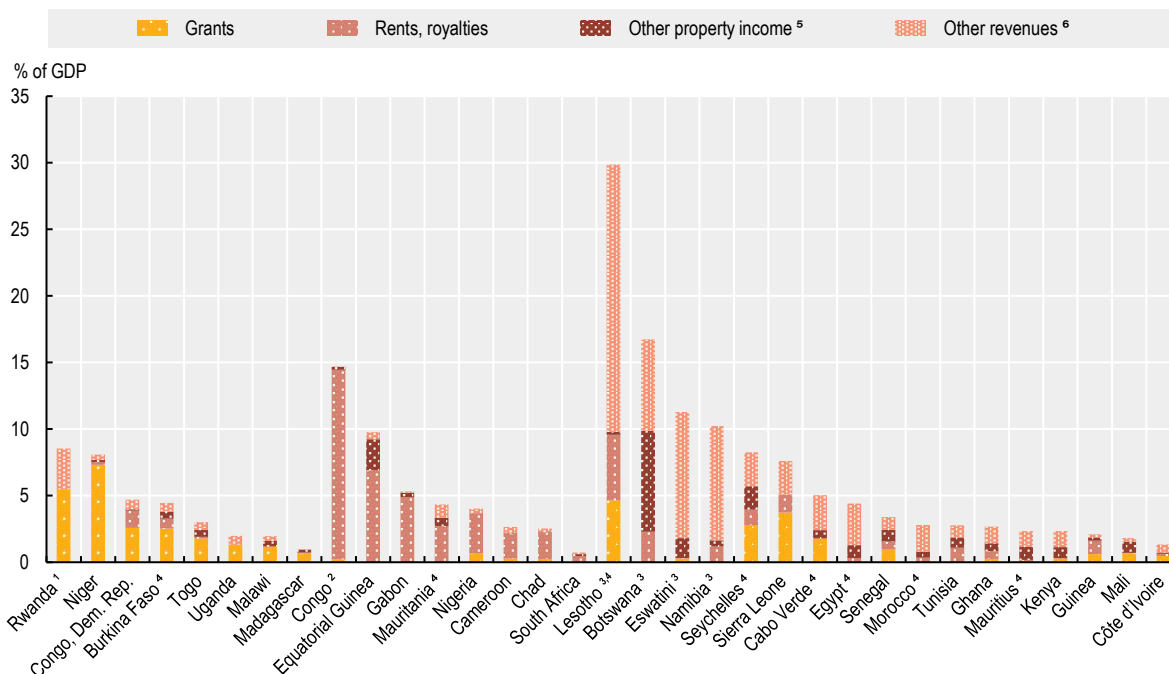


Source: Authors' calculations based on data from (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/s24fjy>

Grouping countries by main source of non-tax revenues

Figure 2.3. **Structure of non-tax revenues by country, 2021**
Percentage of GDP



Note: Data include sub-national government non-tax revenues for Eswatini, Kenya, Mauritius, Morocco and Nigeria.

1. For Rwanda, non-tax revenues aside from grants were not disaggregated in the data and are therefore classified as miscellaneous and unidentified revenues.

2. Figures for grant revenues and oil revenues for the Republic of the Congo are taken from IMF Article IV Consultation reports (IMF, 2021^[1]) and (IMF, 2020^[2]) for most recent years, and from the IMF *Government Finance Statistics (GFS) Database Detailed Revenue Breakdown* for earlier years (IMF, 2023^[3]). Based on previous reporting, oil revenues for the Republic of the Congo are taken to be equal to the property income reported by the IMF from which other reported property income is subtracted.

3. For Botswana, Eswatini, Lesotho and Namibia, "Other revenues" include funds from excises and customs duties collected by South Africa and then transferred to these countries through the Southern African Customs Union (SACU) revenue-sharing agreement.

4. The GDP figures used to calculate the revenue-to-GDP ratios reported here were taken from the April 2023 edition of the World Economic Outlook (IMF, 2023^[5]). In the cases of Burkina Faso, Cabo Verde, Egypt, Lesotho, Morocco, Mauritania, Mauritius, and Seychelles, these GDP differed from the figures used to calculate revenue-to-GDP ratios in the previous edition of *Revenue Statistics in Africa* by 3% or more.

5. Interest, dividends, etc.

6. Sales, fines, SACU revenues, etc.

See the country tables in Chapters 5 and 6 for further information.

Source: Table 6.2 in Chapter 6 and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/90dgp>

Figure 2.3 shows the contribution of each major sub-category of non-tax revenues to total non-tax revenues for each country in 2021. Four distinct groups are apparent in the data:

- Eight countries received a majority of their non-tax revenue in the form of grants (in descending order in terms of non-tax revenues as a share of GDP: Rwanda, Niger, the Democratic Republic of the Congo, Burkina Faso, Togo, Uganda, Malawi and Madagascar). On average, these countries received grants revenue equivalent to 2.9% of GDP in 2021.
- Eight countries received most of their non-tax revenues from rents and royalties (in descending order in terms of non-tax revenues as a share of GDP: the Republic of the Congo, Equatorial Guinea, Gabon, Mauritania, Nigeria, Cameroon, Chad, and South Africa).

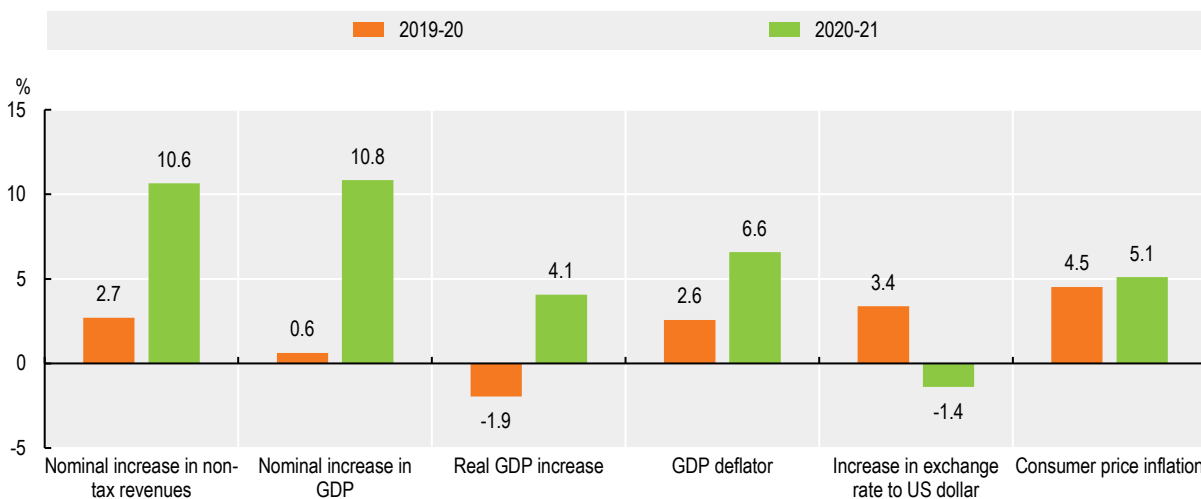
For all these countries, oil royalties provided the majority of non-tax revenues. On average, rents and royalties for these countries were equivalent to 4.5% of GDP.

- Botswana, Eswatini, Lesotho and Namibia, the four countries neighbouring South Africa that belong to SACU, received substantial non-tax revenues in terms of transfers from the SACU Common Revenue Pool (Box 2.2). On average, these countries collected non-tax revenues outside of grants and rents and royalties equivalent to 13.7% of GDP.
- For the remaining 13 countries, neither grants, rents and royalties, nor SACU revenues constituted a majority of non-tax revenues. The main alternative sources of non-tax revenues for these countries included: interest and dividends for Kenya and Mali; other property income aside from rents, royalties, interest and dividends for Mauritius; fees for goods and services for Cabo Verde, Egypt, Ghana and Morocco; and miscellaneous and unallocated revenues for Egypt and Morocco. Grants were the largest source of non-tax revenues for Côte d'Ivoire, Senegal, Seychelles and Sierra Leone, but were less than 50% of total non-tax revenues. Similarly, rents and royalties were the largest source of non-tax revenues for Guinea and Tunisia but were less than half of non-tax revenues.

Price and volume changes between 2020 and 2021

The year 2021 is the second year featured in the *Revenue Statistics in Africa* dataset that reflects the ongoing economic disruptions related to the COVID-19 pandemic. As can be seen in Figure 2.4, 2021 saw double-digit increases in both average non-tax revenues and average GDP. This was driven by a combination of an average increase in real GDP of 4.1% for the 33 *Revenue Statistics in Africa* countries in 2021, as African economies rebounded from the recession of the previous year, and higher prices as global inflation increased from 3.2% in 2020 to 4.7% in 2021. The GDP deflator, a measure of the degree to which price changes drive increases in nominal GDP, increased from 2.6% in 2020 to 6.6% in 2021 on average for the African countries in this publication.

Figure 2.4. **Percentage change in non-tax revenues, nominal GDP and price levels, 2020 and 2021**



Note: All figures are year-over-year percentage changes in the unweighted average between 2020 and 2021 after adjustments were made to the annual statistics to align them to the fiscal year according to which tax and non-tax revenues were reported.

Source: Authors' calculations based on data from (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>, from the April 2023 edition of the *World Economic Outlook* (IMF, 2023^[5]) and from the IMF International Financial Statistics (IFS) dataset (IMF, 2023^[6]).

StatLink  <https://stat.link/27xqim>

The price changes driving nominal GDP growth are often quite different from consumer price inflation or changes in exchange rates (see Table 2.1). While the GDP deflator increased two and half times between 2020 and 2021, the growth in consumer price inflation was more muted, increasing from 4.5% in 2020 to 5.1% in 2021. On the other hand, African currencies surged in value in 2020, increasing by 3.4% on average against the US dollar; in 2021, this was reversed, as they lost 1.4% of their value against the US dollar. These economic shifts are not mere statistics, but mirror the changing realities on the ground, impacting everything from the cost of living to the availability of essential services and job opportunities for the African population.

The disparate disruptions to price levels have a variable impact on different revenue streams, which may be more pronounced for non-tax revenues than for tax revenues. The base for tax revenues is generally contained within the national economy, which means that in the absence of changes in tax policy or administration, and in the case of a broad-based system of taxation, changes in nominal tax revenues would generally be correlated with changes in nominal GDP. In the case of non-tax revenues as a percentage of GDP, however, the numerator and the denominator may be affected by different sets of prices. Resource revenues, for example, are affected by a combination of internationally determined commodity prices and exchange rates.

Grants are determined by foreign economies and will therefore be sensitive to exchange rates but not national inflation. The wide difference between the increase in the GDP deflator and the decrease in the US dollar exchange rate means that, for example, the increase in grants from the United States to African countries as a percentage of GDP would be 8.5% higher if it were expressed in real terms. The sensitivity of grants to exchange rates highlights the vulnerability of African economies to external financial support, emphasising the need for enhanced internal revenue generation mechanisms and reduced dependency on foreign aid.

Table 2.1 shows the average volume changes between 2020 and 2021 of non-tax revenues, GDP, and exports, alongside the average of three measures of price between 2020 and 2021 for the 33 African countries in this publication. The countries in which GDP prices increased the most with respect to the increase in real GDP were the Democratic Republic of the Congo, Equatorial Guinea, Gabon, Ghana, Guinea, Mauritania, and Nigeria, meaning these countries were ones in which price changes drove a great deal of the increase in nominal GDP. Equatorial Guinea and Gabon are both major oil exporters and both countries use the West African CFA franc as their currency. Despite a surge in oil prices in 2021, the currencies of these two countries depreciated, losing 3.7% of its value in relation to the US dollar, and widening the difference between nominal and real GDP change. The nominal GDP of these two countries increased by 17% and 27.3%, respectively, between 2020 and 2021.

Table 2.1. **Percentage changes in volume and price indices, 2020-21**

Country	Percent increase in non-tax revenues (LCU)	Percent increase in nominal GDP (LCU)	Percent increase in real GDP	Percent increase in GDP deflator	Percent increase in US dollar to LCU exchange rate	Percent increase in consumer price index (inflation)
Countries whose non-tax revenues are mostly grants						
Rwanda	25.0	13.9	10.9	2.7	4.8	0.8
Niger	2.2	4.5	1.4	3.1	-3.7	3.8
Congo, Dem. Rep.	149.2	24.7	6.2	17.4	7.5	9.0
Burkina Faso	-12.8	6.0	6.9	-0.8	-3.7	3.9
Togo	-14.7	7.2	5.3	1.8	-3.7	4.5
Uganda	44.6	4.6	2.3	2.3	-1.6	2.5
Malawi	3.7	10.3	2.7	7.3	..	9.0
Madagascar	-61.5	12.8	5.7	6.6	1.1	5.8
<i>Average</i>	<i>17.0</i>	<i>10.5</i>	<i>5.2</i>	<i>5.1</i>	<i>0.1</i>	<i>4.9</i>
Countries whose non-tax revenues are mostly rents and royalties (mostly petroleum)						
Congo	41.2	11.4	1.5	9.7	-3.7	2.0
Equatorial Guinea	84.5	17.0	-3.2	20.9	-3.7	-0.1
Gabon	50.4	27.3	1.5	25.4	-3.7	1.1
Mauritania	11.5	15.3	2.4	12.6	-3.0	3.6
Nigeria	36.0	14.1	3.6	10.1	11.8	17.0
Cameroon	22.5	7.1	3.6	3.3	-3.7	2.3
Chad	-52.7	5.8	-1.1	7.0	-3.7	-0.8
South Africa	49.2	11.4	4.9	6.2	-10.2	4.6
<i>Average</i>	<i>30.3</i>	<i>13.7</i>	<i>1.7</i>	<i>11.9</i>	<i>-2.5</i>	<i>3.7</i>
Countries that are net-recipients of SACU transfers						
Lesotho	-4.6	8.5	2.1	6.2	-10.2	6.0
Botswana	31.7	19.2	10.4	8.0	0.4	8.1
Eswatini	-19.3	6.2	5.9	0.2	-5.4	4.0
Namibia	-25.7	6.1	3.0	3.1	-5.4	4.3
<i>Average</i>	<i>1.3</i>	<i>10.1</i>	<i>3.8</i>	<i>6.1</i>	<i>-5.3</i>	<i>4.3</i>
Other countries						
Seychelles	20.6	10.8	7.9	2.7	-4.0	9.8
Sierra Leone	-2.0	11.1	4.1	6.7	6.2	11.9
Cabo Verde	-11.0	8.9	7.0	1.8	-3.7	1.9
Egypt	17.6	8.3	3.3	4.8	-0.7	4.5
Senegal	9.6	8.6	6.1	2.4	-3.7	2.2
Morocco	-2.9	11.4	7.9	3.2	-5.4	1.4
Tunisia	0.7	9.1	4.4	4.5	-0.6	5.7
Ghana	12.2	17.1	5.4	11.2	3.8	10.0
Mauritius	-29.0	-3.5	-6.3	3.0	8.3	3.3
Kenya	-33.1	8.9	3.6	5.1	3.7	5.7
Guinea	9.4	16.3	4.3	11.5	..	12.6
Mali	-14.5	7.4	3.1	4.2	-3.7	3.8
Côte d'Ivoire	13.3	9.8	7.0	2.7	-3.7	4.2
<i>Average</i>	<i>-5.5</i>	<i>9.6</i>	<i>3.7</i>	<i>5.7</i>	<i>0.3</i>	<i>5.8</i>
Africa (33) average	10.6	10.8	4.1	6.6	-1.4	5.1

Note: All figures are year-over-year percentage changes between 2020 and 2021 after adjustments were made to the annual statistics to align them to the fiscal year according to which tax and non-tax revenues were reported.

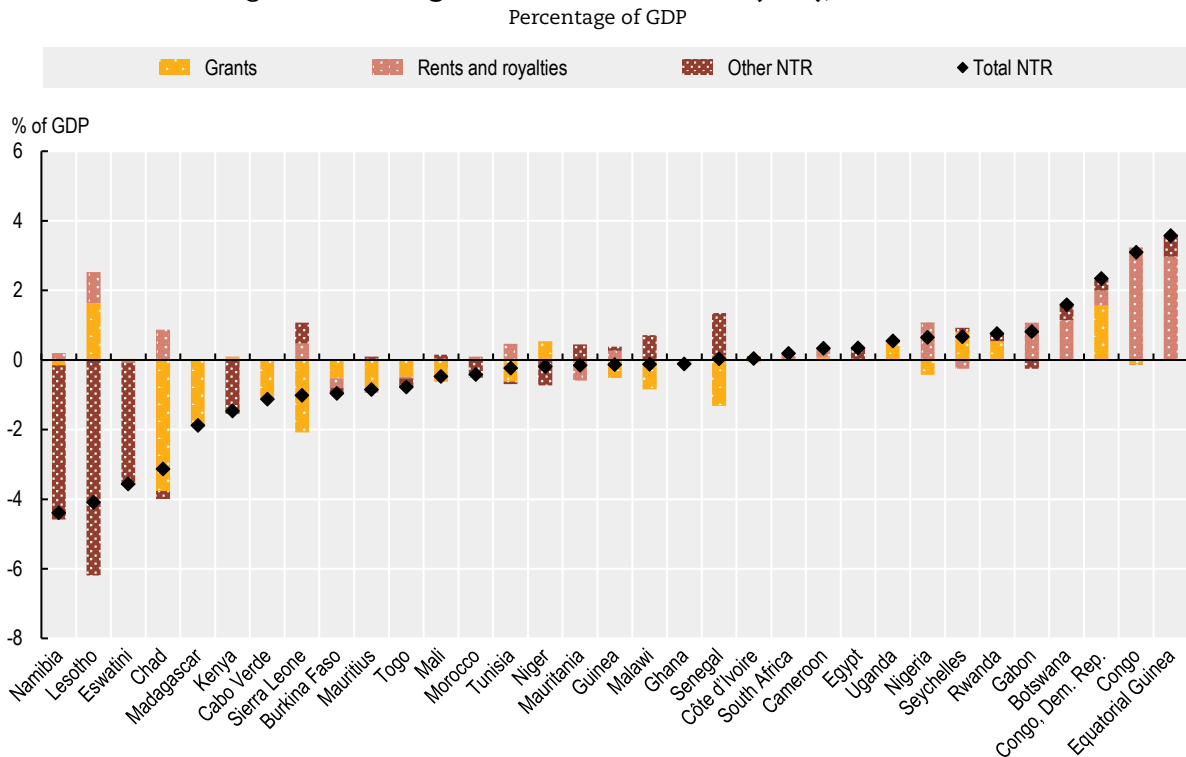
Source: Authors' calculations based on data from (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>, from the April 2023 edition of the World Economic Outlook (IMF, 2023^[5]) and from the IMF International Financial Statistics (IFS) dataset (IMF, 2023^[6]).

StatLink  <https://stat.link/z0319x>

Changes in non-tax revenues by category, 2020-21

This section analyses changes in non-tax revenues between 2020 and 2021 for grants, rents and royalties, and other categories of non-tax revenues. Between 2020 and 2021, the biggest driver of change in non-tax revenues for 11 countries was decreases in grants. For a further seven countries, the biggest driver of change was increases in rents and royalties.

Figure 2.5. **Changes in non-tax revenues (NTR), 2020-2021**



Note: The black diamonds correspond to the sum of the percentage point changes in grants, rents and royalties and other non-tax revenues between 2020 and 2021.

Source: Authors' calculations based on data from (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink <https://stat.link/ygnka0>

The largest decreases in non-tax revenues as a percentage of GDP between 2020 and 2021 occurred in Namibia, Lesotho and Eswatini, largely due to the drop in SACU revenues in these countries (Figure 2.5). The two countries that saw the greatest increase in non-tax revenues as a percentage of GDP were the Republic of the Congo and Equatorial Guinea, the two largest oil producers within the sample, which benefitted from a 67% increase in the international price of their most important export. After the first year of the pandemic in which total grants to Revenue Statistics in Africa countries increased 47% in US dollar terms, reported grants in 2021 were 19% lower than they were in 2020 as the amount of international assistance decreased for many African countries.

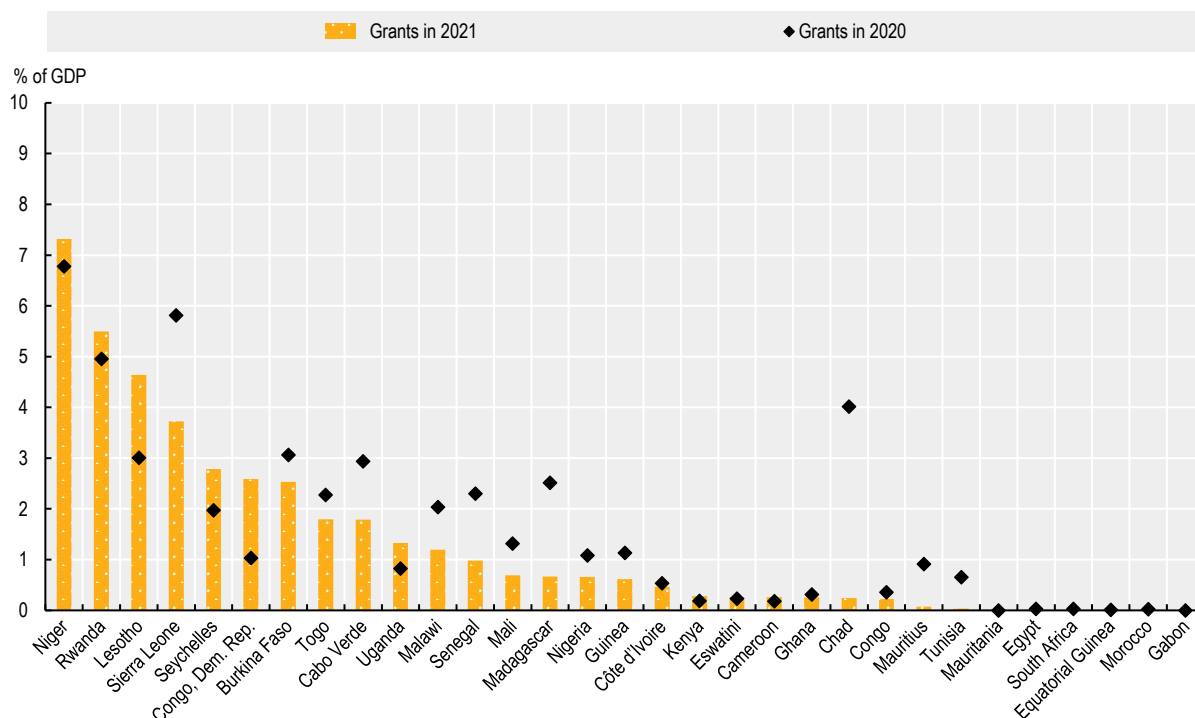
Grants

Revenue Statistics in Africa includes countries that receive substantial grant revenues alongside some for which grants are negligible. Grants as a percentage of GDP declined 0.3 percentage points between 2020 and 2021. This was driven by a decrease of 7.5% in grants along with an average increase of 10.8% in GDP for the average African country, in national

currency terms, as countries recovered from the 2020 recession. While Niger, Rwanda, and Lesotho were in the top five African countries in terms of grants as a percentage of GDP in both 2020 and 2021, Chad, Madagascar, and Sierra Leone saw major decreases in grants revenues as a percentage of GDP.

On average, grant revenues for the 33 African countries in this publication amounted to 1.2% of GDP in 2021. Seventeen countries received grant revenues amounting to less than 0.5% of GDP in 2021, where this was true of only 13 countries in 2020 (Figure 2.6). Most of the countries receiving less than 0.5% of GDP in 2021 were middle-income according to the World Bank's classification based on gross national incomes (World Bank, 2023^[7]), with the exception of Chad, which was a low-income country. Most of the countries receiving more than 1% of GDP in 2021 were low income, with the exception of Cabo Verde and Lesotho, which were lower middle-income countries, and the Seychelles, which was a high-income country.

Figure 2.6. **Grants by country, 2020 and 2021**
Percentage of GDP

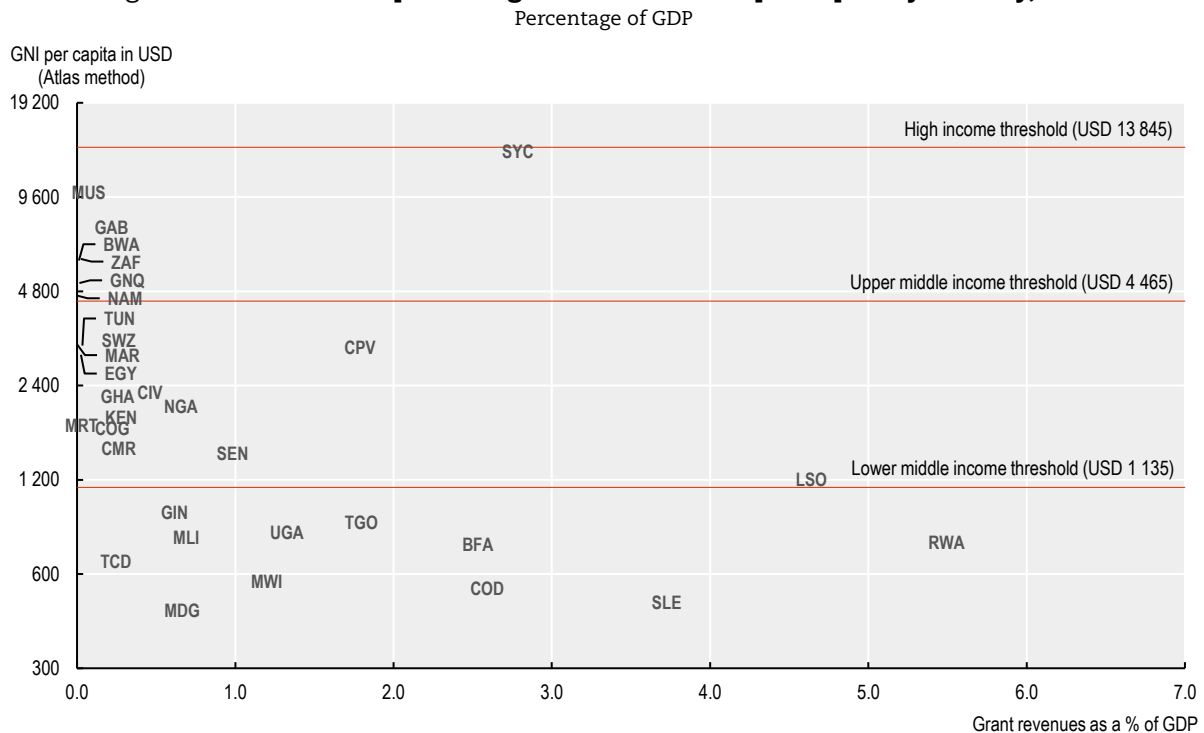


Source: Tables 6.2 and 6.3 in Chapter 6 and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/mw6eox>


Figure 2.7 presents grants as a percentage of GDP received by countries in this publication and their gross national income (GNI) per capita. The figure has an empty upper right-hand quadrant as higher income African countries receive proportionately lower grant revenues. However, many countries occupy the bottom left quadrant of the graph, as there are countries that receive relatively low levels of grant income despite having lower incomes. For example, Burkina Faso, Mali and Rwanda all had GNI per capita between USD 660 and USD 790 in 2021; they reported grants as a percentage of GDP in that year ranging from 0.7% in Mali, to 2.5% in Burkina Faso to 5.5% in Rwanda.

Figure 2.7. Grants as a percentage of GDP and GNI per capita by country, 2021

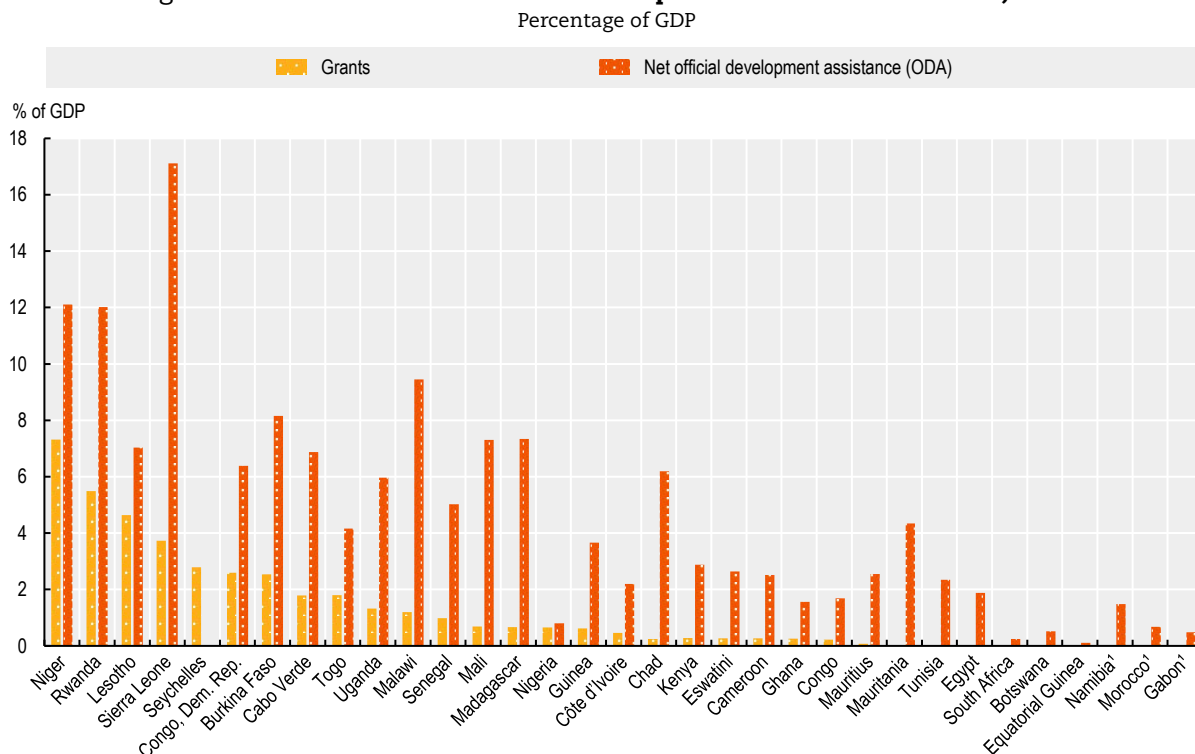


Note: GNI figures are converted to USD using the World Bank Atlas Method.

Source: Table 6.2 in Chapter 6, and World Bank *World Development Indicators* (database) (World Bank, 2023^[8]) and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/ei2krz>


Grant revenues reported by national authorities do not always represent the full breadth of foreign aid received by countries. Countries may receive aid in the form of concessional loans or in a way that is not directed towards the central government (e.g. support to non-governmental organisations, scholarships, in-donor refugee costs). This discrepancy can be illustrated by looking at statistics on foreign aid to African countries as reported by donor countries. Figure 2.8 shows that Official Development Assistance (ODA) payments made to African countries greatly exceed the amount paid directly to African governments, due to concessional loans or grants that are not directly received by African governments. Although the countries receiving the most net ODA tend to receive the most grant revenues, the relationship is not linear. Mali and Madagascar, for example, were among the top recipients of net ODA in-flows, which were equivalent to 7.3% of GDP, while reported grants revenues were under 1% of GDP.

Figure 2.8. **Grants and net official development assistance received, 2021**

Note: Figures for net ODA include donations from the 33 member countries of the OECD Development Assistance Committee (DAC), 20 non-DAC economies, as well as multilateral institutions, and private donations. Some major donor countries, such as Brazil, the People's Republic of China, India, Indonesia, and Russia and are not yet accounted for in these data.

1. No grants revenues were reported for Gabon, Morocco, and Namibia in 2021.

Source: Table 6.2 in Chapter 6 and OECD Development Assistance Committee (OECD-DAC, 2023^[9]) for the ODA data and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/9vwh17>

Grant revenues and foreign aid are overlapping concepts. It may be difficult however to align aid statistics as reported by donor countries with the grant revenues reported by recipient countries due to data, methodological and conceptual issues.

- Grant revenues have some overlap with official development assistance (ODA), as defined by the OECD Development Assistance Committee (DAC).⁵ Grants covered by this publication focus on revenues received by countries from foreign governments and international organisations. ODA is a measure of donor countries' efforts to support development in low- and middle-income countries. ODA not only covers flows captured under "grants" in this publication (budget aid, food aid, capital transfers, current transfers, project grants, programme grants, international debt relief, etc.), but also encompasses concessional loans, in-kind technical assistance, in-donor administrative costs and in-donor refugee costs, as well as other activities that do not generate a (net) revenue flow to the country. The volume of ODA provided by a donor to a given country will thus be different from – and often higher than – the volume of grants reported by that country in *Revenue Statistics*.
- Statistics collected by the DAC on ODA flows to African countries include public flows from all members of the DAC and some countries outside the DAC, as well as multilateral organisations such as the World Bank, the IMF and the UN. Statistics on development co-operation provided by some large non-OECD economies, such as Brazil, the People's Republic of China, India, Indonesia and Russia, are not included (OECD, 2023^[10]).

Countries relying on grant revenues often face sudden drops in grants from one year to the next. Ten countries in this publication faced a single-year drop in grant revenues of at least 2 p.p. of GDP in at least one year between 2011 and 2021; for six of these, the fall exceeded 6 p.p. Malawi had grants amounting to more than 7.1% of GDP in 2013. They dropped by 65% in US dollar terms in 2014, the year of the CashGate Scandal (VOANews, 2013_[11]).

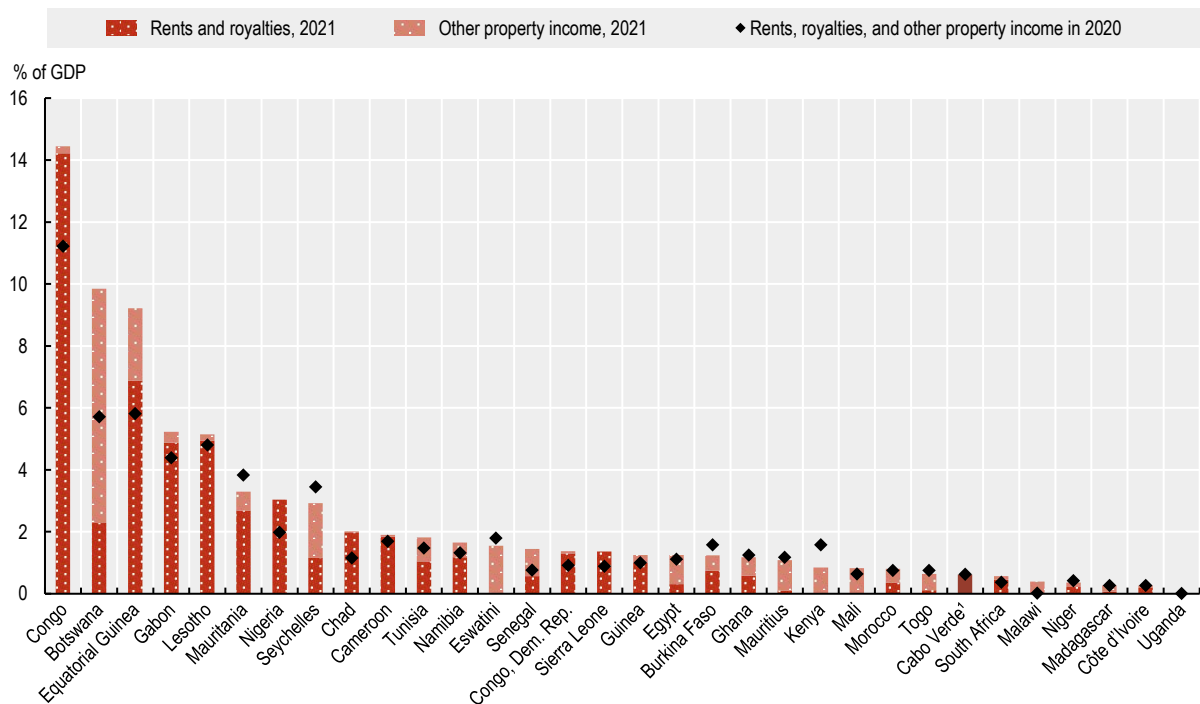
One of the most extreme examples of grant revenue volatility is the major increase in financial assistance that Egypt received from Saudi Arabia and Gulf States starting in 2021 (Werr, 2022_[12]) although this is not currently visible in grants figures reported in *Revenue Statistics in Africa*.⁶ Country programmable aid from Saudi Arabia to Egypt went from USD 145 million in 2020 to over USD 5 billion in 2021 (OECD-DAC, 2023_[9]),⁷ resulting in Egypt's net ODA received increased five-fold between 2020 and 2021, going from 2% of all ODA received for all 54 African countries to 10%.

Resource revenues and other property income

Property income, or the revenues countries obtain through their status as owner of property, for African countries was on average 2.4% of GDP in 2021. Between 2019 and 2020, property income had dropped 0.5 p.p. of GDP, in the first year of COVID-19, but then it rebounded the following year, finishing 0.1 p.p. higher in 2021 than it had been in 2019. Almost all this variation came from changes in rents and royalties, which in 2021 were 71% of all property income. The remaining 29% of property income came mostly from interest and dividends. All but 12 African countries obtained most of their property income from rents and royalties in 2021 (Figure 2.9). The most important exception to this was Botswana, which received 77% of its property income in the form of interest and dividends, which was 7.6% of GDP.

Rents and royalties are revenues generated from property the government owns, usually by prospecting and extracting non-renewable resources from government land or from harvesting government-owned farms and forests. Interest and dividends are returns on government-owned investments in corporations. In general, royalties from oil and minerals are kept distinct from other forms of investment income but the issue can become complicated (Box 2.1). Many African governments create public corporations that manage oil revenues or maintain revenue-sharing agreements with private corporations that exploit these natural resources. The classification of such funds is not always clear. For example, in Botswana, most property income comes from mineral dividends (4.9% of GDP in 2021), while Equatorial Guinea receives significant revenues as an oil company shareholder (1.7% of GDP) neither of which is counted as rents or royalties.

Figure 2.9. **Rents and royalties and other property income by country, 2020 and 2021**
Percentage of GDP



Note: Rwanda is excluded as the data are not available.

1. Cabo Verde property income is not disaggregated.

Source: Authors' calculations based on Tables 6.5-6.37 and Table 4.17 and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink <https://stat.link/tuhoes>

Revenues from natural resources

Rents and royalties among the African countries averaged 1.7% of GDP in 2021, having reversed almost all the previous year's decrease brought on by the economic shock of COVID-19. In 2019, rents and royalties were 1.8% of GDP, but they had dropped to 1.3% in 2020.

Certain key commodities drive revenues from rents and royalties, the most important of them being petroleum. In 2021, 61.9% of total rents and royalties in USD were specifically reported as oil revenues (royalties and revenues from revenue-sharing agreements with oil companies). These accounted for a majority of rents and royalties for Cameroon, Chad, Côte d'Ivoire, Egypt, Equatorial Guinea, Gabon, Nigeria, and the Republic of the Congo. Meanwhile, minerals were the principal source of rents and royalties for Botswana, the Democratic Republic of the Congo, Ghana, Guinea, Namibia, Niger, Sierra Leone and Uganda. Fishing accounted for 65% of all revenue recorded as rents and royalties in Seychelles and for 63% in Mauritania in 2020. In Mauritania, fishing rents were USD 151 million or 1.5% of GDP in 2021.

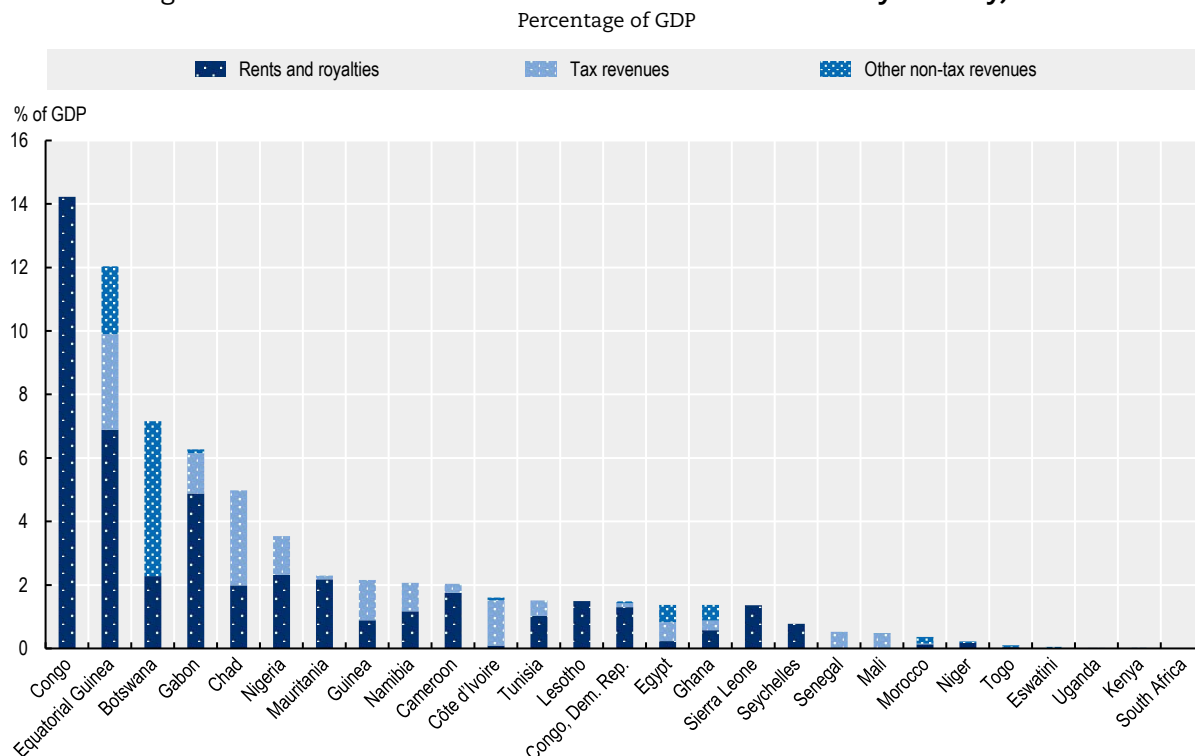
Resource revenues have impacts on all aspects of government revenues (Box 2.1). However, resource-related revenues are often not clearly identifiable. For example, oil companies pay CIT on their profits, but this may not be discernible in the data since CIT payments by oil companies may not be reported separately from other government receipts. However, some countries do report revenues from oil companies separately from other revenues. Gabon, Ghana, Guinea, Namibia and Chad, for example, reported corporate taxes on mining companies separately from other corporate taxes. Namibian corporate taxes

on mining companies was higher than the royalties collected on these minerals for both diamond mining and other minerals.

Box 2.1. **Natural resources and public finances**

There are various mechanisms⁸ by which natural resources generate revenues or savings for government. Rents and royalties are the most direct means of deriving revenue from natural resource wealth. The government charges fees to companies and individuals in exchange for the right to access government lands. It does this in its capacity as landowner and these fees are generally decided through negotiation. These are recorded under property income. Payment for services provided by the government is another source of non-tax revenue paid for by businesses in the primary sector. This can include, for example, payments for environmental inspections or for the construction of infrastructure, or, in the case of Mauritius, payment for weather data and maps. These are recorded under sales of goods and services.

- Public ownership (full or partial) of a corporation that exploits natural resources on the government's behalf results in government revenues in the form of profits and dividends. These are recorded under property income. For example, the revenues collected by the government of Botswana from dividends it receives from its 50% stake in Debswana, the company that operates the main diamond mines in Botswana, are recorded under property income (MiningTechnology, 2020_[13]).
- Taxes targeting natural resource exploitation could be introduced, such as an excise tax on the sale of materials extracted from public lands or a tax on mining that targets the activity, rather than the individual or company exploiting natural resources. These, too, will be recorded as taxes. Such taxes on mining exist in Niger and Senegal, which impose taxes on mining activities that are classified in *Revenue Statistics* under other taxes on goods and services.
- Companies and individuals exploiting natural resources are generally subject to the same taxes (such as income taxes and value-added taxes) as other economic entities. Revenues from these general taxes will be included in government financial statements but not necessarily attributed to sectors exploiting natural resources.
- Companies and individuals may use some of the wealth they obtain from natural resource extraction to build infrastructure or provide services. Where this satisfies demand for public investment or services, it could result in savings on government expenditure, but it would not be recorded as revenue. In some cases, as a condition for access to publicly-owned natural resources, governments may demand that companies and individuals provide certain services, for example paying for at least part of the cost of constructing and maintaining roads to mines. An example of this was mining companies participating in a proposed 3 000 km rail link between Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Niger, Nigeria and Togo (CNN, 2015_[14]).

Figure 2.10. **Resource-related tax and non-tax revenues by country, 2021**

Note: These revenues include only tax and non-tax revenues that are clearly labelled as coming from mining, fishing, forestry or oil and gas extraction within the *Revenue Statistics in Africa* datasets. This does not cover all tax and non-tax coming from resource extractions. Burkina Faso, Cabo Verde, Madagascar, Malawi, Mauritius, and Rwanda reported no revenues that could be identified as coming from companies involved in resource extraction.

Source: Authors' calculations based on Tables 5.1-5.33 and 6.5-6.38 and Table 4.17 and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/bq7yp2>

In Figure 2.10, tax and non-tax revenues that have been explicitly identified as being extractive-related within the *Revenue Statistics in Africa* datasets are shown. This means these are revenues, such as corporate taxes on oil companies or a specific tax on mining, for which companies involved in resource extraction account for the entirety of the revenue base. This includes mining, oil and gas extraction, and also revenues from forestry and fishing. This clearly undercounts the amount of revenue a country collects from the extractive industry and should not be taken as an estimate of the total impact of natural resources on public finances, or an estimate of tax pressure on the primary sectors. Six countries – Burkina Faso, Cabo Verde, Madagascar, Mauritius, Malawi and Rwanda – reported no extractive-related revenues, while such revenues were negligible for Kenya, Eswatini, South Africa, Togo, and Uganda.

Although in Figure 2.10, rents and royalties are the main form of resource-related revenues, some countries, such as Chad, Côte d'Ivoire, and Egypt prefer taxing their extractive corporations, while most of the revenues Botswana collects from the mining sector comes from the dividends it receives from the government's stake in diamond mining corporations.

The impact of commodity prices

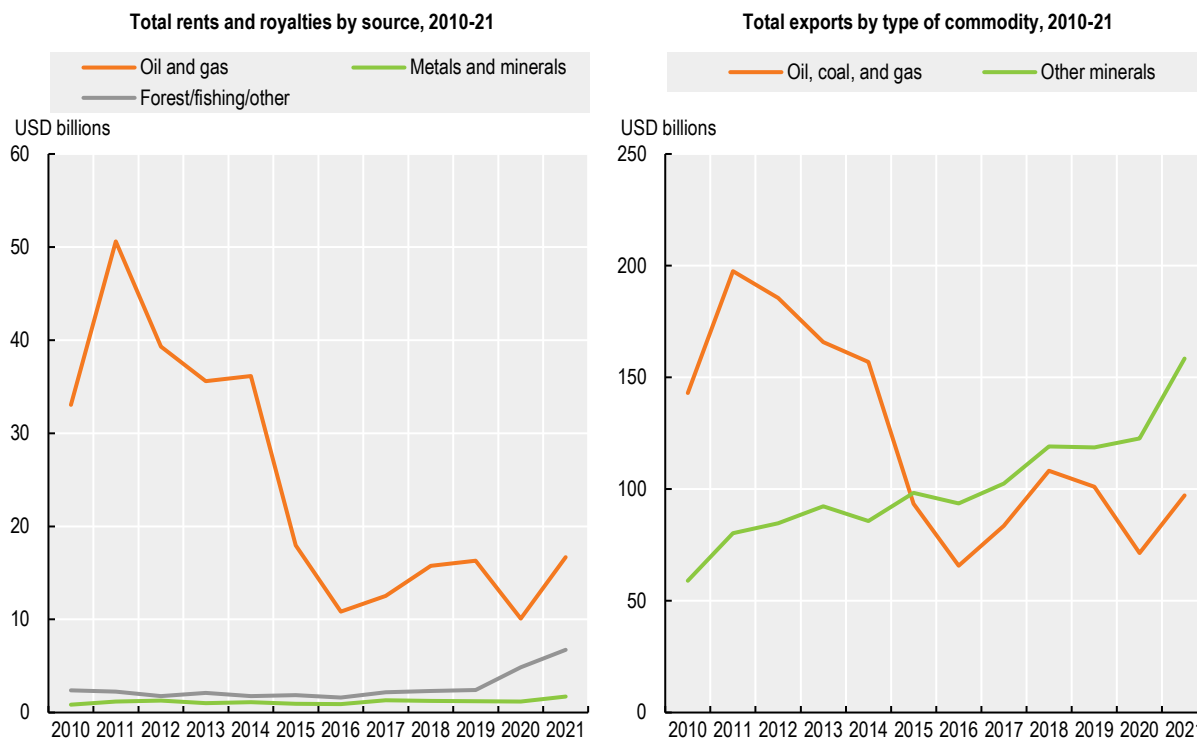
In the African context, the global commodity market holds significant sway over the economic stability and growth of the continent. The prosperity of many African countries is closely tied to the fluctuations of this market, presenting a precarious economic scenario.

Whichever ways African governments choose to collect extractive-related revenues, these tend to be a highly volatile source of finance. Six countries (Chad, Equatorial Guinea, Gabon, Mauritania, Nigeria and the Republic of the Congo) generated rents and royalties equivalent to more than 5% of GDP in at least one of the most recent ten years and they all registered at least one year-on-year decrease in the ratio of rents and royalties to GDP of over 32%. Chad, Gabon, and the Republic of the Congo all saw at least one year with a decrease of over 64%.

The total value of oil, coal and gas exports from *Revenue Statistics in Africa* countries has been mainly determined by changes in the price of the commodities rather than in the volume of exports. With or without Nigerian rents and royalties, which, since 2010 have amounted to between 40% and 80% of total rents and royalties collected by African governments, the evolution of African rents and royalties tracks the international crude oil price. This linkage underlines the vulnerability of African economies to global oil and gas price shifts, underscoring the critical need for economic diversification to mitigate the risks associated with heavy reliance on oil revenues.

The sudden drop in oil prices in 2015 led to a fall in the value of oil exports from Africa, which translated directly into a decline in revenues (Figure 2.11). At the same time, exports of ore, raw metals, diamonds and other minerals have grown steadily over the past decade and have surpassed the value of coal, oil and gas exports. However, African countries have not been generating rents and royalties from these other minerals to the same extent as from the oil and gas sector.

While African countries are gradually amplifying their mineral exports, the generation of significant rents and royalties from these ventures remains a challenge. This situation emphasises the imperative for African countries to fortify their strategies for tapping into the revenue potential of diverse mineral resources, ensuring sustainable and resilient economic growth.

Figure 2.11. **Rents and royalties and commodity exports for Revenue Statistics in Africa countries, 2010-21**

Source: Authors' calculations based on data from BACI International Trade Database at the Product-Level from (CEPII, 2023^[15]) for figures on oil and carbon exports; and the April 2023 edition of the *World Economic Outlook* (IMF, 2023^[5]) and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://dx.doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/p9s3bu>

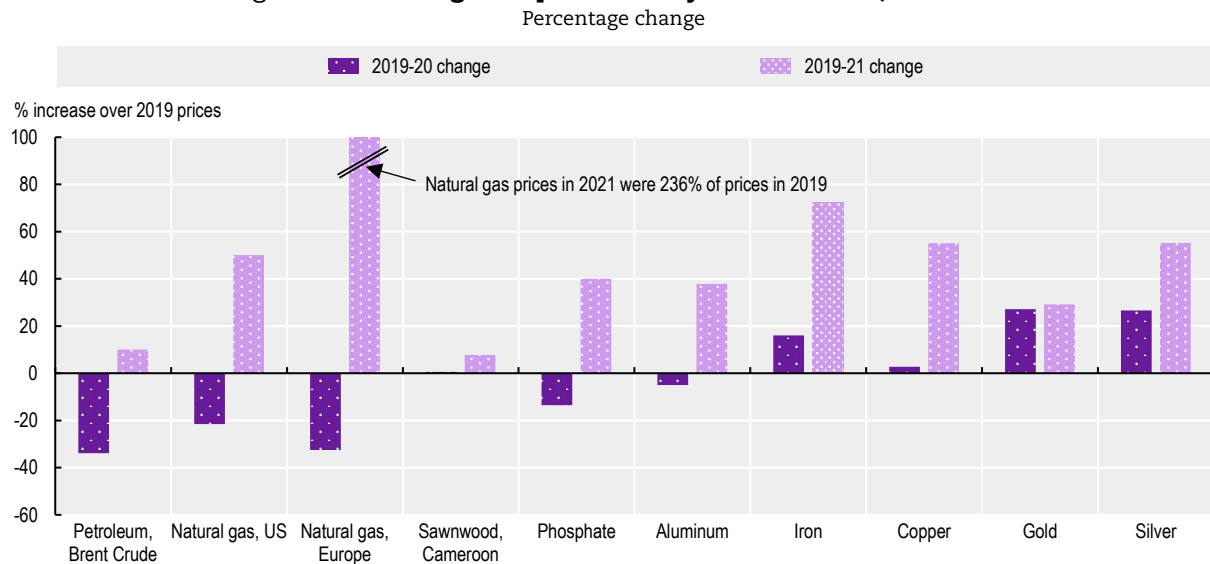
The COVID-19 pandemic introduced both supply and demand shocks, which impacted the prices of basic commodities. Many minerals and raw materials saw significant falls in price between 2019 and 2020, after which prices increased between 2020 and 2021. The percentage difference in prices for key commodities in 2020 and 2021 compared with 2019, the last year before COVID-19, are shown in Figure 2.12. There were a number of commodities that made up a significant fraction of the exports of certain countries included in this report:

- aluminum (over 25% of exports in Guinea):
- cobalt (over 25% of exports in the Democratic Republic of the Congo)
- copper (over 25% of exports in the Democratic Republic of the Congo and the Republic of the Congo)
- diamonds (over 25% of exports in Botswana and Lesotho)
- gold (over 25% of exports in Burkina Faso, Chad, Ghana, Guinea, Mali, Niger and Uganda)
- iron (over 25% of exports in Mauritania)
- natural gas (over 25% of exports in Equatorial Guinea)
- oil (over 25% of exports in Cameroon, Chad, Equatorial Guinea, Gabon, Ghana, Nigeria, the Republic of the Congo and Togo)
- fish (over 25% of exports in Cabo Verde).

Sawn wood was added to the figure, since resource rents are collected on timber in Cameroon, and phosphates were included due to the importance of the fertiliser industry

in Morocco. With the exception of gold, which increased in price by 27% between 2019 and 2020 and maintained the same price level in 2021, and sawn wood, which sold at prices only 7% higher in 2021 than in 2020, all other commodities reported here saw increases in price of between one-third and two-thirds in 2021 relative to 2020. Due to the major drop in oil and natural gas prices in 2020 due to the pandemic-induced economic slowdowns, oil prices, while 67% higher than they were in 2020, were only 12.5% higher than they were in 2019. While oil prices remained comparable in different regions of the world, natural gas can vary substantially in different parts of the world. In 2021, with natural gas prices were over four times higher in Europe than in the USA.

Figure 2.12. **Changes in prices of key commodities, 2019-21**



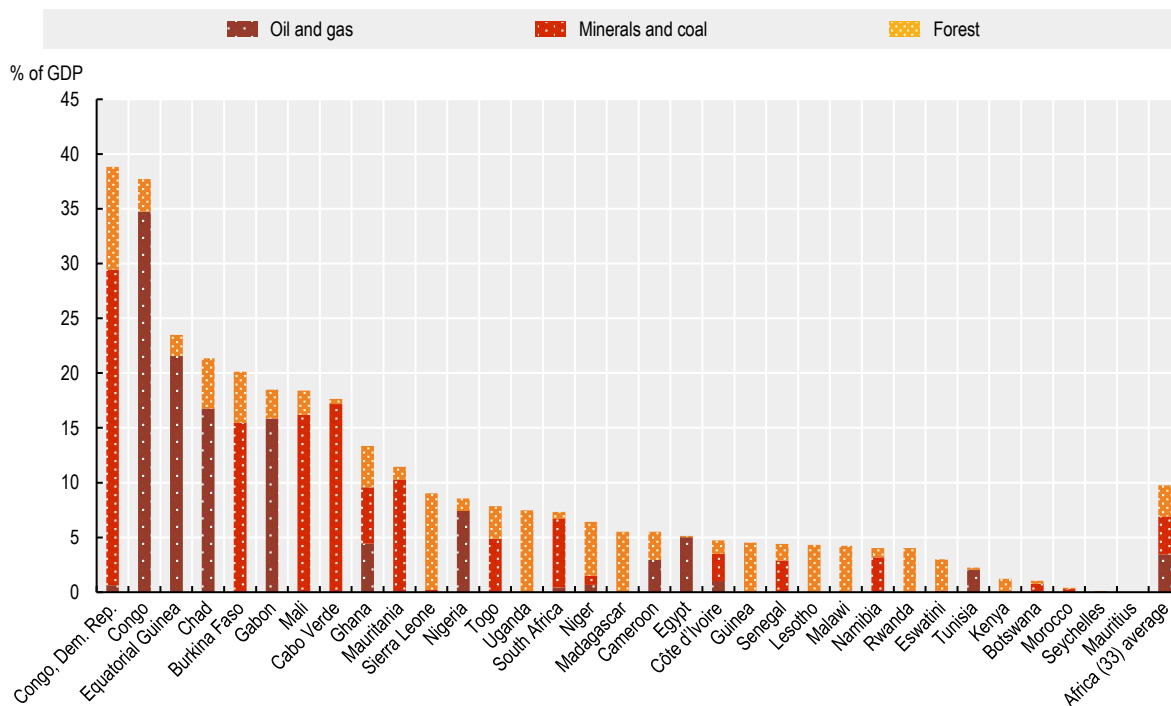
Source: World Bank Commodity Price Data (The Pink Sheet) (World Bank, 2023_[16]).

StatLink <https://stat.link/sq2zm8>

There is a great deal of variation in the size and type of natural resource endowments in African countries. The contribution of this natural wealth to countries' GDP also varies. For example, according to World Bank estimates, of contribution of natural resources to economic output (World Bank, 2023_[8]) increased 3.5 p.p. of GDP between 2020 and 2021 to 9.8% of GDP (Figure 2.13). In 2020, three countries had natural resources rents over 15% of GDP, whereas in 2021, there were eight: Burkina Faso, Cabo Verde, Chad, the Democratic Republic of the Congo, Equatorial Guinea, Gabon, the Republic of the Congo, and Mali.⁹

Figure 2.13. **Estimated natural resource extraction, 2021**

Percentage of GDP



Source: (World Bank, 2023_[8]), World Development Indicators (database) for estimates of the total value of natural resource production in each country.

StatLink  <https://stat.link/jgb4qc>

The impact of countries' natural resource endowment on public finances also varies greatly. Countries such as Chad, Equatorial Guinea, Mauritania, and the Republic of the Congo generate significant public revenues from their natural wealth, while South Africa, for example, reported rents and royalties equivalent to no more than 0.3% of GDP despite natural resource extraction exceeding 5.4% of GDP.

In five countries (the Democratic Republic of the Congo, Madagascar, Sierra Leone, Uganda and Lesotho), wealth generated by forests exceeded 5% of GDP but did not contribute significantly to national revenues. Although countries such as Cameroon and Niger collected some royalties from logging, forest revenues were a small part of the non-tax revenues for the countries in question.

Other non-tax revenues

Certain countries generate substantial non-tax revenues from the normal operations of government. These revenues can be divided into sales of goods and services, fines and penalties, and miscellaneous and unidentified non-tax revenues. The challenges in compiling non-tax revenues in general are often encountered with these kinds of revenues, since they are typically not collected by tax administrations and are often not defined by legislation. They might not even be captured by government budgets. This can therefore lead to underestimates of revenues for institutions and governments that have less taxing authority, and are therefore more reliant on non-tax revenues, such as, for example, local municipal governments.

For all these categories of revenues, there can be arguments about the degree to which they are unrequited or compulsory, and therefore whether they are more properly classified

as taxes. The question of which administrative fees are taxes and which are not is discussed in Annexes A and B. Fines and penalties on tax violations are sometimes reported as part of tax revenues, which could lead to an under-reporting of total revenues for fines and penalties. Finally, miscellaneous and unidentified revenues are by definition revenues for which little information is available that can be used in order to determine whether or not these constitute taxes or non-tax revenues.

Sales of goods and services and administrative fees

Governments produce goods and services both as a market- and as a non-market participant. As a market participant, governments sometimes provide goods and services that can also be obtained from private companies (such as food or transportation). At the same time, they also provide services in the course of administering programmes and executing laws that are unique to the function of government. Fees charged for these non-market services are generally classified as administrative fees.

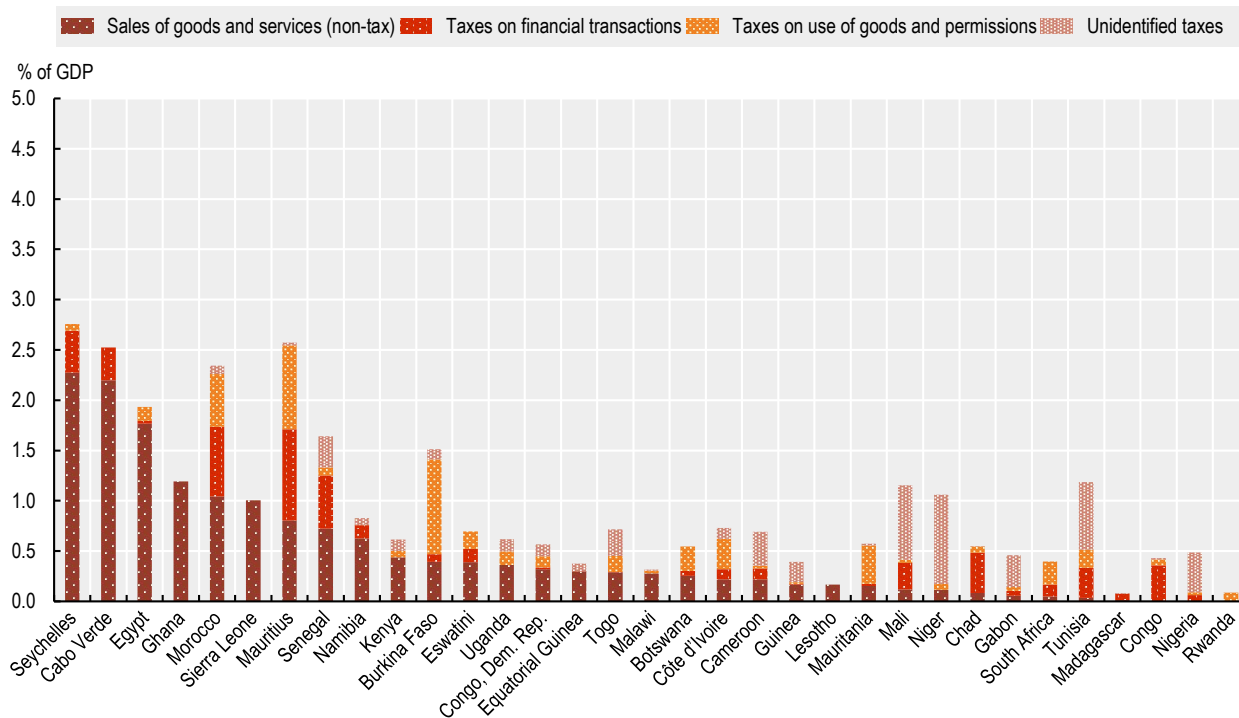
Administrative fees are often difficult to classify since they occupy a grey area between payments for services (which are non-tax revenues) and compulsory unrequited payments collected during government operations (which are taxes).¹⁰ Court fees and fees for driver's licences, passports, patent registrations and marriage certificates tend to be classified as non-tax revenues. When administrative fees are classified as taxes, they are typically assigned to one of the following categories:

- 4400 Taxes on financial and capital transactions (for example, taxes on sales of land);
- 5200 Taxes on use of goods and performing activities (for example hunting licences, vehicle registrations);
- 6000 Other taxes (for example, sales of fiscal stamps, where stamps are used to pay for taxes and administrative fees).

Six countries generated non-tax revenues from sales of goods and services and administrative fees equivalent to at least 1% of GDP in 2021 (Figure 2.14): Seychelles (2.3% of GDP), Cabo Verde (2.2% of GDP), Egypt (1.8% of GDP), Ghana (1.2% of GDP), Morocco (1.0% of GDP) and Sierra Leone (1.0%).

Figure 2.14. **Sales of goods and services and administrative fees and other revenues related to administration, 2021**

Percentage of GDP



Note: Figures reported here include sub-national tax revenues for Mauritius, Morocco, Nigeria, and South Africa and sub-national non-tax revenues for Eswatini, Kenya, Mauritius, and Morocco, the only countries for which such revenues were reported for 2021.

Source: Authors' calculations based on data from (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink  <https://stat.link/mof5w>

The composition of these revenues varied by country. In Cabo Verde, 97% of revenues listed under "sales of goods and services" were fees. In Ghana, most revenues listed as sales of goods and services were sub-national revenues reported as either "Municipalities, Departments and Agencies", or "Metropolitan, Municipal and District Assemblies". In Morocco, 45% of revenue from government sales of goods and services were collected at the local level.

Miscellaneous or unidentified revenue

Some notable categories of non-tax revenue do not fit within any of the categories listed above. These include:

- capital transfers not included elsewhere;
- voluntary donations to government agencies from individuals or private corporations (not including donations from international organisations, which are classified as grants);
- private payments to government made as a result of major court settlements or insurance claims (such as the EUR 100 million payment Arcelor Mittal agreed to pay to the government of Senegal after a court case following the cancellation of an iron mine (RFI, 2014^[17]);
- payments covering different categories in the classification list where a breakdown is not available;

- payments whose proper classification is unknown due to a lack of data. Rwanda did not disaggregate non-tax revenue outside of grants, so these were included in this category;
- SACU revenues to Botswana, Eswatini, Lesotho and Namibia (see Box 2.2).

Miscellaneous and unidentified revenues can be a significant component of non-tax revenues in certain countries. These include exceptional voluntary contributions to government in Tunisia, capital transfers from special statutory funds in Mauritius and, in Morocco, payments made to government in exchange for the right to compete with state institutions in the provision of services.

The volatility of miscellaneous and unidentified revenues may be due to large capital transfers, revenue streams that are short-lived or funds that are reclassified as unidentified due to lack of information. The higher values for this category could reflect uncertainty as to the true amount of revenue within other non-tax revenue classifications.

Box 2.2. SACU revenues in 2021

The Southern African Customs Union (SACU) incorporates Botswana, Eswatini, Lesotho, Namibia and South Africa. Its vision is “an economic community with equitable and sustainable development, dedicated to the welfare of its people for a common future”.

Headquartered in Windhoek, Namibia, SACU is the oldest customs union in the world, having been founded in 1899 between the British colony of Cape of Good Hope and the Orange Free State Boer Republic. Subsequent agreements in 1910 and 1969 included Botswana, Eswatini and Lesotho. Following Namibia’s independence in 1990 and the end of apartheid in South Africa in 1994, new negotiations led to the current SACU agreement, which was signed in 2002.

The SACU agreement provides for free movement of SACU manufactured products within the union, without application of tariffs or duties. It also provides for common external tariffs and for the payment of customs and excise duties into a common pool to be shared between the SACU countries under the revenue-sharing formula set out in the Annex to the agreement.

The revenue-sharing agreement includes three components:

- A customs component, which divides the gross amount of customs duties according to the value of goods each country imports from other SACU countries in a given year (as a percentage of intra-SACU imports).
- An excise component, which divides the gross amount of excise duties according to each country’s GDP as a percentage of SACU’s combined GDP.
- A development component, which is funded from 15% of the excise component and is weighted towards less developed SACU countries using a formula based on GDP per capita.

In this publication, revenue from excises, tariffs and customs duties are included as tax revenues in the SACU country that collected the revenue. They are included under headings 5121 (Excises) and 5123 (Customs and import duties) in the tax revenue tables. Revenues received from the SACU Common Revenue Pool are included as miscellaneous revenue in the non-tax revenue tables, as seen in Table 6.13 for Eswatini. In the case of South Africa, where payments exceed the revenue share received from the Pool, the payments net of the share received are recorded as a memorandum item in the non-tax revenue table (Table 6.23).

Source: (SACU, 2017_[18]), (SACU, 2014_[19]).

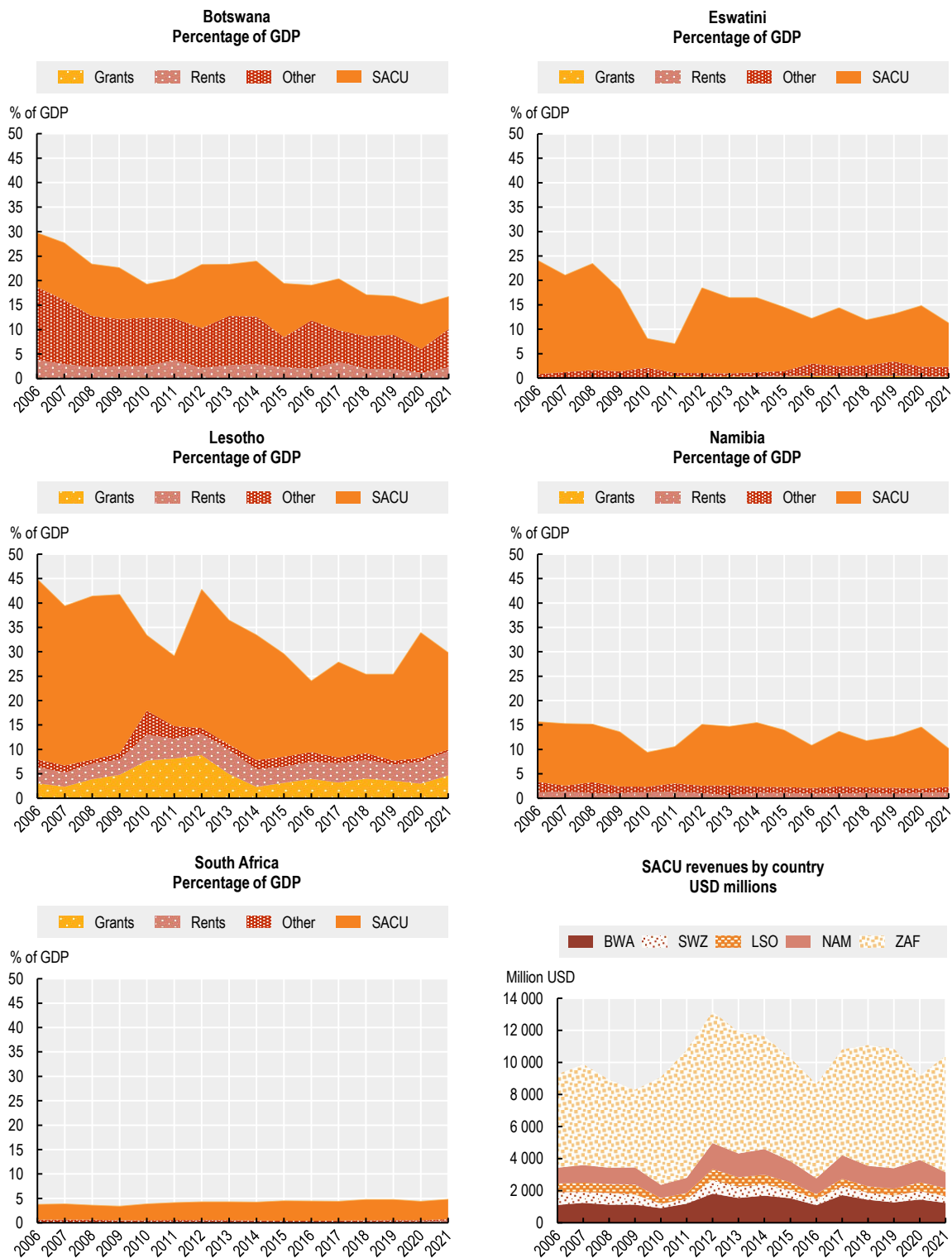
Southern African Customs Union revenues

All five members of SACU collect customs and excise taxes under a unified tax regime and then transfer those funds to the SACU Common Revenue Pool. The SACU Revenue Pool in turn redistributes the tax moneys collected according to a complex revenue-sharing formula. South Africa possesses the main ports of entry into Southern Africa and ends up collecting almost all the customs duties and excises allocated to the SACU Common Revenue Pool. South Africa therefore makes net payments into the SACU Revenue Pool, while the other SACU countries are net recipients of funds from the Pool.

SACU revenues to South Africa are negligible but they have a strong impact on the finances of the other members of the customs union (Figure 2.15). In 2021, these revenues boosted the revenues of Botswana, Eswatini, Lesotho and Namibia by 6.6%, 9.0%, 19.9% and 7.9% of GDP, respectively. Besides exogenous economic shocks, member countries also see their SACU revenues rise and fall due to changes in the parameters used in the SACU revenue-sharing formula. The economic shock of the global financial crisis rendered many economic forecasts of the time inaccurate; because SACU payments were calculated based on these forecasts, major adjustments to SACU payments were required in 2010 and 2011 to compensate for years of overpayments into the SACU pool (Mongardini et al., 2011_[20]). A similar situation occurred in 2014, when a slowdown in South Africa's economy caused forecasts to be revised downward; Eswatini, Lesotho and Namibia's SACU revenues declined as a percentage of GDP in 2015 and 2016, although this trend was reversed in 2017.

In 2020, customs and excise tax revenues collected in the SACU countries came in lower than was forecast in the previous year, due to the COVID-19 pandemic. This meant that the SACU Common Revenue Pool made overpayments in 2020 that needed to be repaid in the following year, making 2020 SACU revenues higher, and 2021 SACU revenues lower than the long-term trend.

Figure 2.15. Total SACU and other non-tax revenues by country



Note: SACU revenues reported here are classified as non-tax revenues for all countries presented here except for South Africa. For South Africa, SACU revenues received by the government of South Africa are classified under customs duties and excise taxes, and not non-tax revenues. These correspond to the annual disbursements by country from the SACU Common Revenue Pool.

Source: Authors' calculations based on data from and (OECD/ATAF/AUC, 2023^[4]), "Revenue Statistics in Africa: Comparative tables", OECD Tax Statistics (database), <https://doi.org/10.1787/be755711-en>.

StatLink <https://stat.link/acjbm1>

Notes

- 1 Please see the Interpretative Guide to non-tax revenue in Annex B of this report for the definitions of these revenue categories.
- 2 Several methodological issues are present in non-tax revenues which do not necessarily arise in tax statistics. Some revenues, such as administrative fees, might be used as cost-recovery mechanisms and subtracted from cost figures rather than reported as revenues. This could be the case for local governments or other public institutions for which data only exists on net transfers of funds to the central government. If sales of goods and services are reported without deduction of costs, this could overstate a government's revenues. Grants, legal settlements and mining and oil contracts involve large payments by external entities such as multinational corporations and foreign governments who may be subject to different national oversight mechanisms. Some resource-rich countries may negotiate large payments from resource extraction payments as a lump sum that bundles together many categories of both tax and non-tax revenue, making detailed breakdowns less feasible. Finally, non-tax revenues are often under the responsibility of different authorities than tax revenues, and sometimes there is not necessarily a separation made between revenues and expenses, so these revenues might not necessarily follow the same reporting standard. Please see Annex B for more details on the methodology used for non-tax revenues.
- 3 There is no comparison with the averages of the 25 Latin American and Caribbean (LAC) countries [see (OECD et al., 2023_[22])] and the 38 OECD countries [see (OECD, 2022_[23])], as these publications do not cover non-tax revenues.
- 4 Please see also Annex B.
- 5 The official definition of ODA is: “flows to countries and territories on the Development Assistance Committee List of ODA Recipients and to multilateral institutions which are provided by official agencies, including state and local governments, or by their executive agencies. In addition, each transaction must be administered with the promotion of the economic development and welfare of developing countries as its main objective; and be concessional in character and conveys a grant element of at least 25% (calculated at a rate of discount of 10%)”. Further information is available at: www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/index-terms.htm#ODA.
- 6 Since revenues for Egypt are reported on a July-June fiscal year basis, the year 2021 represents July 2020 to June 2021, thus any grants received late in the year in 2021 would not be counted as part of 2021 grants figures of this edition.
- 7 According to the OECD Development Assessment Committee, “CPA compilation for Saudi Arabia is only partial as it does not report detailed expenditures to the CRS Aid Activity database. In this case, CPA may therefore be overestimated.” The CPA figures, however, are a strict subset of the ODA figures reported here.
- 8 Note that taxes on oil extraction can include corporate income tax, excise taxes on energy products, un-refunded sales taxes such as VATs and non-tax revenue can include royalties, profit sharing, dividends received from state enterprises, and other investment income received from government direct participation in extractive enterprises (Mansour and Rota-Graziosi, 2013_[21]).
- 9 The World Bank refers to “natural resource rents”. This is calculated as the difference between the value of natural resource production in the countries according to commodity prices and the estimated cost of resource extraction. It is not to be confused with the definition of resource rent used by the OECD, for which it is defined as a form of government revenue. Please see the documentation of resource rents in the World Bank World Development Indicators dataset (see <https://databank.worldbank.org/metadataglossary/adjusted-net-savings/series/NY.GDP.TOTL.RT.ZS>) and the Interpretative Guide for more details.”
- 10 See paragraphs 9-13 of the OECD Interpretative Guide in Annex A for an explanation of how administrative fees are classified in this publication.

References

- CEPII (2023), *BACI International Trade Database at the Product-Level*, http://www.cepii.fr/CEPII/en/bdd_modele/bdd_modele_item.asp?id=37 (accessed on 1 February 2023). [15]
- CNN (2015), *Mammoth rail network to put West African economies on the right track*, <https://edition.cnn.com/2015/03/05/africa/west-africa-minerals-railway/index.html> (accessed on 21 September 2020). [14]
- IMF (2023), *Government Finance Statistics (GFS) Detailed Revenue Breakdown*, <https://data.imf.org/regular.aspx?key=60991467> (accessed on 30 August 2023). [3]

- IMF (2023), *IMF International Financial Statistics (IFS) database*, <https://data.imf.org/?sk=4c514d48-b6ba-49ed-8ab9-52b0c1a0179b> (accessed on 11 September, 2023). [6]
- IMF (2023), *World Economic Outlook, April 2023 Edition (database)*, <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/April>. [5]
- IMF (2021), *Republic of Congo: 2021 Article IV Consultation-Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for the Republic of Congo*, <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2021/10/05/Republic-of-Congo-2021-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-482022>. [1]
- IMF (2020), *Republic of Congo: 2019 Article IV Consultation-Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for the Republic of Congo*, <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2020/01/27/Republic-of-Congo-2019-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-48984>. [2]
- Mansour, M. and G. Rota-Graziosi (2013), "Tax Coordination, Tax Competition, and Revenue Mobilization in the West African Economic and Monetary Union", *IMF Working Paper*, Vol. 13/163, <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Tax-Coordination-Tax-Competition-and-Revenue-Mobilization-in-the-West-African-Economic-and-40756>. [21]
- MiningTechnology (2020), *Debswana diamond mines*, <https://www.mining-technology.com/projects/debswana/> (accessed on 20 September 2020). [13]
- Mongardini, J. et al. (2011), *In the wake of the global economic crisis: adjusting to lower revenue of the Southern African Customs*, International Monetary Fund, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2011/afr1101.pdf>. [20]
- OECD (2023), *DAC Data submitters*, <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/dacdatasubmitters.htm> (accessed on 29 August 2023). [10]
- OECD (2022), *Revenue Statistics 2022*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/8a691b03-en>. [23]
- OECD/ATAF/AUC (2023), *Revenue Statistics in Africa: Comparative tables*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/be755711-en>. [4]
- OECD et al. (2023), *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2023*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/a7640683-en>. [22]
- OECD-DAC (2023), *International Development Statistics (IDS) online databases*, <http://www.oecd.org/dac/stats/idsonline> (accessed on 29 August, 2023). [9]
- RFI (2014), *Le gros chèque d'Arcelor Mittal au Sénégal*, <http://www.rfi.fr/economie/20140605-le-gros-cheque-arcelor-mittal-senegal>. [17]
- SACU (2017), *Southern African Customs Union Agreement 2002 (As amended on 12 April 2013)*, <http://www.sacu.int/list.php?type=Agreements>. [18]
- SACU (2014), *Implementing a Common Agenda Towards Regional Integration: 2014 Annual Report*, http://www.sacu.int/docs/reports_annual/2014/annual_report.pdf. [19]
- VOANews (2013), *Malawi: Donors Withhold Aid Over Cashgate Scandal*, <https://www.voanews.com/africa/malawi-donors-withhold-aid-over-cashgate-scandal> (accessed on 21 September 2020). [11]
- Werr, P. (2022), *Egypt gets Gulf help again as eyes turn to currency flexibility*, <https://www.reuters.com/world/middle-east/egypt-gets-gulf-help-again-eyes-turn-currency-flexibility-2022-04-04/>. [12]
- World Bank (2023), *World Bank Commodity Price Data (The Pink Sheet)*, <https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets> (accessed on 29 August 2023). [16]
- World Bank (2023), *World Bank Country and Lending Groups*, <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519>. [7]
- World Bank (2023), *World Development Indicators*, <https://data.worldbank.org/> (accessed on 31 August 2023). [8]

Chapitre 2

Tendances des recettes non fiscales, 2010-21

Introduction

Les statistiques relatives à la fiscalité ne sauraient suffire pour dresser le panorama complet des finances publiques, en particulier en ce qui concerne de nombreux pays africains, qui perçoivent d'importantes recettes sous la forme de dons ou de redevances pétrolières et minières. Les *Statistiques des recettes publiques en Afrique* présentent des données sur les recettes fiscales et non fiscales, ces dernières étant les recettes des administrations publiques qui ne correspondent pas à la définition des recettes fiscales établie par l'OCDE¹. Bien que le calcul des recettes fiscales et non fiscales présente d'importantes différences d'ordre méthodologique, elles doivent être prises en compte dans la comptabilisation des ressources financières totales d'un pays². Le présent chapitre livre des comparaisons des recettes non fiscales entre les pays couverts par la présente publication³.

Les principales catégories de recettes non fiscales rapportées dans ce document sont les suivantes⁴ :

- dons émanant de pays étrangers ou d'organisations internationales (aide budgétaire, aide alimentaire, transferts de capitaux, transferts courants, subventions de projets, bourses de programme, allègement de la dette internationale, etc.) ;
- loyers et redevances (par exemple, redevances pétrolières ou minières) ;
- autres revenus de la propriété (intérêts, dividendes et autres rémunérations d'investissements publics) ;
- produits de la vente de biens et de services (ce qui inclut certains frais administratifs) ;
- produits des amendes et pénalités (notamment pour infraction à la législation fiscale) ;
- recettes diverses non identifiées (recettes non fiscales qui ne peuvent être classées dans les autres catégories).

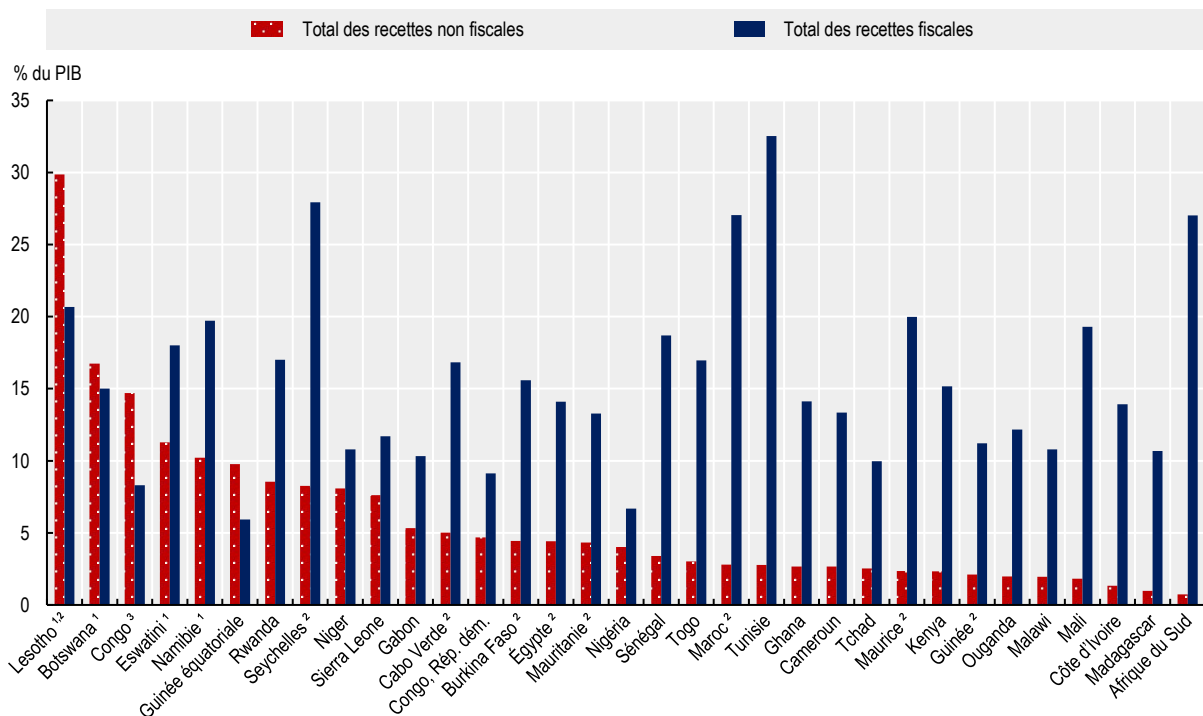
Cette édition des *Statistiques des recettes publiques en Afrique* couvre l'année 2021, la deuxième année de la pandémie de COVID-19. Comme dans l'édition précédente, l'interprétation des données relatives aux recettes non fiscales exposées dans ce chapitre nécessite de bien comprendre les facteurs extraordinaires à l'œuvre durant cette période, qui ont entraîné de fortes fluctuations pour de nombreux indicateurs. Ce chapitre se concentre sur les facteurs dont les liens avec les principales sources de recettes non fiscales des pays africains sont les plus évidents, notamment les dons internationaux et l'extraction de ressources naturelles.

Recettes non fiscales exprimées en pourcentage du PIB

Les recettes non fiscales représentaient en moyenne 5.8 % du PIB en 2021 dans les 33 pays couverts par les *Statistiques des recettes publiques en Afrique*. En moyenne, le montant des recettes non fiscales perçues dans chacun de ces pays a représenté 44 % du montant des recettes fiscales. Il s'échelonnait entre 0.7 % du PIB en Afrique du Sud et 29.9 % du PIB au Lesotho. Le Botswana, la Guinée équatoriale, le Lesotho et la République du Congo sont les seuls pays où les recettes non fiscales étaient supérieures aux recettes fiscales en 2021

(Graphique 2.1). Le Botswana, l'Eswatini, le Lesotho et la Namibie sont des bénéficiaires nets du fonds commun de recettes de l'Union douanière d'Afrique australe (SACU), ce qui se traduit par un niveau de recettes non fiscales plus élevé et de recettes fiscales plus faible qu'il ne le serait autrement. La Guinée équatoriale et la République du Congo, en revanche, font figure d'exceptions en ce qui concerne le montant des recettes pétrolières que leurs pouvoirs publics ont traditionnellement collectées.

Graphique 2.1. **Recettes fiscales et non fiscales totales par pays, 2021**
Pourcentage du PIB



Notes : Les données relatives aux recettes non fiscales prennent en compte les recettes non fiscales perçues par les administrations infranationales pour l'Eswatini, le Kenya, le Maroc, Maurice et le Nigéria, les seuls pays pour lesquels les données correspondantes sont disponibles. En 2021, les recettes non fiscales perçues par les administrations infranationales pour ces pays représentaient respectivement 2 %, 13 %, 42 %, 6 %, 8 % des recettes non fiscales totales de chaque pays. L'Afrique du Sud, le Cabo Verde et la Mauritanie ont déclaré percevoir des taxes locales et régionales, mais n'ont pas fait état de recettes non fiscales locales ou régionales. Pour certains pays, les valeurs des ratios recettes fiscales/PIB et recettes non fiscales/PIB sont à interpréter avec prudence car elles reposent sur des données incomplètes. Pour de plus amples informations, se reporter aux tableaux par pays des chapitres 5 et 6.

1. Dans le cas du Botswana, de l'Eswatini, du Lesotho et de la Namibie, les recettes non fiscales incluent les fonds qui leur sont transférés en vertu de l'accord de partage des recettes de l'Union douanière d'Afrique australe (SACU) après perception des droits de douane et d'accise par l'Afrique du Sud.

2. Dans le cas du Burkina Faso, du Cabo Verde, de l'Égypte, de la Guinée, du Lesotho, du Maroc, de Maurice, de la Mauritanie et des Seychelles, les chiffres du PIB utilisés pour calculer les ratios recettes/PIB diffèrent d'au moins 3 %, pour l'année 2020, de ceux employés dans l'édition précédente des *Statistiques des recettes publiques en Afrique*.

3. Les chiffres relatifs aux dons et aux recettes pétrolières de la République du Congo sont tirés, concernant les années les plus récentes, des rapports du FMI sur les consultations au titre de l'article IV (FMI, 2021^[1]) et (FMI, 2020^[2]), ainsi que, s'agissant des années antérieures, de la base de données sur la ventilation détaillée des recettes des Statistiques de finances publiques (SFP) du FMI (FMI, 2023^[3]). Sur la base de rapports antérieurs, les recettes pétrolières de la République du Congo sont présumées égales aux revenus de la propriété déclarés par le FMI, après soustraction des autres revenus de la propriété déclarés.

Source : Tableau 4.1 du chapitre 4, tableau 6.1 du chapitre 6 et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>. Les chiffres du PIB utilisés pour calculer les ratios recettes/PIB sont tirés de l'édition d'avril 2023 des *Perspectives de l'économie mondiale* (FMI, 2023^[5]).

StatLink <https://stat.link/ordux3>

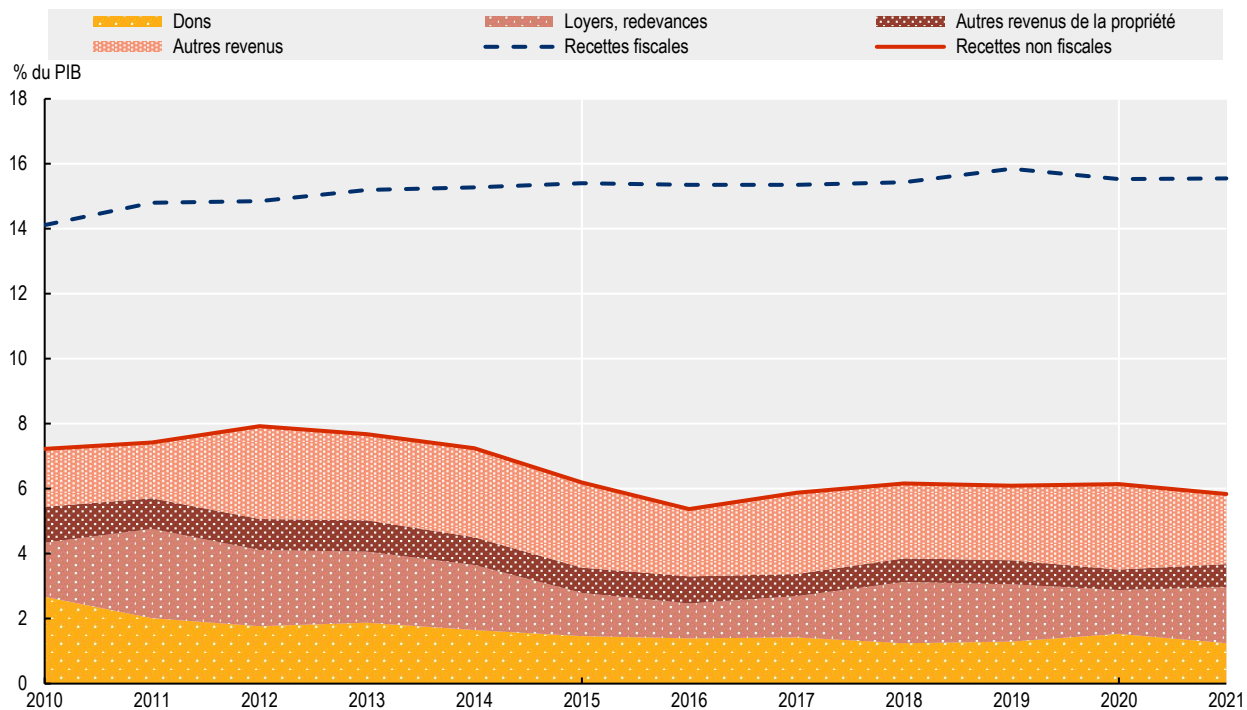
En 2021, les recettes non fiscales ont diminué de 0.3 point de pourcentage par rapport à 2020. Ce recul s'explique principalement par une baisse moyenne de 0.3 point des dons et de 0.5 point des recettes provenant du *Common Revenue Pool* (*Fonds commun de recettes*)

de l'Union douanière d'Afrique australe (SACU) (La SACU est la seule union douanière en Afrique à disposer d'un accord de partage des recettes, voir Encadré 2.2 au Botswana, au Lesotho, à l'Eswatini et à la Namibie). Ces baisses ont été partiellement compensées par une hausse de 0.4 point des loyers et des redevances. Comme les recettes fiscales sont restées constantes entre 2020 et 2021, le total des recettes fiscales et non fiscales a également été inférieur de 0.3 point à celui de 2020.

Le recul des recettes non fiscales entre 2020 et 2021 fait suite à une décennie marquée par une tendance à la baisse. En effet, si le ratio impôts/PIB de la moyenne Afrique (33) a augmenté de 1.4 point entre 2010 et 2021, les recettes non fiscales moyennes ont diminué dans les mêmes proportions (Graphique 2.2), de sorte que le total des recettes publiques (fiscales et non fiscales) n'a progressé que de 0.1 point à la fin de la période. Après avoir culminé à 7.9 % du PIB en 2012, le niveau des recettes non fiscales (5.8 % en pourcentage du PIB en 2021) se situait au deuxième plus bas niveau atteint depuis 2010, dépassant seulement les 5.4 % de 2016, dans le sillage de la baisse des prix du pétrole survenue en 2014-16. La baisse observée entre 2010 et 2021 s'explique en grande partie par un recul des recettes sous forme de dons, qui sont passées de 2.7 % du PIB en 2010 à 1.3 % en 2021. Les loyers et les redevances ont davantage varié au cours de la décennie, atteignant un sommet de 2.8 % du PIB en 2011 et un creux de 1.1 % du PIB en 2016, en raison de la baisse des prix du pétrole. En 2021, les loyers et redevances représentaient 1.7 % du PIB, soit le même niveau qu'en 2010. Les autres recettes non fiscales, principalement imputables aux recettes versées par la SACU, ont également connu une forte variabilité : de 1.3 % du PIB en 2010 à 2.4 % en 2012 ; elles s'élevaient à 1.7 % du PIB en 2021, soit un surcroît cumulé de 0.3 point de PIB depuis 2010.

Graphique 2.2. **Niveau moyen des recettes non fiscales en Afrique (33), 2010-21**

En pourcentage du PIB



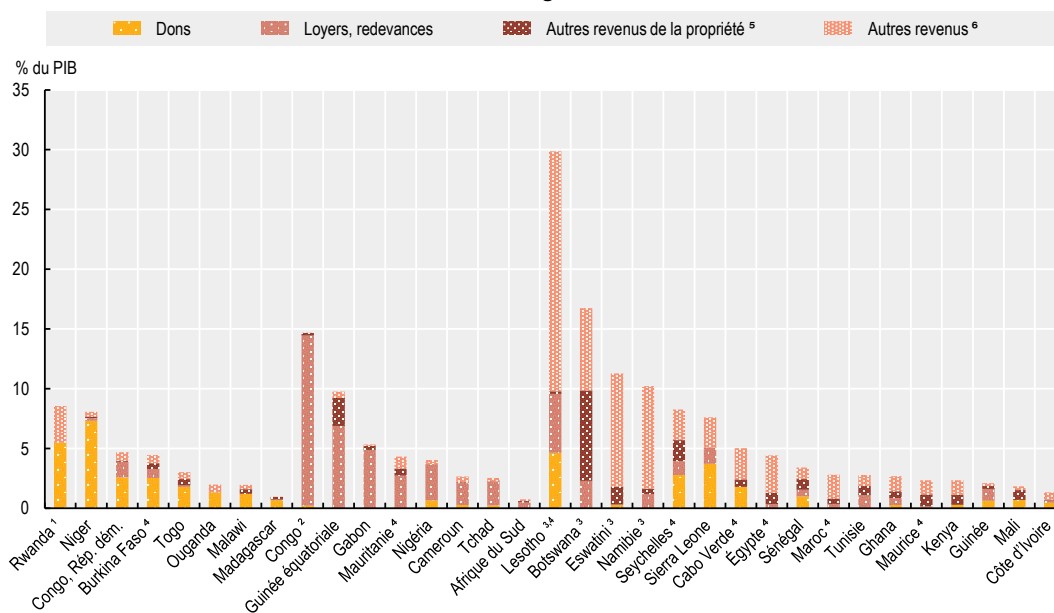
Source : Calculs des auteurs basés sur des données figurant dans (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : Tableaux comparatifs », Statistiques fiscales de l'OCDE (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink  <https://stat.link/c4j70f>

Regroupement des pays selon la principale source de recettes non fiscales

Graphique 2.3. **Structure des recettes non fiscales par pays, 2021**

Pourcentage du PIB



Note : Les données prennent en compte les recettes non fiscales perçues par les administrations infranationales pour l'Eswatini, le Kenya, le Maroc, Maurice et le Nigéria.

1. Dans le cas du Rwanda, les recettes non fiscales autres que les dons ne sont pas ventilées par sous-catégorie et sont donc assimilées aux recettes diverses et non identifiées.

2. Les chiffres relatifs aux dons et aux recettes pétrolières de la République du Congo sont tirés, concernant les années les plus récentes, des rapports du FMI sur les consultations au titre de l'article IV (FMI, 2021^[1]) et (FMI, 2020^[2]), ainsi que, s'agissant des années antérieures, de la base de données sur la ventilation détaillée des recettes des Statistiques de finances publiques (SFP) du FMI (FMI, 2023^[3]). Sur la base de rapports antérieurs, les recettes pétrolières de la République du Congo sont présumées égales aux revenus de la propriété déclarés par le FMI, après soustraction des autres revenus de la propriété déclarés.

3. Dans les cas du Botswana, de l'Eswatini, du Lesotho et de la Namibie, les « autres recettes » incluent les fonds qui leur sont transférés en vertu de l'accord de partage des recettes de l'Union douanière d'Afrique australe (SACU) après perception des droits de douane et d'accise par l'Afrique du Sud.

4. Les chiffres du PIB utilisés pour calculer les ratios recettes/PIB qui sont indiqués ici sont tirés de l'édition d'avril 2023 des Perspectives de l'économie mondiale (FMI, 2023^[5]). Dans le cas du Burkina Faso, du Cabo Verde, de l'Égypte, du Lesotho, du Maroc, de Maurice, de la Mauritanie et des Seychelles, les chiffres du PIB diffèrent d'au moins 3 % de ceux employés dans l'édition précédente des *Statistiques des recettes publiques en Afrique*.

5. Intérêts, dividendes, etc.

6. Ventes, amendes, revenus issus de la SACU, etc.

Pour de plus amples informations, se reporter aux tableaux par pays présentés dans les chapitres 5 et 6.

Source : Tableau 6.2 du chapitre 6 et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink <https://stat.link/Okofdz>

Le Graphique 2.3 montre la part de chaque grande sous-catégorie de recettes non fiscales dans le total des recettes non fiscales des pays en 2021. Les données font apparaître quatre groupes distincts :

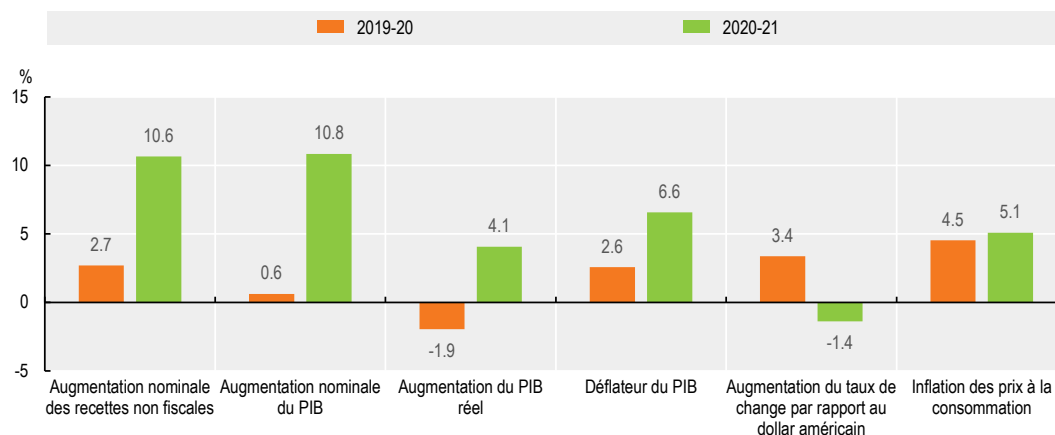
- Huit pays ont perçu la majeure partie de leurs recettes non fiscales sous la forme de dons (par ordre décroissant de la part des recettes non fiscales dans le PIB : Rwanda, Niger, République démocratique du Congo, Burkina Faso, Togo, Ouganda, Malawi et Madagascar). En moyenne, ces pays ont perçu des dons équivalant à 2.9 % du PIB en 2021.
- Huit pays ont tiré l'essentiel de leurs recettes non fiscales des loyers et redevances (par ordre décroissant de la part des recettes non fiscales dans le PIB : République du Congo, Guinée équatoriale, Gabon, Mauritanie, Nigéria, Cameroun, Tchad et Afrique du Sud). Dans tous ces pays, les redevances pétrolières ont représenté l'essentiel des recettes non fiscales. Les loyers et redevances équivalaient, dans ces pays, à 5.1 % du PIB en moyenne.

- Les quatre voisins de l’Afrique du Sud membres la SACU, à savoir le Botswana, l’Eswatini, le Lesotho et la Namibie, ont perçu une grande partie de leurs recettes non fiscales sous la forme de revenus transférés par la SACU (Encadré 2.2). En moyenne, les recettes non fiscales perçues par ces pays en dehors des dons, loyers et redevances équivalaient à 13.7 % du PIB.
- Dans les 13 pays restants, la majeure partie des recettes non fiscales ne provient ni des dons, loyers et redevances ni des recettes de la SACU. Les principales autres sources de recettes non fiscales de ces pays étaient les intérêts et dividendes dans le cas du Kenya et du Mali ; les revenus de la propriété autres que les loyers, redevances, intérêts et dividendes dans le cas de Maurice ; les produits de la vente de biens et de services dans le cas du Cabo Verde, de l’Égypte, du Ghana et du Maroc ; et les recettes diverses et non affectées dans le cas de l’Égypte et du Maroc. Les dons constituaient la principale source de recettes non fiscales de la Côte d’Ivoire, du Sénégal, des Seychelles et de la Sierra Leone, mais représentaient moins de 50 % du total de ces recettes. De même, les loyers et redevances constituaient la principale source de recettes non fiscales de la Guinée et de la Tunisie, mais représentaient moins de la moitié de ces recettes.

Évolution des prix et des volumes entre 2020 et 2021

L’année 2021 est la deuxième année couverte par l’ensemble de données des *Statistiques des recettes publiques en Afrique* à être concernée par les perturbations économiques liées à la pandémie de COVID-19. Comme le montre le Graphique 2.4, l’année 2021 a été marquée par une hausse à deux chiffres des recettes non fiscales moyennes et du PIB moyen. Cette évolution s’explique à la fois par une hausse moyenne du PIB réel de 4.1 % pour les 33 pays dans les *Statistiques des recettes publiques en Afrique* en 2021, les économies africaines ayant rebondi après la récession de l’année précédente, et par une hausse des prix, l’inflation étant passée de 3.2 % en 2020 à 4.7 % à l’échelle mondiale en 2021. Le déflateur du PIB, qui indique la mesure dans laquelle les variations de prix entraînent des augmentations du PIB nominal, est passé de 2.6 % en 2020 à 6.6 % en 2021 en moyenne dans les pays d’Afrique couverts par cette publication.

Graphique 2.4. **Variation en pourcentage des recettes non fiscales, du PIB nominal et des niveaux de prix, 2020 et 2021**



Note : Tous les chiffres correspondent aux variations en pourcentage d’une année sur l’autre de la moyenne non pondérée entre 2020 et 2021, après ajustement des statistiques annuelles pour les aligner sur l’année fiscale au titre de laquelle ont été déclarées les recettes fiscales et non fiscales.

Source : Calculs des auteurs d’après les données de (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]) « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l’OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>, tirées de l’édition d’avril 2023 des *Perspectives de l’économie mondiale* (FMI, 2023^[5]) et de la base de données des Statistiques financières internationales (SFI) du FMI (FMI, 2023^[6]).

StatLink  <https://stat.link/fu730k>

Les évolutions de prix qui déterminent la croissance du PIB nominal sont souvent très différentes de l'inflation des prix à la consommation ou des variations des taux de change (voir Tableau 2.1). Alors que le déflateur du PIB a été multiplié par deux et demi entre 2020 et 2021, la hausse de l'inflation des prix à la consommation a été plus modérée, passant de 4.5 % en 2020 à 5.1 % en 2021. En revanche, la valeur des monnaies africaines a bondi en 2020, puisqu'elles ont augmenté de 3.4 % en moyenne par rapport au dollar des États-Unis. En 2021, cette tendance s'est inversée : elles ont perdu 1.4 % de leur valeur par rapport au dollar des États-Unis. Les changements économiques dans les pays africains ne sont pas de simples statistiques. Ils reflètent les réalités changeantes sur le terrain et ont un impact sur le coût de la vie, la disponibilité des services de base ainsi que sur les opportunités d'emploi pour la population africaine.

Les perturbations disparates des niveaux de prix ont des effets variables sur les différentes sources de recettes, qui peuvent être plus prononcées pour les recettes non fiscales que pour les recettes fiscales. Comme l'assiette des recettes fiscales est généralement circonscrite à l'économie nationale, les variations des recettes fiscales nominales sont généralement corrélées aux variations du PIB nominal en l'absence d'évolutions de la politique ou de l'administration fiscales et lorsque le système d'imposition repose sur une assiette large. Toutefois, dans le cas de recettes non fiscales exprimées en pourcentage du PIB, le numérateur et le dénominateur peuvent être affectés par différents ensembles de prix. Les recettes tirées des ressources naturelles, par exemple, sont affectées à la fois par les prix des matières premières déterminés au niveau international et par les taux de change.

Les dons sont déterminés par des économies étrangères et sont donc sensibles aux taux de change, mais pas à l'inflation nationale. L'écart important entre la hausse du déflateur du PIB et la baisse du taux de change du dollar des États-Unis signifie par exemple que l'augmentation des dons des États-Unis aux pays d'Afrique, en pourcentage du PIB, serait supérieure de 8.5 % si elle était exprimée en termes réels. La sensibilité des dons aux taux de change met en évidence la vulnérabilité des économies africaines à l'aide financière extérieure, soulignant la nécessité de renforcer les mécanismes de génération des recettes domestiques et de réduire la dépendance à l'égard de l'aide étrangère.

Le Tableau 2.1 montre les variations moyennes en volume, entre 2020 et 2021 des recettes non fiscales, du PIB et des exportations, ainsi que la moyenne de trois mesures des prix entre 2020 et 2021 pour les 33 pays d'Afrique couverts par cette publication. Les pays dans lesquels les prix du PIB ont le plus augmenté par rapport à la hausse du PIB réel sont le Gabon, le Ghana et la Guinée, la Guinée équatoriale, la Mauritanie, le Nigéria, et la République démocratique du Congo ; ces pays sont donc ceux dans lesquels les variations de prix ont contribué pour une large part à l'augmentation du PIB nominal. Le Gabon et la Guinée équatoriale sont tous deux de grands exportateurs de pétrole et utilisent le franc CFA d'Afrique de l'Ouest comme monnaie. Malgré une flambée des prix du pétrole en 2021, la monnaie de ces deux pays s'est dépréciée, perdant 3.7 % de sa valeur par rapport au dollar des États-Unis et creusant l'écart entre les variations du PIB nominal et du PIB réel. Le PIB nominal de ces deux pays a augmenté de 17 % et 27.3 %, respectivement, entre 2020 et 2021.

Tableau 2.1. Variations en pourcentage des indices de prix et de volume, 2020-21

Pays	Hausse en pourcentage des recettes non fiscales (en monnaie locale)	Hausse en pourcentage du PIB nominal (en monnaie locale)	Hausse en pourcentage du PIB réel	Hausse en pourcentage du déflateur du PIB	Hausse en pourcentage du taux de change USD/monnaie locale	Hausse en pourcentage de l'indice des prix à la consommation (inflation)
Pays dont les recettes non fiscales sont essentiellement des dons						
Rwanda	25.0	13.9	10.9	2.7	4.8	0.8
Niger	2.2	4.5	1.4	3.1	-3.7	3.8
Congo (Rép. dém.)	149.2	24.7	6.2	17.4	7.5	9.0
Burkina Faso	-12.8	6.0	6.9	-0.8	-3.7	3.9
Togo	-14.7	7.2	5.3	1.8	-3.7	4.5
Ouganda	44.6	4.6	2.3	2.3	-1.6	2.5
Malawi	3.7	10.3	2.7	7.3	..	9.0
Madagascar	-61.5	12.8	5.7	6.6	1.1	5.8
<i>Moyenne</i>	<i>17.0</i>	<i>10.5</i>	<i>5.2</i>	<i>5.1</i>	<i>0.1</i>	<i>4.9</i>
Pays dont les recettes non fiscales sont principalement des loyers et redevances (principalement pétrolières)						
Congo	41.2	11.4	1.5	9.7	-3.7	2.0
Guinée équatoriale	84.5	17.0	-3.2	20.9	-3.7	-0.1
Gabon	50.4	27.3	1.5	25.4	-3.7	1.1
Mauritanie	11.5	15.3	2.4	12.6	-0.2	3.6
Nigéria	36.0	14.1	3.6	10.1	11.8	17.0
Cameroun	22.5	7.1	3.6	3.3	-3.7	2.3
Tchad	-52.7	5.8	-3.8	7.0	-3.7	-0.8
Afrique du Sud	49.2	11.4	4.9	6.2	-10.2	4.6
<i>Moyenne</i>	<i>30.3</i>	<i>13.7</i>	<i>1.7</i>	<i>11.9</i>	<i>-2.5</i>	<i>3.7</i>
Pays bénéficiaires nets de revenus transférés par la SACU						
Lesotho	-0.7	8.5	2.1	6.2	-10.2	6.0
Botswana	31.7	19.2	10.4	8.0	0.4	8.1
Eswatini	-19.3	6.2	5.9	0.2	-5.4	4.0
Namibie	-25.7	6.1	3.0	3.1	-5.4	4.3
<i>Moyenne</i>	<i>1.3</i>	<i>10.1</i>	<i>3.8</i>	<i>6.1</i>	<i>-5.3</i>	<i>4.3</i>
Autres pays						
Seychelles	20.6	10.8	7.9	2.7	-4.0	9.8
Sierra Leone	-1.9	11.1	4.1	6.7	6.2	11.9
Cabo Verde	-11.0	8.9	7.0	1.8	-3.7	1.9
Égypte	17.6	8.3	3.3	4.8	-0.7	4.5
Sénégal	9.6	8.6	6.1	2.4	-3.7	2.2
Maroc	-2.9	11.4	7.9	3.2	-5.4	1.4
Tunisie	0.7	9.1	4.4	4.5	-0.6	5.7
Ghana	12.2	17.1	5.4	11.2	3.8	10.0
Maurice	-29.0	-2.3	-6.3	3.0	8.3	3.3
Kenya	-33.1	8.9	3.6	5.1	3.7	5.7
Guinée	9.4	16.3	4.3	11.5	..	12.6
Mali	-14.5	7.4	3.1	4.2	-3.7	3.8
Côte d'Ivoire	13.3	9.8	7.0	2.7	-3.7	4.2
<i>Moyenne</i>	<i>-5.5</i>	<i>9.6</i>	<i>3.7</i>	<i>5.7</i>	<i>0.3</i>	<i>5.8</i>
Moyenne Afrique (33)	10.6	10.8	4.1	6.6	-1.4	5.1

Note : Tous les chiffres correspondent aux variations en pourcentage d'une année sur l'autre entre 2020 et 2021, après ajustement des statistiques annuelles pour les aligner sur l'année fiscale au titre de laquelle ont été déclarées les recettes fiscales et non fiscales.

Source : Calculs des auteurs d'après les données de (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », Statistiques fiscales de l'OCDE (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>, tirées de l'édition d'avril 2023 des Perspectives de l'économie mondiale (FMI, 2023^[5]) et de la base de données des Statistiques financières internationales (SFI) du FMI (FMI, 2023^[6]).

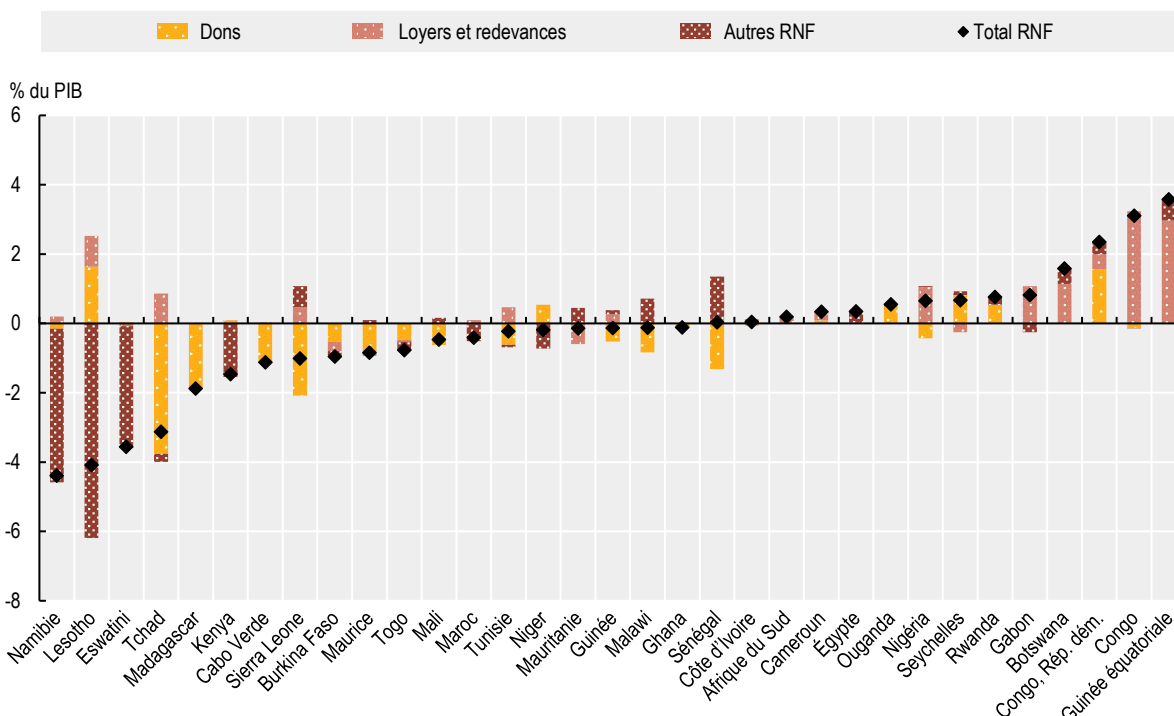
StatLink  <https://stat.link/hn4fq6>

Évolution des recettes non fiscales par catégorie, 2020-21

Cette section analyse l'évolution des recettes non fiscales, entre 2020 et 2021, en ce qui concerne les dons, loyers et redevances ainsi que d'autres catégories. Durant cette période, l'évolution des recettes non fiscales était due pour l'essentiel à la diminution des dons dans le cas de 11 pays, et à l'augmentation des loyers et des redevances dans le cas de sept autres.

Graphique 2.5. **Variations des recettes non fiscales (RNF), 2020-21**

Pourcentage du PIB



Note : Les losanges noirs correspondent à la somme des variations en points de pourcentage des dons, loyers, redevances et autres recettes non fiscales entre 2020 et 2021.

Source : Calculs des auteurs basés sur des données figurant dans (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : Tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink <https://stat.link/8k56dx>

Les baisses les plus marquées des recettes non fiscales en pourcentage du PIB entre 2020 et 2021 ont eu lieu en Namibie, au Lesotho et en Eswatini, pour l'essentiel en raison de la baisse des recettes reversées par la SACU à ces pays (Graphique 2.5). Les deux pays qui ont enregistré la plus forte hausse de leurs recettes non fiscales en pourcentage du PIB sont la République du Congo et la Guinée équatoriale, les deux plus gros producteurs de pétrole de l'échantillon, qui ont bénéficié d'une hausse de 67 % du cours mondial de leur principal produit d'exportation. Après la première année de la pandémie, au cours de laquelle le total des dons au profit des pays couverts par les *Statistiques des recettes publiques en Afrique* a augmenté de 47 % en dollars des États-Unis, les dons déclarés en 2021 ont été inférieurs de 19 % à leur niveau de 2020 en raison de la baisse du montant de l'aide internationale accordé à de nombreux pays africains.

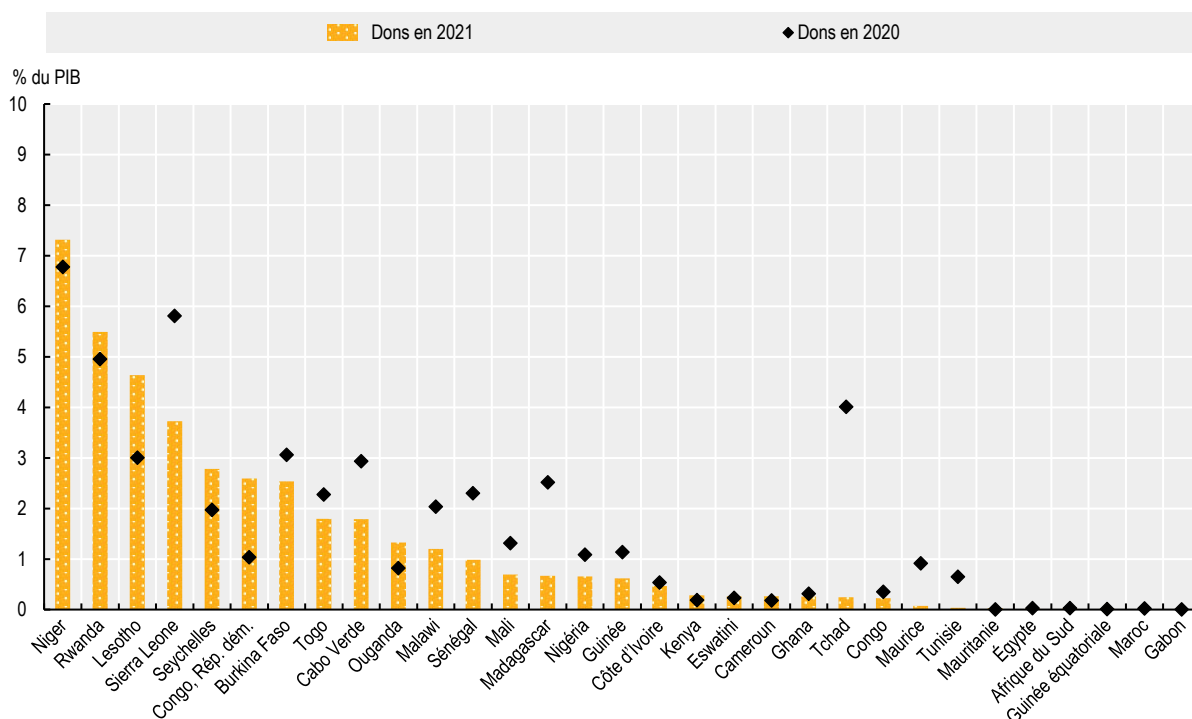
Dons

Les dons constituent une source de recettes plus ou moins importante selon les pays étudiés dans les *Statistiques des recettes publiques en Afrique*. Les dons ont diminué de 0.3 point

du PIB entre 2020 et 2021, sous l'effet d'une diminution des dons de 7.5 % ainsi qu'une augmentation de 10.8% du PIB en valeur nominale pour la moyenne des pays africains à mesure que les pays se remettaient de la récession de 2020. Tandis que le Niger, le Rwanda et le Lesotho figuraient parmi les cinq pays africains ayant bénéficié des dons les plus importants en pourcentage du PIB en 2020 et 2021, le Tchad, Madagascar et la Sierra Leone ont connu une nette baisse de leurs recettes sous forme de dons.

En moyenne, les recettes sous forme de dons des 33 pays d'Afrique couverts par cette publication ont représenté 1.2 % du PIB en 2021. Elles représentant moins de 0.5 % du PIB dans dix-sept pays en 2021, contre seulement 13 pays en 2020 (Graphique 2.6). La plupart d'entre eux sont des pays à revenu intermédiaire, selon la classification de la Banque mondiale fondée sur le revenu national brut (Banque mondiale, 2023^[7]), à l'exception du Tchad, qui est un pays à faible revenu. La plupart des pays ayant reçu des dons représentant plus de 1 % du PIB en 2021 sont des pays à faible revenu, à l'exception du Cabo Verde et du Lesotho, qui sont des pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure, et des Seychelles, qui sont un pays à revenu élevé.

Graphique 2.6. **Dons par pays, 2020 et 2021**
Pourcentage du PIB



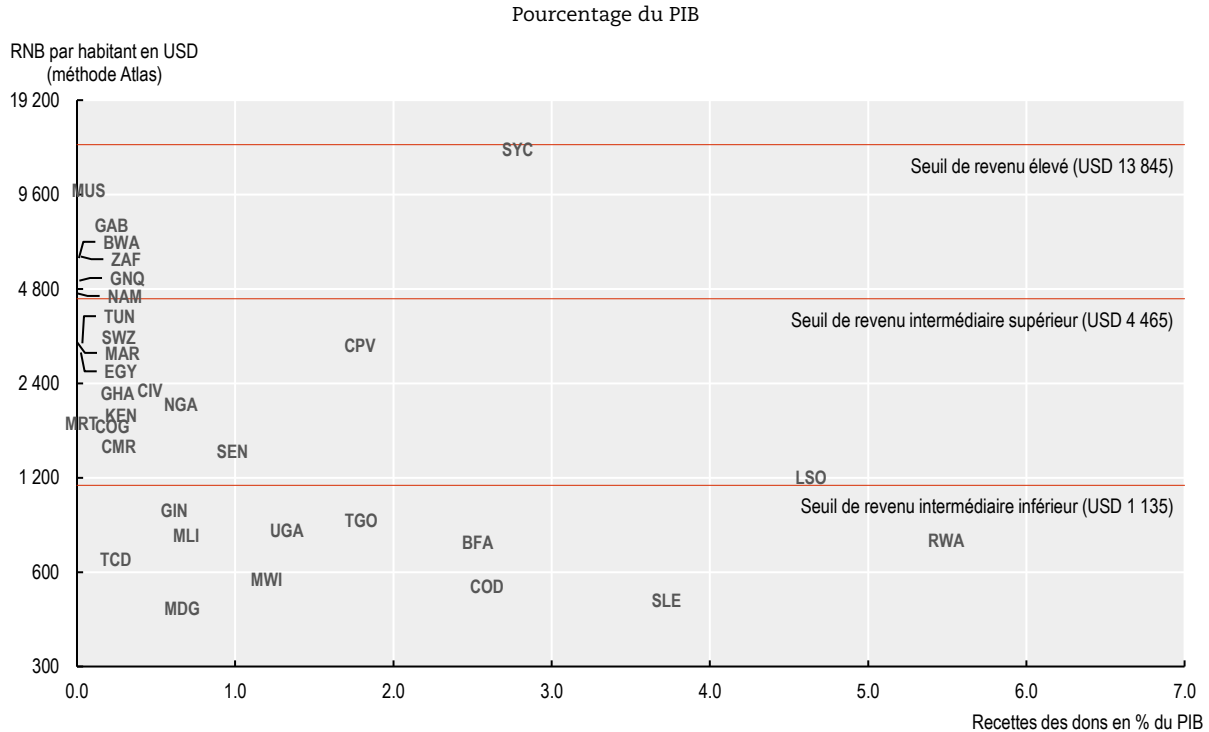
Source : Tableaux 6.2 et 6.3 du chapitre 6 et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE (base de données)*, <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink  <https://stat.link/igqbt0>

Le Graphique 2.7 indique le volume des dons perçus par les pays étudiés dans la présente publication (en pourcentage du PIB) ainsi que le montant de leur revenu national brut (PNB) par habitant. Si la partie supérieure droite est vide, c'est parce que les dons constituent, en proportion, une source de recettes moins importante pour les pays africains à hauts revenus. Cependant, un grand nombre de pays figurent dans la partie inférieure gauche, car il y a des pays qui, malgré un revenu faible, perçoivent proportionnellement peu de recettes sous

forme de dons. Par exemple, le Burkina Faso, le Mali et le Rwanda ont enregistré un PNB par habitant compris entre 660 USD et 790 USD en 2021, alors que les dons qu'ils ont déclaré avoir perçus cette même année ont représenté respectivement 2.5 %, 0.7 % et 5.5 % de leur PIB.

Graphique 2.7. **Dons en pourcentage du PIB et du PNB par habitant et par pays, 2021**



Note : Les chiffres du PNB ont été convertis en USD suivant la méthode Atlas de la Banque mondiale.

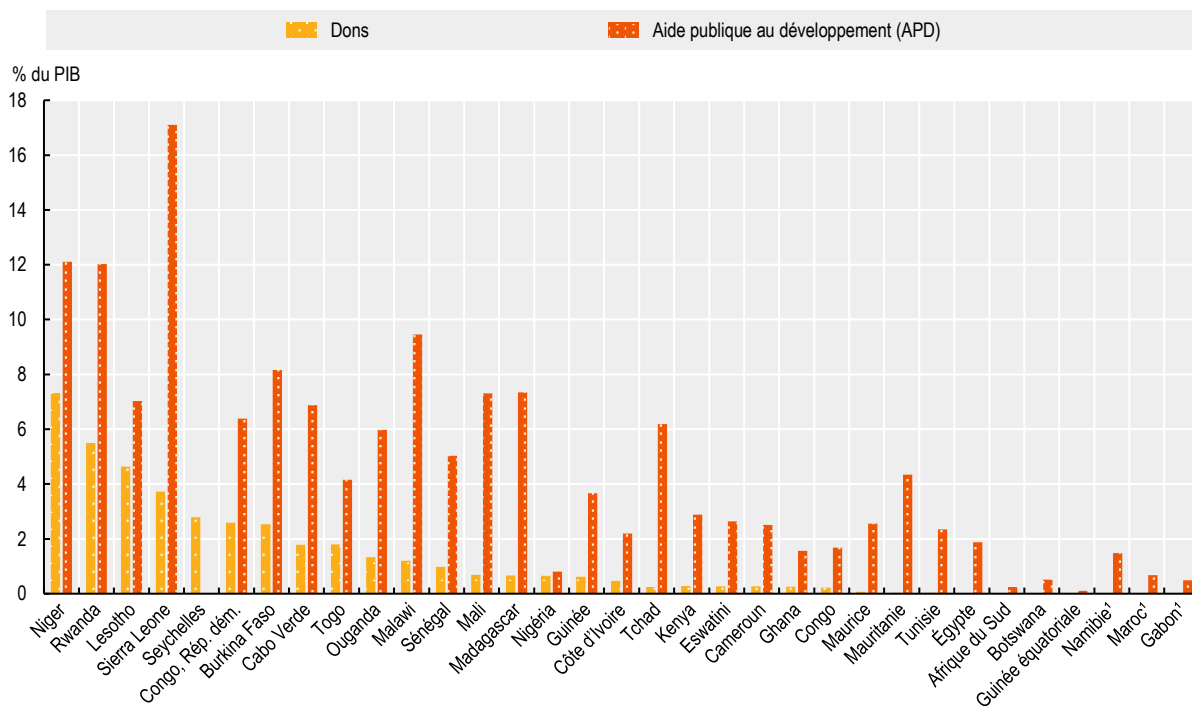
Source : Tableau 6.2 du chapitre 6, et *Indicateurs du développement dans le monde* de la Banque mondiale (base de données) (Banque mondiale, 2023^[8]) et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink <https://stat.link/81k3u9>

Les recettes sous forme de dons déclarées par les autorités nationales ne représentent pas toujours l'intégralité de l'aide étrangère reçue par les pays. Les pays peuvent en effet recevoir des aides dans la forme de prêts concessionnels ou par des transferts qui ne sont pas directement destinés à l'administration centrale (par exemple, soutien aux organisations non-gouvernementales, bourse d'études, aide aux réfugiés dans le pays donneur). Cet écart peut être illustré par l'examen des statistiques sur l'aide extérieure aux pays africains figurant dans les déclarations des pays donateurs. Le Graphique 2.8 montre que les versements dont bénéficient les pays africains au titre de l'aide publique au développement (APD) dépassent largement le montant versé directement aux administrations, en raison de prêts concessionnels ou des dons qui ne sont pas directement perçus par ces dernières. Si, en règle générale, les pays qui perçoivent les apports nets d'APD les plus élevés sont aussi ceux dont les recettes sous forme de dons sont les plus importantes, la corrélation n'est pas linéaire. Le Mali et Madagascar, par exemple, figuraient parmi les principaux bénéficiaires des apports nets d'APD, qui équivalaient à 7.3 % du PIB, tandis que les recettes tirées des dons étaient inférieures à 1 % du PIB.

Graphique 2.8. Dons et apports nets d'aide publique au développement perçus, 2021

Pourcentage du PIB



Note : Les valeurs de l'APD nette incluent les dons versés par les 33 pays membres du Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE, 20 économies non membres du CAD ainsi que des organisations multilatérales et des organismes privés. De grands donateurs, comme le Brésil, la République populaire de Chine, l'Inde, l'Indonésie et la Russie ne sont pas encore pris en compte.

1. Le Gabon, le Maroc et la Namibie n'ont pas indiqué de recette sous forme de dons en 2021.

Source : Tableau 6.2 du chapitre 6 et Comité d'aide au développement de l'OCDE, (OCDE-CAD, 2023^[9]) pour les données relatives à l'APD, et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink  <https://stat.link/9vsp6n>

Si les recettes sous forme de dons et l'aide extérieure ont des éléments communs, dans la pratique, la diversité des données, méthodes et concepts employés fait qu'il est difficile d'accorder les statistiques de l'aide tirées des déclarations des pays donateurs avec les recettes issues de dons dont les pays bénéficiaires font état.

- Les recettes sous forme de dons présentent des éléments communs avec l'aide publique au développement (APD) telle que définie par le Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE⁵. Les dons couverts par la présente publication correspondent principalement à des recettes perçues d'autres États et d'organisations internationales, tandis que l'APD mesure essentiellement les efforts déployés par les pays donateurs en faveur du développement dans les pays à faible revenu et à revenu intermédiaire. L'APD recouvre les apports considérés comme des « dons » dans la présente publication (aide budgétaire, aide alimentaire, transferts de capitaux, transferts courants, subventions de projets, bourses de programme, allègement de la dette internationale, etc.), mais elle englobe également les prêts concessionnels, l'assistance technique en nature, les dépenses administratives supportées par les donateurs, le coût des réfugiés dans les pays donateurs, ainsi que d'autres activités ne générant pas d'entrées de recettes (nettes) dans le pays. C'est pour cette raison que le volume de l'APD — souvent plus élevé — accordée par un donneur à un pays donné diffère du montant des dons qui est indiqué dans les *Statistiques des recettes publiques*.

- Les statistiques relatives aux apports d'APD à destination de l'Afrique qui sont recueillies par le CAD englobent les apports publics provenant de l'ensemble des membres du CAD et de certains pays non membres du CAD ainsi que des organisations multilatérales comme la Banque mondiale, le FMI et l'ONU. En sont exclues les statistiques relatives à la coopération pour le développement de grandes économies non membres de l'OCDE, comme le Brésil, la République populaire de Chine, l'Inde, l'Indonésie et la Russie (OCDE, 2023^[10]).

Il n'est pas rare que les pays tributaires des dons se trouvent confrontés à de fortes diminutions annuelles de cette source de recettes. Dix pays couverts par la présente publication ont enregistré entre 2011 et 2021 une diminution annuelle de ces recettes d'au moins 2 points de PIB, voire d'au moins 6 points pour six d'entre eux. Au Malawi, les dons, qui représentaient plus de 7.1 % du PIB en 2013, ont chuté de 65 %, exprimés en USD, en 2014, année marquée par le scandale du Cashgate (VOANews, 2013^[11]).

L'un des exemples les plus extrêmes de volatilité des recettes des dons est l'augmentation importante de l'aide financière que l'Égypte a reçue de l'Arabie saoudite et des États du Golfe à partir de 2021 (Werr, 2022^[12]), bien que cela ne soit pas visible actuellement dans les chiffres des dons rapportés dans les *Statistiques des recettes publiques en Afrique* en 2021⁶. L'aide programmable par pays de l'Arabie saoudite à l'Égypte est passée de 145 millions USD en 2020 à plus de 5 milliards USD en 2021 (OCDE-CAD, 2023^[9])⁷ ce qui a permis à l'Égypte de multiplier par cinq l'APD nette reçue entre 2020 et 2021, passant de 2 % de l'APD totale reçue pour l'ensemble des 54 pays en Afrique à 10 %.

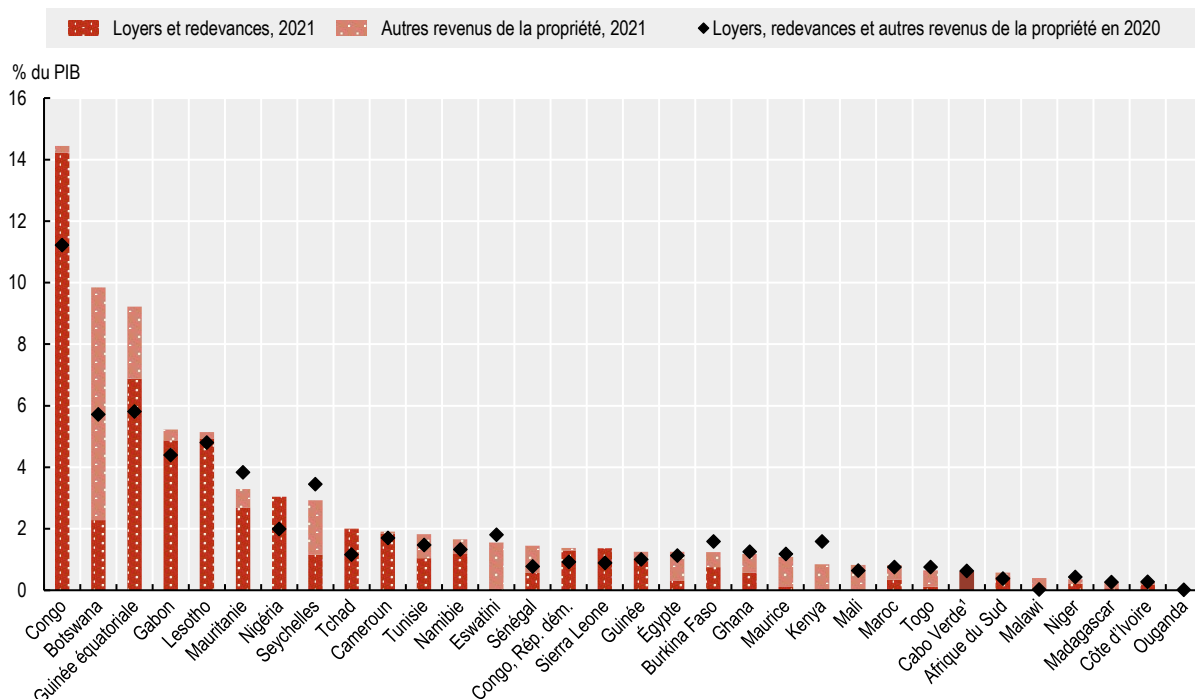
Recettes tirées des ressources et autres revenus de la propriété

Les revenus de la propriété, c'est-à-dire les recettes que les pays perçoivent du fait de leur statut de propriétaire, représentaient en moyenne 2.4 % du PIB des pays africains en 2021. Entre 2019 et 2020, les revenus de la propriété avaient chuté de 0.5 point de PIB la première année de la pandémie de COVID-19, avant de rebondir l'année suivante, pour finalement atteindre 0.1 point de PIB de plus en 2021 qu'en 2019. La quasi-totalité de cette variation est imputable aux variations des loyers et des redevances, qui représentaient 71 % de l'ensemble des revenus de la propriété en 2021, les 29 % restants provenant principalement des intérêts et dividendes. À l'exception de 12 d'entre eux, tous les pays d'Afrique tiraient l'essentiel de leurs revenus de la propriété de loyers et de redevances (Graphique 2.9). L'exception la plus notable était le Botswana, qui a perçu 77 % de ses revenus de la propriété sous forme d'intérêts et de dividendes (7.6 % du PIB).

Les loyers et redevances sont des recettes tirées de l'utilisation du domaine de l'État, habituellement dans le cadre d'activités de prospection et d'exploitation de ressources naturelles non renouvelables, ou de l'exploitation de fermes et de forêts détenues par l'État. Les intérêts et dividendes sont la rémunération d'investissements réalisés par l'État dans des sociétés. En règle générale, les redevances pétrolières et minières ne sont pas comptabilisées avec les autres catégories de revenus d'investissement, mais la question peut se révéler complexe (Encadré 2.1). De nombreux pays africains créent des entreprises publiques chargées de gérer les recettes pétrolières ou nouent des accords de partage des recettes avec des entreprises privées qui exploitent ces ressources naturelles. La classification de ces fonds n'est pas toujours claire. Au Botswana, par exemple, l'essentiel des revenus de la propriété provient de dividendes miniers (4.9 % du PIB en 2021), tandis que la Guinée équatoriale perçoit des recettes importantes en sa qualité d'actionnaire d'une société pétrolière (1.7 % du PIB) — mais ni l'un ni l'autre ne sont comptabilisés dans les loyers ou les redevances.

Graphique 2.9. **Loyers, redevances et autres revenus de la propriété, par pays, 2020 et 2021**

Pourcentage du PIB



Note : Le Rwanda n'apparaît pas dans ce graphique faute de données disponibles.

1. Les données relatives aux revenus de la propriété pour le Cabo Verde n'ont pas été ventilées.

Source : Calculs des auteurs à partir des tableaux 6.5 à 6.37 et 4.17 et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink  <https://stat.link/qaej3i>

Recettes tirées des ressources naturelles

Dans les pays d'Afrique, les loyers et redevances s'élevaient en moyenne à 1.7 % du PIB en 2021, après avoir effacé la quasi-totalité de la baisse observée l'année précédente et provoquée par le choc économique du COVID-19. Les loyers et redevances représentaient 1.8 % du PIB en 2019, mais avaient chuté à 1.3 % en 2020.

Certaines matières premières essentielles sont à l'origine de recettes tirées des loyers et des redevances, le plus important étant le pétrole. En 2021, 61.9 % du total des loyers et redevances, exprimés en USD, ont été spécifiquement déclarés comme recettes pétrolières (redevances et recettes perçues au titre d'accords de partage des recettes conclus avec des compagnies pétrolières). Celles-ci représentaient la majorité des loyers et redevances perçues par le Cameroun, la Côte d'Ivoire, l'Égypte, le Gabon, la Guinée équatoriale, le Nigeria, la République du Congo et le Tchad. Parallèlement, les ressources minières constituaient la principale source de loyers et redevances perçus par le Botswana, le Ghana, la Guinée, la Namibie, le Niger, l'Ouganda, la République démocratique du Congo, et la Sierra Leone. En 2020, la pêche a représenté 65 % de l'ensemble des recettes comptabilisées en loyers et redevances aux Seychelles, et 63 % en Mauritanie. En 2021, les rentes de la pêche ont rapporté 151 millions USD en Mauritanie, soit 1.5 % du PIB.

Les recettes tirées des ressources naturelles ont des répercussions sur tous les aspects des recettes publiques (Encadré 2.1). Toutefois, elles sont souvent difficiles à déterminer. Par exemple, les compagnies pétrolières s'acquittent de l'IS sur les bénéfices qu'elles réalisent, mais cela peut ne pas ressortir des données, puisque les versements effectués par les

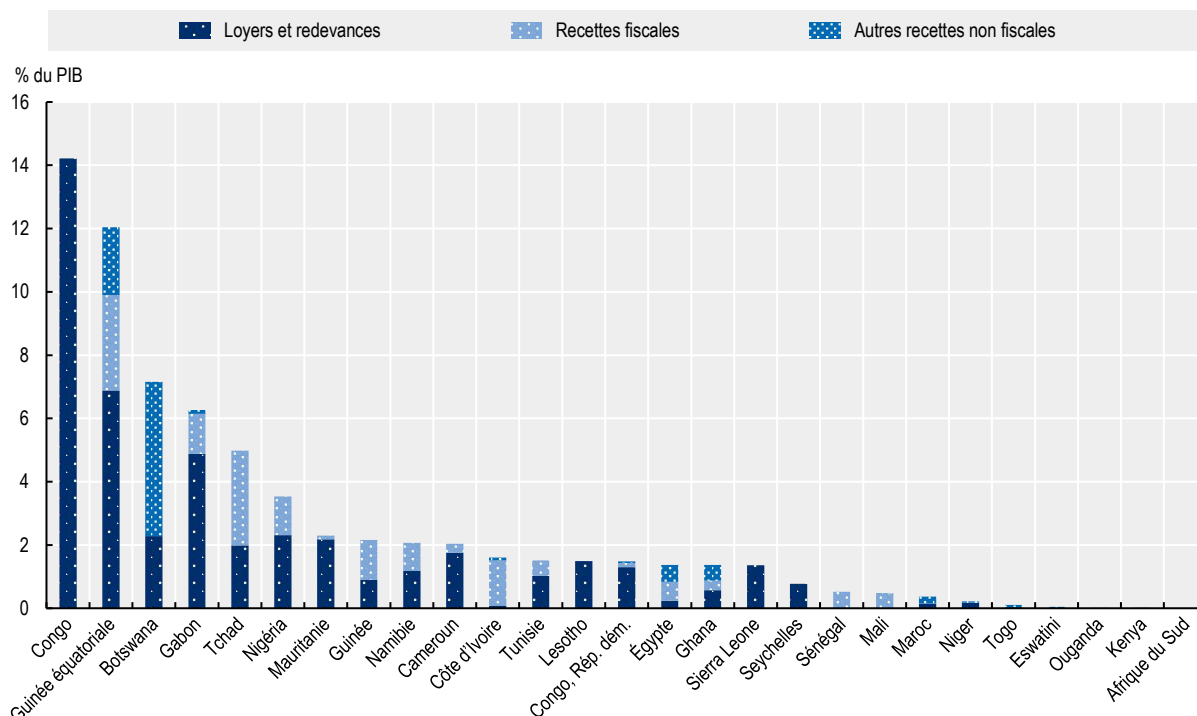
compagnies pétrolières au titre de l'IS peuvent ne pas être comptabilisés séparément des autres recettes publiques. Toutefois, certains pays distinguent les recettes provenant des compagnies pétrolières des autres recettes. Le Gabon, le Ghana, la Guinée, la Namibie et le Tchad, par exemple, distinguent l'impôt sur les sociétés appliqué aux sociétés minières des autres impôts sur les sociétés. Ainsi, les impôts sur les sociétés appliqués par la Namibie aux sociétés minières étaient supérieurs aux redevances tirées de ces ressources tant en ce qui concerne l'extraction de diamants que d'autres minerais.

Encadré 2.1. Ressources naturelles et finances publiques

Il existe différentes façons⁸ pour les États de dégager des recettes ou des économies à partir des ressources naturelles : le moyen le plus direct réside dans les loyers et redevances. L'État exige des entreprises et particuliers qu'ils s'acquittent de redevances en échange du droit d'accéder aux terres appartenant au domaine public. Il agit en sa qualité de propriétaire des terrains concernés et les montants à verser sont généralement fixés par voie de négociations. Ces redevances sont comptabilisées comme revenus de la propriété. Le paiement des services fournis par les administrations publiques constitue une autre source de recettes non fiscales, lesquelles sont versées par des entreprises du secteur primaire. Il peut s'agir des contrôles environnementaux, de la construction d'ouvrages ou, dans le cas de Maurice, de la fourniture de données météorologiques et de cartes. Les recettes correspondantes sont comptabilisées comme produits de la vente de biens et de services.

- Le fait, pour l'État, de détenir une partie ou la totalité du capital d'une société exploitant en son nom des ressources naturelles peut lui procurer des recettes sous forme de bénéfices et de dividendes. Ces recettes sont comptabilisées comme revenus de la propriété. Par exemple, les recettes que tire l'État du Botswana des dividendes que lui rapporte sa participation de 50 % au capital de la société Debswana, qui exploite les principales mines de diamant du pays, sont comptabilisées au titre des revenus de la propriété (MiningTechnology, 2020_[13]).
- Il est possible de taxer l'exploitation des ressources naturelles, notamment sous la forme de droits d'accise sur les matières premières extraites de terres appartenant au domaine public ou de taxes minières qui ciblent, non pas la personne physique ou morale qui exploite les ressources naturelles, mais l'activité d'exploitation proprement dite. Les revenus correspondants sont alors comptabilisés dans les recettes fiscales. Le Niger et le Sénégal appliquent de telles taxes sur les activités d'extraction, qui relèvent de la catégorie « autres impôts sur des biens et services » des *Statistiques sur les recettes publiques*.
- Les sociétés et les particuliers qui exploitent des ressources naturelles acquittent le plus souvent les mêmes impôts et taxes (impôts sur le revenu et bénéfices et taxe sur la valeur ajoutée, par exemple) que les autres entités économiques. Les recettes tirées de ces impôts et taxes de portée générale figurent bien dans les comptes publics, mais pas nécessairement dans la catégorie spécifique des recettes issues de ressources naturelles.
- Par ailleurs, il arrive que des sociétés et des particuliers consacrent une partie de leur richesse issue de l'extraction de ressources naturelles à la construction d'infrastructures ou à la fourniture de services. Dès lors que ces infrastructures ou services répondent à une demande d'investissements ou de services publics, il peut en résulter une économie sur les dépenses publiques, qui toutefois ne sera pas comptabilisée comme une recette pour l'État. Dans certains cas, l'État impose, comme condition à l'accès aux ressources naturelles dont il est propriétaire, que les entreprises et particuliers concernés fournissent certains services, par exemple en prenant à leur charge une partie au moins du coût de la construction et de l'entretien des routes desservant les mines. Des entreprises minières ont ainsi été mises à contribution dans le financement d'un réseau ferroviaire qui reliera sur 3 000 km le Bénin, le Burkina Faso, la Côte d'Ivoire, le Ghana, le Niger, le Nigéria et le Togo (CNN, 2015_[14]).

Graphique 2.10. **Recettes fiscales et non fiscales liées aux ressources naturelles par pays, 2021**
Pourcentage du PIB



Note : Ces recettes comprennent uniquement les recettes fiscales et non fiscales qui sont clairement identifiées comme provenant de l'exploitation minière, de la pêche, de la sylviculture ou de l'extraction de pétrole et de gaz dans les ensembles de données des *Statistiques des recettes publiques en Afrique*. Elles ne couvrent pas toutes les recettes fiscales et non fiscales provenant de l'extraction de ressources. Le Burkina Faso, le Cabo Verde, Madagascar, le Malawi, Maurice et le Rwanda n'ont pas déclaré de recettes provenant d'entreprises engagées dans l'extraction de ressources.

Source : Calculs des auteurs d'après les tableaux 5.1 à 5.33, 6.5 à 6.38, et 4.17 et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « *Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs, Statistiques fiscales de l'OCDE (base de données)*, <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink <https://stat.link/ekjuOf>

Le Graphique 2.10 présente les recettes fiscales et non fiscales qui ont été explicitement identifiées comme étant liées aux industries extractives dans les ensembles de données des *Statistiques des recettes publiques en Afrique*. Il s'agit donc de recettes, comme les impôts sur les sociétés appliqués aux entreprises pétrolières ou une taxe spécifique frappant les activités minières, pour lesquelles les entreprises impliquées dans l'extraction de ressources représentent l'intégralité de la base d'imposition, notamment l'extraction minière, pétrolière et gazière, ainsi que les recettes tirées de la sylviculture et de la pêche. Le montant des recettes qu'un pays tire de l'industrie extractive est clairement sous-estimé et ne doit pas être considéré comme une estimation de l'impact total des ressources naturelles sur les finances publiques, ni comme une estimation de la pression fiscale exercée sur les secteurs primaires. Six pays — Burkina Faso, Cabo Verde, Madagascar, Maurice, Malawi et Rwanda — n'ont pas déclaré de recettes liées aux industries extractives, tandis que celles-ci étaient négligeables dans le cas de l'Afrique du Sud, de l'Eswatini, du Kenya, de l'Ouganda, et du Togo.

Bien que, dans le Graphique 2.10, les loyers et redevances constituent la principale forme de recettes liées aux ressources naturelles, certains pays, comme la Côte d'Ivoire, l'Égypte et le Tchad, préfèrent imposer les sociétés extractives, tandis que l'essentiel des recettes que le Botswana tire du secteur minier provient des dividendes que rapporte au pays sa participation dans des sociétés d'extraction de diamants.

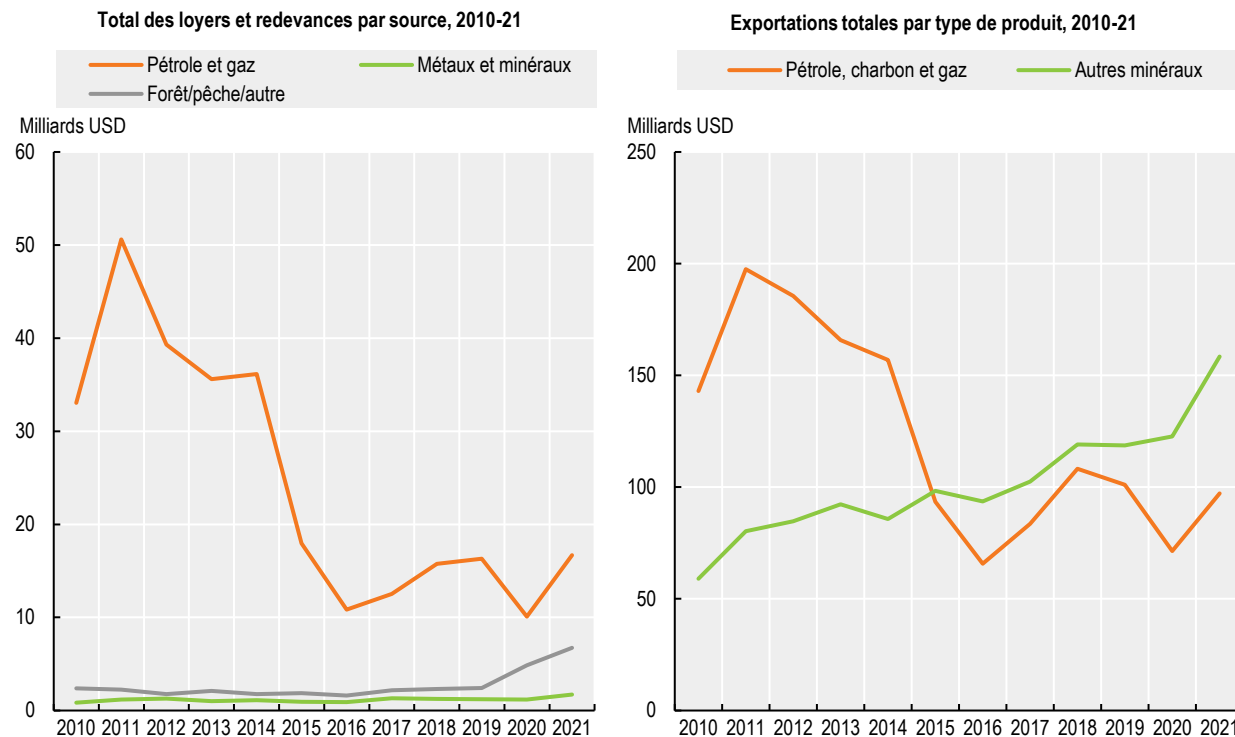
Impact des prix des matières premières

Dans le contexte africain, le marché mondial des matières premières exerce une influence considérable sur la stabilité économique et la croissance du continent. La prospérité de nombreux pays africains est étroitement liée aux fluctuations de ce marché, ce qui constitue un scénario économique précaire. Quelle que soit la manière dont les autorités africaines choisissent de percevoir les recettes liées aux industries extractives, celles-ci constituent une source de financement qui se caractérise souvent par une forte volatilité. Six pays (Gabon, Guinée équatoriale, Mauritanie, Nigéria, République du Congo et Tchad) ont perçu des loyers et redevances équivalant à plus de 5 % du PIB au moins une année au cours de la décennie écoulée et tous ont enregistré au moins une baisse annuelle du ratio de ces recettes, exprimée en pourcentage du PIB, de plus de 32 %. La République du Congo, le Gabon et le Tchad ont accusé au moins une fois une diminution annuelle de plus de 64 %.

La valeur totale des exportations de pétrole, de charbon et de gaz des pays couverts par les *Statistiques des recettes publiques en Afrique* a été principalement déterminée par l'évolution du prix des matières premières plutôt que par celle du volume des exportations. Le montant total des rentes et redevances perçues par les États africains — que l'on compte ou non celles du Nigéria, qui représentent entre 40 % et 80 % de ce total depuis 2010 — évolue au même rythme que les cours internationaux du pétrole brut. Ce lien souligne la vulnérabilité des économies africaines face aux fluctuations des prix mondiaux du pétrole et du gaz, et met en évidence la nécessité absolue de diversifier l'économie pour atténuer les risques liés à une forte dépendance à l'égard des recettes pétrolières.

La chute brutale des prix du pétrole en 2015 a entraîné une baisse de la valeur des exportations de pétrole en provenance d'Afrique qui s'est traduite directement par une baisse des recettes (Graphique 2.11). Parallèlement, les exportations de minerais, de métaux bruts, de diamants et d'autres minéraux ont augmenté régulièrement au cours de la dernière décennie et ont dépassé la valeur des exportations de charbon, de pétrole et de gaz. Cependant, les pays africains n'ont pas tiré autant de loyers et de redevances de ces autres minéraux que du secteur pétrolier et gazier.

Alors que les pays africains augmentent progressivement leurs exportations de minerais, la génération de rentes et de redevances significatives dans ce domaine reste un défi. Cette situation souligne l'impératif pour les pays africains de renforcer leurs stratégies pour exploiter le potentiel de mobiliser et diversifier les recettes provenant des ressources minières, en assurant une croissance économique durable et résiliente.

Graphique 2.11. **Loyers et redevances et exportations de matières premières dans les pays couverts par les Statistiques des recettes publiques en Afrique, 2010-21**

Source : Calculs des auteurs d'après les données de la BACI, la base de données de commerce international au niveau des matières premières du (CEPII, 2023^[15]) en ce qui concerne les chiffres sur les exportations de pétrole et de carbone ; l'édition d'avril 2023 des *Perspectives de l'économie mondiale* (FMI, 2023^[5]) et (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink  <https://stat.link/dr3xi2>

La pandémie de COVID-19 a provoqué des chocs, à la fois sur l'offre et sur la demande, qui ont eu des répercussions sur les prix des matières premières. De nombreux minerais et matières premières ont vu leurs prix chuter entre 2019 et 2020, puis augmenter entre 2020 et 2021. Le Graphique 2.12 présente les différences de prix, exprimées en pourcentage, entre les principales matières premières, d'une part en 2020 et 2021 et d'autre part en 2019, soit la dernière année avant la pandémie de COVID-19. Un certain nombre de produits représentaient une part importante des exportations de certains pays étudiés dans le présent rapport :

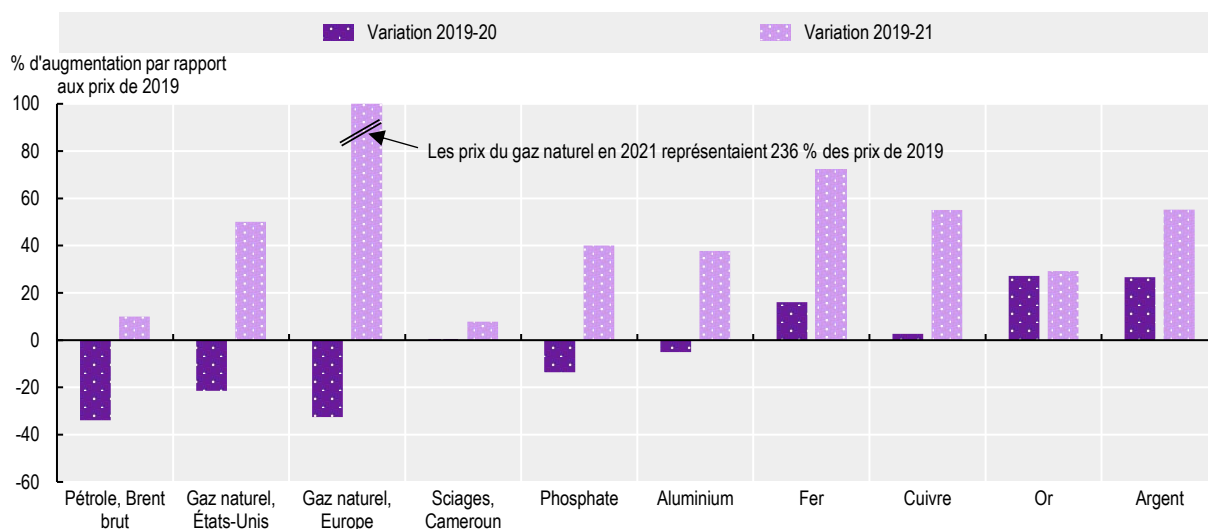
- aluminium (plus de 25 % des exportations de la Guinée) ;
- cobalt (plus de 25 % des exportations de la République démocratique du Congo) ;
- cuivre (plus de 25 % des exportations de la République du Congo et de la République démocratique du Congo) ;
- diamants (plus de 25 % des exportations du Botswana et du Lesotho)
- or (plus de 25 % des exportations du Burkina Faso, du Ghana, de la Guinée, du Mali, du Niger, du Tchad et de l'Ouganda) ;
- fer (plus de 25 % des exportations de la Mauritanie) ;
- gaz naturel (plus de 25 % des exportations de la Guinée équatoriale) ;
- pétrole (plus de 25 % des exportations du Cameroun, de la République du Congo, du Gabon, du Ghana, de la Guinée équatoriale, du Nigéria, du Tchad et du Togo) ;

- pêche (plus de 25 % des exportations du Cabo Verde).


Le bois scié a été ajouté au graphique, car des rentes tirées des ressources sont collectées sur le bois au Cameroun, et les phosphates y ont été inclus en raison de l'importance de l'industrie des engrais au Maroc. À l'exception de l'or, dont le prix a augmenté de 27 % entre 2019 et 2020 et qui s'est maintenu au même niveau en 2021, et du bois scié, dont les prix n'ont augmenté que de 7 % en 2021 par rapport à 2020, tous les autres produits de base présentés ici ont vu leur prix augmenter entre un tiers et deux tiers en 2021 par rapport à 2020. En raison de la forte chute des prix du pétrole et du gaz naturel, en 2020, due au ralentissement économique provoqué par la pandémie, les prix du pétrole, bien que supérieurs de 67 % à leur niveau de 2020, ne dépassaient que de 12,5 % leur niveau de 2019. Si les prix du pétrole sont restés comparables dans différentes régions du monde, ceux du gaz naturel peuvent varier considérablement d'une région à l'autre. En 2021, les prix du gaz naturel étaient plus de quatre fois plus élevés en Europe qu'aux États-Unis.

Graphique 2.12. **Variations des prix des principales matières premières, 2019-21**

Variation en pourcentage



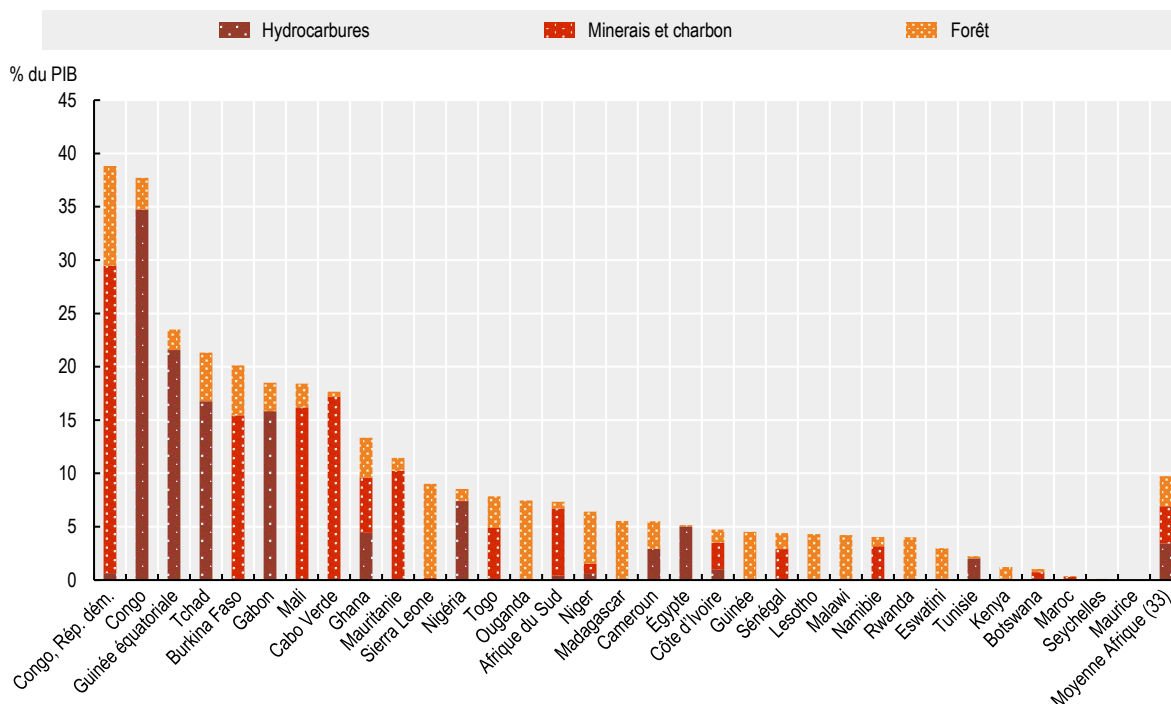
Source : Banque Mondiale, données sur les prix des matières premières (« The Pink Sheet ») (Banque mondiale, 2023^[16]).

StatLink  <https://stat.link/tj84yo>

On observe des différences marquées entre les pays africains, que l'on considère l'ampleur ou la composition de leurs richesses naturelles. La contribution de ces richesses naturelles au PIB varie également d'un pays à l'autre. Par exemple, selon les estimations de la Banque mondiale, la contribution des ressources naturelles à la production économique (Banque mondiale, 2023^[8]) a augmenté de 3,5 points de PIB entre 2020 et 2021 pour atteindre 9,8 % du PIB (Graphique 2.13). En 2020, trois pays affichaient des rentes tirées des ressources naturelles supérieures à 15 % du PIB, contre huit en 2021 : le Burkina Faso, le Cabo Verde, la République du Congo, la République démocratique du Congo, le Gabon, la Guinée équatoriale, le Mali et le Tchad⁹.

Graphique 2.13. **Extraction de ressources naturelles, estimations, 2021**

Pourcentage du PIB



Source : (Banque mondiale, 2023^[8]), *Indicateurs du développement dans le monde* (base de données) pour les estimations de la valeur totale de la production de ressources naturelles de chaque pays.

StatLink  <https://stat.link/narj3z>

Les effets des ressources naturelles dont dispose chaque pays sur les finances publiques varient aussi considérablement. Des pays comme la Guinée équatoriale, la Mauritanie la République du Congo et le Tchad tirent des recettes publiques importantes de leurs ressources naturelles tandis que d'autres, comme l'Afrique du Sud, dont l'exploitation des ressources naturelles représente pourtant plus de 5.4 % du PIB, ont déclaré des loyers et redevances équivalant à moins de 0.3 % du PIB.

Dans cinq pays (République démocratique du Congo, Madagascar, Sierra Leone, Ouganda et Lesotho), la richesse produite à partir des forêts équivaut à plus de 5 % du PIB, mais ne contribue pas aux recettes publiques de manière significative. Bien que certains pays, comme le Cameroun et le Niger, aient perçu des redevances au titre de l'exploitation de leurs forêts, les recettes forestières ont tout de même représenté une petite part de leurs recettes non fiscales.

Autres recettes non fiscales

Certains pays tirent d'importantes recettes non fiscales du fonctionnement habituel des administrations publiques. Ces recettes peuvent être regroupées en trois catégories : produits de la vente de biens et de services, produits des amendes et pénalités, et recettes diverses et non identifiées. En général, les difficultés posées par le recueil des recettes non fiscales sont fréquemment accentuées avec ce type de recettes, dans la mesure où elles ne sont généralement pas perçues par les administrations fiscales et ne sont, bien souvent, pas définies par la législation. Elles peuvent même ne pas figurer dans les comptes publics. Cela peut donc conduire à une sous-estimation des recettes pour les institutions et les

gouvernements sont plus dépendants des recettes non fiscales, comme, par exemple, les collectivités municipales ou locales.

Pour tous ces types de recettes, on peut se demander s'il s'agit de prélèvements obligatoires effectués sans contrepartie et, par conséquent, dans quelle mesure il ne serait pas plus approprié de les classer dans les recettes fiscales. La question de savoir quels frais administratifs doivent être ou non considérés comme des impôts est examinée dans les annexes A et B. Les amendes et pénalités sur les infractions fiscales sont parfois déclarées comme faisant partie des recettes fiscales, ce qui pourrait conduire à une sous-estimation des recettes totales des amendes et pénalités. Enfin, les recettes diverses et non identifiées sont par définition des recettes pour lesquelles on dispose de peu d'informations permettant de déterminer s'il s'agit ou non de recettes fiscales ou non fiscales.

Produits de la vente de biens et de services et frais administratifs

Les administrations peuvent produire des biens et des services relevant aussi bien du secteur marchand que non marchand. Dans le secteur marchand, les administrations publiques fournissent parfois des biens et services pouvant être aussi fournis auprès d'entreprises privées (tels l'alimentation ou le transport). Parallèlement, elles assurent, lorsqu'elles gèrent des programmes ou garantissent le respect de la loi, différents services qui sont du seul ressort de l'État. Les frais facturés pour ces services non marchands sont le plus souvent considérés comme des frais administratifs.

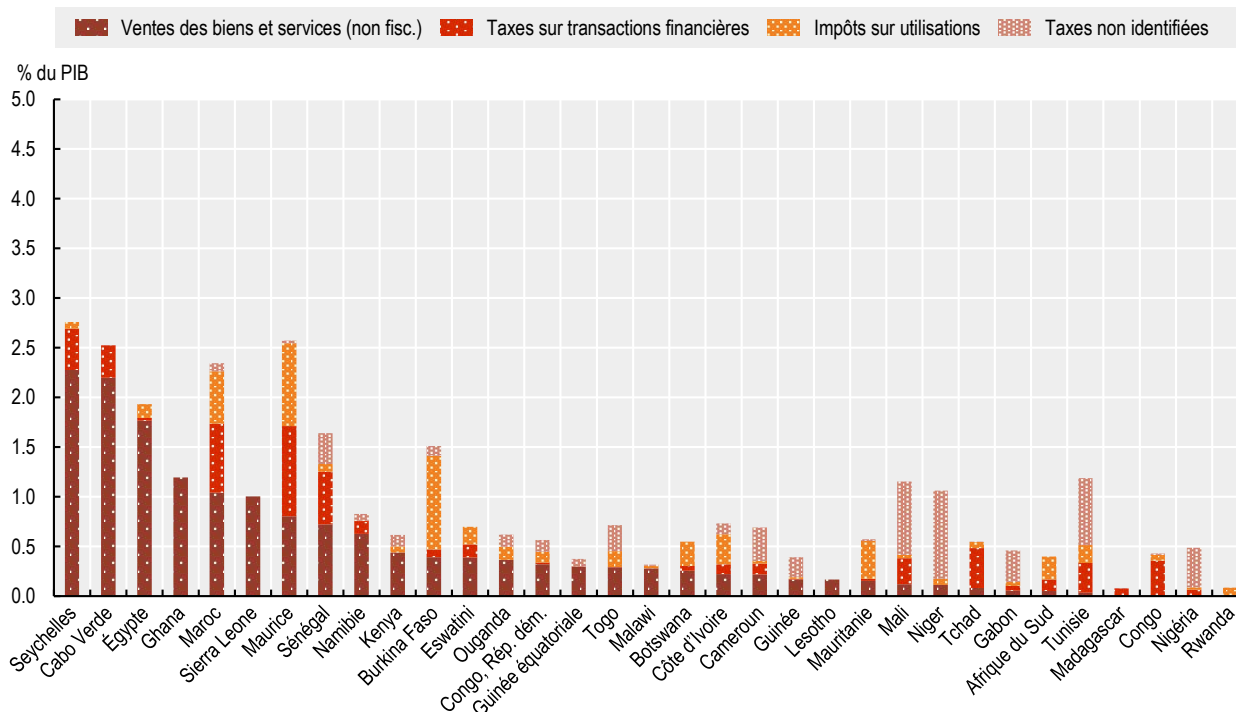
Les frais administratifs sont souvent difficiles à classer, car ils se situent dans une zone grise, à mi-chemin entre les rémunérations de services (qui sont des recettes non fiscales) et les prélèvements obligatoires effectués sans contrepartie au profit d'administrations publiques (qui sont des recettes fiscales)¹⁰. Les frais de justice, ainsi que les frais de dossiers pour les permis de conduire, passeports, enregistrements de brevets et certificats de mariage sont très souvent classés dans les recettes non fiscales. Lorsque des paiements sont considérés comme des recettes fiscales, ils sont en principe rattachés à l'une des catégories suivantes :

- 4400 – Impôts sur les transactions mobilières et immobilières (par exemple, taxes sur les transactions foncières)
- 5200 – Impôts sur l'utilisation des biens et l'autorisation d'exercer des activités (par exemple, permis de chasse, enregistrement des véhicules)
- 6000 – Autres impôts (par exemple, vente de timbres fiscaux, dans les cas où ces timbres sont utilisés pour le paiement des taxes et frais administratifs).

Dans six des pays étudiés, les recettes non fiscales tirées de la vente de biens et de services et de la perception de frais administratifs représentaient au moins 1 % du PIB en 2021 (Graphique 2.14) : Seychelles (2.3 % du PIB), Cabo Verde (2.2 % du PIB), Égypte (1.8 % du PIB), Ghana (1.2 % du PIB), Maroc (1.0 % du PIB) et Sierra Leone (1.0 %).

Graphique 2.14. **Produits de la vente de biens et de services, frais administratifs et autres recettes liées à l'administration, 2021**

Pourcentage du PIB



Note : Les montants indiqués ici incluent les recettes fiscales perçues par les administrations infranationales dans les cas de l'Afrique du Sud, du Maroc, de Maurice et du Nigéria, et les recettes non fiscales perçues par les administrations infranationales dans les cas d'Eswatini, du Kenya, du Maroc, et de Maurice, seuls pays pour lesquels les données correspondantes sont disponibles pour 2021.

Source : Calculs des auteurs basés sur des données figurant dans (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : Tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink <https://stat.link/3molzf>

L'importance de ces recettes a été variable selon les pays. Au Cabo Verde, les frais administratifs représentaient 97 % des recettes enregistrées sous « Vente de biens et de services ». Au Ghana, l'essentiel des recettes tirées de la vente de biens et de services ont été perçues soit au niveau des communes, départements et agences administratives, soit au niveau des districts, assemblées municipales et métropolitaines. Au Maroc, 45 % des recettes issues de la vente de biens et de services par des administrations publiques sont collectées au niveau local.

Recettes diverses ou non identifiées

Certaines recettes non fiscales représentent des montants significatifs, mais ne relèvent d'aucune des catégories citées ci-dessus, notamment :

- des transferts en capital ne rentrant pas dans les principales catégories de recettes non fiscales
- des dons versés par des particuliers ou sociétés à des organismes publics (à l'exception des dons émanant d'organisations internationales comme le FMI, qui relèvent de la catégorie des dons)
- des sommes versées par des entités privées aux administrations publiques à l'issue d'importantes procédures judiciaires ou au titre d'indemnités d'assurance (comme les 100 millions EUR d'indemnités qu'Arcelor Mittal a dû payer à l'État sénégalais en

application de la décision de justice rendue suite à l'annulation d'un projet de mine de fer (RFI, 2014_[17])

- des versements qui relèvent de différentes catégories de la classification et pour lesquels aucune ventilation n'est disponible
- des versements inclassables faute de données pertinentes. Le Rwanda n'ayant pas donné le détail de ses recettes non fiscales, sauf en ce qui concerne les dons, elles ont été classées dans la catégorie des recettes diverses et non identifiées
- des revenus transférés par la SACU au Botswana, à l'Eswatini, au Lesotho et à la Namibie (voir Encadré 2.2).

Les recettes diverses et non identifiées peuvent représenter une composante non négligeable des recettes non fiscales de certains pays. C'est le cas de la Tunisie (contributions volontaires exceptionnelles versées à l'administration), de Maurice (transferts en capital provenant de fonds statutaires spéciaux) et du Maroc (versements effectués au bénéfice de l'administration en contrepartie du droit à entrer en concurrence avec des institutions publiques pour la fourniture de services).

La variabilité des recettes diverses et non identifiées peut être imputable à des transferts de capitaux importants, à des entrées de recettes éphémères ou à des reclassifications de fonds dans la catégorie des recettes non identifiées en raison de l'absence de données. La présence de montants élevés dans cette rubrique pourrait conduire à s'interroger sur la précision des montants inscrits dans les autres catégories de recettes non fiscales.

Encadré 2.2. Recettes reversées par la SACU en 2021

L'Union douanière d'Afrique australe (*South African Customs Union, SACU*) réunit l'Afrique du Sud, le Botswana, l'Eswatini, le Lesotho et la Namibie. Cette union douanière vise à établir « une communauté économique qui favorise un développement équitable et durable, au service du bien-être des peuples, pour construire un avenir commun ».

La SACU, qui est la plus ancienne union douanière au monde et dont le siège se trouve à Windhoek, en Namibie, a été créée en 1899 entre la colonie britannique du Cap de Bonne-Espérance et la République boer de l'État libre d'Orange. Des accords conclus par la suite, en 1910 puis en 1969, ont marqué l'adhésion du Botswana, de l'Eswatini et du Lesotho. Après l'accession à l'indépendance de la Namibie, en 1990, et la fin de l'apartheid en Afrique du Sud, en 1994, de nouvelles négociations ont été ouvertes pour aboutir, en 2002, à la conclusion de l'accord en vigueur à ce jour.

Cet accord prévoit la libre circulation entre les pays membres de la SACU de tous les produits manufacturés fabriqués dans ces pays, en franchise de droits. Il définit également des tarifs extérieurs communs et la mise en commun des droits de douane et d'accise, en vue de leur partage entre les pays membres de la SACU suivant la formule de répartition des recettes figurant en annexe à l'Accord.

Les règles de partage des recettes comprennent trois composantes :

- Une composante douanière, qui divise le montant brut des droits de douane en fonction de la valeur des marchandises importées par chaque pays depuis les autres pays membres de la SACU au cours de l'année considérée (en pourcentage des importations totales intra-SACU).
- Une composante portant sur les droits d'accise, qui divise le montant brut de ces droits selon le ratio correspondant au PIB de chaque pays rapporté au PIB total de la SACU.
- une composante de développement, financée par 15 % de la composante liée aux droits d'accise et pondérée en faveur des pays moins développés de la SACU selon une formule fondée sur le PIB par habitant.

Encadré 2.2. Recettes reversées par la SACU en 2021 (suite)

Dans la présente publication, les recettes issues des droits de douane et d'accise sont incluses dans les recettes fiscales du pays de la SACU qui les a collectées. Elles sont rapportées dans les rubriques 5121 (accises) et 5123 (droits de douane et droits à l'importation) des tableaux des recettes fiscales. Les montants redistribués par le fonds commun des recettes de la SACU sont classés dans les tableaux des recettes non fiscales, sous la rubrique des recettes diverses et non identifiées, comme indiqué dans le tableau 6.13 à propos de l'Eswatini. En ce qui concerne l'Afrique du Sud, contributeur net au mécanisme de la SACU, les contributions, nettes des reversements perçus, sont indiquées pour mémoire dans le tableau des recettes non fiscales (tableau 6.23).

Source : (SACU, 2017^[18]), (SACU, 2014^[19]).

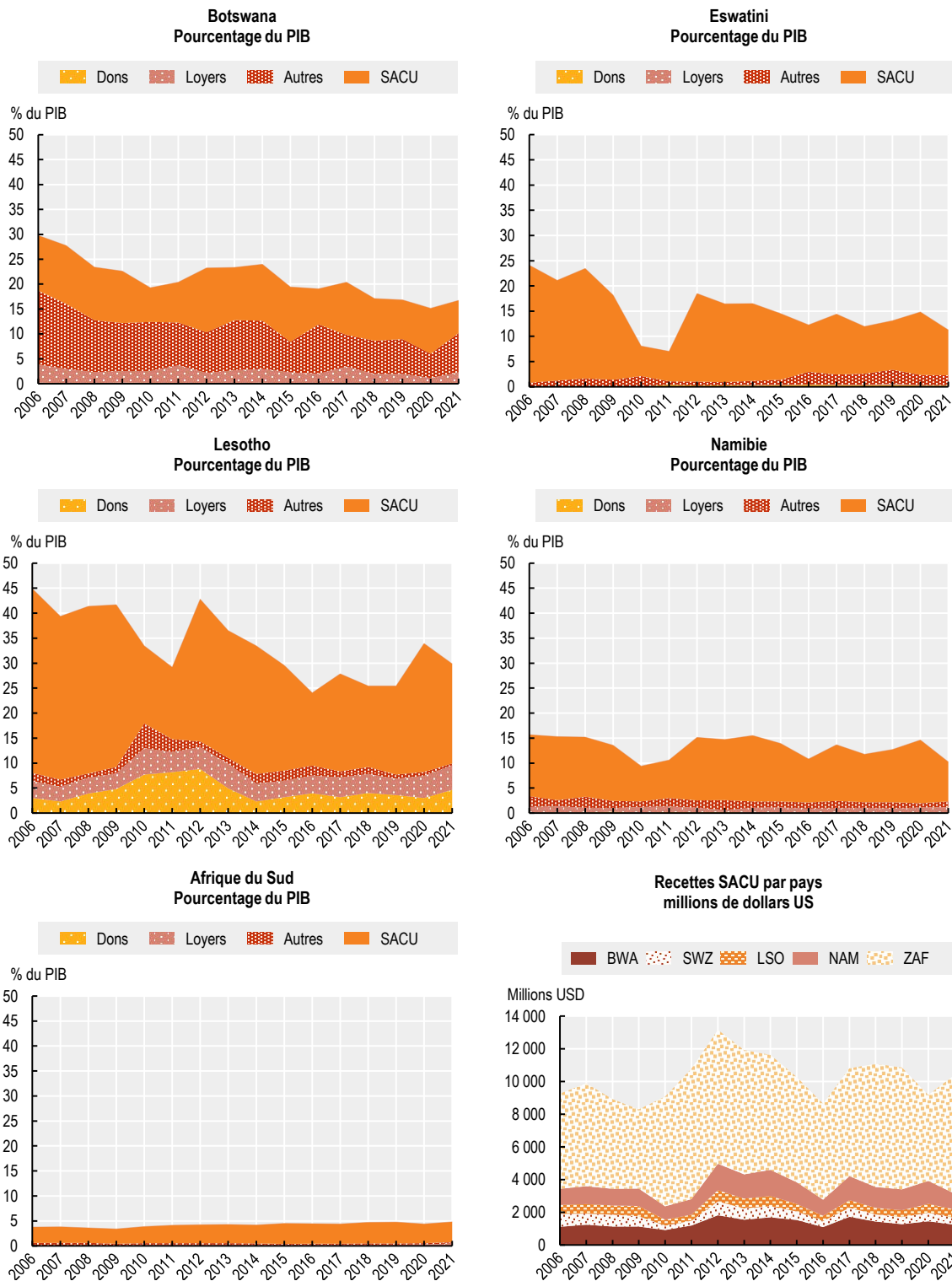
Recettes issues de l'Union douanière d'Afrique australe

Les cinq membres de la SACU prélèvent des droits de douane et d'accise dans le cadre d'un régime fiscal uniforme, puis transfèrent les sommes collectées dans le fonds commun de recettes de la SACU. Ce fonds les redistribue ensuite selon une complexe formule de partage des recettes. Comme l'Afrique du Sud détient les principaux ports d'entrée de l'Afrique australe, ce pays collecte la quasi-totalité des droits de douane et d'accise destinés au fonds commun de recettes de la SACU. En conséquence, l'Afrique du Sud en est un contributeur net, et les autres pays membres des bénéficiaires nets.

Si les revenus issus la SACU sont quantité négligeable pour l'Afrique du Sud, ils sont en revanche essentiels pour les finances des autres membres de l'Union douanière (Graphique 2.15). En 2021, ils ont fait grimper les recettes du Botswana, de l'Eswatini, du Lesotho et de la Namibie, exprimées en pourcentage du PIB, de 6.6 %, 9.0 %, 19.9 % et 7.9 % respectivement. Indépendamment des chocs économiques exogènes, le montant des recettes redistribuées par la SACU a fluctué au gré de l'évolution des paramètres employés dans la formule de partage des recettes. Le choc économique causé par la crise financière mondiale a rendu caduques une grande partie des prévisions économiques d'alors ; les paiements de la SACU étant calculés à partir de ces prévisions, il a fallu procéder à d'importants ajustements en 2010 et 2011 pour compenser les versements excessifs effectués pendant plusieurs années au titre du système de regroupement et de redistribution des recettes de la SACU (Mongardini et al., 2011^[20]). Une situation similaire s'est produite en 2014, où le ralentissement de l'économie sud-africaine a contraint à corriger les prévisions à la baisse. Les recettes redistribuées par la SACU à l'Eswatini, au Lesotho et à la Namibie, en pourcentage du PIB, ont diminué en 2015 et 2016, mais la tendance s'est inversée en 2017.

En 2020, les recettes tirées des droits de douane et d'accise perçues dans les pays de la SACU ont été inférieures, en raison de la pandémie de COVID-19, aux prévisions de l'année précédente. Par conséquent, le fonds commun de recettes de la SACU a versé en 2020 des trop-perçus qui devaient être remboursés l'année suivante, ce qui a entraîné une hausse des recettes reversées en 2020 et une baisse en 2021 par rapport à la tendance observée à long terme.

Graphique 2.15. Total des recettes issues de la SACU et autres recettes non fiscales, par pays



Note : Les recettes issues de la SACU qui sont indiquées ici relèvent des recettes non fiscales pour tous les pays étudiés, sauf l'Afrique du Sud, où elles sont assimilées aux droits de douane et d'accise. Elles correspondent aux versements annuels par pays provenant du fonds commun de recettes de la SACU.

Source : Calculs des auteurs basés sur les données figurant dans (OCDE/ATAF/CUA, 2023^[4]), « Statistiques des recettes publiques en Afrique : tableaux comparatifs », *Statistiques fiscales de l'OCDE* (base de données), <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>.

StatLink  <https://stat.link/u2v08x>

Notes

- 1 Voir le Guide d'interprétation sur les recettes non fiscales, à l'annexe B du présent rapport, pour la définition de ces catégories de recettes.
- 2 Les recettes non fiscales présentent plusieurs difficultés d'ordre méthodologique qui ne se posent pas nécessairement dans le cas des statistiques fiscales. Il est possible que certaines recettes, comme les frais administratifs, servent de mécanismes d'amortissement et viennent minorer les coûts au lieu d'être comptabilisées comme recettes. Ce cas de figure peut concerner les collectivités locales et autres institutions publiques pour lesquelles les données disponibles concernent uniquement les transferts nets de fonds à destination de l'administration centrale. Les ventes de biens et de services déclarées sans déduction des coûts peuvent entraîner une surestimation des recettes de l'administration. Les dons, les règlements juridiques, les contrats d'exploitation minière ou pétrolière donnent lieu à des versements importants de la part d'entités extérieures telles que des entreprises multinationales ou des administrations étrangères qui peuvent être soumises à différents mécanismes de surveillance au niveau national. Il est plus difficile d'établir des ventilations détaillées dès lors qu'un pays riche en ressources négocie en contrepartie de l'extraction de ressources le versement de sommes forfaitaires élevées, qui regroupent plusieurs catégories de recettes, fiscales et non fiscales. Enfin, les recettes non fiscales relèvent souvent de la responsabilité d'autorités différentes que les recettes fiscales, et il arrive qu'il n'y ait pas nécessairement de séparation entre les recettes et les dépenses, si bien que ces recettes ne sont pas nécessairement soumises à la même norme de déclaration. Voir l'annexe B pour plus de détails sur la méthode appliquée aux recettes non fiscales.
- 3 Il n'y a pas de comparaison possible avec les moyennes des 25 pays d'Amérique latine et des Caraïbes (ALC) [voir (OCDE et al., 2023^[22])] et des 38 pays de l'OCDE [voir (OCDE, 2022^[23])], car les publications correspondantes ne couvrent pas les recettes non fiscales.
- 4 Voir également l'annexe B.
- 5 La définition officielle de l'APD est la suivante : « tous les apports de ressources qui sont fournis aux pays et territoires figurant sur la Liste des bénéficiaires d'APD établie par le Comité d'aide au développement ou à des institutions multilatérales et qui émanent d'organismes publics, y compris des États et des collectivités locales, ou d'organismes agissant pour le compte d'organismes publics, sachant que chaque opération doit en outre avoir pour but essentiel de favoriser le développement économique et l'amélioration du niveau de vie des pays en développement, et être assortie de conditions favorables et comporter un élément de libéralité au moins égal à 25 % (sur la base d'un taux d'actualisation de 10 %) ». Des informations supplémentaires sont disponibles à l'adresse suivante : www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/index-terms.htm#ODA.
- 6 Étant donné que les recettes de l'Égypte sont déclarées sur la base de l'exercice fiscal juillet-juin, l'année 2021 représente la période juillet 2020 à juin 2021. Ainsi les dons reçus vers la fin de l'année 2021 ne sont pas comptabilisés dans les chiffres des dons de 2021 de cette édition.
- 7 Selon le Comité d'évaluation du développement de l'OCDE, « l'établissement de l'APP n'est que partiel dans le cas de l'Arabie saoudite, car elle ne transmet pas de dépenses détaillées à la base de données sur les activités d'aide du SNPC. En l'espèce, l'APP peut donc être surestimée. » Les chiffres de l'APP constituent toutefois un sous-ensemble strict des chiffres de l'APD indiqués ici.
- 8 Il convient de noter que les recettes fiscales tirées de l'extraction pétrolière peuvent englober l'impôt sur les bénéfices des sociétés, les droits indirects sur des produits énergétiques ainsi que des taxes sur les ventes non remboursables, telles que la TVA, tandis que les recettes non fiscales peuvent inclure les redevances, les transferts de bénéfices, les dividendes versés par les entreprises publiques et d'autres revenus d'investissements perçus au titre de la participation directe de l'État dans le capital d'entreprises du secteur extractif (Mansour et Rota-Graziosi, 2013^[21]).
- 9 La Banque mondiale utilise l'expression « bénéfices tirés des ressources naturelles ». Ceux-ci correspondent à la différence entre la valeur des ressources naturelles produites dans les pays, qui est fonction des prix des matières premières, et le coût estimé de l'extraction des ressources. À ne pas confondre avec la rente de ressources, que l'OCDE définit comme étant une catégorie de recette publique. Veuillez consulter la documentation sur les rentes de ressources dans l'ensemble de données des indicateurs de développement mondial de la Banque mondiale (see <https://databank.banquemondiale.org/glossary.aspx>) et le guide d'interprétation pour plus de détails.
- 10 Pour de plus amples informations sur la classification des frais administratifs, consulter, à l'annexe A, les paragraphes 9 à 13 du Guide d'interprétation de l'OCDE.

Références

- Banque mondiale (2023), *Indicateurs du développement dans le monde*, <https://donnees.banquemondiale.org/> (consulté le 31 août 2023). [8]
- Banque mondiale (2023), *World Bank Commodity Price Data (The Pink Sheet)*, <https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets> (consulté le 29 août 2023). [16]
- Banque mondiale (2023), *World Bank Country and Lending Groups*, <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519>. [7]
- CEPII (2023), *BACI (Base pour l'Analyse du Commerce International)*, http://www.cepii.fr/CEPII/fr/bdd_modele/bdd_modele_item.asp?id=37 (consulté le 1 février 2023). [15]
- CNN (2015), *Mammoth rail network to put West African economies on the right track*, <https://edition.cnn.com/2015/03/05/africa/west-africa-minerals-railway/index.html> (consulté le 21 septembre 2020). [14]
- FMI (2023), *Government Finance Statistics (GFS) Detailed Revenue Breakdown*, <https://data.imf.org/regular.aspx?key=60991467> (consulté le 30 août 2023). [3]
- FMI (2023), *IMF International Financial Statistics (IFS) database*, <https://data.imf.org/?sk=4c514d48-b6ba-49ed-8ab9-52b0c1a0179b> (consulté le 11 septembre, 2023). [6]
- FMI (2023), *Perspectives de l'économie mondiale, Édition avril 2023 (base de données)*, <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/April>. [5]
- FMI (2021), *Republic of Congo: 2021 Article IV Consultation-Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for the Republic of Congo*, <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2021/10/05/Republic-of-Congo-2021-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-482022>. [1]
- FMI (2020), *Republic of Congo: 2019 Article IV Consultation-Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for the Republic of Congo*, <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2020/01/27/Republic-of-Congo-2019-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-48984>. [2]
- Mansour, M. et G. Rota-Graziosi (2013), « Tax Coordination, Tax Competition, and Revenue Mobilization in the West African Economic and Monetary Union », *Documents de travail du FMI*, vol. 13/163, <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Tax-Coordination-Tax-Competition-and-Revenue-Mobilization-in-the-West-African-Economic-and-40756>. [21]
- MiningTechnology (2020), *Debswana diamond mines*, <https://www.mining-technology.com/projects/debswana/> (consulté le 20 septembre 2020). [13]
- Mongardini, J. et al. (2011), *In the wake of the global economic crisis: adjusting to lower revenue of the Southern African Customs*, Fonds monétaire international, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/dp/2011/afr1101.pdf>. [20]
- OCDE (2023), *DAC Data submitters*, <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/dacdatasubmitters.htm> (consulté le 29 août 2023). [10]
- OCDE (2022), *Statistiques des recettes publiques 2022 : L'impact initial du COVID-19 sur les recettes fiscales de l'OCDE*, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/96463460-fr>. [23]
- OCDE/ATAF/CUA (2023), *Statistiques des recettes publiques en Afrique : Tableaux comparatifs*, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/7f54581d-fr>. [4]
- OCDE et al. (2023), *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2023*, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/a7640683-en>. [22]
- OCDE-CAD (2023), *International Development Statistics (IDS) online databases*, <https://www.oecd.org/fr/developpement/financementpourledeveloppementdurable/statistiques-financement-developpement/sdienligne.htm> (consulté le 29 août, 2023). [9]
- RFI (2014), *Le gros chèque d'Arcelor Mittal au Sénégal*, <http://www.rfi.fr/economie/20140605-le-gros-cheque-arcelor-mittal-senegal>. [17]
- SACU (2017), *Southern African Customs Union Agreement 2002 (As amended on 12 April 2013)*, <http://www.sacu.int/list.php?type=Agreements>. [18]
- SACU (2014), *Implementing a Common Agenda Towards Regional Integration: 2014 Annual Report*, http://www.sacu.int/docs/reports_annual/2014/annual_report.pdf. [19]
- VOANews (2013), *Malawi: Donors Withhold Aid Over Cashgate Scandal*, <https://www.voanews.com/africa/malawi-donors-withhold-aid-over-cashgate-scandal> (consulté le 21 September 2020). [11]
- Werr, P. (2022), *Egypt gets Gulf help again as eyes turn to currency flexibility*, <https://www.reuters.com/world/middle-east/egypt-gets-gulf-help-again-eyes-turn-currency-flexibility-2022-04-04/>. [12]



From:
Revenue Statistics in Africa 2023

Access the complete publication at:
<https://doi.org/10.1787/15bc5bc6-en-fr>

Please cite this chapter as:

OECD/African Union Commission/African Tax Administration Forum (2023), "Non-tax revenue trends, 2010-21", in *Revenue Statistics in Africa 2023*, OECD Publishing, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/97e71410-en-fr>

This document, as well as any data and map included herein, are without prejudice to the status of or sovereignty over any territory, to the delimitation of international frontiers and boundaries and to the name of any territory, city or area. Extracts from publications may be subject to additional disclaimers, which are set out in the complete version of the publication, available at the link provided.

The use of this work, whether digital or print, is governed by the Terms and Conditions to be found at <http://www.oecd.org/termsandconditions>.