

International Migration Outlook: SOPEMI - 2006 Edition

Summary in Russian

Тенденции международной миграции : SOPEMI - Выпуск 2006

Резюме на русском языке

Редакционная статья

Управление миграцией – непростой поиск равновесия

С увеличением миграции и растущей нехваткой рабочей силы тема миграции заняла одно из первых мест в политической повестке дня стран ОЭСР....

За десять последних лет вопрос международной миграции вошел в категорию ведущих тем политической повестки дня большинства стран ОЭСР. Тому существует несколько причин. Прежде всего, быстрый рост иммиграционных потоков, который отмечался в 90-х годах и вновь отмечается сейчас, с использованием, время от времени, нелегальных и необычных каналов (поиск политического убежища, невозвращение в свою страну после турпоездки). В настоящий момент около трех миллионов долгосрочных иммигрантов легально въезжают в страны ОЭСР каждый год, и еще больше временных движений имеют место с учетом иностранных студентов (см. Главу 1). И это не учитывая нелегальные движения. Во-вторых, со старением населения и утратой интереса к некоторым профессиям в странах ОЭСР (наука, строительная промышленность) в ближайшем будущем ожидается рост потребностей в рабочих-иммигрантах.

Это станет возможным только при условии, что прошлые и нынешние иммигранты, число которых не перестает расти, будут восприниматься как без труда интегрирующиеся в принимающие страны. Успеваемость иммигрантов на рынке труда, однако, как для прошлых так и для нынешних иммигрантов, и даже для их потомков, не такая высокая, как в прошлом.

...а управление миграцией превратилось в непростой поиск равновесия

Правительства столкнулись с непростой задачей поиска равновесия между открытостью для международной миграции в надежде привлечь требуемую квалификацию для удовлетворения внутренних потребностей, строгостью в управлении входящими потоками миграции для того, чтобы продемонстрировать общественному мнению, что нелегальные движения не будут терпеться, и внедрением эффективных политических мер для обеспечения интеграции иммигрантов.

Настоящего равновесия достичь трудно. Для этого необходимо найти правильные пропорции соотношения отобранных и неотобранных, временных и постоянных, высоко- и низкоквалифицированных мигрантов, и, в более общем плане, открытости и контроля.

Отбор мигрантов не является прямым и не все мигранты могут быть отобраны

Во-первых, отбор мигрантов не всегда является прямым. Действительно, во всех странах имеют место существенные иммиграционные движения, на которые влияние правительства ограничено. Это связано с признанными правами человека (право резидентов проживать со своими семьями или жениться на ком они пожелают, выходить замуж за кого пожелают и усыновлять кого пожелают), или подписанными международными соглашениями (такими как Женевская Конвенция о беженцах или соглашения о свободе движения). Такие “недискреционные” движения (см. Главу 2) уже являются источником рабочей силы для принимающих стран, но не всегда в тех профессиях, на которые имеется спрос. Для удовлетворения существующего спроса необходимо повысить общие уровни, чтобы привлечь необходимых людей с необходимой квалификацией.

В некоторых странах отбор проходит на основе владения языком, опыта работы, уровня образования и возраста...

Как же нужно выбирать иммигрантов и в каких количествах? Должны ли иммигранты отбираться на основе характерных черт, в число которых входят критерии владения языком, опыта работы, образования, возраста, и будут отобраны только те, кто наберет не меньше установленного минимального количества баллов по этим критериям? Так проводится отбор в Австралии, Канаде и Новой Зеландии, и миграционные режимы в этих странах часто приводятся в пример другим странам ОЭСР. Около 60% иммигрантов и более (включая членов семьи) входят в поток квалифицированных мигрантов в этих странах.

...в то время, как в других странах отбором занимаются работодатели, работники, таким образом, обеспечены работой по прибытии

На практике, за исключением лиц, передвигающихся в рамках режима свободы движения, такого как, например, Европейский Союз, отбор работников - легальных иммигрантов - производится во всех странах. В отличие от Австралии, Канады и Новой Зеландии этот отбор проводится работодателями, а не национальной администрацией. Правительства, однако, в некоторых случаях фиксируют критерии, связанные с зарплатой, профессией или образованием, которые ограничивают возможности. В том случае, когда отбор производится

работодателями, иммигранты получают работу по прибытии, вместо того, чтобы искать, чем добыть пропитание в новой стране. С исторической точки зрения внедрение отобранных иммигрантов на рынок труда без предварительных рабочих мест сработало в Австралии и Канаде. В последнее время, однако, успех такой практики становится все более ограниченным, так как работодатели все меньше ценят иностранный опыт работы и квалификацию. Таким образом, даже эти страны начали отдавать предпочтение потенциальным иммигрантам на имеющиеся вакансии и отбирать лиц, уже находящихся в стране на временном пребывании.

Не так просто принять решение о количестве выдаваемых разрешений на въезд...

Разрешить въезд правильному числу иммигрантов – еще одна трудная задача: если впустить слишком много иммигрантов, то некоторым из них будет трудно найти работу, если впустить слишком мало, то условия на рынке труда могут стать трудными. Некоторые страны решают эту задачу, фиксируя численные цели или лимиты (см. Главу 2). Не всегда понятно, как эти цели определяются. Похоже, что они частично отражают демографические цели, а частично – прошлый опыт и политические суждения о том, что может быть приемлемо для рынка труда и общественного мнения.

...и некоторые страны фиксируют для этого заранее определенные цели и лимиты, которых затем придерживаются

Преимуществом целей и лимитов является возможность продемонстрировать общественному мнению, что движения находятся под контролем. Но фиксировать их нужно осторожно, будучи уверенным в том, что они соответствуют внутренним потребностям рынка труда, а это не всегда простая задача. Одним из рисков является риск накопления запаса невостребованной рабочей силы, если число подходящих кандидатов превысит число вакантных мест. Такой невостребованный запас может вызвать разочарование, сделать систему миграции менее гибкой и привести к росту нелегального въезда или пребывания кандидатов, которые иначе могли бы быть отобраны.

Одним из способов удовлетворения некоторых потребностей в рабочей силе является временная миграция...

Некоторые потребности в рабочей силе могут быть удовлетворены благодаря временным движениям, и в прошлом в этом направлении были достигнуты определенные успехи. Они свидетельствуют о том, что временная миграция может подойти для работ, которые по своей природе носят временный характер, при условии, что все участники, в том числе и работодатели, будут принимать участие в наборе работников и что у работников и работодателей будет возможность совместно участвовать в других проектах в будущем.

...но она не подходит для регулярных и текущих потребностей

Большинство стран предпочли бы временную миграцию низкоквалифицированной рабочей силы, так как она лучше воспринимается скептически настроенным общественным мнением. Такие работники, как правило, труднее адаптируются к изменяющимся экономическим условиям, и их интеграция занимает дольше времени. Однако, мало вероятно, что круговорот временных

работников сможет реально удовлетворить текущие регулярные потребности в рабочей силе. Работодатели хотят сохранить надежных работников, а не обучать все новых и новых до бесконечности. Поэтому некоторая миграция низкоквалифицированных работников должна носить постоянный характер.

Если разрешения на работу будут ограничены при высоком спросе, появится риск нелегальных движений

Если возможности въезда для работников с низкой квалификацией ограничены, а другие источники рабочей силы не могут удовлетворить спрос на низкоквалифицированных работников, появится высокий риск начала нелегальных движений. Это особенно актуально в тех случаях, когда контроль за нелегальной миграцией и трудоустройством слаб. В некоторых странах количество нелегальных иммигрантов оценивается в 3% от общего населения и выше. Тем не менее, нелегальное трудоустройство не является неизбежным. Опыт программ по упорядочиванию показывает, что работодатели, которые должны выбрать потенциального кандидата на вакантное место, не обязательно отдадут предпочтение нелегальному работнику. При адекватной программе разрешений на работу, которая позволит выдавать разрешения быстро и в достаточных количествах, их потребности могут быть удовлетворены.

Миграция высококвалифицированных работников может нанести серьезный урон исходным странам в развивающемся мире

Все страны хотят заполучить высококвалифицированных иммигрантов. Так как практически все страны ОЭСР стали принимающими странами, конкуренция между ними в привлечении и сохранении высококвалифицированных иммигрантов будет расти. Языковой барьер, без сомнения, станет настоящей проблемой для тех стран, на национальных языках которых говорят только в пределах их границ. Кроме того, даже высококвалифицированные мигранты сталкиваются с проблемами на рынках труда в странах ОЭСР, часто занимая должности ниже своей квалификации. Отмечается тенденция набора на работу студентов, завершающих свое обучение, которые могут стать серьезной утратой для своих стран происхождения, особенно в случае малых стран, даже если этот эффект и смягчается существенным объемом денежных переводов (см. Главу 3). Странам ОЭСР необходимо взвесить преимущества такого рода найма (быстрая интеграция) и недостатки такого эффекта, как утечка мозгов, с которым он может быть сопряжен.

Государственная политика и публично озвучиваемая позиция по отношению к международной миграции должны быть справедливыми...

Трудности с интеграцией иммигрантов в некоторых странах привели к ограничениям на въезд и пребывание, в то время, как озвучиваемая позиция по отношению к миграции является, подчас, двойственной. Дисбаланс между ограничениями и озвучиваемой позицией может оказать обратный эффект на попытки привлечь необходимых стране мигрантов, а также на интеграцию нынешних иммигрантов и их потомков. С одной стороны, перед потенциальными иммигрантами стоит большой выбор принимающих стран, а с другой стороны,

рынок труда и результаты работы системы образования могут пострадать от атмосферы недоброжелательности по отношению к иммигрантам.

...и выиграют те страны, которым удастся найти равновесие

Таким образом, те страны, которые демонстрируют справедливое управление миграционными движениями, одновременно доброжелательное и строгое, соответствующее национальным потребностям, займут более выгодную позицию и смогут воспользоваться благами международной миграции.

© ОЭСР 2006

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.

Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР
www.oecd.org/bookshop/

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации.

rights@oecd.org

Факс: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal
75116 Paris
France
Франция

Посетите наш интернет сайт www.oecd.org/rights/



