



Economic Policy Reforms **Going for Growth - 2008 Edition**

Summary in Turkish

Ekonomik Politika Reformları **Büyümeye Geçiş 2008**

Türkçe Özet

GSYİH, sosyal refah ile eşdeğer değildir. Ama verimlilik ve istihdamın yüksek olmasının – hem doğrudan, hem de dolaylı olarak, sosyal refahı artırıcı başka faaliyetlerde kullanılacak kaynaklar sağlayarak – sosyal refaha katkısı olur. Dolayısıyla, sosyal refahın başka yönleri dikkate alınarak haklı gösterilebilecek durumlar haricinde, devlet politikalarının verimlilik ve istihdamı zaafa uğratmaması gerekir.

Büyümeye Geçiş 2007 raporunda verimlilik veya istihdam açısından eksikliklerin giderilebilmesi için her bir OECD ülkesi ve Avrupa Birliği için beş yapısal politika önceliği sunulmuştu. Bu yılki raporda bu önceliklerin uygulanmasında sağlanan ilerleme gözden geçiriliyor. Eğilime bağlı olarak, sonuçta bardağın yarısının dolu ya da yarısının boş olduğu söylenebilir. Yapısal politikaların oluşumunda bir yıl uzun bir süre değildir ve bunun ışığında, 2007 politika önceliklerinin neredeyse üçte ikisinde sağlanan ilerleme oldukça başarılı görülebilir. Ancak, bu ilerlemenin bir kısmı çok maddi değil ve işgücü pazarı düzenlemeleri gibi daha dikenli politika alanlarında ilerleme çok daha yavaş gözüküyor. Aynı zamanda, canlanan ekonomik faaliyetin, ayarlamaya bağlı maliyetleri azaltarak reform için elverişli bir zemin oluşturduğu da görülebilir. Ama, geçen yılki raporda ele alındığı gibi, iyi zamanlar aynı zamanda reformun ivedilik hissini azaltmış da olabilir.

Bu yılki raporda istihdam ve verimliliği etkileyen somut politika ve faktörlerin ele alındığı beş özel bölüm yer alıyor.

İstihdam ile ilgili olarak, Büyümeye Geçiş raporunda başlıca odak noktasına şimdiye dek işteki kişilerin sayısı konup, kaç saat çalıştıklarına daha az ağırlık verilmişti. Özel

bölgelerden birinde ülkeler arasında çalışma saatleri konusunda büyük farklılığın yanı sıra, bazı durumlarda, zıt yönlerde eğilimler olmasını açıklayan faktörler incelenerek denge yeniden kurulmaya çalışılıyor.

İncelemede sunulan, çalışma saatleri konusunda uluslararası karşılaştırmalara daha uygun, yeni veri seti, çok konuşulup stilize edilen, ABD'deki yıllık çalışma saatlerinin Avrupa'dan bir hayli daha fazla olduğu gerçeğini doğruluyor. Aradaki fark, %15 dolayında olup bunun yaklaşık yarısı ABD'de yıllık iş günü sayısının daha fazla olmasının bir yansıması olurken, geri kalan bölüm haftalık çalışma saatlerinin daha fazla olmasından kaynaklanıyor. Ortalama haftalık çalışma saatleri arasındaki farklılıklar büyük ölçüde kadınların çalışma saatlerinin bir yansıması olup, analizde bunların önemli oranda marjinal vergi oranlarından etkilendiği görülüyor. İncelemede aynı zamanda çalışma süresi düzenlemeleri dahil, çalışma saatleri üzerindeki bir dizi başka politik etkiler de tespit ediliyor. Ancak, politikalar düşünüldüğünde, istihdamın gerek saat gerekse kafa sayısı boyutlarının akılda bulundurulması önem taşıyor. Gerçekte, tipik olarak çalışma saatleri az olan belirli grupların işgücüne katılımının düşük olmasına yol açan politikalar çalışma saatleri ortalamasını yükseltmeye eğilim gösterecektir, ama bu onları arzu edilir kılmaz.

İnsan sermayesi birikimi, önemli bir ekonomik büyüme motorudur. İki özel bölümde, sırasıyla, ilk ve orta kademe ile üçüncü kademe eğitime yatırım üzerine, OECD Eğitim Müdürlüğü ile birlikte yapılan analiz sunuluyor. Birinci incelemede tek tek okulların yanı sıra bir bütün olarak okul sistemlerinin verimliliği için bir ölçü belirlenmesi amacıyla PISA skorları kullanılıyor. Sonuçlar, tek tek ülkelerdeki okulların en iyi ulusal performansı, ulusal okul sistemlerinin ise en iyi uluslararası performansı yakalamalarının önemli verimlilik kazanımları sağlayacağına işaret ediyor. Genel ekonomik faaliyet, verimliliğin artması ve daha iyi eğitilmiş gençlerin istihdamından ve/ya da maliyet tasarrufları ve buna bağlı olarak vergilerin daha az olmasından yarar sağlar. İncelemede aynı zamanda verimlilik için itici güç oluşturduğu görülen ve kullanıcı tercihi, idari özerklik ve hesap verebilirlik, verimli okul büyüklüğü ve erken gruplandırmadan kaçınmaya ilişkin politik koşullardan bazıları da tespit ediliyor.

Üçüncü kademe eğitimle ilgili bölümde, üçüncü kademe eğitime yatırım için itici güçlerden birini oluşturduğu görülen, ilgili özel sektör getirilerine dair tahminler sunuluyor. Ülkelerin çoğunda, tahmini getiriler, alternatif yatırımlarınkilere kıyasla yüksek olmakla birlikte, ülkeler arasında önemli farklar da var. Yüksek getirilerin bazı durumlarda görece düşük mezuniyet oranlarıyla bir arada bulunması, likidite kısıtlamaları ve risk kaygılarının öğrenci adaylar için engel oluşturduğunu gösteriyor olabilir. Gerçekten, üçüncü kademe eğitime yatırımın bir başka belirleyici faktörü olarak öğrenci gelirleri ve likit finans kaynakları mevcudiyeti karşımıza çıkıyor. Üçüncü bir önemli faktör ise eğitim kurumlarının yenilikçilik kapsamı ve esnekliği. Ancak, bu tespitlere ek olarak, üçüncü kademe eğitim alanındaki politik koşullar tarafından, kamu finansmanı üzerindeki baskılar, mezunların artan uluslararası dolaşımı ve ağırlıklı olarak nüfusun durumu daha iyi olan kesimine yarar sağlayan mali desteği azaltma arzusunun da hesaba katılması gerekiyor. Bu faktörler kombinasyonu, tek tek kurumların daha fazla özerklik ve hesap verebilirliğe sahip olması, öğrencilerin öğrenimlerinin finanse edilmesinde daha fazla rol oynamaları, likidite kısıtlamalarının hafifletilmesine ve üçüncü kademe eğitime yatırımın riskliliğini azaltmaya yönelik önlemler alınmasını sağlayan politikalara doğru işaret ediyor.

İki bölümde ekonomik faaliyet için itici güç oluşturulmasında dışa açık olmanın rolü ele alınıyor. Ekonomik coğrafya ile ilgili bölümde mesafenin uluslararası ticaret modellerinde başlıca belirleyici unsur olmaya devam ettiğini ortaya koyuyor. Gerçekten, ekonomik faaliyet merkezlerinden uzak ülkeler yakın olanlardan daha az ticaret yapıyor. Sonuç olarak, uzak ülkeler, ticaretten kaynaklanan, daha fazla uzmanlaşma, ölçek ekonomilerinin değerlendirilmesi ve rekabetçi baskılar şeklindeki avantajlardan daha az yararlanıyorlar. GSYİH üzerindeki etkiler potansiyel olarak büyük oluyor.

Bu bölümde aynı zamanda doğal kaynakların rolü de analiz ediliyor ve kaynakları zengin OECD ülkelerinin genellikle daha yüksek GSYİH'ya sahip olduğu gösteriliyor. Bu tespitin, kaynak nimetlerinin gelişmekte olan ülkelerin başına bela olabileceğini ima eden sonuçlar ile çelişmesi, muhtemelen OECD ülkelerinin genel olarak daha güçlü yönetim yapılarına sahip olmasının bir yansıması oluyor. Ülkeler arasında ekonomik performans karşılaştırması yaparken mesafenin ve kaynak nimetlerinin oynadığı rolün akılda bulundurulması gerekiyor. Bu konuda bazılarının durumu öbürlerinden daha kolay. Ama avantaj ya da dezavantaj sahibi olmak yersiz politikalar için bahane işlevi görmemeli ve aslında analizde Büyüme Geçiş raporundaki politika önceliklerinin mesafeden ya da kaynak nimetlerinden etkilendiğine dair bir kanıt bulunmuyor.

OECD Ticaret ve Tarım Müdürlüğünde yapılan analize dayanan şeffaflık konusundaki bölümde iç pazar düzenlemelerinin hizmet ticaretinde oynadığı rol araştırılıyor. Kısıtlayıcı düzenlemelerin hizmet ticaretini zorlaştırdığının ortaya çıkması şaşırtıcı değil. İki ülke arasındaki hizmet ticareti hareketleri aynı zamanda bu ülkelerdeki düzenleme yapıları çok farklı olduğunda da azalıyor. İncelemede ülkelerin düzenlemeleri arasında OECD içindeki en az kısıtlayıcı tutum temelinde bir uyum sağlandığı takdirde hizmet ticaretinin ortalama olarak neredeyse iki katına çıkabileceği tahmin ediliyor. Emtia ticaretinde olduğu gibi, hizmet ticaretinin artmasının da GSYİH'da artış sağlaması gerekir.

Bu raporun özel bölümlerindeki analizde, gelecekteki Büyüme Geçiş raporlarında politika önceliklerinin tespit edilmesine yönelik analitik temelin evrimine katkıda bulunuluyor. Sonuç olarak, sağlıklı bir politik tavsiyenin mümkün olduğunca sağlam ve kapsamlı bir analize dayalı olması gerekir.

© OECD 2007

Bu özet metin, resmi bir OECD çevirisi değildir.

Bu özet metin, OECD telif hakkı ve yayının aslının ismi belirtilmek koşuluyla çoğaltılabilir.

Değişik dillerdeki özet metinler, aslı İngilizce ve Fransızca dillerinde yayınlanan OECD yayınlarının kısaltılmış çevirileridir.

Bu yayınlar OECD İnternet Kitabevi'nden ücretsiz olarak temin edilebilir
www.oecd.org/bookshop/

Daha fazla bilgi için, OECD Halkla İlişkiler ve İletişim Müdürlüğü,
Haklar ve Çeviri Birimi'ne başvurunuz.

rights@oecd.org

Faks: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation Unit (PAC)
2 rue André-Pascal
75116 Paris
Fransa

İnternet web sitemiz: www.oecd.org/rights/

