

## **Economic Policy Reforms Going for Growth - 2007 Edition**

Summary in Chinese

### 经济政策改革 力争增长 – 2007 年版

中文概要

#### 概要

过去十年中许多经合组织国家未能缩小与世界主要国家之间在人均国内生产总值方面的差距，因此需要重新审视对促进增长因素有关键影响的重要政策。两年前开始出版的“力争增长”，旨在通过系统比照经合组织各国公共政策及其效果，帮助各国改进民生。虽然机械模仿不可取，但从别国成、败中吸取经验教训是走向成功的有力途径。经合组织各国间固然在社会取向方面确有差别，却不应以国情独特为借口来掩饰长期低效的政策。

第一期“力争增长”首次采用一种新的考量监测方式，采取一些与经济业绩有明确关联的结构性政策指标为基础。利用这些指标，广泛经济领域内的其它业绩数据，及经合组织各委员会及工作人员的专门知识，针对每个经合组织成员国提出包含五项重点的一套政策。第二期“力争增长”于 2006 年底出版，对列为重点的政策领域进行跟踪，并在结构性政策监测范围里增加了激励创新的政策。

和第一期一样，“力争增长”2007 年版针对所有各别国家和欧盟，列出今后最可能促进其人均国民生产总值增长的五项优先政策。其中至少三项是具有国际可比性的经济业绩和政策设置指标。另两项重点不一定以指标为基础，而是利用有关该国的专门资料，指出不一定由定量指标估价的重要政策领域。

第一章概述经合组织各国在增长业绩方面的近期主要趋势，确定其克服具体业绩弱点的政策重点。第二章对重点领域框架中提出的具体建议展开更详细的探讨。第三章则介绍了用以选择重点领域的那些政策指标。在国别说明中也指出为解决该问题以前曾采取过哪些措施，并提出新的建议。

有鉴于多数欧洲大陆国家主要关注的问题依然是高失业、低劳动力参与，对这些国家提出的政策重点多数是改进劳力市场业绩的措施。对低收入国家和日本、瑞士而言主要挑战是如何提高劳动生产率，故重点更多放在开放产品市场，特别是网

络、服务业的产品市场方面。英语母语国家劳力市场业绩一般不错，但都需要提高技能水平，尤其是通过改进中等教育来实现。而许多欧洲国家则需要加强高等教育系统，提高毕业率和/或改进教学科研质量。

在经合组织“*就业战略*”所作评估研究，和有关劳力市场的其它现有大量研究基础上，第四章识别出一些对就业结果有影响的政策、机制。概述了过去十年劳力市场业绩的变化之后，透过总体和具体群体劳动力供求情况对主要就业政策的影响作了评估，探索了宏观经济的作用及其与现有政策框架之间的互动，审视了经合组织各国实施预想改革可能产生的惠益。

发现在过去二十年中，全国性失业趋势的变化平均有一半归因于政策、机制。总体而言，高额、长期的失业救济，高水平税务激励及严厉的反竞争性产品市场管制措施，往往会增加失业、抑制劳动力参与。相反，在高层次上集中、协调工资谈判，以及在促进劳力市场的方案中投入某些类型的公共开支似乎能减少失业。不同的政策组合，虽然对整体经济业绩、公共财政会有不同影响，也可能产生相同的就业结果。

除一般性政策外，针对年龄较大工人、妇女和青年等群体的其它政策也会对这些群体的就业前景产生影响。例如政府养老金计划和其它社会补助计划中采取鼓励提早退休的措施，会抑制年龄较大者的就业率。育婴补助有助于女性就业，而子女抚养补助则会减少女性就业。同样，法定最低工资标准定得太高也会有损青年人的就业前景。

第五章探讨了产品市场限制性规章如何影响了最佳生产技术在国际上的推广。审视了至 2003 年为止这类规章的发展情况，在过去十年信息通信技术迅速发展的形势下这些规章如何阻碍各国提高劳动生产率，进行加强竞争的改革如何能促进增长、促进经合组织各国共同提高劳动生产率。尽管各国大方向都是走向产品市场开放，各种规章仍然限制着非制造业部门的竞争。限制竞争的产品市场规章阻碍采纳最佳生产技术，所以对劳动生产率有负面影响。这对在某些产业技术领域很落后的国家尤其有害。

限制性规章至少通过两个途径阻碍新技术推广：不利于对最新信息通信技术设备投资，阻碍通过外国直接投资引进技术。例如 1995-2003 年期间，如果限制竞争的规章制度能维持在经合组织国家中限制最松的水平，那么在一半被研究国家中，每个产业部门的劳动生产率估计每年都能高出至少四分之一个百分点。

在对经合组织各国经济近期深入调查审评的基础上，第六章概述了各种影响竞争的政策，侧重点不是迄今为止取得的进展，而是仍然存在的竞争障碍。发现在多数国家，竞争法妨碍产业横向联合，而在某些情况下制裁措施又达不到威慑水平，私营企业活动余地有限，允许联营伙伴进退的法律机制不全。在少数国家，竞争法对与政府有关的实体和公司不适用，造成与私营公司之间的竞争扭曲。

若干国家仍设有限制某些产业部门竞争的规章，在零售分销和自由职业服务部门尤其如此，因此抑制了通过规模经济、服务业贸易和劳动力流通可能带来的增效潜能。网络产业部门依然面临的主要挑战是，如何在不同所有权公司（如国内国外、公营私营公司）之间，尤其是在网络接入方面，建立平等竞争场地，以及如何激励原公共垄断企业新近私有化后的业主们，提高其投资积极性。

经合组织各国政府都承诺要进行结构性改革，以促进增长、就业和政府财政状况。要达到这些目标许多国家都必须广泛开展结构性改革，对这点也有广泛共识。然而无论在国家之间还是部门之间，改革步伐都参差不齐。原因之一是如何

与可取的非经济性目标折衷平衡。在改革深度、范围和时间方面的差异，也反映出政治层面的约束。所谓“结构性改革的政治经济学”，核心就是如何更好地理解阻碍改革的因素，并找到克服阻力的方法。

这类政治经济学问题就是第七章的主题。第七章简要回顾了经合组织各国改革的各种模式，然后综述了经合组织的一些近期研究，都是围绕经济、政治条件可能以何种方式影响产品市场、劳力市场的改革进程。对影响结构改革实施的因素作了实证审评，在经合组织监测机制反映出的以往经改实践基础上，提出了某些初步的经验、教训。

首先，经济分析表明：面向市场的改革在促进总体收入的同时，也可能导致某些人收入受损，至少是在缺乏补偿机制的情况下。由于政策变更的成本效益情况复杂，在经济目标和其它性质目标之间的取舍有利有弊，往往因此导致人们反对改革，所以对结构性改革做出全面、透明的解释是成功的关键因素。

第二，由于改革进程既需要时日又比较分散，改革的好处往往被认为是不确定的。相反什么人会从变革中受损则很容易看出，他们也很容易团结起来阻碍改革，由此导致所谓“维持现状者的专制”。由于在改革方面采取集体行动举步维艰，结果使危机成了体制变革的主要推动力。我们真正需要的是及时改革，而不是无所作为直到问题成灾，代价明显超过改革需付的短期代价为止。

第七章介绍的探索性研究表明，规模较小的国家往往更为警醒、更易于及时改革。同样，在政治制度利于政府稳定，或财政状况较佳、允许对利益受损者进行充分补偿的国家也是如此。某些类型的改革也比其它改革更易于实施，如开放金融市场、国际贸易，在一定程度上产品市场改革的政治敏感性也不如劳力市场改革那么大。

© OECD 2007

本概要并非经合组织的正式译文  
在提及经合组织版权以及原著标题的前提下  
允许复印本概要

### 多语种概要出版物

系经合组织英法双语出版物的译文摘要  
由经合组织在线书店免费提供 [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司

版权及翻译处联系  
[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org)

Fax: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal  
75116 Paris  
France

Visit our website [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

