

8. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

Le PIB par habitant varie sensiblement selon les pays de l'OCDE (graphique 8.1). En 2003, le PIB par habitant du Luxembourg (53 390 USD) était plus de deux fois supérieur à celui de l'ensemble de l'OCDE (24 824 USD) et plus de sept fois plus élevé que celui de la Turquie (6 910 USD).

Les disparités régionales sont plus fortes que celles entre les pays

Quoique considérables, ces disparités internationales sont souvent moins grandes que celles que l'on observe entre les régions d'un même pays (graphique 8.2). Au Royaume-Uni, par exemple, en 2003, le PIB par habitant était égal à cinq fois la moyenne nationale dans l'Inner London-West mais à peine plus de la moitié de la moyenne nationale dans l'île d'Anglesey. En Turquie, le PIB régional par habitant s'échelonne entre 3.5 fois la moyenne nationale (Koaceli) et moins du tiers de cette moyenne (Agri).

Ces deux pays ne sont pas des cas isolés, puisqu'on relève aussi des disparités territoriales notables aux États-Unis, en France, en Pologne et au Mexique. Dans tous ces pays, en 2003, le PIB par habitant de la région la plus « aisée » était au moins le quadruple de celui de la région la plus « pauvre ».

Les migrations alternantes peuvent altérer les chiffres

Les écarts régionaux de PIB par habitant peuvent s'expliquer pour partie par les migrations alternantes. Travailler dans une région et habiter dans une autre a généralement pour effet d'augmenter le PIB par habitant dans la région du lieu de travail et de le diminuer dans celle du lieu de résidence. On dénombre plusieurs régions urbaines (par exemple, Inner London – West, District of Columbia, Paris) où le PIB par habitant apparaît nettement « surdimensionné » si l'impact des migrations alternantes n'est pas pris en compte.

Alors que la fourchette de variation montre l'écart entre les régions affichant le plus fort et le plus faible PIB par habitant, l'indice de Gini mesure les disparités entre les régions d'un même pays. L'indice prend des valeurs situées entre 0 et 1 : plus la valeur est élevée, plus les disparités régionales du PIB par habitant sont importantes.

Entre 1998 et 2003, les disparités entre les pays sont restées stables (graphique 8.3) mais les disparités régionales se sont accentuées dans 11 pays sur 26. Le Canada, la Turquie, l'Irlande et la Hongrie affichent la plus forte montée de l'indice de Gini (0.02). L'augmentation des disparités régionales a été plus limitée en Australie, en Belgique, au Danemark, en Corée, en République slovaque, en Pologne et aux États-Unis (0.01). L'Autriche, la Finlande, la France, la Grèce, l'Italie, la Norvège et le Portugal ont été les seuls pays à présenter une réduction modeste des disparités régionales (-0.01). La Suède est restée le pays où les disparités régionales du PIB par habitant étaient les plus faibles.

Pour permettre de mesurer les implications économiques de cet état de choses, le graphique 8.4 indique le pourcentage de la population nationale qui vit dans des régions où le PIB par habitant est inférieur à la moyenne nationale. Alors que l'indice de Gini mesure l'importance des disparités régionales, cet indicateur montre combien de personnes sont concernées par ces disparités.

Un nombre croissant de personnes est touché par les disparités régionales

En 2003, plus de la moitié de la population de l'OCDE (52 %) vivaient dans des régions où le niveau de PIB par habitant était inférieur à la moyenne nationale, soit 1 point de pourcentage de plus qu'en 1998. L'augmentation a été particulièrement marquée en Grèce et au Canada (15), en Irlande (10), en Allemagne (9), et au Portugal (8). La Hongrie (-9 %) et la République tchèque (-5 %) ont enregistré une réduction sensible de la proportion de leur population touchée par les disparités régionales.

La comparaison des graphiques 8.2 et 8.3 montre que les disparités régionales dans le PIB par habitant peuvent augmenter alors que la population résidant dans des régions à faible PIB par habitant diminue. Cela semble être le cas de la Hongrie et de la Pologne entre 1998 et 2003 : les régions fortement peuplées ont amélioré leur position par rapport aux régions moins peuplées. De ce fait, les disparités se sont creusées mais elles concernent moins de gens. Le Portugal, la Grèce et la Finlande sont les seuls pays où le PIB par habitant a augmenté plus lentement dans les régions très peuplées, de sorte que les disparités se sont réduites mais qu'elles touchent désormais plus de gens.

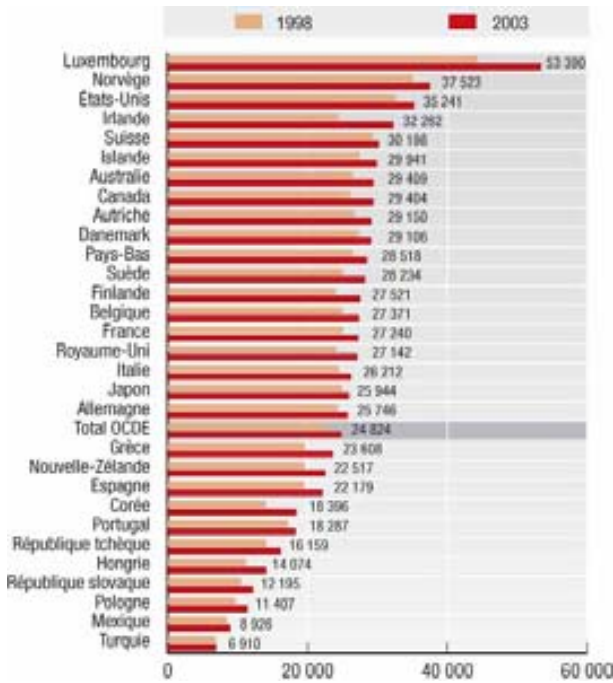
Définition

Le PIB par habitant est calculé en divisant le PIB d'un pays ou d'une région – mesuré aux parités de pouvoir d'achat constantes (PPA 2000) – par sa population.

8. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

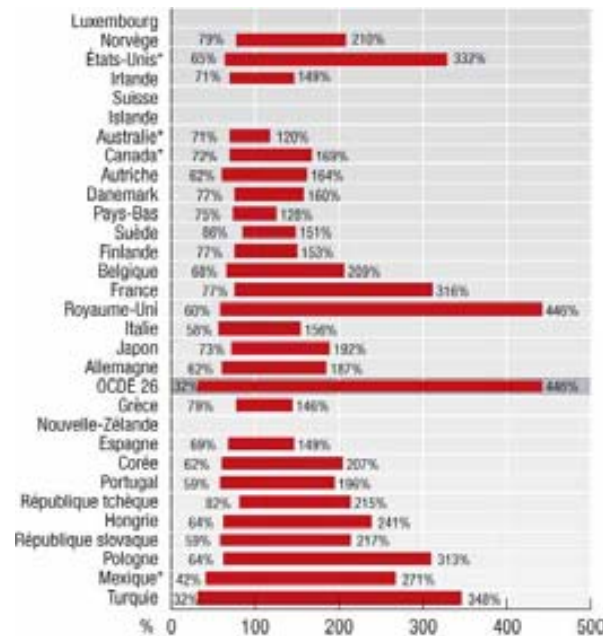
8.1. Le PIB par habitant varie d'un pays de l'OCDE à l'autre...

PIB national par habitant
(en USD aux PPA constantes 2000)



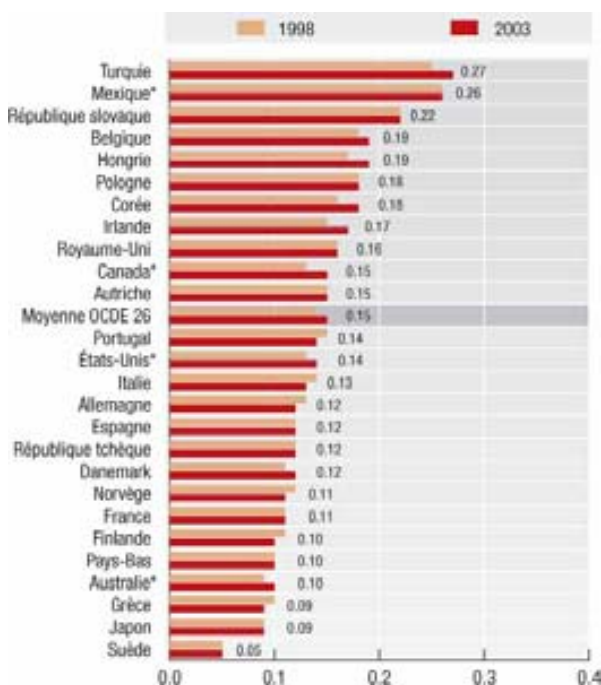
8.2. ... mais la variation est encore plus accentuée entre régions d'un même pays

Variation du PIB régional par habitant 2003 (TL3)
(en % de la moyenne nationale)



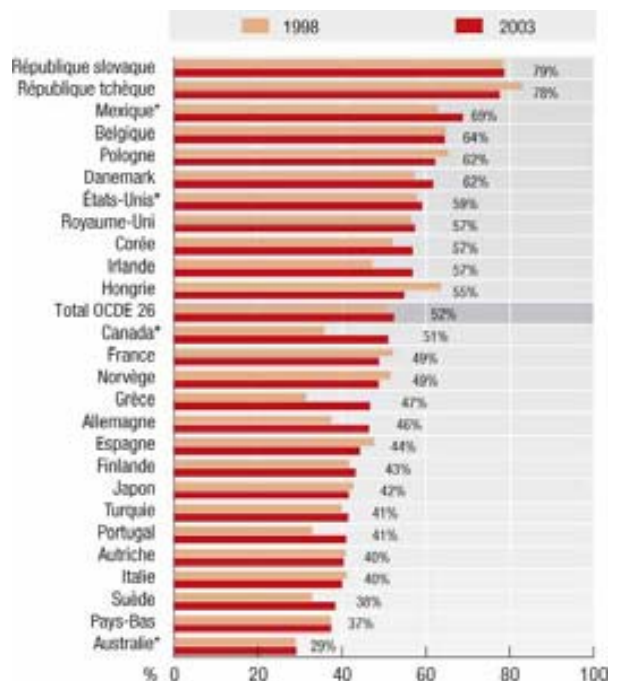
8.3. Entre 1998 et 2003 les disparités régionales se sont accrues dans 10 pays...

Indice de Gini des disparités régionales du PIB par habitant (TL3)



8.4. ... mais elles touchent moins de gens en Hongrie, en République tchèque, en France et en Norvège

Pourcentage de la population vivant dans des régions où le PIB par habitant est inférieur à la moyenne nationale (TL3)

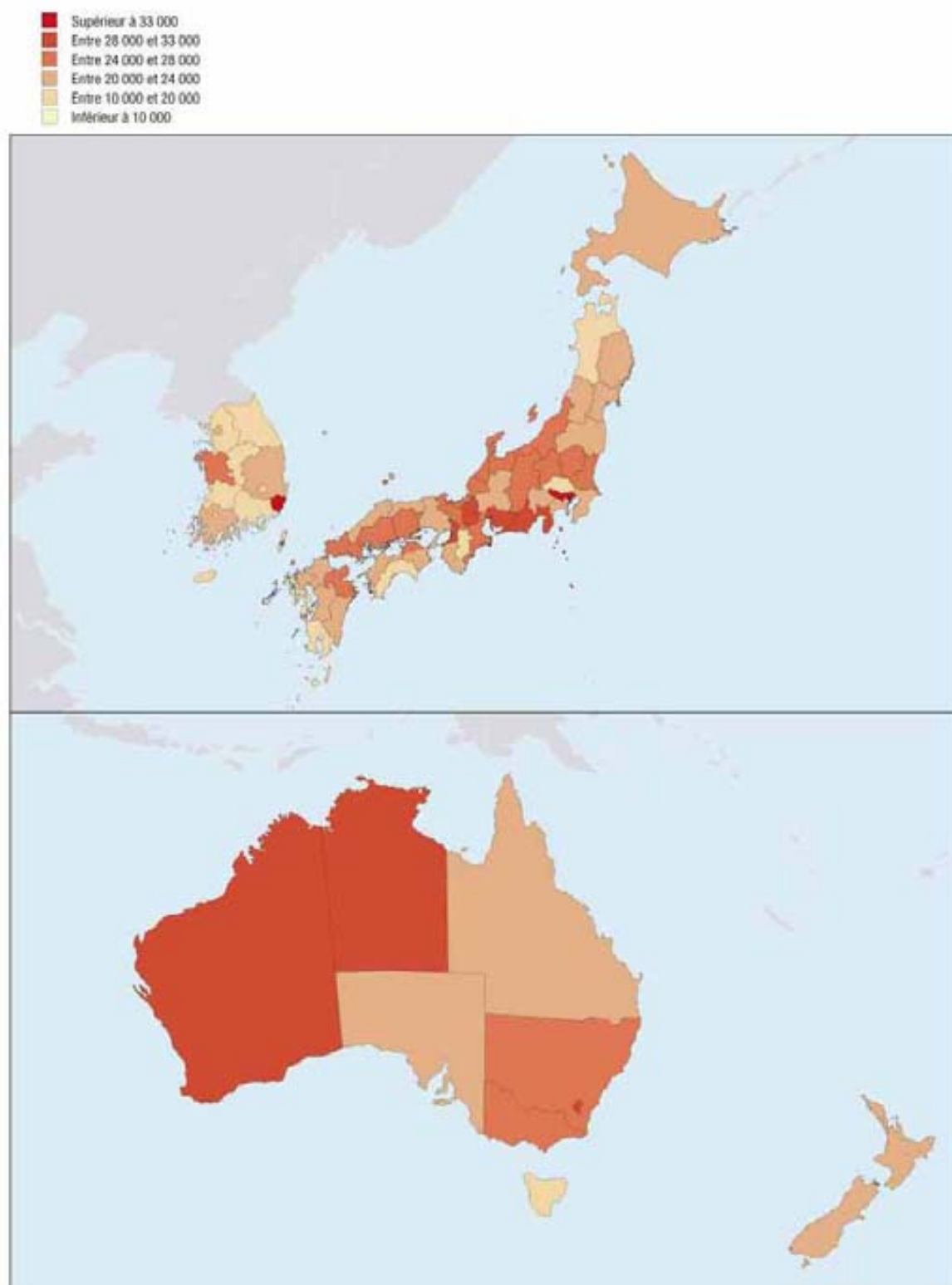


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145666845171>

8. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

8.5. PIB régional par habitant : Asie et Océanie

En USD aux PPA constantes (2000), 2003

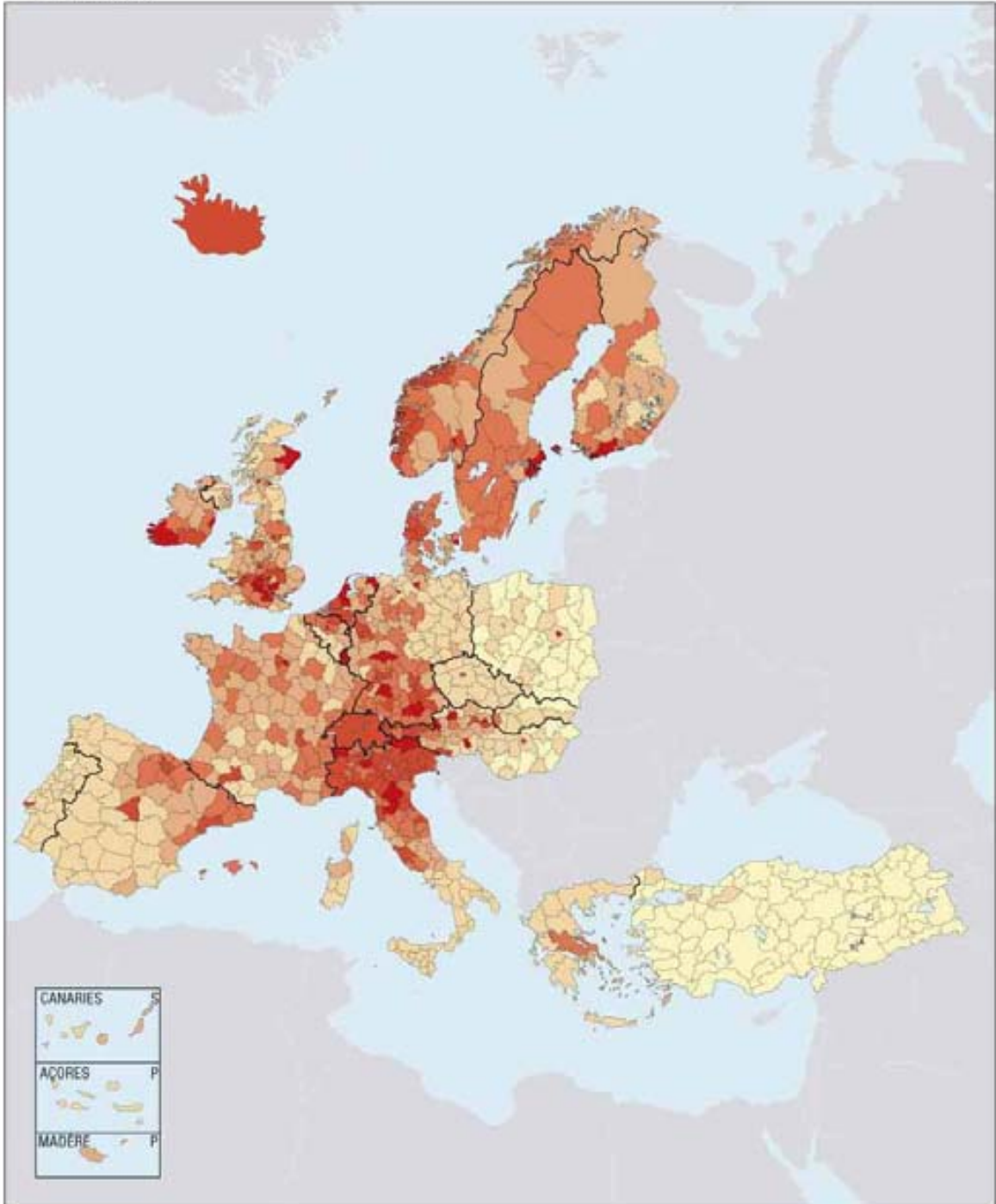


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/147011752167>

8. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

8.6. PIB régional par habitant : Europe

En USD aux PPA constantes (2000), 2003

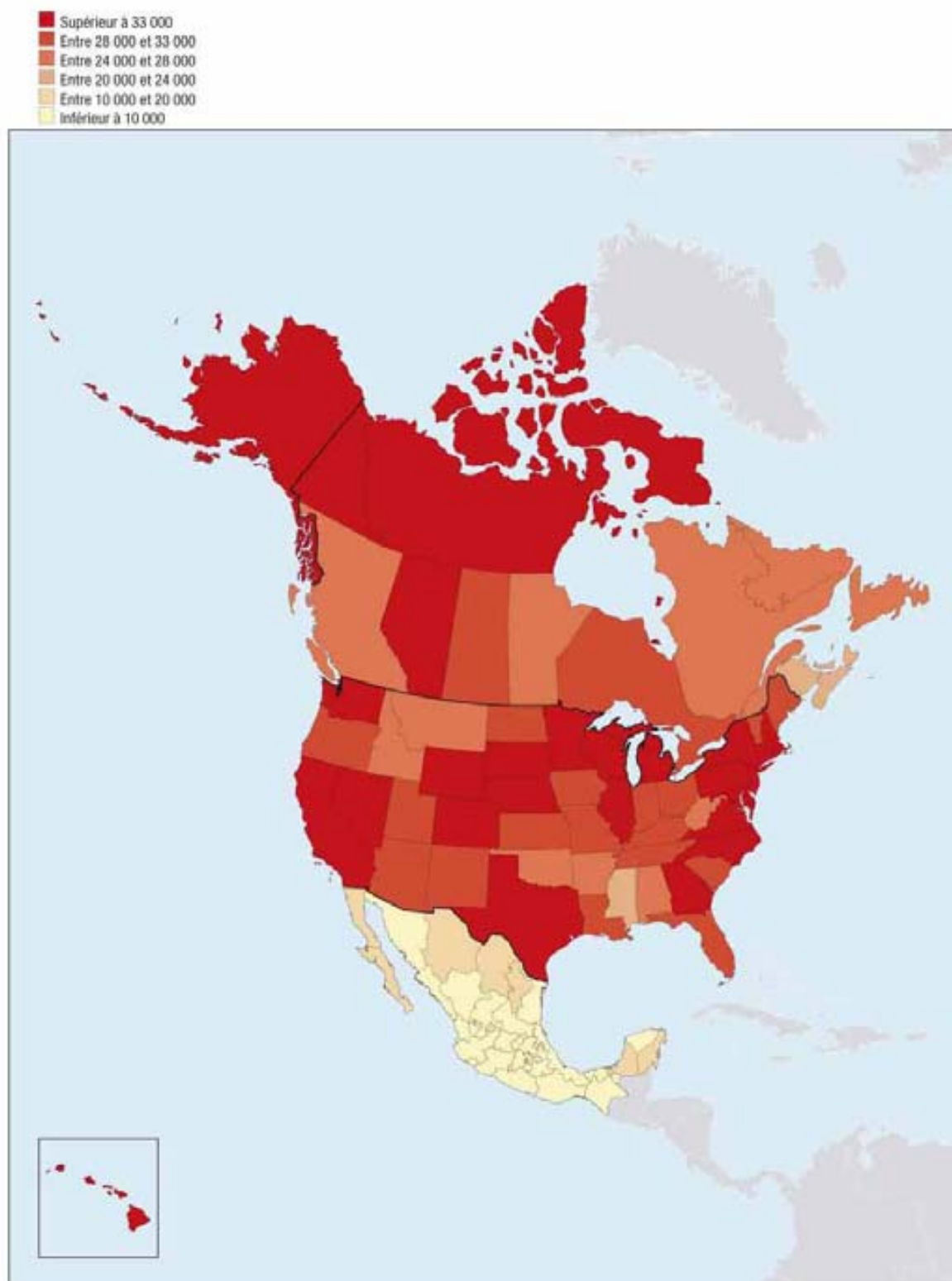


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/147011752167>

8. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

8.7. PIB régional par habitant : Amérique du Nord

En USD aux PPA constantes (2000), 2003



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/147011752167>

Régions urbaines et régions rurales : le fossé se creuse

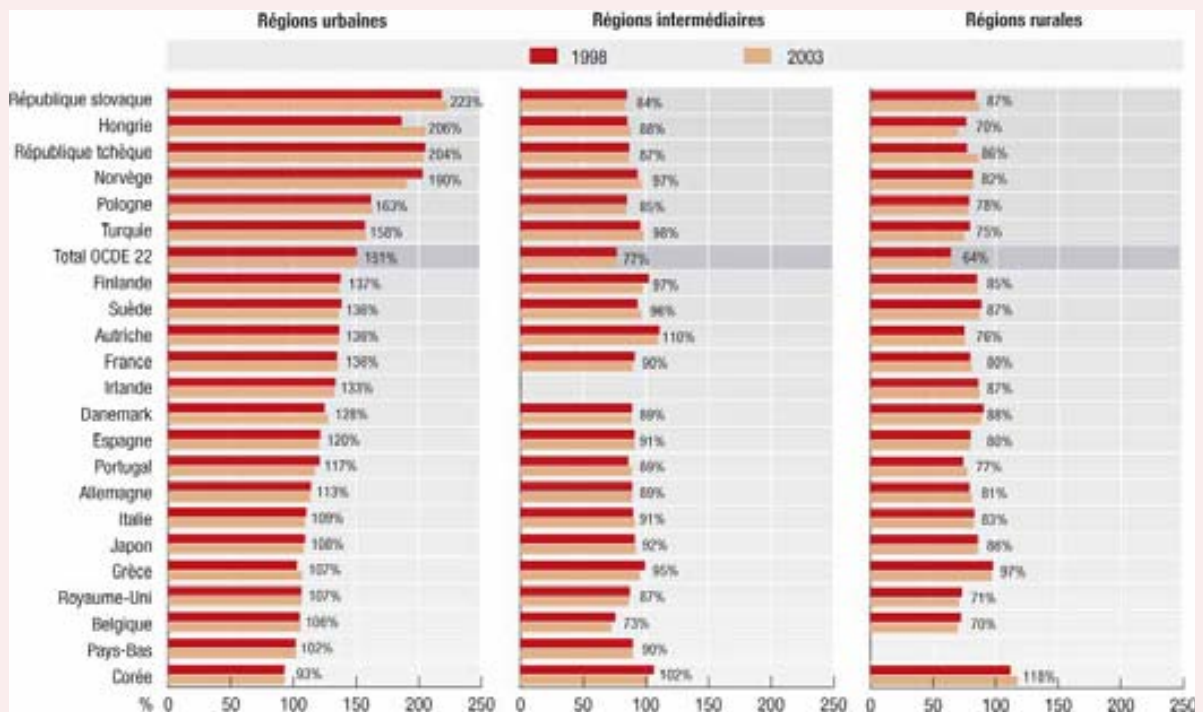
Le PIB par habitant tend à être plus élevé dans les régions urbaines que dans les régions rurales et intermédiaires. En 2003, le PIB par habitant dans les régions urbaines de l'OCDE dépassait de 51 % la moyenne nationale; dans les régions intermédiaires et rurales, il n'en représentait que 77 % et 64 % respectivement (graphique 8.8).

Le fossé s'est creusé entre 1998 et 2003. Les régions urbaines ont accru leur avantage par rapport aux régions intermédiaires et rurales dans 9 pays de l'OCDE sur 22, alors que les régions rurales ont vu le fossé se creuser dans 5 pays. L'augmentation dans les régions urbaines a été particulièrement importante en Hongrie (19 points de pourcentage), en République slovaque (5), en Grèce (4) et au Danemark (3). La Norvège (-13), le Portugal (-4), la Suède et la République tchèque (-2) sont les seuls pays où l'on a observé une réduction notable de l'écart de PIB en faveur des régions urbaines.

La baisse relative du PIB par habitant a été particulièrement marquée dans les régions intermédiaires de la Finlande (-5 points de pourcentage), de la Corée et de la Grèce (-4) et de la Belgique (-3). En revanche, on note une amélioration sensible de la position relative des régions intermédiaires en Norvège, en Hongrie, au Portugal en Suède et en Turquie (3).

La Hongrie et la Turquie sont les deux pays qui accusent la plus forte baisse du PIB relatif par habitant dans les régions rurales (-7 et -4 points de pourcentage respectivement) alors que la République tchèque (9) et la Corée (6) affichent une amélioration sensible dans ces mêmes régions rurales.

8.8. Entre 1998 et 2003, les régions urbaines ont accru leur avance sur les régions intermédiaires et rurales dans 9 pays de l'OCDE sur 22



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/145666845171>

Symboles et abréviations

Moyenne OCDE25	Moyenne non pondérée de 25 pays de l'OCDE.
Total OCDE25	Somme pour l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
OCDE25	Variabilité sur l'ensemble des régions de 25 pays de l'OCDE.
TL2	Niveau territorial 2.
TL3	Niveau territorial 3.
GNO	Grille non officielle.
*	Différences de définition des données ou des régions. Se reporter à la section « Sources et méthodologie ».
EU	Essentiellement urbaine.
IN	Intermédiaire.
ER	Essentiellement rurale.
PPA	Parités de pouvoir d'achat.
USD	Dollars des États-Unis.

Table des matières

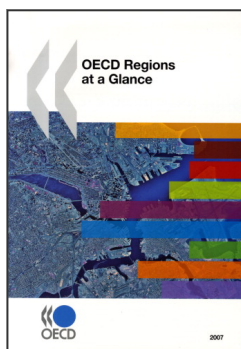
Synthèse	7
Symboles et abréviations	11
I. Les régions, ressorts de la croissance nationale	
1. Concentration géographique de la population	14
2. Concentration géographique de la population âgée	20
3. Concentration géographique du PIB	26
4. Contribution régionale à la croissance du PIB national	32
5. Concentration géographique des activités économiques	38
6. Contribution régionale aux variations de l'emploi	44
7. Concentration géographique des brevets	50
II. Exploiter au mieux les atouts locaux	
8. Disparités régionales du PIB par habitant	58
9. Disparités régionales de la productivité du travail	64
10. Disparités régionales de spécialisation	70
11. Disparités régionales des niveaux d'études supérieures	76
12. Disparités régionales des taux de chômage	82
13. Disparités régionales des taux d'activité	88
Les principaux moteurs de la croissance régionale	
14. Facteurs de la performance régionale	96
15. La croissance régionale dans la zone de l'OCDE	98
16. Facteurs nationaux et performances régionales	102
17. Facteurs régionaux : PIB par habitant et population	106
18. Facteurs régionaux : productivité et spécialisation	110
19. Facteurs régionaux : emploi, taux d'activité et vieillissement	114
III. Le bien-être régional, facteur de compétitivité	
20. Accessibilité : temps de déplacement jusqu'au centre urbain le plus proche ...	120
21. Éducation : inscriptions dans l'enseignement supérieur	124
22. Taux de participation aux scrutins nationaux	128
23. Sécurité : délits déclarés contre les biens	132
24. Sécurité : meurtres déclarés	136
25. Propriété du logement	140
26. Environnement : véhicules particuliers par habitant	144
27. Environnement : déchets municipaux	148

IV. Coup de projecteur : la santé dans les régions

28. État de santé : taux de mortalité ajusté selon l'âge	154
29. État de santé : mortalité prématurée	160
30. État de santé : incidence du cancer	166
31. Ressources de santé : nombre de médecins	172
32. Ressources de santé : nombre d'infirmiers	178
33. Ressources de santé : nombre de lits hospitaliers	182
34. Ressources de santé : technologies médicales	188
35. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence du tabagisme	194
36. Déterminants non médicaux de la santé : prévalence de l'obésité	198

Sources et méthodologie

Grilles territoriales et typologie régionale	205
Grilles régionales	205
Typologie régionale	205
Population – Chapitres 1, 8, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	214
Population par âge et par sexe – Chapitres 2, 11, 13, 19, 28	215
États-Unis : population au 1er avril. Produit intérieur brut – Chapitres 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19	217
Emploi par branche d'activité – Chapitres 5, 10, 18	219
Population active, emploi, chômage et chômage de longue durée Chapitres 6, 9, 12, 13, 18, 19	220
Emploi au lieu de travail – Chapitre 9	222
Dépôts de brevets – Chapitre 7	223
Niveau d'instruction – Chapitre 11	224
Temps de déplacement vers le centre urbain le plus proche – Chapitre 20	226
Nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur – Chapitre 21	228
Nombre de votants aux élections nationales – Chapitre 22	229
Délits déclarés contre les biens – Chapitre 23	230
Meurtres déclarés – Chapitre 24	232
Nombre de logements occupés par leur propriétaire; nombre total de logements occupés – Chapitre 25	234
Nombre de véhicules particuliers – Chapitre 26	235
Volume de déchets municipaux produits – Chapitre 27	236
Nombre de décès par l'âge et par sexe – Chapitres 28, 29	237
Nombre de nouveaux cas de cancers – Chapitre 30	239
Nombre de médecins – Chapitre 31	240
Nombre d'infirmières – Chapitre 32	242
Nombre de lits d'hôpital – Chapitre 33	244
Nombre de scanners et d'IRM – Chapitre 34	246
Nombre de fumeurs âgés de 15 ans et plus – Chapitre 35	247
Nombre de personnes obèses – Chapitre 36	248
Indices et formules	249
Les moteurs de la croissance régionale	251



Extrait de :
OECD Regions at a Glance 2007

Accéder à cette publication :
https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-en

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2008), « Disparités régionales du PIB par habitant », dans *OECD Regions at a Glance 2007*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: https://doi.org/10.1787/reg_glance-2007-10-fr

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.