

3. APPRENDRE À APPRENDRE

Quels types de lecture sont associés à une bonne compréhension de l'écrit ?

- Dans la plupart des pays, les élèves qui lisent des livres de fiction par plaisir ont une probabilité beaucoup plus élevée d'être performants en compréhension de l'écrit.
- Les élèves qui lisent des journaux, des magazines et des livres documentaires sont aussi plus performants dans un grand nombre de pays, mais l'impact sur les résultats en compréhension de l'écrit est moins marqué.
- Les élèves sont beaucoup plus susceptibles de lire fréquemment des journaux et des magazines que d'autres types de textes.

Signification

Les élèves qui lisent de tout par plaisir sont mieux à même de développer et améliorer leurs compétences en compréhension de l'écrit. Si les lecteurs les plus performants sont ceux qui lisent de la fiction, dans la pratique, nombre d'élèves ont une préférence pour d'autres types de lecture plus en prise avec leur vie quotidienne. Encourager les enfants à avoir différents types de lectures, tels que journaux, magazines et livres documentaires, peut les aider à acquérir l'habitude de lire, d'autant plus s'il s'agit d'enfants peu à l'aise avec la lecture qui ne sont pas enclins à lire de la fiction.

Résultats

Dans la plupart des pays, les élèves qui lisent des livres de fiction par plaisir sont particulièrement susceptibles d'être performants en compréhension de l'écrit. Dans les pays de l'OCDE, en moyenne, les élèves qui lisent des livres de fiction pour leur propre plaisir au moins plusieurs fois par mois obtiennent 53 points de plus en compréhension de l'écrit que les élèves chez qui cette pratique est moins fréquente. Cet écart équivaut à trois quarts d'un niveau sur l'échelle de compétence.

Néanmoins, la relation entre lecture d'ouvrages de fiction et bonne performance en compréhension de l'écrit varie selon les pays. Au Mexique, en Turquie et dans sept autres pays, cette relation n'est pas manifeste ; mais dans d'autres pays de l'OCDE – Australie, Autriche, Finlande, Luxembourg et Suède – on observe un écart équivalent à au moins un niveau de compétence entre les résultats des élèves de 15 ans qui lisent des livres de fiction fréquemment et les résultats des élèves qui en lisent moins souvent. Les élèves qui lisent régulièrement des magazines et des journaux par plaisir ont également tendance à être plus performants que ceux qui n'ont pas cette habitude. Cependant, cette relation est moins marquée que celle entre performance et lecture de livres de fiction. L'Islande, Israël, la Suède et, parmi les pays partenaires, le Kirghizistan et le Pérou, sont les seuls pays où les élèves qui lisent régulièrement des journaux obtiennent au moins 35 points de plus, en moyenne, que les autres élèves. Les élèves qui lisent régulièrement des magazines devancent ceux qui ne le font pas d'au moins 35 points en Finlande, en Hongrie, aux Pays-Bas, en République slovaque et, parmi les pays partenaires, en Bulgarie et au Monténégro.

Les élèves qui lisent fréquemment des livres documentaires affichent un niveau de performance supérieur à la moyenne dans certains pays, mais dans la plupart des pays, il n'existe pas de relation positive significative entre ce type de lecture et le résultat en compréhension de l'écrit. L'écart est supérieur à 35 points en Espagne, aux Pays-Bas, en Pologne, en Slovaquie, en Suède et, parmi les pays partenaires, en Bulgarie, en Croatie et en Lituanie.

La lecture de bandes dessinées est généralement associée à une faible performance en compréhension de l'écrit. Peut-être cela tient-il au fait que les élèves qui lisent moins bien trouvent les bandes dessinées plus accessibles.

Ces résultats doivent être mis en regard de la fréquence à laquelle les élèves pratiquent, pour leur plaisir, différents types de lecture. Dans les pays de l'OCDE, en moyenne :

- 62 % des élèves lisent des journaux au moins plusieurs fois par mois ;
- 58 % lisent des magazines ;
- 31 % lisent des livres de fiction ;
- 22 % lisent des bandes dessinées ; et
- 19 % lisent des livres documentaires.

Définitions

Les élèves devaient indiquer à quelle fréquence ils pratiquent, parce qu'ils en ont envie, différents types de lecture. Le graphique sur la page ci-contre met en regard les élèves ayant déclaré lire des livres de fiction et des bandes dessinées « plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par mois » et ceux ayant déclaré lire ces types de livres moins fréquemment ou ne jamais en lire par plaisir. Les résultats tiennent compte du sexe, du milieu socio-économique et de l'ascendance allochtone ou autochtone des élèves.

Pour obtenir des informations sur les données concernant Israël, voir : <http://dx.doi.org/10.1787/888932315602>.

Pour plus d'informations

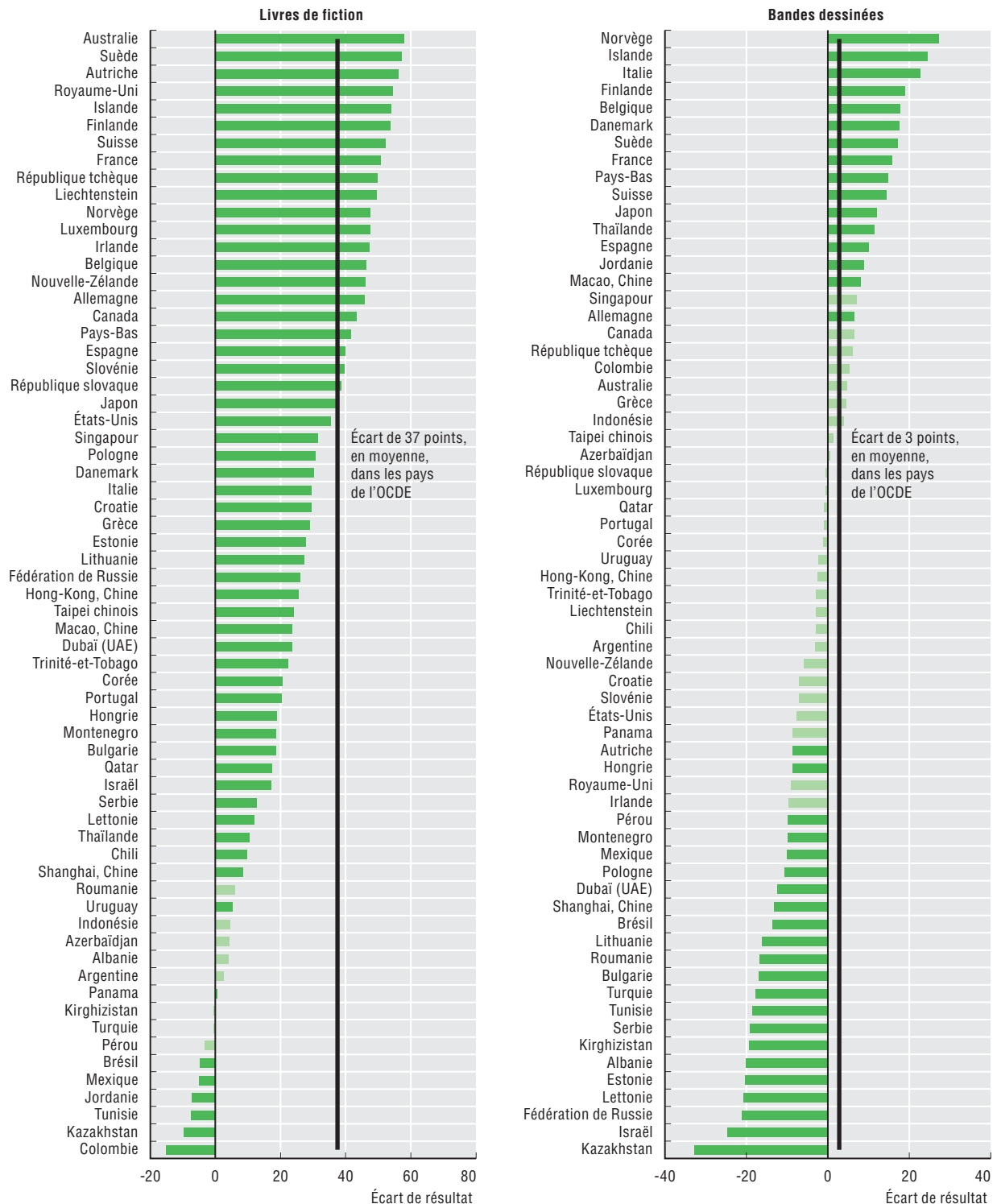
De plus amples informations sont présentées dans les chapitres 1 et 2 du volume III de *Résultats du PISA 2009 : Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves*. Les données complètes figurent dans les tableaux III.1.2, III.1.6 et III.2.9 à la fin de cet ouvrage.

Références à l'OCDE

Learners for Life: Student Approaches to Learning (2003).

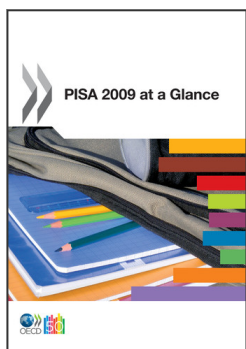
Quels types lecture sont associés à une bonne compréhension de l'écrit ?

Graphique 3.2. Relation entre les types de lecture des élèves et leur performance en compréhension de l'écrit



Note : Les écarts de résultat statistiquement significatifs sont indiqués en couleur plus foncée. Écart de résultat entre les élèves ayant déclaré lire des livres de fiction et des bandes dessinées « plusieurs fois par semaine » ou « plusieurs fois par mois » et ceux ayant déclaré lire ces types de livres moins fréquemment ou ne jamais en lire par plaisir, après contrôle du sexe, du milieu socio-économique et de l'ascendance allochtone ou autochtone des élèves.

Source : OCDE (2010), Résultats du PISA 2009, Volume III, Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves, graphique III.1.6, disponible sur <http://dx.doi.org/10.1787/888932360176>.



Extrait de :
PISA 2009 at a Glance

Accéder à cette publication :

<https://doi.org/10.1787/9789264095298-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2014), « Quels types lecture sont associés à une bonne compréhension de l'écrit ? », dans *PISA 2009 at a Glance*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264200579-29-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.