

Обзор

Прямые иностранные инвестиции в целях развития: получение максимальных выгод при минимальных издержках

Overview

Foreign Direct Investments for Development: Maximising Benefits, Minimising Costs

Russian translation

Обзоры – это переводы выдержек из публикаций ОЭСР.
Их можно получить бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР
www.oecd.org/bookshop/

Данный обзор не является официальным переводом ОЭСР.



ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

Введение

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются неотъемлемой частью открытой и эффективно функционирующей экономической системы и главным катализатором развития. При этом, однако, получение разными странами, отраслями экономики и группами населения, объединенными по территориальному признаку, все большего числа выгод от ПИИ происходит не автоматически, и эти выгоды распределяются между ними не равномерно. Возможность привлечения ПИИ во все большее число развивающихся стран и получения максимальных выгод от них во имя реализации задач развития определяется проводимой этими странами политикой и так называемой международной инвестиционной архитектурой. В первую очередь, с острыми проблемами сталкиваются те получающие инвестиции страны, у которых пока не выработана и не проводится в жизнь информационно прозрачная, охватывающая самые различные сферы экономики эффективная политика, которая создавала бы благоприятные условия для инвестиций, и которые пока не сформировали у себя необходимые для выполнения задач этой политики кадровые и институциональные ресурсы.

Поскольку большая часть ПИИ поступает из стран-членов ОЭСР, развитые страны имеют возможность внести свой вклад в дальнейшую реализацию этих задач. Они могут содействовать тому, чтобы развивающиеся страны получили доступ к международным рынкам и технологии, обеспечить последовательность политики, проводимой в целях решения более общих задач развития, использовать помощь иностранных государств (ПИГ) с целью увеличения доли заемных средств в государственных и частных инвестиционных проектах, содействовать странам, не входящим в ОЭСР, в их интеграции в международные, работающие по установленным правилам структуры, осуществляющие инвестиции, активно поддерживать и продвигать идеи, содержащиеся в Директивах ОЭСР для многонациональных компаний, а также другие элементы положения Декларации ОЭСР о международных инвестициях. Кроме того, развитые страны могут делиться с не входящими в ОЭСР странами опытом наращивания возможностей той или иной страны по получению инвестиций на основе принятого в ОЭСР подхода, в соответствии с которым ситуация в инвестиционной сфере конкретной страны анализируется другими странами-членами этой организации.

Выводы и заключения

В данном исследовании особое внимание уделено получению максимальных выгод от присутствия иностранных компаний...

Развивающиеся страны, страны с развивающейся рыночной экономикой, а также страны с переходной экономикой все чаще рассматривают ПИИ как важнейший фактор экономического развития и модернизации, роста доходов и занятости. Эти страны провели либерализацию режима получения ПИИ, а также осуществили и другие меры в целях привлечения инвестиций. Они взялись за решение проблемы поиска оптимальных вариантов реализации своей внутренней политики с тем, чтобы получать максимальные выгоды от присутствия иностранного капитала в национальной экономике. В исследовании, озаглавленном “Прямые иностранные инвестиции в целях развития”, в первую очередь, предпринимается попытка пролить свет на возможное решение этой проблемы при помощи анализа общего влияния ПИИ на макроэкономический рост и другие процессы, повышающие благосостояние людей, а также на те каналы, через которые реализуются эти позитивные изменения.

Общие выгоды для экономики развивающихся стран, получаемые от притока ПИИ, довольно полно отражены в различных документах. В подавляющем большинстве научных работ утверждается, что – при условии осуществления в стране-реципиенте надлежащей политики и наличия в ней хотя бы базового уровня развития – ПИИ стимулируют распространение технологий из одних сфер экономики в другие, содействуют формированию так называемого человеческого капитала, вносят свой вклад в международную торговую интеграцию, помогают создать более конкурентную деловую среду и способствуют развитию компаний. Все это создает благоприятные предпосылки для повышения темпов экономического роста, являющегося наиболее мощным средством снижения уровня бедности в развивающихся странах. Кроме того, помимо чисто экономических выгод, ПИИ могут способствовать улучшению экологических и социальных условий в стране-реципиенте, например, посредством передачи более экологически чистых технологий и подводя компании к проведению более социально ответственной политики.

...при этом в нем также рассматриваются возможные издержки и предлагаются пути их снижения

Однако, предметом рассмотрения в настоящем отчете является не только позитивное влияние, оказываемое ПИИ при реализации задач развития. В нем также делается попытка рассмотреть проблемы, вызывающие озабоченность и касающиеся

потенциальных негативных явлений как экономического, так и неэкономического характера, которые могут возникнуть в странах-реципиентах. При том, что многие из негативных явлений (именуемых в данном отчете “издержками”), как можно показать, отражают недостатки внутренней политики, проводимой странами-реципиентами, если не будет проявлено готовности преодолеть эти недостатки, могут возникнуть и новые серьезные и острые проблемы. Среди таких потенциальных негативных явлений следует упомянуть возможное ухудшение состояния платежного баланса, вызванное репатриацией прибыли (хотя зачастую это и компенсируется поступлением в страну ПИИ), отсутствие так называемых позитивных связей с группами населения, объединенными по территориальному признаку, потенциально вредное экологическое влияние ПИИ, в особенности, в добывающих отраслях и в тяжелой промышленности, негативные социальные последствия, вызванные ускоренной коммерциализацией менее развитых стран, а также влияние на конкуренцию на внутреннем рынке. Кроме того, власти некоторых стран-реципиентов воспринимают усиливающуюся зависимость от компаний, работающих одновременно во многих странах мира, как утрату политической независимости. Если же, например, страна-реципиент на нынешнем уровне своего экономического развития окажется неспособна воспользоваться технологиями или ноу-хау, которые поступают в нее благодаря ПИИ, она может лишиться даже некоторых вполне ожидаемых выгод.

I. Тенденции

В 1999 и 2000 гг. размеры ПИИ превысили все прежние свои объемы...

В течение последних десяти лет размер потоков ПИИ постоянно нарастал, но в 2001 г. он сократился. В 2000 г. совокупный объем мировых инвестиций достиг 1,3 трлн. долл. США, что в четыре раза превысило уровень пятилетней давности. Более 80% реципиентов этих потоков и более 90% “отправителей” этих потоков базировались в развитых странах. В Таблице 1 представлена структура инвестиционных потоков, исходящих из стран-членов ОЭСР.

Таблица 1. Поток ПИИ из стран-членов ОЭСР с разбивкой по регионам-получателям

	млн. долл. США				% от общего объема			
	1985г.	1990г.	1995г.	2000г.	1985г.	1990г.	1995г.	2000г.
В СТРАНЫ МИРА В ЦЕЛОМ	61277	335194	335194	1068786	100	100	100	100
<i>в том числе</i>								
В страны-члены ОЭСР	42055	189166	263716	904349	68,6	80,2	79,7	84,6
В страны, не входящие в ОЭСР	19222	46670	71437	137747	31,4	19,8	21,3	12,9
<i>в том числе</i>								
В Африку	404	195	3100	7267	0,7	0,1	0,9	0,7
В Азию*	2171	12650	25106	29494	3,5	5,4	7,5	2,8
В Европу*	8	408	3570	14026	0,0	0,2	1,1	1,3
В Латинскую Америку и страны Карибского бассейна	9101	18948	23632	68374	14,9	8,0	7,1	6,4
На Ближний и Средний Восток	212	1056	1936	1571	0,3	0,4	0,6	0,1
Не распределенные	7325	13413	14093	17015	12,0	5,7	4,2	1,6

*За исключением стран-членов ОЭСР.

Источник: OECD International Direct Investment Statistics

—

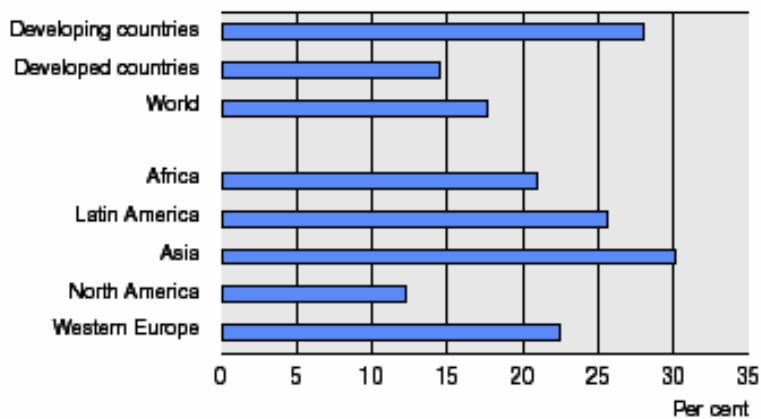
... при том, что главными реципиентами были развитые страны, развивающиеся страны также получили экономически значимые суммы...

Та небольшая часть ПИИ, которая направляется в развивающиеся страны, распределена между ними крайне неравномерно – две трети общего объема ПИИ, поступающих из стран-членов ОЭСР в страны, не входящие в ОЭСР, идут в Азию и Латинскую Америку. Внутри регионов большая часть инвестиций направляется в несколько стран: в Азии – это Китай и Сингапур. Но даже при таком объеме, потоки ПИИ представляют собой для многих развивающихся стран значительные суммы, а для некоторых из них эти суммы соотносимы с масштабами национальной экономики, что намного превышает цифры, характерные для крупнейших стран-членов ОЭСР (Рис.1). Более того, общемировой объем ПИИ, поступающих в развивающиеся страны, в настоящее время значительно превышает официальные цифры помощи, направляемой на цели развития, что еще более подтверждает необходимость использования ПИИ в качестве инструмента экономического развития. Очевидные затруднения, испытываемые странами Африканского континента в деле привлечения ПИИ, вкратце рассмотрены во Вставке 1.

...в основном, в виде инвестиций в проекты, начинаемые с нуля

В последние годы все большая и большая доля ПИИ направлялась на слияние и поглощение компаний. Это отчасти стало следствием резкого роста числа слияний и поглощений, объединивших компании, работавшие по разные стороны Атлантики, а отчасти – следствием проведения в большинстве стран мира в 90-е гг. крупномасштабных программ приватизации. Для инвесторов, осуществляющих прямые инвестиции в развивающиеся страны, однако, инвестирование в проекты, начинаемые с нуля, так и осталось наиболее распространенным способом выхода на рынок той или иной страны, а вторым по популярности стало участие иностранных компаний в приватизации.

Рис.1. Объем поступавших ПИИ в 2000 г. (доля от ВВП)



Надписи:

Развивающиеся страны

Развитые страны

Страны мира в целом

Африка

Латинская Америка

Азия

Северная Америка

Западная Европа

Проценты

Источник: UNCTAD

Вставка 1. ПИИ, поступающие в Африку

Объем поступивших в страны всего Африканского континента (за исключением Южной Африки) ПИИ в 2000 г., по некоторым оценкам, составил 8,2 млрд. долл. США. Для сравнения: это столько же, сколько в этом же году было получено одной Финляндией, и составляет всего 0,6% от общего объема инвестиций в мире. В нескольких недавно проведенных исследованиях уже рассматривались возможные причины такой кажущейся абсолютной неспособности африканских стран привлекать иностранных инвесторов.

В последние десятилетия основными факторами, способствовавшими привлечению ПИИ в Африку, по-видимому, были наличие в странах-реципиентах природных ресурсов (например, инвестиции в нефтяную отрасль Нигерии и Анголы) и, в меньшей степени, размер национальной экономики. Наиболее вероятно, что поступление лишь очень небольших по объему ПИИ в большинство других африканских стран обусловлено теми же самыми факторами, которые способствовали установлению в целом низкого – в масштабах всего континента – соотношения объема частного инвестирования и ВВП. В вышеупомянутых исследованиях это объясняется тем, что при том, что валовая сумма дохода по инвестициям может быть в Африке и очень высокой, это более чем уравнивается такими негативными факторами, как высокие налоги и существенный риск потери капитала. Что касается факторов риска, то аналитики сегодня выделяют три наиболее значимые из них, а именно: макроэкономическую нестабильность, возможность потери активов как следствие невыполнения контрактов и возможность физического уничтожения активов в результате конфликтов с применением оружия.¹ Второй из этих факторов, возможно, вызывает наибольшие опасения у зарубежных инвесторов, поскольку они, как правило, не участвуют в так называемых неформальных системах соглашений и принуждения к выполнению положений контрактов, которые формируются в условиях отсутствия информационно прозрачной правовой системы.

В недавно проведенных исследованиях было высказано предположение о существовании еще нескольких факторов, препятствующих привлечению ПИИ, особенно примечательные из них – складывающееся у инвесторов негативное мнение по поводу устойчивости национальной экономической политики, низкое качество работы государственных учреждений и предприятий общественного пользования, а также закрытый режим торговли.² У инвесторов может возникнуть мощный побудительный мотив занять выжидательную позицию даже в тех странах, где препятствия на пути поступления ПИИ не кажутся непреодолимыми. Существенная доля любых ПИИ (и, в особенности, инвестиций в проекты, начинаемые с нуля) является, в какой-то мере, необратимой, не подлежащей отмене на последующих этапах, и поэтому в тех случаях, когда инвесторы полагают, что риск достаточно велик, необходимо создавать для них весьма серьезные стимулы с тем, чтобы они все-таки решились на осуществление ПИИ, а не откладывали принятие такого решения.³ В том случае, если в стране недостаточно развита демократия или если правящий режим недостаточно легитимен с политической точки зрения, эта проблема может еще более осложниться, поскольку названные негативные факторы оказывают отрицательное влияние на систему государственного управления, делая ее подверженной

неожиданным изменениям. И, наконец, еще одним фактором, отмеченным в исследованиях, является отсутствие действенных мер по обеспечению региональной торговой интеграции.⁴ Из-за этого национальные рынки оставались небольшими по масштабам и росли медленными темпами (а в некоторых случаях и уменьшались в размерах).

Несколько африканских стран все же оказались способными привлечь ПИИ, вероятнее всего, по причине благоприятной обстановки, созданной внутри страны для развития бизнеса. Утверждалось, что такие страны, как Мозамбик, Намибия, Сенегал и Мали в конце 90-х гг. стали восприниматься как страны с относительно благодатным инвестиционным климатом.⁵ Такое представление, по-видимому, возникло, главным образом, благодаря проведению правительствами этих стран мер по либерализации торговли, началу осуществления ими программ приватизации, внесению изменений в инвестиционные кодексы с тем, чтобы они отвечали требованиям сегодняшнего дня, и принятию международных соглашений, касающихся ПИИ, разработке немногочисленных приоритетных проектов, имевших более широкое, чем ранее, воздействие на экономику, и наконец, благодаря настойчивым усилиям по организации соответствующей рекламы, имевшей целью информировать инвесторов о такого рода позитивных сдвигах.

1. E. Hernandez-Cata (2000), "Raising Growth and Investment in Sub-Saharan Africa: What Can Be Done?", IMF Policy Discussion Paper, PDP/00/4.
2. См., например, D.Dollar and W.Easterly (1998), "The Search for the Key: Aid, Investment and Policies in Africa", World Bank Working Paper.
3. L. Servan (1996), "Irreversibility, Uncertainty and Private Investment: Analytical Issues and Some Lessons for Africa", World Bank Working Paper.
4. N.Odenthal (2001), "FDI in Sub-Saharan Africa", Technical Paper No.173, OECD Development Centre.
5. J.Morisset (2000), "Foreign Direct Investment in Africa: Policies also Matter", World Bank Working Paper.

II. ПИИ и проблемы роста

Помимо того, что фактически осуществляемое инвестирование изначально стимулирует макроэкономическое развитие, ПИИ оказывают позитивное влияние на рост, повышая общую производительность факторов производства, а если говорить более обобщенно, эффективность использования ресурсов в экономике страны-реципиента. Это происходит по трем каналам: благодаря тесной связи, существующей между ПИИ и внешнеторговыми потоками, посредством перетекания из одной сферы экономики в другие и благодаря другим видам внешнего воздействия на деловой сектор страны-реципиента, а также через их непосредственное влияние на структурные факторы, характерные для данной страны-реципиента.

Широко признается существование так называемого дополнительного влияния ПИИ на рост. Насколько оно значительно – менее понятно...

В большинстве эмпирических исследований делается вывод о том, что ПИИ, помимо обычного влияния, оказываемого точно так же, как и внутренними инвестициями, еще и способствуют как росту производительности факторов производства, так и росту доходов в странах-реципиентах. Вместе с тем, гораздо труднее оценить, насколько это влияние велико, и это в значительной степени объясняется тем, что крупные поступления ПИИ в развивающиеся страны зачастую сопровождаются необычно высокими темпами роста, вызванными факторами, никак не связанными с ПИИ. Снижается ли, как иногда утверждается, позитивное влияние ПИИ в результате частичного “вытеснения” ими внутренних инвестиций, совершенно не ясно. Некоторые исследователи нашли доказательства того, что такое вытеснение происходит, в то время как другие приходят к выводу о том, что ПИИ могут на деле привести к росту внутреннего инвестирования. Несмотря ни на что, даже в тех случаях, когда действительно происходит такое вытеснение, общее влияние, оказываемое ПИИ, обычно остается благоприятным, и это в значительной степени объясняется тем, что такого рода замена в конечном итоге выливается в высвобождение скудных внутренних денежных средств соответствующего государства, которые направляются на другие инвестиционные цели.

...особенно, в наименее развитых странах, где низкий уровень в сфере образования и технологии, а также слаборазвитые финансовые рынки могут не позволить ощутить выгоды от ПИИ

В наименее развитых странах ПИИ, похоже, оказывают несколько меньшее влияние на рост, что всегда объяснялось наличием так называемого порогового уровня внешнего воздействия. Совершенно очевидно, что для того, чтобы развивающиеся страны имели возможность воспользоваться выгодами от иностранного присутствия на своих рынках,

им необходимо достичь определенного уровня развития в области образования, технологии, инфраструктуры и здравоохранения. Не позволят стране во всей полноте воспользоваться выгодами от ПИИ и несовершенные и слабо развитые финансовые рынки. Слабое финансовое посредничество оказывает намного более сильное негативное влияние на отечественные компании, чем на многонациональные (МНК). В некоторых случаях это может привести к дефициту финансовых ресурсов, что мешает местным компаниям воспользоваться возможностями, открывающимися в сфере бизнеса в связи с присутствием в ней иностранных компаний. Участие иностранных инвесторов в физической инфраструктуре и в финансовых секторах (при условии наличия адекватных систем нормативного регулирования) может помочь в решении этих двух проблем.

а) Торговля и инвестиции

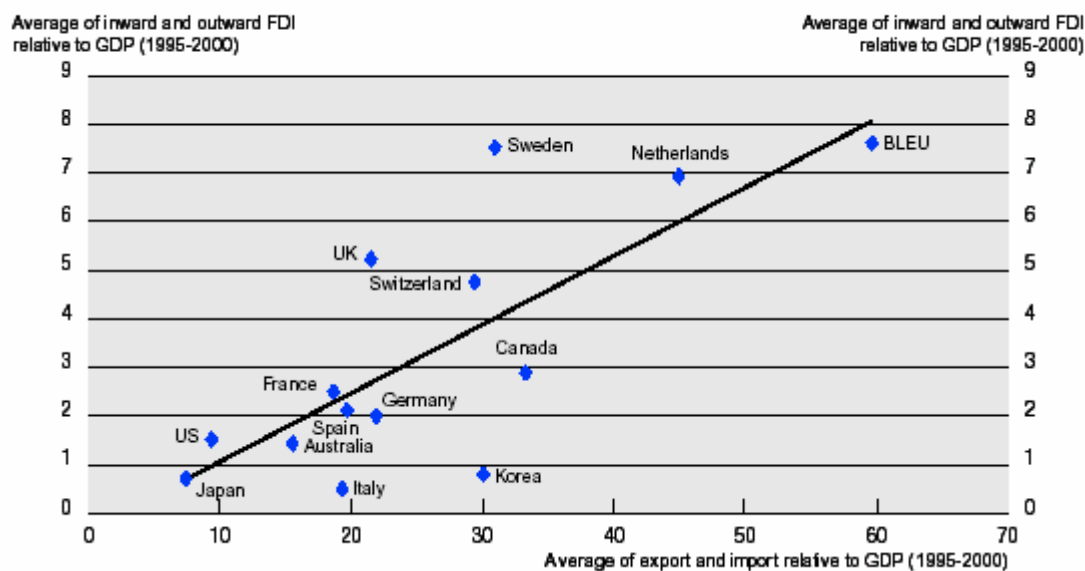
При том, что авторы эмпирических исследований приходят к выводу о том, что в различных странах и секторах экономики влияние ПИИ на внешнюю торговлю стран-реципиентов весьма различно, постепенно, тем не менее, достигается консенсус по поводу того, что тесную связь ПИИ с торговлей следует рассматривать в более широком контексте, чем непосредственное влияние инвестиций на импорт и экспорт. Главная, связанная с торговлей, выгода для развивающихся стран от ПИИ заключается в том, что они – в долгосрочной перспективе – способствуют более тесной интеграции страны-реципиента в мировую экономику, и происходит это, вероятнее всего, когда растут объемы как импорта, так и экспорта. Другими словами, все чаще признается, что торговля и инвестиции являются взаимоусиливающими средствами осуществления трансграничной деятельности. Однако, властям стран-реципиентов при этом необходимо принять также во внимание и краткосрочное и среднесрочное влияние ПИИ на внешнюю торговлю, в особенности, в тех случаях, когда в этих странах складывается напряженная ситуация со счетом текущих операций платежного баланса. Иногда перед властями таких стран встает вопрос о том, не могут ли привести сделки между предприятиями, принадлежащими зарубежным владельцам, и их материнскими компаниями к сокращению валютных резервов страны.

Обычно ПИИ осуществляются в тандеме с расширением международной торговой интеграции, которая может стать следствием усиления вертикальной интеграции, а также создания транснациональных сетей распределения

По мере того, как страны развивают свою промышленность и достигают такого уровня ее развития, когда могут называться индустриальными, поступающие извне ПИИ, стимулируя и активно поддерживая внешнеторговые потоки этих стран, способствуют дальнейшей интеграции этих стран в мировую экономику (связь между открытостью страны в сфере торговли и в инвестиционной сфере проиллюстрирована на Рис.2). Способствуют тому, по всей вероятности, несколько факторов. Это – развитие и укрепление международной сети родственных компаний, а также растущая

значимость – в рамках стратегии МНК в области распределения, продаж и маркетинга – иностранных дочерних компаний. В обоих случаях это позволяет сделать важный вывод в плане проведения политики, а именно, вывод о том, что на способность развивающейся страны привлекать ПИИ значительное влияние оказывает получение в дальнейшем только что вышедшей на рынок этой страны компанией доступа к участию в экспортно-импортной деятельности. Это, в свою очередь, подразумевает, что та страна, которая стремится стать реципиентом, должна – с тем, чтобы получить выгоды от ПИИ – рассматривать политику открытости в сфере международной торговли как главную в своей стратегии, и что, ограничивая импорт из развивающихся стран, страны, осуществляющие инвестиции, серьезно сокращают возможности первых привлекать прямые иностранные инвестиции. Страны-реципиенты могли бы рассмотреть возможность принятия стратегии привлечения ПИИ, основанной на расширении своих соответствующих рынков путем осуществления политики региональной торговой либерализации и интеграции.

Рис.2 Открытость в отношении ПИИ и торговли



Надписи:

Соотношение среднего объема поступающих в страну и направляемых из страны ПИИ и ВВП (1995-2000 гг.)

Соотношение среднего объема поступающих в страну и направляемых из страны ПИИ и ВВП (1995-2000 гг.)

Страны:

0 - Япония, Италия, Корея

1 - США, Испания, Австралия

2 - Франция, Германия

3 - Канада

4 - Швейцария

5 - Великобритания

7 - Швеция, Нидерланды, BLEU

Отношение среднего объема экспорта и импорта к ВВП (1995-2000)

Источник: OECD International Direct Investment Statistics и OECD Economic Outlook

Способность ПИИ содействовать расширению возможностей экспорта зависит от конкретной ситуации. Одним из средств для достижения более высокой степени интеграции в систему мировой торговли могут стать особые экономические зоны по производству экспортной продукции, но их создание требует больших затрат

Способность страны-реципиента использовать ПИИ в качестве инструмента для наращивания объемов экспорта в краткосрочной и среднесрочной перспективе зависит от конкретной обстановки в конкретной стране. Наиболее очевидным примером ПИИ, способствующих росту объемов экспорта, является ситуация, когда поступающие инвестиции помогают стране-реципиенту, испытывавшей до этого недостаток финансовых средств, воспользоваться либо своими возможностями в сфере ресурсов (например, иностранные инвестиции пойдут в сферу добычи полезных ископаемых), либо своим географическим местоположением (пример: инвестиции, направляемые в некоторые страны с переходной экономикой). Все большее внимание обращается на реализацию тех мер, которые должны – чтобы страна могла воспользоваться выгодами от ПИИ – содействовать большей интеграции стран-реципиентов в международные торговые потоки, в особенности, посредством создания так называемых особых экономических зон по производству экспортной продукции (ОЭЗЭП). Во многих случаях эти меры содействовали росту импорта, а также экспорта развивающихся стран. Вместе с тем, непонятно, перевешивают ли выгоды от ПИИ, получаемые отечественной экономикой, возникающие в связи с ними негативные явления и факторы – такие, как стоимость поддержания работы ОЭЗЭП для общественного кошелька, риск создания неравных условий для работы в стране для отечественных и иностранных компаний, а также возникновение стимулов к ведению международных ценовых войн за заключение контрактов.

ПИИ обычно не являлись подходящим инструментом для реализации стратегий, направленных на замещение импорта отечественной продукцией

Результаты недавно проведенных исследований говорят о том, что не находят подтверждения предположение о том, что менее развитые страны могут использовать поступающие ПИИ в качестве замены импорта. Напротив, ПИИ, имеют тенденцию вызывать быстрый рост импорта, который, зачастую, постепенно сокращается по мере того, как местные компании приобретают опыт работы в качестве субподрядчиков МНК, вышедших на рынок соответствующей страны.

б) Передача технологий

В литературе по экономике передача технологий характеризуется как, возможно, наиболее важный канал, через который присутствие иностранных компаний в какой-либо развивающейся стране-реципиенте может оказать позитивное внешнее влияние на экономику этой страны. МНК представляют собой самый важный для развитых

стран мира источник научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), проводимых компаниями, они в целом располагают более высоким, чем развивающиеся страны, уровнем технологий и, таким образом, у них есть потенциал для того, чтобы оказывать значительное влияние в технологической области. Вместе с тем, вопрос о том, содействуют ли МНК усилению такого влияния и, если да, то в какой степени, следует рассматривать отдельно и применительно к каждой конкретной стране и отрасли экономики.

Передача технологий является важным аспектом присутствия МНК, проявляющимся, в особенности, через вертикальные связи...

Передача технологий и их распространение и внедрение ведется по четырем взаимосвязанным каналам: через вертикальные связи с поставщиками или покупателями в странах-реципиентах, через горизонтальные связи с конкурирующими или взаимодополняющими друг друга компаниями в рамках одной отрасли, через миграцию квалифицированных работников и через интернационализацию НИОКР. Доказательства позитивного влияния ПИИ наиболее убедительны и последовательны в примере с вертикальными связями, в частности, “обратными” связями с местными поставщиками в развивающихся странах. Обычно признается, что МНК – для того, чтобы повысить качество товаров такого рода поставщиков – оказывают им техническое содействие, организуют обучение их сотрудников, а также представляют им иную информацию. Многие МНК помогают местным поставщикам в покупке сырья и промежуточных продуктов, а также оказывают содействие в модернизации производственного оборудования и доведении его до современного уровня.

...при том, что важность горизонтальных связей по-прежнему остается предметом дискуссии.

Убедительные эмпирические данные о так называемом горизонтальном влиянии МНК получить трудно, поскольку “приход” той или иной МНК в экономику менее развитой страны влияет на структуру местного рынка таким образом, который нелегко проконтролировать исследователям. Относительно небольшое число исследований размеров горизонтального влияния МНК дало “разнородные” результаты. Это может объясняться, в частности, тем, что иностранные компании предпринимали усилия с тем, чтобы не позволить своим прямым конкурентам воспользоваться ноу-хау таких компаний. В некоторых недавно проведенных исследованиях появились данные о том, что горизонтальное влияние МНК оказывается более серьезным среди компаний, работающих в неродственных отраслях.

Влияние иностранных технологий на рост зависит от степени соответствия этих технологий местным условиям, а также от базового технологического уровня страны-реципиента

Следует отдельно остановиться на проблеме соответствия передаваемых технологий местным условиям. Для того, чтобы передача технологий оказала

позитивное внешнее влияние, эти технологии должны соответствовать уровню развития делового сектора страны-реципиента, а не только той компании, которая первой получит эти технологии. Очень важно, каков технологический уровень делового сектора страны-реципиента. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что для того, чтобы ПИИ оказывали более позитивное влияние на производительность труда, чем внутренние инвестиции, технологический разрыв между местными предприятиями и иностранными инвесторами должен быть относительно небольшим. В тех странах, где такой разрыв слишком велик и затрагивает широкие сферы, а также там, где общий технологический уровень страны-реципиента низок, местные предприятия вряд ли смогут воспользоваться иностранными технологиями, переданными через МНК.

в) Нарращивание и совершенствование так называемого человеческого капитала

Основное влияние ПИИ на так называемый человеческий капитал развивающейся страны оказывается, по-видимому, не напрямую, а косвенно и, преимущественно, не посредством усилий со стороны МНК, а, скорее, через политику правительства, стремящегося привлечь ПИИ путем наращивания и совершенствования человеческого капитала (т.е. повышения профессиональных навыков и уровня знаний работников). Когда отдельные физические лица нанимаются на работу в дочерние компании МНК, их так называемый человеческий капитал может быть усовершенствован посредством обучения и “учебы на рабочем месте”. Эти дочерние компании могут также оказать положительное влияние и на совершенствование человеческого капитала других компаний, с которыми они развивают связи, включая поставщиков. Такого рода совершенствование может иметь и дальнейшие последствия, которые будут проявляться по мере того, как работники будут переходить в другие фирмы, а некоторые из них становятся предпринимателями. Таким образом, проблема наращивания человеческого капитала, в конечном итоге, связана с другими, более общими проблемами развития.

Человеческий капитал (уровень профессиональных знаний и навыков работников) представляет собой важную часть благоприятной для ПИИ среды, существующей в данной стране. В частности, должен быть достигнут определенный минимальный уровень образования...

При создании благоприятной для ПИИ среды крайне важны инвестиции в общеобразовательную подготовку и другие сферы, формирующие человеческий капитал. Для того, чтобы страна могла привлечь ПИИ и максимизировать позитивное влияние, оказываемое присутствием иностранных компаний на человеческий капитал, первостепенное значение для нее имеет достижение определенного минимального уровня образования населения. Этот минимальный уровень различен для различных секторов экономики и варьируется в зависимости от других характеристик той благоприятной среды, которая существует в данной стране-реципиенте, хотя вряд ли образование само по себе сделает страну привлекательной для иностранных инвесторов, осуществляющих прямые инвестиции. Вместе с тем, там, где между иностранным

инвестором, выходящим на рынок страны, и остальной экономикой страны-реципиента будет оставаться существенный разрыв в сфере знаний, никакого значительного позитивного внешнего влияния оказываться не будет.

...и должны соблюдаться основные нормы и стандарты рынка труда

Среди других важных элементов благоприятной для ПИИ среды следует назвать нормы и стандарты рынка труда страны-реципиента. Принимая меры, направленные против дискриминации и злоупотреблений со стороны работодателей, власти побуждают работников к тому, чтобы те пользовались возможностями по совершенствованию своего человеческого капитала, приводя его в соответствие современным требованиям, и для достижения этого используют все более мощные стимулы. Помимо этого, рынок труда, участники которого испытывают, в определенной мере, ощущение безопасности и социального признания, будет с большей вероятностью обладать той самой гибкостью, которая является ключом к достижению успеха в осуществлении экономической стратегии, основывающейся на таком факторе, как человеческий капитал. Это создает среду, в которой МНК, базирующимся в странах-членах ОЭСР, будет легче и удобнее работать, применяя нормы и стандарты своей страны и внося вклад в совершенствование и наращивание человеческого капитала. Одной из стратегий продвижения к этой цели является более широкое и полное соблюдение положений Декларации ОЭСР о международных инвестициях и многонациональных компаниях, что позволит большему числу стран принять принципы, сформулированные в Директивах для многонациональных компаний.

Важным для страны-реципиента остается общее образование. Наращивание и совершенствование человеческого капитала в рамках иностранных дочерних компаний может оказаться полезным подспорьем...

При том, что всеми признаются выгоды для дела совершенствования и наращивания человеческого капитала, получаемые от присутствия МНК, столь же очевидно и то, что размер и масштабы этих выгод значительно меньше и уже, чем выгоды от общего (государственного) образования. Благотворное влияние обучения, оказываемое в связи с поступлением ПИИ в ту или иную страну, может стать дополнением, но никак не заменой целенаправленной деятельности по общему повышению профессионального уровня национальных кадров. Присутствие МНК может, вместе с тем, оказать полезный эффект, явившись своего рода показательным примером в кадровой сфере, поскольку по структуре потребностей этих компаний в квалифицированных кадрах власти страны-реципиента смогут заблаговременно понять, какие профессии и навыки будут пользоваться спросом в целом в этой стране. Актуальная и приоритетная задача, встающая перед властями – своевременно удовлетворить этот спрос, предоставляя возможность получения образования настолько широкого профиля, чтобы оно не могло скрытым образом отвечать потребностям лишь каких-либо отдельных, конкретных компаний и предприятий.

...в особенности потому, что МНК в большинстве случаев уделяют обучению больше внимания, чем местные компании

Данные, полученные на основании эмпирических исследований и исследований конкретных случаев и примеров, свидетельствуют о том, что несмотря на то, что в различных странах и отраслях экономики складывается разная ситуация, в целом, все же, МНК уделяют большее, чем местные компании, внимание обучению работников и другого рода образованию, нацеленному на освоение наиболее современных методов и приемов работы. Вместе с тем, гораздо меньше свидетельств того, что сформированный таким образом человеческий капитал оказывает позитивное влияние на остальные стороны экономической жизни страны-реципиента, проникая в них. Распространению такого рода позитивного влияния могла бы способствовать, помимо осуществления других стратегий, политика, направленная на повышение гибкости рынка труда и поощрение предпринимательства.

Достижения в области технологий и образования взаимоусиливают друг друга, что позволяет ожидать от лиц, отвечающих за выработку политики, скоординированности подхода к этим областям деятельности

Существует взаимосвязь между уровнем развития так называемого человеческого капитала (т.е. уровнем профессиональных знаний и навыков работников), а также оказываемым им позитивным влиянием путем перетекания в другие сектора экономики, и передачей технологий. В частности, передовые в технологическом отношении отрасли и страны-реципиенты с большей вероятностью почувствуют на себе позитивное влияние перетекания человеческого капитала, и, наоборот, страны с высоким уровнем развития человеческого капитала, т.е. страны, в экономике которых работают люди, обладающие высокими навыками и глубокими знаниями, скорее почувствуют на себе положительное влияние распространения технологий. Как следствие этого, усилия, направленные на получение выгод от распространения технологий и перетекания человеческого капитала в другие сектора экономики, могут увенчаться успехом тогда, когда политика в области совершенствования технологий и образования проводится скоординированно.

г) Конкуренция

ПИИ и присутствие МНК могут оказать существенное влияние на уровень конкуренции на рынках стран-реципиентов. Вместе с тем, поскольку не существует общепризнанного метода измерения уровня конкуренции на том или ином конкретном рынке, на основе эмпирических данных можно сделать лишь несколько совершенно определенных выводов. Присутствие иностранных компаний может в очень значительной степени способствовать экономическому развитию, стимулируя конкуренцию на внутреннем рынке и, тем самым, в конечном итоге, приводя к повышению производительности, установлению более низких цен и более

эффективному распределению ресурсов. С другой стороны, приход МНК вызывает повышение степени рыночной концентрации (т.е. дальнейшее увеличение доли рынка, приходящейся на ведущие компании) в странах-реципиентах, что может отрицательно сказаться на развитии конкуренции. Риск возникновения такого отрицательного влияния МНК на конкуренцию усиливается в результате действия любого из нескольких нижеприведенных факторов: если страна представляет собой отдельный географически обозначенный рынок, если препятствия к выходу на этот рынок велики, если страна-реципиент невелика по размерам, если выходящий на этот рынок участник занимает важное положение на международном рынке или же если в стране-реципиенте нет прочной законодательной базы, поощряющей конкуренцию, или если плохо обеспечивается соблюдение законов о конкуренции.

Вследствие слияния и поглощения компаний, а также реализации стратегии установления сотрудничества между корпорациями, усилилась рыночная концентрация...

С начала 1990-х гг. рыночная концентрация в мире значительно усилилась, что обусловлено резким ростом числа слияний и поглощений компаний, приведшим к коренному изменению ситуации в мировом корпоративном секторе. Одновременно с этим, резкий рост числа стратегических союзов вызвал изменение методов взаимодействия формально независимых компаний. Обычно считается, что союзы ограничивают прямую конкуренцию, увеличивая одновременно с этим – за счет повышения эффективности – получаемую прибыль, хотя точных и достоверных данных, подтверждающих это, не существует. Кроме того, наблюдалась и волна приватизации, которая привлекла значительные объемы ПИИ (в основном, в развивающиеся страны и в страны с развивающейся рыночной экономикой), и это также могло оказать существенное влияние на конкуренцию.

...и, не в последнюю очередь, это коснулось компаний в развивающихся странах...

Результаты проведенных эмпирических исследований дают основания полагать, что влияние ПИИ на рыночную концентрацию в странах-реципиентах, если оно вообще существует, проявляется сильнее в развивающихся странах, чем в странах с более зрелой экономикой. В результате может возникнуть обеспокоенность по поводу того, что выход МНК на рынки менее развитых стран может оказать негативное влияние на конкуренцию. Более того, при том, что существует множество свидетельств того, что приход МНК на рынок развитых стран-реципиентов приводит к росту производительности уже существовавших там компаний, данные на этот счет по развивающимся странам менее убедительны. В тех странах, где такого рода позитивное влияние обнаруживается, его размеры и распространенность совершенно определенно связываются с существующим уровнем конкуренции.

...однако, в большинстве случаев эта рыночная концентрация не достигла того уровня, когда следует незамедлительно поднимать тревогу по поводу недостаточной конкуренции

Вместе с тем, прямое влияние роста рыночной концентрации на конкуренцию, если таковое вообще наблюдается, похоже, варьируется в зависимости от конкретного сектора экономики и конкретной страны-реципиента. Существует относительно немного отраслей, в которых глобальная рыночная концентрация стала настолько велика, что это вызывает серьезную обеспокоенность по поводу недостаточной конкуренции, особенно, если соответствующие рынки – мировые по своему масштабу. Кроме того, высокий уровень рыночной концентрации на рынках, имеющих четко установленные границы, может и не привести к ослаблению конкуренции, если “приход” на него и “уход” с него не сопряжены с серьезными трудностями и препятствиями, или если покупатели вполне способны защитить себя от более высоких цен.

Стратегии, направленные на избежание использования мер, мешающих развитию конкуренции, предусматривают открытость для внешней торговли и ужесточение правил и методов ведения конкурентной борьбы внутри страны

При том, что в экономическом отношении было бы более желательным позволить демонстрирующим отличные результаты работы иностранным конкурентам вытеснить с рынка менее производительные местные компании, все же должна реализовываться политика по обеспечению разумной и полезной конкуренции. Утверждается, что наилучший способ достижения здорового уровня конкуренции – это расширение так называемого “релевантного” (т.е. соответствующего) рынка за счет большей открытости экономики страны-реципиента для международной торговли. Кроме того, с тем, чтобы свести к минимуму отрицательное влияние ухода с рынка слабых фирм на конкуренцию, можно было бы порекомендовать принять национальные законы о конкуренции, направленные на повышение экономической эффективности работы компаний, и создать ведомства, обеспечивающие соблюдение этих законов. Когда анализируется слияние компаний и оцениваются возможные злоупотребления, связанные с тем, что те или иные компании занимают доминирующее положение на рынке, основное внимание следует уделять защите собственно конкуренции, а не конкурирующих между собой компаний. Современная политика в области конкуренции в качестве главной ставит задачу повышения эффективности работы компаний и защиты потребителей. Любой другой подход может привести к появлению такой политики в вопросе о конкуренции, которая станет просто отраслевой и, возможно, окажется неспособной принести выгоду потребителям в долгосрочной перспективе.

д) Развитие компаний

Благодаря осуществлению ПИИ появляется возможность существенным образом подстегнуть развитие компаний в странах-реципиентах. Непосредственное влияние ПИИ на конкретную компанию-объект инвестиций выражается в том, что в рамках поглотившей ее МНК организуется совместная работа, предпринимаются усилия по повышению экономической эффективности и сокращению издержек компании-объекта ПИИ, а также организуются новые виды деятельности такой компании. Кроме того, повысить свою экономическую эффективность могут и не родственные компании – в этом им помогут наглядный пример компаний-объектов ПИИ и другие виды позитивного внешнего влияния, возникающие вследствие распространения и использования новых технологий и роста профессиональных навыков работников. Имеющиеся данные свидетельствуют о наличии существенного роста экономической эффективности поглощенных МНК компаний, хотя степень такого роста варьируется в зависимости от страны и отрасли экономики. Самые убедительные данные, свидетельствующие о росте экономической эффективности, имеются по тем отраслям экономики, где достигается экономия за счет наращивания объемов производства. Там вхождение отдельной компании в более крупную “корпоративную единицу” обычно сопровождается существенным ростом экономической эффективности такой компании.

Поглощение компании обычно приводит к полезным для нее совершенствованию корпоративного управления и обновлению состава руководства, посредством которых должен быть обеспечен баланс между уровнем знаний и навыков местного и иностранного руководства

Поглощения, осуществленные иностранными компаниями, обычно приводят к изменениям в составе руководства и в сфере корпоративного управления. Как правило, в поглощаемых ими компаниях МНК формулируют для них свою собственную политику, вводят свои собственные системы внутренней отчетности и принципы раскрытия информации (хотя наблюдались также и случаи использования опыта дочерних компаний), а после поглощения в эти компании обычно приходит несколько иностранных менеджеров. В эмпирических исследованиях делается заключение о том, что если иностранная практика корпоративного управления будет превосходить по своему уровню и качеству ту практику, которая принята в экономике конкретной страны-реципиента, это может вызвать быстрый рост экономической эффективности работы компаний. Вместе с тем, с учетом того обстоятельства, что знание конкретных особенностей страны является важным достоинством руководителей дочерних компаний, МНК необходимо стремиться достичь оптимального сочетания местных и иностранных методов руководства.

Имеющийся опыт иностранного участия в процессах приватизации позитивен, хотя меры по повышению экономической эффективности иногда были в политическом смысле противоречивыми

Важный конкретный пример, приводимый ниже, касается иностранного участия в приватизации государственных компаний. Такого рода опыт стран Восточной и Центральной Европы, многие из которых имели переходную экономику, можно считать, по большей части, положительным, поскольку участие МНК в приватизации неизменно приводило к повышению экономической эффективности поглощенных компаний. Вместе с тем, возникали и некоторые политические споры и дискуссии, поскольку повышение экономической эффективности часто было связано со значительным ростом краткосрочной безработицы. Кроме того, осуществление ПИИ в процессе приватизации в странах с переходной экономикой имеет важное значение, отчасти, еще и потому, что лишь небольшое число местных стратегических инвесторов обладает доступом к достаточным финансовым ресурсам. В том небольшом числе случаев, когда местные частные инвесторы привлекались к участию в компаниях, ранее принадлежавших государству, результатом было значительное повышение экономической эффективности их работы.

Приватизация предприятий сферы общественного пользования в развивающихся странах иногда приводила к возникновению проблем с обеспечением надлежащей конкуренции

Зачастую особенно болезненно проходит приватизация предприятий сферы общественного пользования, поскольку они нередко являются монополистами на рынке, по крайней мере, в пределах отдельных секторов местной экономики. Считается, что лучше всего с самого начала связать проведение приватизации с открытием рынков, обеспечивающим усиление конкуренции. Однако, там, где приватизированная компания – до проведения приватизации – остается по большей части нереструктурированной, местные власти, зачастую, прибегают к привлечению инвесторов, обещая им защиту от конкуренции в течение установленного периода времени. В таких случаях возникает острая необходимость в регулирующем органе, осуществляющем внутри страны строгий, независимый надзор.

У властей есть стимул к использованию ПИИ в качестве средства реализации своей стратегии развития и реструктуризации компаний

В целом, та картина положительного влияния ПИИ на реформирование предприятий и компаний, которая складывается на основании недавнего опыта их приватизации, возможно, чрезмерно оптимистична, поскольку инвесторы с самого начала выбирали для себя из всех компаний только те, которые обладают достаточным потенциалом в плане будущего наращивания экономической эффективности. Однако, с точки зрения перспектив проводимой политики, это не имеет особого значения, если иностранные инвесторы отличаются от местных по своим способностям или желанию повышать экономическую эффективность работы компаний или реализовывать новые возможности в сфере бизнеса. У властей, стремящихся повысить экономическую эффективность своего национального делового сектора, существует стимул к привлечению ПИИ в качестве одного из средств, позволяющих добиться реформирования компаний.

III. ПИИ и экологические, а также социальные проблемы

ПИИ обладают потенциалом, позволяющим странам-реципиентам надеяться на позитивные перемены в экологической и социальной сфере. Это становится возможным в результате распространения – в рамках МНК – прогрессивных технологий и надлежащей практики организации деятельности, что впоследствии оказывает положительное влияние и на местные компании. Вместе с тем, существует риск того, что иностранные компании будут использовать ПИИ для “экспорта” продукции, производство которой более не разрешено в их собственных странах. В этом случае, и, особенно, тогда, когда власти страны-реципиента имеют сильное желание привлечь ПИИ, будет существовать риск снижения или блокирования нормативных правил и стандартов такой страны. На деле, однако, данных эмпирических исследований, подтверждающих возможность развития событий по такому неблагоприятному сценарию, имеется немного.

При том, что ответственность за охрану окружающей среды, главным образом, лежит на органах власти стран-реципиентов, благодаря ПИИ открываются мощные возможности оказывать положительное влияние в этой области...

Непосредственное влияние ПИИ на окружающую среду обычно является позитивным, по крайней мере, там, где страны-реципиенты осуществляют адекватную политику в области охраны окружающей среды. Существуют, однако, и противоположные тому примеры, в особенности, в некоторых конкретных отраслях и секторах экономики. Что касается методов защиты окружающей среды и расширения технологических возможностей компаний страны-реципиента, то для того, чтобы страна могла в этой области получить сполна все выгоды от поступающих в нее ПИИ, особенно важно, чтобы она располагала адекватными местными возможностями в экологической сфере.

...поскольку МНК обычно обладают более “чистыми” и более современными технологиями

Те технологии, которые передаются развивающимся странам в связи с ПИИ, обычно бывают более современными и более в экологическом отношении чистыми, чем те, которые имеются в самих этих развивающихся странах. Кроме того, позитивное внешнее влияние отмечалось там, где в результате использования воспроизведенных на местном уровне технологий, смены состава наемных работников и соблюдения требований, предъявляемых к цепи поставщиков, в области охраны окружающей среды страны-реципиента произошли позитивные изменения более общего характера. Вместе с тем, имелось несколько случаев, когда МНК передавали своим аффилированным компаниям в развивающихся странах оборудование, которое внутри их собственной страны считалось в экологическом отношении неприемлемым. Дальнейшее использование такого несовершенного оборудования обычно не будет отвечать интересам компании, а этот пример показывает существование определенного вида экологического риска, связанного с ПИИ.

Нет никаких признаков того, что МНК склоняют страны-реципиенты к смягчению их экологических норм

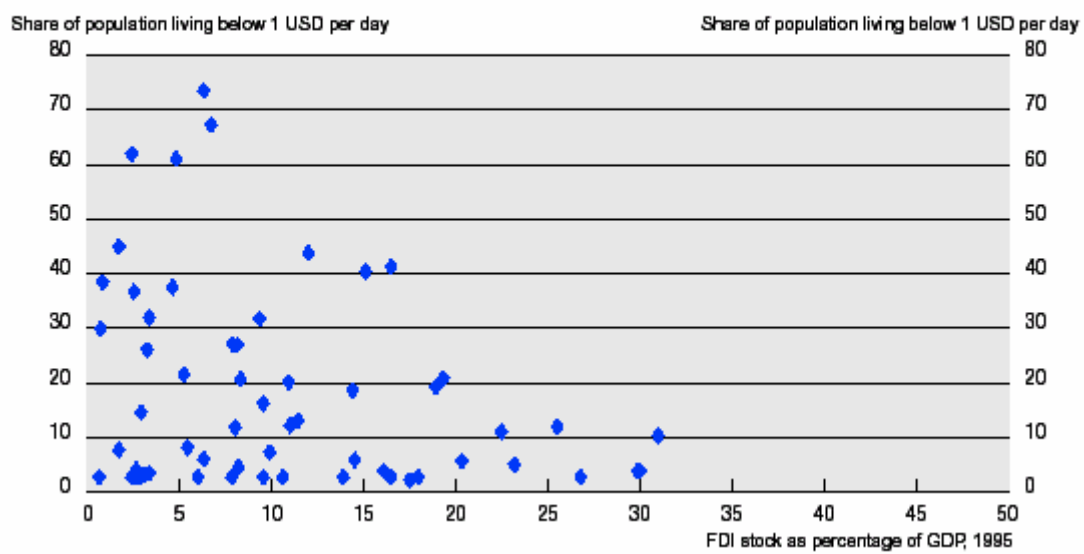
В проведенных эмпирических исследованиях имеется не слишком много данных, подкрепляющих утверждение о том, что отвечающие за выработку политики лица в своем стремлении привлечь ПИИ могут создать “райские” условия для загрязнения окружающей среды или превратить страну-реципиент в свалку. Возможность же смягчения экологических норм, однако, трудно отвергнуть по причине отсутствия фактов, которые свидетельствовали бы о том, что развитие событий по такому сценарию невозможно. Очевидно, что расходы на соблюдение экологических требований столь невелики (а ущерб для репутации компании в случае, если выяснится, что она пытается избежать этих расходов, настолько велик), что большинство МНК размещают производство в развивающихся странах вне зависимости от того, какое нормативное регулирование вопросов охраны окружающей среды действует в этих странах. Данные, подкрепляющие этот аргумент, разнятся и, по-видимому, в зависимости от богатства тех других стран, где действуют МНК, и степени обеспокоенности таких стран экологическими проблемами.

ПИИ могут способствовать решению социальных проблем, выступая в качестве средства снижения уровня нищеты...

Данных эмпирических исследований, свидетельствующих о влиянии ПИИ на социальную обстановку, совсем мало. В целом, однако, они свидетельствуют о том, что иностранные инвестиции могут способствовать снижению уровня бедности и улучшению социальных условий (см. также Рис. 3). Общее влияние ПИИ на рост экономики значительно. В исследованиях делается заключение о том, что от более высоких доходов национального бюджета в развивающихся странах более других выигрывают – в пропорциональном отношении – самые бедные слои населения. Если ПИИ используются в целях развития трудоемких отраслей и если МНК, работающие в стране, получившей эти ПИИ, строго соблюдают национальное трудовое законодательство и принятые в международном масштабе нормы трудовых отношений, то благоприятное влияние ПИИ на снижение уровня бедности может быть еще сильнее.

Рис.3 Бедность и объемы поступающих в страну ПИИ (на примере шестидесяти развивающихся стран)

Figure 3. Poverty and inward FDI stock (in 60 developing countries)



Надписи:

Доля населения, живущего на менее чем 1 долл. США в день

Доля населения, живущего на менее чем 1 долл. США в день

ПИИ как доля (в процентах) от ВВП, 1995 г.

Источник: World Development Indications.

...в особенности, поскольку большинство МНК заинтересовано в укреплении социального согласия и в совершенствовании норм трудовых отношений. Вместе с тем, существует несколько примеров и много их влияния на конкретные страны и отрасли

Нет никаких признаков того, что присутствие иностранных компаний в развивающихся странах приводит к общему подрыву базовых социальных ценностей, таких, как основные нормы трудовых отношений. Напротив, в эмпирических исследованиях делается вывод о том, что между ПИИ и правами рабочих существует позитивная связь. В некоторых случаях низкие стандарты трудовых отношений могут даже стать сдерживающим фактором для ПИИ, т.к. инвесторы будут беспокоиться по поводу своей репутации в других странах мира и опасаться социальных волнений в странах-реципиентах. Однако, в отдельных конкретных ситуациях могут возникнуть и проблемы. Например, как утверждается в некоторых исследованиях, немаловажная роль, которую играют во многих развивающихся странах ОЭЗЭП, может вызвать обеспокоенность по поводу того, будут ли приниматься во внимание базовые социальные ценности.

IV. Заключение: выгоды и издержки

Основной вывод, который можно сделать из данного исследования, заключается в том, что получение экономических выгод от ПИИ вполне достижимо, но эти выгоды не возникают автоматически. Для того, чтобы извлечь максимальные выгоды от присутствия иностранных компаний в экономике страны, первоначально важным является наличие здоровой, благоприятной деловой среды, которая стимулирует как внутренние, так и иностранные инвестиции, внедрение новаций и совершенствование навыков, способствует росту конкуренции между компаниями.

Размер выгод от получаемых ПИИ зависит от того, какие действия предпринимает страна-реципиент для создания благоприятных условий для осуществления ПИИ...

Чистые выгоды от полученных ПИИ не возникают автоматически, а размер их может быть очень разным в зависимости от страны-реципиента и конкретной ситуации. К числу факторов, сдерживающих получение некоторыми развивающимися странами в полной мере всех выгод от ПИИ, относятся недостаточно высокий общий уровень образования и здравоохранения, низкий технический уровень компаний страны-реципиента, недостаточная открытость страны для внешней торговли, низкая степень конкуренции и неадекватная нормативно-регулирующая база. В противоположность этому, значительные достижения развивающейся страны в сфере технологий, образования и инфраструктуры позволяют ей, при прочих равных условиях, извлекать больше выгод от деятельности иностранных компаний на ее рынках.

...но даже страны, экономические показатели которых не настолько хороши, как у других, могут извлечь выгоды из ПИИ, восполняя за счет них, помимо прочего, нехватку финансовых ресурсов

Тем не менее, даже те страны, уровень экономического развития которых не позволяет им воспользоваться действием положительного внешнего влияния, возникающего благодаря присутствию иностранных компаний в экономике, могут выиграть от поступления в страну ПИИ, получая ограниченный доступ к международному финансированию. Благодаря привлечению ПИИ, облегчается ситуация с нехваткой финансовых средств, а это позволяет странам-реципиентам достичь более высоких темпов роста, которые обычно являются следствием ускорения темпов валового прироста основного капитала. В конечном итоге, эффект, оказываемый ПИИ на экономику стран, у которых практически нет других возможностей обеспечить финансирование, в значительной степени зависит от того, какую политику проводят власти страны-реципиента. Также может иметь значение отраслевая структура экономики. При том, что во многих развивающихся странах сектор услуг может быть слаборазвитым и потому неспособным привлечь большие объемы ПИИ, в странах, богатых природными ресурсами, благодаря помощи иностранных инвесторов могут успешно развиваться и приносить доход различные отрасли добывающей промышленности.

Изменения в экономике, вызванные притоком ПИИ, могут оказать определенное негативное влияние на механизмы товарообращения и ситуацию с занятостью в стране, принимающей инвестиции. Эти проблемы будут иметь временный характер, но если не принять надлежащие меры в рамках соответствующей политики, они могут затянуться и усугубиться

Помимо возможных негативных последствий получения ПИИ, о которых было упомянуто ранее, могут возникнуть и некоторые проблемы микроэкономического характера. Например, при том, что влияние, оказываемое ПИИ в целом на развитие компаний и производительность, практически всегда позитивное, они при этом также обычно приводят к изменениям в товарообращении и вызывают необходимость структурных перемен в промышленности страны-реципиента. В результате перемен растут издержки, связанные с такой перестройкой, и возникает сопротивление со стороны тех социальных групп, которые, как можно ожидать, не выиграют от подобных изменений. Отсутствие структурной гибкости в экономике страны-реципиента увеличивает эти издержки, и не в последнюю очередь в странах, где рынок труда не способен быстро предоставлять новые возможности для трудоустройства тем людям, которые пострадали из-за реструктуризации. В целом же, лучший способ сократить такие издержки – это предпринимать необходимые действия, направленные на достижение гибкости и макроэкономической стабильности, а также создавать адекватные правовые условия и осуществлять надлежащее нормативное регулирование. Ответственность за все вышеизложенное лежит в большей степени на властях страны-

реципиента, однако, важную роль также должны играть страны, направляющие инвестиции, МНК и различные международные форумы.

ПИИ обычно выполняют функцию катализатора, выявляя скрытые сильные и слабые стороны экономики страны-реципиента, они помогают выявить как преимущества, которыми она обладает, так и стоящие перед ней проблемы

Если страна имеет слабую правовую базу в целом и законодательную систему, обеспечивающую правовое регулирование в сфере конкуренции и в области экологии, или если все эти законы не применяются сколь-либо действительно на практике, то одного присутствия сильных в финансовом отношении иностранных компаний для стимулирования экономического развития страны может оказаться недостаточно. Тем не менее, существуют примеры (в особенности, в финансовом секторе) того, как в результате прихода в страну МНК, штаб-квартиры которых находятся в странах-членах ОЭСР, происходило повышение уровня и норм в сфере промышленности. Если с помощью соответствующих экономической политики и правовой структуры создается благоприятная среда для ведения бизнеса, то появление сильных конкурентов в лице иностранных компаний обычно оказывает стимулирующее воздействие на деловой сектор страны-реципиента. Это происходит вследствие усиления конкуренции, установления вертикальных связей или же так называемого демонстрационного эффекта (демонстрации МНК на собственном примере того, как следует вести бизнес). Можно сказать, что ПИИ играют роль катализатора, выявляющего скрытые сильные и слабые стороны корпоративной среды, существующей в стране-реципиенте, усугубляя, возможно, проблемы в “неуправляемых” сферах, при этом подчеркивая преимущества странах, имеющих более благоприятный деловой климат и более совершенное государственное управление. Это еще раз подкрепляет приведенный выше тезис о том, что странам-реципиентам (равно как и странам, направляющим инвестиции) необходимо предпринимать усилия, направленные на совершенствование нормативного регулирования, правовой базы и усиление роли других факторов, оказывающих стимулирующее воздействие на деловой сектор.

В целом, страны в своих стратегиях развития не должны всецело полагаться на получение выгод от ПИИ. Приток ПИИ следует рассматривать не как основной источник роста, а как важное дополнение к предпринимаемым властями действиям

Итак, ПИИ – как и официальная помощь в целях развития – не может быть основным средством решения проблем развития бедных стран. В среднем, совокупные размеры получаемых ПИИ составляют около 15% от валовых внутренних капиталовложений развивающихся стран, и, таким образом, иностранные инвестиции служат скорее важным дополнением к внутренним вложениям в основной капитал, а не главным источником финансирования. Страны, неспособные привлечь средства для инвестиций из внутренних источников, вряд ли выиграют от получения ПИИ. Сходным образом, при том, что ПИИ могут существенным образом способствовать наращиванию

человеческого капитала, передаче самых передовых технологий, а также проведению реструктуризации компаний и усилению конкуренции, именно власти страны-реципиента должны предпринимать основные усилия по повышению уровня образования, вложению средств в инфраструктуру и улучшению состояния делового сектора своей страны. Дочерние компании МНК в стране-реципиенте имеют соответствующий потенциал для поддержки этих усилий, а иностранные и международные организации могут содействовать этому, к примеру, принимая меры, направленные на наращивание инвестиционных возможностей в этих сферах. Однако достижение положительного эффекта от ПИИ будет по-прежнему зависеть от того, будут ли соответствующие власти страны своевременно проводить в жизнь необходимую политику.

V. Рекомендации по осуществлению политики в отношении ПИИ

Для получения всех возможных выгод от осуществления ПИИ важное значение имеет то, какая проводится политика. На действия иностранных инвесторов влияют три большие группы факторов: ожидаемая прибыльность конкретных инвестиционных проектов; легкость, с которой деятельность дочерней компании в конкретной стране может быть подчинена глобальной стратегии компании-инвестора; общий уровень благоприятности деловой среды для ПИИ в стране-реципиенте. Отвечающие за выработку политики в отношении ПИИ лица не в состоянии воздействовать на ряд важных факторов (таких, например, как размеры рынка страны-реципиента и её географическое положение), из-за воздействия которых может снижаться ожидаемая прибыльность. Кроме того, во многих случаях прибыльность отдельных инвестиционных проектов в развивающихся странах может быть, по меньшей мере, столь же высокой, как и в других странах. В противоположность этому, развитые страны сохраняют за собой явное преимущество в том, что касается второго и третьего факторов, упомянутых выше. И этот факт должен побудить менее развитые страны проводить соответствующую политику с тем, чтобы выйти на тот же уровень. К числу приоритетных относятся такие важные факторы, как инфраструктура страны-реципиента, её интеграция в мировую систему торговли и наличие в стране соответствующих специалистов, обладающих необходимой квалификацией, а также уровень развития соответствующих отраслей ее экономики.

а) Основные задачи, стоящие перед органами власти страны-реципиента

Правильная политика в отношении ПИИ и политика, направленная на развитие местных компаний, - по сути, одно и то же

Правильная политика страны-реципиента, направленная на привлечение ПИИ и получение выгод от деятельности иностранных компаний в своей стране, по сути,

совпадает с политикой по привлечению внутренних ресурсов для инвестирования в производственную сферу. Как указано в Монтеррейской декларации, внутренние ресурсы страны в большинстве случаев являются основой самоподдерживающегося устойчивого развития. Благоприятный деловой климат в стране важен не только для привлечения внутренних ресурсов, но и для того, чтобы привлекать и эффективно задействовать международные инвестиции.

Эти задачи делятся на три категории, а именно...

Как показывает опыт стран-членов ОЭСР, равно как и других стран, меры, которые могут принять власти страны-реципиента, делятся на три категории: совершенствование общей макроэкономической и институциональной составляющей; создание такой среды нормативного регулирования, которая способствовала бы приходу в страну ПИИ; модернизация инфраструктуры, технологий и повышение качества подготовки профессиональных кадров (человеческих ресурсов) в той степени, которая позволила бы в полной мере воспользоваться потенциальными преимуществами от присутствия иностранных компаний в экономике страны.

...обеспечение макроэкономической стабильности и качества и эффективности финансового посредничества,

Первая категория мер является отражением того факта, что каждый аспект экономической ситуации и практики государственного управления в стране-реципиенте влияет на инвестиционный климат в ней. Таким образом, общей задачей для тех, кто формулирует и осуществляет политику, должно стать стремление достичь максимально возможной макроэкономической стабильности и предсказуемости действий государственных институтов. Если говорить более конкретно, то общепринятыми (хотя тема благоприятной макроэкономической и финансовой среды и не находится в самом центре внимания основного доклада) являются следующие рекомендации:

- Необходимо проведение правильной макроэкономической политики, направленной на обеспечение устойчивого и высокого экономического роста и занятости, стабильности цен и устойчивости счета платёжного баланса по внешним расчетам.
- Необходимо поддержание – в среднесрочной перспективе – налогово-бюджетной дисциплины, создание эффективной и социально справедливой налоговой системы и разумное управление долговыми обязательствами государственного сектора экономики.
- Необходимо укрепление финансовой системы страны с тем, чтобы внутренние финансовые ресурсы могли подкрепить и дополнить иностранные инвестиции. Приоритетной сферой является формирование и развитие рынков капитала и финансовых инструментов, призванных стимулировать сбережения и обеспечить экономически эффективное предоставление долгосрочных кредитов. Это поможет облегчить ситуацию с нехваткой денежных средств в целом и будет способствовать развитию местных компаний, дабы они смогли воспользоваться теми деловыми возможностями, которые появятся в результате деятельности иностранных компаний. Это приведет к тому, что постепенно начнут внедряться согласованные на многосторонней основе нормы ведения финансовой деятельности.

Вставка 2. Информационная прозрачность экономической деятельности в стране-реципиенте

Наиболее важным из тех элементов благоприятной среды, на которые можно воздействовать путём проведения соответствующей политики, пожалуй, наиболее важным является обеспечение информационной прозрачности. Исследование конкретных примеров показывает, что компании, например, могут быть склонны инвестировать свои средства в экономику стран, где ситуация с законодательством и регулированием не может быть в принципе охарактеризована как благоприятная для инвестора, но где им будет достаточно ясно, в какой среде им придётся вести свой бизнес. И, наоборот, существует определенный пороговый уровень информационной прозрачности, ниже которого условия для ведения бизнеса становятся настолько неопределенными, что, несмотря ни на какие созданные стимулы, практически никакой инвестор не захочет прийти в страну. Другим важным фактором, связанным с информационной прозрачностью, является степень социального согласия и стабильности в стране, принимающей инвестиции. Отсутствие согласия и стабильности значительно усиливает у инвесторов ощущение риска и может вызвать беспокойство среди иностранных компаний относительно возможного ущерба их репутации.

Как действия, предпринимаемые властями, так и, в более широком плане, деловая среда в стране-реципиенте должны быть информационно прозрачны. Главными препятствиями для осуществления инвестиций, учитывая относительную необратимость ПИИ, является неопределенность с принятием новых законодательных норм и неясность по поводу обеспечения соблюдения актов законодательной власти, что приводит к увеличению рискованных премий и росту опасений среди инвесторов по поводу возможности проявления к ним дискриминационного отношения. Вследствие непрозрачности деловой среды в стране-реципиенте, возрастают издержки на получение информации, силы компаний отвлекаются на поиск сфер деятельности, обеспечивающих получение ренты, и создается возможность для совершения явных преступлений, к числу которых относится, например, коррупция. При том, что все это негативно влияет на деловой сектор самой страны-реципиента, это, как утверждается, оказывает даже более сильное обескураживающее воздействие на иностранные компании, которые не обладают той информацией, которую можно получить только в самой такой стране.

Хотя издержки органов власти и компаний страны-реципиента, связанные с необходимостью обеспечения высокого уровня информационной прозрачности и немалые, они не идут ни в какое сравнение с теми огромными расходами, которые несут как местные, так и иностранные инвесторы в случае сохранения информационной непрозрачности местной деловой среды. Различные государственные институты страны, направляющей инвестиции, а также международные организации, могут оказывать содействие властям страны-реципиента, осуществляя меры, направленные на наращивание возможностей получения инвестиций.

ПИИ, зачастую, способствуют созданию более информационно прозрачной среды. Существуют примеры того, как само присутствие иностранных компаний в

экономике страны приводило к тому, что государственное управление становилось более открытым, деятельность компаний – более прозрачной, а борьба с коррупцией – более успешной. В целом, побуждая МНК к соблюдению общепринятых норм, таких, как Конвенция ОЭСР по борьбе со взяточничеством среди иностранных государственных должностных лиц, Декларация о международных инвестициях и Директивы для многонациональных компаний, власти страны, направляющей инвестиции, могут содействовать повышению уровня социальной ответственности компаний в странах-реципиентах.

...создание более благоприятной среды,

Методы создания более благоприятной среды для ПИИ, по большому счету, очень схожи с наилучшим образом зарекомендовавшими себя приемами и методами по созданию динамично развивающейся конкурентной деловой среды для местных компаний. Для привлечения иностранных компаний и получения выгоды от их присутствия в экономике страны важное значение имеет обеспечение информационной прозрачности (как в деятельности регулирующих органов, так и в практике работы делового сектора страны-реципиента) и отсутствие дискриминации. Маловероятно, что ПИИ будут осуществлены, если у инвесторов нет четкого понимания того, в какой среде они будут вести свой бизнес. Более того, отсутствие информационной прозрачности может привести к использованию незаконных и прочих не отвечающих требованиям этики методов ведения дел, что, в общем и целом, негативно влияет на деловую среду в стране, принимающей инвестиции (см. Вставку 2). В этой связи, власти страны-реципиента должны принять следующие меры:

- Нарращивать усилия по укреплению законности и обеспечению надлежащего управления, в том числе, активизировать борьбу с коррупцией и совершенствовать методы осуществления своей политики и нормативное регулирование (например, в том, что касается конкуренции, ведения финансовой отчетности и защиты интеллектуальной собственности) с тем, чтобы содействовать развитию динамично и надлежащим образом функционирующего делового сектора. Проведение такой политики будет способствовать созданию подходящего климата для ПИИ, поскольку ее осуществление позволит повысить уровень информационной прозрачности. Важным косвенным результатом проведения такой политики станет то, что большая часть теневой экономики выйдет "из тени", и это будет дополнительным фактором, повышающим возможности страны в привлечении инвестиций.
- Предпринимать действия, направленные на то, чтобы сделать страну более открытой для внешней торговли, с тем, чтобы национальный корпоративный сектор мог стать полноценным участником мировой экономики. Этот подход нужно применять параллельно со стимулированием конкуренции в деловом секторе. Комплексный подход позволит добиться снятия преград для бизнеса как внутри страны, так и на международном уровне, что должно осуществляться в тесной

взаимосвязи с защитой его от негативных эффектов, вызванных ростом рыночной концентрации. Кроме того, страны, добившиеся успеха в устранении международных и региональных торговых барьеров, становятся, благодаря сопутствующему этому расширению “релевантного” (т.е. соответствующего) рынка, более привлекательными для ПИИ.

- Закрепить в национальном законодательстве принцип недопущения дискриминации и принять ряд мер по обеспечению его соблюдения на уровне правительства и на всех уровнях государственной власти. Учитывая большое значение конкуренции для распределения ресурсов и достижения устойчивого экономического роста, существенно важно, чтобы пришедшие в страну иностранные компании могли участвовать в этой конкуренции, не чувствуя предвзятого отношения к себе со стороны государства, а также чтобы уже существующие местные компании не были несправедливым образом поставлены в менее выгодное положение по сравнению с иностранными.

...и модернизация соответствующей инфраструктуры

Для того, чтобы извлечь максимальную выгоду от присутствия компаний в национальной экономике, необходимо, чтобы в самой стране был достигнут такой уровень специализации отраслей экономики, развития технологии и инфраструктуры, который позволил бы отечественным компаниям в полной мере воспользоваться теми выгодами (в частности, распространением технологий), которые приносит деятельность иностранных компаний. Таким образом, власти страны, принимающей инвестиции, должны – надлежащим образом учитывая баланс между издержками и ожидаемой выгодой и уровень развития своей национальной экономики – принять меры, имеющие своей целью следующее:

- Создание и повышение качества соответствующей физической и технологической инфраструктуры. Наличие такой инфраструктуры имеет важное значение для привлечения в страну МНК, а также для того, чтобы местные компании могли использовать в своем производственном процессе технологические разработки иностранных компаний, и, в дальнейшем, для распространения этих разработок в масштабах экономики страны-реципиента. Достижению этой цели поможет допуск иностранных инвестиций в сектора, связанные с инфраструктурой, а также дополнение этих инвестиций так называемой официальной помощью в целях развития (ОПЦР), что позволит добиться более высоких результатов.
- Повышение базового уровня образования отечественных кадров, ввиду важности для развития страны базового образования, охватывающего широкие слои населения. Обучение специальным навыкам, выходящим за рамки базового образования, должно проходить в соответствии с существующей специализацией отраслей экономики страны-реципиента, а не быть нацеленным на удовлетворение краткосрочных и конкретных потребностей отдельных иностранных компаний. Помимо этого, необходимо здоровое работоспособное население, для чего требуется базовая инфраструктура здравоохранения (к примеру, наличие чистой воды).
- Осуществление принятых в международной практике мер по сокращению использования детского труда, искоренению дискриминации на рабочем месте и

устранению препятствий для ведения переговоров о заключении коллективных соглашений, что очень важно само по себе. Эти меры также служат средством совершенствования навыков, повышения мотивации работников к труду и способствуют установлению связей с МНК, которые в своей деятельности руководствуются более высокими нормами и стандартами. Кроме того, для стран, стремящихся привлечь средства международных инвесторов, работающих с соблюдением высоких норм и стандартов, становится все более важным такой фактор, как обеспечение наличия в этих странах соответствующей сравнительно сильной и прочной экологической и социальной базы.

- Тщательное изучение последствий предъявления к иностранным инвесторам требований, касающихся показателей экономической деятельности компаний. Странам, возможно, стоило бы пересмотреть сами программы стимулирования, а не оправдывать наличие таких требований тем, что необходимо создать противовес существующим щедрым стимулам, призванным обеспечить привлечение ПИИ. Кроме того, необходимо осознавать, что существование подобных требований может сводить на нет все усилия по привлечению ПИИ более высокого качественного уровня.

б) Основные задачи, стоящие перед руководством страны, направляющей инвестиции

Власти страны, направляющей инвестиции, могут оказывать содействие странам-реципиентам, предпринимая, например, такие шаги, как...

При том, что власти страны-реципиента должны взять на себя основное бремя по внесению в свою политику корректировок, необходимых для того, чтобы получить выгоду от ПИИ, осуществляемых в целях развития, страны, где находятся штаб-квартиры МНК, равно как и все развитые страны мира в целом, должны проанализировать, какое воздействие их собственная политика оказывает на развивающиеся страны. Таким образом, политика развитых стран в значительной степени влияет на выгоды от ПИИ, получаемые, как сказано в данном докладе, в результате усиления интеграции страны в международную торговлю и распространения технологий.

...либерализация режима внешней торговли в своих странах,

Дальнейшая либерализация торговли будет в значительной степени способствовать экономическому развитию во всем мире, от чего выиграют как развитые, так и развивающиеся страны. В связи с осуществлением ПИИ, возникает новый аспект политики в области торговли, проводимой развитыми странами (направляющими инвестиции), поскольку значительная часть потока ПИИ зависит от последующей торговли между родственными компаниями. В настоящее время из-за существования торговых барьеров и субсидий, направленных на ограничение импорта в развитые страны, развивающимся странам приходится нести значительные потери (размеры

которых, как утверждается, превышают размеры получаемой помощи). Предпринимая действия по сокращению числа и, в конечном итоге, устранению этих барьеров и отмене субсидий, власти развитых стран могут расширить возможности развивающихся стран в привлечении иностранных инвестиций.

...стимулирование передачи технологий в развивающиеся страны,

Правительствам стран, направляющих инвестиции, необходимо проанализировать, каким образом проводимая ими политика в области технологий может влиять на передачу технологий в экономику стран-реципиентов. Власти развитых стран могут содействовать получению положительного результата, побуждая МНК учитывать потребности стран-реципиентов в технологиях. Директивы ОЭСР для многонациональных компаний, которые принявшие их и присоединившиеся к ним страны обязались поддерживать, предусматривают, что компании обязаны придерживаться такой практики ведения деятельности, которая “позволяет осуществлять передачу и быстрое распространение технологий и ноу-хау, при этом уделяя должное внимание защите прав интеллектуальной собственности”.¹ То, что правительствам стран, направляющих инвестиции, необходимо учитывать интересы менее развитых стран, подчеркивается в Статье 66 (2) Соглашения TRIPS (Соглашение по относящимся к торговле аспектам прав интеллектуальной собственности, включая противодействие торговле контрафактной продукцией), заключенного при создании Всемирной торговой организации (ВТО), которая гласит:

“Развитые страны-участники настоящего Соглашения должны создавать стимулы для компаний и институтов, находящихся на территории данных стран, с целью активизации и поощрения передачи технологий наименее развитым странам-участникам настоящего Соглашения с тем, чтобы последние смогли создать у себя крепкую и жизнеспособную технологическую базу”.

...пересмотр своей собственной политики по привлечению ПИИ,

Признавая, что развитые и развивающиеся страны, как правило, не являются конкурентами в борьбе за одни и те же инвестиционные проекты, развитые страны по-прежнему должны с вниманием относиться к тому, какое влияние могут оказать их действия по субсидированию поступающих извне прямых инвестиций на способность развивающихся стран привлекать ПИИ.

...и использование того взаимоусиливающего взаимодействия, которое возникает между ПИИ и официальной помощью в целях развития

Другая сфера действий касается совершенствования взаимоусиливающего позитивного действия направляемых ПИИ и ОПЦР. В то время, как в некоторых менее развитых странах ОПЦР была и остается единственным источником, заменяющим

¹ Декларация и решения ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным компаниям, Приложение I, Раздел VII.2.

недостаточный приток ПИИ, существуют данные о том, что надлежащим образом спланированная помощь развитию может способствовать увеличению притока ПИИ и возникновению такой положительной ситуации, когда растущие накопления вызывают рост инвестиций и, в свою очередь, наращивание инвестиций приводит к дальнейшему увеличению накоплений. ОПЦР может быть использована для укрепления или формирования институтов и усиления и формулирования политики в развивающихся странах. Это способствует созданию благоприятных условий для увеличения объема накоплений в стране, а также для внутренних и иностранных инвестиций и экономического роста. Некоторые страны, направляющие инвестиции, и некоторые страны-реципиенты уже работают в этом направлении. Средства, идущие в рамках ОПЦР, могут быть использованы для поддержания тех сфер экономики и социальных сфер, которые имеют важное значение для инвесторов при принятии ими решений об осуществлении инвестиций, в особенности же, для содействия тому, чтобы страны-реципиенты реализовали некоторые из задач, названных в предыдущем разделе. К таким задачам относятся, в том числе, и действия по совершенствованию физической инфраструктуры, наращиванию человеческого капитала и улучшению состояния здоровья населения в развивающихся странах. Кроме того, за счет того позитивного влияния, которое ОПЦР оказывает на уровень социального согласия, она может способствовать тому, что развивающиеся страны станут более привлекательными для размещения ПИИ.

в) Роль многонациональных компаний

МНК также имеют определенные сферы ответственности...

Частный сектор (в особенности, иностранные инвесторы) играет первостепенную роль в обеспечении экономического роста, а также вносит свой вклад в осуществление устойчивого развития. Поэтому для того, чтобы максимизировать благотворное влияние ПИИ на экономическое развитие, чрезвычайно важно обеспечить надлежащее поведение частных компаний и управление ими. Страны-члены ОЭСР реализовали несколько мер, побуждающих компании к ответственному поведению. Среди таких мер – разработка Директив ОЭСР для многонациональных компаний.

...как предусмотрено, например, Директивами ОЭСР для многонациональных компаний...

Помимо положений о национальном режиме в отношении международных инвестиций и МНК, а также других элементов Декларации ОЭСР о международных инвестициях и многонациональных компаниях, принципы и стандарты ответственного поведения компаний, следование которым должно происходить на добровольной основе, содержатся и в Директивах для многонациональных компаний, рекомендованных правительствами 36 стран-членов ОЭСР и стран, не являющихся членами ОЭСР, для МНК, ведущих бизнес в этих странах и управляющих с территории этих стран своими дочерними компаниями, находящимися за рубежом. Эти рекомендации можно рассматривать как шаг вперед в деле реализации так называемой

Повестки дня по проблемам развития, стоящей в настоящий момент перед мировым сообществом в таких областях, как передача технологий, приемы и методы управления человеческим капиталом, информационная прозрачность и конкуренция. Кроме того, компании не должны стремиться к получению привилегий и льгот, позволяющих им не выполнять полностью принятые в стране-реципиенте нормы и стандарты по защите окружающей среды, трудовым отношениям и здравоохранению.

...и кодексами поведения, составленными самими компаниями

Многонациональные компании попытались снять опасения общественности, обнародовав декларации о принципах проводимой ими политики или кодексы поведения, в которых были сформулированы их обязательства, касающиеся различных областей деловой этики и соблюдения правовых норм. Для содействия соблюдению этих обязательств в рамках компаний были созданы соответствующие системы управления, в результате возникло несколько стандартных схем управления. Указанные Директивы могут применяться правительствами, ассоциациями деловых кругов и компаний, а также другими заинтересованными сторонами с тем, чтобы поддерживать эти инициативы и увеличить число компаний, участвующих в поиске более оптимальных путей развития.

г) Важность международного сотрудничества

Международное сотрудничество по-прежнему чрезвычайно важно...

Международное сотрудничество, независимо от того, осуществляется ли оно под эгидой международных организаций или же на двусторонней основе, может содействовать осуществлению и усиливать действие мер, принимаемых странами-реципиентами, странами, направляющими инвестиции, и многонациональными компаниями в связи с ПИИ (эта тема уже была затронута в предыдущем разделе). Поскольку представленные выше направления политики не могут быть с легкостью реализованы странами, действующими в одиночку, для стран, направляющих инвестиции, или же, в более широком плане, для развитых стран налаживание сотрудничества приобретает особую важность. Попытка осуществления всего огромного набора политических мер, предложенных выше для стран-реципиентов, выходит за рамки возможностей многих бедных стран. Поэтому у других стран и организаций появляется возможность оказать им поддержку, предпринимая шаги, направленные на предоставление технической помощи и увеличение инвестиционного потенциала.

...и, не в последнюю очередь, в таких областях, как наращивание инвестиционного потенциала

В соответствии с Декларациями, принятыми в Дохе и Монтеррее, в которых увеличение инвестиционного потенциала определяется как приоритетная сфера международного сотрудничества, международные организации и соответствующие

национальные учреждения должны тщательно проанализировать необходимость принятия мер в области международных инвестиций, в особенности, в области ПИИ. Более масштабные меры по наращиванию инвестиционного потенциала развивающихся стран должны способствовать тому, чтобы у этих стран повысились возможности в следующих сферах: решение общих проблем поставок необходимых ресурсов; выработка и реализация комплексной политики в отношении ПИИ; создание конкретных программ и структур по ведению переговоров о заключении и реализации международных договоров и соглашений, касающихся иностранных инвестиций.

ОЭСР в состоянии внести свой вклад в эти усилия...

Одна из важнейших задач ОЭСР – выполнение функции форума для передачи странами-членами этой организации своего опыта по наращиванию инвестиционного потенциала и по инвестиционным аспектам международного сотрудничества. Отличительной особенностью методологии ОЭСР являются проведение анализа ситуации в той или иной стране другими странами-членами этой организации на основе давно уже испытанного метода сравнения политики этой страны в отношении ПИИ с политикой других стран-членов, учет рекомендаций, поступающих от правительств стран с разными историей развития и культурой, а также мониторинг всего этого процесса.

...которые должны предприниматься совместно несколькими международными организациями, координирующими свои усилия друг с другом

Успех такого подхода будет зависеть от того, какие будут задействованы механизмы по координации использования ресурсов, направляемых на наращивание инвестиционного потенциала и оказание технической помощи. Поскольку задачи, которые нужно решить, очень сложны, ни один отдельно взятый государственный или международный институт не в состоянии должным образом отреагировать на потребности развивающихся стран. Поэтому возникает необходимость в более тесном сотрудничестве между организациями, связанными с осуществлением инвестициями, и организациями, занимающимися оказанием помощи. Кроме того, различные институты должны поддерживать работающих на местах представителей организаций по оказанию помощи с тем, чтобы они расширили спектр своей деятельности по наращиванию инвестиционного потенциала. Принятие таких серьезных мер предполагает, что международные организации в своих действиях – как на уровне штаб-квартир, так и на уровне периферийных отделений – придают очень высокую приоритетность проблеме наращивания инвестиционного потенциала.

Данный Обзор представляет собой перевод выдержек из публикации ОЭСР, первоначально изданной под следующими английским и французским названиями :

**Foreign Direct Investments for Development: Maximising Benefits,
Minimising Costs**

**L'investissement direct étranger au service du développement:
Optimiser les avantages, minimiser les couts**

© 2002, OECД.

Публикации ОЭСР и Обзоры размещены на сайте

www.oecd.org/bookshop/

*Находясь на начальной странице онлайн-магазина,
введите в ячейке "Title search" ("Поиск по названию") слово
"overview" ("обзор") или наберите название соответствующей книги
на английском языке*

*(На странице, где находится англоязычный оригинал книги,
имеется ссылка на соответствующий обзор).*

Обзоры подготовлены Отделом прав и переводов Дирекции по общественным делам и связям с общественностью ОЭСР.

Адрес электронной почты : rights@oecd.org / факс: +33 1 45 24 13 91



© OECD, 2003

Репродуцирование данного Обзора разрешается при условии, что будут указаны авторские права ОЭСР и название оригинала публикации