



Annexe B

TABLEAUX DES RÉSULTATS

Classification des items dans le cadre de compréhension de l'écrit PISA, questions d'évaluation de PISA-24 et liens pour PISA-15

Tableau 2.1

Nom de l'unité	Code d'item de l'unité	Format de l'item (format de la question)	Contexte (situation)	Type de texte	Format du texte	Processus de lecture (aspect)	Niveau de lecture PISA (difficulté)
Araignées droguées	R055Q01	Choix multiple	Public	Explicatif	Continu	Interprétation	2
	R055Q02	Réponse construite ouverte	Public	Explicatif	Continu	Réflexion et évaluation	3
	R055Q03	Réponse construite ouverte	Public	Explicatif	Continu	Interprétation	3
	R055Q05	Réponse construite ouverte	Public	Explicatif	Continu	Interprétation	2
Ésope	R067Q01	Choix multiple	Personnel	Narratif	Continu	Interprétation	1
	R067Q04	Réponse construite ouverte	Personnel	Narratif	Continu	Réflexion et évaluation	2 (code 1) : 4 (code 2)
	R067Q05	Réponse construite ouverte	Personnel	Narratif	Continu	Réflexion et évaluation	2 (code 1) : 3 (code 2)
Chemises	R102Q04A	Réponse construite ouverte	Personnel	Explicatif	Continu	Interprétation	4
	R102Q05	Réponse construite fermée	Personnel	Tableau	Non continu	Interprétation	4
	R102Q07	Choix multiple	Personnel	Explicatif	Continu	Interprétation	1
Téléphone	R104Q01	Réponse construite fermée	Public	Tableau	Non continu	Localisation de l'information	1
	R104Q02	Réponse construite fermée	Public	Tableau	Non continu	Localisation de l'information	4
	R104Q05	Réponse courte	Public	Tableau	Non continu	Localisation de l'information	4 (code 1) : 6 (code 2)
Échanges	R111Q01	Choix multiple	Éducatif	Explicatif	Continu	Interprétation	2
	R111Q02B	Réponse construite ouverte	Éducatif	Explicatif	Continu	Réflexion et évaluation	3 (code 1) : 5 (code 2)
	R111Q06B	Réponse construite ouverte	Éducatif	Explicatif	Continu	Réflexion et évaluation	3 (code 1) : 4 (code 2)
Emploi	R219Q01T	Réponse construite fermée	Professionnel	Formulaire	Non continu	Localisation de l'information	3
	R219Q01E	Réponse courte	Professionnel	Formulaire	Non continu	Interprétation	2
	R219Q02	Réponse construite ouverte	Professionnel	Formulaire	Non continu	Réflexion et évaluation	1
Pôle Sud	R220Q01	Réponse courte	Éducatif	Carte	Non continu	Réflexion et évaluation	4
	R220Q02B	Choix multiple	Éducatif	Graphique	Non continu	Interprétation	3
	R220Q04	Choix multiple	Éducatif	Explicatif	Continu	Interprétation	3
	R220Q05	Choix multiple	Éducatif	Explicatif	Continu	Interprétation	1
	R220Q06	Choix multiple	Éducatif	Explicatif	Continu	Interprétation	2
	R227Q01	Choix multiple	Professionnel	Descriptif	Continu	Localisation de l'information	3
Opticien	R227Q02	Choix multiple complexe	Professionnel	Descriptif	Continu	Localisation de l'information	2 (code 1) : 4 (code 2)
	R227Q03	Réponse construite ouverte	Professionnel	Descriptif	Continu	Réflexion et évaluation	3
	R227Q06	Réponse courte	Professionnel	Graphique	Non continu	Localisation de l'information	2

Remarque : « code 1 » indique que la personne a obtenu un crédit partiel, alors que « code 2 » indique que la personne a obtenu un crédit complet.
Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

Répartition des compétences en compréhension de l'écrit, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Tableau 3.1

Échelle PISA de compréhension de l'écrit	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009, PISA-24	
	%	Cumulatif	%	Cumulatif
<225	0.0	0.0	0.0	0.0
225-249	0.0	0.0	0.1	0.1
250-274	0.1	0.1	0.1	0.2
275-299	0.5	0.7	0.1	0.3
300-324	1.1	1.7	0.2	0.4
325-349	1.1	2.9	0.2	0.7
350-374	1.5	4.4	0.5	1.2
375-399	2.7	7.1	0.8	2.0
400-424	3.7	10.8	1.2	3.2
425-449	4.6	15.5	1.5	4.7
450-474	6.0	21.4	2.1	6.8
475-499	7.3	28.7	3.5	10.3
500-524	8.7	37.4	5.0	15.2
525-549	9.3	46.7	6.2	21.5
550-574	9.1	55.8	8.6	30.0
575-599	9.5	65.3	11.7	41.8
600-624	9.9	75.2	13.4	55.2
625-649	8.6	83.8	12.3	67.5
650-674	6.3	90.1	10.2	77.7
675-699	4.5	94.6	8.4	86.1
700-724	2.9	97.5	6.1	92.2
725-749	1.4	98.9	3.6	95.9
750-774	0.6	99.5	1.9	97.8
775-799	0.3	99.8	1.1	98.9
800-824	0.1	99.9	0.6	99.5
825-849	0.0	100.0	0.2	99.7
>850	0.0	100.0	0.1	99.8

Remarque : les estimations des pourcentages pour chaque groupe d'âge sont des moyennes lissées. L'écart entre les totaux cumulatifs les plus élevés et 100.0 découle d'une erreur d'arrondi.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>



Tableau 3.2 Comparaison de la performance en compréhension de l'écrit à 15 ans et à 24 ans, selon différents groupes démographiques (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009, PISA-24	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Tous les participants	541	(5.2)	598	(4.3)
Langue				
Locuteurs de la langue de la minorité	528	(15.8)	597	(12.4)
Locuteurs de la langue de la majorité	545	(5.8)	600	(4.9)
Francophones	530	(7.9)	588	(6.6)
Anglophones	546	(6.6)	602	(5.5)
Sexe				
Hommes	526	(8.2)	590	(6.7)
Femmes	558	(7.1)	608	(6.2)
Contexte familial				
Milieu socio-économique défavorisé, 15 ans	506	(11.8)	568	(9.3)
Milieu socio-économique favorisé, 15 ans	572	(8.2)	618	(7.5)
Établissement d'enseignement en zone rurale, 15 ans	523	(10.5)	590	(7.4)
Établissement d'enseignement en zone urbaine, 15 ans	546	(6.0)	600	(5.1)
Nés à l'étranger	524	(13.4)	601	(15.8)
Nés au Canada	545	(5.8)	599	(4.7)


Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Tableau 3.3 Répartition des compétences en compréhension de l'écrit selon le sexe, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Échelle PISA de compréhension de l'écrit	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15				Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009, PISA-24			
	Garçons		Filles		Hommes		Femmes	
	%	Cumulatif	%	Cumulatif	%	Cumulatif	%	Cumulatif
<200	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
200-224	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
225-249	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
250-274	0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2
275-299	1.0	1.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.4
300-324	1.9	3.1	0.2	0.3	0.1	0.3	0.1	0.5
325-349	1.9	4.9	0.4	0.7	0.3	0.6	0.2	0.7
350-374	1.8	6.8	1.2	1.9	0.7	1.3	0.3	0.9
375-399	2.7	9.5	2.8	4.7	1.2	2.5	0.4	1.3
400-424	3.6	13.1	3.8	8.4	1.7	4.3	0.6	1.9
425-449	5.0	18.1	4.3	12.8	2.2	6.5	0.8	2.6
450-474	6.5	24.6	5.4	18.1	2.7	9.2	1.4	4.1
475-499	8.1	32.8	6.4	24.5	4.2	13.4	2.8	6.9
500-524	9.9	42.6	7.4	31.9	5.7	19.1	4.3	11.2
525-549	9.9	52.5	8.7	40.6	6.3	25.4	6.1	17.3
550-574	9.1	61.6	9.2	49.8	8.0	33.4	9.1	26.4
575-599	9.4	71.0	9.6	59.5	10.8	44.2	12.7	39.2
600-624	9.4	80.4	10.3	69.8	12.7	56.9	14.1	53.3
625-649	7.6	88.1	9.6	79.4	12.6	69.5	12.1	65.4
650-674	5.2	93.2	7.4	86.8	10.7	80.2	9.7	75.1
675-699	3.2	96.4	5.9	92.7	8.2	88.3	8.6	83.7
700-724	1.7	98.1	4.1	96.8	5.6	93.9	6.7	90.3
725-749	0.9	99.0	1.9	98.7	3.0	97.0	4.2	94.5
750-774	0.5	99.4	0.7	99.4	1.4	98.4	2.5	97.0
775-799	0.2	99.6	0.4	99.8	0.8	99.2	1.4	98.4
800-824	0.1	99.7	0.2	100.0	0.5	99.6	0.7	99.1
825-849	0.0	99.7	0.0	100.0	0.2	99.8	0.3	99.4
>850	0.0	99.7	0.0	100.0	0.0	99.8	0.0	99.4

Remarque : les estimations des pourcentages pour chaque groupe d'âge sont des moyennes lissées. L'écart entre les totaux cumulatifs les plus élevés et 100.0 découle d'une erreur d'arrondi.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>



Tableau 3.4 Répartition des compétences en compréhension de l'écrit selon la langue dans laquelle l'évaluation a été réalisée, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Échelle PISA de compréhension de l'écrit	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15				Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009, PISA-24			
	Anglais		Français		Anglais		Français	
	%	Cumulatif	%	Cumulatif	%	Cumulatif	%	Cumulatif
<200	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
200-224	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
225-249	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2
250-274	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3
275-299	0.6	0.8	0.2	0.3	0.1	0.3	0.2	0.4
300-324	1.2	2.0	0.6	0.9	0.1	0.4	0.2	0.6
325-349	1.1	3.0	1.1	1.9	0.2	0.6	0.2	0.7
350-374	1.3	4.3	2.0	4.0	0.4	1.0	0.5	1.2
375-399	2.3	6.5	4.1	8.1	0.7	1.7	0.9	2.1
400-424	3.1	9.6	6.0	14.1	1.1	2.9	1.0	3.1
425-449	4.3	13.9	6.0	20.1	1.5	4.4	1.4	4.5
450-474	5.9	19.8	5.8	25.9	2.0	6.4	2.4	6.9
475-499	7.2	27.0	7.0	32.9	3.2	9.5	4.5	11.4
500-524	8.5	35.5	9.0	41.9	4.5	14.0	6.6	18.0
525-549	9.1	44.6	10.2	52.1	5.7	19.8	8.0	26.0
550-574	9.1	53.7	9.6	61.7	8.0	27.7	10.5	36.5
575-599	9.5	63.2	9.4	71.1	11.1	38.8	13.8	50.3
600-624	10.0	73.2	9.6	80.7	13.2	52.0	14.4	64.7
625-649	8.9	82.1	8.1	88.8	12.5	64.5	11.9	76.6
650-674	6.7	88.8	5.1	93.9	10.6	75.1	9.0	85.6
675-699	5.1	93.9	2.7	96.6	9.1	84.2	6.3	91.9
700-724	3.2	97.2	1.8	98.5	6.8	91.0	3.9	95.9
725-749	1.5	98.7	1.1	99.6	4.1	95.1	2.0	97.9
750-774	0.7	99.3	0.4	100.0	2.2	97.3	1.0	98.9
775-799	0.3	99.7	0.2	100.2	1.3	98.6	0.7	99.6
800-824	0.2	99.8	0.1	100.3	0.7	99.3	0.4	100.0
825-849	0.0	99.9	0.0	100.3	0.3	99.6	0.1	100.2
>850	0.0	99.9	0.0	100.3	0.1	99.7	0.0	100.2

Remarque : les estimations des pourcentages pour chaque groupe d'âge sont des moyennes lissées. L'écart entre les totaux cumulatifs les plus élevés et 100.0 découle d'une erreur d'arrondi.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Tableau 3.5 Comparaison de la performance en compréhension de l'écrit à 15 ans et à 24 ans, selon le niveau de formation, le parcours scolaire et l'expérience professionnelle à 24 ans (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009, PISA-24	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type
Tous les participants	541	(5.2)	598	(4.3)
Parcours scolaire				
Parcours continu	539	(2.4)	597	(2.2)
Parcours non continu	559	(3.7)	605	(3.1)
Niveau de formation				
Études secondaires ou niveau inférieur	499	(11.5)	564	(8.2)
Études post-secondaires non universitaires	533	(7.4)	584	(5.9)
Études universitaires	596	(6.8)	652	(5.8)
Expérience professionnelle				
Trois ans d'expérience ou plus	529	(5.9)	585	(6.3)
Moins de trois ans d'expérience	549	(8.2)	606	(6.2)

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>



Année d'études et niveau de compétences en compréhension de l'écrit
Tableau 4.1 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit	
	Score moyen	Erreur-type
PISA-15 (2000)		
3 années en-dessous de l'année modale	368	(19.7)
2 années en-dessous de l'année modale	427	(5.9)
1 année en-dessous de l'année modale	464	(2.9)
Année modale	540	(1.4)
1 année au-dessus de l'année modale	576	(14.8)
Participants à l'étude longitudinale		
PISA-15 (2000)		
En-dessous de l'année modale	472	(12.8)
Année modale	543	(6.6)
Au-dessus à l'année modale	570	(33.6)
PISA-24 (2009)		
En-dessous de l'année modale	549	(11.9)
Année modale	599	(5.5)
Au-dessus à l'année modale	599	(31.0)

Remarques : l'année d'études relative est calculée en comparant l'année d'études des participants avec l'année d'études modale des participants habitant la même province et nés le même mois. Le niveau de compétences en compréhension de l'écrit a été modifié pour tenir compte des différences de niveaux de compétences en lien avec le mois de naissance. Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Niveau de difficulté des items et différences moyennes pour les scores de réponses correctes entre PISA-15 et PISA-24, selon le type d'item dans le cadre de compréhension de l'écrit PISA et les caractéristiques individuelles
Tableau 4.2 à 24 ans (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Nom de l'unité	Code d'item de l'unité	Niveau de difficulté approximatif des questions, PISA-15 ¹	Différence de scores de réponses correctes ² pour tous les participants		Différence de scores de réponses correctes ² pour l'échantillon relatif à l'autoévaluation des pertes de compétences ³				Classification de l'item dans le cadre de compréhension de l'écrit PISA		
			Moyenne	Erreur-type	Aucune perte de compétences		Perte de compétences		Contexte (situation)	Format du texte	Processus de lecture (aspect)
					Moyenne	Erreur-type	Moyenne	Erreur-type			
Araignées droguées	R055Q01	-1.38	0.05	(0.03)	0.05	(0.03)	0.06	(0.05)	Public	Continu	Interprétation
	R055Q02	0.50	0.07	(0.04)	0.07	(0.05)	0.02	(0.20)	Public	Continu	Réflexion
	R055Q03	0.07	0.06	(0.04)	0.06	(0.04)	0.02	(0.05)	Public	Continu	Interprétation
	R055Q05	-0.88	0.05	(0.03)	0.06	(0.03)	-0.19	(0.12)	Public	Continu	Interprétation
Ésope	R067Q01	-1.73	0.06	(0.02)	0.06	(0.02)	0.16	(0.11)	Personnel	Continu	Interprétation
	R067Q04	0.52	0.19	(0.04)	0.19	(0.04)	0.31	(0.11)	Personnel	Continu	Réflexion
	R067Q05	0.18	0.14	(0.03)	0.14	(0.03)	0.05	(0.13)	Personnel	Continu	Réflexion
Chemises	R102Q04A	1.21	0.22	(0.06)	0.23	(0.05)	0.10	(0.48)	Personnel	Continu	Interprétation
	R102Q05	0.91	0.22	(0.06)	0.20	(0.06)	0.60	(0.24)	Personnel	Non continu	Interprétation
Téléphone	R102Q07	-1.57	0.02	(0.01)	0.03	(0.01)	0.00	(0.00)	Personnel	Continu	Interprétation
	R104Q01	-1.24	0.04	(0.02)	0.05	(0.02)	-0.04	(0.05)	Public	Non continu	Localisation de l'information
	R104Q02	1.11	0.23	(0.05)	0.24	(0.06)	0.11	(0.10)	Public	Non continu	Localisation de l'information
	R104Q05	1.88	0.25	(0.05)	0.24	(0.05)	0.34	(0.21)	Public	Non continu	Localisation de l'information
Échanges	R111Q01	-0.05	0.14	(0.03)	0.13	(0.03)	0.29	(0.21)	Éducatif	Continu	Interprétation
	R111Q02B	1.37	0.08	(0.04)	0.10	(0.04)	-0.16	(0.13)	Éducatif	Continu	Réflexion
	R111Q06B	0.81	0.12	(0.04)	0.14	(0.04)	-0.15	(0.27)	Éducatif	Continu	Réflexion
Emploi	R219Q01E	-0.55	0.13	(0.04)	0.12	(0.04)	0.25	(0.24)	Professionnel	Non continu	Localisation de l'information
	R219Q01T	0.28	-0.02	(0.04)	-0.03	(0.04)	0.26	(0.15)	Professionnel	Non continu	Interprétation
	R219Q02	-0.92	0.09	(0.03)	0.09	(0.03)	0.09	(0.19)	Professionnel	Non continu	Réflexion
Pôle Sud	R220Q01	0.79	-0.03	(0.05)	-0.04	(0.05)	0.07	(0.20)	Éducatif	Non continu	Localisation de l'information
	R220Q02B	-0.14	0.14	(0.05)	0.14	(0.05)	0.07	(0.07)	Éducatif	Non continu	Interprétation
	R220Q04	0.16	0.18	(0.05)	0.19	(0.05)	0.00	(0.03)	Éducatif	Continu	Interprétation
	R220Q05	-1.60	-0.03	(0.03)	-0.03	(0.03)	0.03	(0.05)	Éducatif	Continu	Interprétation
	R220Q06	-0.17	0.06	(0.04)	0.04	(0.04)	0.52	(0.27)	Éducatif	Continu	Interprétation
Opticien	R227Q01	0.20	0.09	(0.06)	0.11	(0.06)	-0.20	(0.35)	Professionnel	Continu	Interprétation
	R227Q02T	0.05	0.18	(0.03)	0.19	(0.03)	0.03	(0.03)	Professionnel	Continu	Localisation de l'information
	R227Q03	0.30	0.13	(0.04)	0.14	(0.04)	-0.09	(0.16)	Professionnel	Continu	Réflexion
	R227Q06	-0.92	-0.03	(0.04)	-0.04	(0.04)	0.06	(0.09)	Professionnel	Non continu	Localisation de l'information

Remarque : les valeurs en caractère gras sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

1. Le niveau de difficulté approximatif a été établi pour le PISA-15. Voir Cartwright (2012).

2. Par « différence de scores de réponses correctes », on entend la proportion d'étudiants qui a répondu correctement à la question. Puisqu'il est possible d'obtenir un crédit seulement partiel pour certains items, le score de réponses correctes correspond au nombre total de crédits obtenus par tous les participants pour une question en particulier, divisé par le nombre total de crédits que peuvent obtenir tous les participants. Les scores sont pondérés à l'aide des coefficients de pondération pour les étudiants de PISA-24. Toutefois, toutes les questions ont un coefficient de pondération équivalent qui se rapproche de la moyenne générale.

3. L'échantillon relatif à l'autoévaluation des pertes de compétences est basé sur les réponses qu'ont données les participants de l'EJET sur leur propre appréciation de leur niveau de compétences.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>


Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit selon des mesures différentes du statut initial, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Tableau 5.1

	Pourcentage de participants		Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit	
	%	Erreur-type	Écart de score	Erreur-type
Niveau de compétences PISA-15				
Inférieur au niveau 3 (moins de 480.18 points)	26.1	(2.4)	101	(8.4)
Niveau 3 (de 480.18 points à moins de 552.89 points)	24.5	(1.9)	72	(7.0)
Supérieur au niveau 3 (552.89 points et plus)	49.4	(2.2)	24	(5.2)
Note qualitative pour le cours de langue				
Inférieure à la note de passage	9.3	(1.3)	82	(12.2)
Égale à la note de passage	11.9	(1.7)	78	(15.4)
Supérieure à la note de passage	76.4	(2.2)	51	(4.0)
Note en pourcentage pour le cours de langue				
Faible : 0 % à 69 %	27.7	(2.1)	60	(8.8)
Moyenne : 70 % à 79 %	29.9	(2.2)	58	(7.9)
Élevée : 80 % à 100 %	33.0	(2.2)	45	(6.6)

Remarque : les notes en pourcentage sont tirées des bulletins des élèves.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Lien entre les niveaux de corrélation pour les indices du questionnaire PISA et la performance en compréhension de l'écrit à 15 ans et à 24 ans (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Tableau 5.2

	Résultats scolaires faibles en langue : de 0 % à 69 %				Résultats scolaires moyens en langue : de 70 % à 79 %				Résultats scolaires élevés en langue : de 80 % à 100 %			
	Phase 1 : Compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15		Phase 2 : Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)		Phase 1 : Compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15		Phase 2 : Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)		Phase 1 : Compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15		Phase 2 : Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)	
	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type	Corrélation	Erreur-type
CARACTÉRISTIQUES FAMILIALES ET STRATÉGIES INDIVIDUELLES D'APPRENTISSAGE												
Statut socio-économique												
Niveau de formation le plus élevé chez les parents	0.12	(0.08)	-0.05	(0.08)	0.11	(0.06)	-0.02	(0.08)	0.20	(0.07)	-0.04	(0.07)
Statut professionnel le plus élevé chez les parents	0.12	(0.12)	0.07	(0.12)	0.22	(0.11)	-0.10	(0.09)	0.24	(0.08)	-0.02	(0.07)
Soutien des parents à l'apprentissage												
Soutien pédagogique familial	0.10	(0.10)	-0.05	(0.11)	-0.14	(0.09)	0.07	(0.08)	-0.09	(0.08)	0.04	(0.08)
Communication culturelle	0.16	(0.08)	0.02	(0.08)	0.29	(0.11)	-0.11	(0.12)	0.18	(0.09)	-0.04	(0.10)
Stratégies individuelles d'apprentissage												
Sentiment de maîtrise ¹	-0.03	(0.08)	0.06	(0.10)	-0.30	(0.20)	0.12	(0.16)	-0.03	(0.08)	0.04	(0.07)
Perception des participants de leur environnement scolaire												
Relations élèves-enseignants	0.03	(0.08)	-0.04	(0.08)	0.14	(0.09)	-0.13	(0.10)	0.09	(0.08)	0.05	(0.08)
Pression liée à la réussite scolaire	-0.16	(0.10)	0.11	(0.12)	-0.20	(0.15)	0.09	(0.12)	-0.13	(0.07)	0.11	(0.07)
ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE EN MILIEU SCOLAIRE												
Caractéristiques de l'établissement d'enseignement												
Milieu socio-économique moyen de l'établissement	0.29	(0.06)	-0.10	(0.08)	0.32	(0.10)	-0.09	(0.11)	0.26	(0.08)	-0.03	(0.08)
Taille de l'établissement	0.23	(0.09)	-0.13	(0.10)	0.10	(0.08)	-0.02	(0.11)	0.17	(0.08)	-0.13	(0.09)
Ressources de l'établissement d'enseignement												
Ressources pédagogiques	-0.08	(0.08)	0.05	(0.10)	-0.02	(0.09)	0.03	(0.08)	-0.08	(0.08)	0.06	(0.07)
Ressources matérielles	-0.05	(0.09)	0.01	(0.10)	0.08	(0.10)	0.00	(0.10)	0.01	(0.08)	-0.02	(0.08)
Caractéristiques et engagement des enseignants												
Taux d'encadrement	0.02	(0.09)	0.07	(0.11)	0.25	(0.07)	-0.19	(0.08)	0.14	(0.07)	-0.05	(0.12)
Pénurie d'enseignants	-0.19	(0.08)	0.11	(0.11)	0.02	(0.10)	-0.02	(0.11)	-0.02	(0.08)	-0.02	(0.09)
Proportion d'enseignants spécialisés en compréhension de l'écrit	0.26	(0.08)	-0.18	(0.08)	-0.05	(0.12)	0.10	(0.11)	0.14	(0.06)	-0.06	(0.07)
Moral des enseignants	0.07	(0.10)	0.08	(0.12)	-0.06	(0.09)	0.07	(0.10)	0.04	(0.06)	-0.04	(0.07)
Participation des enseignants à la prise de décisions	0.15	(0.11)	-0.13	(0.10)	-0.13	(0.08)	0.09	(0.10)	0.05	(0.08)	0.11	(0.08)
Utilisation des ressources par l'établissement d'enseignement												
Total des heures d'enseignement	0.04	(0.10)	-0.03	(0.10)	-0.06	(0.07)	0.01	(0.13)	0.05	(0.10)	0.12	(0.10)
Gouvernance de l'établissement d'enseignement												
Autonomie de l'établissement	0.02	(0.10)	0.02	(0.10)	0.23	(0.07)	-0.10	(0.08)	0.05	(0.07)	0.08	(0.07)
Climat de l'établissement d'enseignement												
Environnement positif	0.17	(0.09)	-0.10	(0.09)	0.14	(0.09)	-0.08	(0.08)	0.08	(0.06)	0.03	(0.07)
Comportement des élèves	-0.11	(0.08)	0.02	(0.09)	0.02	(0.09)	-0.11	(0.08)	-0.06	(0.07)	-0.02	(0.08)
Comportement des enseignants	-0.07	(0.07)	0.01	(0.08)	0.06	(0.11)	-0.14	(0.09)	-0.03	(0.06)	0.02	(0.08)

Remarque : les valeurs en caractère gras sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

1. Le sentiment de maîtrise est une variable recueillie uniquement au Canada dans le cadre de l'étude PISA-24 réalisée en parallèle avec l'étude PISA-15.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>



Tableau 5.3 Coefficients de régression multiple normalisés de facteurs associés à la performance en compréhension de l'écrit à 15 ans et à 24 ans (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Facteurs associés à la performance en compréhension de l'écrit	Phase 1 : Compétences en compréhension de l'écrit en 2000, PISA-15				Phase 2 : Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)			
	Coefficient de régression	Erreur-type	Coefficient bêta ¹	Erreur-type	Coefficient de régression	Erreur-type	Coefficient bêta ¹	Erreur-type
Tous les participants								
Intercept	8.23	(115.54)			274.85	(90.07)		
Pression liée à la réussite scolaire	-16.56	(4.47)	-0.16	(0.05)	10.76	(4.80)	0.13	(0.06)
Soutien pédagogique familial	-12.36	(5.27)	-0.12	(0.05)	5.36	(4.24)	0.06	(0.05)
Milieu socio-économique de la famille	1.73	(0.31)	0.29	(0.04)	-0.32	(0.24)	-0.07	(0.05)
Environnement scolaire positif	0.84	(0.21)	0.18	(0.04)	-0.38	(0.17)	-0.10	(0.04)
Sentiment de maîtrise	-7.18	(2.27)	-0.20	(0.07)	3.40	(1.70)	0.12	(0.06)
Résultats scolaires faibles en langue : de 0 % à 69 %								
Intercept	87.68	(171.32)			335.69	(169.20)		
Pression liée à la réussite scolaire	-14.23	(6.37)	-0.17	(0.08)	6.97	(9.28)	0.08	(0.11)
Soutien pédagogique familial	-0.59	(8.96)	-0.01	(0.09)	-3.52	(8.05)	-0.04	(0.08)
Milieu socio-économique de la famille	0.60	(0.59)	0.12	(0.12)	0.32	(0.49)	0.06	(0.09)
Environnement scolaire positif	0.73	(0.30)	0.18	(0.07)	-0.55	(0.31)	-0.13	(0.07)
Sentiment de maîtrise	-1.93	(3.65)	-0.04	(0.06)	3.37	(4.25)	0.06	(0.07)
Résultats scolaires moyens en langue : de 70 % à 79 %								
Intercept	149.68	(199.62)			314.19	(144.37)		
Pression liée à la réussite scolaire	-7.68	(7.06)	-0.09	(0.08)	5.12	(6.78)	0.06	(0.08)
Soutien pédagogique familial	-11.74	(7.08)	-0.12	(0.07)	13.10	(5.71)	0.16	(0.07)
Milieu socio-économique de la famille	1.79	(0.39)	0.30	(0.07)	-0.90	(0.41)	-0.17	(0.08)
Environnement scolaire positif	0.58	(0.37)	0.13	(0.08)	-0.40	(0.26)	-0.10	(0.07)
Sentiment de maîtrise	-6.96	(6.83)	-0.21	(0.18)	2.79	(4.13)	0.10	(0.11)
Résultats scolaires élevés en langue : de 80 % à 100 %								
Intercept	334.74	(120.47)			32.28	(117.46)		
Pression liée à la réussite scolaire	-14.73	(5.96)	-0.16	(0.06)	14.18	(5.63)	0.17	(0.06)
Soutien pédagogique familial	-17.10	(6.11)	-0.20	(0.08)	6.23	(4.98)	0.08	(0.06)
Milieu socio-économique de la famille	1.40	(0.38)	0.27	(0.07)	-0.12	(0.24)	-0.03	(0.05)
Environnement scolaire positif	0.33	(0.22)	0.08	(0.06)	0.03	(0.21)	0.01	(0.06)
Sentiment de maîtrise	-2.06	(5.06)	-0.04	(0.08)	4.52	(3.62)	0.08	(0.06)

Remarque : les valeurs en caractère gras sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

1. Un « coefficient bêta » indique qu'il y a régression où tous les facteurs ont été normalisés pour faire en sorte que la moyenne soit de 0 et que l'écart-type soit égal à 1 au sein de l'échantillon.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Tableau 5.4 Compétences en compréhension de l'écrit à 15 ans et à 24 ans et amélioration de ces compétences, selon des facteurs individuels à 15 ans (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000 (PISA-15)		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009 (PISA-24)		Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)	
	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart de score	Erreur-type
Sentiment de maîtrise						
Tiers inférieur	530	(7.7)	586	(6.9)	55	(7.65)
Tiers supérieur	537	(12.7)	596	(9.1)	60	(7.43)
Pression liée à la réussite scolaire						
Tiers inférieur	557	(6.9)	607	(6.9)	51	(6.63)
Tiers supérieur	527	(8.4)	593	(9.8)	66	(8.29)
Soutien pédagogique familial						
Tiers inférieur	551	(8.7)	606	(8.4)	55	(9.04)
Tiers supérieur	529	(11.9)	591	(8.3)	62	(6.99)
Environnement scolaire positif						
Tiers inférieur	517	(13.1)	580	(9.3)	63	(8.36)
Tiers supérieur	559	(5.5)	612	(6.0)	54	(5.24)
Communication culturelle parentale						
Tiers inférieur	515	(10.7)	575	(8.9)	60	(9.06)
Tiers supérieur	572	(6.9)	621	(6.2)	49	(6.30)
Milieu socio-économique de la famille						
Tiers inférieur	506	(11.8)	568	(9.3)	62	(7.83)
Tiers supérieur	572	(8.2)	618	(7.5)	46	(6.57)
Niveau de formation le plus élevé chez les parents						
CITE2	470	(14.1)	571	(34.5)	101	(34.51)
CITE3	500	(14.7)	563	(10.7)	63	(10.65)
CITE5	535	(9.1)	594	(9.9)	59	(9.93)
CITE6	551	(7.5)	606	(5.1)	54	(5.09)

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Tableau 6.1 Développement des compétences en compréhension de l'écrit, selon le niveau de formation et la transition entre les études et le travail à 15 ans et à 24 ans (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Pourcentage de participants		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000 (PISA-15)		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009 (PISA-24)		Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)	
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart de score	Erreur-type
Niveau de formation								
Études secondaires ou niveau inférieur	29.8	(2.2)	499	(11.5)	564	(8.2)	65	(7.2)
Études post-secondaires non universitaires	40.7	(2.5)	533	(7.4)	584	(5.9)	51	(6.4)
Études universitaires	29.0	(2.0)	596	(6.8)	652	(5.8)	56	(8.0)
Parcours								
Études secondaires ou niveau inférieur (aucune pause ¹)	29.1	(2.2)	498	(11.8)	563	(8.4)	65	(7.4)
Études secondaires ou niveau inférieur (pause)	0.9	(0.3)	527	(22.9)	600	(18.2)	73	(20.9)
Études post-secondaires non universitaires (pause)	6.2	(1.3)	552	(17.4)	593	(11.2)	40	(16.0)
Études post-secondaires non universitaires (aucune pause)	34.7	(2.6)	529	(8.2)	582	(6.6)	53	(6.9)
Études universitaires (aucune pause)	14.8	(1.8)	590	(9.6)	654	(10.2)	64	(14.0)
Études universitaires terminées tôt (avant 20 ans)	13.2	(1.4)	601	(9.9)	648	(8.7)	47	(9.5)
Études universitaires (pause)	1.2	(0.5)	604	(23.6)	663	(21.5)	60	(25.9)
Expérience professionnelle								
Études secondaires ou niveau inférieur (aucune expérience professionnelle)	13.2	(1.9)	488	(22.3)	551	(15.2)	63	(12.9)
Études secondaires ou niveau inférieur (expérience professionnelle)	16.7	(1.7)	508	(9.7)	574	(8.6)	66	(8.7)
Études post-secondaires non universitaires (aucune expérience professionnelle)	22.4	(2.1)	530	(11.0)	586	(7.8)	57	(8.6)
Études post-secondaires non universitaires (expérience professionnelle)	18.5	(2.0)	536	(8.7)	581	(9.5)	45	(10.5)
Études universitaires (aucune expérience professionnelle)	25.2	(1.9)	598	(7.8)	653	(6.4)	56	(9.1)
Études universitaires (expérience professionnelle)	4.0	(0.8)	583	(16.6)	643	(13.1)	60	(15.9)

1. Par « pause », on entend une période d'au moins un an pendant laquelle la personne n'était pas inscrite dans un établissement d'enseignement à temps plein et à la suite de quoi elle s'est réinscrite à temps plein avant de terminer ses études.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>



Développement des compétences en compréhension de l'écrit, selon le niveau de formation et le nombre d'années consacrées aux études formelles, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

Tableau 6.2

Total des années d'études jusqu'à 24 ans	Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 2000 et 2009	
	Écart de score	Erreur-type
Études secondaires ou niveau inférieur		
1	41	(9.0)
2	63	(13.2)
3	68	(13.6)
4	73	(13.7)
5+	76	(24.2)
Études post-secondaires non universitaires		
1	33	(12.9)
2	38	(15.8)
3	51	(13.2)
4	54	(11.6)
5+	74	(12.6)
Études universitaires		
1	32	(23.3)
2	55	(15.0)
3	45	(13.3)
4	60	(12.4)
5+	67	(21.6)

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Tableau 6.3 Niveaux de régression liés à l'amélioration des compétences (modèle commun)

Variables indépendantes	Variable dépendante = Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit (écart entre les scores de PISA-24 et de PISA-15)											
	Modèle 1				Modèle 2				Modèle 3			
	Coefficient	Erreur-type	Coefficient normalisé	Erreur-type	Coefficient	Erreur-type	Coefficient normalisé	Erreur-type	Coefficient	Erreur-type	Coefficient normalisé	Erreur-type
Nombre d'années consacrées aux études post-secondaires à 24 ans	7.1	(3.2)	0.1	(0.05)	–	–	–	–	6.7	(3.2)	0.1	(0.05)
Études post-secondaires terminées à 24 ans	–	–	–	–	13.7	(7.4)	0.1	(0.04)	11.2	(7.2)	0.1	(0.04)
Performance PISA-15	1.1	(0.2)	1.3	(0.20)	1.0	(0.2)	1.1	(0.23)	1.1	(0.2)	1.2	(0.21)
Performance PISA-15 au carré	0.0	(0.0)	-0.7	(0.18)	0.0	(0.0)	-0.6	(0.21)	0.0	(0.0)	-0.6	(0.19)
Milieu socio-économique de la famille	2.7	(1.1)	0.5	(0.21)	2.7	(1.2)	0.5	(0.22)	2.6	(1.1)	0.5	(0.21)
Milieu socio-économique de la famille au carré	0.0	(0.0)	-0.4	(0.20)	0.0	(0.0)	-0.4	(0.21)	0.0	(0.0)	-0.4	(0.20)
Sexe féminin	-1.0	(6.9)	0.0	(0.04)	-3.1	(7.3)	0.0	(0.04)	-3.1	(7.0)	0.0	(0.04)
Immigrant	10.1	(13.1)	0.0	(0.05)	12.0	(14.1)	0.0	(0.05)	8.6	(13.1)	0.0	(0.05)
Plaisir de la lecture à 15 ans	1.9	(3.4)	0.0	(0.04)	2.5	(3.5)	0.0	(0.04)	2.0	(3.4)	0.0	(0.04)
(Constante)	66.3	(81.5)	–	–	110.5	(94.5)	–	–	79.2	(83.8)	–	–

Remarque : les études post-secondaires désignent ici les études universitaires et non universitaires. Le milieu socio-économique de la famille désigne le statut socio-économique le plus élevé chez les parents (HISEI). Les valeurs en caractère gras sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %. Le symbole « – » signifie que la variable n'a pas été incluse dans le modèle. Par « coefficient normalisé », on entend un modèle où toutes les variables ont été normalisées de sorte que la moyenne soit de 0 et que l'écart-type soit de 1.

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Tableau 6.4 Développement des compétences en compréhension de l'écrit, selon le niveau de mobilité rural/urbain, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Pourcentage de participants		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000 (PISA-15)		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009 (PISA-24)		Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)	
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart de score	Erreur-type
Toujours urbain	74.1	(2.8)	552	(3.6)	605	(4.0)	53	(3.1)
Toujours rural	14.2	(2.3)	518	(7.8)	586	(9.2)	68	(8.3)
Rural à urbain	4.4	(1.6)	446	(57.6)	509	(24.0)	63	(33.0)
Urbain à rural	7.3	(1.0)	534	(8.6)	598	(9.0)	64	(8.9)


Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Développement des compétences en compréhension de l'écrit, selon les compétences initiales en langue et le mode de vie des participants, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Pourcentage de participants		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000 (PISA-15)		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009 (PISA-24)		Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)	
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart de score	Erreur-type
AUTONOMIE								
Habite chez ses parents								
Résultats scolaires en langue : de 0 % à 69 %	33	(11.5)	506	(7.4)	563	(10.6)	57	(8.9)
Résultats scolaires en langue : de 70 % à 79 %	32	(11.0)	543	(10.2)	605	(10.6)	61	(11.1)
Résultats scolaires en langue : de 80 % à 100 %	35	(11.3)	587	(9.5)	635	(9.8)	48	(10.4)
Autonome								
Résultats scolaires en langue : de 0 % à 69 %	29	(11.0)	501	(13.8)	564	(9.4)	63	(15.5)
Résultats scolaires en langue : de 70 % à 79 %	34	(11.9)	548	(15.1)	603	(9.9)	55	(10.4)
Résultats scolaires en langue : de 80 % à 100 %	38	(11.3)	599	(6.8)	641	(9.0)	43	(7.7)
ÉTAT CIVIL								
Célibataire								
Résultats scolaires en langue : de 0 % à 69 %	30	(9.1)	501	(9.0)	560	(9.2)	59	(11.2)
Résultats scolaires en langue : de 70 % à 79 %	32	(9.1)	553	(8.0)	609	(8.1)	56	(9.0)
Résultats scolaires en langue : de 80 % à 100 %	38	(9.4)	591	(6.6)	640	(7.8)	49	(7.4)
Autre état civil								
Résultats scolaires en langue : de 0 % à 69 %	32	(16.5)	509	(15.4)	572	(10.4)	63	(15.3)
Résultats scolaires en langue : de 70 % à 79 %	36	(16.1)	527	(22.9)	592	(12.8)	64	(15.2)
Résultats scolaires en langue : de 80 % à 100 %	32	(12.6)	599	(11.4)	633	(10.6)	35	(11.0)


Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

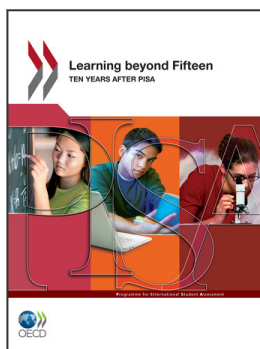
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>

Développement des compétences en compréhension de l'écrit, selon le mode de vie et le niveau de formation, PISA-15 et PISA-24 (les participants canadiens avaient 15 ans en 2000)

	Pourcentage de participants		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2000 (PISA-15)		Niveau de compétences en compréhension de l'écrit en 2009 (PISA-24)		Amélioration des compétences en compréhension de l'écrit entre 15 et 24 ans (PISA-24 moins PISA-15)	
	%	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Score moyen	Erreur-type	Écart de score	Erreur-type
AUTONOMIE								
Habite chez ses parents								
Études secondaires ou niveau inférieur	33	(11.5)	482	(19.3)	545	(12.6)	63	(12.0)
Études post-secondaires non universitaires	32	(11.0)	528	(7.4)	580	(9.3)	53	(8.4)
Études universitaires	35	(11.3)	587	(9.4)	650	(7.6)	63	(11.4)
Autonome								
Études secondaires ou niveau inférieur	29	(11.0)	516	(10.9)	583	(8.3)	67	(8.7)
Études post-secondaires non universitaires	34	(11.9)	537	(11.2)	587	(8.4)	50	(9.9)
Études universitaires	38	(11.3)	610	(9.1)	655	(9.1)	45	(9.6)
ÉTAT CIVIL								
Célibataire								
Études secondaires ou niveau inférieur	29	(8.5)	496	(15.0)	558	(10.3)	61	(9.6)
Études post-secondaires non universitaires	37	(9.7)	533	(6.7)	585	(7.6)	51	(7.8)
Études universitaires	34	(8.5)	592	(7.4)	651	(6.3)	59	(8.5)
Autre état civil								
Études secondaires ou niveau inférieur	32	(12.7)	506	(14.5)	580	(9.9)	74	(10.7)
Études post-secondaires non universitaires	52	(14.6)	531	(15.8)	582	(9.3)	51	(11.8)
Études universitaires	16	(8.6)	615	(15.7)	658	(12.5)	43	(16.2)

Source : EJET, cycle 5.5 : Réévaluation des compétences en lecture.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932596650>



Extrait de :
Learning beyond Fifteen
Ten Years after PISA

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/9789264172104-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2012), « Tableaux des résultats », dans *Learning beyond Fifteen : Ten Years after PISA*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264176980-12-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.