

# Pays-Bas

## A. Progrès dans la mise en œuvre du standard minimum

Les Pays-Bas comptent 92 conventions fiscales en vigueur, comme l'indique leur réponse au questionnaire d'examen par les pairs. Vingt-cinq de ces conventions, celles conclues avec l'Australie, l'Autriche, le Canada, le Danemark, les Émirats arabes unis, la Finlande, la France, la Géorgie, le Ghana\*, l'Inde, l'Irlande, l'Islande, Israël, le Japon, la Lituanie, le Luxembourg, Malte, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, l'Ouzbékistan, la République slovaque, le Royaume-Uni, la Serbie, Singapour et la Slovénie, sont conformes au standard minimum.

Les Pays-Bas ont signé l'IM en 2017 et déposé leur instrument d'acceptation en 2019. L'IM est entré en vigueur pour les Pays-Bas le 1er juillet 2019. Les Pays-Bas n'ont pas notifié leurs conventions avec la Belgique, le Brésil, la Bulgarie, l'Espagne, la Pologne, la Suisse et l'Ukraine. Aussi, à ce stade, ces conventions ne seront pas modifiées par l'IM. La Belgique, la Pologne et l'Ukraine ont notifié leurs conventions avec les Pays-Bas aux fins de l'IM.

Les conventions conclues par les Pays-Bas avec Aruba, Curaçao et Sint-Maarten\* sont des accords régis par le droit interne du Royaume des Pays-Bas.

Les Pays-Bas ont signé un instrument bilatéral de mise en conformité pour leurs conventions avec l'Algérie\*, l'Iraq<sup>94</sup>, le Ghana\*, l'Ouzbékistan\*, la Suisse et l'Ukraine<sup>95</sup>.

Les Pays-Bas ont indiqué dans leur réponse au questionnaire d'examen par les pairs que des négociations bilatérales seraient engagées pour leurs conventions avec la Belgique, le Brésil, la Bulgarie, l'Espagne et la Pologne.

Les Pays-Bas mettent en œuvre le standard minimum par l'inclusion de la déclaration du préambule et de la règle COP<sup>96</sup>.

Les conventions qui seront modifiées par l'IM deviendront conformes au standard minimum une fois que les dispositions de l'IM auront pris effet.

## B. Difficultés de mise en œuvre

Aucune juridiction n'a signalé de préoccupation relative à ses conventions conclues avec les Pays-Bas.

<sup>94</sup> La convention avec l'Iraq\* n'est pas encore entrée en vigueur.

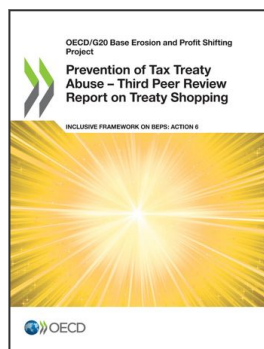
<sup>95</sup> Les conventions avec le Ghana\* et l'Ouzbékistan\* font l'objet d'un instrument bilatéral de mise en conformité et sont notifiées aux fins de l'IM.

<sup>96</sup> Pour leurs conventions notifiées aux fins de l'IM, les Pays-Bas choisissent d'appliquer la disposition de la déclaration du préambule (article 6 de l'IM) et la règle COP (article 7 de l'IM). Les conventions conclues avec Aruba, Curaçao et Sint-Maarten\* ne sont pas notifiées aux fins de l'IM, car ce sont des accords régis par le droit interne du Royaume des Pays-Bas.

## Synthèse de la réponse de la juridiction - Pays-Bas

	Partenaires de convention	Conformité avec le standard	Si conforme, méthode choisie	Signature d'un instrument de mise en conformité	Méthode choisie dans l'instrument de mise en conformité (si différent de l'IM)	Commentaires
1	Albanie	Non	N/C	Oui	N/C	
2	Argentine	Non	N/C	Oui	N/C	
3	Arménie	Non	N/C	Oui	N/C	
4	Aruba	Non	N/C	Non	N/C	
5	Australie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
6	Autriche	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
7	Azerbaïdjan*	Non	N/C	Oui	N/C	
8	Bahreïn	Non	N/C	Oui	N/C	
9	Bangladesh*	Non	N/C	Oui	N/C	
10	Barbade	Non	N/C	Oui	N/C	
11	Bélarus*	Non	N/C	Oui	N/C	
12	Belgique	Non	N/C	Non	N/C	
13	Bosnie-Herzégovine	Non	N/C	Oui	N/C	
14	Brésil	Non	N/C	Non	N/C	
15	Bulgarie	Non	N/C	Non	N/C	
16	Canada	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
17	Chine (République populaire de)	Non	N/C	Oui	N/C	
18	Taipei chinois*	Non	N/C	Non	N/C	
19	Croatie	Non	N/C	Oui	N/C	
20	Curaçao	Non	N/C	Non	N/C	
21	République tchèque	Non	N/C	Oui	N/C	
22	Danemark	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
23	Égypte	Non	N/C	Oui	N/C	
24	Estonie	Non	N/C	Oui	N/C	
25	Éthiopie*	Non	N/C	Oui	N/C	
26	Finlande	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
27	France	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
28	Géorgie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
29	Allemagne	Non	N/C	Oui	N/C	
30	Ghana*	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
31	Grèce	Non	N/C	Oui	N/C	
32	Hong Kong (Chine)	Non	N/C	Oui	N/C	
33	Hongrie	Non	N/C	Oui	N/C	
34	Islande	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
35	Inde	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
36	Indonésie	Non	N/C	Oui	N/C	
37	Irlande	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
38	Israël	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
39	Italie	Non	N/C	Oui	N/C	
40	Japon	Oui	COP et LOB	N/C	N/C	
41	Jordanie	Non	N/C	Oui	N/C	
42	Kazakhstan	Non	N/C	Oui	N/C	
43	Corée	Non	N/C	Oui	N/C	
44	Koweït*	Non	N/C	Oui	N/C	
45	Lettonie	Non	N/C	Oui	N/C	
46	Lituanie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
47	Luxembourg	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	

48	Malaisie	Non	N/C	Oui	N/C	
49	Malte	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
50	Mexique	Non	N/C	Oui	N/C	
51	Moldova*	Non	N/C	Oui	N/C	
52	Monténégro	Non	N/C	Oui	N/C	
53	Maroc	Non	N/C	Oui	N/C	
54	Nouvelle-Zélande	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
55	Nigéria	Non	N/C	Oui	N/C	
56	Macédoine du Nord	Non	N/C	Oui	N/C	
57	Norvège	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
58	Oman	Non	N/C	Oui	N/C	
59	Pakistan	Non	N/C	Oui	N/C	
60	Panama	Non	N/C	Oui	N/C	
61	Philippines*	Non	N/C	Oui	N/C	
62	Pologne	Non	N/C	Non	N/C	
63	Portugal	Non	N/C	Oui	N/C	
64	Qatar	Non	N/C	Oui	N/C	
65	Roumanie	Non	N/C	Oui	N/C	
66	Russie	Non	N/C	Oui	N/C	
67	Arabie saoudite	Non	N/C	Oui	N/C	
68	Serbie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
69	Singapour	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
70	Sint Maarten*	Non	N/C	Non	N/C	
71	République slovaque	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
72	Slovénie	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
73	Afrique du Sud	Non	N/C	Oui	N/C	
74	Espagne	Non	N/C	Non	N/C	
75	Sri Lanka	Non	N/C	Oui	N/C	
76	Suriname*	Non	N/C	Oui	N/C	
77	Suède	Non	N/C	Oui	N/C	
78	Suisse	Non	N/C	Oui	COP uniquement	
79	Tadjikistan*	Non	N/C	Oui	N/C	
80	Thaïlande	Non	N/C	Oui	N/C	
81	Tunisie	Non	N/C	Oui	N/C	
82	Turquie	Non	N/C	Oui	N/C	
83	Ouganda*	Non	N/C	Oui	N/C	
84	Ukraine	Non	N/C	Oui	COP uniquement	
85	Émirats arabes unis	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
86	Royaume-Uni	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
87	États-Unis	Non	N/C	Oui	N/C	
88	Ouzbékistan*	Oui	COP uniquement	N/C	N/C	
89	Venezuela*	Non	N/C	Oui	N/C	
90	Viet Nam	Non	N/C	Oui	N/C	
91	Zambie	Non	N/C	Oui	N/C	
92	Zimbabwe*	Non	N/C	Oui	N/C	



Extrait de :

## Prevention of Tax Treaty Abuse – Third Peer Review Report on Treaty Shopping

### Inclusive Framework on BEPS: Action 6

Accéder à cette publication :

<https://doi.org/10.1787/d6cecb8-en>

#### Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2021), « Pays-Bas », dans *Prevention of Tax Treaty Abuse – Third Peer Review Report on Treaty Shopping : Inclusive Framework on BEPS: Action 6*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/80262e11-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région. Des extraits de publications sont susceptibles de faire l'objet d'avertissements supplémentaires, qui sont inclus dans la version complète de la publication, disponible sous le lien fourni à cet effet.

L'utilisation de ce contenu, qu'il soit numérique ou imprimé, est régie par les conditions d'utilisation suivantes :

<http://www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation>.