



## **3. AMÉRIQUE**

<b>3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ .....</b>	<b>68</b>
<b>3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE .....</b>	<b>72</b>
<b>3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE .....</b>	<b>78</b>

## 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

### 3.1.1. 10 premiers bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2006

1 Colombie	988	14 %
2 Nicaragua	733	11 %
3 Honduras	587	9 %
4 Haïti	581	8 %
5 Bolivie	581	8 %
6 Guatemala	487	7 %
7 Pérou	468	7 %
8 Mexique	247	4 %
9 Équateur	189	3 %
10 Guyana	173	3 %
Autres bénéficiaires	1 876	27 %
<b>Total</b>	<b>6 910</b>	<b>100 %</b>

### 3.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2006

1 États-Unis	1 955	28 %
2 CE	826	12 %
3 Espagne	784	11 %
4 Allemagne	447	6 %
5 Japon	432	6 %
6 Canada	370	5 %
7 France	305	4 %
8 BID F. spé.	216	3 %
9 Suède	187	3 %
10 Pays-Bas	168	2 %
Autres donneurs	1 220	18 %
<b>Total</b>	<b>6 910</b>	<b>100 %</b>

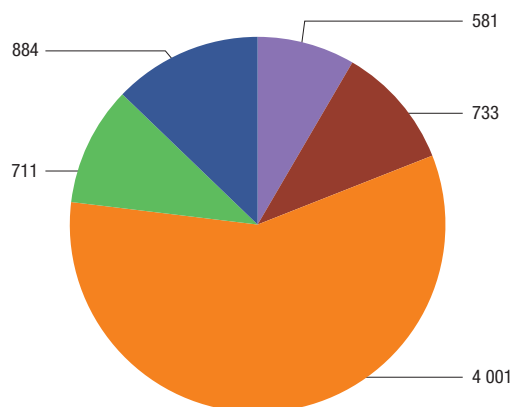
### 3.1.3. Tendances de l'APD

	2005	2006	% de variation
Versements nets d'APD (millions de USD 2005)	6 550	6 730	2.8
Engagements d'APD (millions de USD 2005)	8 489	8 956	5.5
Population (milliers)	551 496	557 624	1.1
APD nette par habitant (USD)	11.9	12.4	-

### 3.1.4. APD par groupe de revenu

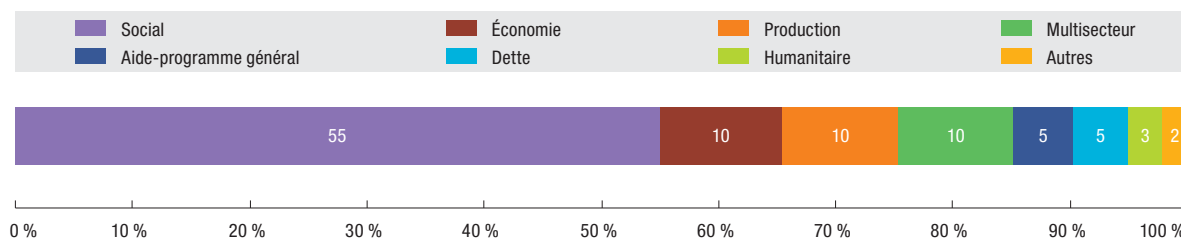
Millions de USD, versements nets en 2006

<span style="color: purple;">■</span> Pays les moins avancés	<span style="color: brown;">■</span> Autres pays à faible revenu
<span style="color: orange;">■</span> Pays à revenu intermédiaire, tranche inférieure	<span style="color: green;">■</span> Pays à revenu intermédiaire, tranche supérieure
<span style="color: blue;">■</span> Non spécifié	



### 3.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2006

Engagements

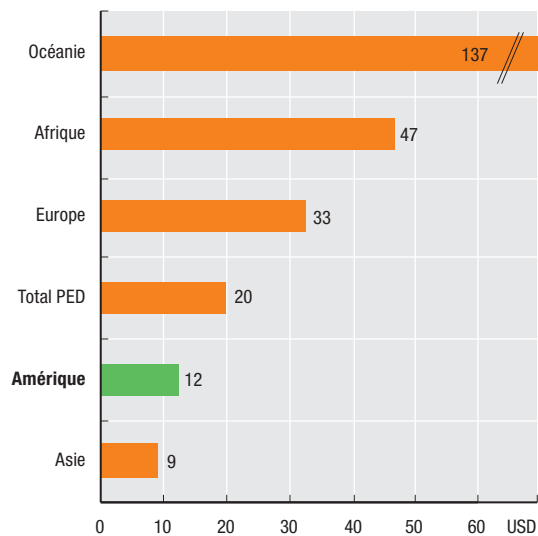


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413036335068>

## 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

## 3.1.6. APD nette reçue par habitant en 2006

En USD

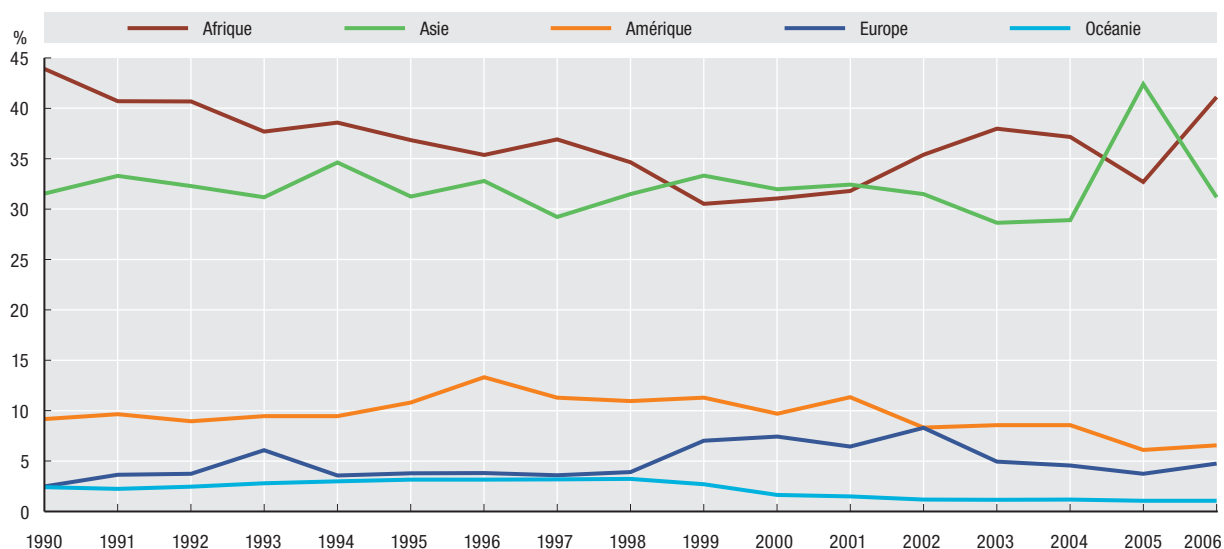


## 3.1.7. APD nette et population des pays bénéficiaires de l'aide par région en 2006

Région	APD nette millions de USD	Population millions
Afrique	43 402	926
Asie	32 885	3 635
Amérique	6 910	558
Europe	5 032	155
Océanie	1 127	8
Aide, régions non spécifiées	15 936	-
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>105 292</b>	<b>5 282</b>

## 3.1.8. Distribution régionale de l'APD nette totale

En pourcentage de l'APD totale

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413076246173>

### 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

#### Faits saillants

en 2006, les apports nets d'aide publique au développement (APD) à l'Amérique ont atteint 6.9 milliards USD. La Colombie a été le principal bénéficiaire avec 988 millions USD (14 %), suivie du Nicaragua avec 733 millions USD (11 %) et du Honduras, d'Haïti et de la Bolivie avec un peu moins de 600 millions USD chacun (environ 8 %).

L'APD nette par habitant s'est élevée à 12.4 USD, contre 11.9 USD en 2005.

Plus de la moitié de l'aide (55 %) est allée à des programmes sociaux. Les programmes économiques, multisectoriels et d'aide à la production ont bénéficié chacun de 10 % de l'aide.

Les engagements nets d'aide ont augmenté de 5.5 % et les versements de 2.8 % sur la période 2005-2006.

Les États-Unis ont été le principal donneur (28 %), suivis de la CE (12 %) et de l'Espagne (11 %).

#### Étude de cas sur Haïti

##### Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide

##### Principe 3 – Harmonisation

« Les actions des donateurs sont mieux harmonisées et plus transparentes, et permettent une plus grande efficacité collective. »

Haïti, qui occupe la partie occidentale de l'île d'Hispaniola, fut autrefois la colonie la plus riche du monde. Aujourd'hui, selon le Premier ministre haïtien, pas moins d'un million d'habitants sur les neuf millions que compte sa population sont sans abri et avant même la série d'ouragans et d'inondations qui ont dévasté l'île durant l'été 2008, plus de la moitié de la population (53.9 %) vivait dans la pauvreté. Le RNB par habitant est de 481 USD. Le pays n'a atteint aucun des Objectifs du Millénaire pour le développement même si, avant les ouragans, il enregistrait des progrès sur la voie de la réalisation de l'Objectif 2, « Assurer l'éducation primaire pour tous », 50 % des garçons et des filles d'âge scolaire étant alors scolarisés, selon l'UNICEF. Les ouragans et les inondations ont détruit 400 écoles et transformé les autres en abris de fortune où vivaient encore plus de 65 000 personnes au début de l'année scolaire 2008. Haïti est citée dans une étude de l'OCDE comme l'exemple même de la forme la plus grave de fragilité de l'État où la légitimité de l'État est remise en question, où les capacités et ressources de l'État sont faibles, et où le

pays dispose seulement de mécanismes politiques rudimentaires ou fragmentés pour gérer les tensions qui en découlent. Dans une telle situation, une aide de l'extérieur est vitale, au sens propre du terme. Depuis qu'une rébellion armée a renversé le gouvernement en 2004, l'aide n'a cessé de s'accroître : elle a ainsi augmenté de 93 % en 2004-2005 et de 16 % de plus en 2005-2006. L'APD totale allouée en 2006, soit 581 millions USD, représente un peu plus de 13 % du RNB, ce qui donne à penser que la dépendance du pays à l'égard de l'aide est relativement faible.

Toutefois, cette aide est complétée par divers autres types d'assistance. Par suite de l'effondrement de l'ordre public, la sécurité est assurée par une force des Nations Unies comptant 9 000 hommes et 15 agences des Nations Unies œuvrent dans le pays. De plus, un grand nombre d'associations caritatives et d'ONG sont également présentes en Haïti. On ne connaît pas le nombre exact de groupes, de structures et de programmes, mais ils se comptent par milliers.

Il peut sembler grotesque de se demander si tel ou tel indicateur a monté ou baissé de quelques points dans une situation où l'État s'est pratiquement effondré et où les individus en sont réduits à manger de la terre mélangée avec un peu de sel et de margarine – les « gâteaux de boue ». Mais quand la situation est aussi mauvaise qu'en Haïti, il importe plus que jamais de savoir comment renforcer l'efficacité de l'aide. Dans ce contexte, il convient notamment de s'assurer que les nombreux programmes mis en œuvre ne sont pas contradictoires. C'est ce que vise l'harmonisation.

La chose paraît assez simple, mais la plupart des pays donateurs ont des dispositifs d'aide complexes faisant intervenir plusieurs organismes ou ministères, de sorte que l'« harmonisation interne » peut poser un problème avant même que soit recherchée une collaboration avec d'autres pays et ONG. De plus, certains donateurs se heurtent à des contraintes juridiques qui les empêchent de conclure des accords harmonisés ou sont soumis à de fortes pressions pour que leur action demeure visible et transparente. Comme indiqué plus haut, il est difficile de savoir exactement combien d'organisations œuvrent à Haïti, mais le nombre de « structures parallèles » mises en place par les donateurs en marge des institutions nationales pour acheminer l'APD peut être calculé. Selon l'Enquête 2008 de suivi de la mise en œuvre de la Déclaration de Paris, il existerait 39 structures de ce type en Haïti. L'objectif fixé au niveau mondial est de réduire le nombre de ces structures des deux



## 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

tiers d'ici 2010, et de le ramener de 1 800 environ à quelque 600.

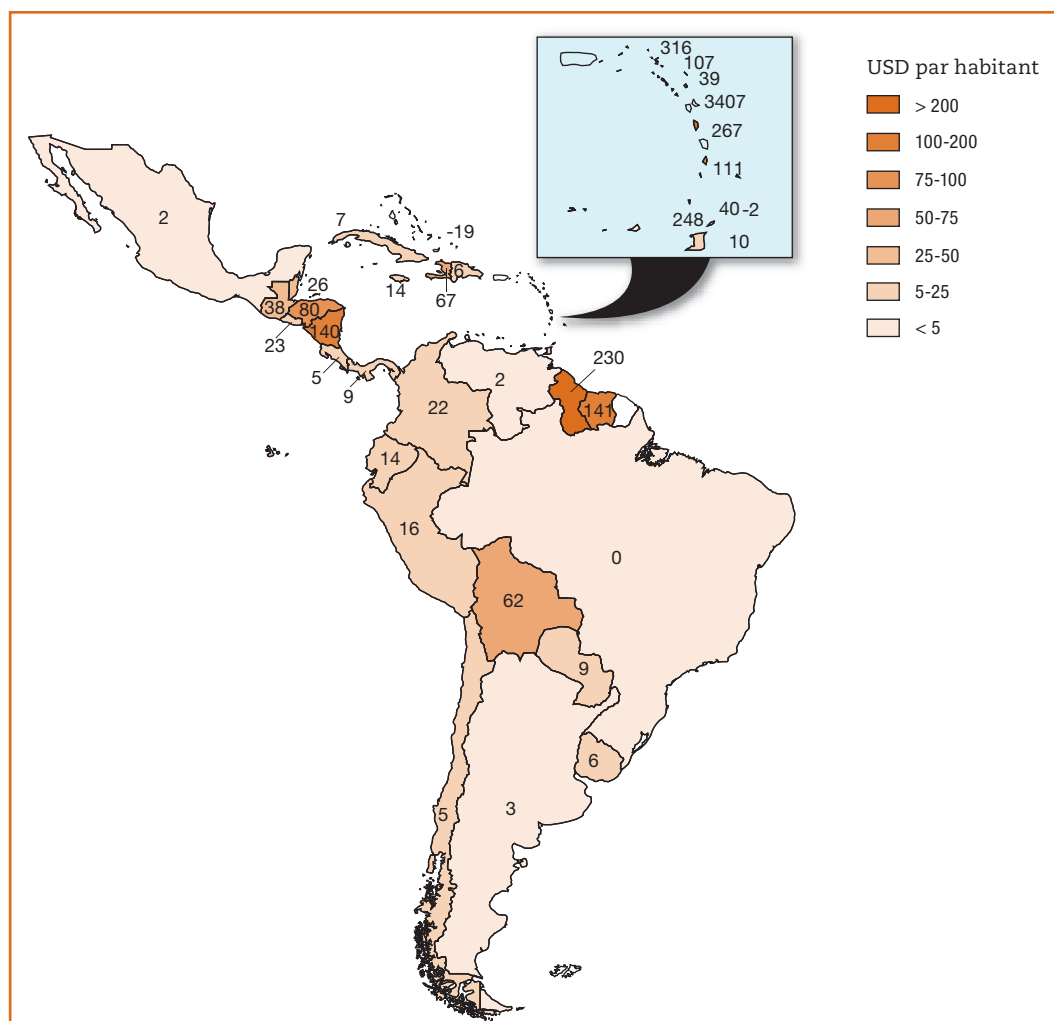
L'harmonisation est mesurée au moyen d'un certain nombre d'indicateurs. Le premier est le pourcentage de l'aide allouée dans le cadre d'approches fondées sur des programmes, et non à des projets individuels. La part de cette aide en Haïti était de 61 % en 2007 et le pays est donc en bonne voie pour atteindre l'objectif de 66 % fixé dans la Déclaration de Paris pour 2010. L'harmonisation implique également la réalisation conjointe de missions sur le terrain et de travaux d'analyse. Ici aussi, Haïti enregistre de bons résultats, avec un

score de 21 % pour les missions conjointes contre un objectif de 40 %, et un score de 53 % pour les travaux d'analyse, ce qui n'est pas loin de l'objectif fixé à 66 %.

Personne ne saurait prétendre que l'obtention de meilleurs scores est une fin en soi. La situation sur le terrain peut se détériorer alors même que les indicateurs s'améliorent et *vice versa*. Des indicateurs comme ceux de l'harmonisation aident toutefois à éviter les gaspillages et les activités redondantes, et à faire en sorte qu'un plus grand volume d'aide parvienne à ceux qui en ont besoin.

### APD par habitant aux pays bénéficiaires, en 2006

Versements nets par habitants en USD



## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### APD par donneur


#### 3.2.1. 10 premiers pays donateurs du CAD à l'Amérique

Millions de USD, versements bilatéraux nets

a) 10 premiers pays donateurs du CAD selon le montant

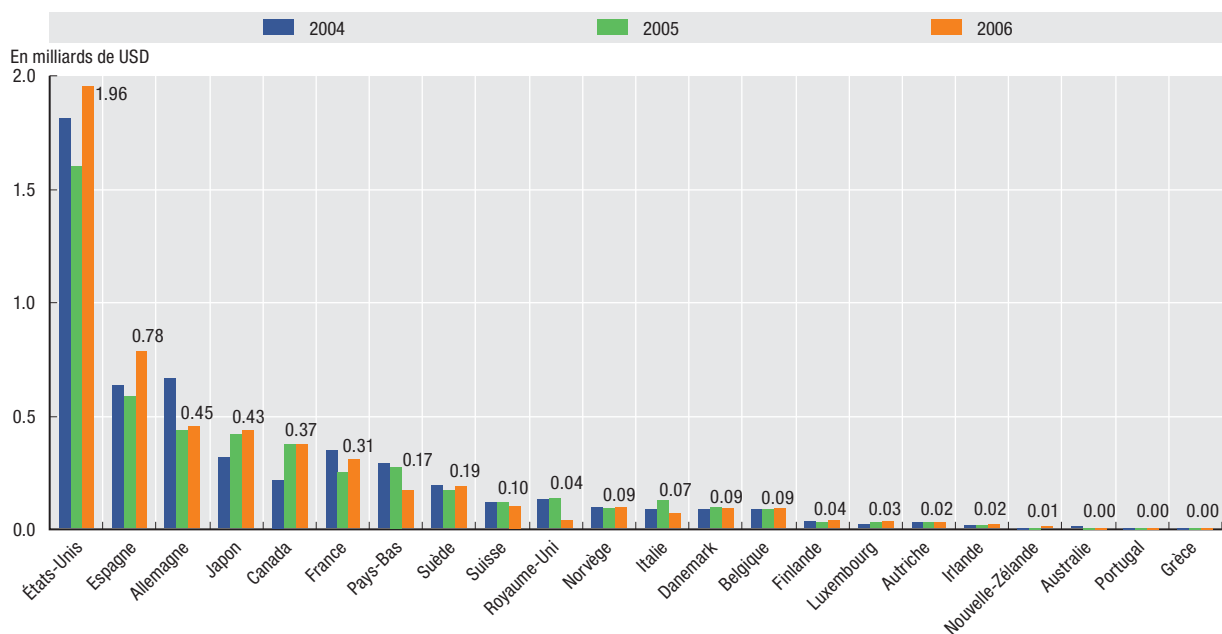
b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Amérique

	2004	2005	2006	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD	Part de l'aide destinée à l'Amérique pour chaque donneur (%) 2004-2006					
						2004	2005	2006	Moyenne sur 3 ans		
1 États-Unis	1 810	1 596	1 955	<b>1 787</b>	35	1 Espagne	632	584	784	<b>666</b>	43
2 Espagne	632	584	784	<b>666</b>	13	2 Canada	212	370	370	<b>317</b>	16
3 Allemagne	663	433	447	<b>514</b>	10	3 Luxembourg	21	24	28	<b>24</b>	15
4 Japon	309	415	432	<b>385</b>	8	4 Suisse	115	116	101	<b>111</b>	13
5 Canada	212	370	370	<b>317</b>	6	5 Suède	189	171	187	<b>182</b>	11
6 France	343	250	305	<b>300</b>	6	6 Pays-Bas	289	273	168	<b>243</b>	11
7 Pays-Bas	289	273	168	<b>243</b>	5	7 États-Unis	1 810	1 596	1 955	<b>1 787</b>	10
8 Suède	189	171	187	<b>182</b>	4	8 Allemagne	663	433	447	<b>514</b>	10
9 Suisse	115	116	101	<b>111</b>	2	9 Belgique	82	84	87	<b>84</b>	9
10 Royaume-Uni	129	132	36	<b>99</b>	2	10 Danemark	78	94	87	<b>86</b>	8
Autres pays du CAD	432	485	451	<b>456</b>	9	Autres pays du CAD	1 032	1 080	1 023	<b>1 045</b>	4
<b>Total pays du CAD</b>	<b>5 122</b>	<b>4 826</b>	<b>5 236</b>	<b>5 061</b>	<b>100</b>	<b>Total pays du CAD</b>	<b>5 122</b>	<b>4 826</b>	<b>5 236</b>	<b>5 061</b>	<b>9</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413166621885>

#### 3.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD à l'Amérique

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2006, versement bilatéraux nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413166621885>


## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 3.2.3. APD à l'Amérique par pays donneur du CAD

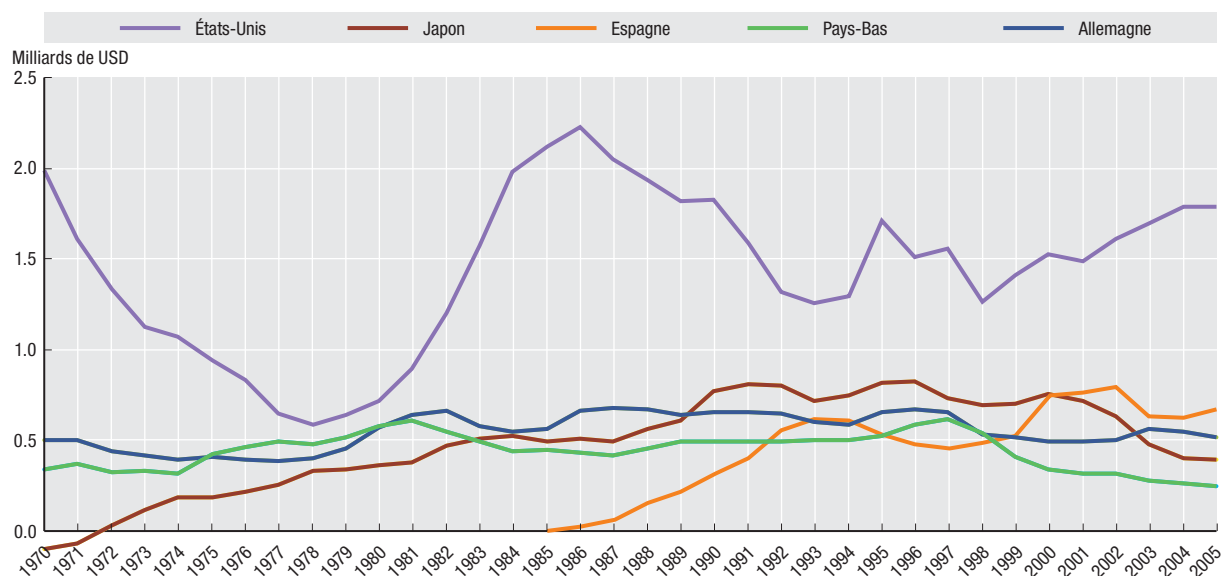
Millions de USD, prix et taux de change constants de 2005, moyennes pluriannuelles, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-06	2000-06 % des pays du CAD	2000-06 Part de l'aide destinée à l'Amérique pour chaque donneur (%)
Allemagne	421	618	616	503	10	11
Australie	1	2	1	2	0	0
Autriche	8	18	30	36	1	5
Belgique	32	42	78	77	2	9
Canada	119	214	210	245	5	17
Danemark	11	14	71	101	2	9
Espagne	–	47	493	697	14	48
États-Unis	1 059	1 650	1 473	1 673	33	13
Finlande	7	17	24	27	1	9
France	116	295	289	245	5	5
Grèce	–	–	0	1	0	1
Irlande	0	0	3	13	0	4
Italie	1	229	278	49	1	5
Japon	148	485	764	542	11	8
Luxembourg	–	–	12	25	0	16
Norvège	8	42	107	100	2	7
Nouvelle-Zélande	1	1	2	4	0	3
Pays-Bas	403	489	515	268	5	11
Portugal	–	–	1	2	0	1
Royaume-Uni	321	177	228	194	4	4
Suède	26	81	152	184	4	13
Suisse	26	74	98	103	2	14
<b>Total pays du CAD</b>	<b>2 708</b>	<b>4 495</b>	<b>5 444</b>	<b>5 093</b>	<b>100</b>	<b>10</b>
CE	86	232	621	681	–	10

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413177365382>

## 3.2.4. APD à l'Amérique par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2005, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413177365382>



## 3. AMÉRIQUE


### 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par donneur

#### 3.2.5. 10 premiers donateurs multilatéraux à l'Amérique

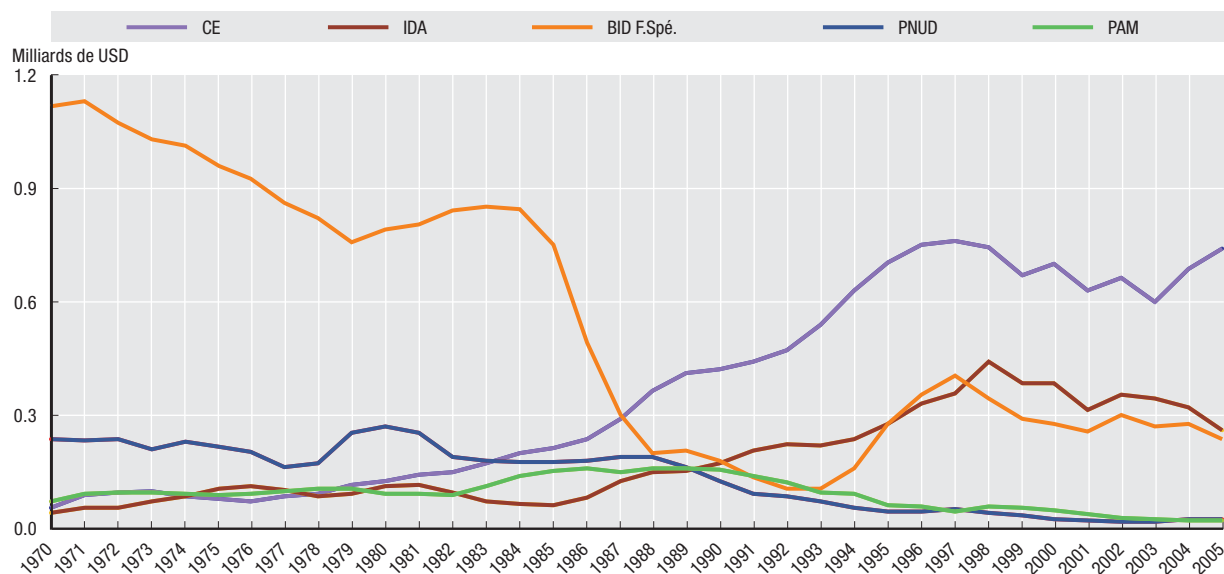
USD million, net disbursements

	2004	2005	2006	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 CE	664	755	826	748	46
2 IDA	328	292	160	260	16
3 BID F. spé.	261	231	216	236	14
4 FMSTP	80	114	110	101	6
5 ATNU	60	77	60	66	4
6 FGE	49	60	37	49	3
7 UNFPA	43	51	49	48	3
8 Caribank	40	28	32	33	2
9 UNICEF	27	31	26	28	2
10 PNUD	22	26	27	25	2
Autres multilatéraux	29	15	91	45	3
<b>Total multilatéraux</b>	<b>1 603</b>	<b>1 679</b>	<b>1 634</b>	<b>1 639</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/41437770343>

#### 3.2.6. APD à l'Amérique par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2005, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413185575632>





## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 3.2.7. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Amérique

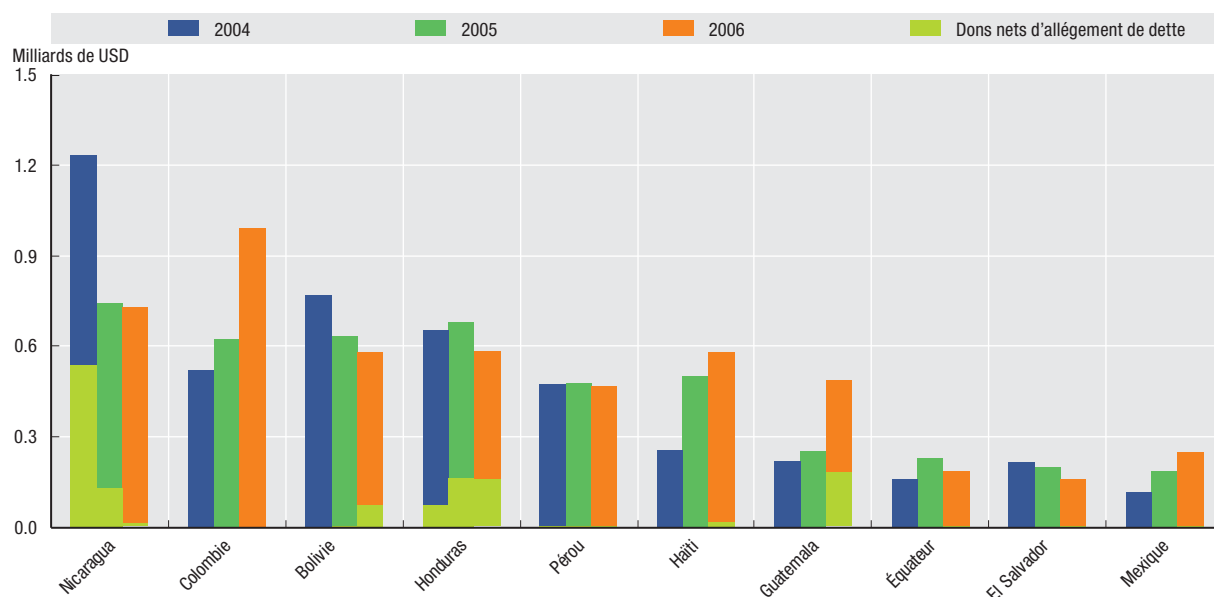
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, recettes nettes d'APD

	2004	2005	2006	Moyenne sur 3 ans	% total bénéficiaires
1 Nicaragua	1 235	740	733	903	13
2 Colombie	519	626	988	711	11
3 Bolivie	770	632	581	661	10
4 Honduras	650	679	587	639	9
5 Pérou	473	477	468	472	7
6 Haïti	260	502	581	448	7
7 Guatemala	220	254	487	320	5
8 Équateur	158	228	189	192	3
9 El Salvador	217	200	157	191	3
10 Mexique	116	189	247	184	3
Autres bénéficiaires	2 142	2 024	1 892	2 019	30
<b>Total bénéficiaires de l'APD</b>	<b>6 759</b>	<b>6 550</b>	<b>6 910</b>	<b>6 740</b>	<b>100</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413215861652>

## 3.2.8. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Amérique et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413215861652>

### 3. AMÉRIQUE


#### 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par bénéficiaire

##### 3.2.9. APD à l'Amérique par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants de 2005, 50 premiers pays bénéficiaires depuis 1970, recettes nettes

	2000-06	1970-79	1980-89	1990-99	2000-06	2003	2004	2005	2006
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels			
Anguilla	0.1	3	7	6	4	5	3	4	4
Antigua et Barbuda	0.1	7	10	7	8	6	2	8	3
Antilles néerlandaises	0.0	138	144	124	-	-	-	-	-
Argentine	1.7	100	137	195	114	121	95	97	111
Aruba	0.0	-	22	27	-	-	-	-	-
Bahamas	0.0	3	6	2	-	-	-	-	-
Barbades	0.1	22	19	4	7	22	29	-2	-1
Belize	0.3	41	36	33	17	13	8	12	8
Bermudes	0.0	0	1	2	-	-	-	-	-
Bolivie	11.7	222	461	756	785	1 030	784	632	573
Brésil	3.2	480	347	190	213	216	158	196	79
Îles Caïmans	0.0	4	3	0	-	-	-	-	-
Chili	1.1	154	29	154	76	89	60	152	82
Colombie	8.9	366	167	195	599	861	535	626	958
Costa Rica	0.4	90	307	95	24	36	16	30	24
Cuba	1.2	64	81	67	82	85	101	89	76
Rép. dominicaine	1.5	120	241	107	98	77	86	77	52
Dominique	0.3	13	32	23	23	12	29	21	19
El Salvador	3.4	102	501	366	232	213	223	200	154
Équateur	3.1	157	219	248	209	194	163	228	183
Îles Falkland	0.0	8	22	2	-	-	-	-	-
Grenade	0.3	5	29	14	22	11	16	53	26
Guatemala	4.6	131	222	270	309	274	226	254	473
Guyana	1.9	58	70	156	127	97	137	138	169
Haïti	4.7	123	269	400	318	234	269	502	560
Honduras	9.3	127	393	479	626	436	665	679	583
Jamaïque	0.7	130	316	127	46	8	87	39	34
Mexique	1.8	214	248	282	123	104	117	189	242
Montserrat	0.6	7	8	30	42	43	45	28	31
Nicaragua	13.6	124	310	725	912	937	1 261	740	715
Panama	0.4	98	83	77	28	31	25	20	30
Paraguay	0.9	111	118	111	60	55	23	51	57
Pérou	7.5	321	497	516	504	540	481	477	453
Ste Lucie	0.2	13	20	31	14	17	-22	10	18
St-Kitts et Nevis	0.1	6	12	9	9	0	0	3	5
St-Vincent et Grenadines	0.1	11	19	22	7	6	10	4	5
Suriname	0.5	197	85	88	34	12	24	44	62
Trinité et Tobago	0.0	20	16	20	-2	-4	-2	-2	13
Îles Turks et Caïques	0.1	8	17	14	5	3	3	5	0
Uruguay	0.3	52	27	65	20	19	23	15	20
Venezuela	1.0	34	37	45	70	93	46	49	57
Îles Vierges (RU)	0.0	5	7	5	-	-	-	-	-
Amérique N. et C., régional	4.3	147	160	190	291	268	286	250	269
Amérique du Sud, régional	3.0	50	43	99	199	97	475	104	96
Amérique, régional	7.0	226	348	720	473	430	439	533	485
<b>Total Amérique</b>	<b>100.0</b>	<b>4 314</b>	<b>6 147</b>	<b>7 100</b>	<b>6 729</b>	<b>6 693</b>	<b>6 925</b>	<b>6 550</b>	<b>6 730</b>

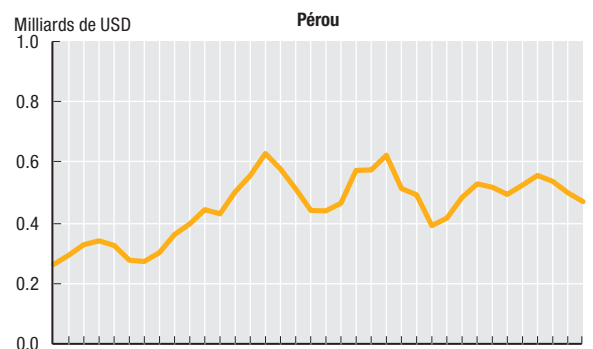
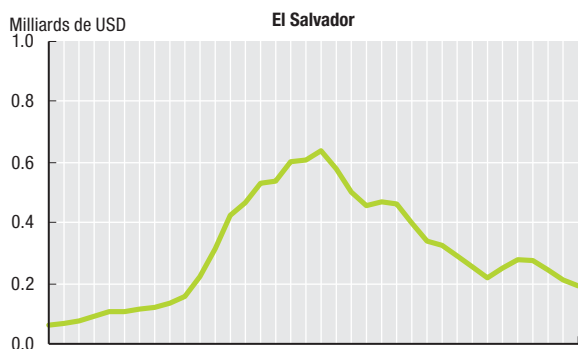
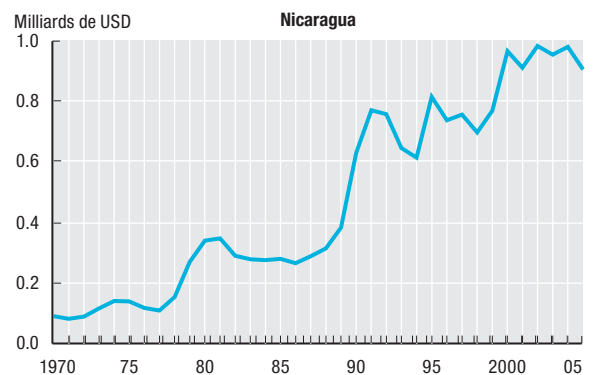
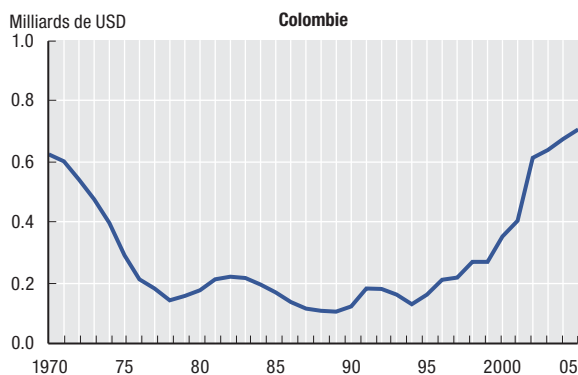
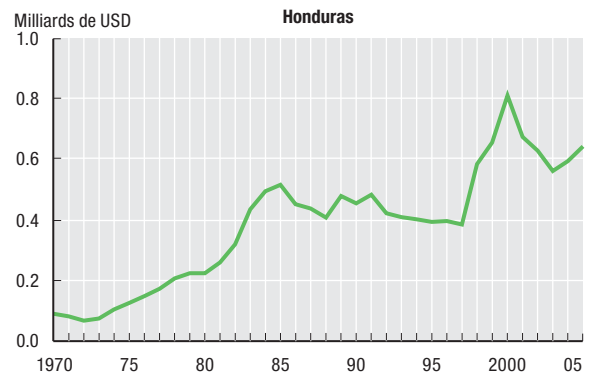
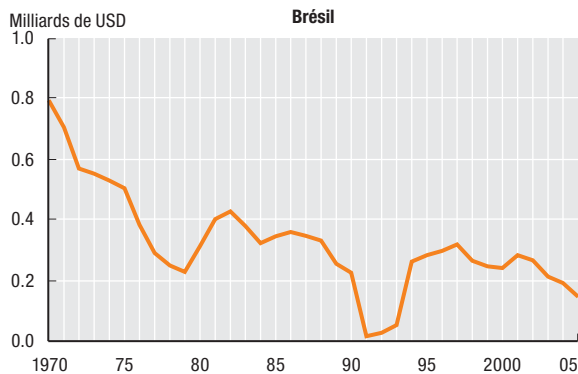
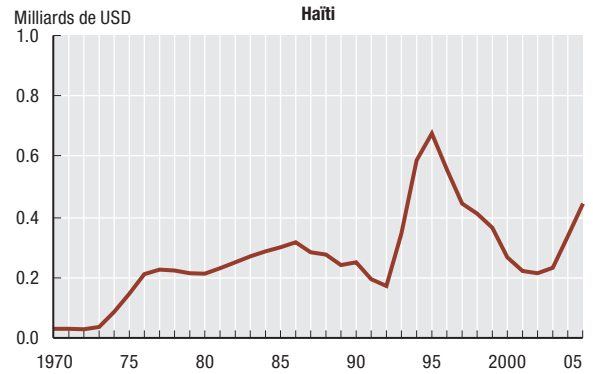
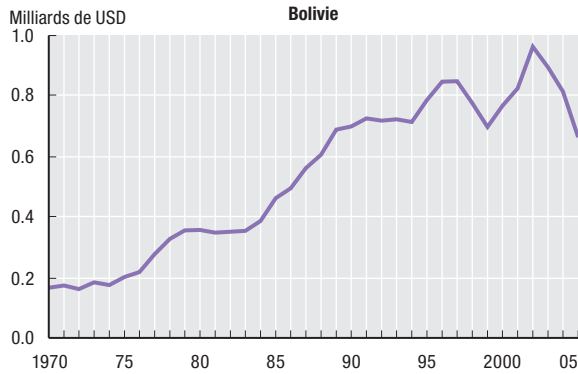

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413245276670>

## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 3.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires américains depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2005, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413245276670>

### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

#### GROS PLAN SUR LA SANTÉ : ENVIRONNEMENT ET SANTÉ

Lors de leur réunion de 2002, les ministres de la Santé et de l'Environnement des Amériques (MSEA) ont présenté une ambitieuse série de programmes mis en œuvre dans la perspective du Sommet de la Terre de Johannesburg prévu pour cette même année. Les principales questions traitées ont été les suivantes : gestion intégrée des ressources en eau; qualité de l'air; conséquences pour la santé des catastrophes naturelles ou provoquées par l'homme; gestion des produits chimiques; impacts potentiels sur la santé de la variabilité et du changement du climat, eu égard notamment aux petits États insulaires en développement; santé des travailleurs, en particulier impact préjudiciable du VIH/sida sur la productivité; sécurité des approvisionnements alimentaires et innocuité des aliments; et éthique du développement durable du point de vue de la santé et de l'environnement. L'eau a été considérée comme un secteur prioritaire, les données d'observation donnant à penser que les problèmes d'environnement peuvent avoir un impact considérable sur la santé humaine.

Les problèmes d'accès à une eau salubre, à l'assainissement et à l'hygiène sont à l'origine d'un pourcentage non négligeable de l'ensemble des décès et de 4.4 % de l'ensemble des années de vie perdues dans le monde. Presque tous ces décès se produisent dans des pays n'appartenant pas à la zone de l'OCDE et 90 % des victimes sont des enfants. Selon l'OMS, près d'un dixième de la charge mondiale de morbidité pourrait être évité en améliorant l'approvisionnement en eau, l'assainissement, l'hygiène et la gestion des ressources en eau. On estime que la pollution atmosphérique est responsable, chaque année, d'environ 800 000 décès prématurés, soit 1.4 % de l'ensemble des décès dans le monde, et de 6.4 millions d'années de vie perdues, soit 0.7 % du total mondial. Ici encore, les pays en développement sont les plus durement touchés.

Les analyses économiques tendent à montrer qu'une limitation de la dégradation de l'environnement, générerait des avantages, non seulement pour la santé humaine, mais aussi pour l'économie, notamment dans les pays qui connaissent des niveaux élevés de pollution de l'air et de l'eau. Les sommes en jeu peuvent être considérables. La ville de Mexico a fait réaliser une analyse coût-avantages pour déterminer quelle serait l'efficacité d'une politique visant à promouvoir l'utilisation de combustibles à très faible teneur en soufre. Il en ressort qu'une réduction de la teneur en soufre s'accompagnerait effectivement d'avantages

considérables sur le plan de la santé. Qui plus est, si le coût de cette politique a été chiffré à 648 millions USD, les avantages annuels à en attendre ont été estimés à 9.7 milliards USD.

Comme on l'a vu plus haut, c'est sur les pauvres que pèse l'essentiel de la charge de morbidité résultant d'un accès insuffisant à l'eau salubre, d'un déficit de services, de la mauvaise qualité de l'eau, d'approvisionnements peu fiables et de l'évacuation insalubre des eaux usées. Les populations pauvres doivent aussi consacrer une plus grande proportion de leurs revenus à l'accès à l'eau. Pour répondre à leurs besoins il faut venir à bout de deux types de problèmes différents, à savoir les faibles taux de raccordement aux réseaux centralisés d'alimentation en eau et une faible capacité de paiement. Se pose aussi le problème général du financement d'infrastructures nouvelles ou améliorées. Les estimations des dépenses annuelles consacrées aux services relatifs à l'eau varient considérablement en raison du manque de données et de la prise en compte dans les calculs d'éléments différents (l'irrigation, par exemple, peut ne pas être prise en considération). Les chiffres varient entre 0.54 % et 2.60 % du PIB pour les pays à revenu intermédiaire et entre 0.70 % et 6.30 % pour les pays à faible revenu.

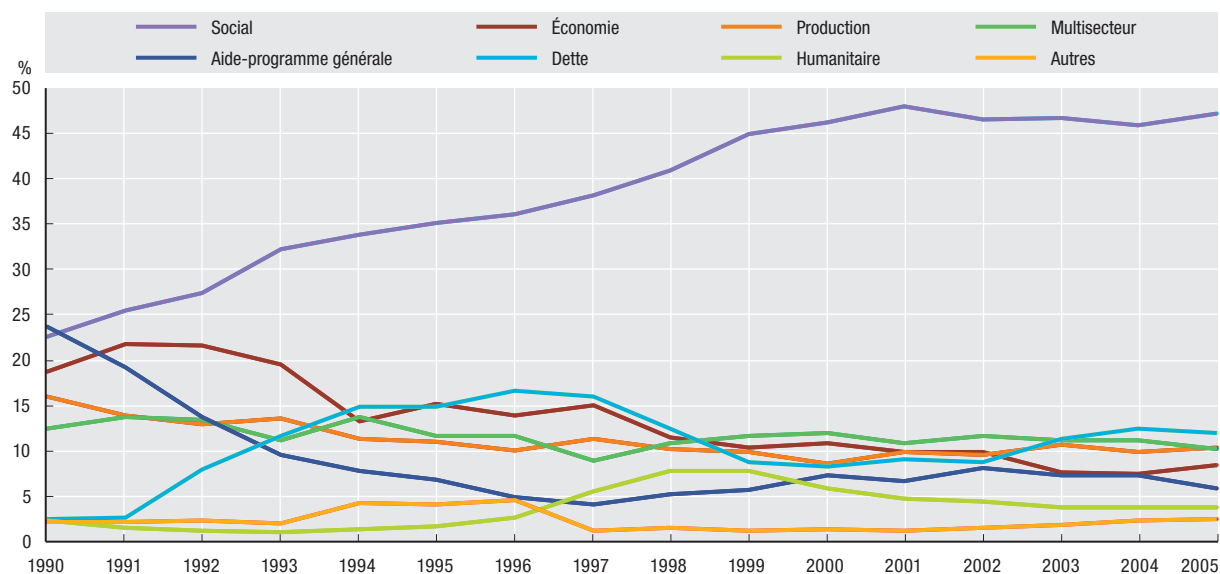
Des études menées tant dans des pays de l'OCDE que dans des pays non membres sur les interventions en faveur de la distribution d'eau et de l'assainissement font apparaître que le rapport coûts-avantages varie entre 1 et 3.1, ce qui tend à montrer que ces interventions peuvent générer d'importantes économies en termes de santé. Le fait que la plupart de ces analyses coûts-avantages ne prennent en considération que les impacts sur la santé d'interventions spécifiques permet de penser que les gains totaux (dont les gains pour l'économie et l'environnement) sont peut-être sous-estimés.

S'il est difficile de les chiffrer précisément, les sommes en jeu sont énormes. L'aide publique au développement peut être utile dans ce contexte. Dans la plupart des cas, les principales sources de financement de l'investissement sont nationales et non pas extérieures, mais un financement externe peut s'avérer très précieux dans les pays les plus démunis et il peut jouer un rôle important de catalyseur dans d'autres pays. Un financement externe peut aussi favoriser les réformes financières et de gouvernance dans le secteur considéré, et aider à renforcer les capacités et à faire adopter des disciplines et bonnes pratiques internationales.

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

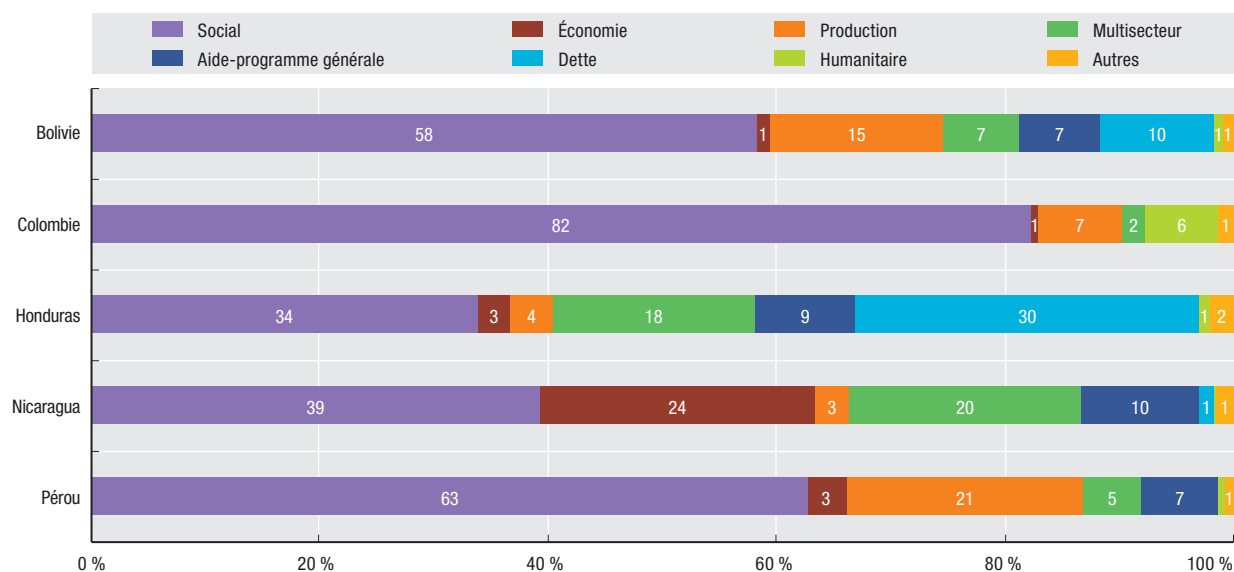

## 3.3.1. APD à l'Amérique par secteur depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413264122751>

## 3.3.2. APD par secteurs aux 5 premiers bénéficiaires américains en 2006

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413264122751>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### 3.3.3. APD à l'Amérique par donneur et par secteur en 2006

En pourcentage du total des engagements bilatéraux

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	États-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>Sociale</b>	<b>51.9</b>	<b>70.8</b>	<b>66.9</b>	<b>54.3</b>	<b>60.8</b>	<b>49.9</b>	<b>47.1</b>	<b>70.9</b>	<b>45.1</b>	<b>50.3</b>	<b>59.3</b>	<b>83.2</b>	-	<b>33.4</b>
Éducation	13.5	1.8	40.6	15.8	7.9	12.2	16.3	1.1	9.0	32.0	35.9	10.8	-	4.6
<i>Dont : éducation de base</i>	1.5	-	12.9	1.1	0.3	12.2	3.6	0.2	2.2	4.2	-	6.9	-	1.3
Santé	0.4	-	0.6	8.2	20.8	-	4.0	2.9	12.6	8.4	6.3	9.3	-	6.2
<i>Dont : santé de base</i>	0.3	-	0.1	6.0	11.6	-	2.8	2.4	1.1	0.5	-	6.6	-	4.4
Population, santé et fertilité	1.2	-	7.9	1.9	6.8	-	1.8	4.5	3.0	-	16.3	1.9	-	0.1
Distribution d'eau et assainissement	7.8	-	0.5	3.4	3.6	-	4.2	1.6	0.5	0.3	-	0.6	-	17.0
Gouvernement et société civile	22.7	39.6	15.7	13.1	20.5	36.3	13.2	6.2	18.5	0.7	0.4	60.0	-	2.3
Autres infrast. et services sociaux	6.2	29.4	1.6	12.0	1.2	1.4	7.7	54.5	1.4	9.0	0.4	0.7	-	3.2
<b>Économique</b>	<b>24.9</b>	-	<b>0.8</b>	<b>8.8</b>	<b>9.4</b>	-	<b>1.1</b>	<b>4.0</b>	<b>12.7</b>	<b>2.6</b>	-	<b>0.3</b>	-	<b>26.8</b>
Transport, communication	0.1	-	0.3	0.1	1.9	-	0.3	3.0	0.1	2.4	-	0.2	-	8.1
Énergie	13.9	-	0.1	-	7.3	-	0.2	0.0	7.8	0.2	-	-	-	18.3
Banques, services aux entreprises	10.9	-	0.5	8.7	0.2	-	0.6	1.0	4.8	-	-	0.0	-	0.3
<b>Production</b>	<b>8.2</b>	<b>14.8</b>	<b>21.6</b>	<b>17.6</b>	<b>11.8</b>	<b>50.1</b>	<b>8.2</b>	<b>5.7</b>	<b>6.4</b>	<b>5.5</b>	-	<b>4.9</b>	-	<b>14.3</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	7.0	2.1	7.0	13.9	8.1	34.5	5.3	4.8	5.3	4.9	-	4.5	-	11.4
Industrie, industries extractives et construction	1.1	-	14.5	3.4	1.5	15.6	2.0	0.1	1.1	0.7	-	0.4	-	1.9
Commerce et tourisme	0.0	12.7	0.1	0.2	2.1	-	0.9	0.7	-	-	-	-	-	1.0
<b>Multisecteur</b>	<b>7.2</b>	<b>14.3</b>	<b>8.4</b>	<b>9.0</b>	<b>6.6</b>	-	<b>10.0</b>	<b>10.1</b>	<b>8.5</b>	<b>13.1</b>	<b>34.6</b>	<b>1.4</b>	-	<b>2.5</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>4.9</b>	-	-	-	-	-	<b>2.0</b>	<b>6.2</b>	<b>16.8</b>	<b>1.4</b>	-	-	-	<b>0.4</b>
<b>Dette</b>	<b>0.3</b>	-	-	-	-	-	<b>24.9</b>	<b>0.3</b>	<b>4.2</b>	<b>9.7</b>	-	-	-	<b>18.2</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>1.7</b>	-	<b>0.8</b>	<b>1.3</b>	<b>7.4</b>	-	<b>3.7</b>	<b>2.9</b>	<b>2.6</b>	<b>0.1</b>	-	<b>10.2</b>	-	<b>0.0</b>
<b>Autres</b>	<b>1.0</b>	-	<b>1.5</b>	<b>9.0</b>	<b>4.0</b>	-	<b>3.0</b>	-	<b>3.7</b>	<b>17.2</b>	<b>6.1</b>	<b>0.0</b>	-	<b>4.3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	1.1	-	-	-	4.9	-	1.9	6.7	-	0.7	-	-	-	0.4

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## 3.3.3. APD à l'Amérique par donneur et par secteur en 2006 (suite)

En pourcentage du total des engagements bilatéraux

Pourcentage des financements  
multilatéraux

	Luxembourg	Norvège	Nouvelle-Zélande	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total des pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	UNICEF et ONUSIDA	Total des organismes multilatéraux
<b>Sociale</b>	<b>77.2</b>	<b>57.9</b>	<b>19.3</b>	<b>59.9</b>	<b>53.0</b>	<b>55.7</b>	<b>66.9</b>	<b>22.7</b>	<b>58.2</b>	<b>36.3</b>	<b>15.8</b>	<b>56.9</b>	<b>41.2</b>
Éducation	31.0	7.4	11.9	26.8	18.3	–	0.4	11.5	7.8	17.4	0.1	1.7	9.2
<i>Dont</i> : éducation de base	4.9	4.0	–	18.7	–	–	0.4	0.3	1.9	0.6	0.1	1.7	0.6
Santé	21.5	1.8	–	0.8	–	–	0.5	0.0	4.2	–	0.2	6.6	2.3
<i>Dont</i> : santé de base	20.4	1.4	–	–	–	–	0.4	0.0	2.7	–	–	3.8	2.2
Population, santé et fertilité	7.9	4.3	–	1.9	–	3.6	0.1	0.1	2.9	0.4	–	33.8	5.5
Distribution d'eau et assainissement	9.8	0.6	–	10.2	–	13.5	6.0	–	5.1	6.3	8.3	0.5	7.1
Gouvernement et société civile	3.0	32.4	7.4	19.4	6.0	33.8	57.8	10.3	10.5	10.5	6.2	–	11.0
Autres infrast. et services sociaux	4.0	11.4	–	0.8	28.6	4.7	2.2	0.8	27.8	1.8	1.0	14.3	6.1
<b>Économique</b>	<b>1.0</b>	<b>5.6</b>	<b>–</b>	<b>3.0</b>	<b>–</b>	<b>8.8</b>	<b>2.0</b>	<b>15.5</b>	<b>9.1</b>	<b>6.2</b>	<b>52.8</b>	<b>–</b>	<b>15.8</b>
Transport, communication	0.2	–	–	–	–	7.0	0.4	0.3	2.8	1.8	23.3	–	7.9
Énergie	0.1	0.5	–	0.5	–	–	–	3.3	4.3	4.4	26.9	–	7.4
Banques, services aux entreprises	0.7	5.1	–	2.5	–	1.8	1.6	11.9	2.0	–	2.6	–	0.5
<b>Production</b>	<b>6.0</b>	<b>8.7</b>	<b>24.9</b>	<b>8.3</b>	<b>2.2</b>	<b>30.5</b>	<b>–</b>	<b>24.3</b>	<b>8.3</b>	<b>23.0</b>	<b>9.8</b>	<b>–</b>	<b>16.2</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	4.7	8.2	24.7	8.3	1.9	9.0	–	20.1	6.6	9.4	8.8	–	8.5
Industrie, industries extractives et construction	0.4	0.3	0.2	–	0.2	0.8	–	0.9	0.9	3.5	1.1	–	2.5
Commerce et tourisme	0.8	0.1	–	–	–	20.7	–	3.4	0.8	10.1	–	–	5.2
<b>Multisecteur</b>	<b>2.2</b>	<b>6.4</b>	<b>33.0</b>	<b>11.1</b>	<b>39.1</b>	<b>1.0</b>	<b>18.0</b>	<b>15.3</b>	<b>8.8</b>	<b>14.3</b>	<b>11.4</b>	<b>–</b>	<b>13.7</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>9.2</b>	<b>15.1</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>4.3</b>	<b>12.8</b>	<b>9.4</b>	<b>–</b>	<b>8.3</b>
<b>Dette</b>	<b>–</b>	<b>11.8</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>3.8</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>6.0</b>	<b>–</b>	<b>0.7</b>	<b>–</b>	<b>0.1</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>4.7</b>	<b>8.2</b>	<b>1.2</b>	<b>2.2</b>	<b>–</b>	<b>0.4</b>	<b>9.2</b>	<b>22.2</b>	<b>2.8</b>	<b>6.7</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>3.4</b>
<b>Autres</b>	<b>8.9</b>	<b>1.5</b>	<b>12.4</b>	<b>0.4</b>	<b>5.7</b>	<b>–</b>	<b>3.8</b>	<b>–</b>	<b>2.4</b>	<b>0.6</b>	<b>–</b>	<b>43.1</b>	<b>1.3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	0.3	–	9.2	0.7	–	–	–	10.4	3.8	2.9	–	–	1.5

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/413316718534>

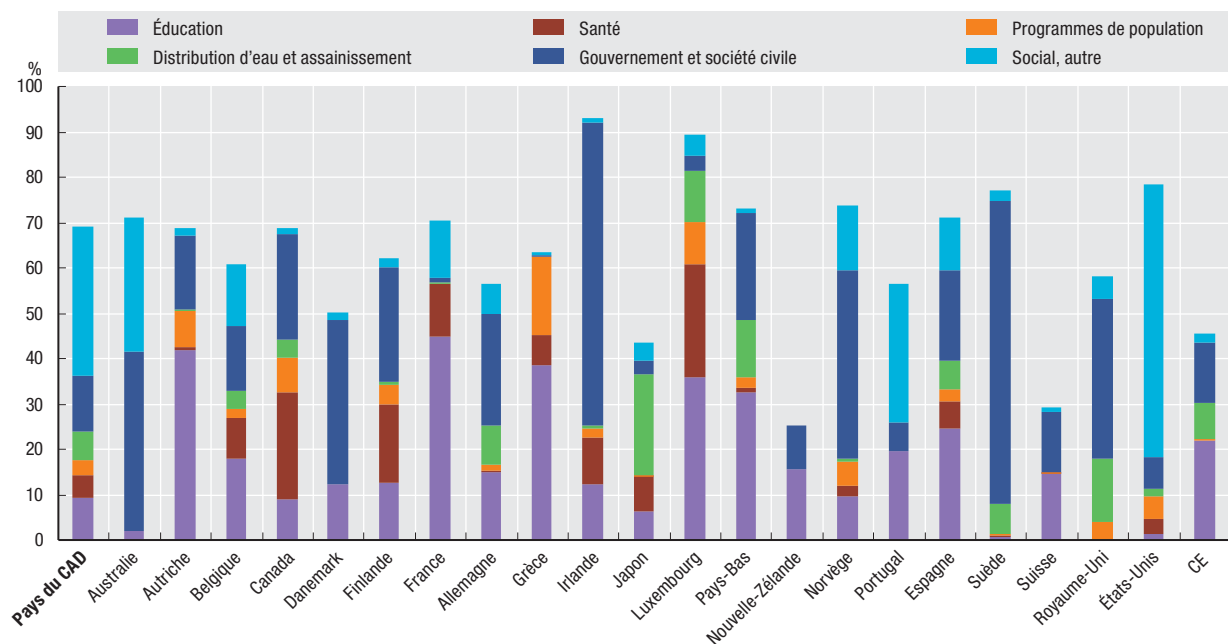


## 3. AMÉRIQUE

### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

#### 3.3.4. Analyse de l'APD à l'Amérique par donneur dans le secteur social

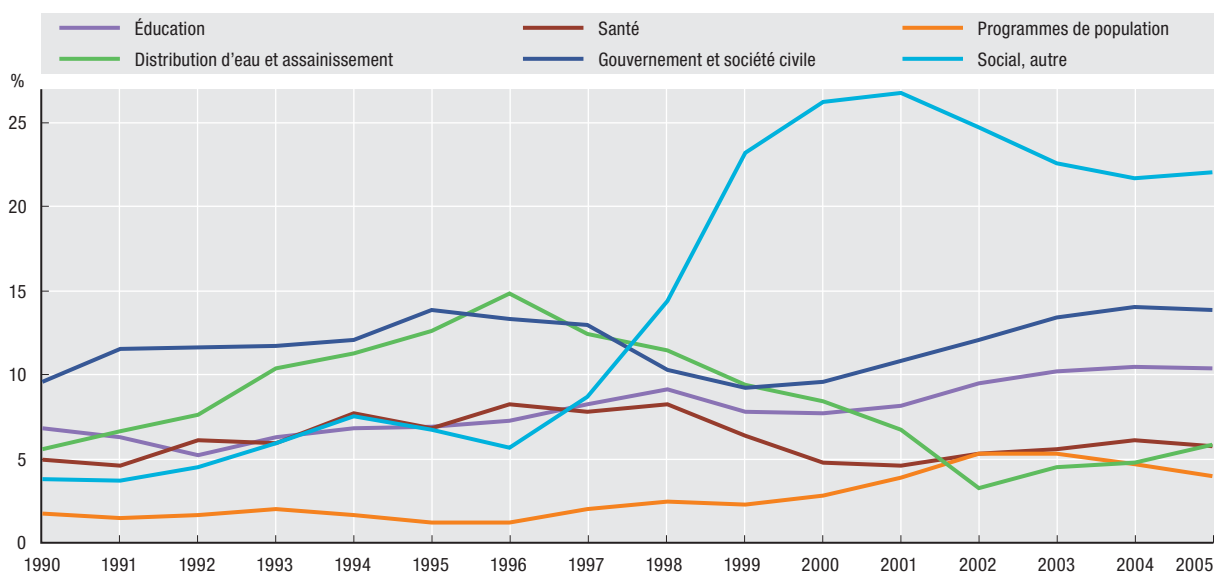
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2006



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413316718534>

#### 3.3.5. Analyse de l'APD à l'Amérique dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

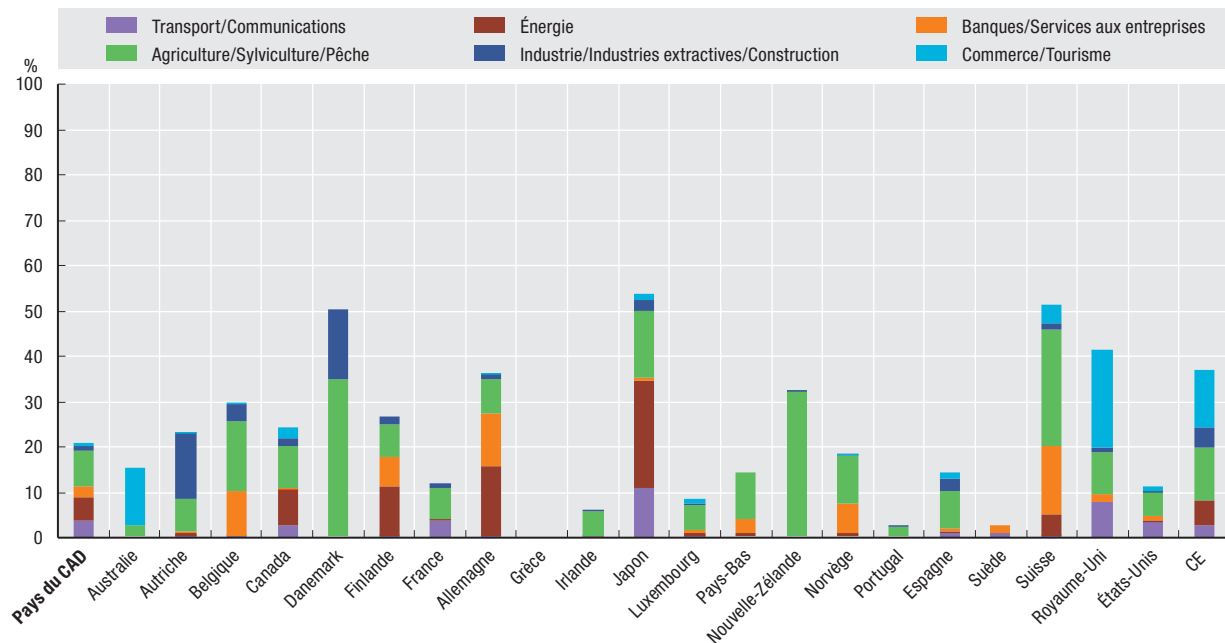


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413322484802>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

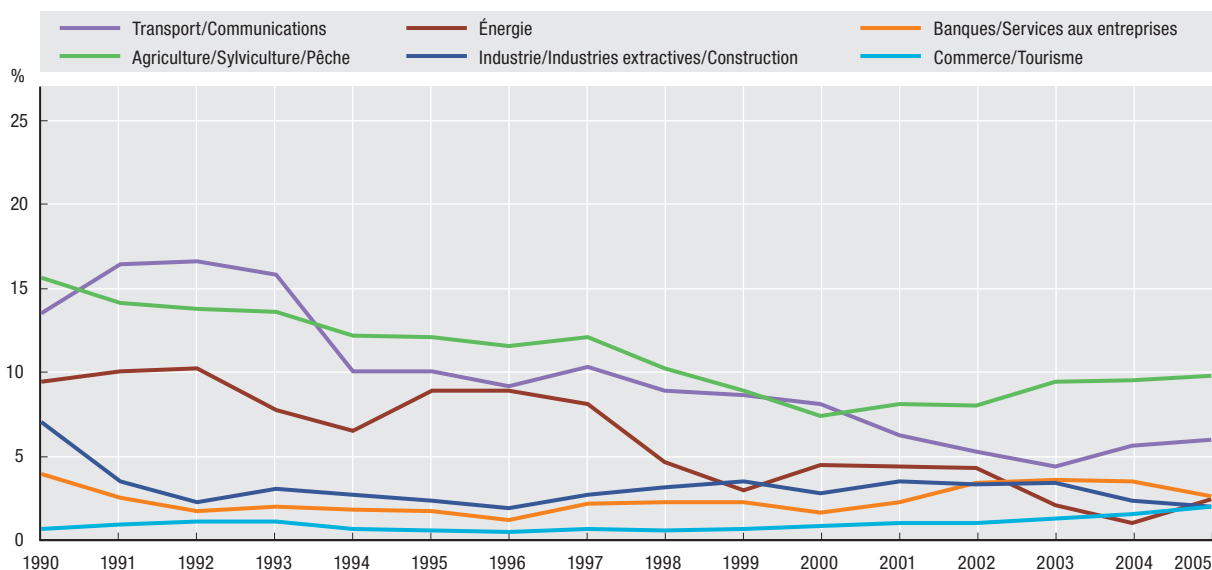
## 3.3.6. Analyse de l'APD à l'Amérique par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2006

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413316718534>

## 3.3.7. Analyse de l'APD à l'Amérique dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413322484802>

### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

#### 3.3.8. APD à l'Amérique par secteur et par bénéficiaire en 2006

Millions de USD, engagements

	Social	Économie	Production	Multisecteur	Aide-prog. générale	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Anguilla	0	10	–	–	–	–	–	–	<b>10</b>
Antigua et Barbuda	0	0	0	0	–	–	–	0	<b>0</b>
Argentine	41	3	21	7	0	0	0	3	<b>76</b>
Barbades	3	0	3	0	–	–	0	0	<b>7</b>
Belize	4	5	7	2	–	–	0	0	<b>17</b>
Bolivie	410	8	107	46	51	69	5	7	<b>702</b>
Brésil	171	8	37	52	0	–	1	12	<b>282</b>
Chili	29	5	4	5	–	–	1	3	<b>47</b>
Colombie	1 303	10	115	32	0	–	100	20	<b>1 580</b>
Costa Rica	155	6	11	23	–	–	1	2	<b>199</b>
Cuba	34	1	6	5	0	–	4	2	<b>53</b>
Rép. dominicaine	133	2	29	11	56	16	10	4	<b>260</b>
Dominique	1	0	5	0	0	1	–	0	<b>8</b>
El Salvador	108	2	22	30	0	1	9	7	<b>179</b>
Équateur	206	2	14	28	9	3	4	8	<b>274</b>
Grenade	9	–	1	0	0	–	0	0	<b>10</b>
Guatemala	160	69	22	83	39	179	36	8	<b>598</b>
Guyana	42	0	9	1	10	1	–	1	<b>64</b>
Haïti	396	39	41	24	53	1	22	5	<b>581</b>
Honduras	161	14	18	84	41	142	5	9	<b>473</b>




## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## 3.3.8. APD à l'Amérique par secteur et par bénéficiaire en 2006 (suite)

Millions de USD, engagements

	Social	Économie	Production	Multisecteur	Aide-prog. générale	Dettes	Humanitaire	Autres	Total
Jamaïque	44	4	13	6	5	0	–	1	73
México	278	89	14	64	–	–	0	5	451
Montserrat	6	4	14	0	–	–	–	–	24
Nicaragua	404	248	29	209	106	13	3	14	1 026
Panama	28	1	11	11	–	–	0	6	57
Paraguay	51	187	6	45	31	–	0	3	323
Pérou	440	24	146	36	46	1	3	5	701
Ste Lucie	2	0	7	0	1	–	–	0	11
St-Kitts et Nevis	4	–	0	–	–	–	–	0	4
St-Vincent et Grenadines	1	0	11	0	0	–	–	0	11
Suriname	29	0	6	1	–	–	4	0	40
Trinité et Tobago	36	0	1	0	–	–	–	0	38
Îles Turks et Caïques	–	–	–	–	13	–	–	–	13
Uruguay	17	1	2	2	–	–	–	2	22
Venezuela	30	1	1	1	–	–	0	2	35
Amérique N. et C., régional	113	31	96	33	7	–	23	8	311
Amérique du Sud, régional	49	121	18	9	–	–	3	2	202
Amérique, régional	124	64	57	41	–	–	30	56	372
<b>Amérique total</b>	<b>5 023</b>	<b>958</b>	<b>904</b>	<b>894</b>	<b>467</b>	<b>429</b>	<b>266</b>	<b>194</b>	<b>9 135</b>

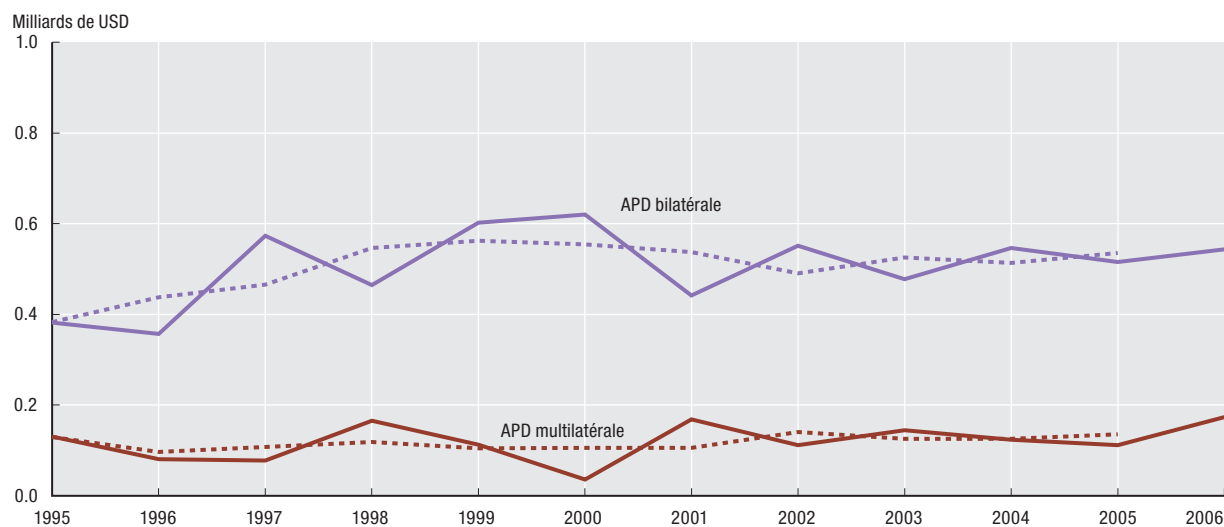
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/414408812742>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### Éducation

#### 3.3.9. APD totale dans le secteur de l'éducation

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2005, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413366715230>

#### 3.3.10. 10 premiers bénéficiaires en 2006

Engagements, en millions de USD

	Nicaragua	Rép. dominicaine	Pérou	Brésil	Haïti	Mexique	Colombie	Bolivie	Équateur	Trinité et Tobago	Autres	Total
<b>10 premiers donneurs en 2006</b>												
CE	18	65	26	-	7	13	-	-	-	34	10	173
France	0	8	6	23	12	14	20	3	4	0	32	121
Espagne	5	3	12	8	4	3	8	13	22	0	39	118
Allemagne	1	1	7	19	0	13	9	2	3	0	32	88
Pays-Bas	43	-	2	1	-	-	4	11	1	-	12	74
Japon	14	1	2	6	0	3	1	2	2	0	13	47
États-Unis	-	0	5	-	10	-	-	-	0	-	20	35
Canada	-	-	-	-	16	0	-	0	-	-	3	20
Belgique	0	-	1	1	1	0	1	3	2	-	4	13
Luxembourg	2	-	0	1	0	-	0	0	0	-	5	9
Autres donneurs	5	0	1	3	1	1	3	6	1	0	18	38
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>188</b>	<b>734</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413366715230>

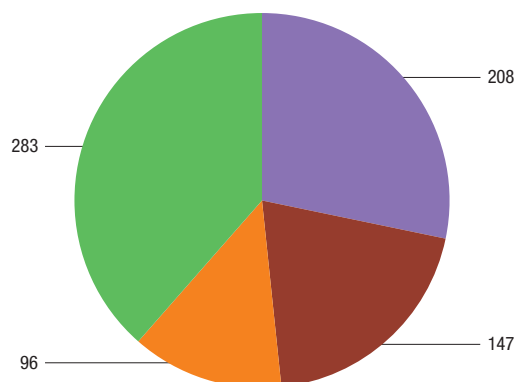
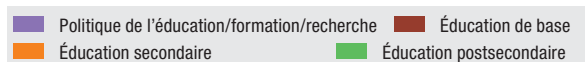


## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## Éducation

## 3.3.11. APD dans le secteur de l'éducation par sous-secteurs en 2006

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413366715230>

### Objectif du Millénaire pour le développement associé

« Assurer l'éducation primaire pour tous »  
(objectif 2)

« D'ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d'achever un cycle complet d'études primaires » (cible 3)

## 3.3.12. Engagements d'APD dans le secteur de l'éducation

Millions de USD

	2003	2004	2005	2006
Allemagne	84	84	47	88
Australie	–	–	0	0
Autriche	6	6	7	8
Belgique	11	12	12	13
Canada	33	29	36	20
Danemark	0	31	29	2
Espagne	81	80	127	118
États-Unis	40	28	29	35
Finlande	0	9	7	4
France	59	69	71	121
Grèce	0	0	1	1
Irlande	1	1	2	2
Italie	7	16	n.d.	n.d.
Japon	54	67	71	47
Luxembourg	3	5	7	9
Norvège	5	4	1	6
Nouvelle-Zélande	1	1	1	1
Pays-Bas	10	85	25	74
Portugal	–	1	1	0
Royaume-Uni	4	2	1	–
Suède	17	2	38	1
Suisse	4	4	3	8
<b>Pays du CAD</b>	<b>423</b>	<b>536</b>	<b>516</b>	<b>556</b>
CE	86	40	86	173

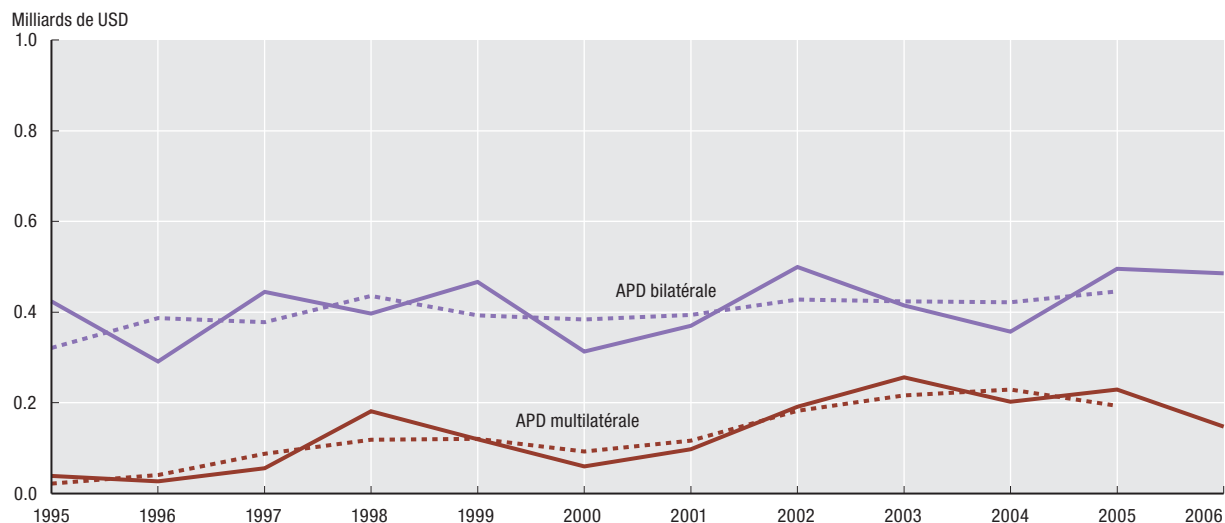
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413366715230>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### Santé

#### 3.3.13. APD totale dans le secteur de la santé

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2005, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413270524456>

#### 3.3.14. 10 premiers bénéficiaires en 2006

Engagements, en millions de USD

	Haïti	Pérou	Nicaragua	Bolivie	Honduras	Guatemala	El Salvador	Brésil	Jamaïque	Paraguay	Autres	Total	
10 premiers donateurs en 2006	États-Unis	75	17	7	16	15	17	12	5	5	2	69	240
	FMSTP	19	34	10	6	14	–	8	12	16	–	11	128
	Canada	53	0	4	3	0	2	1	1	–	0	4	69
	Japon	2	1	14	9	2	9	1	2	1	14	9	63
	Espagne	1	6	4	7	3	4	4	0	–	0	14	42
	France	2	3	0	12	–	–	0	6	–	0	9	32
	UNICEF	2	1	1	1	1	1	0	2	0	1	8	18
	Allemagne	0	0	0	0	–	1	0	0	–	–	8	10
	Luxembourg	–	0	4	–	–	–	3	–	–	–	0	8
	Belgique	–	2	0	2	–	0	0	0	–	–	4	8
	Autres donateurs	1	0	18	0	0	1	0	1	0	–	10	31
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>145</b>	<b>650</b>	

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413270524456>



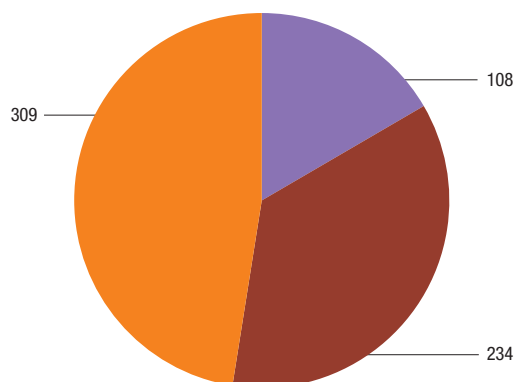


## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

Santé

## 3.3.15. APD à la santé par sous-secteur en 2006

Millions de USD, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413270524456>

### Objectifs du Millénaire pour le développement associés

« Réduire la mortalité infantile » (**objectif 4**)

« Améliorer la santé maternelle » (**objectif 5**)

« Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies » (**objectif 6**)

## 3.3.16. Engagements d'APD à la santé

Millions de USD

	2003	2004	2005	2006
Allemagne	17	6	3	10
Australie	–	0	–	–
Autriche	2	1	7	2
Belgique	4	2	14	8
Canada	19	7	40	69
Danemark	2	–	1	–
Espagne	34	43	44	42
États-Unis	182	160	213	240
Finlande	1	7	0	7
France	26	34	36	32
Grèce	0	0	–	0
Irlande	1	2	1	2
Italie	4	5	n.d.	n.d.
Japon	52	40	41	63
Luxembourg	1	4	4	8
Norvège	1	1	1	5
Nouvelle-Zélande	–	–	–	–
Pays-Bas	17	20	28	8
Portugal	–	–	–	–
Royaume-Uni	3	11	6	2
Suède	14	5	35	1
Suisse	1	–	1	0
<b>Pays du CAD</b>	<b>380</b>	<b>349</b>	<b>477</b>	<b>499</b>
CE	15	57	46	4

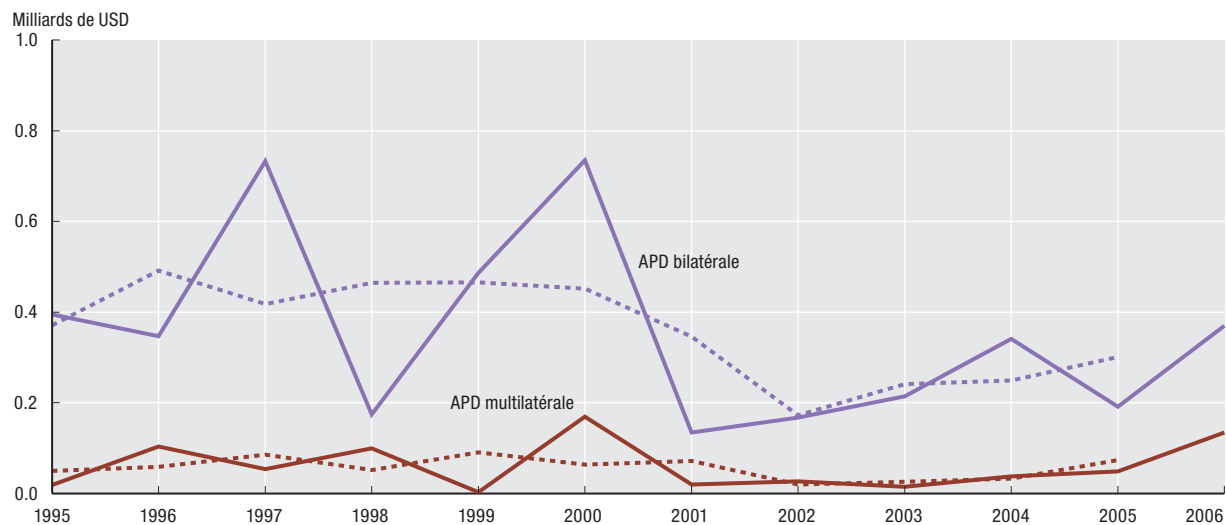
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413270524456>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### Eau

#### 3.3.17. APD totale dans le secteur de l'eau

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2005, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413278726442>

#### 3.3.18. 10 premiers bénéficiaires en 2006

Engagements, en millions de USD

	Costa Rica	Bolivie	Mexique	Nicaragua	Pérou	Haïti	Équateur	Guatemala	Honduras	Guyana	Autres	Total
<b>Top 10 premiers donateurs en 2006</b>												
Japon	129	0	0	1	0	–	21	7	1	6	6	171
CE	–	16	–	–	–	9	–	–	–	–	38	63
États-Unis	–	–	53	–	0	–	0	–	–	–	0	54
Allemagne	4	4	1	15	23	–	0	0	0	–	4	51
BID F. spé.	–	–	–	30	–	15	–	–	–	–	–	45
IDA	3	20	0	–	–	–	–	–	–	–	7	31
Espagne	1	1	0	1	8	1	2	6	4	–	7	30
Pays-Bas	–	17	–	–	–	–	–	8	–	–	3	28
Canada	–	3	–	–	–	–	0	–	5	–	1	9
Suède	–	5	–	–	–	–	0	–	3	–	–	8
Autres donateurs	0	0	–	2	0	2	1	0	0	4	6	15
<b>Total</b>	<b>136</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>73</b>	<b>504</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413278726442>

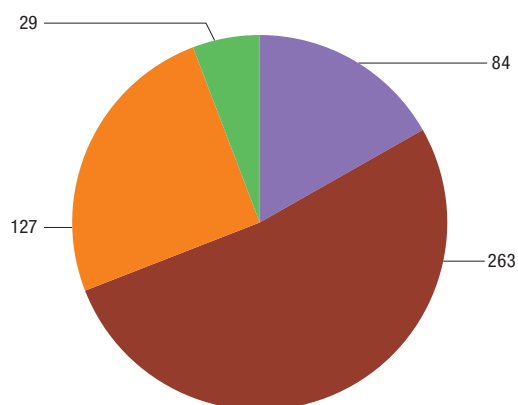
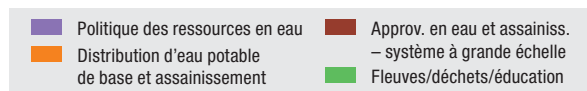


## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

Eau

## 3.3.19. APD dans le secteur de l'eau par sous-secteur en 2006

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413278726442>**Objectif du Millénaire pour le développement associé**« Assurer un environnement durable »  
(objectif 7)

« Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable » (cible 10)

## 3.3.20. Engagements d'APD dans le secteur de l'eau

Millions de USD

	2003	2004	2005	2006
Allemagne	19	35	29	51
Australie	–	–	0	–
Autriche	3	0	0	0
Belgique	2	2	5	3
Canada	2	9	3	9
Danemark	–	–	–	–
Espagne	64	24	38	30
États-Unis	5	9	71	54
Finlande	–	–	0	0
France	0	1	0	1
Grèce	–	–	–	–
Irlande	0	0	0	0
Italie	18	0	n.d.	n.d.
Japon	60	222	31	171
Luxembourg	6	2	4	3
Norvège	–	0	0	0
Nouvelle-Zélande	–	–	–	–
Pays-Bas	3	23	2	28
Portugal	–	–	–	–
Royaume-Uni	0	0	–	7
Suède	1	4	0	8
Suisse	10	12	5	–
<b>Pays du CAD</b>	<b>192</b>	<b>345</b>	<b>189</b>	<b>365</b>
CE	13	28	15	63

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/413278726442>

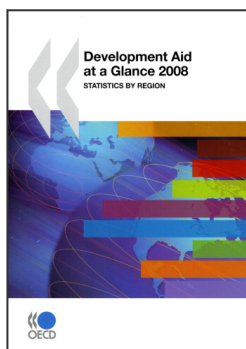




## Table des matières

<b>Note à l'intention du lecteur</b> .....	7
<b>Liste des donateurs multilatéraux</b> .....	11
Chapitre 1. <b>Le monde en développement</b> .....	13
1.1. APD au monde en développement : Résumé .....	14
1.2. APD au monde par donneur et bénéficiaire .....	20
1.3. Répartition sectorielle de l'APD mondiale .....	26
Chapitre 2. <b>Afrique</b> .....	41
2.1. APD à l'Afrique : Résumé .....	42
2.2. APD à l'Afrique par donneur et bénéficiaire .....	46
2.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Afrique .....	52
Chapitre 3. <b>Amérique</b> .....	67
3.1. APD à l'Amérique : Résumé .....	68
3.2. APD à l'Amérique par donneur et bénéficiaire .....	72
3.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Amérique .....	78
Chapitre 4. <b>Asie</b> .....	93
4.1. APD à l'Asie : Résumé .....	94
4.2. APD à l'Asie par donneur et bénéficiaire .....	98
4.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Asie .....	104
Chapitre 5. <b>Europe</b> .....	119
5.1. APD à l'Europe : Résumé .....	120
5.2. APD à l'Europe par donneur et bénéficiaire .....	124
5.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Europe .....	130
Chapitre 6. <b>Océanie</b> .....	137
6.1. APD à l'Océanie : Résumé .....	138
6.2. APD à l'Océanie par donneur et bénéficiaire .....	142
6.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Océanie .....	148
Annexe. <b>Total APD en 2007 et projections pour le futur</b> .....	155





Extrait de :  
**Development Aid at a Glance 2008**  
Statistics by Region

Accéder à cette publication :  
[https://doi.org/10.1787/dev\\_glance-2008-en](https://doi.org/10.1787/dev_glance-2008-en)

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2009), « Amérique », dans *Development Aid at a Glance 2008 : Statistics by Region*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: [https://doi.org/10.1787/dev\\_glance-2008-6-fr](https://doi.org/10.1787/dev_glance-2008-6-fr)

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).