

## **Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2007**

*Summary in Spanish*

---

### **Políticas agrícolas de los países de la OCDE: Supervisión y evaluación 2007**

*Resumen en español*

- *Políticas agrícolas de los países de la OCDE* ofrece estimaciones actualizadas del apoyo agrícola en el área de la OCDE, así como un análisis de las políticas agrícolas país por país.
- El informe muestra que si bien el apoyo estatal a la agricultura ha disminuido en el área de la OCDE desde la década de 1980, sigue siendo considerable aunque con variaciones muy importantes entre los países.
- El informe también revisa algunos adelantos recientes e importantes en la política agrícola, como los cambios ocurridos en la política agrícola común de Europa y correcciones en Japón y Corea, así como posibles adelantos futuros en la política agrícola de Estados Unidos y Suiza.

En el año 2006 se implantaron políticas agrícolas en un contexto de precios mundiales generalmente más fuertes para los productos básicos agrícolas y la constante debilidad del dólar estadounidense. En el frente doméstico, la reforma implicó cierta disociación adicional del apoyo en la Unión Europea mediante el Régimen de Pago Único (SPS, por sus siglas en inglés). Hace poco, Corea y Japón acordaron medidas para reformar sus políticas, mientras que Estados Unidos está haciendo los trámites para proponer una nueva legislación agrícola que sustituya a la actual propuesta de Ley Agrícola. Muchos países están elaborando políticas para formentar la producción de biocombustibles. Las negociaciones en curso con respecto a la Agenda para el Desarrollo de Doha no han logrado a la fecha llegar a un acuerdo pese a las exhaustivas pláticas, y por consiguiente, la situación de la política comercial multilateral ha permanecido inalterable en gran medida.

Como porcentaje de los ingresos agrícolas brutos, el nivel de apoyo estimado en el área de la OCDE (Apoyo Estimado al Productor, en términos porcentuales [PSE, por sus siglas en inglés]) disminuyó de un promedio de 38% de los ingresos en el periodo 1986-1988 a 29% en el lapso 2004-2006. En el año 2006, el PSE fue de 27%, una disminución de dos puntos porcentuales a partir del 2005. Sin embargo, ha habido poco cambio en el nivel de apoyo a los productores desde finales de la década de 1990 para la OCDE en conjunto. En el periodo más reciente hubo avances en la forma en que se entregaba el apoyo a los productores; mediante un evidente distanciamiento de las medidas relacionadas con la producción de productos básicos específicos. Sin embargo, a pesar de una considerable reducción, las medidas relacionadas con la producción aún dominan el apoyo a los productores en la mayoría de los países. También ha habido sólo progreso limitado con respecto a políticas seleccionadas para objetivos y beneficiarios definidos con claridad. Una mejor identificación de las políticas aumentaría su eficacia para cumplir con los objetivos internos, aumentar la eficiencia, y mejorar la transparencia.

[Grafica 2.1. Desarrollo del Apoyo Estimado al Productor \(PSE, en términos porcentuales \[por sus siglas en inglés\]\), del Coeficiente de Protección Nominal al Productor \(NCPp\) y del Coeficiente de Asistencia Nominal al Productor \(NACp\) en el área de la OCDE](#)




---

*A pesar de algunas reducciones, la agricultura de la OCDE sigue caracterizándose por contar con un fuerte apoyo*

---

En el año 2006, el apoyo a los productores en el área de la OCDE se estimó en 268 mil millones de dólares o 214 mil millones de euros, y representó el 27% de los ingresos agrícolas. Ha habido una disminución del apoyo como porcentaje de los ingresos agrícolas en el periodo 2004-2006 comparada con el lapso 1986-1988. Junto con el apoyo a los servicios generales proporcionados a la agricultura, como investigación, infraestructura, inspección, promoción y comercialización, el apoyo total al sector agrícola (Apoyo Total Estimado, en términos porcentuales [TSE, por sus siglas en inglés]) fue equivalente al 1.1% del Producto Interno Bruto (PIB) de la OCDE en el periodo 2004-2006; esto es

inferior a la mitad del promedio de 2.5% del lapso 1986-1988.

---

*Persisten diferencias cuantiosas en el nivel de apoyo entre los países*

---

Aunque el apoyo ha disminuido comparado con el periodo 1986-1988, sigue habiendo amplias diferencias en el nivel de ayuda entre los países. El apoyo a los productores en el lapso 2004-2006 fue aproximadamente del 1% de los ingresos agrícolas en Nueva Zelanda, y del 5% en Australia. Fue del 14% en Estados Unidos y México, del 22% en Canadá y del 24% en Turquía. En 34%, el nivel de apoyo en la Unión Europea fue de cinco puntos porcentuales por arriba del promedio de la OCDE. El apoyo fue del 55% de los ingresos agrícolas en Japón; y mayor del 60% en Islandia, Noruega, Corea y Suiza.

---

*El avance para reducir el nivel de apoyo sigue siendo desigual en todos los países*

---

Desde el periodo 1986-1988, el apoyo a los productores como porcentaje de los ingresos agrícolas ha disminuido más en Canadá, México (desde 1991-1993) y Nueva Zelanda. Entre los países con un fuerte apoyo, las mayores reducciones han ocurrido en Islandia, Suiza y Japón. La ayuda total a la agricultura expresada como porcentaje del PIB también ha disminuido en todos los países de la OCDE, mientras que el elevado porcentaje de apoyo total en Turquía refleja un extenso sector agrícola y un PIB relativamente bajo.

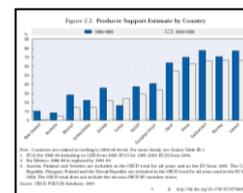
---

*Se ha logrado mayor progreso al cambiar la forma en que se proporciona el apoyo a los productores*

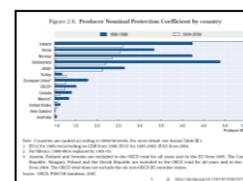
---

El porcentaje de las formas de apoyo que más distorsionan a la producción y el comercio —las relacionadas con los productos o los insumos variables— disminuyó de 86% de apoyo a los productores en el lapso 1986-1988 a 64% en el periodo 2004-2006 en el área de la OCDE. También se muestra una disminución en el apoyo relacionado con la producción (incluido el apoyo para el precio de mercado, que refleja principalmente las medidas de protección fronteriza) mediante una reducción importante en la diferencia entre el productor interno y los precios en frontera (como lo mide el coeficiente de protección nominal al productor [NPCp, por sus siglas en inglés]). En el periodo 1986-1988, los precios promedio de los productores de la OCDE fueron 51% mayores que los precios en frontera; para el lapso 2004-2006, la diferencia se había reducido a la mitad, a 25%. Las reducciones más cuantiosas en esa diferencia se presentaron en Suiza, Noruega e Islandia, pero los precios de los productores siguen siendo de más del doble de los precios en frontera en esos países; como también es el caso de Japón y Corea. Las reducciones en las formas de apoyo que más distorsionan han ido acompañadas de aumentos en los pagos basados en el área actual y no actual, en las cantidades de animales, en las entradas o ingresos. En los últimos años, los pagos que no requerían

[Figura 2.2. Apoyo Estimado al Productor por país](#)



[Figura 2.6. Coeficiente de Protección Nominal al Productor \(NPCp\) por país](#)



ninguna producción crecieron en importancia. Las estipulaciones de condicionalidad, sobre todo las de tipo ecológico, se adjuntan cada vez más a los pagos.

---

*Casi todo el apoyo sigue siendo para productos básicos específicos, aunque las políticas que permiten más flexibilidad a los productores están cobrando importancia*

---

Las transferencias de productos básicos únicos (SCT, por sus siglas en inglés) siguen siendo el componente más importante del PSE, aunque su porcentaje en el apoyo total al productor disminuyó del 88% en el periodo 1986-1988 al 64% en el lapso 2004-2006. La reducción de las transferencias centradas en un producto básico único ha sido desigual en todos los productos básicos. Mientras que el porcentaje de las SCT en los ingresos de los productores por leche, huevo, cereales y oleaginosas cayó más de la mitad, otros sectores tradicionalmente muy protegidos como el arroz y el azúcar han experimentado sólo una pequeña disminución (siguen siendo los productos básicos con los porcentajes más altos de SCT y NPC). A lo largo de los años, el apoyo ha evolucionado a pagos presupuestarios menos vinculados con la producción de un producto básico específico (y por consiguiente no en las SCT), ya sea al permitir que un grupo de productos básicos (o todos los productos básicos) sea elegible para un pago, o al no tener ningún requisito de producción para recibir el pago.

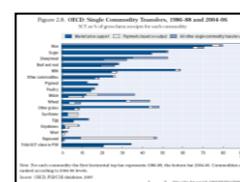
---

*Durante los años 2005 y 2006 se implementaron algunos cambios importantes en la política*

---

La aplicación de la reforma de la Política Agrícola Común del año 2003 continuó en la Unión Europea con la introducción del Régimen de Pago Único que empezó en 2005 y con la ampliación de la reforma al sector azucarero en el 2006. Se adoptó un nuevo Reglamento para el Desarrollo rural para el periodo 2007-2013; con los países de la Unión Europea diseñando sus programas de ejecución. Islandia está sustituyendo paulatinamente por pagos de cabeza de ganado los pagos de leche basados en la producción (2005-2012). Se instituyó un nuevo programa básico para Alimentos, Agricultura y Áreas Rurales en Japón. Una de sus características fue la introducción, a partir del año 2007, de nuevos pagos directos que dan más flexibilidad a los productores en las decisiones relativas a la producción. Corea empezó a aplicar a su política arrocera modificaciones que incluyen la supresión de compras gubernamentales y la introducción de pagos directos. Suiza está eliminando paulatinamente y en fases escalonadas el sistema de producción de cuota lechera.

**Figura 2.8. OCDE:**  
**Transferencias de Productos**  
**Básicos Únicos por producto**



---

*...y se están considerando algunos cambios nuevos*

---

Estados Unidos está en el último año de la Ley Agrícola para 2002-2007, y están en marcha las propuestas para la nueva ley agrícola. Las propuestas de Suiza de su Nueva Política Agrícola para el periodo 2007-2011 (AP 2011) implican apartarse más de las medidas que apoyan los precios de los productos básicos.

---

*Se reanudaron las negociaciones sobre comercio agrícola multilateral, aunque todavía no hay resultados exitosos*

---

La ronda de negociaciones comerciales de la Agenda para el Desarrollo de Doha (DDA) sigue estando auspiciada por la Organización Mundial de Comercio (OMC), pero no se ha llegado a ninguna conclusión y las negociaciones sobre tratados de comercio regional y bilateral aumentaron. El avance en las negociaciones de comercio multilateral proporcionará un incentivo agregado para más reformas de política agrícola.

© OCDE 2007

**Este resumen no es una traducción oficial de la OCDE.**

Se autoriza la reproducción de este resumen siempre y cuando se mencionen el título de la publicación original y los derechos de la OCDE.

**Los resúmenes multilingües son traducciones de extractos de publicaciones de la OCDE editados originalmente en inglés y en francés.**

**Pueden obtenerse en forma gratuita en la OECD Online Bookshop [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)**

Si desea más información, comuníquese con la Unidad de Derechos y Traducciones, Dirección de Asuntos Públicos y Comunicación de la OCDE en: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) o por fax: +33 (0)1 45 24 99 30

Unidad de Derechos y Traducciones de la OCDE (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
París, Francia

Visite nuestro sitio [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

