



Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2007

Summary in Russian

Сельскохозяйственная политика в странах ОЭСР: мониторинг и оценка

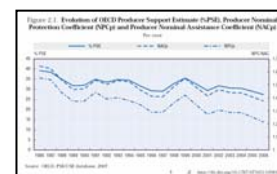
Резюме на русском языке

- *Сельскохозяйственная политика в странах ОЭСР* предлагает обновленные оценки сельскохозяйственной поддержки в странах ОЭСР, а также анализ сельскохозяйственной политики в каждой стране.
- Доклад показывает, что, хотя государственная поддержка сельского хозяйства в зоне ОЭСР и снизилась с 1980-х г. г., ее уровень по-прежнему остается существенным, при этом между странами отмечаются существенные различия.
- В докладе также рассматриваются некоторые последние существенные преобразования в сельскохозяйственной политике, включая изменения в общей сельскохозяйственной политике Евросоюза и пересмотры в Японии и Корее, а также возможные будущие преобразования в сельскохозяйственной политике США и Швейцарии.

Сельскохозяйственные политические меры в 2006 г. осуществлялись, как правило, в контексте растущих мировых цен на сельскохозяйственные товары и продолжающейся слабости доллара США. На внутреннем фронте реформа подразумевала определенное дальнейшее отсоединение от поддержки в Европейском Союзе через Единую схему выплат. Корея и Япония недавно достигли согласия по мерам реформ политики, в то время, как США находится в процессе выдвижения нового фермерского законодательства для замещения нынешнего Фермерского закона. Многие страны разрабатывают политику, стимулирующую производство биотоплива. Текущим переговорам, направленным на осуществление Программы развития Дохи, пока что не удалось достичь согласия, несмотря на всесторонние переговоры и, в результате, положение дел с многосторонней торговой политикой остается, в общем, без изменений.

По оценкам, уровень поддержки в зоне ОЭСР (%PSE – эквивалент субсидий производителям) в общем размере валовых фермерских поступлений снизился со средней отметки в 38% поступлений в 1986-1988 г.г. до 29% в 2004-2006 г.г. В 2006 г. % PSE составлял 27%, что на два процентных пункта меньше, чем в 2005 г. Тем не менее, мало изменений произошло в уровне поддержки производителей с конца 90-х г.г. для ОЭСР в целом. В самый последний период отмечался прогресс в способе оказания поддержки производителям – заметный сдвиг в сторону от мер, связанных с производством конкретных товаров. Но несмотря на немалое сокращение, меры, связанные с производством, по-прежнему доминируют в большинстве стран. Кроме того, отмечается только ограниченный прогресс по направлению к политике, направленной на четко определенные цели и бенефициариев. Большая целенаправленность политики повысила бы ее эффективность в достижении внутренних целей стран, большей результативности и большей транспарентности.

[Иллюстрация. 2.1.](#)
[Изменение эквивалента](#)
[субсидий производителям](#)
[ОЭСР \(% PSE\), номинального](#)
[коэффициента защиты](#)
[\(NPCr\) и номинального](#)
[коэффициента помощи](#)



*Несмотря на некоторое
 снижение, сельское хозяйство
 ОЭСР по-прежнему отличается
 высоким уровнем поддержки*

В 2006 г. поддержка производителей в зоне ОЭСР оценивалась в 268 млрд долларов США или 214 млрд евро и отвечала 27%-м фермерских поступлений. Доля поддержки в общих фермерских поступлениях снизилась в период 2004-2006 г.г. по сравнению с 1986-1988 г.г. Вместе с поддержкой общих услуг, оказываемых сельскому хозяйству, таких как исследовательская деятельность, инфраструктура, экспертиза, маркетинг и продвижение, общая поддержка сельскохозяйственного сектора (% TSE) соответствовала 1,1% ВВП ОЭСР в 2004-2006 г.г., т.е. была как минимум в два раза меньше средней отметки 1986-1988 г.г. в 2,5%.

Остаются существенные различия в уровне поддержки между странами

При всем снижении поддержки по сравнению с 1986-1988 г.г., остаются различия в уровне поддержки между странами. Поддержка производителей в 2004-2006 г.г. представляла собой около 1% фермерских поступлений в Новой Зеландии и 5% в Австралии. Она составляла 14% в США и Мексике, 22% в Канаде и 24% в Турции. Уровень поддержки в Европейском Союзе составлял 34% и превышал среднюю отметку в ОЭСР на 5 процентных пунктов. Поддержка составляла 55% фермерских поступлений в Японии и 60% в Исландии, Норвегии, Корее и Швейцарии.

Прогресс в сокращении уровня поддержки остается неравным между странами

С 1986-1988 г.г. поддержка производителей как процент фермерских поступлений больше всего снизилась в Канаде, Мексике (с 1991-1993 г.г.) и Новой Зеландии. Среди стран с высоким уровнем поддержки самые большие сокращения прошли в Исландии, Швейцарии и Японии. Общая поддержка сельского хозяйства, выраженная как доля ВВП, также снизилась во всех странах ОЭСР, при этом большая доля общей поддержки в Турции отражает большие масштабы сельскохозяйственного сектора и относительно низкий ВВП.

Большой прогресс был достигнут в изменении способа оказания поддержки производителям

Доля форм поддержки, больше всего искажающих производство и торговлю – тех, которые связаны с продукцией и переменными затратами – снизилась с отметки в 86% поддержки производителей в 1986-1988 г.г. до 64% в 2004-2006 г.г. в зоне ОЭСР. На снижение поддержки, связанной с производством, (включая поддержку рыночной цены, отражение многих пограничных мер защиты) также указывает значительное сокращение разрыва между ценой внутреннего производителя и ценой франко-границы (как показывает номинальный коэффициент защиты производителя, NPC). В 1986-1988 г.г. средние производительские цены ОЭСР были на 51% выше, чем цены франко-границы; к 2004-2006 г.г. разрыв сократился на половину до 25%. Самое большое сокращение разрыва произошло в Швейцарии, Норвегии и Исландии, но цены производителей по-прежнему более чем в два раза выше цен франко-границы в этих странах и такая же ситуация наблюдается в Японии и Корее. Сокращения в самых искажающих формах поддержки сопровождались увеличением выплат на основе площадей, находящихся или нет в обращении, поголовья скота, доходов или заработка. В самые последние годы больше стало выплат, не требующих какого либо

Иллюстрация 2.2.
Эквивалент поддержки производителей по странам

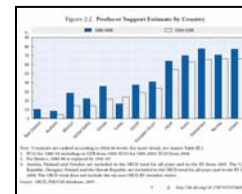
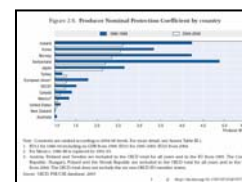


Иллюстрация 2.6.
Номинальный коэффициент защиты производителя по странам



производства. Все чаще для получения выплат ставятся требования соответствия нормам, особенно экологическим.

Основная доля поддержки по-прежнему оказывается конкретным товарам, но растут политические меры, позволяющие бóльшую гибкость производителям.

Трансферты на один товар (SCT) по-прежнему остаются самой важной составляющей PSE, хотя их доля в общей поддержке производителей снизилась с 88% в 1986-1988 г.г. до 64% в 2004-2006 г.г. Сокращение трансфертов, направленных на один товар, проходит неравномерно между товарами. Если доля SCT в поступлениях производителей молока, яиц, зерна и семян масличных культур снизилась более чем на половину, то в других секторах с традиционно высокой защитой, таких как рис или сахар, прошло только небольшое снижение (эти товары сохраняют самый высокий процент SCT и NPC). С годами поддержка изменилась на бюджетные выплаты менее связанные с производством конкретных товаров (и следовательно не в SCT), либо путем разрешения группе товаров (или всем товарам) претендовать на выплату, либо путем снятия каких-либо требований к производству для получения выплаты.

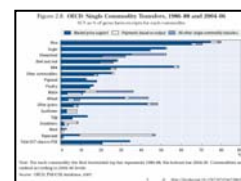
Определенное число важных политических изменений были осуществлены в 2005 г. и 2006 г.

В Европейском Союзе продолжилось осуществление реформы Общей сельскохозяйственной политики 2003 года и была введена Единая схема выплат с 2005 года, в 2006 г. эта реформа была расширена и на сахарный сектор. На период 2007-2013 г.г. были приняты новые Правила сельского развития, при этом страны ЕС разрабатывают свои программы их осуществления. В Исландии молочные выплаты, основанные на производимой продукции, постепенно замещаются на выплаты по поголовью скота (2005 - 2012 г.г.). Новый базовый план для продовольствия, сельского хозяйства и Сельских зон был принят в Японии. Одной из его характерных черт было введение с 2007 г. новых прямых выплат, дающих больше гибкости в производственных решениях производителям. Корея начала применять пересмотр своей политики в области риса, включающий отмену государственных закупок и внедрение прямых выплат. Швейцария постепенно прекращает систему производства молока по квотам.

... и некоторые новые изменения находятся на стадии рассмотрения

В США настал последний год действия Фермерского закона на 2002-2007

Иллюстрация 2.8. ОЭСР:
Трансферты на один товар по
товарам



г.г. и сейчас разрабатываются предложения нового фермерского закона. Предложения Новой сельскохозяйственной политики Швейцарии на 2007-2011 г.г. (СП 2011) включают дальнейшие шаги по отмене мер поддержки цен на товары.

Многосторонние торговые переговоры по сельскому хозяйству возобновились, но успешный результат остается трудно достижимым

Раунд торговых переговоров по Программе развития Дохи продолжился под эгидой ВТО, но выводы не были достигнуты и переговоры по двусторонним и региональным торговым соглашениям усилились. Прогресс в многосторонних торговых переговорах принес бы дополнительный стимул дальнейшему реформированию сельскохозяйственной политики.

© ОЭСР 2007

Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.

Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР
www.oecd.org/bookshop/

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: rights@oecd.org или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Посетите наш интернет сайт www.oecd.org/rights/

