



Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2007

Summary in Chinese

经合组织各国农业政策：2007 年监测评估

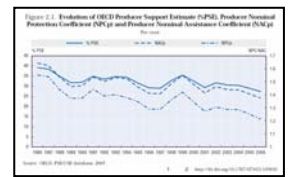
中文概要

- 经合组织各国农业政策提供有关经合组织地区农业支助情况的最新评估，以及对各成员国农业政策的国别分析。
- 本报告显示，尽管自 1980 年代以来经合组织地区对农业提供的政府支助在下降，但支助程度依然很高，尽管各国之间有显著差别。
- 本报告还审视了农业政策方面的一些最新情况，包括欧洲共同农业政策和日本、韩国政策的某些调整，以及美国、瑞士今后可能出现的农业政策变化。

围绕 2006 年农业政策执行的环境是，农产品全球价格普遍上升，同时美元汇率继续走低。在国内政策改革方面，欧盟通过一体付款计划进一步使支助和生产脱钩，韩国日本最近也都拟定了政策改革措施，美国正在提出新的农业立法取代现行农业法案。许多成员国正在拟定鼓励生物燃料生产的政策。旨在达成一项多哈发展议程的贸易谈判正在进行，但虽有大量会谈至今未能达成协议，因此多边贸易政策的状况大体基本如旧。

估计经合组织地区的农业支助水平，以农户总收入中所占份额计算(%PSE, 生产者支助估价百分比)，由 1986-88 年的平均 38%，下降至 2004-06 年 29%。2006 年生产者支助估价百分比为 27%，比 2005 年下降两个百分点。但自 1990 年代后期以来，经合组织对农业生产者的总体支助水平并无很大变化。近期对生产者提供支助的方式有所发展，明显偏离了与具体产品产量挂钩的措施。但仅管与产量挂钩的支助大量减少，在多数国家仍然是对生产者的主要支助形式。同时在为明确界定的目标、受益者提供更具针对性支助的政策方面也进展甚微。更有针对性的政策能更有效地达到国家制定的目标，改进效益、提高透明度。

图表 2.1. 经合组织对生产者支助估价(% PSE)的变化, 名义保护系数(NPCp)和名义援助系数(NACp)



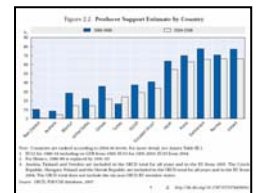
经合组织对农业的支助虽有所减少, 但仍以高水平支助为特征

2006 年经合组织地区的生产者支助款额估计为二千六百八十亿美元，或二千一百四十亿欧元，相当于农户收入的百分之二十七。2004-2006 年农户收入中补贴所占份额比 1986-1988 年有所下降。如果计入对研究、基础设施、监查、营销、促销等一般性农业服务的支助，对农业部门提供的总体支助(% TSE)相当于 2004-2006 年经合组织国内生产总值的 1.1%，比 1986-1988 年的平均占 2.5%减少了一半以上。

各成员国的支助水平之间仍然存在巨大差异

尽管和 1986-1988 年相比支助水平已经下降，但各国之间支助水平相差仍然很大。2004-2006 年新西兰对生产者的支助大约为 农户收入的 1%，澳大利亚为 5%。美国、墨西哥为 14%，加拿大 22%，土耳其 24%。欧盟的支助水平为 34%，比经合组织平均水平高五个百分点。支助占农户收入的百分比在日本达 55%，在冰岛、挪威、韩国和瑞士高达 60 以上。

图表 2.2. 国别生产者支助估价



成员国降低支助水平的进展仍不平衡

自 1986-1988 年以来，农户收入中生产者补贴所占比例在加拿大、墨西哥（自 1991-1993 年）和新西兰下降最大。在高支助水平国家中，削减最多的是冰岛、瑞士和日本。对农业的总体支助在国内生产总值中所占份额，在经合组织各成员国中都有所下降。土耳其总体支助的高比例是该国农业部门规模大、国内生产总值低的反映。

对生产者支助方式的改变有进一步发展

在经合组织地区，对生产、贸易扭曲最大的补贴形式，即与产量或各种投入物挂钩的补贴，在生产者支助中所占份额从 1986-1988 年的 86% 下降到 2004-2006 年的 64%。与产量挂钩的补贴（包括主要反映边境保护措施的市场价格支助）下降，也从国内生产者价格和边境价格（以生产者名义保护系数 NPC 衡量）之间的差价大幅度缩小得到显示。1986-1988 年经合组织平均生产者价格比边境价格高 51%，2004-2006 年两者价差下降到 25%，减少了一半。差价减少最大的国家为瑞士、挪威和冰岛，但其生产者价格仍然是边境价格的两倍，日本、韩国也是如此。在减少最具扭曲性支助的同时，增加了基于现有或非现有面积、禽畜存栏数、收入或所得水平的补助。最近几年，不要求任何生产的补贴数有所增加。包括环境保护在内的综合达标条件，也越来越多地用于决定补贴。

多数补贴依然针对具体产品，但政策范围给予生产者越来越多灵活性

单一产品补贴（SCT）仍然是生产者支助估价的最重要部分，尽管在生产者支助总额中所占份额已经从 1986-1988 年的 88% 下降到 2004-2006 年的 64%。单一产品补贴的减少程度因产品而异。乳品、禽蛋、谷物、油料作物在生产者补贴收入中所占比例下降了一半以上，但其它传统高保护产品如稻米、食糖补贴所占比例下降有限（它们仍是 SCT 和 NPC 百分比最高的产品）。近年来农业支助预算补贴的发展方向是减少与具体产品（单一产品）挂钩，转为向一组产品（或所有各类产品）提供补贴，或者提供不要求进行任何生产的补贴。

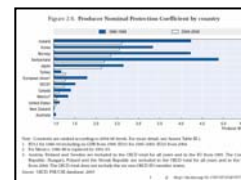
2005、2006 年实施了一系列重要的政策改革...

欧盟继续实施 2003 年通过的共同农业政策改革，包括 2005 年开始采纳一体补贴计划，2006 年改革扩大到食糖部门。通过了一项新的 2007-2013 年乡村发展章程，由各国拟定实施计划。冰岛将在 2005-2012 年逐渐将乳品产量补贴改为牲畜存栏数补贴。日本设立了一个新的食品、农业与乡村地区基本规划，特点之一是从 2007 年开始采纳一种新的给生产者更大生产决策灵活性的直接补贴措施。韩国已开始执行经修订的稻米政策，包括废止政府采购，引入直接补贴。瑞士正在逐步废除乳品产量配额制。

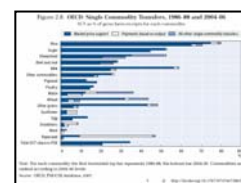
... 一些新的改革正在酝酿

美国的 2002-2007 年农业法已进入最后一年，对新农业法正在进行提案。瑞士 2007-2011 年新农业政策提案显示，将会进一步偏离农产品价格扶持措施。

图表 2.6. 生产者名义保护系数国别情况



图表 2.8. 经合组织按产品分类的单个产品补贴



多边农业贸易谈判已恢复，但能否成功仍然前景渺茫

被称为多哈发展议程的一轮贸易谈判，继续在世贸组织主持下进行，但仍未达成任何结果，同时双边及区域贸易协议的谈判有所增加。多边贸易谈判如能获得进展，将可进一步促进农业政策的改革。

© OECD 2007

本概要并非经合组织的正式译文。

在提及经合组织版权以及原著标题的前提下允许复印本概要。

多语种概要出版物系经合组织英法双语出版原著的摘要译文。

由经合组织在线书店免费提供 www.oecd.org/bookshop/

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司版权及翻译处联系 rights@oecd.org 或传真：+33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

请访问我们的网址 www.oecd.org/rights/

