

## OECD Agricultural Policies: At a Glance – 2004 Edition

Summary in Polish

### Przegląd polityki rolnej na obszarze OECD – Edycja 2004

Podsumowanie w języku polskim

**Sektor rolny w wielu krajach OECD nadal korzysta z rozbudowanej pomocy i ochrony.** W roku 2003 pomoc udzielona producentom na obszarze OECD, wyznaczana procentowo według wskaźnika PSE (*Producer Support Estimate* – szacunkowa wartość wsparcia producentów), stanowiła 32% przychodów gospodarstw. Stanowi to niewielki wzrost w stosunku do roku 2002, ale jednocześnie spadek z poziomu 37% w latach 1986–88. Wskaźnik PSE za rok 2003 jest szacowany na 257 mld USD, czyli 229 mld EUR.

**Reforma znalazła odzwierciedlenie w strukturze udzielanej pomocy.** Udział najbardziej zniekształcających produkcję i handel form pomocy – związanych z produkcją i nakładami – obniżył się z poziomu 90% pomocy udzielanej producentom w latach 1986–88 do około 75% w latach 2001–03. Nastąpiło także niewielkie zmniejszenie różnic w poziomie pomocy dla poszczególnych grup towarów. Mimo zauważalnego postępu, w niewielkim tylko stopniu wdrażane są działania ukierunkowane na konkretne cele i beneficjentów, niezbędna jest zatem dalsza intensyfikacja prac w tym zakresie. Istnieje także konieczność podjęcia dalszych starań w celu zapewnienia większej przejrzystości prowadzonych działań, dostosowania ich do konkretnych celów, nadania im większej elastyczności w reagowaniu na zmieniające się priorytety oraz wprowadzenia większej sprawiedliwości w ich podziale. Utrzymujący się duży udział form pomocy związanych z produkcją oraz nakładami wspiera krajową produkcję, niekorzystnie wpływa na handel i powoduje obniżanie światowych cen produktów rolnych. Polityka rolna w państwach OECD skutkuje niekiedy nakładaniem niepotrzebnych obciążeń finansowych na krajowych konsumentów i podatników. Wiele działań pomocowych wywiera negatywny wpływ na środowisko i dyskryminuje konkurencyjnych dostawców, w tym także tych z krajów rozwijających się.

**Reforma polityki rolnej w poszczególnych krajach postępuje bardzo nierównomiernie.** W krajach OECD występują znaczne i pogłębiające się dysproporcje w zakresie udzielanej pomocy, a tym samym istotnie różni się poziom koniecznych reform. Pomoc udzielana producentom stanowiła w latach 2001–03 poniżej 5% przychodów gospodarstw w Australii i Nowej Zelandii, 20% lub mniej w Kanadzie, Meksyku, Polsce, Słowacji, Turcji i USA, około 25% w Czechach i na Węgrzech, 35% w Unii Europejskiej oraz 60% lub więcej w Islandii, Japonii, Korei, Norwegii i Szwajcarii.

**Rok 2003 przyniósł wiele zmian w podejmowanych działaniach.** Był to pierwszy rok wprowadzania Ramowej Polityki Rolnej w **Kanadzie** i pełnej realizacji ustawy FSRI (o ochronie gospodarstw rolnych i inwestycjach na obszarach wiejskich) w **Stanach Zjednoczonych**. **Norwegia** wprowadziła nowe rozwiązanie obejmujące dopłaty za hektar, dostępne dla farmerów za wkład w krajobraz kulturowy. Nadzwyczajne dopłaty przyznawane były w **Australii** (susza) i **Kanadzie** (BSE). **Japonia** i **Korea** (ryż) oraz **Norwegia** (produkty mleczne) podjęły pewne działania zmierzające do poprawy wydajności rynków krajowych przy wykorzystaniu poważnych barier granicznych. **Czechy, Węgry, Polska** i **Słowacja** kontynuowały przygotowania do wstąpienia do struktur Unii Europejskiej w maju 2004 roku przez wprowadzanie zmian w dopłatach dla producentów oraz rozwój infrastruktury i systemów kontroli żywności. W **Unii Europejskiej** osiągnięto porozumienie w sprawie reformy Wspólnej Polityki Rolnej, która ma obejmować działania zmierzające do uniezależnienia pomocy od decyzji dotyczących produkcji. Działania te przewidziane są na lata 2005–07. Także **Szwajcaria** planuje wprowadzenie w latach 2004–07 pakietu reform rolnych, które mają na celu długookresowy odwrót od środków najbardziej deformujących handel.

W 2003 roku wysokie ceny światowe mięsa, nasion oleistych, produktów mlecznych i ryżu kontrastowały z niskimi cenami na rynkach światowych cukru, pszenicy i kukurydzy. Rynek mięsa załamywał się po wystąpieniu poważnych chorób w kilku częściach świata. Poważne wahania kursowe, a w szczególności niski kurs dolara amerykańskiego wobec mocnego euro, stanowiły również istotne czynniki wpływające na obrót handlowy. Podczas gdy wiele krajów kontynuowało jednostronną realizację koniecznych reform, wielostronne negocjacje gospodarcze na spotkaniu ministerialnym w Cancúnie utknęły w martwym punkcie. **Dalsze postępy na forum Światowej Organizacji Handlu przyspieszyłyby proces reform polityki rolnej.**

© OECD 2004

Niniejsze podsumowanie nie jest oficjalnym tłumaczeniem materiałów OECD.

Kopiowanie niniejszego podsumowania jest dozwolone pod warunkiem zamieszczenia informacji o prawach autorskich OECD i tytułu oryginalnej publikacji.

**Wielojęzyczne podsumowania są tłumaczeniami fragmentów dokumentów OECD, pierwotnie opublikowanych w językach angielskim i francuskim.**

**Są one dostępne bezpłatnie w internetowej księgarni OECD:**  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

Dokładniejsze informacje można uzyskać, kontaktując się z Działem Praw Autorskich i Tłumaczeń w Dyrektoracie do Spraw Publicznych i Komunikacji:

[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org)

Fax: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal  
75116 Paris  
France

Zachęcamy do odwiedzania naszej strony internetowej: [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

