

- Dans la moitié des pays de l'OCDE, les élèves issus d'un milieu socio-économique plus défavorisé bénéficient généralement d'un meilleur taux d'encadrement. Cependant, dans la majorité des pays, les établissements qui accueillent des élèves plus favorisés comptent en général davantage d'enseignants à temps plein diplômés de l'enseignement supérieur.
- Aux États-Unis, en Israël, en Slovaquie et en Turquie, les établissements accueillant des élèves plus favorisés ont souvent un taux d'encadrement plus favorable.

Signification

Veiller à ce que les ressources éducatives soient équitablement réparties est un défi majeur pour de nombreux pays. Cet objectif peut impliquer que l'on alloue davantage de ressources aux établissements fréquentés par des élèves plus défavorisés. Toutefois, dans certains cas, ce sont les établissements relativement favorisés qui, au bout du compte, bénéficient de ressources humaines et matérielles plus nombreuses et de meilleure qualité.

Résultats

Dans la moitié environ des pays de l'OCDE, les établissements plus défavorisés sur le plan socio-économique comptent moins d'élèves par enseignant. Sans doute ces pays tentent-ils d'atténuer le handicap des élèves concernés en mettant à leur disposition davantage d'enseignants. Cette relation est particulièrement marquée en Allemagne, en Belgique, en Corée, au Danemark, en Espagne, en Estonie, en Irlande, en Islande, en Italie, au Japon, au Luxembourg, aux Pays-Bas et au Portugal. Toutefois, aux États-Unis, en Israël, en Slovaquie, en Turquie et, parmi les pays et économies partenaires, au Brésil, à Dubaï (EAU), en Indonésie, à Singapour et à Shanghai (Chine), c'est l'inverse qui est vrai : les établissements plus favorisés bénéficient de meilleurs taux d'encadrement.

S'agissant de la qualité des enseignants, cependant, le tableau est tout autre. Dans la plupart des pays, les établissements fréquentés en majorité par des élèves favorisés comptent davantage d'enseignants à temps plein diplômés de

l'enseignement supérieur. Cet avantage est particulièrement net en Autriche, en Belgique, aux Pays-Bas, en Slovaquie et, parmi les pays partenaires, en Azerbaïdjan, au Liechtenstein, au Pérou et à Trinité-et-Tobago. Les seuls pays où les établissements à fort effectif d'élèves défavorisés emploient des enseignants plus qualifiés, en moyenne, sont la République slovaque et, parmi les économies et pays partenaires, Dubaï (EAU), Macao (Chine) et le Qatar. Ces résultats donnent à penser que les établissements défavorisés sont relativement bien lotis en général sur le plan de la quantité des ressources éducatives, mais que la situation est tout autre en ce qui concerne la qualité de ces ressources.

Définitions

Une relation positive entre le milieu socio-économique des élèves et des établissements et les ressources éducatives indique que les établissements plus favorisés bénéficient de ressources de meilleure qualité ou en plus grande quantité. À l'inverse, une relation négative entre ces deux variables implique que les établissements défavorisés bénéficient de ressources de meilleure qualité ou en plus grande quantité. L'absence de relation entre les deux variables dénote une répartition équitable des ressources entre les établissements, que leur effectif soit constitué d'élèves favorisés ou défavorisés.

Pour obtenir des informations sur les données concernant Israël, voir : <http://dx.doi.org/10.1787/888932315602>.

Pour plus d'informations

De plus amples informations sont présentées dans le chapitre 2 du volume II de *Résultats du PISA 2009 : Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage*. Les données complètes figurent dans le tableau II.2.2 à la fin de cet ouvrage.

Table 2.1. Relation entre le milieu socio-économique moyen des établissements et leurs ressources

	Corrélation simple entre le milieu socio-économique moyen des établissements et :			Corrélation simple entre le milieu socio-économique moyen des établissements et :	
	Le pourcentage d'enseignants diplômés de l'enseignement supérieur (niveau 5A de la CITE) à temps plein	Le taux d'encadrement		Le pourcentage d'enseignants diplômés de l'enseignement supérieur (niveau 5A de la CITE) à temps plein	Le taux d'encadrement
Australie			Moyenne OCDE	+	+
Autriche	++		Pays partenaires		
Belgique	++	++	Albanie	++	+
Canada			Argentine		
Chili	+		Azerbaïdjan	++	+
République tchèque	++		Brésil		-
Danemark	+	+	Bulgarie	+	+
Estonie		++	Colombie		
Finlande			Croatie	+	++
France	w	w	Dubaï (UAE)	-	-
Allemagne		+	Hong-Kong, Chine	+	
Grèce	+	+	Indonésie	+	-
Hongrie			Jordanie		
Islande	++	++	Kazakhstan	++	++
Irlande		++	Kirghizistan	++	+
Israël	+	-	Lettonie	+	++
Italie	+	++	Liechtenstein	++	++
Japon	+	++	Lithuanie	+	+
Corée		++	Macao, Chine	-	+
Luxembourg	++	+	Montenegro	++	++
Mexique			Panama		
Pays-Bas	++	++	Pérou	++	
Nouvelle-Zélande			Qatar	-	+
Norvège	+	+	Roumanie		
Pologne			Fédération de Russie	++	+
Portugal		++	Serbie		+
République slovaque	-		Shanghai, Chine	++	-
Slovénie	++	-	Singapour	+	-
Espagne	m	++	Tapei chinois	+	
Suède		+	Thaïlande	+	
Suisse	+		Trinité-et-Tobago	++	++
Turquie		-	Tunisie	+	
Royaume-Uni			Uruguay		
États-Unis		-			

Les établissements défavorisés sont plus susceptibles de disposer de ressources plus nombreuses et/ou de meilleure qualité

Les établissements favorisés sont plus susceptibles de disposer de ressources plus nombreuses et/ou de meilleure qualité

Le coefficient de corrélation est : ++ supérieur à 0.3
+ compris entre 0.3 et 0.0
- compris entre -0.03 et 0.0
-- inférieur à -0.3

Note : Le coefficient de corrélation indique l'intensité de la relation entre le milieu socio-économique moyen des établissements et la qualité de leurs ressources.

Source : OCDE (2010), Résultats du PISA 2009 : Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage, graphique II.2.3, disponible sur <http://dx.doi.org/10.1787/888932343570>.



Extrait de :
PISA 2009 at a Glance

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/9789264095298-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2014), « Répartition des ressources entre les établissements d'enseignement », dans *PISA 2009 at a Glance*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264200579-25-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.