



## Les enseignants reçoivent-ils la reconnaissance qu'ils méritent ?

- Selon les 24 pays ayant participé à l'Enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS), en moyenne, les enseignants bénéficiant de dispositifs d'évaluation indiquent mettre en œuvre des changements positifs dans leur enseignement.
- Près de la moitié des enseignants pensent que les dispositifs d'évaluation et de commentaire sont essentiellement mis en œuvre pour respecter des obligations administratives, et environ 75 % affirment qu'ils ne recevraient aucune reconnaissance s'ils amélioraient leur enseignement ou faisaient preuve de plus d'innovation.
- Bien que les enseignants perçoivent l'évaluation de leur travail de façon positive, nombre d'entre eux indiquent ne pas être évalués de façon régulière. Plus d'un enseignant sur cinq affirme ainsi n'avoir jamais bénéficié d'un dispositif d'évaluation ou de commentaire de la part de son chef d'établissement.

### I. Les enseignants n'ont pas le sentiment que la qualité et le caractère innovant de leur enseignement sont reconnus...

La mise en œuvre de dispositifs judicieux d'évaluation des enseignants et de commentaire, et la reconnaissance de la valeur de leur travail sont autant d'outils puissants à même de façonner, de renforcer et de promouvoir l'efficacité de l'enseignement. Toutefois, selon l'Enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS), trois quarts des enseignants ont le sentiment qu'ils ne recevraient aucune reconnaissance s'ils amélioraient la qualité de leur enseignement ou faisaient preuve de plus d'innovation dans leurs pratiques pédagogiques.

#### *TALIS, qu'est-ce que c'est ?*

TALIS est la première enquête internationale s'intéressant aux environnements d'enseignement et d'apprentissage dans les établissements d'enseignement. Elle interroge les enseignants et les chefs d'établissement sur leur travail, leur établissement et leur(s) classe(s). Grâce à son analyse comparative internationale, elle aide les pays à identifier d'autres pays confrontés à des enjeux similaires, leur permettant ainsi de s'inspirer de leurs politiques respectives.

L'édition 2008 de l'enquête TALIS portait sur les enseignants du premier cycle du secondaire et leurs chefs d'établissement. L'enquête a été menée dans 200 établissements de 24 pays, au sein desquels 20 enseignants et le chef d'établissement ont été interrogés. L'édition 2013 de l'enquête est actuellement administrée dans 33 pays.

Pour tout complément d'information, consulter [www.oecd.org/talis](http://www.oecd.org/talis).

### II. De nombreux enseignants ne bénéficient pas de dispositifs réguliers et efficaces d'évaluation et de commentaire de leur travail...

La mise en œuvre de dispositifs efficaces d'évaluation et de commentaire peut permettre la reconnaissance du travail des enseignants et la promotion de pratiques pédagogiques innovantes. Malheureusement, il semble que tous les enseignants ne bénéficient pas de cette expérience.

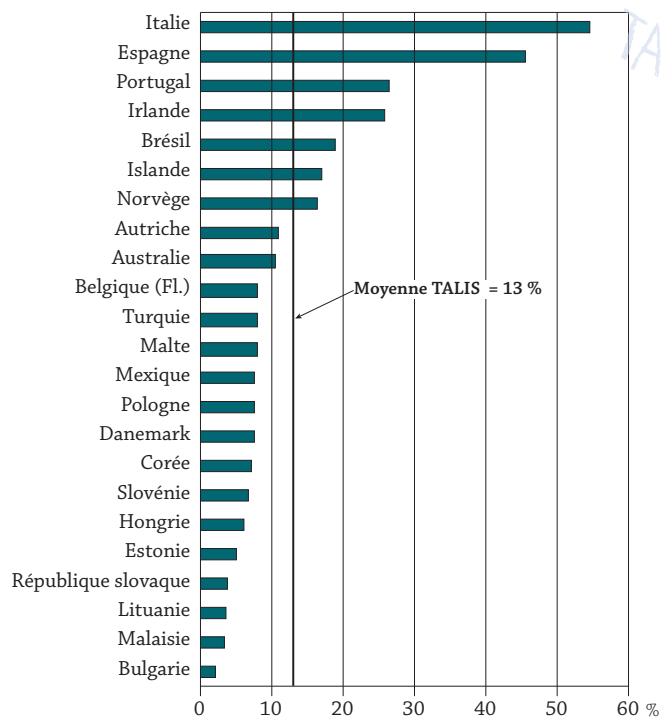
#### *Dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaire*

Par *dispositif d'évaluation des enseignants* ou de *commentaire*, on entend l'examen formel du travail des enseignants. Par *dispositif de commentaire*, on entend le partage et la discussion avec les enseignants des conclusions de l'examen de leur travail. Les commentaires sont nécessairement précédés d'une évaluation, alors que les évaluations ne sont pas systématiquement suivies de commentaires. Dans l'enquête TALIS, ces deux composantes sont combinées afin de donner un aperçu global du processus.



Bien que la fréquence des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaire varie sensiblement entre les pays et au sein même de ceux-ci, dans tous les pays, certains enseignants indiquent n'avoir jamais été évalués (voir le graphique 1). Plus de 13 % des enseignants se disent ainsi dans ce cas, et nombreux sont ceux indiquant ne bénéficier que rarement de dispositifs d'évaluation et de commentaire (une fois par an, voire moins)<sup>1</sup>. En outre, l'évaluation des enseignants n'implique pas nécessairement qu'ils reçoivent des commentaires sur leurs pratiques. Dans certains pays, tels que la Corée et la Turquie, les chefs d'établissement font ainsi part de la faible prévalence des commentaires aux enseignants suite à l'évaluation de leur travail.

Graphique 1 • **Pourcentage d'enseignants indiquant ne bénéficier d'aucun dispositif d'évaluation ou de commentaire de la part d'aucune source, par pays**



*Qu'est-ce que cela signifie dans la pratique ?*

Il est possible de faire bénéficier plus régulièrement les enseignants de dispositifs d'évaluation et de commentaire afin d'améliorer leurs pratiques pédagogiques et de promouvoir l'innovation en classe.

**Remarque :** pour de plus amples informations sur les sources et les fréquences, consulter les pages 177-178 sur [www.oecd.org/education/school/43023606.pdf](http://www.oecd.org/education/school/43023606.pdf).

### III. Le type et le contenu des évaluations et des commentaires sont importants...

Les enseignants bénéficiant de dispositifs d'évaluation et de commentaire en ont une perception positive : ils souhaitent que ces deux outils les aident à améliorer leurs pratiques. La grande majorité des enseignants (83 %) estiment que les dispositifs d'évaluation et de commentaire dont ils bénéficient sont justes (83 %) et utiles pour l'amélioration de leur travail (79 %).

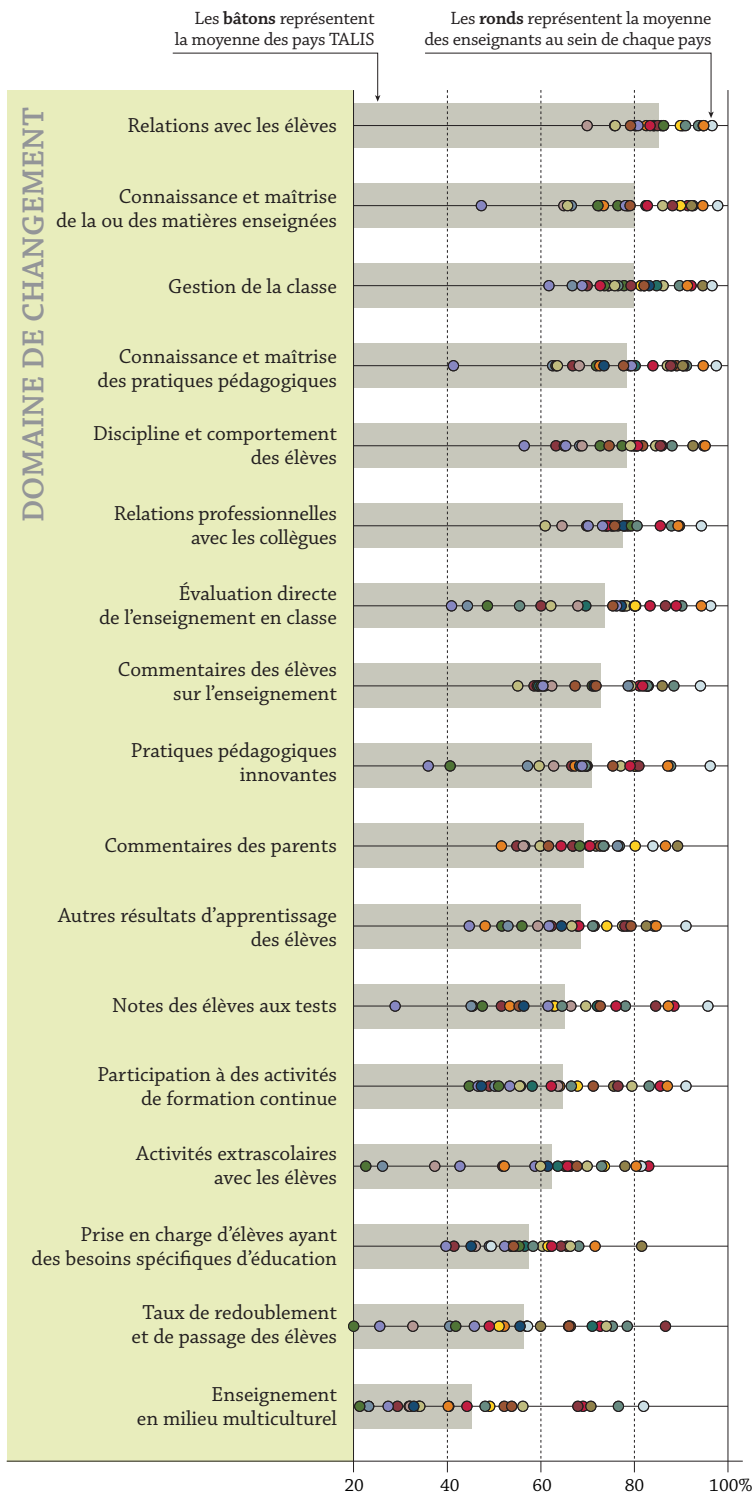
En outre, les bonnes performances doivent être reconnues, même si cette reconnaissance ne se fait pas nécessairement sous une forme financière. La reconnaissance publique du chef d'établissement et des collègues, ou encore un changement de responsabilités professionnelles ou de perspectives de carrière, sont autant d'autres formes de reconnaissance appréciées par les enseignants. Parmi ces différentes formes de reconnaissance, c'est la reconnaissance publique du travail des enseignants qui présente la plus forte corrélation avec leur sentiment d'efficacité personnelle (en particulier en Autriche, en Belgique [Communauté flamande], en Corée, en Espagne, en Estonie, en Hongrie, en Irlande, en Italie, en Lituanie, à Malte et en Norvège).

1. Pour de plus amples informations par pays sur la fréquence et les sources des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaire, consulter les pages 177-78 sur [www.oecd.org/education/school/43023606.pdf](http://www.oecd.org/education/school/43023606.pdf).



## Graphique 2 • Critères utilisés dans le cadre des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaire

Pourcentage d'enseignants indiquant que les critères suivants jouent un rôle important ou modéré dans le cadre des dispositifs d'évaluation ou de commentaire



Axer l'évaluation et les commentaires sur certains domaines du travail des enseignants plutôt que sur d'autres permet de leur indiquer les aspects les plus ou les moins appréciés de leur enseignement. Si la promotion de pratiques pédagogiques innovantes est une priorité pour l'établissement, ce critère doit figurer en bonne place parmi ceux utilisés dans le cadre des dispositifs d'évaluation et de commentaire. Malheureusement, ce n'est souvent pas le cas. Le plus souvent, les enseignants indiquent que les relations avec les élèves, les connaissances pédagogiques et la gestion des classes sont les critères les plus mis en avant dans le cadre de leurs évaluations et des commentaires qui s'ensuivent, comme le montre le graphique 2. L'importance accordée aux différents domaines varie toutefois entre les pays. Au Brésil, en Malaisie et en Pologne, par exemple, l'innovation dans l'enseignement est un critère extrêmement important, tandis qu'au Danemark et en Norvège, l'importance qu'on lui accorde est sensiblement moindre.

### IV. Les dispositifs d'évaluation et de commentaire peuvent avoir une incidence considérable sur ce qui se passe en classe...

La mise en œuvre de dispositifs efficaces d'évaluation et de commentaire a une réelle incidence sur ce qui se passe en classe. Parmi les enseignants bénéficiant de ces dispositifs, nombreux sont ceux faisant part de changements dans leurs pratiques pédagogiques, en particulier dans l'importance qu'ils accordent à l'amélioration des notes de leurs élèves aux tests, à la discipline et à la gestion de leur classe, comme le montre le graphique 3.

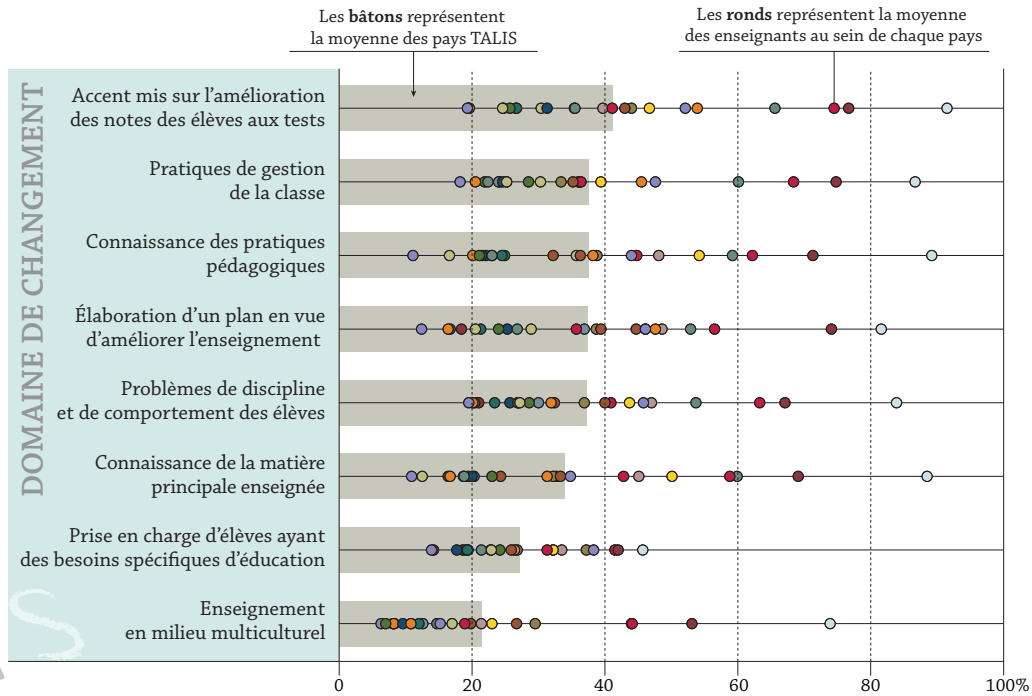
En outre, l'enquête TALIS semble indiquer que les dispositifs d'évaluation et de commentaire spécifiquement axés sur les pratiques pédagogiques innovantes sont plus susceptibles d'être corrélés à des niveaux supérieurs de sentiment d'efficacité personnelle. Ce constat est encourageant, au vu des travaux de recherche montrant une amélioration de la performance des élèves lorsque les enseignants ont le sentiment d'être plus efficaces dans leur travail (Bandura, 1993 ; Rowan, Chiang et Miller, 1997).

Remarque : pour de plus amples informations sur les sources et les fréquences, consulter les pages 179-180 sur [www.oecd.org/education/school/43023606.pdf](http://www.oecd.org/education/school/43023606.pdf).



Graphique 3 • **Incidence perçue sur l'enseignement des dispositifs d'évaluation des enseignants et de commentaire**

Pourcentage d'enseignants faisant état de changements modérés à importants dans chacun des domaines suivants suite à une évaluation ou à des commentaires



Remarque : pour de plus amples informations sur les sources et les fréquences, consulter les pages 179-180 sur [www.oecd.org/education/school/43023606.pdf](http://www.oecd.org/education/school/43023606.pdf).

Qu'est-ce que cela signifie dans la pratique ?

La mise en œuvre de dispositifs clairs et ciblés d'évaluation et de commentaire permet de donner des indications importantes aux enseignants et de les orienter afin de faire concorder leurs pratiques pédagogiques avec des objectifs éducatifs plus larges. Il est essentiel pour les établissements de mettre directement en adéquation leurs objectifs pédagogiques avec leurs dispositifs d'évaluation et de commentaire.

**Pour conclure** La mise en œuvre de dispositifs efficaces d'évaluation et de commentaire peut avoir une incidence sur ce qui se passe en classe, mais de nombreux enseignants ont le sentiment de ne pas bénéficier de systèmes adéquats de reconnaissance ou de commentaire de leur travail. Une bonne façon d'améliorer le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants et l'apprentissage des élèves est de valoriser l'innovation dans les pratiques pédagogiques et de s'assurer de la reconnaissance publique du travail des enseignants.

Références

Bandura, A. (1993), « Perceived self-efficacy in cognitive-development and functioning », *Educational Psychologist*, vol. 28(2), pp. 117-148.  
 Rowan, B., E.S. Chiang et R.J. Miller (1997), « Using research on employees' performance to study the effects of teachers on student achievement », *Sociology of Education*, vol. 70(4), pp. 256-284.

**Voir**  
[www.oecd.org/talis](http://www.oecd.org/talis)

**Contacteur**  
 Kristen Weatherby ([Kristen.Weatherby@oecd.org](mailto:Kristen.Weatherby@oecd.org))

**Pour en savoir plus**  
 Consulter [The Experience of New Teachers: Results from TALIS 2008](#)

Ce document est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions qui y sont exprimées et les arguments qui y sont employés ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.  
 Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.  
 Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.