

Pour profondément ancrée qu'elle soit dans l'histoire, la géographie, les institutions et le capital social locaux, la structure de production des régions ne cesse d'évoluer au fil du temps, sous l'effet des bouleversements macroéconomiques et des politiques économiques nationales et infranationales.

Dans de nombreuses régions, le secteur primaire (agriculture, pêche et sylviculture) demeure un important pourvoyeur d'emplois. Les pays dans lesquels le secteur primaire représente la plus grande part de l'emploi sont la Turquie, la Pologne, la Grèce et le Portugal. On constate dans tous ces pays une grande disparité interrégionale de l'emploi agricole et quelques régions qui conservent une forte spécialisation dans le secteur primaire. C'est par exemple le cas de la région turque d'Agri, dont la main-d'œuvre est employée à hauteur de 60 % dans le secteur primaire (graphique 2.31). Dans la plupart des pays, il existe d'importants écarts au niveau de la part du secteur de l'extraction minière, de la fabrication et des services aux collectivités (électricité, gaz et eau) dans l'emploi. En Europe orientale, cinq pays – République tchèque, République slovaque, Hongrie, Slovaquie et Pologne – se distinguaient en 2010 par une proportion d'emplois nettement plus élevée dans cette industrie. La région turque de Bursa présente une forte spécialisation dans ce secteur, qui concentre plus de 35 % des emplois ; c'est aussi le cas de la région hongroise de la Transdanubie centrale (graphique 2.31). S'agissant du secteur de la construction, certaines régions sont atypiques, avec des emplois beaucoup plus concentrés dans le secteur tertiaire que la moyenne nationale. C'est notamment le cas de la Vallée d'Aoste (Italie) et de l'Algarve (Portugal).

Sous l'effet de la redistribution des parts de certains secteurs dans l'emploi et du renforcement des capacités, la dynamique de la productivité a fortement varié entre les secteurs de l'agriculture, de l'industrie et des services. Il y a également eu des différences nettes au niveau de l'évolution de la productivité au sein des pays, ce qui a contribué pour une grande part aux convergences ou aux divergences régionales. En République tchèque et au Royaume-Uni, la productivité du secteur agricole a progressé beaucoup plus vite, sur la période 2000-10, dans les régions en

pointe (c'est-à-dire dont le PIB par habitant était supérieur à la moyenne nationale en 2000) que dans les régions à la traîne (PIB par habitant inférieur à la moyenne nationale en 2000). En République slovaque et en Finlande, les régions à la traîne ont obtenu de bien meilleurs résultats dans le secteur agricole que les régions en pointe. Dans le secteur secondaire, la productivité a progressé au moins aussi vite dans les régions à la traîne que dans les régions en pointe en Irlande, aux États-Unis, en Australie, en Grèce, en Corée, en Pologne, au Portugal et en Slovaquie. Dans les régions les moins performantes de Belgique et d'Autriche, la croissance de la productivité a été inférieure au moins de moitié à la croissance de la productivité des régions avancées, d'où une augmentation du différentiel de productivité entre régions en 2010. Le moindre dynamisme du secteur de la construction apparaît clairement, aussi bien dans les régions en pointe que dans les régions à la traîne. Il n'y a qu'au Portugal que la productivité ait augmenté plus fortement dans les régions à la traîne que dans les régions en pointe (graphique 2.32). En Grèce et en Irlande, la productivité du travail a chuté de façon spectaculaire sur la période examinée, surtout pendant la crise (2008-10) au cours de laquelle la productivité a baissé de plus de 25 % par an, dans les deux types de régions.

Sources

OCDE (2013), *Statistiques régionales de l'OCDE* (base de données), doi : <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-fr>.

Voir l'annexe B pour les sources et les métadonnées par pays.

Années de référence et niveau territorial

2000-10 ; TL2.

Pas de données CITI Rév. 4 pour le Canada, le Chili, le Japon, le Mexique, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, la Suisse et la Turquie. Comptes par branches non disponibles pour l'Islande et pour Israël.

Informations complémentaires

Cartes et graphiques interactifs : <http://rag.oecd.org>.

Notes relatives aux graphiques

2.32 : Les régions en pointe (à la traîne) sont définies comme celles dont le PIB par habitant en 2000 était supérieur (inférieur) à la moyenne nationale. Les données relatives au Japon ne sont pas utilisées en raison d'une évolution des classifications sectorielles sur la période. Années disponibles : Belgique et Pologne, 2004-10 ; Grèce, 2005-10. La France, l'Allemagne, les Pays-Bas et l'Espagne ne sont pas prises en compte faute de données sur une période comparable.

Définitions

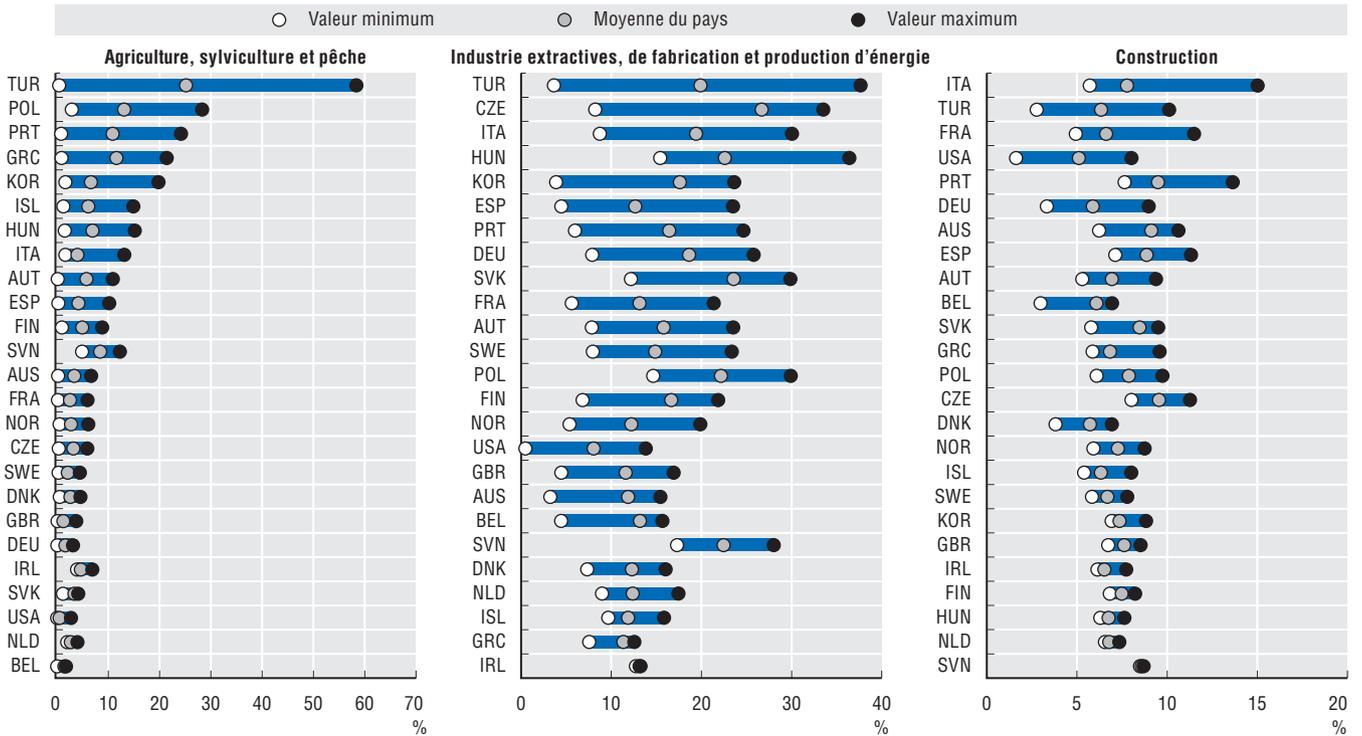
Les branches d'activité sont définies selon la Classification internationale type des industries (CITI) Rév. 4. Leur taille est définie par le nombre total de personnes qu'elles emploient. Les données régionales sur la valeur ajoutée brute (VAB) et l'emploi sont regroupées en dix secteurs (voir annexe B).

La productivité par industrie est calculée en divisant la VAB du secteur par le nombre d'actifs occupés dans ce secteur dans la région. Elle est exprimée en taux de croissance annuels moyens sur la période disponible.

2. LES RÉGIONS, MOTEURS DE LA COMPÉTITIVITÉ NATIONALE

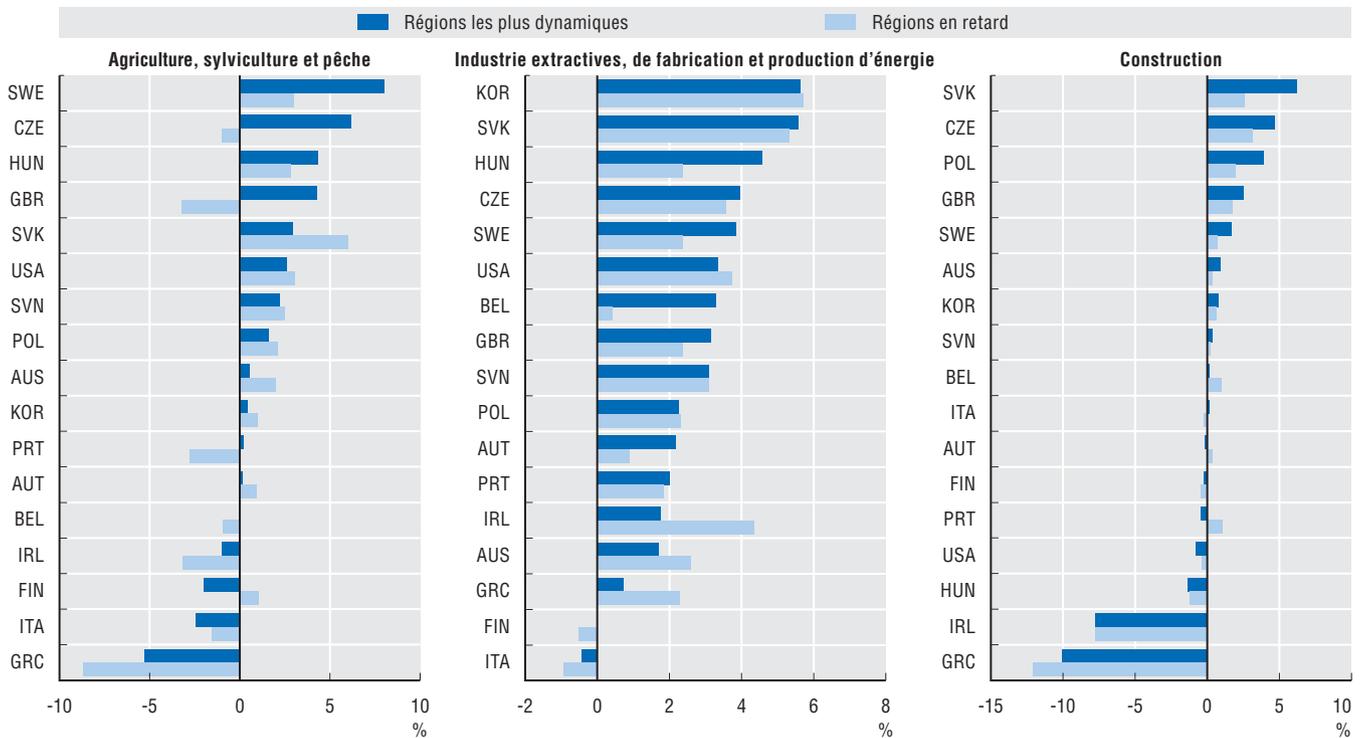
Spécialisation régionale et croissance de la productivité selon les secteurs

2.31. Fourchette régionale (TL2) de la part de certains secteurs dans l'emploi (en % de l'emploi total dans la région), 2010

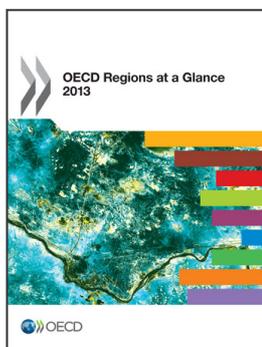


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932961412>

2.32. Croissance annuelle de la productivité dans certains secteurs sur la période 2000-10, selon les performances économiques régionales en 2000, régions TL2



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932961412>



Extrait de :
OECD Regions at a Glance 2013

Accéder à cette publication :
https://doi.org/10.1787/reg_glance-2013-en

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2013), « Spécialisation régionale et croissance de la productivité selon les secteurs », dans *OECD Regions at a Glance 2013*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: https://doi.org/10.1787/reg_glance-2013-20-fr

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.