



Qui sont les meilleurs lecteurs en ligne ?

- Singapour arrive en tête du classement à l'évaluation PISA de la compréhension de l'écrit électronique, suivi de la Corée, de Hong-Kong (Chine), du Japon, du Canada et de Shanghai (Chine).
- Les élèves d'Australie, du Canada, de Corée, des États-Unis, d'Irlande et de Singapour présentent le niveau le plus avancé de compétences en navigation web. Plus souvent que les élèves d'autres pays, ils sélectionnent soigneusement les liens à suivre avant de les ouvrir et suivent les liens pertinents aussi longtemps que la résolution du problème le nécessite.
- Il existe une forte corrélation entre la performance des pays en compréhension de l'écrit électronique et la qualité de la navigation des élèves sur texte électronique.

Quand on sait lire sur papier, quoi de plus facile que de lire en ligne, direz-vous. Certes, *mais...* Un petit mot de quatre lettres qui en dit pourtant long sur la grande différence entre ces deux compétences. Pour être un bon lecteur en ligne, il faut aussi être capable de naviguer sur et entre des pages/écrans de texte, tout en discernant les sources pertinentes et dignes de confiance parmi un nombre d'informations en apparence infini. À l'heure où les médias en ligne et autres services sur Internet sont autant de nouvelles possibilités d'enrichir nos vies, tant sur le plan personnel que professionnel, nous devons nous être familiarisés avec les textes électroniques et maîtriser les compétences spécifiques d'évaluation et de navigation qu'ils requièrent pour en tirer pleinement profit.

Pour être un bon lecteur en ligne, il faut...

L'enquête PISA 2012 a entrepris d'étudier les compétences des élèves en compréhension de l'écrit électronique en termes de lecture, de navigation et de compréhension. Une simulation de navigateur, incluant sites web, onglets et hyperliens, permettait d'offrir un environnement contrôlé au sein duquel la performance des élèves en compréhension de l'écrit, mais aussi leur comportement en matière de navigation, pouvaient être observés.

Les pays/économies les plus performants à l'évaluation PISA de la compréhension de l'écrit électronique sont Singapour, la Corée, Hong-Kong (Chine), le Japon, le Canada et Shanghai (Chine). Ce classement reflète dans une large mesure les résultats de l'évaluation de la compréhension de l'écrit sur papier, venant ainsi confirmer que les élèves ne peuvent pas exceller en compréhension de l'écrit électronique s'ils ne sont pas également en mesure de comprendre les textes sur papier et d'en tirer des conclusions correctes. Toutefois, il existe des différences importantes entre ces deux classements, principalement liées à une compétence spécifique à la compréhension de l'écrit électronique : la capacité des élèves à naviguer sur le web.

Les élèves de Corée et de Singapour obtiennent par exemple de bien meilleurs résultats sur support électronique que les élèves d'autres pays affichant une performance similaire en compréhension de l'écrit sur papier. Il en va de même pour les élèves d'Australie, du Canada, des États-Unis, de Hong-Kong (Chine) et du Japon, entre autres.



PISA

À LA LOUPE

Performance en compréhension de l'écrit électronique et en compréhension de l'écrit sur papier en 2012

	Compréhension de l'écrit électronique		Compréhension de l'écrit sur papier	
	Score moyen	Plage de classement	Score moyen	Plage de classement
Singapour	567	1 - 1	542	2 - 4
Corée	555	2 - 3	536	3 - 5
Hong-Kong (Chine)	550	2 - 4	545	2 - 4
Japon	545	3 - 4	538	2 - 5
Canada	532	5 - 6	523	6 - 9
Shanghai (Chine)	531	5 - 6	570	1 - 1
Estonie	523	7 - 10	516	9 - 11
Australie	521	7 - 10	512	10 - 12
Irlande	520	7 - 11	523	6 - 9
Taipei chinois	519	7 - 11	523	6 - 9
Macao (Chine)	515	10 - 12	509	12 - 14
États-Unis	511	10 - 15	498	15 - 19
France	511	10 - 14	505	12 - 16
Italie	504	12 - 17	487	17 - 25
Belgique	502	14 - 17	509	11 - 15
Norvège	500	14 - 18	504	12 - 16
Suède	498	14 - 18	483	19 - 25
Danemark	495	16 - 19	496	15 - 18
Portugal	486	18 - 21	488	17 - 24
Autriche	480	19 - 22	490	17 - 23
Pologne	477	19 - 23	518	7 - 11
République slovaque	474	20 - 24	463	27 - 27
Slovénie	471	22 - 24	481	23 - 25
Espagne	466	22 - 26	486	19 - 25
Fédération de Russie	466	23 - 26	475	25 - 26
Israël	461	24 - 28	486	18 - 26
Chili	452	26 - 28	441	28 - 29
Hongrie	450	26 - 28	488	18 - 24
Bésil	436	29 - 29	413	30 - 30
Émirats arabes unis	407	30 - 30	442	28 - 29
Colombie	396	31 - 31	403	31 - 31

Remarques : seuls sont présentés les pays/économies ayant participé en 2012 à la fois à l'évaluation de la compréhension de l'écrit sur papier et à celle de la compréhension de l'écrit électronique. Les pays de l'OCDE sont indiqués en noir. Le score moyen étant calculé à partir d'un échantillon, il n'est pas possible de déterminer le classement précis d'un pays/d'une économie parmi l'ensemble des pays/économies participants. La plage de classement rend compte du degré d'incertitude associé au score moyen.

Les pays et économies sont classés par ordre décroissant de leur performance moyenne en compréhension de l'écrit électronique.

Source : OCDE, Base de données PISA 2012.

En revanche, les élèves de Pologne et de Shanghai (Chine) – soit un pays et une économie très performants en compréhension de l'écrit sur papier – ont plus de difficultés à transférer les compétences dont ils font preuve sur ce support à un environnement en ligne.

Une analyse du comportement des élèves en matière de navigation dans le cadre de l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique permet de mieux comprendre les facteurs pouvant expliquer l'avantage comparatif dont disposent les élèves du premier groupe de pays et économies en compréhension de l'écrit électronique.

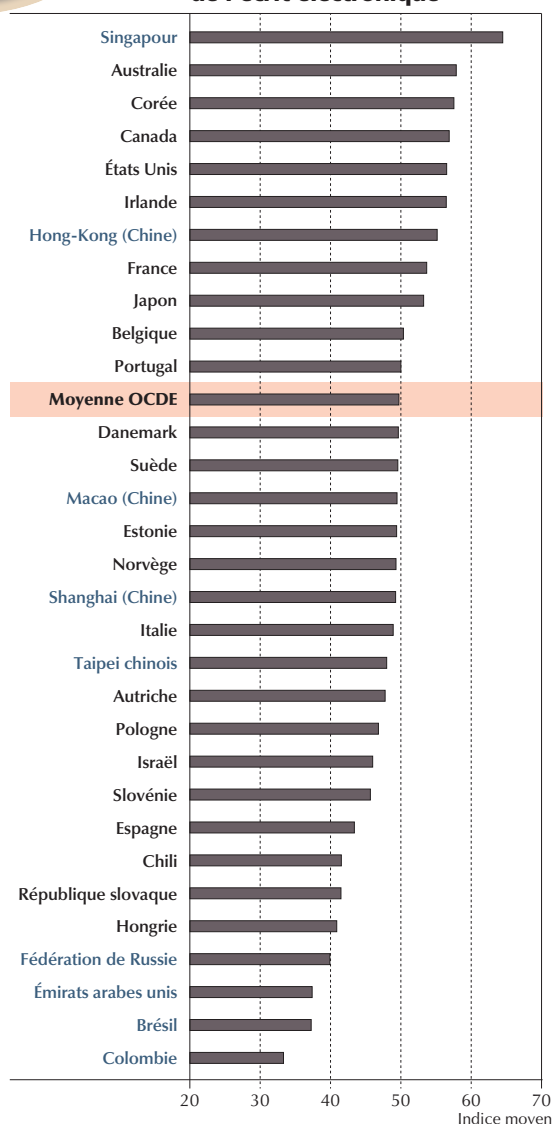
... être capable de naviguer avec aisance et discernement dans un environnement numérique.

En moyenne, les élèves de Singapour, suivis de ceux d'Australie, de Corée, du Canada, des États-Unis et d'Irlande, arrivent en tête du classement s'agissant de la qualité de leur comportement en matière de navigation web. Les élèves de ces pays tendent ainsi à être les plus sélectifs en matière de navigation en ligne. Ils évaluent soigneusement quels liens suivre avant de les ouvrir et suivent les liens pertinents aussi longtemps que la résolution du problème le nécessite. Par conséquent, la performance de tous ces pays en compréhension de l'écrit électronique est supérieure à celle pouvant être escomptée sur la seule base de leurs résultats en compréhension de l'écrit sur papier.

Parallèlement, les élèves des pays/économies d'Asie de l'Est présentent les séquences de navigation les plus longues lorsqu'ils parcourent les pages de l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique. En Corée, à Hong-Kong (Chine), au Japon et à Singapour, la qualité de ces séquences est en général également bonne. En revanche, à Macao (Chine), à Shanghai (Chine) et au Taipei chinois, un élève sur cinq parcourt plus de pages non pertinentes que de pages pertinentes pour sa recherche. Ces élèves peuvent certes faire preuve de persévérance dans leurs efforts, mais sont désorientés dans un environnement numérique.




Navigation ciblée dans le cadre de l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique



Remarques : afin de calculer l'*indice de navigation ciblée*, les élèves sont classés en fonction de la qualité de leur comportement en matière de navigation. Les valeurs nationales présentées dans ce graphique correspondent au rang centile moyen des élèves dans la comparaison internationale d'élèves ayant répondu au même formulaire d'évaluation. Les valeurs élevées de cet indice indiquent de longues séquences de navigation comprenant un nombre important d'étapes pertinentes pour la tâche ciblée et seulement quelques étapes erronées ou non pertinentes, voire aucune. Les pays et économies sont classés par ordre décroissant de leur indice moyen de navigation ciblée.

Source : OCDE, Base de données PISA 2012.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933253082>

Comment décrire le comportement des élèves en matière de navigation ?

Afin de décrire le comportement des élèves en matière de navigation dans le cadre de l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique, les séquences complètes de navigation des élèves ont été divisées en séquences élémentaires (« étapes »), avec une page de départ et d'arrivée. Deux indices ont été dérivés du décompte de ces étapes.

Le premier indice mesure le nombre d'étapes de navigation. Afin de garantir la comparabilité entre des élèves ayant répondu à différents formulaires d'évaluation, le calcul de l'*indice d'activité globale de navigation* correspond au rang centile dans la distribution de l'ensemble des élèves qui se sont vu administrer les mêmes questions. On peut ainsi affirmer qu'un élève présentant par exemple une valeur de 73 sur cet indice a parcouru plus de pages que 73 % des élèves ayant répondu au même formulaire d'évaluation.

Le deuxième indice s'intéresse quant à lui à la qualité des étapes de navigation. Les pages pouvant être parcourues par les élèves dans le cadre de l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique ne comportent pas toutes des informations pertinentes ou nécessaires pour la tâche spécifique qu'ils doivent mener à bien. L'*indice de navigation ciblée* mesure le degré de conformité des séquences de navigation des élèves par rapport au cheminement escompté au vu de la tâche à effectuer. Les valeurs élevées de cet indice indiquent de longues séquences de navigation comprenant un nombre important d'étapes pertinentes pour la tâche ciblée (passage d'une page pertinente à une autre) et seulement quelques étapes erronées ou non pertinentes, voire aucune (étapes menant à des pages non pertinentes).

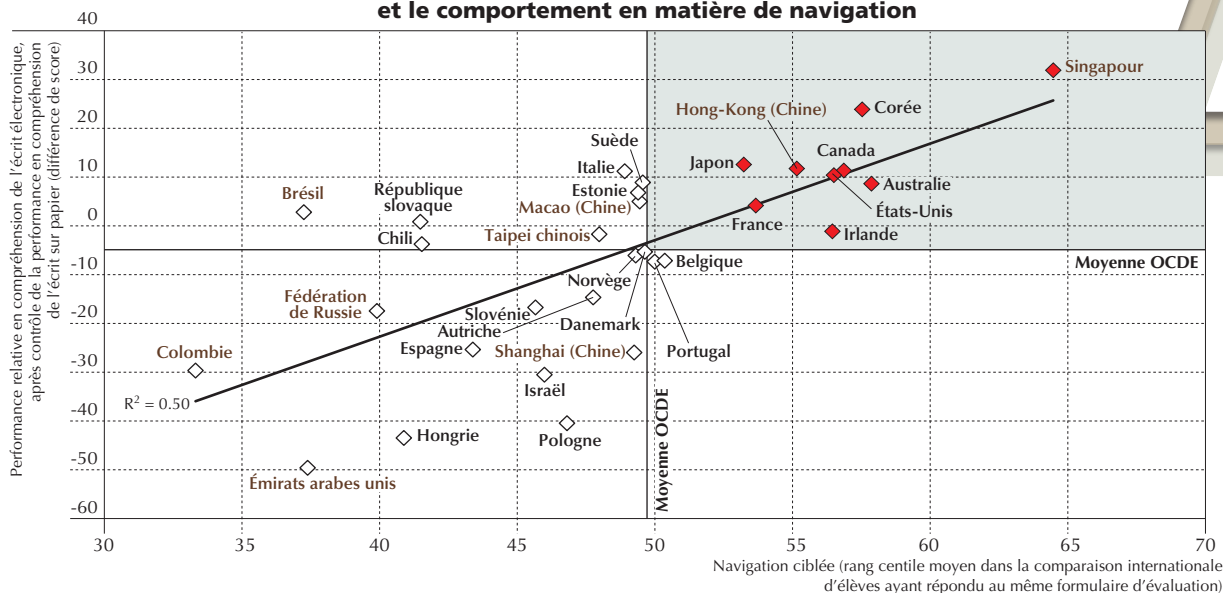
Dans les pays de l'OCDE, un élève sur dix présente, lors de l'évaluation, une activité de navigation limitée, voire inexistante, pouvant signaler différents manques : de compétences de base en informatique, de familiarité avec la navigation web ou de motivation. Les élèves de cette catégorie sont très peu nombreux dans les pays/économies d'Asie de l'Est. À l'inverse, au Brésil, en Colombie, aux Émirats arabes unis, en Hongrie, en Israël et en Pologne, plus d'un élève sur six est dans ce cas, contribuant à l'obtention par ces pays d'un score en compréhension de l'écrit électronique inférieur à celui escompté.



PISA

À LA LOUPE

Relation entre la performance en compréhension de l'écrit électronique et le comportement en matière de navigation



Remarques : la performance relative des pays/économies en compréhension de l'écrit électronique correspond à la différence moyenne entre la performance observée des élèves et leur performance escomptée.

L'estimation de la performance escomptée de chaque élève correspond à la prédiction, à l'aide d'un modèle de régression, de sa performance en compréhension de l'écrit électronique au vu de son score en compréhension de l'écrit sur papier.

Chaque losange représente les valeurs moyennes d'un pays/d'une économie.

Source : OCDE, Base de données PISA 2012.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933253123>

Pour conclure : Pour être compétents en compréhension de l'écrit électronique, les élèves doivent être capables de planifier et de mener à bien une recherche, de discerner l'utilité des informations et d'évaluer la crédibilité des sources. Une simple pratique occasionnelle ne permet pas à la plupart d'entre eux de développer ces compétences de plus en plus essentielles, dont la maîtrise nécessite la formulation de recommandations explicites par les enseignants et l'accès à des ressources éducatives de qualité.

Pour tout complément d'information

Contacteur Francesco Avvisati (Francesco.Avvisati@oecd.org)

Consulter OCDE (2015), *Students, Computers and Learning: Making the Connection*, PISA, Éditions OCDE, Paris.

Vous avez la possibilité de consulter – et de tester – une sélection d'items administrés dans le cadre de l'évaluation de la compréhension de l'écrit électronique sur le site web de l'Australian Council for Educational Research : <http://cbasq.acer.edu.au/index.php?cmd=toEra2012> (consulté le 16 juillet 2015).

Voir

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

[Les compétences des adultes à la loupe](#)

[Les indicateurs de l'éducation à la loupe](#)

[L'enseignement à la loupe](#)

Le mois prochain

L'école peut-elle aider à l'intégration des immigrés ?

Crédits photo : ©khoa vu/Flickr/Getty Images ©Shutterstock/Kzenon ©Simon Jarratt/Corbis

Ce document est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions qui y sont exprimées et les arguments qui y sont employés ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.