



# **Panorama de la educación 2012**

INDICADORES DE LA OCDE

Obra publicada originalmente por la OCDE en inglés y en francés con los títulos:  
**Education at a Glance 2012: OECD Indicators.**  
**Regards sur l'éducation 2012: Les indicateurs de l'OCDE**

© OCDE 2012

© Santillana Educación, S. L. 2012 para la edición española.

Obra publicada por acuerdo con la OCDE.

Santillana Educación S. L. es responsable de la calidad de la edición española y de su coherencia con el texto original.

**Edición:** Alberto Martín Baró

**Traducción** Realizada por el Gabinete Lingüístico del Centro Superior de Idiomas Modernos de la Universidad Complutense de Madrid. Coordinador: Bill Newton. Traductores: Marta Benito Moral, Pilar Galán, María Jiménez Barrio, Cristina Jiménez-Landi Crick, Victoria Kennedy y Teresa Trillo Garrigues.

**Dirección de arte:** José Crespo

**Jefe de desarrollo de proyecto:** Javier Tejeda

**Desarrollo gráfico cubierta:** José Luis García, Raúl de Andrés

**Dirección técnica:** Ángel García Encinar

**Coordinación técnica:** Marisa Valbuena

**Composición, confección y montaje:** Catarina Carneiro, Luis González, Alfonso García

**Corrección:** Nuria del Peso, Juan David Latorre

**Créditos de las fotografías:**

Stocklib Image Bank © Cathy Yeulet

Fotolia.com © Feng Yu

Getty Images © blue jean images

Correcciones a las publicaciones de la OCDE pueden hallarse en Internet en:

[www.oecd.org/publishing/corrigenda](http://www.oecd.org/publishing/corrigenda).

PRINTED IN SPAIN

CP: 480188

Depósito legal:

# PRÓLOGO

Los gobiernos prestan cada vez más atención a los análisis comparativos internacionales en su búsqueda de políticas eficientes para mejorar las expectativas sociales y económicas de los ciudadanos, proporcionar incentivos que promuevan una mayor eficiencia de los sistemas educativos y movilizar recursos en respuesta a las crecientes demandas. Como parte de su respuesta, la Dirección de Educación de la OCDE dedica un gran esfuerzo a la elaboración y al análisis de indicadores cuantitativos susceptibles de comparación internacional, que se publican anualmente en *Panorama de la educación*. Estos indicadores ofrecen por igual a los responsables políticos y a los profesionales la posibilidad de considerar sus sistemas educativos a la luz de los rendimientos de otros países y, junto con los informes de la OCDE sobre políticas nacionales, están diseñados para apoyar y revisar los esfuerzos de reforma de los gobiernos.

*Panorama de la educación* responde a las necesidades de una amplia gama de usuarios: desde gobiernos que buscan enseñanzas políticas a investigadores que necesitan datos para la elaboración de nuevos análisis, hasta el público general que desea seguir el progreso de su sistema educativo en la producción de estudiantes a escala mundial. Esta publicación examina la calidad de los resultados del aprendizaje, los instrumentos políticos y los factores contextuales que condicionan dichos resultados, así como los diversos beneficios individuales y sociales derivados de la inversión en educación.

*Panorama de la educación* es el producto de un largo esfuerzo de colaboración entre los gobiernos de los países miembros de la OCDE, los expertos y las instituciones que trabajan en el programa de análisis de indicadores de sistemas educativos (INES) de la OCDE, y el Secretariado de la OCDE. La publicación ha sido preparada por la División de Innovación y Seguimiento de Progresos de la Dirección de Educación de la OCDE, con asistencia del Centro de Investigación e Innovación Educativa, bajo la responsabilidad de Dirk Van Damme y J. D. LaRock, en cooperación con Etienne Albiser, Eric Charbonnier, Ji Eun Chung, Pedro Lenin García de León, Bo Hansson, Corinne Heckmann, Estelle Herbaut, Karinne Logez, Koji Miyamoto, Gara Rojas González, Sophie Vayssettes y Jean Yip. Se ha contado con el apoyo administrativo de Rhodia Diallo y Rebecca Tessier; la edición del informe ha sido asumida por Marilyn Achiron y J. D. LaRock, y han proporcionado apoyo analítico y editorial Marika Boiron, Elizabeth Del Bourgo, Joris Ranchin, Giannina Rech, Wida Rogh, JungHyun Ryu, Amy Todd y Elisabeth Villoutreix. La producción de la publicación ha sido coordinada por Elizabeth Del Bourgo y Elisabeth Villoutreix. Los países miembros han dirigido el desarrollo de esta publicación por medio del Grupo de Trabajo INES y de las Redes INES. Al final del libro se facilita la lista con los nombres de los miembros de los diversos organismos y de los expertos individuales que han colaborado con esta publicación en particular y con el programa INES de la OCDE en general.

A pesar de que en los últimos años se han realizado grandes progresos, los países miembros y la OCDE siguen haciendo un esfuerzo para fortalecer la relación entre las necesidades de las políticas y la disponibilidad de datos susceptibles de comparación internacional. Para lograrlo, este programa de trabajo se enfrenta a varios desafíos y compromisos. En primer lugar, los indicadores deben abordar cuestiones educativas prioritarias en las agendas políticas nacionales, en las que las comparaciones internacionales puedan ofrecer un valor añadido importante a los análisis y las evaluaciones de ámbito nacional. En segundo lugar, los indicadores deben respetar tanto la posibilidad de comparación internacional como la fidelidad a las peculiaridades nacionales que permitan tener en cuenta las diferencias históricas, institucionales y culturales de cada país. En tercer lugar, es necesario presentar los indicadores de la manera más sencilla posible, sin por ello perder de vista los detalles que reflejan la existencia de realidades educativas complejas. Por último, aunque se intenta limitar el conjunto de indicadores, este ha de ser lo suficientemente amplio como para que resulte útil a los responsables políticos de países que hacen frente a diferentes desafíos educativos.



La OCDE seguirá afrontando tales desafíos con determinación y no se limitará al análisis de indicadores en áreas de fácil y prometedor acceso para la elaboración de los datos, sino que continuará avanzando precisamente en aquellas otras áreas en las que todavía se requiera una considerable inversión en el trabajo conceptual. En este sentido, los próximos esfuerzos se van a centrar en continuar con el desarrollo del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) y en su extensión mediante el Programa de la OCDE para la Evaluación Internacional de Competencias de Adultos (PIAAC, por sus siglas en inglés), así como en el Estudio Internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje (TALIS, por sus siglas en inglés) de la OCDE.

# ÍNDICE

Número  
del indicador  
en la edición  
2011

<b>Editorial</b> .....	<b>13</b>	
<b>Introducción</b> .....	<b>17</b>	
<b>Guía del Lector</b> .....	<b>21</b>	
<b>CAPÍTULO A RESULTADOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS E IMPACTO DEL APRENDIZAJE</b> .....	<b>25</b>	
<b>Indicador A1 ¿Hasta qué nivel han estudiado los adultos?</b> .....	<b>26</b>	<b>A1</b>
Tabla A1.1a Nivel educativo alcanzado: población adulta (2010).....	34	
Tabla A1.2a Población que ha alcanzado al menos la educación secundaria superior (2010).....	35	
Tabla A1.3a Población que ha alcanzado la educación terciaria (2010).....	36	
Tabla A1.4 Tendencias en el nivel educativo alcanzado: de 25 a 64 años (1997-2010).....	37	
Tabla A1.5 Extensión de la formación profesional (2010).....	39	
<b>Indicador A2 ¿Cuántos estudiantes se espera que finalicen la educación secundaria?</b> .....	<b>40</b>	<b>A2</b>
Tabla A2.1 Tasas de graduación en educación secundaria superior (2010).....	54	
Tabla A2.2 Tasas de graduación en educación secundaria superior de personas menores de 25 años (2010).....	55	
Tabla A2.3 Tendencias de las tasas de (primera) graduación en el nivel de educación secundaria superior (1995-2010).....	56	
Tabla A2.4 Distribución de graduados en formación profesional de educación secundaria superior, por ámbito de estudio y sexo (2010).....	57	
Tabla A2.5 Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por sexo y orientación del programa.....	58	
Tabla A2.6 Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por orientación y duración del programa.....	60	
<b>Indicador A3 ¿Cuántos estudiantes se espera que finalicen la educación terciaria?</b> .....	<b>62</b>	<b>A3</b>
Tabla A3.1 Tasas de graduación en educación terciaria (2010).....	70	
Tabla A3.2 Tendencias de las tasas de graduación en educación terciaria (1995-2010).....	71	
Tabla A3.3 Tasas de graduación en diferentes niveles de educación terciaria, impacto de los estudiantes internacionales/extranjeros (2010).....	72	
Tabla A3.4 Estructura de la educación terciaria: principales bloques de programas (2010).....	73	
<b>Indicador A4 ¿Cuál es la diferencia entre las aspiraciones profesionales de chicos y chicas y los ámbitos de estudio que persiguen como jóvenes adultos?</b> .....	<b>74</b>	
Tabla A4.1 Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en los grandes grupos ocupacionales 1 y 2 de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), por sexos.....	84	
Tabla A4.2 Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en un ámbito relacionado con las ciencias o en ingeniería e informática, por sexos.....	85	
Tabla A4.3 Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en la sanidad y los servicios con 30 años, por sexos.....	86	
Tabla A4.4 Tendencias de las tasas de matriculación en el nivel terciario, por sexos (1995-2010).....	87	

Tabla A4.5	Porcentaje de cualificaciones otorgadas a mujeres en los diferentes niveles terciarios (2010).....	88
Tabla A4.6	Porcentaje de cualificaciones otorgadas a mujeres en programas terciarios de tipo A y de investigación avanzada, por ámbito educativo (2000, 2010).....	89
<b>Indicador A5</b>	<b>¿Cuál es el rendimiento de los estudiantes inmigrantes en los centros educativos?.....</b>	<b>90</b>
Tabla A5.1	Correlaciones entre el rendimiento en lectura y varias medidas de la concentración de estudiantes en los centros escolares.....	99
Tabla A5.2	Concentración de estudiantes inmigrantes en los centros escolares según varias características.....	100
Tabla A5.3	Porcentaje de estudiantes en centros escolares desfavorecidos, por nivel educativo de la madre y procedentes de familias con un nivel ocupacional bajo.....	101
Tabla A5.4	Diferencia de rendimiento entre los estudiantes de los cuartiles de desventaja del centro escolar y cuyas madres tienen niveles educativos altos o bajos.....	102
<b>Indicador A6</b>	<b>¿En qué medida influye la educación de los padres en el acceso de los hijos a la educación terciaria?.....</b>	<b>104</b>
Tabla A6.1	Participación en la educación superior por nivel educativo de los padres (2009).....	113
Tabla A6.2	Nivel educativo de la población de 25 a 34 años no estudiante, por nivel educativo de los padres (2009).....	115
Tabla A6.3	Movilidad educativa de no estudiantes de 25 a 34 años por nivel educativo de los padres (2009).....	118
<b>Indicador A7</b>	<b>¿Cómo afecta el nivel de educación a la participación en el mercado laboral?.....</b>	<b>120</b>
Tabla A7.1a	Tasas de empleo, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010).....	130
Tabla A7.2a	Tasas de desempleo, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010).....	132
Tabla A7.3a	Tendencias de las tasas de empleo de la población de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010).....	134
Tabla A7.4a	Tendencias de las tasas de desempleo de las personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010).....	136
Tabla A7.5	Proporción de personas con ingresos laborales que trabajaron a tiempo completo entre todos los trabajadores, por nivel de educación y grupo de edad (2010).....	138
Tabla A7.6	Resultados en el mercado laboral de las personas de 25 a 64 años, por orientación del programa en el nivel CINE 3/4 (2010).....	140
<b>Indicador A8</b>	<b>¿Cuáles son las ventajas de la educación en los ingresos?.....</b>	<b>142</b>
Tabla A8.1	Ingresos relativos de la población con ingresos del empleo (2010 o último año disponible).....	152
Tabla A8.2a	Tendencias de los ingresos relativos: población total (2000-2010).....	154
Tabla A8.2b	Tendencias de los ingresos relativos: hombres (2000-2010).....	156
Tabla A8.2c	Tendencias de los ingresos relativos: mujeres (2000-2010).....	158
Tabla A8.3a	Diferencias de ingresos entre hombres y mujeres (2010 o último año disponible).....	160
Tabla A8.3b	Tendencias de las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres (2000-2010).....	161

A7

A8

		Número del indicador en la edición 2011
<b>Indicador A9</b>	<b>¿Cuáles son los incentivos para invertir en educación?</b>	<b>164</b>
Tabla A9.1	Valor actual neto privado y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)	177
Tabla A9.2	Valor actual neto público y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)	179
Tabla A9.3	Valor actual neto privado y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)	181
Tabla A9.4	Valor actual neto público y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)	183
<b>Indicador A10</b>	<b>¿Cómo influye la educación sobre el crecimiento económico, los costes laborales y el poder adquisitivo?</b>	<b>186</b>
Tabla A10.1	Crecimiento del PIB (cambio real del porcentaje desde el año anterior) y crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación (2000-2010) (%)	196
Tabla A10.2	Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 25 a 64 años (2009 o último año disponible)	199
Tabla A10.3	Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 25 a 34 años (2009 o último año disponible)	201
Tabla A10.5	Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 45 a 54 años (2009 o último año disponible)	203
<b>Indicador A11</b>	<b>¿Cuáles son los resultados sociales de la educación?</b>	<b>206</b>
Tabla A11.1	Años adicionales de esperanza de vida a los 30 años, por nivel de educación y sexo (2010)	213
Tabla A11.2	Proporción de adultos que votan, por nivel de educación y grupo de edad (2008, 2010)	214
Tabla A11.3	Diferencias incrementales en puntos porcentuales de la “participación en actividades sociales” asociadas a un incremento en el nivel educativo alcanzado (2010) (con y sin ajustes por edad, sexo e ingresos)	215
Tabla A11.4	Puntuación media de las “actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de derechos para las minorías étnicas”, por nivel de competencia en conocimientos cívicos (2009)	216
<b>CAPÍTULO B</b>	<b>RECURSOS FINANCIEROS Y HUMANOS INVERTIDOS EN EDUCACIÓN</b>	<b>217</b>
<b>Indicador B1</b>	<b>¿Cuál es el gasto en educación por estudiante?</b>	<b>220</b>
Tabla B1.1a	Gasto anual de instituciones educativas por estudiante, para todos los servicios (2009)	232
Tabla B1.2	Gasto anual de instituciones educativas por estudiante en servicios básicos, servicios complementarios e I+D (2009)	233
Tabla B1.3a	Gasto acumulativo de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios a lo largo de la duración media de los estudios de educación terciaria (2009)	234

Tabla B1.4	Gasto anual de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios en relación con el PIB por habitante (2009).....	235	
Tabla B1.5a	Cambios en el gasto por estudiante e institución educativa para todos los servicios relativos a los distintos factores, en los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (1995, 2000, 2005, 2009).....	236	
Tabla B1.5b	Cambios en el gasto por estudiante e institución educativa para todos los servicios relativos a los distintos factores, en el nivel de educación terciaria (1995, 2000, 2005, 2009).....	237	
Tabla B1.6	Gasto anual de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios, por tipo de programa, en el nivel de educación secundaria (2009).....	238	
<b>Indicador B2</b>	<b>¿Qué proporción de la riqueza nacional se dedica a la educación?</b> .....	<b>240</b>	<b>B2</b>
Tabla B2.1	Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB, por nivel de educación (1995, 2000, 2009).....	248	
Tabla B2.2	Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB, por nivel de educación (2009).....	249	
Tabla B2.3	Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB, por fuente de financiación y nivel de educación (2009).....	250	
Tabla B2.4	Gasto en instituciones educativas por categoría de servicios, como porcentaje del PIB (2009).....	251	
<b>Indicador B3</b>	<b>¿Cuánta inversión pública y privada se destina a educación?</b> .....	<b>252</b>	<b>B3</b>
Tabla B3.1	Proporciones relativas de gasto público y privado en instituciones educativas para todos los niveles de educación (2000, 2009).....	261	
Tabla B3.2a	Proporciones relativas de gasto público y privado en instituciones educativas, en porcentaje, por nivel de educación (2000, 2009).....	262	
Tabla B3.2b	Proporciones relativas de gasto público y privado en instituciones educativas, en porcentaje, en educación terciaria (2000, 2009).....	263	
Tabla B3.3	Tendencias de las proporciones relativas de gasto público en instituciones educativas e índice de cambio entre 1995 y 2009 (2000 = 100), en educación terciaria (1995, 2000, 2005 y 2009).....	264	
Tabla B3.4	Gasto público anual en instituciones educativas por estudiante, por tipo de institución (2009).....	265	
<b>Indicador B4</b>	<b>¿Cuál es el gasto público total en educación?</b> .....	<b>266</b>	<b>B4</b>
Tabla B4.1	Gasto público total en educación (2009).....	273	
Tabla B4.2	Fuentes de fondos educativos públicos, antes y después de transferencias, por nivel de gobierno, para educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2009).....	274	
Tabla B4.3	Gasto público total en educación (1995, 2000, 2005, 2009).....	275	
<b>Indicador B5</b>	<b>¿Cuánto pagan los estudiantes de educación terciaria y qué ayudas públicas reciben?</b> .....	<b>276</b>	<b>B5</b>
Tabla B5.1	Tasas medias anuales de matrícula cobradas por instituciones de educación terciaria de tipo A a estudiantes nacionales (año académico 2008-2009).....	288	
Tabla B5.2	Distribución de la ayuda económica a estudiantes en relación con el importe de las tasas de matrícula cobradas en educación terciaria de tipo A (año académico 2008-2009).....	290	
Tabla B5.3	Ayudas públicas a las familias y otras entidades privadas como porcentaje del gasto público total en educación y del PIB para educación terciaria (2009).....	291	

		Número del indicador en la edición 2011
<b>Indicador B6</b>	<b>¿En qué recursos y servicios se gastan los fondos destinados a educación?</b>	<b>292</b>
Tabla B6.1	Gasto de las instituciones educativas por categoría de recursos en educación primaria y secundaria (2009)	297
Tabla B6.2	Gasto de las instituciones educativas por categoría de recursos y nivel de educación (2009)	298
<b>Indicador B7</b>	<b>¿Qué factores influyen en el nivel de gasto?</b>	<b>300</b>
Tabla B7.1a	Factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante, en educación primaria (2000, 2010)	311
Tabla B7.1b	Factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante, en educación secundaria inferior (2000, 2010)	312
Tabla B7.1c	Factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante, en educación secundaria superior (2010)	313
Tabla B7.2	Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante en el nivel de educación primaria (2000, 2010)	314
Tabla B7.3	Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante en el nivel de educación secundaria inferior (2000, 2010)	315
Tabla B7.4	Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante en educación secundaria superior (2010)	316
Tabla B7.5	Principales reformas implantadas entre 1995 y 2009 en los cuatro factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante	317
<b>CAPÍTULO C</b>	<b>ACCESO A LA EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN Y PROGRESIÓN</b>	<b>323</b>
<b>Indicador C1</b>	<b>¿Quién participa en la educación?</b>	<b>324</b>
Tabla C1.1a	Tasas de matriculación, por edad (2010)	337
Tabla C1.2	Tendencias de las tasas de matriculación (1995-2010)	338
Tabla C1.3	Patrones de matriculación en educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria (2010)	339
Tabla C1.4	Estudiantes en educación primaria y secundaria, por tipo de institución o modo de matriculación (2010)	340
Tabla C1.5	Estudiantes en educación terciaria, por tipo de institución o modo de matriculación (2010)	341
Tabla C1.6	Previsiones del número de estudiantes (2010, 2015 y 2020)	342
Tabla C1.7a	Años esperados de educación de los 5 a los 39 años de edad (2010)	343
<b>Indicador C2</b>	<b>¿En qué se diferencian los sistemas de educación infantil del mundo?</b>	<b>344</b>
Tabla C2.1	Tasas de matriculación en educación infantil y primaria, por edad (2005, 2010)	351
Tabla C2.2	Características de los programas de educación infantil (2010)	352
Tabla C2.3	Características de los programas de solo educación y educación infantil integrada (2010)	353
<b>Indicador C3</b>	<b>¿Cuántos estudiantes se espera que accedan a la educación terciaria?</b>	<b>354</b>
Tabla C3.1	Tasas de ingreso en educación terciaria y distribución por edad de los nuevos ingresados (2010)	361
Tabla C3.2	Tasas de ingreso en educación terciaria por debajo de la edad habitual de ingreso (2010)	362
Tabla C3.3	Tendencias de las tasas de ingreso en educación terciaria (1995-2010)	363
Tabla C3.4	Distribución de nuevos ingresados en educación terciaria, por ámbito de educación (2010)	364

<b>Indicador C4</b>	<b>¿Quién estudia en el extranjero y dónde?</b>	<b>366</b>	<b>C3</b>
Tabla C4.1	Movilidad estudiantil y estudiantes extranjeros en educación terciaria (2005, 2010)	380	
Tabla C4.2	Distribución de estudiantes internacionales y extranjeros matriculados en programas de educación terciaria, por ámbito educativo (2010)	381	
Tabla C4.3	Distribución de estudiantes internacionales y extranjeros en educación terciaria, por país de origen (2010)	382	
Tabla C4.4	Ciudadanos que estudian en el extranjero en educación terciaria, por país de destino	384	
Tabla C4.5	Patrones de movilidad de estudiantes extranjeros e internacionales (2010)	386	
Tabla C4.6	Tendencias del número de estudiantes extranjeros matriculados fuera de su país de origen, por región de destino (2000 a 2010)	387	
<b>Indicador C5</b>	<b>Transición de la educación al trabajo: ¿dónde están los jóvenes de 15 a 29 años?</b>	<b>388</b>	<b>C4</b>
Tabla C5.1a	Expectativa de años en educación y no en educación de los jóvenes de 15 a 29 años (2010)	400	
Tabla C5.2a	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por grupos de edad de 5 años y estatus laboral (2010)	402	
Tabla C5.2d	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por nivel educativo alcanzado y estatus laboral (2010)	405	
Tabla C5.4a	Tendencias del porcentaje de jóvenes en educación y no en educación (1997-2010)	408	
<b>Indicador C6</b>	<b>¿Cuántos adultos participan en la educación y el aprendizaje?</b>	<b>414</b>	<b>C5</b>
Tabla C6.1	Costes laborales anuales totales de la educación no formal promovida por la empresa y costes anuales por participante (2007)	424	
Tabla C6.3	Coste esperado del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa a lo largo de la vida laboral y ratio entre este y el coste laboral anual (2007)	425	
Tabla C6.4a	Participación en educación no formal y finalidad de la educación no formal para personas de 25 a 34 años y de 55 a 64 años (2007)	426	
Tabla C6.11	Porcentaje de personas de 55 a 64 años y de 65 a 74 años que han participado en educación formal o no formal (2007)	427	
<b>CAPÍTULO D EL ENTORNO DE APRENDIZAJE Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS CENTROS ESCOLARES</b>			
<b>Indicador D1</b>	<b>¿Cuánto tiempo pasan los estudiantes en clase?</b>	<b>430</b>	<b>D1</b>
Tabla D1.1	Horas de enseñanza obligatorias y previstas en instituciones públicas (2010)	441	
Tabla D1.2a	Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 7 y 8 años (2010)	442	
Tabla D1.2b	Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 9 a 11 años (2010)	443	
Tabla D1.2c	Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 12 a 14 años (2010)	444	
<b>Indicador D2</b>	<b>¿Cuál es la ratio alumnos-profesor y cómo es el tamaño de las clases?</b>	<b>446</b>	<b>D2</b>
Tabla D2.1	Tamaño medio de la clase por tipo de institución y nivel de educación (2010)	456	
Tabla D2.2	Ratio alumnos-profesor en instituciones educativas (2010)	457	
Tabla D2.3	Ratio alumnos-profesor, por tipo de institución (2010)	458	



		Número del indicador en la edición 2011
Tabla D2.4a	Personal docente y no docente empleado en instituciones de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2010).....	459
Tabla D2.4b	Personal docente y no docente empleado en instituciones de educación terciaria (2010).....	460
<b>Indicador D3</b>	<b>¿Cuál es el salario de los profesores?</b> .....	<b>462</b>
Tabla D3.1	Salarios de los profesores (2010).....	472
Tabla D3.2	Tendencias en los salarios de los profesores entre 2000 y 2010 (2000 = 100).....	475
Tabla D3.3a	Decisiones sobre pagos a profesores en instituciones públicas (2010).....	476
<b>Indicador D4</b>	<b>¿Cuánto tiempo dedican los profesores a enseñar?</b> .....	<b>478</b>
Tabla D4.1	Organización del horario laboral de los profesores (2010).....	487
Tabla D4.2	Número de horas de enseñanza al año (2000, 2005, 2010).....	488
<b>Indicador D5</b>	<b>¿Quiénes componen el profesorado?</b> .....	<b>490</b>
Tabla D5.1	Distribución por edad del profesorado (2010).....	499
Tabla D5.2	Distribución por edad del profesorado (1998, 2010).....	500
Tabla D5.3	Distribución por sexo del profesorado (2010).....	501
Tabla D5.4	Requisitos de formación de profesores previa al ejercicio docente en instituciones públicas (2010).....	502
Tabla D5.5	Requisitos para acceder a la profesión docente en instituciones públicas (2010).....	504
<b>Indicador D6</b>	<b>¿Quién toma las decisiones clave en los sistemas educativos?</b> .....	<b>506</b>
Tabla D6.1	Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2011).....	518
Tabla D6.2a	Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública, por área (2011).....	519
Tabla D6.2b	Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública, por área (2011).....	520
Tabla D6.3	Porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo de toma de decisiones (2011).....	521
Tabla D6.4a	Porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo de toma de decisiones y área.....	522
Tabla D6.4b	Porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo de toma de decisiones y área.....	523
Tabla D6.5	Tendencias del porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2003, 2007, 2011).....	524
<b>Indicador D7</b>	<b>¿Cuáles son las vías de entrada y pasarelas para acceder a la educación secundaria y terciaria?</b> .....	<b>526</b>
Tabla D7.1a	Exámenes nacionales en educación secundaria superior (2011).....	535
Tabla D7.2a	Otros exámenes estandarizados (no nacionales) que se realizan en múltiples centros escolares de secundaria superior (2011).....	537
Tabla D7.3a	Exámenes de ingreso para acceder a la primera etapa de educación terciaria (2011).....	539
Tabla D7.4a	Factores, criterios o circunstancias especiales utilizados por las instituciones de educación terciaria para determinar el acceso a la primera etapa de educación terciaria (2011).....	540

<b>ANEXO 1</b>	<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS</b>	<b>541</b>
Tabla X1.1a	Tasas de graduación en educación secundaria superior: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)	542
Tabla X1.1b	Tasas de graduación en educación postsecundaria no terciaria: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)	544
Tabla X1.1c	Tasas de graduación en educación terciaria: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)	545
Tabla X1.1d	Tasas de ingreso en educación terciaria: edades típicas de ingreso y método utilizado para calcular las tasas de ingreso (2010)	547
Tabla X1.2a	Año escolar y año presupuestario utilizados en los cálculos de los indicadores financieros para los países de la OCDE	548
Tabla X1.2b	Año escolar y año presupuestario utilizados en los cálculos de los indicadores financieros para otros países del G20	549
<b>ANEXO 2</b>	<b>ESTADÍSTICAS DE REFERENCIA</b>	<b>551</b>
Tabla X2.1	Visión general del contexto económico mediante las variables básicas (período de referencia: año natural 2009, precios de 2009)	552
Tabla X2.2a	Estadísticas básicas de referencia (período de referencia: año natural 2009, precios corrientes de 2009)	553
Tabla X2.2b	Estadísticas básicas de referencia (período de referencia: año natural 1995, 2000, 2005, precios corrientes)	554
Tabla X2.3a	Salarios de los profesores en monedas nacionales (2010)	555
Tabla X2.3b	Tendencias en los salarios de los profesores en moneda nacional, por nivel de educación (2000, 2005-2010)	557
Tabla X2.3c	Estadísticas de referencia para el cálculo de los salarios de los profesores (2000, 2005-2010)	559
<b>ANEXO 3</b>	<b>FUENTES, MÉTODOS Y NOTAS TÉCNICAS</b>	<b>563</b>
	Personas que han participado en esta publicación	565
	Publicaciones relacionadas de la OCDE	571

## Este libro tiene



**StatLinks**   
Un servicio que ofrece archivos en Excel®  
a partir de las páginas impresas.

Busque los *StatLinks* en la parte inferior de las tablas y los gráficos de este libro. Para descargar la correspondiente hoja de Excel®, teclee el vínculo en su buscador de Internet comenzando con el prefijo <http://dx.doi.org>.

Si está leyendo la edición del libro en PDF y su ordenador está conectado a Internet, simplemente pulse en el vínculo.

# EDITORIAL

## Invertir en personas, en competencias y en educación para un crecimiento y un empleo inclusivos

Desde hace algún tiempo, los panoramas globales de la educación y de la economía han estado experimentando una rápida transformación, impulsada en gran parte por dos cambios clave. El primero es el ascenso continuo de la economía del conocimiento, que ha creado unos poderosos incentivos nuevos para que las personas adquieran competencias mediante la educación y para que los países les ayuden a hacerlo. El segundo fenómeno –que está estrechamente relacionado con el primero– es el explosivo crecimiento de la educación terciaria en todo el mundo, que ha incrementado las oportunidades para millones de personas y está ampliando de manera espectacular la fuente global de talento de personas con un elevado nivel de educación.

La edición de este año de *Panorama de la educación* examina estos panoramas a la luz de otro cambio importante: el ataque sin paliativos de la recesión global en 2009 y 2010. Como cabría esperar, nuestro análisis ha observado que ningún grupo ni país –no importa lo elevado que sea su nivel de educación– es totalmente inmune a los efectos del declive económico mundial. Asimismo, muestra la notable importancia de contar con un mayor nivel de educación para la economía, para el mercado laboral y para la sociedad en su conjunto.

En el nivel más básico, está claro que contar con más educación ayuda a las personas a mantener o cambiar su empleo durante la recesión. Por ejemplo, entre el inicio del declive en 2008 y el año 2010, las tasas globales de desempleo saltaron de un nivel ya alto del 8,8% al 12,5% para las personas sin educación secundaria superior y del 4,9% al 7,6% para las personas con educación secundaria superior por término medio en los países de la OCDE. En cambio, las tasas de desempleo de las personas con educación terciaria permanecieron mucho más bajas, aumentando del 3,3% al 4,7% durante ese mismo período. Aunque la tasa del cambio entre los dos grupos puede ser similar, su impacto en los mercados laborales es completamente distinto. En el conjunto de los países de la OCDE, la tasa de desempleo en 2010 fue aproximadamente un tercio inferior para los hombres con educación terciaria que para los hombres con educación secundaria superior; para las mujeres con educación terciaria, fue de dos quintas partes menos.

Las diferencias de ingresos entre las personas con educación terciaria y aquellas con niveles más bajos de educación no solo siguieron siendo sustanciales durante la recesión global, sino que crecieron aún más. En 2008, un hombre con educación terciaria podía esperar ganar, por término medio en los países de la OCDE, un 58% más que un homólogo que no tuviera más que la educación secundaria superior. En 2010, esta ventaja aumentó al 67%. Igualmente, en 2008, las mujeres con educación terciaria disfrutaban de una ventaja de ingresos del 54% en comparación con sus homólogas con educación secundaria superior. En 2010, esta ventaja creció al 59%. Este fenómeno ha dejado de ser exclusivo del mundo industrializado. De hecho, el país con la mayor ventaja de ingresos de la educación superior es en la actualidad Brasil, donde esa ventaja es aproximadamente tres veces más alta que la media en los países de la OCDE. El ansia de educación se refleja en las aspiraciones educativas de muchos jóvenes en los países con economías emergentes. Brasil, Federación Rusa e Indonesia se cuentan hoy entre los diez países con la mayor proporción de jóvenes de 15 años que aspiran a carreras altamente cualificadas.

Estas cifras sugieren que, aunque la recesión ha tenido desde luego un impacto muy extendido –especialmente para las personas con niveles educativos más bajos–, es aún mayor el impacto que han provocado los cambios más amplios en el panorama global de la educación y la economía. En la última década en los países de la OCDE, el porcentaje de adultos que han completado una educación terciaria ha aumentado a un ritmo rápido, del 22% en 2000 al 31% en 2010. Sin embargo, a pesar de esta oferta creciente de personas con un nivel elevado de

educación –así como las condiciones adversas del mercado a partir de 2008–, la mayoría de las personas con educación terciaria han continuado obteniendo beneficios económicos muy positivos. Esto indica que, en general, la demanda de empleados altamente cualificados para cubrir las necesidades de la economía del conocimiento en los países de la OCDE ha continuado creciendo, incluso durante la crisis.

Por consiguiente, mientras que las sociedades continúen necesitando más competencias de alto nivel, probablemente los beneficios de tener competencias avanzadas seguirán siendo sólidos no solo a corto plazo, sino también a largo plazo. Por ejemplo, en la edición de este año de *Panorama de la educación* se estima que, por término medio en 28 países de la OCDE, la ventaja económica personal a largo plazo de obtener una titulación terciaria en vez de una de educación secundaria superior como parte de la educación inicial, menos los costes asociados, es algo más de 160.000 dólares estadounidenses para los hombres y aproximadamente de 110.000 dólares estadounidenses para las mujeres.

Otro aspecto importante es que los contribuyentes son cada vez más conscientes de los retornos económicos y sociales de los fondos públicos utilizados para ayudar a la población a realizar estudios terciarios. Por término medio, los países de la OCDE reciben un beneficio neto de más de 100.000 dólares estadounidenses en mayores aportaciones fiscales y otros ahorros de cada varón al que apoyan en la educación terciaria, cuatro veces la cantidad de la inversión pública. Para las mujeres, el retorno público neto es alrededor de dos veces y media la cantidad de la inversión pública. Naturalmente, los beneficios públicos y privados de la educación van más allá de lo puramente económico. Por ejemplo, en esta edición de *Panorama de la educación* se observa que un nivel más alto de educación está asociado a una mayor esperanza de vida, a un incremento en las tasas de voto y a una actitud de mayor apoyo a la igualdad de derechos de las minorías étnicas.

En realidad, el hecho de que invertir en educación otorga grandes beneficios tanto a las personas como a las sociedades ayuda a explicar uno de los resultados más notables de la edición de este año de *Panorama de la educación*: en gran medida, la inversión pública y privada en educación aumentó en muchos países de la OCDE durante el año de recesión 2009. Por ejemplo, de 2008 a 2009, el gasto de los gobiernos, empresas y estudiantes individuales y sus familias en todos los niveles de educación conjuntos aumentó en 24 de los 31 países de la OCDE de los que se dispone de datos. Esto ha sucedido incluso cuando la riqueza nacional, medida por el PIB, disminuyó en 26 de estos países. Igualmente, el gasto por estudiante de las instituciones educativas de primaria, secundaria y postsecundaria aumentó en 15 puntos porcentuales por término medio en los países de la OCDE entre 2005 y 2009. También a este respecto, algunos de los países con economías emergentes están a la cabeza. En Brasil y Federación Rusa, por ejemplo, el gasto por estudiante se incrementó aproximadamente en 60 puntos porcentuales en el mismo período, aunque partieran de niveles comparativamente bajos.

Mientras tanto, el gasto por estudiante de las instituciones terciarias aumentó una media de 9 puntos porcentuales durante ese mismo período.

Algo menos sorprendente es que, si bien el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total permaneció en el 13% por término medio en los países de la OCDE tanto en 2005 como en 2009, disminuyó en 19 de 32 países durante ese período, un resultado que está casi seguramente relacionado con el inicio y la intensificación de la recesión global durante la última parte de este marco temporal. No obstante, el hecho de que el gasto global en educación pública y privada creciera en alguna medida durante la desaceleración económica demuestra los esfuerzos de los gobiernos y de las personas por conservar lo que todos consideran las ventajas únicas de promover las inversiones en educación.

Sin embargo, esto no quiere decir que más gasto sea necesariamente igual a mejores resultados. En los últimos años, los responsables de la adopción de políticas han recalcado continuamente la necesidad de que al aumento de inversiones responda una mejora de los resultados. Por otra parte, especialmente en épocas de restricciones fiscales, los países deben tomar decisiones inteligentes sobre cómo asignar los recursos limitados, una prioridad que la OCDE ayuda a abordar con iniciativas como nuestra Estrategia de Competencias. Esta edición de *Panorama de la educación* señala varias áreas en las que los países han avanzado de manera notable e identifica otras que probablemente requieran una atención continuada en el futuro.

Por ejemplo –según se detalla en nuestro primer indicador sobre educación infantil y guarderías–, los países están avanzando de manera admirable en la ampliación de la escolarización de los estudiantes de menor edad, una cuestión que se ha hecho más prominente en las agendas de política educativa de los países en los últimos años. Por término medio en los países de la OCDE con datos para ambos años, la escolarización en programas de educación infantil aumentó del 64% de los niños de 3 años en 2005 al 69% en 2010, y del 77% de los niños de 4 años en 2005 al 81% en 2010. Más de tres cuartas partes de los niños de 4 años están escolarizados en educación infantil en el conjunto de los países de la OCDE y, en la mayoría de los países de la OCDE, la educación empieza ahora para gran parte de los niños mucho antes de los 5 años. Dado que la educación infantil está asociada a un mejor rendimiento escolar más adelante, esta evolución es una buena señal para un futuro en el que aumentar las competencias de los jóvenes será más importante que nunca.

Los países de la OCDE también se están beneficiando de un avance continuo de la participación de las mujeres en la educación terciaria. Por ejemplo, el porcentaje de mujeres que se espera que ingresen en un programa universitario a lo largo de su vida aumentó del 60% en 2005 al 69% en 2010, por término medio en los países de la OCDE, mientras que la proporción de hombres aumentó del 48% al 55% en ese mismo período. Además, las mujeres representan ahora el 59% de todos los licenciados universitarios de primer grado por término medio en los países de la OCDE. Aunque hace falta incrementar la participación de las mujeres en ámbitos de estudio como la ingeniería, la industria y la informática –así como su representación entre los titulados avanzados–, el progreso hasta la fecha ha sido completamente positivo.

En cambio, está claro que incrementar la equidad en la educación y las oportunidades para todos los estudiantes, con independencia de su entorno, sigue siendo un reto considerable y perdurable en todos los países de la OCDE. Por ejemplo, la edición de este año de *Panorama de la educación* concluye que el rendimiento lector de los estudiantes de entornos inmigrantes puede verse especialmente afectado de manera negativa cuando acuden a centros escolares con un gran número de alumnos de familias con un bajo nivel de educación, un resultado que sugiere que hay necesidad de soluciones políticas eficaces en muchos países de la OCDE.

Asimismo, los responsables políticos harían bien en tomar nota del incremento del número de jóvenes de 15 a 29 años que ni trabajan ni estudian –la denominada población “NI-NI”–, que aumentó al 16% en los países de la OCDE en 2010 tras varios años de disminución. Este incremento refleja las dificultades especiales a las que los jóvenes se han enfrentado como resultado de la recesión global. Los datos de *Perspectivas de empleo de la OCDE 2012* demuestran que el desempleo juvenil ha alcanzado ya niveles alarmantes en varios países de la OCDE, lo que resalta la necesidad de estudiar medidas que sirvan para implicar de forma productiva a las personas de este grupo de edad crítico, como formación profesional u otros programas de formación y oportunidades de educación y formación no formal.

Igualmente, en una época en la que contar con una titulación de educación terciaria es cada vez más necesario para garantizar una transición satisfactoria al mercado laboral, muchos países de la OCDE necesitan hacer más para aumentar el acceso a la educación terciaria de los jóvenes de entornos desfavorecidos. Por ejemplo, en la edición de este año se observan diferencias notables en las posibilidades de los jóvenes de cursar estudios terciarios, dependiendo de los antecedentes educativos de sus padres. Por término medio en los países de la OCDE, los jóvenes de familias con un bajo nivel de educación tienen menos de la mitad de probabilidades de cursar estudios terciarios, en comparación con la proporción de dichas familias en la población total. Mientras tanto, un joven que tenga al menos un progenitor con una titulación terciaria tiene casi el doble de probabilidades de cursar estudios terciarios, en comparación con la proporción de estas familias en la población total.

Por último, dado que los cambios en la economía global afectan tanto a los países como a los individuos, los países deberían procurar establecer un cuidadoso equilibrio entre ofrecer apoyo público adecuado para la educación y exigir a los estudiantes y sus familias que cubran parte de los costes. Como los datos de gastos antes mencionados sugieren, los estudiantes y sus familias han estado soportando una proporción cada vez mayor de los costes de la educación en muchos países de la OCDE. Mientras que este enfoque general es razonable en la medida en que los individuos reciben muchos de los beneficios de la educación, también puede derivar en situaciones en las que las personas se enfrenten a grandes barreras económicas para poder cursar estudios ter-

ciaros, una situación que ahora están experimentando las personas que quieren acceder a la educación terciaria en varios países de la OCDE. A la vez, estas barreras pueden obstaculizar los propios objetivos de los países de incrementar el nivel de educación de sus poblaciones.

Con el lanzamiento de esta 20.<sup>a</sup> edición de *Panorama de la educación*, la OCDE celebra su estrecha colaboración con una generación de líderes, responsables de políticas e investigadores en la evaluación de sus países ante el nuevo panorama global de la educación y con el fin de trazar un rumbo eficaz para el futuro. Mientras que el espectro de otro declive económico amenaza en algunos países y ya es una realidad en otros, los resultados de la edición de este año pueden ser especialmente relevantes para dicha tarea. Invertir en personas, en sus competencias y en su educación es la clave para un crecimiento y un empleo inclusivos, es la clave para el éxito de las economías, de las sociedades y de sus ciudadanos.

La OCDE sigue comprometida en encontrar nuevas maneras de proporcionar datos precisos, relevantes y recomendaciones políticas sobre las cuestiones más urgentes de la educación, y de ayudar a los países a diseñar, promover e implementar *mejores políticas educativas para mejores vidas*.



**Ángel Gurría**  
Secretario General de la OCDE



# INTRODUCCIÓN: LOS INDICADORES Y SU ESTRUCTURA

## ■ Estructura organizativa

*Panorama de la educación 2012. Indicadores de la OCDE* ofrece un amplio abanico de indicadores actualizados y comparables que reflejan un consenso profesional sobre cómo evaluar el actual estado de la educación a escala internacional. Los indicadores aportan información sobre los recursos humanos y financieros invertidos en educación, sobre el funcionamiento y la evolución de los sistemas educativos y de aprendizaje, y sobre el rendimiento de las inversiones realizadas en educación. Los indicadores están organizados por temas y van acompañados de una serie de datos contextuales. Los indicadores de educación se presentan dentro de una estructura organizativa que:

- distingue entre los actores de los sistemas educativos: los alumnos y profesores, el marco de la enseñanza y el entorno del aprendizaje, los proveedores de servicios educativos y el conjunto del sistema educativo;
- agrupa los indicadores dependiendo de si estos abordan los resultados educativos desde una perspectiva individual o nacional, los instrumentos políticos o las circunstancias que condicionan estos resultados, o los antecedentes o limitaciones que sitúan las decisiones políticas en su contexto; y
- determina las cuestiones políticas relacionadas con los indicadores, distinguiendo tres categorías principales: la calidad del rendimiento educativo y de la oferta de enseñanza, la equidad de los resultados educativos y de las oportunidades educativas, y la adecuación y eficiencia de la gestión de los recursos.

La siguiente tabla describe las dos primeras dimensiones:

	1. Rendimiento y resultados de la educación y el aprendizaje	2. Instrumentos políticos y circunstancias que condicionan los resultados educativos	3. Antecedentes y limitaciones que contextualizan las decisiones políticas
I. Personas que participan en la educación y el aprendizaje	1.I. Calidad y distribución de los resultados educativos individuales	2.I. Actitudes, compromiso y comportamientos individuales con respecto a la enseñanza y el aprendizaje	3.I. Características del entorno de los alumnos y profesores
II. Marcos de la enseñanza y el aprendizaje	1.II. Calidad de la transmisión de conocimientos	2.II. Pedagogía y prácticas de aprendizaje y ambiente en aula	3.II. Condiciones de aprendizaje de los alumnos y condiciones de trabajo de los profesores
III. Proveedores de servicios educativos	1.III. Productividad y rendimiento de los centros e instituciones docentes	2.III. Entorno y organización escolar	3.III. Características de los proveedores de servicios y de sus colectividades
IV. Conjunto del sistema educativo	1.IV. Rendimiento global del sistema educativo	2.IV. Parámetros escolares de todo el sistema, asignación de recursos y políticas educativas	3.IV. Contextos nacionales de carácter educativo, social, económico y demográfico



Los siguientes apartados profundizan en las dimensiones de la tabla:

### ■ Los actores de los sistemas educativos

El programa de Indicadores de los Sistemas Educativos (INES) de la OCDE pretende evaluar el rendimiento global de los sistemas nacionales de educación, más que comparar distintas instituciones u otras entidades regionales y locales. No obstante, cada vez es más evidente que muchas de las características importantes del desarrollo, del funcionamiento y del impacto de los sistemas educativos solo pueden ser evaluadas mediante un análisis de los resultados educativos y de su relación con los recursos utilizados y los procesos a un nivel individual e institucional. Con el fin de explicar todo lo anteriormente expuesto, la estructura de los indicadores distingue entre un nivel macro, dos niveles intermedios y un nivel micro de los sistemas educativos. Estos niveles se refieren a:

- el conjunto del sistema educativo;
- las instituciones educativas y los proveedores de servicios educativos;
- el marco de la enseñanza y el entorno de aprendizaje dentro de las instituciones; y
- los participantes individuales en la educación y el aprendizaje.

En cierta medida, estos niveles corresponden a las entidades de las que se han obtenido los datos, pero su importancia se centra sobre todo en el hecho de que muchas características de los sistemas educativos tienen efectos muy diferentes según el nivel del sistema de que se trate, lo cual debe tenerse en cuenta. Por ejemplo, en el nivel de los alumnos de una clase, la relación entre los resultados de los alumnos y el tamaño de la clase puede ser negativa en el caso de que grupos con pocos alumnos se beneficien de un mayor contacto con los profesores. En el nivel de la clase o del centro escolar, a menudo se tiende a agrupar intencionadamente a los alumnos de forma que aquellos que presentan más dificultades de aprendizaje estén en grupos más reducidos y reciban una atención más individualizada. A nivel del centro escolar, por tanto, es frecuente que la relación que existe entre tamaño de la clase y rendimiento de los alumnos sea positiva, lo que sugiere que el rendimiento de los alumnos de clases relativamente numerosas es mejor que el de los de clases más reducidas. A nivel del sistema educativo en su conjunto, la relación entre los resultados de los alumnos y el tamaño de la clase también puede verse afectado, por ejemplo, por el entorno socioeconómico de los alumnos del centro o por factores asociados a los hábitos de aprendizaje de los diferentes países. Por este motivo, análisis realizados en el pasado a partir de datos exclusivamente de nivel macro han conducido a veces a conclusiones erróneas.

### ■ Resultados, instrumentos políticos y antecedentes

La segunda dimensión de la estructura organizativa agrupa los indicadores en cada uno de los niveles anteriormente mencionados:

- los indicadores sobre los resultados obtenidos en los sistemas educativos, así como los relacionados con el impacto de los niveles de conocimiento y destreza en los individuos, en las sociedades y en las economías, están agrupados bajo el subtítulo de rendimiento y resultados de la educación y el aprendizaje;
- el subtítulo instrumentos políticos y circunstancias agrupa las actividades que buscan información sobre los instrumentos políticos o las circunstancias que condicionan el rendimiento y los resultados en cada nivel; y
- por lo general, estos instrumentos políticos y circunstancias tienen antecedentes, es decir, factores que definen o limitan las políticas. Estos factores se presentan bajo el subtítulo de *antecedentes o limitaciones*. Conviene señalar que los antecedentes o limitaciones suelen ser específicos para un determinado nivel del sistema educativo y que los antecedentes a un cierto nivel pueden muy bien constituir instrumentos políticos en un nivel superior. Por ejemplo, para los profesores y los alumnos de un centro escolar, las cualificaciones de los profesores son una limitación determinada, mientras que en el nivel del sistema educativo el perfeccionamiento profesional del cuerpo docente es un instrumento político clave.

### ■ Cuestiones políticas

Cada una de las celdas así construidas se puede utilizar para abordar una variedad de cuestiones desde diferentes perspectivas políticas. Para los propósitos de esta tabla, las perspectivas políticas se han agrupado en las

tres categorías siguientes, que constituyen la tercera dimensión de la estructura definida para organizar los indicadores INES:

- calidad de los servicios y resultados educativos;
- igualdad de resultados de la educación y equidad de oportunidades educativas; y
- adecuación, efectividad y eficiencia en la gestión de los recursos.

Además de las dimensiones ya mencionadas, la perspectiva temporal, como dimensión adicional en la estructura, también permite modelar los aspectos dinámicos de la evolución de los sistemas educativos.

Los indicadores presentados en *Panorama de la educación 2012* se ajustan a esta estructura, aunque a menudo se refieren a más de una celda.

La mayor parte de los indicadores del **Capítulo A** titulado *Resultados de las instituciones educativas e impacto del aprendizaje* están relacionados con la primera columna de la tabla, que describe el rendimiento y los resultados de la educación. Además, los indicadores del Capítulo A que evalúan, por ejemplo, el nivel de formación de diferentes generaciones no se limitan a presentar los resultados de los sistemas educativos, sino que también proporcionan una explicación contextual de interés para políticas educativas actuales, como pueden ser las que se refieren al aprendizaje a lo largo de la vida.

El **Capítulo B**, que analiza los *Recursos financieros y humanos invertidos en educación*, proporciona indicadores que constituyen tanto instrumentos políticos como antecedentes de interés para las políticas o, en ocasiones, ambas cosas a la vez. Por ejemplo, el gasto por alumno es una de las medidas políticas clave que más directamente influye en el alumno, ya que actúa como una limitación en el entorno del aprendizaje en el centro y en las condiciones de aprendizaje del alumno en el aula.

El **Capítulo C** aborda cuestiones relativas al *Acceso a la educación, participación y progresión*. Los indicadores de este capítulo combinan información sobre resultados, instrumentos políticos y contextos. Por ejemplo, los porcentajes de internacionalización y progresión de la educación miden los resultados de políticas y prácticas en el aula, en el centro escolar y en el sistema educativo. También pueden facilitar información contextual que permita elaborar políticas, mediante la identificación de áreas en las que es necesaria la intervención, por ejemplo, para afrontar el problema de la falta de equidad.

El **Capítulo D** analiza *El entorno de aprendizaje y la organización de los centros escolares*. En este capítulo, los indicadores sobre horas lectivas, jornada laboral y salarios de los profesores no son únicamente instrumentos políticos que pueden ser utilizados, sino que proporcionan asimismo información contextual referida, por una parte, a la calidad de la enseñanza en el marco educativo y, por otra parte, a los resultados del alumno individual. Este capítulo también ofrece datos sobre la responsabilidad de los centros escolares y la igualdad y equidad de la educación.

Hay que señalar que, por primera vez, *Panorama de la educación* incluye una cantidad significativa de datos sobre países no pertenecientes a la OCDE ni al G20 (para más detalles a este respecto véase la Guía del lector).



# GUÍA DEL LECTOR

## ■ Cobertura estadística

A pesar de que la falta de datos en muchos países todavía limita el alcance de los indicadores, la cobertura, en principio, abarca la totalidad del sistema educativo (dentro del territorio nacional), independientemente del carácter público o privado de las instituciones implicadas, de sus fuentes de financiación y de los mecanismos utilizados para la prestación de servicios. Con una excepción, que se detallará más adelante, en las estadísticas se incluyen todas las categorías de alumnos y todos los grupos de edad: niños (incluidos los alumnos con necesidades especiales), adultos, ciudadanos del país, ciudadanos extranjeros y alumnos matriculados en programas de educación a distancia, programas de educación especial o programas educativos organizados por ministerios distintos al Ministerio de Educación, a condición de que el programa educativo tenga como principal objetivo ampliar los conocimientos del individuo. Sin embargo, los niños menores de tres años solo se incluyen si participan en programas típicamente ofrecidos a niños que tienen como mínimo tres años. El gasto básico en educación y las cifras de matriculación no incluyen la formación profesional y las enseñanzas técnicas dispensadas en el lugar de trabajo, a menos que se trate de programas de formación que combinen estudios y prácticas laborales consideradas explícitamente como parte del sistema educativo.

En las estadísticas se incluyen también las actividades educativas clasificadas como enseñanza ‘para adultos’ o ‘no reglada’, siempre que impliquen estudios o contenidos curriculares similares a los de la enseñanza reglada o que los programas básicos lleven a la obtención de cualificaciones similares a los de los programas de enseñanza ordinaria correspondientes. Se han excluido los cursos para adultos que se realizan básicamente por interés general, con fines de enriquecimiento personal o como actividad de tiempo libre (excepto en el indicador C6 sobre aprendizaje para adultos).

## ■ Información de los países

Este volumen incluye datos sobre educación de los 34 países miembros de la OCDE, de dos países no miembros de la OCDE que participan en el Programa de Indicadores de los Sistemas Educativos de la OCDE (INES), a saber, Brasil y la Federación Rusa, y otros países del G20 que no participan en INES (Argentina, Arabia Saudí, China, India, Indonesia y Sudáfrica). Cuando se dispone de datos para estos últimos seis países, las fuentes de datos se ofrecen debajo de las tablas y gráficos.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes correspondientes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Oriental y las colonias israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos de la ley internacional.

## ■ Cálculo de medias internacionales

En muchos indicadores se presenta una media de la OCDE, mientras que solo algunos muestran un total de la OCDE.

La **media de la OCDE** es la media no ponderada de los datos de todos los países de la OCDE para los que hay datos disponibles o que han podido ser estimados. Por consiguiente, la media de la OCDE se refiere a una media de los valores obtenidos en los sistemas educativos nacionales y se puede utilizar para comparar el valor de un indicador de un país determinado con el valor de un país tipo o país medio. La media de países no tiene en cuenta el tamaño absoluto del sistema educativo de cada país.

El **total de la OCDE** se calcula como la media ponderada de los datos de todos los países de la OCDE para los que hay datos disponibles o que han podido ser estimados. Esta media refleja el valor para un indicador determinado si se considera toda la OCDE en su conjunto. Este enfoque se utiliza, por ejemplo, en los gráficos sobre el gasto para comparar los datos de un país específico con los de todos los países de la zona OCDE para los que hay datos disponibles, considerando esta zona como una entidad individual.

Tanto la media de la OCDE como el total de la OCDE pueden verse afectados de manera significativa por la falta de datos. Al tratarse de un número de países relativamente pequeño, no se ha utilizado ningún método estadístico para compensar esta carencia. En los casos en los que una categoría de datos no es aplicable a un país determinado (código “a”) o el valor de los datos es insignificante para el cálculo correspondiente (código “n”), se ha atribuido el valor cero con el fin de calcular la media de la OCDE. En los casos en los que ni el numerador ni el denominador de una ratio es aplicable a un país determinado (código “a”), dicho país no se incluye en la media de la OCDE.

En las tablas sobre financiación que utilizan datos de 1995, 2000 y 2005, la media de la OCDE y el total de la OCDE han sido calculados para los países que tienen datos disponibles de 1995, 2000, 2005 y 2009, lo cual permite realizar una comparación de la media de la OCDE y el total de la OCDE para ese período de tiempo, evitando así distorsiones causadas por la exclusión de ciertos países en diferentes años.

Asimismo, se presenta en muchos indicadores una **media UE21**. Se calcula como la media no ponderada de los valores de los datos relativos a los 21 países de la OCDE miembros de la Unión Europea para los cuales hay datos disponibles o que se pueden estimar. Estos 21 países son Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca y Suecia.

Se presenta para algunos indicadores una **media G20**. Se calcula como la media no ponderada de los datos de todos los países del G20 cuando se dispone de datos o se pueden estimar (Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea, España, Estados Unidos, Federación Rusa, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Sudáfrica y Turquía; la Unión Europea es el miembro número 20 del G20, pero no se incluye en los cálculos). No se calcula la media del G20 si no se dispone de datos de China o India.

### ■ Clasificación de los niveles educativos

La clasificación de los niveles educativos está basada en la revisión de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE, ISCED 1997 en inglés). CINE 1997 ha sido recientemente revisada y la nueva Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE 2011) ha sido adoptada oficialmente en noviembre de 2011. Esta nueva clasificación deberá ser implementada en la recopilación de datos en mayo de 2014. CINE 97 es un instrumento para la recogida de estadísticas sobre educación a nivel internacional y en la actualidad distingue entre seis niveles educativos.

Términos utilizados en esta publicación	Clasificación CINE (y subcategorías)
<b>Educación infantil</b> Primera etapa de la enseñanza organizada, diseñada para introducir a los niños muy pequeños en la atmósfera escolar. Edad mínima de ingreso: 3 años.	CINE 0
<b>Educación primaria</b> Diseñada para proporcionar una sólida educación básica en lectura, escritura y matemáticas, y una comprensión básica de algunas otras materias. Edad de ingreso: entre 5 y 7 años. Duración: 6 años.	CINE 1

<p><b>Educación secundaria inferior</b> Completa la educación básica, por lo general con una orientación más temática y con profesores más especializados. El ingreso sigue a los 6 años de educación primaria. Duración: 3 años. En algunos países, el final de este nivel marca el final de la educación obligatoria.</p>	<p>CINE 2 (subcategorías: 2A prepara a los estudiantes para continuar la educación académica que conduce a 3A; 2B tiene una orientación más profesional que conduce a 3B; 2C ofrece preparación para entrar en el mercado laboral)</p>
<p><b>Educación secundaria superior</b> Mayor especialización por materias que en secundaria inferior, con profesores por lo general más cualificados. Se supone que los estudiantes hayan completado 9 años de educación o escolarización de secundaria inferior antes de ingresar en secundaria superior y tienen por lo común 15 o 16 años.</p>	<p>CINE 3 (subcategorías: 3A prepara a los estudiantes para la educación de nivel universitario 5A; 3B para el ingreso en educación terciaria de orientación profesional 5B; 3C prepara a los estudiantes para el mercado laboral o para la educación postsecundaria no terciaria del nivel CINE 4)</p>
<p><b>Educación postsecundaria no terciaria</b> Este nivel, a escala internacional, es un puente entre la educación secundaria superior y la educación postsecundaria. Sin embargo, a escala nacional se le podría considerar como un nivel de secundaria superior o postsecundaria. El contenido del programa, sin ser tan avanzado como el de los programas terciarios, puede no ser mucho más avanzado que el de secundaria superior. Su duración suele equivaler a entre 6 meses y 2 años de estudio a tiempo completo. Los estudiantes suelen ser mayores que los matriculados en educación secundaria superior.</p>	<p>CINE 4 (subcategorías: el nivel 4A puede preparar a los alumnos para el acceso a la educación terciaria, tanto a la universitaria como a la formación profesional; el 4B suele prepararlos para entrar en el mercado laboral)</p>
<p><b>Educación terciaria</b></p>	<p>CINE 5 (subcategorías: 5A y 5B; véase a continuación)</p>
<p><b>Educación terciaria de tipo A</b> Los programas suelen tener una base teórica y han sido concebidos para el acceso a programas de investigación avanzada y profesiones que requieren un alto grado de conocimientos y cualificaciones, como médico, dentista o arquitecto. La duración es de al menos 3 años a tiempo completo, si bien la duración usual es de 4 o más años. Estos programas no se ofrecen exclusivamente en las universidades; y no todos los programas reconocidos a escala nacional como programas universitarios cumplen los criterios necesarios para ser clasificados como programas terciarios de tipo A. Los programas terciarios de tipo A incluyen programas de segundo grado, como el máster americano.</p>	<p>CINE 5A</p>
<p><b>Educación terciaria de tipo B</b> Los programas suelen ser más cortos que los estudios terciarios de tipo A y se centran en el desarrollo de destrezas técnicas, prácticas u ocupacionales para el acceso directo al mercado laboral, si bien puede que los programas respectivos comprendan algunas bases teóricas. Su duración mínima es equivalente a 2 años a tiempo completo en el nivel terciario.</p>	<p>CINE 5B</p>
<p><b>Programas de investigación avanzada</b> Programas que llevan directamente a obtener una cualificación en investigación avanzada, como por ejemplo un doctorado. En la mayoría de los países, la duración teórica de estos programas es de 3 años a tiempo completo (para un total acumulado de un equivalente al menos a 7 años a tiempo completo al nivel terciario). No obstante, el tiempo real de matriculación suele ser más largo. Los programas están dedicados a estudios avanzados e investigaciones originales.</p>	<p>CINE 6</p>

El glosario que aparece en la página de Internet [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012) también describe detalladamente estos niveles educativos, y el Anexo 1 muestra las edades típicas de obtención de los títulos correspondientes en los principales programas educativos, por cada nivel CINE. La nueva clasificación CINE 2011 se reflejará a partir de la edición de 2014 de *Panorama de la educación*.

### ■ Símbolos utilizados para los datos que faltan y abreviaturas

En las tablas y los gráficos se utilizan estos símbolos y abreviaturas:

- a Datos no aplicables porque la categoría no existe en el país.
- c El número de observaciones no es suficiente para permitir cálculos fiables (es decir, en PISA hay menos de 30 estudiantes o menos de 5 centros escolares con datos válidos). No obstante, estas estadísticas han sido incluidas en el cálculo de las medias nacionales.
- m Datos no disponibles.
- n Magnitud insignificante o igual a cero.
- E.E. Error Estándar.
- w Datos retirados a petición del país en cuestión.
- x Datos incluidos en otra categoría o en otra columna de la tabla: por ejemplo, x(2) significa que los datos figuran en la columna 2 de la tabla.
- ~ Media no comparable con otros niveles de educación.

### ■ Otros recursos

La página de Internet [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012) proporciona información detallada acerca de los métodos empleados para el cálculo de los indicadores, la interpretación de los mismos en los contextos nacionales respectivos y las fuentes de datos utilizadas. También facilita acceso a los datos de base de los indicadores y a un glosario en inglés y francés de los términos técnicos usados en esta publicación.

Todos los cambios introducidos después de la publicación de *Panorama de la educación 2012* aparecen en la página de Internet [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012).

La página de Internet [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org) proporciona información sobre el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), que sirve de base para muchos de los indicadores de esta publicación.

*Panorama de la educación* utiliza el servicio StatLinks de la OCDE. Todas las tablas y gráficos de la presente edición incorporan un enlace al libro de Excel® correspondiente, que contiene los datos base del indicador. Estos enlaces son estables y permanecerán invariables. Además, los usuarios de la versión electrónica de *Panorama de la educación* podrán acceder directamente al libro de Excel en una ventana separada a través de estos enlaces.

### ■ Códigos utilizados para las entidades territoriales

Los siguientes códigos se emplean en algunos gráficos. El nombre del país o entidad territorial se emplea en el texto. Nótese que en todo el texto la comunidad flamenca de Bélgica se puede denominar “Bélgica (Fl.)” y la comunidad francófona “Bélgica (Fr.)”, respectivamente.


ARG Argentina	DEU Alemania	ISL Islandia	RUS Federación Rusa
AUS Australia	DNK Dinamarca	ISR Israel	SAU Arabia Saudí
AUT Austria	ENG Inglaterra	ITA Italia	SCO Escocia
BEL Bélgica	ESP España	JPN Japón	SVK República Eslovaca
BFL Bélgica (comunidad flamenca)	EST Estonia	KOR Corea	SVN Eslovenia
BFR Bélgica (comunidad francófona)	FIN Finlandia	LUX Luxemburgo	SWE Suecia
BRA Brasil	FRA Francia	NZL Nueva Zelanda	TUR Turquía
CAN Canadá	GRC Grecia	MEX México	UKM Reino Unido
CHE Suiza	HUN Hungría	NLD Países Bajos	USA Estados Unidos
CHL Chile	IDN Indonesia	NOR Noruega	ZAF Sudáfrica
CHN China	IND India	POL Polonia	
CZE República Checa	IRL Irlanda	PRT Portugal	




# RESULTADOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS E IMPACTO DEL APRENDIZAJE




**Indicador A1** ¿Hasta qué nivel han estudiado los adultos?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664100>


**Indicador A2** ¿Cuántos estudiantes se espera que finalicen la educación secundaria?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664328>


**Indicador A3** ¿Cuántos estudiantes se espera que finalicen la educación terciaria?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664537>


**Indicador A4** ¿Cuál es la diferencia entre las aspiraciones profesionales de chicos y chicas y los ámbitos de estudio que persiguen como jóvenes adultos?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664670>


**Indicador A5** ¿Cuál es el rendimiento de los estudiantes inmigrantes en los centros educativos?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664841>


**Indicador A6** ¿En qué medida influye la educación de los padres en el acceso de los hijos a la educación terciaria?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664936>


**Indicador A7** ¿Cómo afecta el nivel de educación a la participación en el mercado laboral?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665031>


**Indicador A8** ¿Cuáles son las ventajas de la educación en los ingresos?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665316>


**Indicador A9** ¿Cuáles son los incentivos para invertir en educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665506>

**Indicador A10** ¿Cómo influye la educación sobre el crecimiento económico, los costes laborales y el poder adquisitivo?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665601>

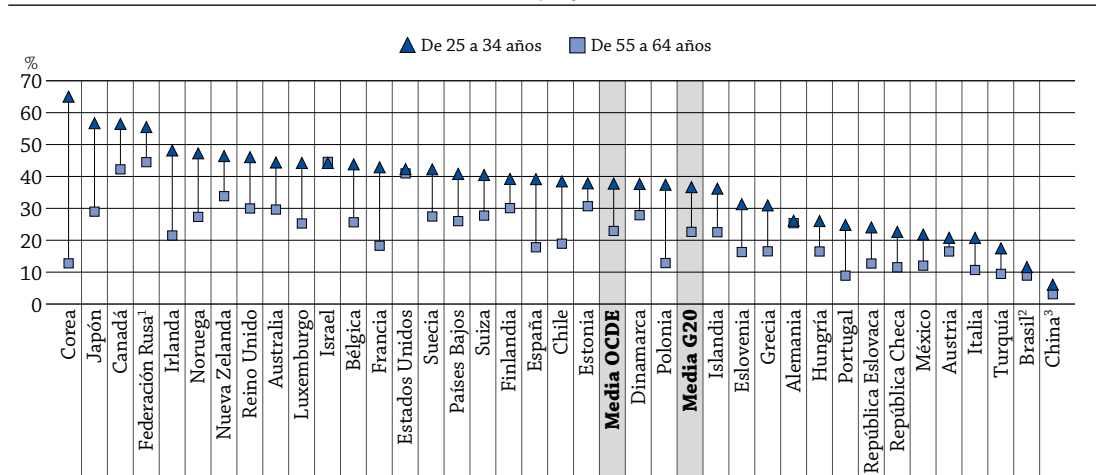
**Indicador A11** ¿Cuáles son los resultados sociales de la educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665734>

## ¿HASTA QUÉ NIVEL HAN ESTUDIADO LOS ADULTOS?

- En la mayoría de los países de la OCDE, el porcentaje de personas de 25 a 34 años con educación terciaria es bastante o mucho más alto que el porcentaje de personas de 55 a 64 años con ese nivel de educación. Las excepciones a esta tendencia son Alemania, Estados Unidos e Israel.
- El porcentaje de adultos de 25 a 34 años con un nivel de educación secundaria superior es notablemente mayor que la proporción en la generación que está a punto de abandonar el mercado laboral (el grupo de 55 a 64 años) en la mayoría de los países de la OCDE. En 2010, en 25 países de la OCDE se alcanzaron tasas de educación secundaria superior del 80% o más en el grupo de adultos de 25 a 34 años.

**Gráfico A1.1. Población con al menos educación terciaria (2010)**  
Porcentaje, por edad




1. Año de referencia 2002.

2. Año de referencia 2009.

3. Año de referencia 2000.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de personas de 25 a 34 años que han alcanzado la educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla A1.3a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932661478>

### Contexto

El nivel de educación alcanzado se utiliza habitualmente como indicador del capital humano, es decir, de las cualificaciones disponibles de la población y de la población activa. A medida que la globalización y la tecnología continúan redefiniendo las necesidades del mercado laboral global, sigue aumentando la demanda de personas con una base más amplia de conocimientos, competencias más especializadas y capacidades de comunicación y de análisis avanzado más complejas. En consecuencia, ha crecido el número de personas que intentan alcanzar niveles más altos de educación respecto a generaciones anteriores. Esto ha provocado cambios significativos en los países en los niveles de logros académicos a lo largo del tiempo.

Por otra parte, el ascenso de nuevas potencias económicas y los esfuerzos sostenidos de algunos países para configurar sus sistemas de educación terciaria e invertir en ellos han cambiado también el panorama global de niveles de educación alcanzados. En los últimos años, los países que han mantenido un sólido liderazgo en el nivel de formación de su población han visto cómo este se veía minado por la aceleración del ritmo al que se ha elevado el nivel educativo de las personas de otros países.

Es probable que, a lo largo de los últimos años, la crisis económica global haya afectado de dos maneras a los niveles de educación alcanzados por las poblaciones. En primer lugar, ha aportado a las personas un incentivo extra para enriquecer sus capacidades y reducir el riesgo de no poder

garantizar o mantener un puesto de trabajo en las difíciles circunstancias económicas que atravesamos. En segundo lugar, unas peores perspectivas de empleo han hecho que descendan algunos costes de la educación, como por ejemplo los ingresos a los que se renuncia mientras se está estudiando, al tiempo que han aportado otro tipo de incentivo a los individuos para aspirar a una formación mayor.

### ■ Otros resultados

- Si se mantienen las actuales tasas de educación terciaria del grupo de 25 a 34 años de edad, **Corea, Irlanda y Japón (entre otros países) registrarán un aumento de la proporción de adultos con educación terciaria superior al de otros países de la OCDE**, mientras que Alemania, Austria y Brasil (entre otros países) se quedarán muy rezagados respecto a otros países de la OCDE.
- **La formación profesional (FP) es un factor muy importante en el nivel de educación de las personas de muchos países.** El nivel de educación más alto en más del 50% de los adultos de 25 a 64 años en Alemania, Austria, Eslovenia, Hungría, República Checa y República Eslovaca es la formación profesional en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.
- Pese a unos notables avances, algunos países siguen estando muy por debajo de la media de la OCDE en lo que respecta a los logros en educación secundaria superior. Por ejemplo, **en Brasil, China, México, Portugal y Turquía, alrededor de la mitad de los adultos de 25 a 34 años –o muchos más– carecen de una educación secundaria superior.**

### ■ Tendencias

Los esfuerzos para elevar el nivel educativo de las personas han conducido a cambios significativos en el mismo, sobre todo en los extremos inferior y superior del espectro. En 1997, como media en los países de la OCDE, un 36% de las personas de 25 a 64 años no había completado la educación secundaria superior, un 43% había completado la educación secundaria superior o la postsecundaria no terciaria, y otro 21% había completado la educación terciaria. En 2010, la proporción de adultos que no había alcanzado la educación secundaria superior había disminuido 10 puntos porcentuales, la proporción con una graduación terciaria había aumentado otros 10 puntos porcentuales y la proporción que había alcanzado la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria había aumentado ligeramente, un punto porcentual.

### ■ Nota

En esta publicación, los diferentes indicadores muestran el nivel de educación de individuos, grupos y países. El Indicador A1 muestra el nivel de logro, es decir, el porcentaje de población que ha alcanzado cierto nivel de educación. Las tasas de graduación de los Indicadores A2 y A3 miden el porcentaje estimado de adultos jóvenes que obtienen una graduación en este nivel educativo a lo largo de su vida. La conclusión satisfactoria de programas de educación secundaria superior en el Indicador A2 calcula la proporción de estudiantes que se matricula en un programa y lo completa con éxito dentro de la duración normal del programa. Véase el Cuadro A2.1 en el Indicador A2 para más información sobre este tema.

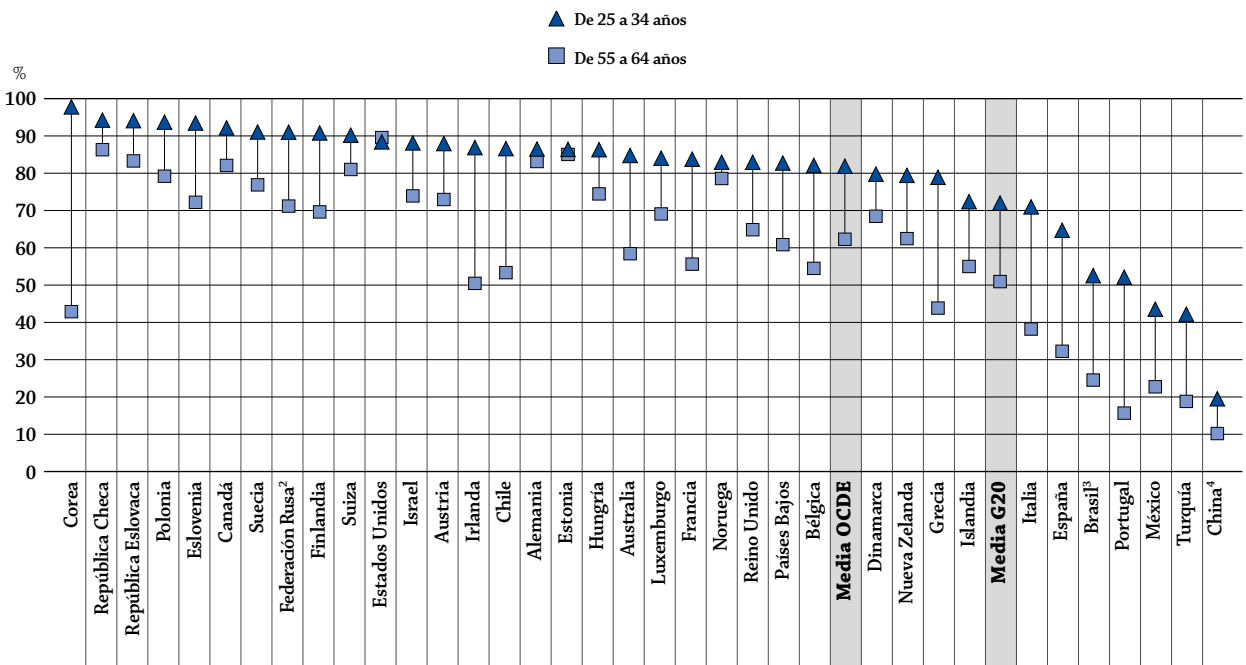
**Análisis**

**Niveles de educación alcanzados en los países de la OCDE**

*Obtención de graduaciones en educación terciaria (educación superior)*

Los niveles de educación terciaria alcanzados han aumentado de forma considerable a lo largo de los últimos 30 años. Como media en los países de la OCDE, un 38% del grupo de 25 a 34 años ha completado la educación terciaria, frente a un 23% del grupo de 55 a 64 años. Canadá, Corea, Federación Rusa y Japón son los países de la OCDE y del G20 con una proporción más alta de adultos jóvenes (de 25 a 34 años) con educación terciaria. El 55% o más de adultos jóvenes de estos países ha obtenido una graduación en educación terciaria (Gráfico A1.1). En Corea, Francia, Irlanda, Japón y Polonia hay una diferencia de 25 o más puntos porcentuales entre la proporción de adultos jóvenes y adultos de más edad que alcanzan este nivel de educación (Tabla A1.3a).

**Gráfico A1.2. Población que ha alcanzado al menos la educación secundaria superior<sup>1</sup> (2010)**  
*Porcentaje, por edad*



1. Excluyendo los programas breves CINE 3C.

2. Año de referencia 2002.

3. Año de referencia 2009.

4. Año de referencia 2000.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de personas de 25 a 34 años que ha alcanzado al menos la educación secundaria superior.

Fuente: OCDE. Table A1.2a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661497>

**Nivel de educación secundaria superior**

En casi todos los países de la OCDE, la educación secundaria superior es la norma. Como media, un 74% de los adultos de 25 a 64 años y un 82% de 25 a 34 años han alcanzado este nivel de educación. Solo hay un número reducido de países de la OCDE –España, Grecia, Islandia, Italia, México, Portugal y Turquía– con tasas de educación secundaria superior por debajo del 70% en el grupo de 25 a 64 años. Por otra parte, algunos de estos países han registrado aumentos espectaculares en las tasas de educación secundaria superior en el transcurso de una generación. Por ejemplo, Chile, Corea, España, Grecia, Irlanda, Italia y Portugal han registrado un aumento de 30 puntos porcentuales o más en el grupo de edad de 25 a 34 años, frente al de más edad, de 55 a 64 años (Tabla A1.2a).

Por el contrario, esta tasa ha crecido solo de forma marginal, o incluso ha disminuido, en países que generalmente han tenido unos niveles altos de educación secundaria superior en anteriores generaciones. Por ejemplo, en Alemania, Estonia y Noruega, la tasa de educación secundaria superior ha aumentado en menos de 5 puntos porcentuales en los grupos de 55 a 64 años y de 25 a 34 años; en Estados Unidos, ha disminuido ligeramente (Gráfico A1.2).

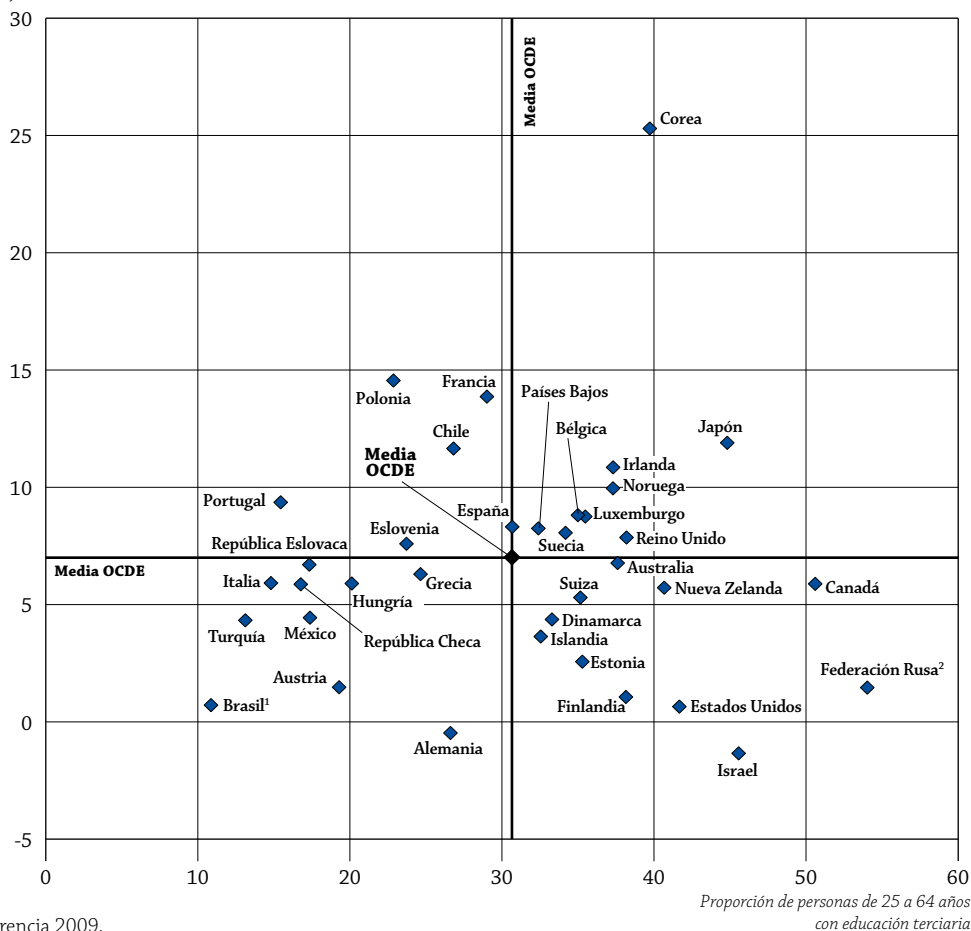
De manera más amplia, las diferencias en educación secundaria superior entre distintos grupos de edad son menos pronunciadas en países de la OCDE cuando la población adulta tiene, en general, un alto nivel de educación. En los países del G20 que no son miembros de la OCDE con datos disponibles, Brasil, China y Federación Rusa han hecho grandes progresos en la elevación de las tasas de educación secundaria superior en diferentes grupos de edad, aunque un 80% del grupo de edad de 25 a 34 años en China sigue careciendo de educación secundaria superior (Tabla A1.2a).

**Evolución de la educación terciaria en el futuro**

Volviendo a la educación terciaria, el Gráfico A1.3 compara los cambios en las cifras de educación terciaria de los países en distintas generaciones de 25 a 64 años de edad. Se muestra así cómo el panorama global de la educación terciaria puede ir evolucionando a lo largo del tiempo. Por ejemplo, el cuadrante del extremo derecho superior del gráfico incluye países que ya tienen unos altos niveles de educación terciaria y que pueden aumentar esta ventaja comparativa en el futuro. Corea, Irlanda y Japón entran dentro de esta categoría.

**Gráfico A1.3. Proporción de población con educación terciaria y crecimiento potencial (2010)**

*Diferencia entre los grupos de edad de 25 a 34 y de 25 a 64 años con educación terciaria*



1. Año de referencia 2009.

2. Año de referencia 2002.

Fuente: OCDE. Tabla A1.3a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661516>

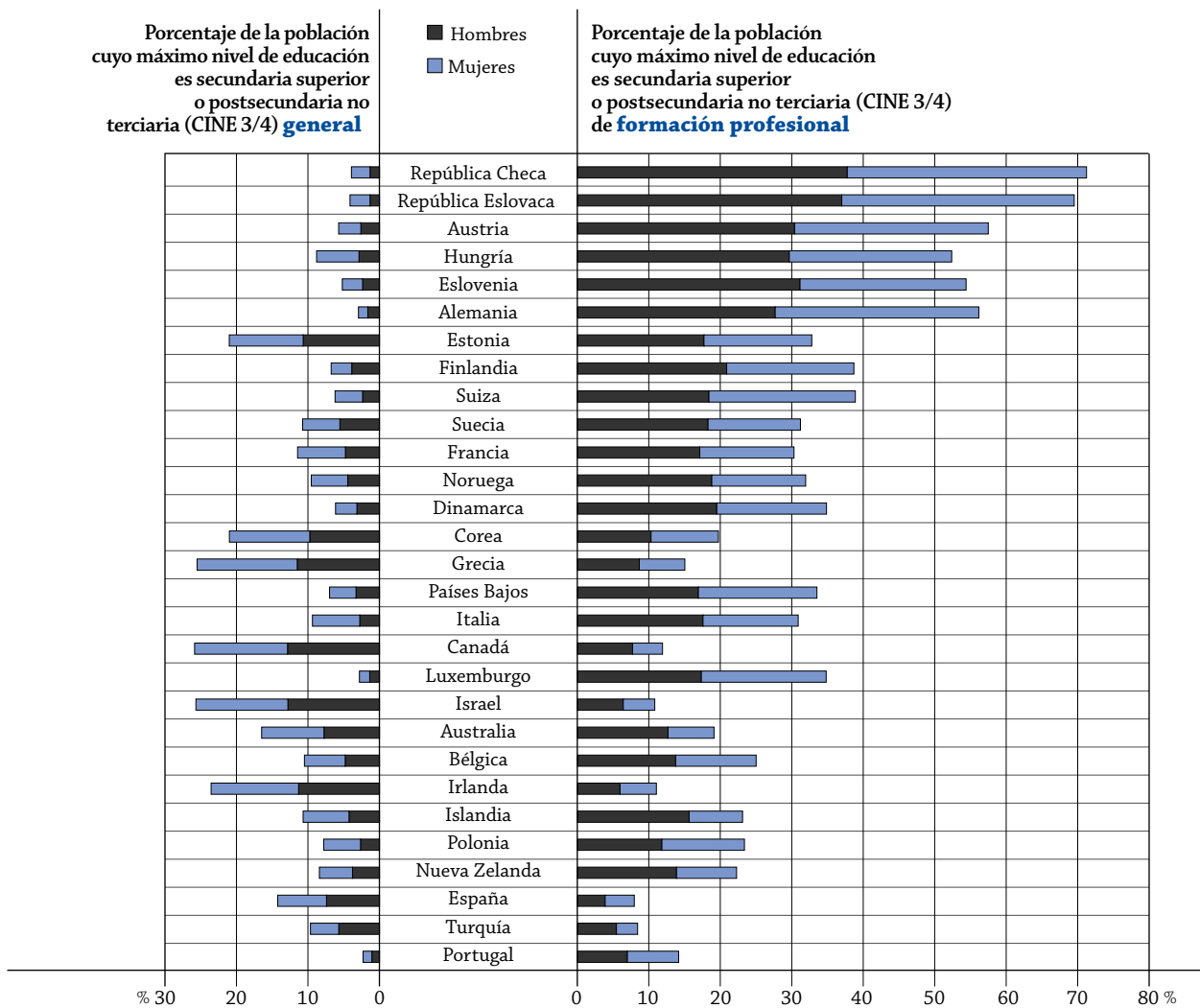
A1

El cuadrante inferior derecho incluye países como Estados Unidos, Estonia, Federación rusa, Finlandia e Israel, con altos niveles de educación, pero que pueden encontrarse con que hay un número creciente de países que alcanzan o sobrepasan sus niveles de educación terciaria en años venideros.

En el cuadrante superior izquierdo, algunos países como Chile, Francia y Polonia tienen niveles de educación terciaria más bajos que la media de la OCDE, pero dadas las tasas de educación actuales en el grupo de 25 a 34 años en estos países, sus niveles de educación terciaria en general podrían acercarse a los de otros países de la OCDE en el futuro. Los países con niveles más bajos de educación terciaria que podrían quedar mucho más atrás se agrupan en el cuadrante inferior izquierdo del gráfico. Esta desventaja es especialmente acusada en Alemania, Australia y Brasil. Las tasas de graduación en educación terciaria aportan datos más recientes sobre la posible evolución de los niveles de educación alcanzados (véase el Indicador A3).

**Gráfico A1.4. Alcance de la formación profesional (2010)**

Porcentaje de la población de 25 a 64 años cuyo máximo nivel de educación es secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4), por orientación educativa.



Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje total de personas (hombres y mujeres) de 25 a 64 años cuyo nivel más alto de educación es formación profesional o general de secundaria superior o postsecundaria no terciaria, CINE 3/4.

Fuente: OCDE. Tabla A1.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661535>

### ***El nivel de formación profesional (FP)***

Obtener la graduación en educación terciaria no es el único modo que tienen las personas de adquirir las capacidades necesarias para responder a las necesidades actuales del mercado laboral. Los programas de formación profesional (FP) (también denominados de formación profesional y técnica), que pueden incluir educación sobre técnicas avanzadas de fabricación, un oficio cualificado u otras áreas especializadas, ofrecen otro enfoque. De hecho, a la vista de una demanda continuada de empleados con capacidades que no se suelen enseñar en programas terciarios de orientación académica, algunos países como Reino Unido han introducido iniciativas políticas en los últimos años que refuerzan esta parte del sistema educativo.

En concreto, la formación profesional se define como una educación que brinda a los estudiantes la oportunidad de adquirir las competencias prácticas, los conocimientos y la comprensión necesarios para un empleo en una ocupación u oficio determinados o en una clase de ocupaciones u oficios determinados. Completar con éxito un programa de formación profesional permite obtener un título relevante en el mercado laboral y reconocido por las autoridades competentes en el país en que este se obtenga (por ejemplo, el Ministerio de Educación, organizaciones empresariales, etc.).

La formación profesional suele ser más fuerte en países que tradicionalmente han hecho hincapié en este tipo de educación o que tienen unos sistemas de formación de aprendices bien establecidos, como Alemania, Austria, Eslovenia, Hungría, República Checa y República Eslovaca. No obstante, la formación profesional también es una parte significativa del sistema educativo en muchos otros países. En otros 10 países de la OCDE, el nivel educativo más alto para más del 30% de los adultos de 25 a 64 años (Tabla A1.5) es el nivel de formación profesional en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

Aunque a veces se piense en la formación profesional como un tipo de educación más atractivo para los estudiantes varones, es interesante observar que las mujeres constituyen una parte significativa de las personas con formación profesional en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria en muchos países (Gráfico A1.4). De hecho, en Alemania, España, Luxemburgo, Portugal y Suiza, el porcentaje de mujeres de 25 a 64 años con este nivel de formación es ligeramente superior al porcentaje de hombres. Dicho esto, las mujeres suelen superar en número a los hombres en el grupo de 25 a 64 años con orientación general en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria en muchos más países de la OCDE (Tabla A1.5). En la mayoría de los países, la diferencia entre la proporción de adultos de 25 a 34 años con educación terciaria y la proporción de 35 a 44 años que la tiene es mayor en las mujeres que en los hombres (Gráfico A1.5).

### **Tendencias de las tasas de graduación en países de la OCDE**

La Tabla A1.4 muestra cómo los niveles educativos del grupo de 25 a 64 años han ido evolucionando desde 1997 a 2010. El crecimiento medio anual de la proporción de graduados en educación terciaria supera el 5% en Corea, Irlanda, Luxemburgo, Polonia, Portugal y República Eslovaca. Por otra parte, la proporción de la población que no se ha graduado en educación secundaria superior ha decrecido un 5% o más al año en Canadá, Irlanda, Luxemburgo, Polonia, República Checa y República Eslovaca. En ningún país se ha producido un crecimiento mayor del 5% en las graduaciones en educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria. Solamente Portugal ha registrado unas tasas de crecimiento superiores al 4%.

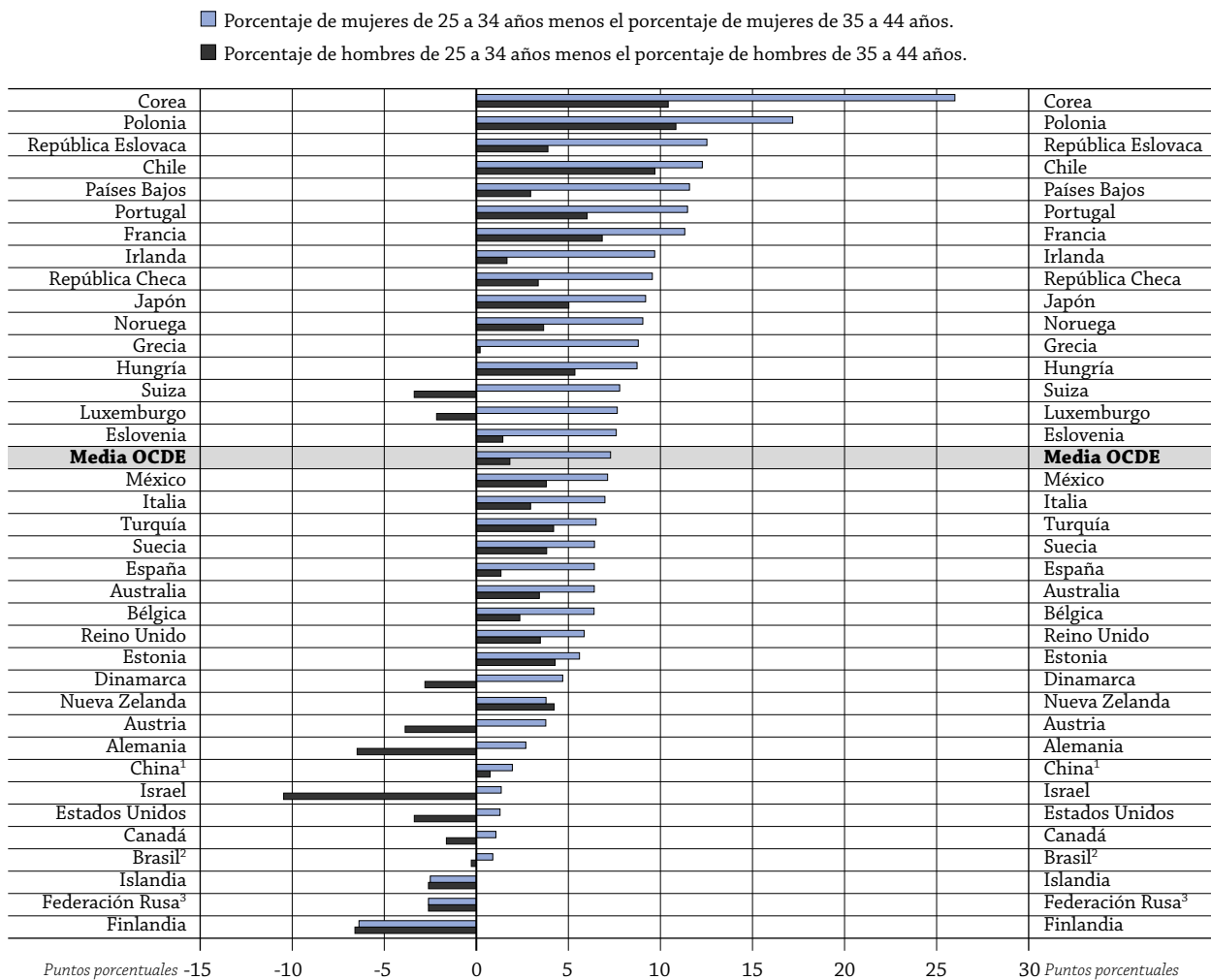
Como media en los países de la OCDE, la proporción de adultos de 25 a 64 años que no han obtenido la graduación en educación secundaria superior ha disminuido un 3,2% al año desde 1997; la proporción con una graduación en secundaria superior o postsecundaria no terciaria ha aumentado un 0,6% al año; y la proporción con educación terciaria ha aumentado un 3,7% al año. La mayor parte de los cambios que han tenido lugar en los niveles de educación alcanzados se sitúan en los extremos superior e inferior de la distribución de las capacidades. Una de las causas de esto podría ser que los trabajadores de más edad con niveles bajos de educación se están retirando del mercado laboral. También podría ser resultado de la expansión de la educación superior en muchos países en los últimos años.

Esta expansión generalmente ha ido acompañada de un cambio aún más rápido en la demanda de cualificaciones en la mayoría de los países de la OCDE. La relación entre educación y demanda de cualificaciones se analiza con más profundidad en los indicadores del mercado laboral sobre empleo y desempleo (véase el Indicador A7),



A1

**Gráfico A1.5. Diferencia en la proporción de la población con educación terciaria entre los grupos de edad de 25 a 34 y 35 a 44 años, por sexo (2010)**



- 1. Año de referencia 2000.
- 2. Año de referencia 2009.
- 3. Año de referencia 2002.

Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia en la proporción de mujeres con educación terciaria entre los grupos de edad de 25 a 34 y 35 a 44 años.

Fuente: OCDE. Las tablas A1.3b y A1.3c están disponibles en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661554>

ingresos (véase el Indicador A8), incentivos para invertir en educación (véase el Indicador A9), costes laborales e ingresos netos (véase el Indicador A10), y transiciones del centro educativo al trabajo (véase el Indicador C5).

### Definiciones

Los **niveles de educación** se definen de acuerdo con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-97). Para obtener una descripción de los programas educativos en el mapa CINE-97 y más información sobre los niveles de graduación en cada país, véase el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

### Metodología

Los datos sobre población y nivel de educación alcanzado proceden de las bases de datos de la OCDE y Eurostat, recopiladas a partir de las Encuestas Nacionales de Población Activa. Las fuentes nacionales figuran en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).







Los perfiles de los niveles educativos se han establecido sobre la base de los porcentajes de población de 25 a 64 años que han completado un nivel de educación específico.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

OECD (2004), *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics: Concepts, Standards, Definitions y Classifications*, OECD Publishing.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla A1.1b. Nivel de educación: hombres (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664138>
- **Tabla A1.1c. Nivel de educación: mujeres (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664157>
- **Tabla A1.2b. Población de hombres que han alcanzado al menos la educación secundaria superior (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664195>
- **Tabla A1.2c. Población de mujeres que han alcanzado al menos la educación secundaria superior (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/x10.1787/888932664214>
- **Tabla A1.3b. Población de hombres que han alcanzado la educación terciaria (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664252>
- **Tabla A1.3c. Población de mujeres que han alcanzado la educación terciaria (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664271>

A1

Tabla A1.1a. Nivel educativo alcanzado: población adulta (2010)

Distribución de personas de 25 a 64 años, por nivel más alto de educación alcanzado

	Educación infantil y primaria	Educación secundaria inferior	CINE 3C (programa breve)	Educación secundaria superior		Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria			Todos los niveles de educación
				CINE 3C (programa largo)/3B	CINE 3A		Tipo B	Tipo A	Programas de investigación avanzada	
				(1)	(2)					
<b>OCDE</b>										
Alemania	3	11	a	49	3	8	10	16	1	100
Australia	7	20	a	15	16	4	11	26	1	100
Austria	x(2)	16	1	47	6	10	7	12	x(8)	100
Bélgica	13	17	a	10	24	2	18	17	1	100
Canadá	3	8	a	x(5)	26	12	24	26	x(8)	100
Chile	15	13	x(5)	x(5)	45	a	10	16	n	100
Corea	9	11	a	20	21	a	12	24	3	100
Dinamarca	n	23	1	36	6	n	6	27	1	100
Eslovenia	2	15	a	26	33	a	11	11	2	100
España	19	28	a	8	14	n	9	21	1	100
Estados Unidos	4	7	x(5)	x(5)	47	x(5)	10	30	1	100
Estonia	1	10	a	14	33	7	13	22	n	100
Finlandia	7	10	a	a	44	1	15	22	1	100
Francia	11	18	a	30	11	n	12	17	1	100
Grecia	24	11	x(5)	6	26	9	7	17	n	100
Hungría	1	17	a	30	29	2	1	19	n	100
Irlanda	11	15	n	x(5)	24	12	16	21	1	100
Islandia	2	26	6	14	11	9	4	28	1	100
Israel	11	7	a	9	28	a	15	30	1	100
Italia	12	33	1	7	32	1	n	14	n	100
Japón	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	55	a	19	25	x(8)	100
Luxemburgo	10	7	5	18	20	4	15	18	2	100
México	42	22	a	6	13	a	1	16	x(8)	100
Noruega	n	19	a	30	10	3	2	34	1	100
Nueva Zelanda	x(2)	20	7	12	9	11	16	24	x(8)	100
Países Bajos	8	19	x(4)	15	23	3	3	29	1	100
Polonia	x(2)	11	a	31	31	4	x(8)	23	x(8)	100
Portugal	49	19	x(5)	x(5)	16	1	x(8)	14	1	100
Reino Unido	n	11	14	30	7	n	10	27	1	100
República Checa	n	8	a	40	36	a	x(8)	17	x(8)	100
República Eslovaca	1	8	x(4)	35	39	x(5)	1	16	n	100
Suecia	4	9	a	x(5)	46	7	9	25	x(8)	100
Suiza	3	9	2	40	5	6	11	21	3	100
Turquía	58	11	a	8	10	a	x(8)	13	x(8)	100
	Nivel inferior a la educación secundaria superior			Nivel de educación secundaria superior			Nivel de educación terciaria			
Media OCDE	26			44			30			
Media UE21	25			48			28			
<b>Otros países del G20</b>										
Arabia Saudí <sup>6</sup>	54	15	a	15	x(5)	a	x(8)	16	x(8)	100
Argentina <sup>1</sup>	44	14	a	28	x(5)	a	x(8)	14	x(8)	100
Brasil <sup>2</sup>	45	14	x(5)	x(5)	30	a	x(8)	11	x(8)	100
China <sup>3</sup>	42	40	m	3	10	m	3	1	n	100
Federación Rusa <sup>5</sup>	3	8	x(4)	16	18	x(4)	34	20	n	100
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>4</sup>	61	15	a	19	x(5)	a	x(8)	5	x(8)	100
Sudáfrica <sup>4</sup>	36	36	a	23	x(5)	a	x(8)	5	x(8)	100
Media G20	41			33			26			

Nota: Debido a discrepancias en los datos, no se han calculado las medias para cada columna de forma individual.

1. Año de referencia 2003.

2. Año de referencia 2009.

3. Año de referencia 2000.

4. Año de referencia 2007.

5. Año de referencia 2002.

6. Año de referencia 2004.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664119>

Tabla A1.2.a. **Población que ha alcanzado al menos la educación secundaria superior<sup>1</sup> (2010)**

Porcentaje, por grupo de edad

	Grupo de edad				
	25-64	25-34	35-44	45-54	55-64
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>OCDE</b>					
Alemania	86	86	87	86	83
Australia	73	85	77	69	58
Austria	82	88	86	82	73
Bélgica	70	82	78	66	54
Canadá	88	92	91	88	82
Chile	71	87	76	67	53
Corea	80	98	95	73	43
Dinamarca	76	80	81	74	68
Eslovenia	83	93	86	81	72
España	53	65	60	48	32
Estados Unidos	89	88	88	90	90
Estonia	89	86	91	94	85
Finlandia	83	91	89	85	70
Francia	71	84	77	67	56
Grecia	65	79	72	62	44
Hungría	81	86	83	80	74
Irlanda	73	87	80	67	50
Islandia	67	72	72	64	55
Israel	82	88	84	78	74
Italia	55	71	59	51	38
Japón	m	m	m	m	m
Luxemburgo	78	84	80	75	69
México	36	44	37	33	23
Noruega	81	83	83	78	79
Nueva Zelanda	73	79	77	72	62
Países Bajos	73	83	78	71	61
Polonia	89	94	92	89	79
Portugal	32	52	34	22	16
Reino Unido	75	83	78	74	65
República Checa	92	94	95	92	86
República Eslovaca	91	94	94	91	83
Suecia	87	91	91	87	77
Suiza	86	90	87	85	81
Turquía	31	42	28	24	19
Media OCDE	74	82	78	72	62
Media UE21	75	83	80	73	64
<b>Otros países del G20</b>					
Arabia Saudí <sup>7</sup>	24	m	m	m	m
Argentina <sup>2</sup>	31	m	m	m	m
Brasil <sup>3</sup>	41	53	42	34	25
China <sup>4</sup>	18	20	24	12	10
Federación Rusa <sup>6</sup>	88	91	94	89	71
India	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>5</sup>	88	m	m	m	m
Sudáfrica <sup>5</sup>	28	m	m	m	m
Media G20	56	72	68	61	51

1. Excluyendo los programas breves CINE 3C.

2. Año de referencia 2003.

3. Año de referencia 2009.

4. Año de referencia 2000.

5. Año de referencia 2007.

6. Año de referencia 2002.

7. Año de referencia 2004.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664176>

Tabla A1.3a. Población que ha alcanzado la educación terciaria (2010)

Porcentaje, por grupo de edad  
La Columna 16 muestra números absolutos en miles

	Educación terciaria de tipo B					Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada					Total educación terciaria					25-64 en miles
	25-64	25-34	35-44	45-54	55-64	25-64	25-34	35-44	45-54	55-64	25-64	25-34	35-44	45-54	55-64	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
<b>OCDE</b>																
Alemania	10	7	10	11	10	17	19	18	16	15	27	26	28	27	25	11.825
Australia	11	10	11	11	10	27	34	28	24	20	38	44	40	35	30	4.299
Austria	7	5	7	8	8	12	15	13	10	8	19	21	21	19	16	890
Bélgica	18	20	20	16	14	17	23	19	15	12	35	44	39	31	26	2.051
Canadá	24	26	26	24	20	26	31	31	23	22	51	56	57	47	42	9.447
Chile	10	13	13	9	5	17	25	15	12	14	27	38	27	21	19	2.289
Corea	12	26	13	6	2	28	39	34	21	11	40	65	47	27	13	11.397
Dinamarca	6	6	7	7	5	27	31	30	25	23	33	38	37	31	28	950
Eslovenia	11	12	11	10	9	13	19	15	10	8	24	31	27	20	16	280
España	9	12	12	7	4	21	27	24	19	14	31	39	35	26	18	8.116
Estados Unidos	10	10	10	11	9	32	33	33	29	32	42	42	43	40	41	67.207
Estonia	13	14	12	15	12	22	24	21	23	19	35	38	33	39	31	254
Finlandia	15	3	18	21	16	23	37	27	18	14	38	39	46	39	30	1.104
Francia	12	17	14	9	6	18	26	20	13	12	29	43	34	22	18	9.442
Grecia	7	11	8	6	3	17	20	18	17	13	25	31	27	23	17	1.510
Hungría	1	1	n	n	n	20	25	19	18	16	20	26	19	18	16	1.121
Irlanda	16	18	18	13	10	22	30	24	17	12	37	48	42	30	21	885
Islandia	4	2	6	4	3	29	34	33	26	19	33	36	39	31	23	53
Israel	15	12	16	16	17	31	32	33	28	28	46	44	49	44	45	1.614
Italia	n	n	n	1	n	14	20	15	12	10	15	21	16	12	11	4.955
Japón	19	24	24	20	12	25	33	26	26	17	45	57	50	46	29	29.830
Luxemburgo	15	18	17	12	11	21	26	25	16	15	35	44	41	28	25	95
México	1	1	1	1	1	16	21	15	15	11	17	22	16	16	12	8.615
Noruega	2	1	2	3	3	35	46	39	31	25	37	47	41	33	27	929
Nueva Zelanda	16	15	15	18	17	24	31	27	21	17	41	46	42	39	34	870
Países Bajos	3	2	3	3	2	30	38	31	27	24	32	41	34	30	26	2.893
Polonia	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	23	37	23	15	13	23	37	23	15	13	4.905
Portugal	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	15	25	16	10	9	15	25	16	10	9	919
Reino Unido	10	8	11	12	10	28	38	29	23	20	38	46	41	35	30	12.503
República Checa	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	17	23	16	16	12	17	23	16	16	12	1.023
República Eslovaca	1	1	1	1	1	17	23	15	14	12	17	24	16	15	13	543
Suecia	9	8	8	9	9	25	34	29	21	18	34	42	37	30	27	1.652
Suiza	11	10	12	11	9	24	31	26	22	18	35	40	38	33	28	1.524
Turquía	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	13	17	12	9	9	13	17	12	9	9	4.290
Media OCDE	10	11	12	10	8	22	28	24	19	16	31	38	33	28	23	
Total OCDE (en miles)																210.281
Media UE21	9	10	11	9	8	20	27	21	17	14	28	35	30	25	20	
<b>Otros países del G20</b>																
Arabia Saudí <sup>6</sup>	x(11)	m	m	m	m	x(11)	m	m	m	m	15	m	m	m	m	1.594
Argentina <sup>1</sup>	x(11)	m	m	m	m	x(11)	m	m	m	m	14	m	m	m	m	2.909
Brasil <sup>2</sup>	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	11	12	11	11	9	11	12	11	11	9	10.502
China <sup>3</sup>	3	4	3	2	2	1	2	1	1	2	5	6	5	3	3	m
Federación Rusa <sup>5</sup>	33	34	37	34	26	21	21	21	20	19	54	55	58	54	44	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>4</sup>	x(11)	m	m	m	m	x(11)	m	m	m	m	4	m	m	m	m	5.447
Sudáfrica <sup>4</sup>	x(11)	m	m	m	m	x(11)	m	m	m	m	4	m	m	m	m	1.023
Media G20	13	15	15	12	10	20	25	21	17	15	26	37	33	27	23	m

1. Año de referencia 2003. Fuente: UNESCO/UIS, nivel de educación de la población de 25 años y más.

2. Año de referencia 2009.

3. Año de referencia 2000. Fuente: Censo de 2000, Oficina Nacional de Estadísticas China, nivel de educación (escuela universitaria, universidad y máster y superior) de personas de 25 a 64 años.

4. Año de referencia 2007. Fuente: UNESCO/UIS, nivel de educación de la población de 25 años y más.

5. Año de referencia 2002.

6. Año de referencia 2004. Fuente: UNESCO/UIS, nivel de educación de la población de 25 años y más.

Fuente: CDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664233>

Tabla A1.4. [1/2] **Tendencias en el nivel educativo alcanzado: de 25 a 64 años (1997-2010)**


A1

		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Tasa de crecimiento media anual (2000-2010)	
Porcentaje, por nivel educativo																	
OCDE	Alemania	Inferior a educación secundaria superior	17	16	19	18	17	17	17	16	17	17	16	15	15	<b>14</b>	-2,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	61	61	58	58	59	60	59	59	59	59	60	60	59	<b>59</b>	0,2
		Educación terciaria	23	23	23	23	23	23	24	25	25	24	24	25	26	<b>27</b>	1,3
Australia		Inferior a educación secundaria superior	47	44	43	41	41	39	38	36	35	33	32	30	29	<b>27</b>	-4,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	29	31	31	31	30	30	31	33	33	34	34	34	34	<b>36</b>	1,3
		Educación terciaria	24	25	27	27	29	31	31	31	32	33	34	36	37	<b>38</b>	3,2
Austria		Inferior a educación secundaria superior	26	26	25	24	23	22	21	20	19	20	19	18	18	<b>18</b>	-3,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	63	61	61	62	63	64	64	62	63	63	63	63	63	<b>63</b>	0,2
		Educación terciaria	11	14	14	14	14	15	15	18	18	18	18	18	19	<b>19</b>	3,3
Bélgica		Inferior a educación secundaria superior	45	43	43	41	41	39	38	36	34	33	32	30	29	<b>30</b>	-3,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	30	31	31	31	32	33	33	34	35	35	36	37	37	<b>36</b>	1,2
		Educación terciaria	25	25	27	27	28	28	29	30	31	32	32	32	33	<b>35</b>	2,6
Canadá		Inferior a educación secundaria superior	22	21	20	19	18	17	16	16	15	14	13	13	12	<b>12</b>	-5,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	40	40	40	41	40	40	40	40	39	39	38	38	38	<b>38</b>	-0,7
		Educación terciaria	37	38	39	40	42	43	44	45	46	47	48	49	50	<b>51</b>	2,4
Chile		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	32	32	31	<b>29</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	44	44	45	<b>45</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	24	24	24	<b>27</b>	
Corea		Inferior a educación secundaria superior	38	34	33	32	30	29	27	26	24	23	22	21	20	<b>20</b>	-4,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	42	44	44	44	45	45	44	44	44	44	43	43	41	<b>41</b>	-0,9
		Educación terciaria	20	22	23	24	25	26	29	30	32	33	35	37	39	<b>40</b>	5,2
Dinamarca		Inferior a educación secundaria superior	m	21	20	21	19	19	19	19	18	26	26	25	24	<b>24</b>	1,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	53	53	52	52	52	49	48	47	47	43	42	42	<b>42</b>	-2,1
		Educación terciaria	m	25	27	26	28	30	32	33	34	35	31	31	32	<b>33</b>	2,4
Eslovenia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	23	22	20	20	18	18	17	17	<b>17</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	62	60	61	60	60	60	59	60	<b>60</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	15	18	19	20	21	22	23	23	<b>24</b>	
España		Inferior a educación secundaria superior	69	67	65	62	60	59	57	55	51	50	49	49	48	<b>47</b>	-2,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	13	13	14	16	16	17	18	19	21	21	22	22	22	<b>22</b>	3,5
		Educación terciaria	19	20	21	23	24	24	25	26	28	28	29	29	30	<b>31</b>	3,1
Estados Unidos		Inferior a educación secundaria superior	14	14	13	13	12	13	12	12	12	12	11	11	11	<b>11</b>	-1,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	52	52	51	51	50	49	49	49	49	48	48	48	47	<b>47</b>	-0,7
		Educación terciaria	34	35	36	36	37	38	38	39	39	39	40	41	41	<b>42</b>	1,3
Estonia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	12	12	11	11	12	11	12	11	<b>11</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	57	58	57	56	55	56	54	53	<b>54</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	30	31	31	33	33	33	34	36	<b>35</b>	
Finlandia		Inferior a educación secundaria superior	32	31	28	27	26	25	24	22	21	20	19	19	18	<b>17</b>	-4,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	39	39	40	41	42	42	43	43	44	44	44	44	45	<b>45</b>	1,0
		Educación terciaria	29	30	31	32	32	33	33	34	35	35	36	37	37	<b>38</b>	1,8
Francia		Inferior a educación secundaria superior	41	39	38	37	36	35	35	34	33	33	32	30	30	<b>29</b>	-2,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	39	40	40	41	41	41	41	41	41	41	42	42	42	<b>42</b>	0,2
		Educación terciaria	20	21	21	22	23	24	24	24	25	26	27	27	29	<b>29</b>	2,8
Grecia		Inferior a educación secundaria superior	56	54	52	51	50	48	47	44	43	41	40	39	39	<b>35</b>	-3,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	29	29	30	32	32	33	34	35	36	37	37	38	38	<b>41</b>	2,5
		Educación terciaria	16	17	17	18	18	19	19	21	21	22	23	23	24	<b>25</b>	3,4
Hungria		Inferior a educación secundaria superior	37	37	33	31	30	29	26	25	24	22	21	20	19	<b>19</b>	-4,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	51	50	54	55	56	57	59	59	59	60	61	61	61	<b>61</b>	1,0
		Educación terciaria	12	13	14	14	14	14	15	17	17	18	18	19	20	<b>20</b>	3,7
Irlanda		Inferior a educación secundaria superior	50	49	45	54	45	40	38	37	35	34	32	31	28	<b>27</b>	-6,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	27	30	35	28	32	35	35	35	35	35	35	36	36	<b>36</b>	2,8
		Educación terciaria	23	21	20	19	24	25	26	28	29	31	32	34	36	<b>37</b>	7,3
Islandia		Inferior a educación secundaria superior	44	45	44	45	43	41	40	39	37	37	36	36	34	<b>33</b>	-2,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	35	34	34	32	32	33	31	32	32	34	34	33	33	<b>34</b>	0,6
		Educación terciaria	21	21	22	23	25	26	29	29	31	30	30	31	33	<b>33</b>	3,4
Israel		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	20	18	21	21	20	20	19	18	<b>18</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	38	39	34	33	34	37	37	37	<b>37</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	42	43	45	46	46	44	44	45	<b>46</b>	
Italia		Inferior a educación secundaria superior	m	59	58	58	57	56	52	51	50	49	48	47	46	<b>45</b>	-2,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	32	33	33	33	34	38	37	38	38	39	39	40	<b>40</b>	2,1
		Educación terciaria	m	9	9	9	10	10	10	12	12	13	14	14	15	<b>15</b>	4,7

Nota: Para más información sobre rupturas en la serie temporal, véase Anexo 3.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664290>

A1


Tabla A1.4. [2/2] **Tendencias en el nivel educativo alcanzado: de 25 a 64 años (1997-2010)**

		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Tasa de crecimiento media anual (2000-2010)	
Porcentaje, por nivel educativo																	
OCDE	Japón	Inferior a educación secundaria superior	20	20	19	17	17	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	49	49	49	49	49	63	63	61	60	60	59	57	56	<b>55</b>	1,1
		Educación terciaria	31	31	32	34	34	37	37	39	40	40	41	43	44	<b>45</b>	2,9
Luxemburgo		Inferior a educación secundaria superior	m	m	44	44	47	38	41	37	34	34	32	23	<b>22</b>	-6,5	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	38	38	35	43	45	40	39	42	39	40	<b>42</b>	1,1	
		Educación terciaria	m	m	18	18	18	19	14	24	27	24	27	28	<b>35</b>	6,9	
México		Inferior a educación secundaria superior	72	72	73	71	70	70	70	69	68	68	67	66	65	<b>64</b>	-1,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	15	15	14	14	15	15	14	15	17	17	17	18	18	<b>19</b>	2,7
		Educación terciaria	13	13	13	15	15	15	16	17	15	15	16	16	17	<b>17</b>	1,7
Países Bajos		Inferior a educación secundaria superior	m	36	36	35	35	32	31	29	28	28	27	27	27	<b>27</b>	-2,6
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	40	40	41	42	43	42	41	42	42	42	41	41	<b>41</b>	-0,2
		Educación terciaria	m	24	24	23	23	25	28	30	30	30	31	32	33	<b>32</b>	3,3
Noruega		Inferior a educación secundaria superior	17	15	15	15	14	14	13	12	23	21	21	19	19	<b>19</b>	2,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	57	57	57	57	55	55	56	56	45	46	45	45	44	<b>43</b>	-2,7
		Educación terciaria	26	27	28	28	30	31	31	32	33	33	34	36	37	<b>37</b>	2,8
Nueva Zelanda		Inferior a educación secundaria superior	40	39	38	37	36	34	33	33	32	31	29	28	28	<b>27</b>	-3,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	33	34	33	34	35	35	35	32	29	31	30	32	32	<b>32</b>	-0,6
		Educación terciaria	27	28	29	29	29	31	32	35	39	38	41	40	40	<b>41</b>	3,5
Polonia		Inferior a educación secundaria superior	23	22	22	20	19	19	17	16	15	14	14	13	12	<b>11</b>	-5,6
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	67	67	67	69	69	69	68	68	68	68	68	68	67	<b>66</b>	-0,4
		Educación terciaria	10	11	11	11	12	13	14	16	17	18	19	20	21	<b>23</b>	7,2
Portugal		Inferior a educación secundaria superior	m	82	81	81	80	79	77	75	74	72	73	72	70	<b>68</b>	-1,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	10	10	11	11	11	12	13	14	14	14	14	15	<b>16</b>	4,6
		Educación terciaria	m	8	9	9	9	9	11	13	13	13	14	14	15	<b>15</b>	5,7
Reino Unido		Inferior a educación secundaria superior	41	40	38	37	37	36	35	34	33	29	28	28	26	<b>25</b>	-4,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	37	36	37	37	37	37	37	37	37	37	37	36	37	<b>37</b>	0,0
		Educación terciaria	23	24	25	26	26	27	28	29	30	34	36	35	37	<b>38</b>	4,0
República Checa		Inferior a educación secundaria superior	15	15	14	14	14	12	14	11	10	10	9	9	9	<b>8</b>	-5,4
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	74	75	75	75	75	76	74	77	77	77	77	76	76	<b>75</b>	0,0
		Educación terciaria	11	10	11	11	11	12	12	12	13	14	14	14	16	<b>17</b>	4,3
República Eslovaca		Inferior a educación secundaria superior	21	20	18	16	15	14	13	13	12	11	11	10	9	<b>9</b>	-5,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	68	70	72	73	74	75	75	74	74	74	75	75	75	<b>74</b>	0,0
		Educación terciaria	10	10	10	10	11	11	12	13	14	15	14	15	16	<b>17</b>	5,3
Suecia		Inferior a educación secundaria superior	25	24	24	21	20	19	18	18	17	17	16	16	15	<b>13</b>	-4,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	54	54	54	54	55	54	54	54	54	54	53	53	52	<b>52</b>	-0,4
		Educación terciaria	21	22	22	25	26	27	28	29	30	30	30	31	32	<b>34</b>	3,3
Suiza		Inferior a educación secundaria superior	16	16	16	16	15	15	15	15	15	15	14	13	13	<b>14</b>	-1,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	61	61	60	60	59	60	58	57	56	56	55	53	52	<b>51</b>	-1,6
		Educación terciaria	22	23	24	24	25	25	27	28	29	30	31	34	35	<b>35</b>	3,8
Turquía		Inferior a educación secundaria superior	79	78	78	77	76	75	74	73	72	71	70	70	69	<b>69</b>	-1,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	13	14	14	15	15	16	17	18	18	18	18	18	18	<b>18</b>	1,9
		Educación terciaria	8	7	8	8	8	9	10	10	10	11	11	12	13	<b>13</b>	4,6
Media OCDE		Inferior a educación secundaria superior	36	37	36	36	35	33	32	30	30	29	29	28	27	<b>26</b>	-3,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	43	42	42	43	43	45	45	44	44	44	44	44	44	<b>44</b>	0,6
		Educación terciaria	21	21	21	22	22	24	25	26	27	28	28	29	30	<b>30</b>	3,7
Media UE21		Inferior a educación secundaria superior	36	38	37	36	35	32	31	30	29	28	27	25	<b>25</b>	-3,7	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	46	44	44	45	45	47	48	47	48	48	48	48	48	<b>48</b>	0,9
		Educación terciaria	18	18	19	19	20	21	21	23	24	24	25	26	27	<b>28</b>	4,0
Otros países del G20	Arabia Saudi		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Brasil	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	63	61	59	<b>m</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	27	28	30	<b>m</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	10	11	11	<b>m</b>	
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m			

Nota: Para más información sobre rupturas en la serie temporal, véase Anexo 3.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664290>




**Tabla A1.5. Extensión de la formación profesional (2010)**  
 Porcentaje de la población de 25 a 64 años cuyo nivel más alto de educación es secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4), por orientación educativa.

OCDE	Fuente <sup>1</sup>	Porcentaje de la población cuyo nivel más alto de educación es <b>formación profesional</b> de secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4)			Porcentaje de la población cuyo nivel más alto de educación es educación <b>general</b> de secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4)		
		Hombres	Mujeres	Hombres+Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres+Mujeres
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Alemania <sup>2</sup>	EPA	27,7	28,5	56,2	1,6	1,3	2,9
Australia	EPA	12,7	6,4	19,1	7,8	8,7	16,5
Austria	EPA	30,4	27,1	57,5	2,6	3,1	5,7
Bélgica	EPA	13,8	11,3	25,0	4,8	5,7	10,5
Canadá	EPA	7,7	4,2	11,9	12,9	13,0	25,9
Corea	EPA	10,3	9,4	19,7	9,7	11,2	21,0
Dinamarca	EPA	19,5	15,4	34,9	3,2	3,0	6,1
Eslovenia	FP-UE 2012	31,2	23,2	54,4	2,4	2,8	5,2
España	EPA	3,9	4,1	8,0	7,4	6,8	14,2
Estonia	EPA	17,7	15,1	32,8	10,7	10,3	21,0
Finlandia	FP-UE 2012	20,9	17,8	38,7	3,9	2,9	6,8
Francia	EPA	17,1	13,2	30,3	4,8	6,7	11,5
Grecia	EPA	8,7	6,4	15,0	11,5	14,0	25,5
Hungría	EPA	29,6	22,7	52,4	2,9	5,9	8,8
Irlanda	FP-UE 2012	6,0	5,1	11,1	11,3	12,2	23,5
Islandia	FP-UE 2012	15,6	7,5	23,1	4,3	6,4	10,7
Israel	EPA	6,4	4,4	10,8	12,8	12,9	25,7
Italia	EPA	17,6	13,3	30,9	2,8	6,6	9,4
Luxemburgo	FP-UE 2012	17,3	17,5	34,8	1,4	1,4	2,8
Noruega	EPA	18,8	13,1	31,9	4,4	5,1	9,5
Nueva Zelanda	EPA	13,9	8,4	22,3	3,8	4,6	8,4
Países Bajos	EPA	16,9	16,6	33,5	3,3	3,7	7,0
Polonia	EPA	11,8	11,6	23,4	2,6	5,2	7,8
Portugal	FP-UE 2012	7,0	7,2	14,2	1,1	1,2	2,3
República Checa	EPA	37,8	33,5	71,2	1,3	2,6	3,9
República Eslovaca	EPA	37,0	32,5	69,5	1,3	2,8	4,1
Suecia	EPA	18,3	12,9	31,2	5,5	5,2	10,7
Suiza	EPA	18,4	20,5	38,9	2,4	3,9	6,2
Turquía	EPA	5,5	3,0	8,4	5,7	4,0	9,7

1. EPA: Datos de la Encuesta de Población Activa proporcionados por los países. FP-UE: EPA de la Unión Europea suministrada por Eurostat. La orientación se deriva de los ámbitos de educación.

2. Las personas que han alcanzado CINE 4A en Alemania han finalizado tanto un programa general como uno de formación profesional. En esta tabla se han asignado a formación profesional.

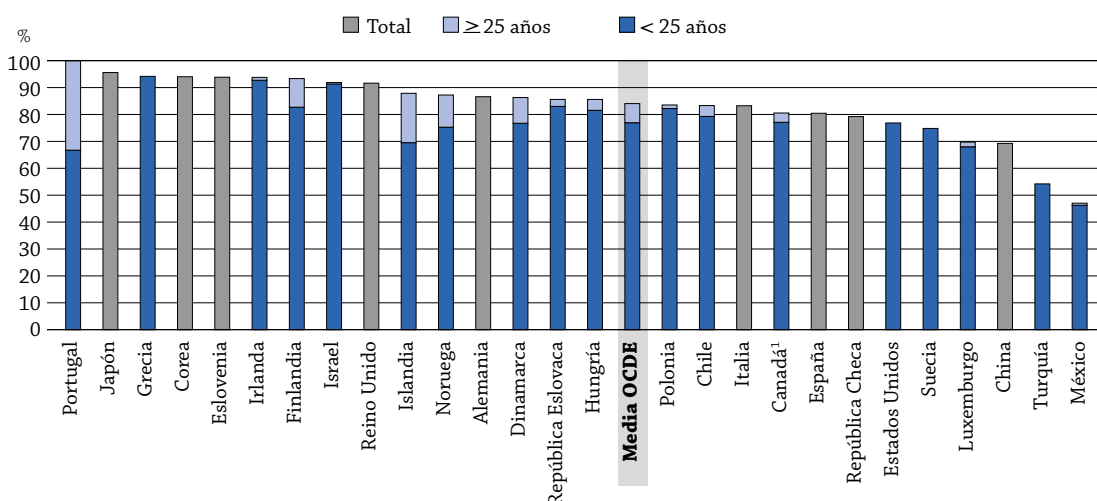
Fuente: OCDE, recopilación de datos especial de la Red LSO sobre formación profesional, Grupo de Trabajo de Aprendizaje y Transición Laboral. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664309>

## ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SE ESPERA QUE FINALICEN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA?

- Según los actuales patrones de graduación, se calcula que hoy día una media de un 84% de jóvenes de los países de la OCDE completarán la educación secundaria superior a lo largo de su vida. En el caso de los países del G20, dicha tasa es del 78%.
- En algunos países, es habitual que los estudiantes obtengan una graduación en educación secundaria superior pasados los 25 años. Al menos un 10% de graduados en educación secundaria superior en Dinamarca, Finlandia y Noruega tienen 25 años o más, y esta cifra asciende a un 20% en Islandia y a un 40% en Portugal.

**Gráfico A2.1. Tasas de graduación en educación secundaria superior (2010)**



**Nota:** Este gráfico solo informa de los graduados por primera vez en programas de educación secundaria superior.

1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de graduación en educación secundaria superior en 2010.

**Fuente:** OCDE. China: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla A2.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661573>

### ■ Contexto

La educación secundaria superior sirve de base para los estudios avanzados y las oportunidades de formación, así como de preparación para un acceso directo al mercado laboral. Las tasas de graduación analizadas aquí no presuponen que un sistema educativo haya equipado adecuadamente a sus graduados con los conocimientos y las cualificaciones básicas para acceder al mercado laboral, porque este indicador no capta la calidad de los resultados educativos. No obstante, estas tasas sí indican el grado en que los sistemas educativos tienen éxito en la preparación de los estudiantes para satisfacer los requisitos mínimos del mercado.

Aunque muchos países permiten que los estudiantes abandonen el sistema educativo al finalizar la educación secundaria inferior, en los países de la OCDE los jóvenes que dejan los estudios antes de obtener una graduación en educación secundaria superior suelen tener grandes dificultades para acceder al mercado laboral y mantenerse en él. Un abandono temprano del sistema educativo es un problema tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Los responsables de elaborar las políticas están estudiando de qué modo se puede reducir el número de abandonos tempranos de los estudiantes que no completan la educación secundaria superior. Las mediciones comparables a escala internacional del número de estudiantes que completan los programas de educación secundaria superior –que contabilizan también cuántos estudiantes no completan dichos programas– pueden contribuir a los esfuerzos encaminados a ese fin.

## ■ Otros resultados

- En 23 de 27 países con datos disponibles, **las tasas de primera graduación en educación secundaria exceden el 75%**. En Corea, Eslovenia, Finlandia, Grecia, Irlanda, Israel, Japón, Portugal y Reino Unido, las tasas de graduación igualan o exceden el 90%.
- **Las jóvenes tienen actualmente mayores probabilidades que los jóvenes de graduarse en educación secundaria superior** en casi todos los países de la OCDE, lo que supone un cambio de las pautas históricas. Hoy día, solo en Alemania las tasas de graduación de las jóvenes están por debajo de las de los jóvenes. Asimismo, actualmente es mayor el número de mujeres que se gradúan en programas de formación profesional; en consecuencia, sus tasas de graduación en estos programas se están acercando a las de los hombres.
- En la mayor parte de los países, **la educación secundaria superior ha sido concebida para preparar a los estudiantes para acceder a la educación terciaria de tipo A (fundamentalmente teórica)**. No obstante, en Alemania, Eslovenia y Suiza es más probable que los estudiantes obtengan una graduación en programas de educación secundaria superior que dan acceso a la educación terciaria de orientación profesional, donde los cursos suelen ser más cortos y suelen centrarse en el desarrollo de destrezas prácticas, técnicas u ocupacionales.
- **La mayor parte de los jóvenes que se matriculan en programas de formación profesional de educación secundaria superior eligen estudios de ingeniería, industria y construcción**, mientras que las jóvenes que cursan dichos programas prefieren diferentes campos de estudio, sobre todo empresariales, derecho, ciencias sociales, salud y bienestar social, y servicios.
- Se han publicado por primera vez datos comparables de 25 países que han participado en una encuesta especial sobre la finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior. Los datos muestran que **un 70% de estudiantes que comienzan la educación secundaria superior completan los programas en los que se matricularon dentro del plazo teórico de duración de cada programa**. Sin embargo, hay grandes diferencias en las tasas de finalización, dependiendo del sexo y del tipo de programa.

## ■ Tendencias

Desde 1995, la tasa de graduación en educación secundaria superior ha aumentado una media de 8 puntos porcentuales en los países de la OCDE con datos comparables, lo cual representa una tasa de crecimiento anual del 0,6%. El mayor crecimiento se registró en Portugal, cuya tasa de crecimiento anual fue de un 4,7% entre 1995 y 2010.

## ■ Nota

Las tasas de graduación representan el porcentaje estimado de personas de un determinado grupo de edad que se espera que se gradúen en algún momento a lo largo de su vida. Este cálculo se basa en el número de graduados en 2010 y en la distribución de este grupo de edad. Las tasas de graduación se basan en el modelo actual de graduación y, por tanto, son sensibles a cualquier cambio en el sistema educativo, como la introducción de nuevos programas, el aumento o la reducción de la duración de un programa. Las tasas de graduación pueden ser muy altas, superando incluso el 100%, durante un período en el que una nueva categoría inesperada de personas vuelve al centro escolar. Esto sucedió en Portugal, por ejemplo, cuando se lanzó el programa de “Nuevas Oportunidades” para brindar una segunda oportunidad a los individuos que habían abandonado el centro escolar tempranamente sin un diploma en educación secundaria.

En este indicador, se considera que los 25 años son la edad límite para completar la educación inicial. En los países de la OCDE, el 93% de los graduados por primera vez en programas de educación secundaria superior en 2010 tenían menos de 25 años. Las personas de más edad que han obtenido una graduación en este nivel suelen matricularse en programas especiales.

## Análisis

### Graduación en programas de educación secundaria superior

Aunque la graduación en educación secundaria superior se esté convirtiendo en norma en la mayor parte de los países de la OCDE y otros países y economías del G20, varía la proporción de graduados que no tienen la edad típica de graduación. Los que obtienen la graduación en la edad típica suelen tener entre 17 y 20 años (véase Tabla X1.1a del Anexo 1). No obstante, algunos países también proponen programas de segunda oportunidad o educación para adultos. Por ejemplo, en los países nórdicos, los estudiantes pueden abandonar el sistema educativo con relativa facilidad y volver a acceder a él más tarde; por eso, las tasas de graduación de los estudiantes de 25 años o más en Dinamarca, Finlandia, Islandia y Noruega son bastante altas (al menos un 10% de los graduados). De hecho, unas tasas de graduación altas no implican que todos los jóvenes tengan una graduación en educación secundaria superior cuando acceden al mercado laboral; puede que obtengan la graduación más adelante, después de haber trabajado un tiempo. Los responsables de la elaboración de políticas podrían, por tanto, animar a los estudiantes a completar su educación secundaria superior antes de buscar trabajo, ya que este nivel se suele considerar como el mínimo requisito para acceder con éxito al mercado laboral (Gráfico A2.1). En Portugal, funciona desde 2005 el programa *Nuevas oportunidades*, que se ideó para proporcionar una segunda oportunidad a los individuos que abandonan de forma temprana el sistema educativo o que corren el riesgo de hacerlo y para ayudar a los que ya están en el mercado de trabajo a obtener cualificaciones superiores. Como resultado de este programa, la tasa media de graduación en 2010 superó el 100% (41 puntos porcentuales más alta que en 2008). Más de un 40% de estas graduaciones correspondían a estudiantes mayores de 25 años.

En la mayoría de los países, los hombres y las mujeres no tienen el mismo nivel de educación. Las mujeres han tenido, a menudo, menos oportunidades e incentivos para alcanzar niveles más altos de educación, y en general han estado representadas en exceso en el grupo que no ha alcanzado la educación secundaria superior. Por lo tanto, las mujeres estaban infrarrepresentadas en los niveles más altos de educación. No obstante, esto ha ido cambiando con los años: la brecha educativa entre hombres y mujeres se ha estrechado de forma significativa e incluso se ha invertido en algunos casos en la población joven (véase Indicador A1).

Las tasas de graduación en educación secundaria superior de las jóvenes exceden a las de los jóvenes en casi todos los países con datos sobre tasas de graduación en educación secundaria superior comparables por sexo. La diferencia es mayor en Islandia y Portugal, donde las tasas de graduación de las jóvenes superan a las de los jóvenes en 20 o más puntos porcentuales. Las excepciones son Alemania y Suiza, donde las tasas de graduación de los jóvenes son ligeramente mayores (Tabla A2.1).

La mayor parte de los programas de educación secundaria superior han sido concebidos principalmente con el fin de preparar a los estudiantes para los estudios terciarios, y su orientación puede ser general, preprofesional o profesional (véase Indicador C1). Se calcula que en 2010 un 50% de jóvenes obtendrá una graduación en programas generales y un 46% en programas preprofesionales o profesionales. En 2005, esas tasas eran del 47% y del 44%, respectivamente.

Hace muchos años que es mayor el número de mujeres jóvenes que el de hombres que se gradúan en programas de formación profesional. En 2010, la tasa media de graduación de mujeres jóvenes de los países de la OCDE en programas generales fue de un 56% y la media de hombres jóvenes de un 44%. Este modelo puede influir en las tasas de ingreso en programas terciarios en los próximos años (Tabla A2.1). En Argentina, Austria, Eslovenia, Estonia, Italia, Polonia, República Checa y Suiza, hay al menos tres mujeres graduadas por cada dos hombres. China, Corea e Irlanda son los únicos países en que no existe brecha por sexo en las graduaciones en programas generales de educación secundaria superior o bien esta es muy estrecha.

Como media en los países con datos disponibles, no existe una tendencia clara en las tasas de graduación en formación profesional y preprofesional según el sexo. Aunque un 47% de varones y un 44% de mujeres en los países de la OCDE se graduaron en programas de formación profesional en 2010, las jóvenes superaron en número a los jóvenes en 10 o más puntos porcentuales en Bélgica, Finlandia, Irlanda y Países Bajos (Tabla A2.1).

En este nivel de educación, los jóvenes y las jóvenes se graduaron en diferentes ámbitos de educación. Las diferencias en la elección del ámbito de estudio de los jóvenes se pueden atribuir a las percepciones tradicionales de los

roles y las identidades por sexo, así como a los valores culturales que a veces se asocian a determinados ámbitos de educación. Por ejemplo, mientras que hay ciertos ámbitos, sobre todo las ciencias, las ingenierías, la industria y la construcción, que suelen considerarse más “masculinos” y que suelen ser preferidos por los hombres, otros ámbitos de estudio a menudo relacionados con la atención a otras personas, como la educación y la salud, se perciben a veces como “femeninos” y los suelen preferir las mujeres (Eurydice, 2010; véase también Indicador A4).

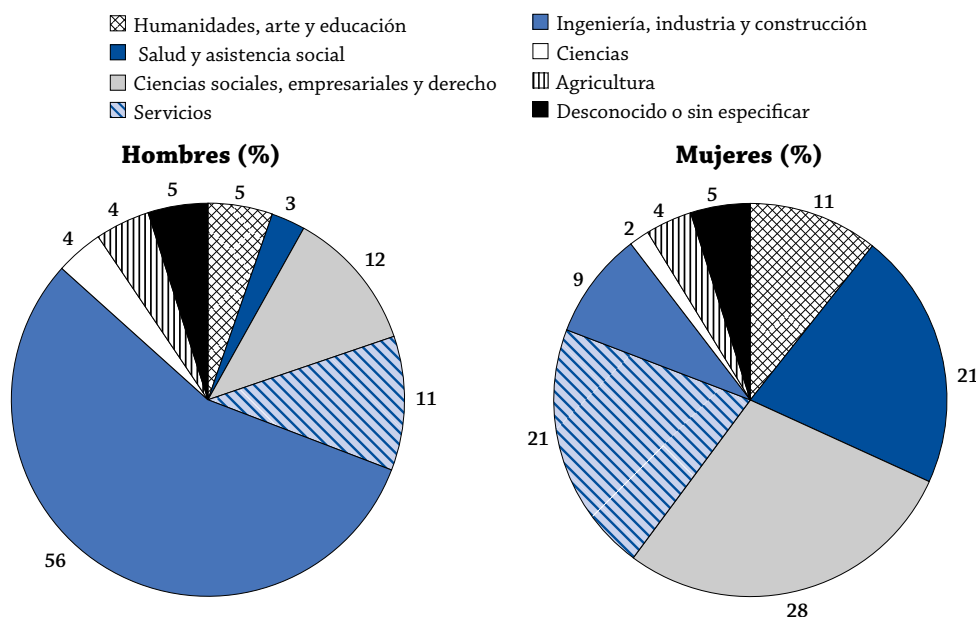
Más de uno de cada dos graduados hombres en programas de formación profesional de educación secundaria superior tiene estudios relacionados con ingeniería, industria o construcción (Gráfico A2.2). Además, los jóvenes han sido más numerosos que las jóvenes en estos ámbitos en casi todos los países con datos disponibles; en Estonia y Noruega, tres cuartas partes de todos los graduados en estos ámbitos son varones (Tabla A2.4).

En lo que respecta a las mujeres jóvenes, su principal ámbito de educación ha sido variable. En Alemania, Austria, Eslovenia, España, Francia, Indonesia, Japón, República Checa, República Eslovaca y Suiza, las jóvenes solían preferir ciencias sociales, empresariales y derecho. En Australia, Dinamarca, Finlandia, Noruega, Países Bajos y Turquía, eran más populares entre ellas los programas de salud y bienestar social. A las mujeres jóvenes de Estonia, Hungría y Polonia las atraían más las profesiones de servicios, mientras que las de Corea, Islandia y Suecia tendían a cursar estudios de educación, artes y humanidades. Argentina es el único país en que las jóvenes preferían las ingenierías, la industria y la construcción (Tabla A2.4).

Las jóvenes y los jóvenes podrían elegir diferentes ámbitos de educación por tener diferentes preferencias personales, diferencias de rendimiento en materias como lectura, matemáticas y ciencias, diferentes expectativas sobre sus resultados en el mercado laboral, o por políticas educativas que podrían llevar a una clasificación por sexo en fases más tempranas de su educación. Con independencia de las diferencias personales, sociales o culturales, ellos y ellas tienen la misma capacidad de tener éxito en todos los ámbitos. Así lo indican los resultados del Informe PISA, que muestran que las niñas tienen mejor rendimiento que los niños en lectura en todos los países de la OCDE, con una diferencia media por sexo en capacidad lectora que equivale aproximadamente a un año de escolaridad. Por otra parte, si bien los chicos obtienen puntuaciones más altas en matemáticas, no hay ninguna diferencia por sexo en el rendimiento en ciencias (OECD, 2010a).

Para muchos países, la prioridad es formar a los jóvenes en las competencias correctas para que encuentren un trabajo adecuado y brindar a los adultos una oportunidad para actualizar sus capacidades a lo largo de su vida

**Gráfico A2.2. Distribución de los graduados en programas de formación profesional de educación secundaria superior en los países de la OCDE, por ámbito de educación y sexo (2010)**



Fuente: OCDE. Tabla A2.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661592>

laboral. Sería aconsejable que los gobiernos, como tales, vincularan los ámbitos de estudio en el nivel de educación secundaria superior con las necesidades actuales o previstas del mercado laboral.

La distribución de graduados en formación profesional de secundaria superior por campos de estudio arroja luz sobre la importancia relativa de diferentes campos de un país a otro. Esto ayuda a los responsables políticos a garantizar que se cumple la demanda de formadores profesionales cualificados que estén también adecuadamente preparados para enseñar. Las políticas deben garantizar asimismo que los profesores con vocación, formadores e instituciones de formación profesional continúen desarrollando y actualizando sus conocimientos y equipamientos para satisfacer las necesidades presentes y futuras del mercado laboral. Proporcionar una educación y formación profesional eficiente y efectiva es necesario para elevar el prestigio de estos programas y puede ayudar a reducir el número de abandonos escolares (véase el apartado siguiente sobre la conclusión satisfactoria de los programas de educación secundaria superior por orientación del programa).

No todos los países ofrecen programas de formación profesional en este nivel y, por tanto, el nivel de tasas de graduación registra diferencias bastante notables entre distintos países. Las tasas de graduación en formación profesional y preprofesional superan el 70% en Austria, Eslovenia, Finlandia, Países Bajos y Suiza; sin embargo, en Argentina, Brasil, Canadá, Corea, Estonia, Grecia, Hungría, Indonesia, Japón, México y Turquía, las tasas no llegan al 30% (Tabla A2.1).

Las tasas de graduación en formación profesional y preprofesional se ven afectadas por la proporción de estudiantes que no tienen la edad típica de graduación, que difiere mucho en distintos países. En Australia, Canadá, Dinamarca, Finlandia e Islandia, un 40% o más de todos los graduados tienen más de 25 años. En estos países, los programas a tiempo parcial o nocturnos en este nivel han podido ser concebidos especialmente para estudiantes de más edad, es decir, personas que abandonan su educación inicial y deciden adquirir nuevas cualificaciones mediante este tipo de programas (Tabla A2.2).

### **Graduación en programas de educación postsecundaria no terciaria**

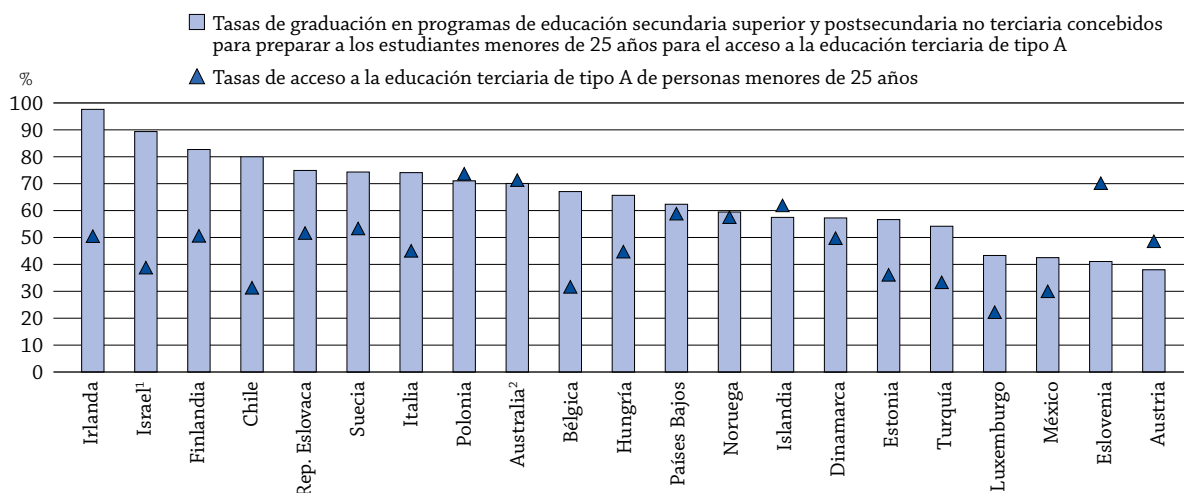
Los países de la OCDE ofrecen diversos tipos de programas de educación postsecundaria no terciaria. Estos programas abarcan la educación secundaria superior y postsecundaria, pero, según el país de que se trate, se pueden considerar tanto como programas de educación secundaria superior como programas de educación postsecundaria. Aunque el contenido de estos programas puede no ser mucho más avanzado que el de los programas de educación secundaria superior, lo cierto es que amplían los conocimientos de las personas que ya han obtenido una graduación en educación secundaria superior. Los estudiantes de estos programas suelen ser mayores que los matriculados en centros escolares de educación secundaria superior. Estos programas suelen otorgar certificados de formación profesional e incluyen, por ejemplo, la formación como profesor de enfermería en Austria y formación profesional para los que han obtenido una graduación en educación secundaria superior en el sistema dual en Alemania. También se incluyen aquí los programas para aprendices concebidos para los estudiantes que ya han obtenido una graduación en un programa de educación secundaria superior (Tabla A2.1a, disponible en Internet).

### **Transiciones posteriores a la educación secundaria superior o programas de educación postsecundaria no terciaria**

La inmensa mayoría de los estudiantes completa programas de educación secundaria superior cuya finalidad es proporcionar el acceso a la educación terciaria (CINE 3A y 3B). En todos los países, los estudiantes prefieren los programas que dan acceso directo a la educación terciaria de tipo académico (CINE 3A), salvo en Alemania, Eslovenia y Suiza, donde es más probable que los jóvenes completen programas que dan acceso a estudios terciarios orientados claramente a la formación profesional y, por tanto, hay más jóvenes graduados en programas de educación secundaria superior orientados a programas de educación terciaria de orientación profesional (Tipo B). En 2010, la tasa media de graduación en programas de educación secundaria superior de tipo C largos (CINE 3C largos) ascendió a un 17% en los países de la OCDE (Tabla A2.1).

Es interesante comparar la proporción de estudiantes graduados en programas concebidos como preparatorios para el ingreso en programas de educación terciaria de tipo académico (CINE 3A y 4A) con la proporción de estudiantes que realmente se matriculan en estos programas con menos de 25 años. El Gráfico A2.3 muestra esta comparación y refleja diferencias significativas entre modelos de distintos países. Por ejemplo, en Bélgica,




**Gráfico A2.3. Acceso a la educación terciaria de tipo A de los graduados en educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria menores de 25 años (2010)**

1. Faltan los datos de los graduados en educación postsecundaria no terciaria.

2. Año de referencia de tasas de graduación 2010.

Los países están clasificados en orden descendente de los programas de educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria concebidos para preparar a los estudiantes menores de 25 años para la educación terciaria de tipo A en 2010.

Fuente: OCDE. Tablas A2.1, A2.1a (disponible en Internet) y C3.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932661611>

Chile, Finlandia, Irlanda e Israel, la diferencia entre estos dos grupos es relativamente grande, de más de 30 puntos porcentuales. Esto parece indicar que muchos estudiantes que consiguen las cualificaciones que necesitan para acceder a programas de educación terciaria de tipo A no llegan a matricularse en ellos, aunque debe hacerse notar que los programas de educación secundaria superior en Bélgica e Israel también proporcionan acceso a programas terciarios de tipo B.

En el caso de Israel, se puede atribuir la diferencia a la gran diversidad de edades de acceso a la universidad, debida en parte a los dos o tres años de servicio militar que han de cumplir los estudiantes antes de incorporarse a ella. En Finlandia, la educación secundaria superior incluye la formación profesional, en la que muchos graduados acceden al mercado laboral nada más finalizar sus estudios y no realizan estudios de nivel terciario. En la educación superior finlandesa, por otra parte, hay un sistema de *numerus clausus*, lo cual significa que hay un número limitado de plazas. Además, los graduados en educación secundaria superior se toman un descanso de dos o tres años antes de entrar en la universidad o en la escuela politécnica. En Irlanda, la mayoría de los estudiantes de secundaria se presentan al examen Leaving Certificate (CINE 3A). Aunque se trata de un curso concebido para el acceso a la educación terciaria, no todos los estudiantes que se presentan en este examen lo hacen para acceder a estudios terciarios. Hasta el comienzo de la crisis económica global, los estudiantes que abandonaban la educación en Irlanda tenían otras alternativas, como participar en un sólido mercado laboral, lo que ha podido afectar a esta diferencia.

Por el contrario, en Austria y Eslovenia, la tasa de graduación en programas de educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria es muy inferior –más de 10 puntos porcentuales– a la tasa de ingreso en programas terciarios de tipo A. La gran brecha que existe en Austria está ligada a la gran proporción de adultos que acceden a programas terciarios de tipo A y también al alto número de estudiantes internacionales o extranjeros matriculados en estos programas (véase Indicador C 3). En Eslovenia, aun cuando muchos estudiantes buscan obtener una graduación en educación secundaria superior para acceder a programas terciarios de tipo B, algunos pueden decidir posteriormente cursar estudios universitarios, gracias a las conexiones que existen entre ambos tipos de programas terciarios en este país.

Las vías entre la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria y los programas de educación terciaria pueden variar dependiendo del país y de la flexibilidad relativa del sistema educativo. También se puede cambiar de un programa de formación profesional a uno académico, o viceversa, en el nivel de educación secundaria superior.



**Cuadro A2.1. Finalización y graduación: dos mediciones diferentes**

¿Cómo se mide la finalización satisfactoria en *Panorama de la educación*? “Finalización satisfactoria” indica el porcentaje de estudiantes que accede a un programa de educación secundaria superior por primera vez y obtiene una graduación en él determinado número de años después. Mide la eficiencia con que los estudiantes se desplazan por la educación secundaria superior. Representa la relación entre los graduados en un nivel de educación y los que acceden por primera vez a él. Se tiene en cuenta el tiempo que se tarda normalmente en completar el programa y se añaden dos años más (para los estudiantes que han repetido un año o curso individual, o que estudiaban a tiempo parcial, etc.). Este indicador incluye también el porcentaje de estudiantes que no obtienen una graduación en un programa de educación secundaria superior, pero siguen formándose. Se podrían incluir en este apartado los estudiantes a tiempo parcial que necesitan más tiempo para terminar sus estudios y a los adultos que deciden retomar los estudios, quizá mientras están trabajando. No obstante, este indicador solo abarca los programas de educación inicial.

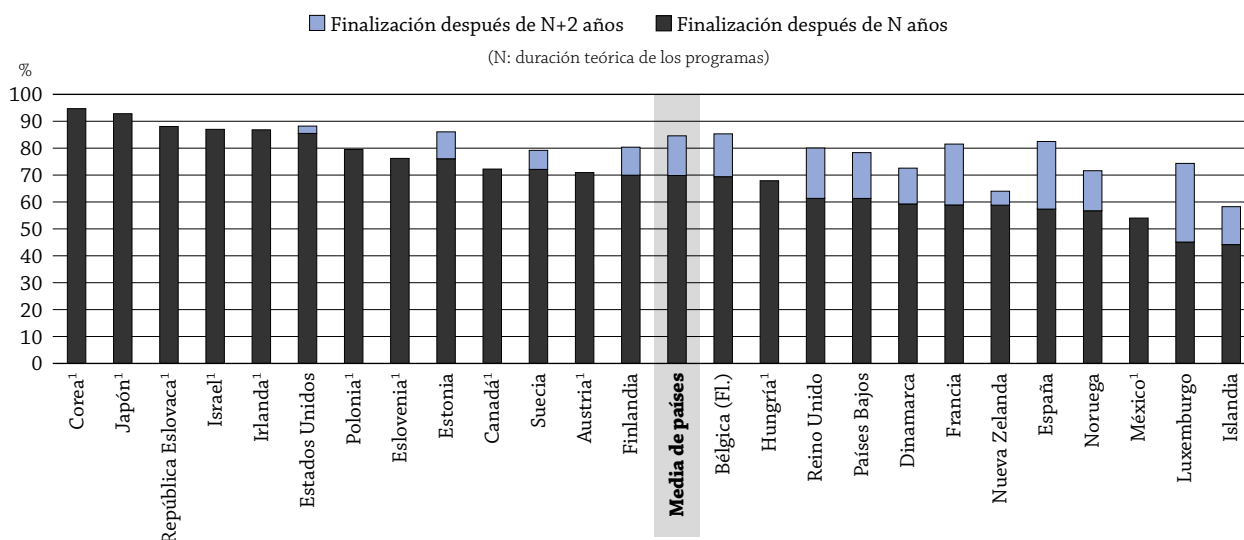
Esta medida no se debe confundir con las tasas de graduación en educación secundaria superior. Las tasas de graduación son una instantánea de las personas de un determinado grupo de edad que se estima que van a obtener una graduación en algún momento a lo largo de su vida. Mide el número de graduados en educación secundaria superior en relación con la población de un país y representa la relación entre todos los graduados de un año determinado respecto de una población específica. Para cada país, en un año determinado, el número de estudiantes que se gradúan se descompone en grupos de edad. Por ejemplo, el número de graduados de 15 años se dividirá entre el total de personas de 15 años en el país; el número de graduados de 16 años se dividirá entre el total de personas de 16 años en el país, etc. La tasa de graduación es la suma de todos estos grupos de edad. En *Panorama de la educación* hay un tercer indicador que utiliza el concepto de nivel de educación (véase Indicador A1) y mide el porcentaje de población que ha alcanzado cierto nivel de educación. En este caso, se refiere a los estudiantes que se han graduado en educación secundaria superior. Representa la relación entre todos los graduados (de ese año y de años anteriores) y la población en su conjunto.

**Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior**

*Panorama de la educación* presenta, por segunda vez, un indicador que mide la finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior y, por tanto, las conexiones entre distintos programas. El indicador estudia el tiempo que se necesita para completar estos programas y la proporción de estudiantes que siguen formándose una vez que ha finalizado el tiempo teórico de duración de esos programas. Permite estimar el número de estudiantes que abandonan dichos programas y una comparación de las tasas de finalización satisfactoria por sexo y orientación del programa.

La mayoría de los estudiantes que comienzan la educación secundaria superior completan los programas en los que se han matriculado. Se calcula que el 70% del total de estudiantes que comienzan un programa de educación secundaria superior obtendrán la graduación correspondiente dentro de su duración teórica. No obstante, en algunos países es bastante frecuente que los estudiantes y aprendices se tomen un descanso en sus estudios y abandonen temporalmente el sistema educativo. Algunos retoman sus estudios rápidamente, mientras que otros los dejan durante períodos más largos de tiempo. También es frecuente en otros países que los estudiantes repitan un curso o cambien de programa, de modo que se retrasa su graduación. Alrededor de un 85% de estudiantes han completado con éxito sus programas de educación secundaria superior dos años después de la fecha de graduación estipulada, lo que equivale a 15 puntos porcentuales más que la proporción de estudiantes que completan sus programas dentro de su duración teórica (Tabla A2.5).

La proporción de estudiantes que completan su educación en el tiempo estipulado registra variaciones considerables entre países. La mayor proporción se da en Corea, con un 95%, mientras que Luxemburgo tiene la menor proporción, con un 44%. Conceder dos años extra a los estudiantes para completar los programas cambia lige-

**Gráfico A2.4. Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior**

**Nota:** Para más información sobre este indicador, como los métodos empleados, los programas incluidos o excluidos, el año de acceso, etc., consulte el Anexo 3. 1. N+2 faltan datos.

Los países se clasifican en orden descendente de la finalización satisfactoria de los programas de educación secundaria superior (tras N años).

**Fuente:** OCDE. Tabla A2.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661630>

ramente la clasificación de los países. Seis países más pasan la barrera del 80% (comunidad flamenca de Bélgica, España, Estonia, Finlandia, Francia y Reino Unido). Islandia, con un 58%, sigue quedando en último lugar.

En la mayoría de los países de la OCDE, los estudiantes pueden asistir algunos años más a instituciones educativas oficiales para completar su educación secundaria superior, mientras que en otros países los estudiantes por encima de esa edad deben asistir a programas especiales concebidos para estudiantes mayores. La diferencia entre la proporción de estudiantes que han completado sus programas dentro del tiempo estipulado y la de los estudiantes que los han completado tras dos años adicionales es de 29 puntos porcentuales en Luxemburgo, donde es habitual que los estudiantes repitan uno o más cursos en el centro escolar. Por el contrario, en los países con datos disponibles, en Estados Unidos y Nueva Zelanda la diferencia es solo de 3 y 5 puntos porcentuales, respectivamente (Gráfico A2.4). En Estados Unidos, es muy poco habitual que estudiantes de más de 20 años estén matriculados en un programa reglado de estudios secundarios.

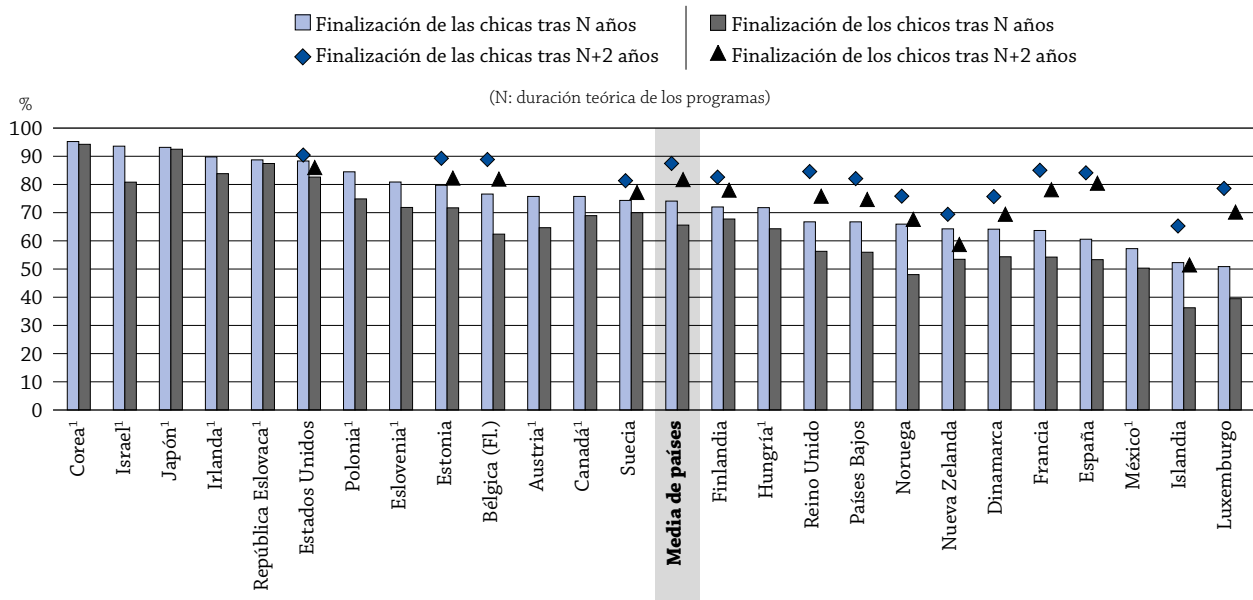
Las grandes diferencias de las tasas de finalización en educación secundaria superior también están ligadas a la duración de los programas (véase la sección *Finalización satisfactoria por orientación del programa*).

Completar con éxito la educación secundaria superior también depende de lo accesibles que sean estos programas. En todos los países con datos disponibles (excepto en México), las tasas de matriculación en educación secundaria superior de los estudiantes menores de 20 años están alrededor del 90% o lo superan. Cabe esperar que se gradúe un porcentaje mayor de estudiantes en educación secundaria superior en los países con un acceso limitado a este nivel que en países con un acceso prácticamente universal. En otras palabras, los países en los que hay que aprobar un examen para acceder a programas de educación secundaria superior puede que tengan un grupo mayor de estudiantes que obtienen mejores resultados en estos programas, lo que podría elevar las tasas de finalización de los mismos (Tabla A2.4).

### Finalización satisfactoria por sexo

En todos los países con datos disponibles, es más probable que los jóvenes abandonen el centro de educación secundaria superior sin un diploma a que lo hagan las jóvenes. Por término medio, un 74% de mujeres completan su educación secundaria superior en el tiempo estipulado, frente a un 66% de varones. Solamente en Corea, Finlandia, Japón, República Eslovaca y Suecia, la diferencia entre las proporciones de hombres y mujeres que abandonan tempranamente el centro escolar es de menos de cinco puntos porcentuales. En Islandia y Noruega,

**Gráfico A2.5. Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por sexo**



1. N+2 faltan datos.

Los países están clasificados en orden descendente de finalización por parte de las chicas de programas de educación secundaria superior (tras N años).

Fuente: OCDE. Tabla A2.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661649>

el número de mujeres que finalizaban la educación secundaria superior superaba en más de 15 puntos porcentuales al de los varones (Cuadro A2.5). Las diferencias por sexo registradas en Noruega se deben al hecho de que las jóvenes tienden a obtener mejores notas que los jóvenes en educación secundaria inferior. Al controlar las notas en educación secundaria inferior, no hay diferencia entre los sexos o los jóvenes tienen una ligera ventaja (Falch, T. *et al.*, 2010).

La diferencia media entre sexos en distintos países es de 9 puntos porcentuales, y su magnitud no parece relacionada con el nivel general de finalización de la educación secundaria superior. Por ejemplo, Islandia e Israel están en el extremo del gráfico, con diferencias entre sexos de 13 y 15 puntos porcentuales, respectivamente.

La diferencia por sexo se redujo ligeramente, a una media de seis puntos porcentuales, cuando se retrasó dos años la finalización por repetición de curso o cambio a un programa diferente.

La diferencia por sexo también varía dependiendo del programa: un 80% de mujeres completan programas generales, frente a un 73% de varones; un 64% de alumnas completan programas de formación profesional frente a un 59% de alumnos. En Noruega, esta diferencia por sexo se amplía hasta más de 20 puntos porcentuales a favor de las jóvenes en programas de formación profesional. En Estonia, las jóvenes que cursan programas de formación profesional de educación secundaria superior los completan con menor éxito que los jóvenes en el período de duración normal (Tabla A2.5).

Muchos estudios, incluidos los análisis del Informe PISA de la OCDE, confirman que la probabilidad de que las jóvenes abandonen tempranamente el sistema educativo es menor que la de los jóvenes. Dicho esto, las jóvenes que sí abandonaron el sistema educativo tempranamente tuvieron resultados peores que sus compañeros, pese a que su nivel medio de formación era más alto (véanse Indicadores A1 y C5). La tasa de finalización de los programas de educación secundaria superior también está vinculada a muchos otros temas, como el nivel de educación de los padres y el origen inmigrante (Cuadro A2.2).

### Finalización satisfactoria por orientación del programa

En varios países, se organizan por separado los programas de orientación general y de formación profesional, y los estudiantes tienen que elegir uno de ellos. En otros países, dichos programas se ofrecen en la misma estructura y a veces en el mismo centro.

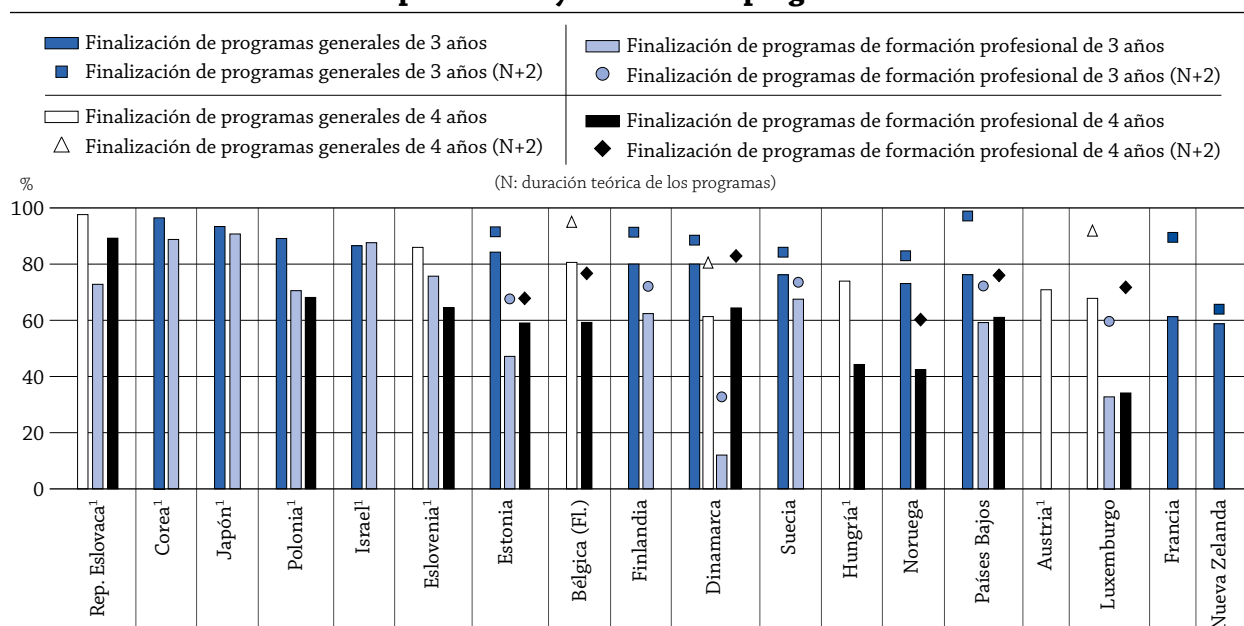
La elección entre estudios generales o de formación profesional se hace en diferentes etapas de la carrera de un estudiante, dependiendo del país. En los países con un sistema muy comprensivo, los estudiantes siguen un currículo común hasta el comienzo de la educación secundaria superior a los 16 años (por ejemplo, en los países nórdicos), mientras que en países con un sistema muy diferenciado la elección de un programa determinado o tipo de centro escolar se puede hacer durante la educación secundaria inferior a partir de los 10 años hasta los 13 años (por ejemplo, en Luxemburgo).

Es más probable que los estudiantes que se matriculen en programas generales obtengan una graduación que los que se matriculen en programas de formación profesional. Entre los 20 países con datos disponibles, un 77% de los estudiantes completaron su programa general dentro de la duración teórica del programa, y dicha proporción aumentó en 15 puntos porcentuales dos años después de la fecha estipulada del programa. Por el contrario, un 61% de los estudiantes completaron su programa de formación profesional dentro de su duración teórica, y dicha proporción aumentó en 16 puntos porcentuales dos años después del tiempo estipulado. Esta diferencia media de 16 puntos porcentuales entre las tasas de finalización de los programas de educación secundaria superior de orientación general y de formación profesional es de alrededor de 40 puntos porcentuales en Dinamarca y Estonia, y de menos de 10 puntos porcentuales en Corea, Francia, Japón y Suecia (Tabla A2.5).

Se puede explicar la gran diferencia entre distintos países en la finalización de la educación secundaria superior de orientación general o los programas de formación profesional por el hecho de que en algunos países se puede orientar (o reorientar) a los estudiantes que obtienen peores resultados a programas de formación profesional, mientras que los que obtienen mejores resultados acceden a programas generales. Algunos estudiantes también pueden tener dificultades para decidir qué programa les conviene más y, en consecuencia, puede que tengan que repetir uno o más cursos en este nivel de educación.

En algunos países se desarrollan buenas conexiones entre estos dos tipos de educación. Por ejemplo, en Noruega, del porcentaje de estudiantes (42%) que accedieron a un programa de formación profesional y se graduaron en el tiempo estipulado, un 47% se tituló en un programa profesional y un 53% cambió de programa y se graduó con un diploma general (Tabla A2.5).

**Gráfico A2.6. Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por destino y duración del programa**



**Nota:** Para más información sobre este indicador, como los métodos empleados, los programas incluidos o excluidos, el año de acceso, etc., consulte el Anexo 3. 1. Faltan 2 años de datos N.

Los países están clasificados en orden descendente de finalización de programas de educación secundaria superior general (tras N años).

**Fuente:** OCDE. Tabla A2.6. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661668>

A2

Algunos estudiantes que comienzan un programa de formación profesional pueden abandonar el sistema educativo para acceder directamente al mercado laboral. El acceso al empleo de las personas con un nivel educativo bajo podría también afectar a las tasas de finalización satisfactoria y a la incidencia del abandono educativo.

En los estudiantes que no completan sus programas en el tiempo estipulado, un 59% de los que cursan un programa general siguen formándose, frente a solo un 45% de los que cursan un programa de formación profesional. Se registra una gran variación entre distintos países: en la comunidad flamenca de Bélgica y en Francia, un 90% o más de estudiantes que no se habían graduado tras el plazo teórico de duración de los programas generales seguían formándose, frente a un 26% en Israel y solo un 2% en Corea (Tabla A2.5).

El panorama es ligeramente diferente en lo que se refiere a la finalización de programas de educación secundaria superior (de orientación general y de formación profesional) por duración del programa. Cabría pensar que las tasas de finalización de los programas de mayor duración serían inferiores a las de programas de menor duración. En realidad, la tasa media de finalización de los programas generales de cuatro años de duración, en los países con datos disponibles, es 3 puntos porcentuales menor que la de los programas de tres años de duración (dentro de la duración normal del programa, o tras 2 años más). Pero esta suposición no se aplica a los


**Cuadro A2.2. Finalización por nivel educativo de los padres y entorno inmigrante**

De los 25 países que participaron en el estudio, nueve informaron de tasas de finalización por grupos sociales independientes. Estas tasas no se pueden comparar directamente con las tasas generales que se presentaron anteriormente, ya que las cohortes empleadas para calcularlas no son las mismas. En el Anexo 3 se presenta una descripción detallada de la cohorte usada para cada país. El análisis que se presenta a continuación se centra solo en comparar la finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior asociada al nivel educativo de los padres o a un entorno inmigrante.

Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior por nivel educativo de los padres o entorno inmigrante  
Ratio de graduados y nuevos ingresados tomando como base cohortes

	N = duración teórica	Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior por nivel educativo de los padres			Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior de los estudiantes inmigrantes	
		Inferior a la educación secundaria superior	En la educación secundaria superior	En la educación terciaria	Primera generación	Segunda generación
Dinamarca	durante N	45	56	72	45	47
	2 años después de N	56	72	83	55	63
Finlandia	durante N	58	67	75	50	69
	2 años después de N	67	77	86	65	74
Francia	durante N	50	59	68	46	49
	2 años después de N	70	83	92	68	71
Islandia	durante N	m	m	m	26	25
	2 años después de N	m	m	m	31	75
Israel	durante N	84	91	93	83	m
	2 años después de N	m	m	m	m	m
Países Bajos	durante N	m	m	m	51	53
	2 años después de N	m	m	m	65	71
Noruega	durante N	34	52	70	40	57
	2 años después de N	48	68	83	54	70
Suecia	durante N	54	70	78	62	65
	2 años después de N	61	76	86	70	73
Estados Unidos	durante N	68	83	91	80	84
	2 años después de N	74	86	92	85	89

Nota: Para más información sobre este indicador, como los métodos empleados, los programas incluidos o excluidos, el año de acceso, etc., consulte Anexo 3.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664518>

...

Nueve países proporcionaron información sobre tasas de finalización satisfactoria de los alumnos inmigrantes. Las diferencias en las tasas de finalización de alumnos inmigrantes de primera y segunda generación son de menos de cinco puntos porcentuales en Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Países Bajos y Suecia. Las excepciones son Finlandia y Noruega, donde las tasas de finalización de alumnos inmigrantes de segunda generación superan en más de 17 puntos porcentuales a las tasas de finalización satisfactoria de los estudiantes de primera generación. Serán necesarios más datos para determinar si los alumnos inmigrantes de estos dos países están mejor integrados en comparación con los de otros países en que las tasas de finalización son similares entre los alumnos inmigrantes de primera y segunda generación.

Siete países han informado sobre tasas de finalización satisfactoria por nivel educativo de los padres. La diferencia de las tasas de finalización de educación secundaria superior entre estudiantes de familias en que los padres tienen educación terciaria y los de familias en que los padres no tienen más que educación secundaria inferior oscila entre 18 puntos porcentuales en Finlandia y Francia, y 36 puntos porcentuales en Noruega. En este último país, solo el 34% de los estudiantes de familias con bajos niveles de educación completan sus estudios de educación secundaria superior en el tiempo estipulado, mientras que en el caso de familias con un nivel de formación elevado lo hace un 70% de estudiantes.

Los resultados educativos en los alumnos con origen inmigrante o de familias con un bajo nivel de educación deberían ser un campo en el que se centren los que elaboran las políticas educativas, sobre todo en los países en los que estos estudiantes muestran unas tasas de finalización bastante más bajas que sus compañeros que no provienen de esos grupos sociales.

programas de formación profesional, en gran parte por las diferencias entre los programas para aprendices o los sistemas de formación profesional en algunos países. Por ejemplo, en Dinamarca, las tasas de finalización de los programas de formación profesional de 3 años son muy bajas (12%), en comparación con las tasas de finalización de los programas de menor duración. En algunos casos, los estudiantes comienzan un programa, suelen completar la primera parte, más teórica, y luego tienen dificultades para encontrar un empresario con el que acordar un programa para aprendices. Estos estudiantes, o esperan hasta que surja una oportunidad de programa para aprendices, o se dan por vencidos.

## Definiciones

Se consideran **estudiantes de primera generación** aquellos que, al igual que sus padres, han nacido en otro país.

Se consideran **estudiantes de segunda generación** aquellos que han nacido en el país donde estudian, pero sus padres nacieron en otro país. En el Anexo 3 se ofrecen más detalles sobre las definiciones utilizadas por los países en el Cuadro A2.2.

Los **graduados en el período de referencia** pueden ser graduados por primera vez o graduados que repiten.

Un **graduado por primera vez** es un estudiante que se ha graduado por primera vez en determinado nivel de educación en el período de referencia. De manera que, si un estudiante se ha graduado varias veces a lo largo de los años, se cuenta como graduado cada año, pero solo se cuenta una vez como graduado por primera vez.

Las **tasas netas de graduación** representan el porcentaje estimado de un grupo de edad que completa la educación secundaria superior, tomando como base los actuales patrones de graduación.

La **finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior de orientación general** representa la proporción, basada en cohortes, de personas que acceden por primera vez a programas generales de educación secundaria superior y se gradúan en dicho nivel determinado número de años más tarde.

La **finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior** representa la proporción, basada en cohortes, de personas que acceden por primera vez a la educación secundaria superior y se gradúan en dicho nivel determinado número de años más tarde.



La **finalización satisfactoria de programas de formación profesional de educación secundaria superior** representa la proporción, basada en cohortes, de personas que acceden por primera vez a la educación secundaria superior y se gradúan en dicho nivel determinado número de años más tarde.

### Metodología

Los datos se refieren al año académico 2009-2010 y se basan en la recopilación de datos UOE sobre estadísticas educativas gestionada por la OCDE en 2011 (para más información, véase Anexo 3 en [www.OCDE.org/edu/eag2012](http://www.OCDE.org/edu/eag2012)). Los ámbitos de la educación utilizados en los instrumentos de recogida de datos de la UEO siguen la clasificación CINE revisada por ámbito de la educación. La misma clasificación se utiliza para todos los niveles de la educación.

Las tasas de graduación en educación secundaria superior (Tablas A2.1 a A2.3) se calculan como tasas netas de graduación (es decir, como la suma de tasas de graduación para cada edad específica) para los años 2005 a 2010. Se presentan tasas brutas de graduación de 2005 a 2010 para los países que no pueden proporcionar datos tan precisos. Para poder calcular las tasas brutas de graduación, los países identifican la edad a la que los jóvenes suelen obtener la graduación. Se divide el número de graduados, con independencia de su edad, entre la población a la edad típica de graduación. Las tasas de graduación tienen en cuenta a las personas que se gradúan en educación secundaria superior a la edad típica de graduación y a los estudiantes de más edad (como por ejemplo los que acceden a programas de «segunda oportunidad») u otros de menos edad. En el Anexo 1 se presenta información sobre los métodos utilizados para calcular las tasas de graduación –tasas brutas frente a tasas netas– para cada nivel de educación.

El total de graduados por primera vez (Columnas 1 a 3 de las Tablas A2.1 y A2.2) se calcula excluyendo a los estudiantes que han obtenido una graduación en otro programa de educación secundaria superior en años anteriores (o en otro programa de educación postsecundaria no terciaria). La tasa neta de las demás columnas de las tablas se calcula cuando se dispone de datos.

El número de graduados en programas CINE 3A, 3B y 3C (o 4A, 4B, 4C) no se consideran graduados por primera vez. Por tanto, no se pueden sumar las tasas brutas de graduación de estas categorías, ya que algunas personas finalizan más de un programa de educación secundaria superior y se contarían dos veces. Esta consideración es igualmente aplicable a la tasa de graduación por orientación del programa (general o profesional). No obstante, las edades típicas de graduación no son necesariamente las mismas en los diferentes tipos de programas (véase Anexo 1). Los programas preprofesionales y profesionales incluyen tanto los impartidos enteramente en un centro educativo como los que combinan formación teórica y práctica laboral, reconocidos por el sistema educativo. No se han tenido en cuenta los programas de enseñanza y formación basados exclusivamente en el trabajo que no hayan sido supervisados por una autoridad educativa oficial.

En la Tabla A2.3 (tendencias de las tasas de graduación en educación secundaria superior), los datos para los años 1995, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004 se basan en una encuesta especial llevada a cabo en enero de 2007.

En las Tablas A2.5, A2.6 y el Cuadro A2.2, los datos se basan en una encuesta especial llevada a cabo en diciembre de 2011. La finalización satisfactoria de los programas de educación secundaria superior se estima como la ratio del número de estudiantes que se gradúan en un programa de educación secundaria superior durante el año de referencia respecto al número de personas que acceden por primera vez a este programa N años antes (o N+2), siendo N la duración del programa. El cálculo de la finalización satisfactoria se realiza mediante un análisis de cohorte en tres cuartas partes de los países listados en la Tabla A2.5 (cohorte verdadera y estudio longitudinal). El cálculo para los demás países sin un verdadero sistema de seguimiento de cohortes parte de la base de que hay unos flujos constantes de estudiantes en el nivel de educación secundaria superior, debido a la necesidad de consistencia entre la cohorte de graduados en el año de referencia y la cohorte de personas que acceden a este tipo de educación N años antes (datos de cohorte estimada). Sin embargo, tal suposición podría suponer una excesiva simplificación. En el Anexo 3 se incluye una descripción detallada del método usado para cada país (años de los que acceden por primera vez, años de los graduados, programas que se tienen en cuenta, etc.).



Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.




## Referencias

Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (Eurydice) (2010), *Gender Differences in Educational Outcomes: Study on the Measures Taken and the Current Situation in Europe*, Eurydice, Bruselas.

Falch, T. *et al.* (2010), *Completion and Dropout in Upper Secondary Education in Noruega: Causes and Consequences*, Centre for Economic Research at Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet, Trondheim.

OCDE (2010a), *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science (Volume I)*, OCDE Publishing. Versión española: *Informe PISA 2009: Lo que los estudiantes saben y pueden hacer: Rendimiento de los estudiantes en lectura, matemáticas y ciencias*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla A2.1a Tasas de graduación en educación postsecundaria no terciaria (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664366>
- **Tabla A2.3a Tendencias de las tasas de graduación (programas generales y de formación preprofesional o profesional) en el nivel de educación secundaria superior (2005-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664423>
- **Tabla A2.4a Distribución de los graduados en formación profesional de educación secundaria superior, por campo de educación (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664461>

A2

Tabla A2.1. Tasas de graduación en educación secundaria superior (2010)

La suma de tasas de graduación por cada edad, por programa de destino, orientación del programa y sexo

	Total (graduados por primera vez)			Programas generales			Programas de formación profesional/preprofesional			CINE 3A <sup>1</sup>	CINE 3B <sup>1</sup>	CINE 3C (largo) <sup>1</sup>	CINE 3C (breve) <sup>1</sup>
	H + M	Hombres	Mujeres	H + M	Hombres	Mujeres	H + M	Hombres	Mujeres	H + M	H + M	H + M	H + M
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(13)	(16)	(19)
<b>OCDE</b>													
Alemania	87	87	86	40	35	45	47	52	42	40	46	a	1
Australia <sup>2</sup>	m	m	m	70	66	75	49	47	50	70	a	49	a
Austria	m	m	m	18	15	22	76	86	66	18	55	1	21
Bélgica	m	m	m	36	31	41	69	63	75	60	a	20	25
Canadá <sup>2</sup>	81	77	84	78	74	82	3	4	2	78	a	3	a
Chile	83	80	86	53	50	56	30	30	31	83	a	a	a
Corea	94	93	95	71	70	72	23	23	23	71	a	23	a
Dinamarca	86	84	89	57	48	66	47	49	44	57	a	46	n
Eslovenia	94	92	96	37	29	46	73	80	65	40	44	22	2
España	80	76	85	48	41	56	43	43	43	48	19	8	15
Estados Unidos	77	73	81	x(1)	x(2)	x(3)	x(1)	x(2)	x(3)	x(1)	x(1)	x(1)	x(1)
Estonia	m	m	m	58	46	70	20	25	15	58	18	a	2
Finlandia	93	90	97	46	38	55	94	89	99	93	a	a	a
Francia	m	m	m	51	45	58	65	65	65	51	14	4	47
Grecia	94	92	96	66	59	75	28	34	22	66	a	28	x(16)
Hungría	86	82	89	69	62	77	17	21	13	69	a	17	x(16)
Irlanda	94	93	95	72	73	71	68	53	83	99	a	6	35
Islandia	88	76	101	69	58	81	54	53	55	65	2	37	18
Israel	92	88	96	58	52	65	34	35	32	89	a	2	a
Italia	83	81	86	36	25	46	60	67	53	74	1	a	20
Japón	96	95	96	73	70	76	23	25	20	73	1	22	x(16)
Luxemburgo	70	67	73	30	27	34	41	42	41	44	7	20	2
México	47	43	51	43	39	47	4	4	4	43	a	4	a
Noruega	87	84	91	60	49	71	36	44	27	60	a	36	m
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	m	m	m	39	36	42	85	76	94	67	a	57	a
Polonia	84	80	88	52	40	65	38	46	29	75	a	14	a
Portugal <sup>3</sup>	104	92	116	68	60	76	36	32	39	x(1)	x(1)	x(1)	x(1)
Reino Unido	92	90	94	m	m	m	m	m	m	m	m	74	18
República Checa	79	76	82	22	17	28	57	59	55	57	n	21	a
República Eslovaca	86	83	88	26	21	31	67	69	64	76	a	15	1
Suecia	75	73	77	31	26	36	44	46	41	74	n	n	n
Suiza	m	m	m	32	25	39	74	78	69	28	71	7	x(16)
Turquía	54	54	54	33	31	35	22	24	19	54	a	a	m
Media OCDE	84	81	87	50	44	56	46	47	44	63	9	17	8
Media UE21	87	84	90	45	39	52	54	55	52	62	11	18	10
<b>Otros países del G20</b>													
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>2</sup>	m	m	m	36	29	44	6	8	5	43	a	a	a
Brasil	m	m	m	63	52	74	10	8	12	63	10	a	a
China	69	69	70	40	39	41	48	47	49	41	x(10)	28	18
Federación Rusa	m	m	m	49	x(4)	x(4)	40	x(7)	x(7)	49	18	19	3
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	31	29	33	19	22	15	31	19	a	a
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	78	76	80	51	47	56	30	30	28	56	8	13	8

Notas: Se pueden consultar en Internet (véase StatLink a continuación) las columnas que muestran las tasas de graduación de mujeres y hombres en el nivel de educación secundaria superior por orientación del programa (es decir, Columnas 11-12, 14-15, 17-18, 20-21).

Para más información sobre el método empleado para calcular las tasas de graduación (tasas brutas frente a tasas netas) y las edades típicas correspondientes, consulte Anexo 1.

Las no equivalencias entre la cobertura de los datos de población y los de los estudiantes/graduados significan que las tasas de participación/graduación de los países que son exportadores netos de estudiantes pueden ser subestimadas (Luxemburgo, por ejemplo) y las de los importadores netos pueden ser sobreestimadas.

1. CINE 3A (de preparación para el acceso directo a educación terciaria de tipo A).

CINE 3B (de preparación para el acceso directo a educación terciaria de tipo B).

CINE 3C (largo) de duración similar a la de los programas típicos 3A o 3B.

CINE 3C (breve) de duración más breve que los programas típicos 3A o 3B.

2. Año de referencia 2009.

3. La tasa de primera graduación citada de 100% es debida a una situación excepcional y temporal tras la implementación del programa "Nuevas Oportunidades" en Portugal. Muchos individuos retomaron los estudios y se han graduado en este programa.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664347>

Tabla A2.2. **Tasas de graduación en educación secundaria superior de personas menores de 25 años (2010)**

Suma de tasas de graduación a la edad específica de personas menores de 25 años, por destino y orientación del programa y sexo

	Total (graduados por primera vez)				Programas generales				Programas de formación profesional/preprofesional				CINE 3A <sup>1</sup>	CINE 3B <sup>1</sup>	CINE 3C (largo) <sup>1</sup>	CINE 3C (breve) <sup>1</sup>
	H + M	Hombres	Mujeres	Proporción graduados por debajo de 25 <sup>2</sup>	H + M	Hombres	Mujeres	Proporción graduados por debajo de 25 <sup>2</sup>	H + M	Hombres	Mujeres	Proporción graduados por debajo de 25 <sup>2</sup>	H + M	H + M	H + M	H + M
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(16)	(19)	(22)
<b>OCDE</b>																
Alemania	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	a	m
Australia <sup>3</sup>	m	m	m	m	70	66	75	100	23	25	21	47	70	a	23	a
Austria	m	m	m	m	18	15	22	99	70	79	60	90	18	50	1	20
Bélgica	m	m	m	m	36	31	41	100	51	51	52	71	60	a	20	4
Canadá <sup>3</sup>	77	74	80	96	76	73	80	98	1	1	1	37	76	a	1	a
Chile	79	77	82	96	49	48	51	94	30	30	30	99	79	a	a	a
Corea	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	a	m	a
Dinamarca	77	75	78	89	56	47	65	98	28	33	22	58	56	a	28	n
Eslovenia	m	m	m	m	37	29	46	100	m	m	m	m	40	m	m	2
España	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estados Unidos	77	73	81	100	x(1)	x(2)	x(3)	m	x(1)	x(2)	x(3)	m	x(1)	x(1)	x(1)	x(1)
Estonia	m	m	m	m	57	45	69	98	19	24	14	96	57	m	a	1
Finlandia	83	80	85	89	45	37	54	99	50	53	47	54	83	a	a	a
Francia	m	m	m	m	51	45	58	100	58	61	55	89	51	14	3	40
Grecia	94	92	96	100	66	59	75	100	28	34	22	100	66	a	28	x(16)
Hungría	82	79	84	94	66	59	72	94	17	21	12	96	66	a	17	x(16)
Irlanda	93	92	94	98	70	72	69	97	52	45	60	71	98	a	6	19
Islandia	70	61	78	80	61	51	71	89	32	32	32	60	57	2	21	13
Israel	92	88	96	100	58	52	65	100	34	35	32	100	89	a	2	a
Italia	m	m	m	m	36	25	46	100	m	m	m	m	74	m	a	m
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	x(16)
Luxemburgo	68	65	71	97	30	27	34	100	40	40	39	95	43	7	18	2
México	46	43	50	99	43	39	46	99	4	4	4	94	43	a	4	a
Noruega	75	72	79	86	58	48	69	98	22	30	14	61	58	a	22	m
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	m	m	m	m	39	36	42	100	59	60	58	67	62	a	36	a
Polonia	82	78	86	98	48	37	60	92	37	46	28	99	71	a	14	a
Portugal	67	59	74	56	40	32	47	50	27	27	27	69	x(1)	x(1)	x(1)	x(1)
Reino Unido	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
República Checa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	n	m	a
República Eslovaca	83	81	85	97	26	21	31	98	63	67	59	94	74	a	15	n
Suecia	75	73	77	100	31	26	36	100	44	46	41	100	74	n	n	n
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquía	54	54	54	100	33	31	35	100	22	24	19	100	54	a	a	m
Media OCDE	77	74	80	93	49	44	56	96	35	37	32	79	64	3	11	5
Media UE21	80	78	83	92	44	38	51	96	43	46	40	83	62	5	12	6
<b>Otros países del G20</b>																
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>3</sup>	m	m	m	m	34	27	42	95	6	8	5	100	41	a	a	a
Brasil	m	m	m	m	54	46	61	86	6	5	7	62	54	6	a	a
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	31	29	33	100	19	22	15	100	31	19	a	a
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Notas: Se pueden consultar en Internet (véase StatLink a continuación) las columnas que muestran las tasas de graduación de mujeres y hombres en el nivel de educación secundaria superior por orientación del programa (es decir, columnas 11-12, 14-15, 17-18, 20-21).

Para más información sobre el método empleado para calcular las tasas de graduación (tasas brutas frente a tasas netas) y las edades típicas correspondientes, consulte Anexo 1.

Las no equivalencias entre la cobertura de los datos de población y los de los estudiantes/graduados significan que las tasas de participación/graduación de los países que son exportadores netos de estudiantes pueden ser subestimadas (Luxemburgo, por ejemplo) y las de los importadores netos pueden ser sobreestimadas.

1. CINE 3A (de preparación para el acceso directo a educación terciaria de tipo A).

CINE 3B ((de preparación para el acceso directo a educación terciaria de tipo B).

CINE 3C (largo) de duración similar a la de los programas típicos 3A o 3B.


CINE 3C (breve) de duración más breve que los programas típicos 3A o 3B.

2. Proporción de graduados de 25 años entre la población total de graduados.

3. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664385>

A2

Tabla A2.3. Tendencias de las tasas de (primera) graduación en el nivel de educación secundaria superior (1995-2010)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Tasa media de crecimiento anual 1995-2010 <sup>1</sup>
<b>OCDE</b>													
Alemania <sup>2</sup>	100	92	92	94	97	99	99	100	100	97	84	<b>87</b>	-1,0%
Australia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Austria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Bélgica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Canadá	m	m	77	79	83	79	80	79	76	79	81	<b>m</b>	m
Chile	m	m	m	m	m	79	85	82	82	83	85	<b>83</b>	m
Corea	88	96	100	99	92	94	94	93	91	93	89	<b>94</b>	0,5%
Dinamarca	83	95	95	94	88	88	82	84	85	83	85	<b>86</b>	0,3%
Eslovenia	m	m	m	m	m	m	85	97	91	85	96	<b>94</b>	m
España	62	60	66	66	67	66	72	72	74	73	74	<b>80</b>	1,8%
Estados Unidos	69	70	71	73	74	75	76	75	75	76	76	<b>77</b>	0,7%
Estonia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Finlandia	91	91	85	84	90	95	94	94	97	93	95	<b>93</b>	0,2%
Francia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Grecia	80	54	76	85	96	93	100	98	96	91	m	<b>m</b>	m
Hungría	m	m	83	82	87	86	84	87	84	78	86	<b>86</b>	m
Irlanda	m	74	77	78	91	92	91	87	90	88	91	<b>94</b>	2,3%
Islandia	80	67	70	79	81	87	79	87	86	89	89	<b>88</b>	0,7%
Israel	m	m	m	90	89	93	90	90	92	90	89	<b>92</b>	m
Italia	m	78	81	78	m	82	85	86	84	86	81	<b>83</b>	0,7%
Japón	96	95	93	94	95	96	95	96	96	95	95	<b>96</b>	0,0%
Luxemburgo	m	m	m	69	71	69	75	71	75	73	69	<b>70</b>	m
México	m	33	34	35	37	39	40	42	43	44	45	<b>47</b>	3,6%
Noruega	77	99	105	97	92	100	89	88	92	91	91	<b>87</b>	0,8%
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Países Bajos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Polonia	m	90	93	91	86	79	85	81	84	83	85	<b>84</b>	-0,8%
Portugal <sup>2</sup>	52	52	48	50	60	53	51	54	65	63	96	<b>104</b>	4,7%
Reino Unido	m	m	m	m	m	m	86	88	89	91	92	<b>92</b>	m
República Checa	78	m	84	83	88	87	89	90	88	87	84	<b>79</b>	0,1%
República Eslovaca	85	87	72	60	56	83	85	86	86	82	82	<b>86</b>	0,0%
Suecia	m	75	71	72	76	78	76	75	74	74	74	<b>75</b>	0,0%
Suiza	86	88	91	92	89	87	89	89	89	90	90	<b>m</b>	m
Turquía	37	37	37	37	41	55	48	52	58	26	45	<b>54</b>	2,6%
Media OCDE	78	76	77	78	79	81	82	82	83	81	83	<b>84</b>	m
Media OCDE para los países con datos en 1995 y 2010	78	77										85	0,6%
Media UE21	79	77	79	77	79	78	81	82	84	84	85	<b>86</b>	m
<b>Otros países del G20</b>													
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>69</b>	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m

Notas: Hasta 2004, las tasas de graduación en el nivel de educación secundaria superior se calculaban sobre una base bruta. Desde 2005, dichas tasas se calculan, en los países con datos disponibles, como tasas de graduación netas (es decir, la suma de tasas de graduación por cada edad).

Para más información sobre el método empleado para calcular las tasas de graduación (tasas brutas frente a tasas netas) y las edades típicas correspondientes, consulte Anexo 1.

1. Para los países sin datos para 1995, la tasa de crecimiento media anual de 2000-2010 se indica en cursiva.

2. Ruptura en las series entre 2008 y 2009 debido a una reasignación parcial de los programas de formación profesional a CINE 2 y CINE 5B.

3. Año de referencia 1997 en lugar de 1995.

Fuente: OCDE. China: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664404>

Tabla A2.4. Distribución de graduados en formación profesional de educación secundaria superior, por ámbito de estudio y sexo (2010)

OCDE	Hombres										Mujeres									
	Tasas de graduación de programas de formación profesional/preprofesional	Humanidades, arte y educación	Salud y asistencia social	Ciencias sociales, empresariales y derecho	Servicios	Ingeniería, industria y construcción	Ciencias	Agricultura	Desconocido o sin especificar	Tasas de graduación de programas de formación profesional/preprofesional	Humanidades, arte y educación	Salud y asistencia social	Ciencias sociales, empresariales y derecho	Servicios	Ingeniería, industria y construcción	Ciencias	Agricultura	Desconocido o sin especificar		
	(1)	(2)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(14)	(15)	(16)	(17)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(29)	(30)		
Alemania	52	2	2	27	9	52	3	3	n	42	3	16	53	19	7	1	1	n		
Australia <sup>1</sup>	46	2	5	12	12	59	3	4	2	49	6	35	30	17	4	1	2	5		
Austria	86	1	2	14	11	59	2	11	n	66	3	10	42	27	7	n	11	n		
Belgica	63	17	5	11	8	30	3	2	24	75	22	18	12	19	2	n	1	26		
Canadá <sup>1</sup>	4	m	m	m	m	m	m	m	m	2	m	m	m	m	m	m	m	m		
Chile	30	m	m	m	m	m	m	m	m	31	m	m	m	m	m	m	m	m		
Corea	23	16	n	6	3	62	10	2	n	23	32	1	22	5	26	13	2	n		
Dinamarca	49	3	3	15	12	61	n	7	n	44	1	43	36	9	6	n	4	n		
Eslovenia	80	3	4	15	10	57	7	4	n	65	12	21	39	15	7	n	6	n		
España	43	15	2	10	12	48	8	4	n	43	27	20	30	16	3	2	1	n		
Estados Unidos	m	m	a	a	a	a	a	a	a	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Estonia	25	2	n	1	10	76	5	7	n	15	6	n	20	43	22	3	5	n		
Finlandia	89	4	3	9	18	56	4	5	n	99	7	29	21	27	10	1	5	n		
Francia	65	2	3	14	12	63	n	6	n	65	2	30	32	27	6	n	3	n		
Grecia	35	m	m	m	m	m	m	m	m	22	m	m	m	m	m	m	m	m		
Hungría	21	1	1	6	17	72	n	5	n	13	4	10	30	37	14	n	4	n		
Irlanda	53	7	7	10	7	3	3	5	57	83	6	31	16	5	n	1	2	40		
Islandia	53	11	1	12	13	59	1	2	n	55	26	19	20	24	6	n	4	n		
Israel	35	m	m	m	m	m	m	m	m	32	m	m	m	m	m	m	m	m		
Italia	67	m	m	m	m	m	m	m	m	53	m	m	m	m	m	m	m	m		
Japón	25	n	1	17	2	56	n	11	11	20	n	10	40	13	8	n	11	17		
Luxemburgo	42	m	m	m	m	m	m	m	m	41	m	m	m	m	m	m	m	m		
México	4	m	m	m	m	m	m	m	m	4	m	m	m	m	m	m	m	m		
Noruega	44	1	4	2	13	75	3	3	n	27	4	47	11	25	10	n	3	n		
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Países Bajos	76	4	8	18	22	37	7	4	n	94	5	58	19	14	2	n	2	n		
Polonia	46	1	n	7	14	63	10	5	n	29	3	n	35	46	11	2	4	n		
Portugal	32	m	m	m	m	m	m	m	m	39	m	m	m	m	m	m	m	m		
Reino Unido	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
República Checa	59	3	1	11	13	69	n	3	n	55	6	13	36	29	10	n	5	n		
República Eslovaca	69	3	2	11	19	61	n	3	n	64	7	11	38	31	9	n	4	n		
Suecia	46	12	5	4	8	64	n	3	4	41	33	21	11	14	10	n	7	4		
Suiza	78	2	2	23	6	57	3	6	n	69	4	24	47	13	9	n	3	n		
Turquía	24	1	2	13	4	52	17	n	13	19	5	23	19	8	13	13	n	19		
Media OCDE	47	5	3	12	11	56	4	4	5	44	11	21	28	21	9	2	4	5		
Media UE21	55	4	3	12	13	55	3	5	5	52	8	21	30	24	8	1	4	5		
Otros países del G20																				
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Argentina <sup>1</sup>	8	2	1	9	1	63	6	14	4	5	5	2	27	1	32	13	17	2		
Brasil	8	m	m	m	m	m	m	m	m	12	m	m	m	m	m	m	m	m		
China	47	m	m	m	m	m	m	m	m	49	m	m	m	m	m	m	m	m		
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Indonesia	22	2	2	49	n	39	n	n	8	15	2	6	49	n	29	n	4	10		
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media G20	31	m	m	m	m	m	m	m	m	28	m	m	m	m	m	m	m	m		

Nota: Las columnas que muestran el desglose de humanidades, arte y educación (3, 4, 19 y 20) y ciencias (10-13, 25-28) están disponibles para consultar en Internet (véase el StatLink más abajo).

1. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación).

Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664442>

Tabla A2.5. [1/2] **Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por sexo y orientación del programa**

Ratio de graduados y nuevos ingresados tomando como base cohortes

	Método	Año usado para nuevos ingresados Duración del programa (G: general, FP: de formación profesional)	N = duración teórica	Finalización de programas de secundaria superior			Finalización de programas generales <sup>1</sup>				Finalización de programas de formación profesional <sup>2</sup>				
				Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Proporción de graduados <sup>3</sup> en programas de formación profesional	Total	Hombres	Mujeres	Proporción de graduados <sup>4</sup> en programas generales	
OCDE	Austria	Cohorte verdadera	2006-2007 4 años G y FP	durante N 2 años después de N	71 m	65 m	76 m	71 m	65 m	76 m	3 m	m	m	m	n
	Bélgica (Fl.)	Cohorte verdadera	2004-2005 4 años G y FP	durante N 2 años después de N	69 85	62 82	77 89	81 95	74 93	86 97	13 18	59 77	54 74	66 80	n
	Canadá	Muestra de datos de cohorte	2006-2007 3 años	durante N 2 años después de N	72 m	69 m	76 m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Corea	Cohorte verdadera	2007 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	95 m	94 m	95 m	97 m	96 m	97 m	m	89 m	88 m	89 m	m
	Dinamarca	Cohorte verdadera	2002-2003 3-4 años G y 2-5 años FP	durante N 2 años después de N	59 73	54 69	64 76	80 88	76 87	82 90	3 3	35 54	35 54	35 54	3 9
	Eslovenia	Muestra de datos de cohorte	2007 4 años G y 3-4 años FP	durante N 2 años después de N	76 m	72 m	81 m	86 m	86 m	86 m	m	68 m	63 m	75 m	m
	España	Muestra de datos de cohorte	2006-2007 2 años G y FP	durante N 2 años después de N	57 82	53 80	61 84	57 82	53 80	61 84	m	m	m	m	m
	Estados Unidos	Estudio muestra longitudinal	2002 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	85 88	83 86	88 90	m	m	m	m	m	m	m	m
	Estonia	Cohorte verdadera	2004 3 años G y 3-4 años FP	durante N 2 años después de N	76 86	72 82	80 89	84 92	82 90	86 93	3 3	48 68	52 67	40 69	1 3
	Finlandia	Cohorte verdadera	2004 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	70 80	68 78	82 83	80 91	78 90	81 93	1 4	62 72	61 71	64 74	1 1
	Francia	Estudio muestra longitudinal	1999-2005 3 años G y 2 años FP	durante N 2 años después de N	59 82	54 78	64 85	61 90	56 88	66 91	5 6	55 69	52 67	60 73	n
	Hungría	Muestra de datos de cohorte	2006-2007 4 años G y FP	durante N 2 años después de N	68 m	64 m	72 m	74 m	70 m	77 m	m	44 m	45 m	43 m	m
	Irlanda	Cohorte verdadera	2004 2-3 años G y FP	durante N 2 años después de N	87 m	84 m	90 m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Islandia	Cohorte verdadera	2002 4 años G y FP	durante N 2 años después de N	44 58	36 51	52 65	44 59	35 52	51 65	6 15	45 57	38 50	55 67	39 46
	Israel	Cohorte verdadera	2007 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	87 m	81 m	94 m	87 m	78 m	94 m	9 m	88 m	84 m	92 m	13 m
	Japón	Cohorte verdadera	2007 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	93 m	92 m	93 m	93 m	93 m	94 m	m	91 m	91 m	91 m	m
	Luxemburgo	Cohorte verdadera	2004-2005 4 años G y 2-5 años FP	durante N 2 años después de N	45 74	39 70	51 79	68 92	61 90	73 93	1 5	35 66	31 63	39 71	n
	México	Muestra de datos de cohorte	2008 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	54 m	50 m	57 m	m	m	m	m	m	m	m	n
	Noruega	Cohorte verdadera	2004 3 años G y 4 años FP	durante N 2 años después de N	57 72	48 68	66 76	73 83	68 79	77 87	1 1	42 62	33 59	54 65	53 39
	Nueva Zelanda	Cohorte verdadera	2004 3 años G	durante N 2 años después de N	59 64	53 59	64 69	59 64	53 59	64 69	m	m	m	m	m
	Países Bajos	Cohorte verdadera	2007 2-3 años G y 2-4 años FP	durante N 2 años después de N	61 78	56 75	67 82	72 94	69 93	75 95	2 3	55 70	50 66	62 75	n
	Polonia	Cohorte verdadera	2006-2007 3 años G y 3-4 años FP	durante N 2 años después de N	80 m	75 m	84 m	89 m	87 m	91 m	m	69 m	67 m	73 m	m
	Reino Unido	Cohorte verdadera	2006 2 años	durante N 2 años después de N	61 80	56 76	67 85	m	m	m	m	m	m	m	m
	República Eslovaca	Muestra de datos de cohorte	2006 4 años G y 2-4 años FP	durante N 2 años después de N	88 m	87 m	89 m	98 m	98 m	97 m	m	84 m	84 m	85 m	m
	Suecia <sup>6</sup>	Cohorte verdadera	2006 3 años G y FP	durante N 2 años después de N	72 79	70 77	74 81	76 84	74 82	78 86	1 4	68 74	66 72	69 75	1 3
	Media países <sup>7</sup>			durante N 2 años después de N	70 85	66 82	74 87	77 92	73 90	80 93	m	61 77	59 76	64 80	m

Nota: Los datos presentados en esta tabla provienen de un estudio especial en el que participaron 25 países. Para más información sobre este indicador, como los métodos empleados, los programas incluidos o excluidos, el año de acceso, etc., consulte Anexo 3.

- Ingresados en programas generales CINE 3 que se graduaron en un programa general o de formación profesional.
- Ingresados en programas de formación profesional CINE 3 que se graduaron en un programa general o de formación profesional.
- Ingresados en programas generales CINE 3 que se graduaron en un programa de formación profesional.
- Ingresados en programas de formación profesional CINE 3 que se graduaron en un programa general.
- Tasas de acceso netas en el nivel de educación secundaria superior se basan en la recopilación de datos de UOE.
- Excluyendo a los estudiantes que han continuado sus estudios en el sistema de educación para adultos.
- Media de los países para N + 2 que corresponde a la media de los países para N + la diferencia (en puntos porcentuales) de la media para los países con datos de N y N + 2.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664480>



Tabla A2.5. [2/2] **Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por sexo y orientación del programa**

Ratio de graduados y nuevos ingresados tomando como base cohortes

OCDE	Método	Año usado para nuevos ingresados Duración del programa (G: general, FP: de formación profesional)	N = duración teórica	Proporción de estudiantes que no se graduaron y que siguen formándose en programas generales de educación			Proporción de estudiantes que no se graduaron y que siguen formándose en programas de formación profesional			Tasas de ingreso netas en el nivel de educación secundaria superior de los estudiantes menores de 20 años (2010) <sup>5</sup>
				Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	
Austria	Cohorte verdadera	2006-2007	durante N	76	76	76	m	m	m	m
		4 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Bélgica (Fl.)	Cohorte verdadera	2004-2005	durante N	90	90	89	70	71	69	89
		4 años G y FP	2 años después de N	11	13	8	6	7	5	
Canadá	Muestra de datos de cohorte	2006-2007	durante N	m	m	m	m	m	m	m
		3 años	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Corea	Cohorte verdadera	2007	durante N	2	1	4	13	8	21	m
		3 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Dinamarca	Cohorte verdadera	2002-2003	durante N	69	71	67	62	61	62	95
		3-4 años G y 2-5 años FP	2 años después de N	34	35	33	34	33	36	
Eslovenia	Muestra de datos de cohorte	2007	durante N	m	m	m	m	m	m	100
		4 años G y 3-4 años FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
España	Muestra de datos de cohorte	2006-2007	durante N	m	m	m	m	m	m	m
		2 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Estados Unidos	Estudio muestra longitudinal	2002	durante N	m	m	m	m	m	m	99
		3 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Estonia	Cohorte verdadera	2004	durante N	54	51	57	51	44	63	100
		3 años G y 3-4 años FP	2 años después de N	23	20	26	15	12	21	
Finlandia	Cohorte verdadera	2004	durante N	81	78	83	46	44	48	m
		3 años G y FP	2 años después de N	45	42	48	25	23	27	
Francia	Estudio muestra longitudinal	1999-2005	durante N	93	93	94	80	81	79	m
		3 años G y 2 años FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Hungría	Muestra de datos de cohorte	2006-2007	durante N	m	m	m	m	m	m	98
		4 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Irlanda	Cohorte verdadera	2004	durante N	m	m	m	m	m	m	100
		2-3 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Islandia	Cohorte verdadera	2002	durante N	50	49	50	40	38	44	100
		4 años G y FP	2 años después de N	35	35	37	25	24	28	
Israel	Cohorte verdadera	2007	durante N	26	25	28	14	12	18	95
		3 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Japón	Cohorte verdadera	2007	durante N	m	m	m	m	m	m	100
		3 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Luxemburgo	Cohorte verdadera	2004-2005	durante N	90	91	89	73	72	74	91
		4 años G y 2-5 años FP	2 años después de N	37	37	38	28	29	28	
México	Muestra de datos de cohorte	2008	durante N	m	m	m	m	m	m	77
		3 años G y FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Noruega	Cohorte verdadera	2004	durante N	40	39	40	35	39	28	98
		3 años G y 4 años FP	2 años después de N	14	15	13	11	10	11	
Nueva Zelanda	Cohorte verdadera	2004	durante N	34	34	35	m	m	m	99
		3 años G	2 años después de N	24	25	24	m	m	m	
Países Bajos	Cohorte verdadera	2007	durante N	73	71	75	25	26	25	m
		2-3 años G y 2-4 años FP	2 años después de N	43	42	44	20	20	20	
Polonia	Cohorte verdadera	2006-2007	durante N	m	m	m	m	m	m	89
		3 años G y 3-4 años FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Reino Unido	Cohorte verdadera	2006	durante N	m	m	m	m	m	m	m
		2 años	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
República Eslovaca	Muestra de datos de cohorte	2006	durante N	m	m	m	m	m	m	95
		4 años G y 2-4 años FP	2 años después de N	m	m	m	m	m	m	
Suecia <sup>6</sup>	Cohorte verdadera	2006	durante N	50	49	51	35	35	35	98
		3 años G y FP	2 años después de N	1	1	2	1	1	1	
<b>Media países<sup>7</sup></b>			durante N	<b>59</b>	59	60	<b>45</b>	44	47	m
			2 años después de N	m	m	m	m	m		

Nota: Los datos presentados en esta tabla provienen de un estudio especial en el que participaron 25 países. Para más información sobre este indicador, como los métodos empleados, los programas incluidos o excluidos, el año de acceso, etc., consulte Anexo 3.

1. Ingresados en programas generales CINE 3 que se graduaron en un programa general o de formación profesional.

2. Ingresados en programas de formación profesional CINE 3 que se graduaron en un programa general o de formación profesional.

3. Ingresados en programas generales CINE 3 que se graduaron en un programa de formación profesional.

4. Ingresados en programas de formación profesional CINE 3 que se graduaron en un programa general.

5. Tasas de acceso netas en el nivel de educación secundaria superior se basan en la recopilación de datos de UOE.

6. Excluyendo a los estudiantes que han continuado sus estudios en el sistema de educación para adultos.

7. Media de los países para N + 2 que corresponde a la media de los países para N + la diferencia (en puntos porcentuales) de la media para los países con datos de N y N + 2.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664480>



Tabla A2.6. **Finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior, por orientación y duración del programa**

Ratio de graduados y nuevos ingresados tomando como base cohortes

OCDE	N = duración teórica	Finalización de programas generales <sup>1</sup>				Finalización de programas de formación profesional <sup>2</sup>				
		Total	2 años	3 años	4 años	Total	2 años	3 años	4 años	5 años
Austria	durante N	<b>71</b>	a	a	71	<b>m</b>	n	m	m	a
	2 años después de N	<b>m</b>	a	a	m	<b>m</b>	n	m	m	a
Bélgica (FL)	durante N	<b>81</b>	a	a	81	<b>59</b>	a	a	59	a
	2 años después de N	<b>95</b>	a	a	95	<b>77</b>	a	a	77	a
Canadá	durante N	<b>80</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>88</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Corea	durante N	<b>97</b>	a	97	a	<b>89</b>	a	89	a	a
	2 años después de N	<b>m</b>	a	m	a	<b>m</b>	a	m	a	a
Dinamarca	durante N	<b>80</b>	m	80	61	<b>35</b>	57	12	64	41
	2 años después de N	<b>88</b>	m	89	80	<b>54</b>	72	33	83	59
Eslovenia	durante N	<b>86</b>	n	a	86	<b>68</b>	n	76	65	a
	2 años después de N	<b>m</b>	n	a	m	<b>m</b>	n	m	m	a
España	durante N	<b>57</b>	57	a	a	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>82</b>	82	a	a	<b>m</b>	m	m	m	m
Estados Unidos	durante N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Estonia	durante N	<b>84</b>	a	84	a	<b>48</b>	a	47	59	a
	2 años después de N	<b>92</b>	a	92	a	<b>68</b>	a	68	68	a
Finlandia	durante N	<b>80</b>	a	80	n	<b>62</b>	n	62	n	n
	2 años después de N	<b>91</b>	a	91	n	<b>72</b>	n	72	n	n
Francia	durante N	<b>61</b>	a	61	a	<b>55</b>	55	m	a	a
	2 años después de N	<b>90</b>	a	90	a	<b>69</b>	69	m	a	a
Hungria	durante N	<b>74</b>	m	a	74	<b>44</b>	m	a	44	n
	2 años después de N	<b>m</b>	m	a	m	<b>m</b>	m	a	m	m
Irlanda	durante N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Islandia	durante N	<b>44</b>	m	m	m	<b>45</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>59</b>	m	m	m	<b>57</b>	m	m	m	m
Israel	durante N	<b>87</b>	a	87	a	<b>88</b>	a	88	m	a
	2 años después de N	<b>m</b>	a	m	m	<b>m</b>	a	m	m	a
Japón	durante N	<b>93</b>	a	93	m	<b>91</b>	a	91	m	a
	2 años después de N	<b>m</b>	a	m	m	<b>m</b>	a	m	m	a
Luxemburgo	durante N	<b>68</b>	a	a	68	<b>35</b>	52	33	34	36
	2 años después de N	<b>92</b>	a	a	92	<b>66</b>	61	60	72	74
México	durante N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Noruega	durante N	<b>73</b>	n	73	n	<b>42</b>	a	m	42	m
	2 años después de N	<b>83</b>	n	83	n	<b>62</b>	a	m	62	m
Nueva Zelanda	durante N	<b>59</b>	m	59	m	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>64</b>	m	64	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Países Bajos	durante N	<b>72</b>	69	76	m	<b>55</b>	48	59	61	m
	2 años después de N	<b>94</b>	91	97	m	<b>70</b>	64	72	76	m
Polonia	durante N	<b>89</b>	a	89	a	<b>69</b>	a	71	68	a
	2 años después de N	<b>m</b>	a	m	a	<b>m</b>	a	m	m	a
Reino Unido	durante N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
	2 años después de N	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m
República Eslovaca	durante N	<b>98</b>	a	a	98	<b>84</b>	73	73	89	a
	2 años después de N	<b>m</b>	a	a	m	<b>m</b>	m	m	m	a
Suecia <sup>3</sup>	durante N	<b>76</b>	m	76	a	<b>68</b>	m	68	a	a
	2 años después de N	<b>84</b>	m	84	a	<b>74</b>	m	74	a	a
Media países <sup>4</sup>	durante N	<b>77</b>	m	80	77	<b>61</b>	m	64	59	m
	2 años después de N	<b>92</b>	m	93	90	<b>77</b>	m	80	78	m

Nota: Para más información sobre este indicador, como los métodos empleados, los programas incluidos o excluidos, el año de acceso, etc., consulte Anexo 3.

1. Ingresados en programas generales CINE 3 que se graduaron en un programa general o de formación profesional.


2. Ingresados en programas de formación profesional CINE 3 que se graduaron en un programa general o de formación profesional.

3. Excluyendo a los estudiantes que han continuado sus estudios en el sistema de educación para adultos.

4. La media de los países para N+2 corresponde a la media de los países para N+ la diferencia (en puntos porcentuales) de la media de los países con los datos N y N+2.

 Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

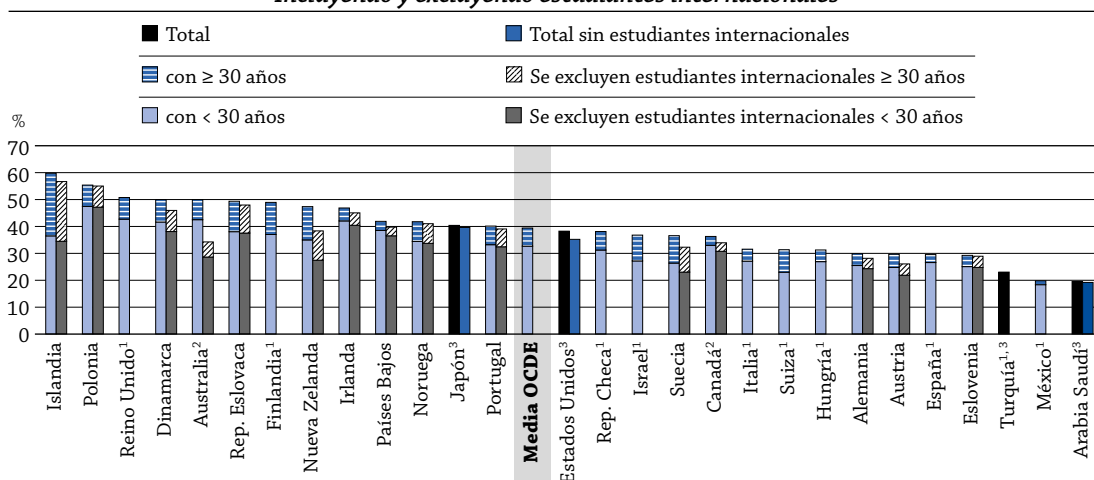
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664499>



## ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SE ESPERA QUE FINALICEN LA EDUCACIÓN TERCIARIA?

- Según los patrones de graduación actuales, se calcula que actualmente, en los países de la OCDE, una media de un 39% de adultos jóvenes completarán estudios de educación terciaria de tipo A (teóricos en gran medida) a lo largo de su vida. Dicha cifra oscila entre un 50% o más en Australia, Dinamarca, Islandia, Polonia y Reino Unido y menos del 25% en Arabia Saudí, México y Turquía.
- Al mismo tiempo, se espera que solamente un tercio de los adultos jóvenes completen estudios de educación terciaria de tipo A antes de cumplir los 30 años. En Australia, Dinamarca, Irlanda, Polonia y Reino Unido, dicha cifra supera el 40%, mientras que en México solo llega al 18%.

**Gráfico A3.1. Tasas de graduación en educación terciaria de tipo A, por grupo de edad (2010)**  
Incluyendo y excluyendo estudiantes internacionales



**Nota:** En este gráfico solo se informa de los graduados por primera vez en programas terciarios de tipo A.

1. No se incluyen los graduados estudiantes internacionales.

2. Año de referencia 2009.

3. No se incluyen tasas de graduación por grupo de edad.

Los países están clasificados en orden descendente del total de las tasas de graduación para la educación terciaria de tipo A, tanto para hombres como para mujeres.

**Fuente:** OCDE. Tabla A3.1. Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661687>

### Cómo leer este gráfico

Se indica la probabilidad que tienen los estudiantes de obtener una graduación en un programa de nivel universitario en los países de la OCDE y otros países del G20 con datos disponibles. Por ejemplo, en un grupo de 100 hombres y mujeres jóvenes:

- En Islandia, 60 personas se graduarán en un programa de nivel universitario a lo largo de su vida, pero solo 36 lo harán antes de cumplir los 30.
- En Polonia, 55 personas se graduarán en un programa de nivel universitario a lo largo de su vida, 47 de ellas antes de cumplir los 30.
- En Australia, Dinamarca y Reino Unido, unas 50 personas se graduarán en un programa de nivel universitario, pero solo algo más de 40 de ellas lo harán antes de cumplir los 30 años. Si se excluyen los estudiantes internacionales, menos de 30 australianos se graduarán antes de cumplir los 30 años.

### Contexto

Las tasas de graduación en educación terciaria muestran el ritmo al que el sistema educativo de cada país genera capital humano con conocimientos y cualificaciones avanzados y especializados. En los países de la OCDE hay fuertes incentivos para obtener una cualificación terciaria, como salarios elevados y mejores perspectivas de empleo. La educación terciaria registra grandes variaciones en su estructura y su ámbito entre distintos países, y las tasas de graduación se ven influidas tanto por el grado de acceso a estos programas como por la demanda de cualificaciones más avanzadas en el mercado de trabajo. Es posible que la expansión de la educación terciaria sin merma de la calidad genere presión para que los países y las instituciones de educación superior mantengan o aumenten los actuales niveles de gasto en educación terciaria.

En los últimos años, el concepto tradicional de estudiante de educación terciaria ha cambiado con el influjo del acceso a la educación terciaria de estudiantes de más edad. En algunos países, es frecuente que los estudiantes de educación terciaria tengan experiencia profesional y que tengan más de 30 años. Los cambios en el mercado laboral han brindado incentivos a los adultos para que estudien y puedan adaptar así sus competencias a las nuevas demandas del mercado laboral. Además, la crisis económica global también ha generado incentivos para que los estudiantes accedan a la educación terciaria o permanezcan en ella, en lugar de arriesgarse a entrar en un mercado laboral inestable.

### ■ Otros resultados

- Basándose en los actuales modelos de graduación, se calcula que **una media del 47% de las jóvenes y un 32% de los jóvenes de los países de la OCDE completarán unos estudios de educación terciaria de tipo A a lo largo de su vida**. La mayoría de los graduados en todos los niveles de educación terciaria son mujeres, excepto en el nivel de doctorado.
- Pese a que en las últimas décadas ha crecido rápidamente la demanda de programas universitarios, aún hay cabida para programas más breves orientados a la formación profesional o de educación terciaria de tipo B. Estos programas responden a la necesidad de los individuos de cursar programas de estudio más cortos, así como a las necesidades del mercado de trabajo. **Se espera que una media del 11% de los adultos jóvenes en los países de la OCDE completen una educación terciaria de tipo B a lo largo de su vida** (un 12% de mujeres jóvenes frente a un 9% de hombres jóvenes).
- **En China, se calcula que un 14% de los jóvenes obtendrán una graduación en un programa de educación terciaria de tipo A y un 18% obtendrán una graduación en un programa de primer grado de educación terciaria de tipo B a lo largo de su vida.**
- **Los estudiantes internacionales hacen una aportación significativa a las tasas de graduación en educación terciaria en varios países.** En los países que tienen una alta proporción de estudiantes internacionales, como Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido, las tasas de graduación se inflan artificialmente.

### ■ Tendencias

Como media en los países de la OCDE con datos disponibles, las tasas de graduación en programas de educación terciaria de tipo A han aumentado 20 puntos porcentuales a lo largo de los últimos 15 años, mientras que las tasas de los programas terciarios de tipo B se han mantenido estables. Aunque los doctorados representan una proporción muy pequeña de los programas terciarios, la tasa de graduación en este tipo de programas se ha duplicado a lo largo de los últimos 15 años.

### ■ Nota

Las tasas de graduación representan un porcentaje estimado de una cohorte de edad que se espera que se gradúe a lo largo de su vida. Este cálculo se basa en el número de graduados en 2010 y en la distribución por edades de este grupo. En consecuencia, las tasas de graduación se basan en el modelo actual de graduación y son sensibles a todo cambio en el sistema educativo, como la introducción de nuevos programas o los alargamientos y acortamientos de la duración del programa, como los que tienen lugar con la aplicación del proceso de Bolonia.

En este indicador, 30 años se considera el límite superior de la edad típica de primera graduación en un programa de educación terciaria de tipo A o B. El límite superior de la edad típica de graduación en un programa de investigación avanzada es de 35 años.

## Análisis

En muchos países existe una clara distinción entre las graduaciones universitarias de primer y segundo grado (es decir, programas para pregraduados universitarios y programas para graduados universitarios). No obstante, en algunos países, se obtienen mediante un solo programa de larga duración grados comparables a escala internacional con un máster. Para poder hacer comparaciones precisas, los datos presentados en este indicador se refieren solamente a los graduados por primera vez, a no ser que se indique otra cosa. El proceso de Bolonia tiende a armonizar en los países europeos la duración de los programas propuestos a los estudiantes (véase, más adelante, el apartado sobre Estructura de la educación terciaria).

Tomando como base los patrones de graduación de 2010, se espera que, en los 27 países de la OCDE con datos comparables, una media de un 39% de jóvenes se gradúen por vez primera en programas terciarios de tipo A a lo largo de su vida. La proporción oscila entre alrededor del 20% en Arabia Saudí y México y un 50% o más en Australia, Dinamarca, Islandia, Polonia y Reino Unido.

Estos programas suelen tener una base teórica y han sido concebidos para el acceso a programas de investigación avanzada y profesiones que requieren un alto grado de conocimientos y cualificaciones. Su marco institucional pueden ser universidades u otras instituciones. La duración de los programas que permiten obtener una primera graduación en programas terciarios de tipo A oscila entre tres años (por ejemplo, el *Honours Bachelor's Degree* en muchas universidades de Irlanda y Reino Unido, y la *Licence* en Francia) y cinco años o más (por ejemplo, el *Diplom* en Alemania).

En 2010, las tasas de graduación en programas de educación terciaria de tipo B alcanzaron una media del 11% en los 26 países de la OCDE con datos comparables. Estos programas se clasifican en el mismo nivel académico que otros más orientados a la teoría, pero suelen ser de menor duración (normalmente dos o tres años). En general, no han sido concebidos para acceder a titulaciones de nivel universitario, sino que más bien conducen directamente al mercado laboral. En 2010, la tasa de graduación de las mujeres fue de un 12%, en comparación con el 9% en el caso de los hombres (Tabla A3.1).

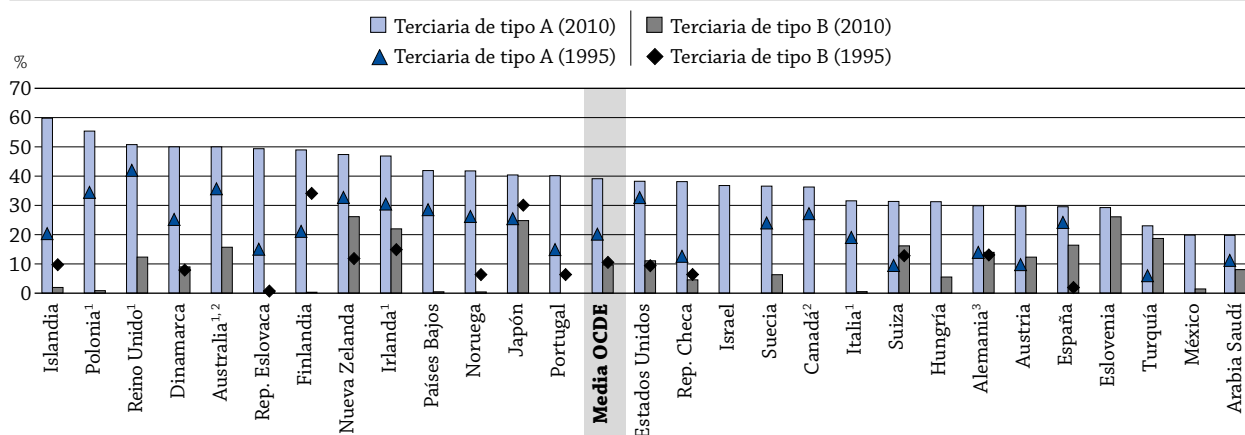
Tomando como base los patrones de graduación de 2010, se espera que una media de un 39% de jóvenes en los países de la OCDE se gradúen en programas de educación terciaria de tipo A de primer grado, a menudo denominados grado, y un 15% de personas en programas de educación terciaria de tipo A de segundo grado, a menudo denominados máster. En lo que respecta a los programas de primer grado, la tasa de graduación iguala o excede el 50% en Australia, Dinamarca, Federación Rusa, Islandia, Nueva Zelanda y Polonia, pero es inferior al 20% en Arabia Saudí, Argentina, Bélgica, China, Indonesia y Sudáfrica. Las bajas tasas de graduación en Argentina, Bélgica y China se ven compensadas por un mayor nivel de las tasas de graduación en programas de educación terciaria de tipo B. La tasa de graduación en programas de segundo grado es igual o superior al 20% en Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Islandia, Polonia, Reino Unido, República Checa y República Eslovaca (Tabla A3.3). Con la aplicación del proceso de Bolonia, los programas en este nivel de educación se han desarrollado considerablemente.

### Datos sobre tendencias

En todos los países con datos comparables, han aumentado las tasas de graduación en programas de educación terciaria de tipo A entre 1995 y 2010. El aumento fue particularmente acusado entre 1995 y 2000 y luego se estabilizó. A lo largo de los tres últimos años, las tasas de graduación se han mantenido bastante estables, en un 39% aproximadamente. Los aumentos más significativos desde 1995 se registraron en Austria, República Checa, República Eslovaca, Suiza y Turquía, donde la tasa de crecimiento anual es de más de un 8% (Tabla A3.2).

Debido a una creciente armonización entre los sistemas de educación superior de los países europeos y un alejamiento general de programas más largos a favor de programas de tres años de duración, algunos países han registrado rápidos aumentos de sus tasas de graduación. Por este motivo, las tasas de graduación registraron un acusado aumento en la República Checa entre 2004 y 2007, en el marco de las reformas del proceso de Bolonia, y también aumentaron en Finlandia y República Eslovaca entre 2007 y 2008, por el mismo motivo (véase más adelante el apartado sobre Estructura de la educación terciaria).

Las tendencias en educación terciaria de tipo B varían entre 1995 y 2010, aunque la media de la OCDE ha permanecido estable. En España, por ejemplo, el acusado aumento de las tasas de graduación en ese tipo de edu-

**Gráfico A3.2. Tasas de graduados por primera vez en educación terciaria de tipo A y B (1995 y 2010)**

1. Año de referencia: 2000 en lugar de 1995.

2. Año de referencia: 2009 en lugar de 2010.

3. Ruptura en las series entre 2008 y 2009 debido a una reasignación parcial de los programas de formación profesional a CINE 2 y CINE 5B.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de primera graduación en educación terciaria de tipo A en 2010.

Fuente: OCDE. Tabla A3.2. Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661706>

cación durante este período se puede atribuir al desarrollo de nuevos programas de formación profesional de nivel avanzado. En Finlandia, en cambio, las tasas de graduación en este tipo de programas han sufrido un rápido descenso desde que se han ido suprimiendo, a favor de una educación terciaria con una orientación más académica (Gráfico A3.2).

### Participación de estudiantes de más edad en el total de graduados

La proporción de jóvenes que se gradúan en educación terciaria y sus edades varían entre los diferentes países. En algunos, una gran proporción de los graduados son estudiantes de más edad. Las diferencias de edad entre graduados pueden estar vinculadas a factores estructurales, como la longitud de los programas de educación terciaria o la obligación de hacer el servicio militar. Las diferencias de edad pueden estar vinculadas a factores económicos, como la existencia de políticas para animar a los que ya han adquirido experiencia de trabajo a matricularse en educación terciaria y aumentar sus competencias. En la actual economía global, algunos jóvenes han decidido seguir formándose en lugar de arriesgarse a entrar en un mercado laboral marcado por la inestabilidad (véase Indicador C3). El hecho de que estos hombres y mujeres estén accediendo más tarde a la población activa tiene repercusiones económicas que los que elaboran las políticas educativas deberían tener en cuenta, como por ejemplo un mayor gasto por estudiante y la pérdida de los ingresos impositivos como resultado de una vida laboral más corta.

En los 24 países con datos disponibles sobre la edad de los estudiantes, el número de estudiantes fuera de la edad típica de graduación, es decir, con más de 30 años, asciende a un cuarto del total de graduados en Islandia, Israel, Nueva Zelanda, Suecia y Suiza (Gráfico A3.1).

Entre los países donde más del 20% de los individuos son graduados por primera vez en programas de educación terciaria de tipo B –Canadá, Eslovenia, Irlanda, Japón y Nueva Zelanda–, Eslovenia y Nueva Zelanda fueron los que tuvieron una mayor proporción de graduados con más de 30 años (Tabla A3.1).

### Participación de estudiantes internacionales en el total de graduados

El término «estudiantes internacionales» se refiere a los estudiantes que han cruzado fronteras expresamente con la intención de estudiar. Los estudiantes internacionales tienen un acusado impacto en las tasas de graduación estimadas, por diferentes motivos. Se les suele considerar, por definición, como graduados por primera vez, con independencia de su formación previa en otros países (por ejemplo, un estudiante internacional que accede a un programa de segundo grado y obtiene una graduación en él se considerará como graduado por vez primera). Además, como han cruzado fronteras con la intención de estudiar y no necesariamente de quedarse en el país o trabajar en él, aumentan el número absoluto de graduados en la población. En los países que tienen

A3

una alta proporción de estudiantes internacionales, como Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido, las tasas de graduación se inflan artificialmente. Por ejemplo, si no se tienen en cuenta los estudiantes internacionales, las tasas de graduación por primera vez en programas terciarios de tipo A por debajo de los 30 años de edad para Australia y Nueva Zelanda decrecen en 14 y 8 puntos porcentuales, respectivamente, y las tasas de graduación por vez primera en programas de educación terciaria de tipo B por debajo de los 30 años de edad decrecen en 5 puntos porcentuales en Nueva Zelanda (Tabla A3.1).

La aportación de los estudiantes internacionales a las tasas de graduación también es significativa en la primera etapa de la educación terciaria de tipo A (es decir, nivel de grado), aunque en menor medida. En Australia, Austria, Nueva Zelanda, Reino Unido y Suiza, al menos un 10% de estudiantes que obtienen una primera graduación en educación terciaria son estudiantes internacionales. En los países que no disponen de datos sobre la movilidad de los estudiantes, los estudiantes extranjeros también representan un 10% o más de los que obtienen su primera graduación en Francia.

La aportación de los estudiantes internacionales a las tasas de graduación también es significativa en los programas de segundo grado, como los másteres. En Australia y Reino Unido, las tasas de graduación disminuyen 11 puntos porcentuales cuando se excluye a los estudiantes internacionales.

### Tasas de graduación para los títulos en investigación avanzada

Los graduados en doctorado son aquellos que han obtenido el nivel más alto de educación formal y suelen incluir a investigadores que han obtenido el doctorado o Ph. D. Como tales, son importantes para fomentar y difundir el conocimiento en la sociedad. Según los modelos de graduación de 2010, una media de un 1,6% de jóvenes en los países de la OCDE obtendrá una graduación en programas de investigación avanzada, frente a un 1,0% en 2000. Este aumento de medio punto porcentual en los últimos 10 años representa una tasa de crecimiento anual del 5%. En este nivel de educación, la tasa de graduación de las mujeres (1,5%) es menor que la de los hombres (1,7%). (Para más información sobre la igualdad entre los sexos en el acceso a la graduación y en la obtención de graduaciones en programas de educación terciaria, véase el Indicador A4).

Algunos países fomentan los estudios de doctorado, sobre todo en el caso de los estudiantes internacionales. En Alemania y Suiza, donde hay más de un 2,5% de personas que se gradúan en este nivel de educación, las tasas de graduación en el nivel de doctorado son altas en comparación con la media de la OCDE. Esto se debe, en parte, a la alta proporción de estudiantes internacionales que cursan estudios de doctorado. Por el contrario, en estos países las tasas de graduación de primer y segundo grado en programas de educación terciaria de tipo A están por debajo de la media de la OCDE.

La movilidad internacional de los estudiantes de doctorado subraya el atractivo de los programas de investigación avanzada en los países anfitriones. Los estudiantes internacionales constituyen más del 40% de los graduados en doctorado en Reino Unido y Suiza (Tabla A3.3).

### Estructura de la educación terciaria: principales bloques de programas

El proceso de Bolonia tiene su origen en la Declaración Conjunta para la Armonización del Diseño del Sistema Europeo de Educación Superior, firmada en 1998 por Alemania, Francia, Italia y Reino Unido. Su propósito era aportar un marco común para la educación terciaria en Europa en los niveles de grado, máster y doctorado (que se suelen conocer como la estructura BMD, por sus iniciales en inglés: *bachelor's degree*, *master's degree* y *doctorate*). Se ha armonizado, en virtud del nuevo sistema, la duración media del grado, del máster y del doctorado, para mejorar la comparabilidad de los datos en los países europeos y no europeos de la OCDE, facilitar la movilidad de los estudiantes entre distintos países y reconocer la equivalencia entre programas similares. En menos de 15 años, este proceso se ha extendido a 47 países.

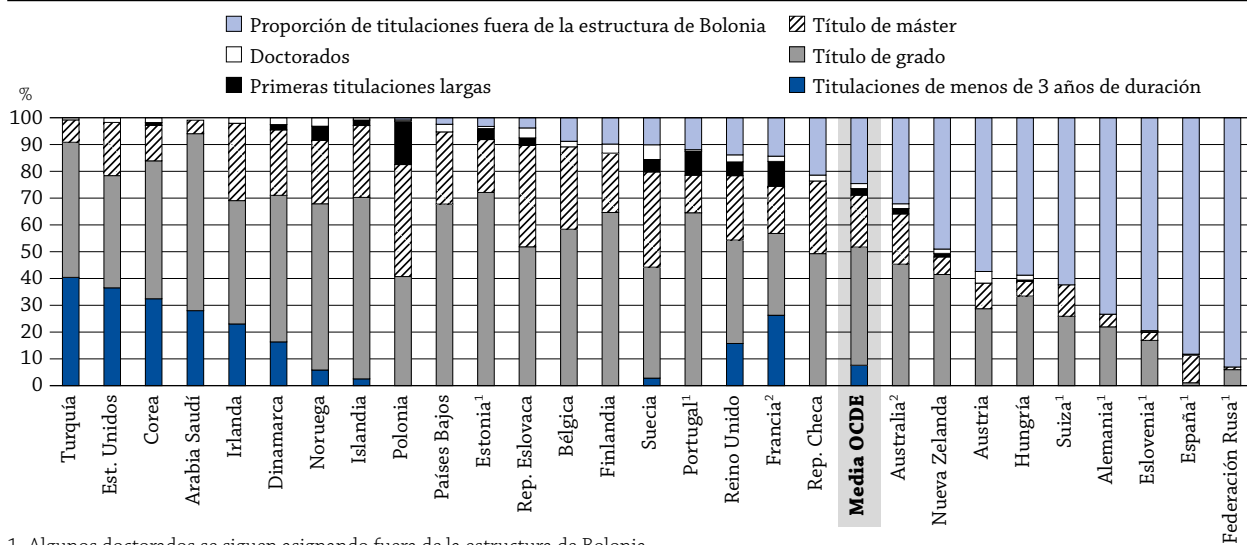
La Tabla A3.4 presenta los principales bloques de programas en educación terciaria y la distribución de los graduados en los bloques correspondientes. Los bloques se organizan de la siguiente manera:



- Programas que duran menos de tres años, pero se consideran parte de la educación terciaria. En 2010, una media del 8% de todos los graduados se titularon en estos programas; entre un 16% y un 40% de todos los graduados completaron estos programas en Arabia Saudí, Corea, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Irlanda, Reino Unido y Turquía, mientras que en otros países menos de un 6% de todos los graduados se graduaron en estos programas.
- Programas de grado o equivalentes, que duran de tres a cuatro años. Este es el bloque de programas más común en distintos países. En 2010, una media del 44% de todos los graduados se graduaron en este tipo de programas. En Arabia Saudí, Estonia, Finlandia, Islandia, Noruega, Países Bajos y Portugal, más del 60% de todos los graduados se graduaron en este tipo de programas.
- Programas de máster o equivalentes, que suelen durar entre uno y cuatro años, y que normalmente preparan a los estudiantes para una segunda graduación o cualificación tras un programa de grado. Por tanto, la duración acumulada de estos estudios en el nivel terciario suele ser de cuatro a ocho años o incluso más. En 2010, una media del 19% de todos los graduados completaron este tipo de programa; aunque, en Bélgica, Polonia, República Eslovaca y Suecia, el porcentaje alcanzado fue al menos de un 30%.
- Programas largos y titulaciones de estructura sencilla con una duración mínima de cinco años. Equivalen, en su mayor parte, a titulaciones máster, pero en algunos casos la cualificación obtenida equivale a la de un programa de grado. Estos programas suelen concentrarse en estudios de medicina, arquitectura, ingeniería y teología. En 2010, una media de solo un 2% de todos los graduados se titularon en estos programas; en Francia y Portugal, sin embargo, la cifra ascendió a un 9% y en Polonia a más de un 16% de todos los graduados. No obstante, si los programas siguen sin encajar en las categorías de Bolonia, un porcentaje de los graduados de este nivel no se cuenta en esta categoría.
- Programas y titulaciones en el nivel de doctorado o Ph. D., que normalmente corresponde a CINE 6, con una duración de tres a cuatro años, por regla general, dependiendo del programa y del país. En 2010, una media del 2% de todos los graduados se titularon en este tipo de programas.

Uno de los efectos beneficiosos del proceso de Bolonia, que pretende armonizar los programas de educación terciaria en toda Europa, será una mejor comparabilidad de los datos. A corto plazo, el proceso conduce a un aumento estructural de las tasas de graduación en los países europeos (véanse los datos sobre tendencias y el

**Gráfico A3.3. Estructura de la educación terciaria: principales bloques de programas (2010)**



1. Algunos doctorados se siguen asignando fuera de la estructura de Bolonia.

2. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de titulaciones que siguen la estructura de Bolonia.

Fuente: OCDE. Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Tabla A3.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661725>

análisis de la Tabla A3.2). No obstante, en algunos países no se han ubicado todavía determinados programas en los diferentes bloques debido a las dificultades para su clasificación. En 2010, estos programas abarcaban una media del 25% de todos los graduados y más del 50% en Alemania, Austria, Eslovenia, España, Hungría y Suiza. Estos países han de decidir cuáles son los bloques apropiados para estos programas si quieren estar plenamente integrados en la estructura de Bolonia, que estaba previsto que fuera operativa en 2010.

### Definiciones

Una **primera graduación** en el nivel de educación terciaria de tipo A tiene una duración acumulada teórica de tres años, en equivalente a tiempo completo. Estas graduaciones son, por ejemplo, el *bachelor degree* (título de grado en España) en muchos países de habla inglesa, el *Diplom* en muchos países de habla alemana y la *Licence* en muchos países de habla francesa.

Los graduados en el período de referencia pueden serlo por primera vez o repetidas veces. Un **graduado por primera vez** es un estudiante graduado por primera vez en un nivel de educación –o, en el caso de CINE 5, en un programa de tipo 5A o 5B– en el período de referencia. Por tanto, si un estudiante ha obtenido varias graduaciones a lo largo de los años, se le cuenta como graduado cada año, pero solo una vez como graduado por primera vez.

Las **tasas netas de graduación** representan el porcentaje estimado de personas de una cohorte de edad específica que van a completar un programa de educación terciaria a lo largo de su vida, tomando como base los patrones actuales de graduación.

Los programas de **segundo grado y programas más avanzados de base teórica** (por ejemplo, el máster en los países de habla inglesa y la *maîtrise* en los países de habla francesa) se clasificarían dentro de los programas terciarios de tipo A, con independencia de las cualificaciones en investigación avanzada, que tendrían su posición propia en CINE 6.

**Graduados en educación terciaria** son los que obtienen una titulación universitaria, una graduación en formación profesional o titulación en investigación avanzada de nivel de doctorado.

### Metodología

Los datos hacen referencia al año académico 2009-2010 y se basan en la recopilación de estadísticas educativas UOE gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos sobre el impacto de los estudiantes internacionales en las tasas de graduaciones terciarias se basan en un estudio especial llevado a cabo por la OCDE en diciembre de 2011.

Los datos sobre las tendencias en las tasas de graduaciones terciarias para los años 1995 y 2000 a 2004 se basan en un estudio especial llevado a cabo en enero de 2007.

Para permitir comparaciones, con independencia de las diferencias en las estructuras de graduaciones nacionales, se subdividen las graduaciones universitarias de acuerdo con la duración teórica del período de estudio: el número estándar de años, fijado por la ley u otras disposiciones, en los cuales un estudiante ha de completar el programa de educación. Las graduaciones obtenidas en programas de menos de tres años de duración no se consideran equivalentes a completar ese nivel de educación y no se incluyen en este indicador. Los programas de segunda graduación se clasifican de acuerdo con la duración acumulativa de los programas de primera y segunda graduación. Los individuos que ya han obtenido una primera graduación no se incluyen en el recuento de graduados por primera vez.

En las Tablas A3.1, A3.2 (a partir de 2005), A3.3 y las Tablas A3.2a y A3.5 (disponibles en Internet), las tasas de graduación se calculan como tasas netas de graduación (es decir, la suma de las tasas de graduación de cada edad). Se presentan las tasas brutas de graduación para los países que no pueden proporcionar dichos datos detallados. Para calcular las tasas de graduación brutas, los países identifican la edad típica de graduación (véase Anexo 1). Se divide el número de graduados, con independencia de su edad, entre la población a la edad típica.

ca de graduación. En muchos países es difícil definir una edad típica de graduación, porque los graduados están repartidos en una amplia gama de edades.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:



- **Tabla A3.2a. Tendencias de las tasas de graduación en educación terciaria por sexo (2005-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664594>
- **Tabla A3.5. Tendencias de las tasas netas de graduación en el nivel de cualificación de investigación avanzada (1995-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664651>



Tabla A3.2. **Tendencias de las tasas de graduación en educación terciaria (1995-2010)**

Suma de las tasas de graduación por cada edad, por programa de destino

	Educación terciaria de tipo 5A (graduados por primera vez)						Educación terciaria de tipo 5B (graduados por primera vez)					
	1995	2000	2005	2008	2009	2010	1995	2000	2005	2008	2009	2010
	(1)	(2)	(7)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(19)	(22)	(23)	(24)
<b>OCDE</b>												
Alemania <sup>1</sup>	14	18	20	25	28	<b>30</b>	13	11	11	10	14	<b>14</b>
Australia	m	36	50	49	50	<b>m</b>	m	m	m	16	16	<b>m</b>
Austria	10	15	20	25	29	<b>30</b>	m	m	8	8	10	<b>12</b>
Bélgica	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Canadá	27	27	29	37	36	<b>m</b>	m	m	m	29	29	<b>m</b>
Chile	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Corea	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Dinamarca	25	37	46	47	50	<b>50</b>	8	10	10	11	11	<b>9</b>
Eslovenia	m	m	18	20	27	<b>29</b>	m	m	24	26	26	<b>26</b>
España <sup>2</sup>	24	29	30	27	27	<b>30</b>	2	8	15	14	15	<b>16</b>
Estados Unidos	33	34	34	37	38	<b>38</b>	9	8	10	10	11	<b>11</b>
Estonia	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Finlandia	21	40	47	63	44	<b>49</b>	34	7	n	n	n	<b>n</b>
Francia	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Grecia	14	15	25	m	m	<b>m</b>	5	6	11	m	m	<b>m</b>
Hungría	m	m	33	30	31	<b>31</b>	m	m	4	4	5	<b>6</b>
Irlanda	m	30	38	46	47	<b>47</b>	m	15	24	26	26	<b>22</b>
Islandia	20	33	56	57	51	<b>60</b>	10	5	4	4	2	<b>2</b>
Israel	m	m	35	36	37	<b>37</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Italia	m	19	41	33	33	<b>32</b>	m	n	1	1	1	<b>1</b>
Japón	25	29	37	39	40	<b>40</b>	30	30	28	27	26	<b>25</b>
Luxemburgo	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
México	m	m	17	18	19	<b>20</b>	m	m	1	1	1	<b>1</b>
Noruega	26	37	41	41	41	<b>42</b>	6	6	2	1	n	<b>n</b>
Nueva Zelanda	33	50	51	48	50	<b>47</b>	12	17	21	21	24	<b>26</b>
Países Bajos	29	35	42	41	42	<b>42</b>	m	m	n	n	n	<b>n</b>
Polonia	m	34	47	50	50	<b>55</b>	m	m	n	n	n	<b>1</b>
Portugal	15	23	32	45	40	<b>40</b>	6	8	9	2	1	<b>n</b>
Reino Unido	m	42	47	48	48	<b>51</b>	m	7	11	12	12	<b>12</b>
República Checa	13	14	23	36	38	<b>38</b>	6	5	6	5	4	<b>5</b>
República Eslovaca	15	m	30	58	62	<b>49</b>	1	2	2	1	1	<b>1</b>
Suecia	24	28	38	40	36	<b>37</b>	m	4	5	6	6	<b>6</b>
Suiza	9	12	27	32	31	<b>31</b>	13	14	8	19	19	<b>16</b>
Turquía	6	9	11	20	21	<b>23</b>	2	m	m	13	15	<b>19</b>
Media OCDE	20	28	34	39	39	<b>39</b>	11	9	9	11	11	<b>10</b>
Media OCDE para los países con datos en 1995 y 2009	20	27				<b>40</b>	11	10				<b>10</b>
Media UE21	18	27	34	40	39	<b>40</b>	9	7	8	8	8	<b>8</b>
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	11	13	18	21	19	<b>20</b>	n	3	5	6	6	<b>8</b>
Argentina	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Brasil	m	10	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Sudafrica	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>

Notas: Se pueden consultar por Internet los años 2001, 2002, 2003, 2004, 2006 y 2007 (véase StatLink a continuación).

Hasta 2004, las tasas de graduación en los niveles terciarios de tipo A o B se calculaban sobre una base bruta. Desde 2005 dichas tasas se calculan, en los países con datos disponibles, como tasas netas de graduación (es decir, la suma de tasas de graduación por cada edad). Para más información sobre el método utilizado para calcular las tasas de graduación (tasas brutas frente a tasas netas) y las edades típicas correspondientes, consulte Anexo 1.

1. Ruptura en las series temporales entre 2008 y 2009 debido a una reasignación parcial de los programas de formación profesional a CINE 2 y CINE 5B.

2. Ruptura en las series temporales tras un cambio en la metodología en 2008.

Fuente: OCDE. Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664575>

Tabla A3.3. **Tasas de graduación en diferentes niveles de educación terciaria, impacto de los estudiantes internacionales/extranjeros (2010)**

Suma de las tasas de graduación por cada edad, por programa de destino

	Programas terciarios de tipo B (primera vez)		Programas terciarios de tipo B (primera graduación)		Programas terciarios de tipo A (primera vez)		Programas terciarios de tipo A (primera graduación)		Programas terciarios de tipo A (segunda graduación y posteriores)		Programas de investigación avanzada	
	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación ajustada (sin estudiantes internacionales/extranjeros)	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación ajustada (sin estudiantes internacionales/extranjeros)	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación ajustada (sin estudiantes internacionales/extranjeros)	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación ajustada (sin estudiantes internacionales/extranjeros)	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación ajustada (sin estudiantes internacionales/extranjeros)	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación ajustada (sin estudiantes internacionales/extranjeros)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Alemania	14	m	14	m	30	28	30	28	3	3	2,6	2,2
Australia <sup>1</sup>	16	13	22	19	50	34	61	44	19	8	1,9	1,3
Austria	12	12	12	12	30	26	30	26	8	7	2,2	1,7
Bélgica	m	m	30	30	m	m	19	19	24	23	1,5	1,3
Canadá <sup>1</sup>	29	27	33	32	36	34	39	36	9	8	1,2	1,0
Chile <sup>2</sup>	m	m	19	19	m	m	20	20	6	6	0,2	0,2
Corea	m	m	29	m	m	m	46	m	10	m	1,3	m
Dinamarca	9	8	9	8	50	46	49	47	20	18	2,0	1,7
Eslovenia	26	26	27	27	29	29	34	34	5	5	1,5	1,4
España	16	m	16	m	30	m	34	34	6	5	1,1	m
Estados Unidos	11	11	11	11	38	35	38	37	18	16	1,6	1,2
Estonia	m	m	19	19	m	m	23	23	13	12	0,9	0,9
Finlandia <sup>2</sup>	n	n	n	n	49	m	46	45	24	23	2,3	2,2
Francia	m	m	26	25	m	m	36	32	14	11	1,5	0,9
Grecia	m	m	14	m	m	m	23	m	7	m	1	m
Hungría	6	m	6	6	31	m	36	35	8	7	0,8	0,8
Irlanda	22	21	22	21	47	45	47	45	25	23	1,6	1,3
Islandia	2	2	2	2	60	57	63	62	24	22	0,8	0,6
Israel	m	m	m	m	37	m	38	38	15	15	1,5	1,4
Italia <sup>2</sup>	1	m	1	1	32	m	31	30	m	m	m	m
Japón	25	24	25	24	40	40	40	40	6	5	1,1	0,9
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
México	1	m	1	m	20	m	20	m	3	m	0,2	m
Noruega	n	n	n	n	42	41	46	45	12	11	1,8	1,6
Nueva Zelanda	26	20	31	25	47	38	50	43	17	15	1,7	1,2
Países Bajos	n	n	n	n	42	40	45	43	17	17	1,8	m
Polonia <sup>2</sup>	1	m	1	m	55	55	55	55	39	39	0,5	0,5
Portugal	n	n	n	n	40	39	40	39	15	14	1,8	1,5
Reino Unido	12	m	16	15	51	m	41	37	24	14	2,3	1,3
República Checa	5	m	5	m	38	m	40	37	21	19	1,3	1,2
República Eslovaca	1	m	1	m	49	48	49	48	36	35	3,2	3,1
Suecia <sup>2</sup>	6	6	6	6	37	32	35	34	8	4	2,8	2,2
Suiza	16	m	24	m	31	m	29	26	16	13	3,6	2,0
Turquía	19	m	19	19	23	m	23	m	4	4	0,4	0,4
Media OCDE	11	m	14	m	39	m	38	m	15	m	1,6	m
Media UE21	8	m	11	m	40	m	37	m	17	m	1,7	m
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí <sup>2</sup>	8	8	8	8	20	19	18	18	1	1	0,1	0,1
Argentina <sup>1</sup>	m	m	16	m	m	m	12	m	1	m	0,1	m
Brasil	m	m	5	m	m	m	25	25	1	m	0,4	0,4
China	m	m	17	m	m	m	14	m	n	m	2,4	m
Federación Rusa <sup>2</sup>	m	m	28	m	m	m	55	54	1	m	0,4	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	4	m	m	m	14	m	1	m	0,1	m
Sudafrica <sup>1</sup>	m	m	5	m	m	m	6	m	3	m	0,1	m
Media G20	m	m	16	m	m	m	30	m	7	m	1,0	m

Notas: Para más información sobre el método empleado para calcular las tasas de graduación (tasas brutas frente a tasas netas) y las edades típicas correspondientes, consulte Anexo 1. Las no equivalencias entre la cobertura de los datos de población y los de los graduados significan que las tasas de graduación de los países que son exportadores netos de estudiantes se pueden subestimar, y las de los que son importadores netos se pueden sobreestimar. Las tasas de graduación ajustadas intentan compensarlo.

1. Año de referencia 2009.

2. Las tasas de graduación se calculan para estudiantes extranjeros (su definición se basa en el país del que tienen la ciudadanía). Estos datos no son comparables con los datos de graduados internacionales.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudafrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664613>



Tabla A3.4. Estructura de la educación terciaria: principales bloques de programas (2010)

Proporción de graduaciones/graduados que siguen la estructura de Bolonia  
(o en programas que conducen a una graduación similar en países no europeos)

OCDE	Proporción de graduaciones que siguen la estructura de Bolonia <sup>1</sup> 2010	De los cuales					Proporción de graduaciones fuera de la estructura de Bolonia <sup>1</sup> (niveles CINE 5A, 5B y 6)	Proporción de graduaciones que siguen la estructura de Bolonia <sup>1</sup> 2009	Proporción de graduaciones que siguen la estructura de Bolonia <sup>1</sup> 2008
		Graduaciones de menos de 3 años, pero que se consideran en el nivel terciario y parte de la estructura de Bolonia <sup>1</sup> (primera graduación)	Títulos de grado de 3 a 4 años de duración (primera graduación)	Títulos de máster de 4 a 8 años de duración acumulada (segunda graduación y posteriores)	Primeras graduaciones largas que se consideran parte de la estructura de Bolonia <sup>1</sup> (5 o más años de duración)	Doctorados			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Alemania <sup>3</sup>	27	a	22	5	a	a	73	19	14
Australia <sup>2</sup>	68	a	45	19	2	2	32	69	69
Austria	43	n	29	10	n	4	57	38	32
Bélgica	91	a	58	31	a	2	9	88	71
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	100	32	51	13	1	2	m	100	100
Dinamarca	100	16	55	24	2	3	m	100	100
Eslovenia <sup>3</sup>	21	a	17	3	n	n	79	13	5
España <sup>3</sup>	12	n	1	10	n	n	88	6	4
Estados Unidos	100	37	42	20	a	2	a	100	100
Estonia <sup>3</sup>	97	a	72	20	4	1	3	97	94
Finlandia	90	a	65	22	n	3	10	92	56
Francia <sup>2</sup>	86	26	31	18	9	2	14	86	87
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	41	a	33	6	n	2	59	22	3
Irlanda	100	23	46	29	m	2	a	100	100
Islandia	100	3	68	27	2	1	n	100	100
Israel	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Italia	m	m	m	m	m	m	m	90	85
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	100	6	62	24	5	3	a	100	100
Nueva Zelanda	51	n	41	7	1	2	49	52	56
Países Bajos	98	a	68	27	a	3	2	98	96
Polonia	99	a	41	42	16	1	1	99	100
Portugal <sup>3</sup>	88	a	65	14	9	1	12	73	57
Reino Unido	86	16	39	24	5	3	14	86	77
República Checa	79	a	49	27	a	2	21	74	66
República Eslovaca	96	a	52	38	3	4	4	96	95
Suecia	90	3	41	36	5	6	10	91	m
Suiza <sup>3</sup>	38	n	26	12	n	n	62	33	26
Turquía	100	40	50	8	m	1	a	a	a
Media OCDE	75	8	44	19	2	2	25	72	66
Media UE21	69	5	42	18	2	2	31	65	57
Otros países del G20									
Arabia Saudí	100	28	66	5	n	n	n	100	100
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	a	a	a	a	a	a	a	a	a
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa <sup>3</sup>	7	a	6	1	a	a	93	6	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m


1. O en programas que conducen a una titulación similar en países no europeos.

2. Año de referencia 2009.

3. Algunos países todavía situaban a los graduados universitarios en la Columna 7.

Fuente: OCDE. Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

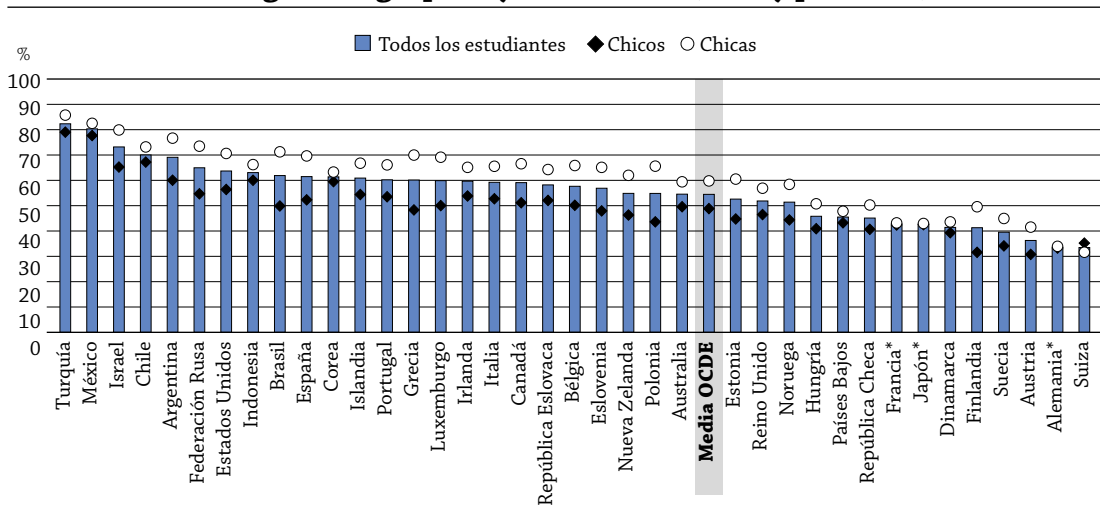
Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664632>

## ¿CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE LAS ASPIRACIONES PROFESIONALES DE CHICOS Y CHICAS Y LOS ÁMBITOS DE ESTUDIO QUE PERSIGUEN COMO JÓVENES ADULTOS?

- Las jóvenes parecen tener aspiraciones profesionales más altas que los jóvenes, pero hay una diferencia considerable en las expectativas de ambos sexos y entre países.
- Por término medio, las chicas tienen 11 puntos porcentuales más de probabilidades que los chicos de trabajar como legisladoras, altos cargos, directivas y profesionales.
- Los países donde las chicas son significativamente más ambiciosas que los chicos tienden a ser aquellos donde las mujeres superan en número a los hombres en los programas de educación terciaria de tipo A.

**Gráfico A4.1. Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en los grandes grupos 1 y 2 de la CIUO (total y por sexos)**



**Nota:** Los países donde las diferencias entre sexos no son estadísticamente significativas están señalados con un asterisco.

1. El Grupo 1 se refiere a legisladores, cargos oficiales y gestores, y el Grupo 2 se refiere a profesionales en la clasificación CIUO.

Los países están clasificados en orden descendente de los estudiantes de 15 años que planean trabajar en los grandes grupos ocupacionales 1 y 2 de la CIUO.

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2006, Tabla A4.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661744>

### Contexto

Conscientes del impacto que tiene la educación en la participación en el mercado laboral, la movilidad ocupacional y la calidad de vida, los responsables de la adopción de políticas y los educadores destacan la importancia de reducir las diferencias educativas entre hombres y mujeres. Se ha logrado un progreso significativo en la reducción de la diferencia entre sexos en cuanto al nivel educativo que alcanzan, pero en ciertos ámbitos de estudio como las matemáticas y la informática aún existen diferencias entre los sexos a favor de los hombres.

Como las mujeres han eliminado la diferencia y han superado a los hombres en muchos aspectos de la educación en los países de la OCDE, existe ahora una preocupación sobre el bajo rendimiento de los chicos en algunas áreas como la lectura. Si se quiere alcanzar una mayor igualdad entre los sexos en los resultados educativos, los responsables de la adopción de políticas han de prestar atención a las diferencias entre sexos en el rendimiento estudiantil, así como a las percepciones tradicionales sobre algunos ámbitos de estudio. La igualdad entre sexos no solo es una meta en sí misma (siendo este un importante valor intrínseco), sino que también es económicamente beneficiosa. Los programas que prácticamente atraen a estudiantes de un solo sexo corren el riesgo de excluir a muchos candidatos potencialmente capacitados. Este es el caso especialmente

de ciencias, ingeniería, manufactura y construcción, considerados a menudo campos “masculinos” y más apropiados para los hombres, y de los campos relacionados con la atención a personas, como la educación o la sanidad, que a veces se ven como “femeninos” o más apropiados para mujeres.

Además, las percepciones de los estudiantes acerca de qué ocupaciones les esperan pueden afectar a sus decisiones y rendimiento académicos. Estudios anteriores basados en PISA (Marks, 2010; McDaniel, 2010; Sikora y Saha, 2007; Sikora y Saha, 2009) y otras encuestas sobre juventud que se remontan al menos tres décadas (Croll, 2008; Goyette, 2008; Little, 1978; Reynolds *et al.* y Sischo, 2006) muestran de forma consistente que los estudiantes de secundaria tienden a ser bastante ambiciosos al establecer sus objetivos educativos y ocupacionales. Un objetivo político importante debería ser fortalecer el papel que pueden desempeñar los sistemas educativos en la moderación de las diferencias entre sexos del rendimiento en diversas áreas de conocimiento.

### ■ Otros resultados

- **Solo el 5% de las chicas de 15 años como media en los países de la OCDE espera tener una carrera profesional en ingeniería o informática**, mientras que el 18% de los chicos espera ejercer en estos ámbitos. En todos los países de la OCDE, más chicas que chicos esperan trabajar en sanidad o servicios.
- **Las mujeres también tienen un alto rendimiento en educación terciaria de tipo A**: se espera que aproximadamente un 68% de las jóvenes de los países de la OCDE entren en un programa terciario de tipo A a lo largo de su vida, frente a un 54% de los jóvenes.
- **Como media en los países de la OCDE, el 59% de todos los graduados con un primer grado terciario de tipo A son mujeres**. La proporción es inferior al 50% solo en China, Corea, Japón y Turquía. Sin embargo, los hombres aún tienden más que las mujeres a conseguir grados en investigación avanzada y **el 73% de todos los graduados en los campos de ingeniería, manufactura y construcción son hombres**.

### ■ Tendencias

Los datos tienden a demostrar que aún existen diferencias entre los sexos tanto en los sistemas educativos de los países como en el mercado laboral. No obstante, estas diferencias han disminuido ligeramente desde el año 2000. Por ejemplo, la proporción de mujeres que ingresaron en un programa terciario de tipo A creció del 60% en 2005 al 69% en 2010, mientras que la proporción de hombres que ingresaron en programas similares creció del 48% en 2005 al 55% en 2010.

Aunque pocas chicas esperan acceder a ciertas profesiones científicas, como ingenierías e informática, la proporción de mujeres en estos ámbitos educativos se ha incrementado ligeramente (desde el 23% al 27%) a lo largo de la última década.

## Análisis

### Rendimiento en PISA y expectativas profesionales de los estudiantes de 15 años

Las chicas obtuvieron mejores resultados que los chicos en la evaluación de lectura de PISA 2009 en todos los países de la OCDE, en 39 puntos porcentuales como media, lo que equivale a un año de escolarización. En matemáticas, los chicos de 15 años tienden a obtener un rendimiento ligeramente superior que las chicas en la mayoría de los países, mientras que en ciencias los patrones de rendimiento en relación con el sexo son menos pronunciados. Además, las chicas de 15 años son en general más ambiciosas que los chicos en sus expectativas profesionales. En la evaluación de PISA 2006 se preguntaba a los alumnos de 15 años qué esperaban estar haciendo en su edad adulta temprana, con alrededor de 30 años. Los participantes en PISA 2006 esperaban dedicarse a ámbitos laborales altamente cualificados, con un predominio de los puestos profesionales y directivos. En los países de la OCDE, al menos el 70% de los estudiantes en Chile, Israel, México y Turquía esperaban trabajar en ocupaciones que requieren un grado terciario de tipo A para acceder a ellas. En Argentina, Brasil, Corea, España, Estados Unidos, Federación Rusa, Grecia, Indonesia, Islandia, México y Portugal, más del 60% de los alumnos también esperaban acceder a puestos directivos y profesionales de alta cualificación. En el otro extremo del espectro, el porcentaje de estudiantes de secundaria que planean tener profesiones similares en Alemania, Austria y Suiza, así como en Suecia, no superaba el 40% (Tabla A4.1 y Gráfico A4.1).

Las diferencias en las ambiciones profesionales de los estudiantes entre países se pueden atribuir a una serie de factores. Entre ellos están las características familiares de los estudiantes y su rendimiento académico, así como las condiciones específicas de cada mercado laboral nacional y las características de los sistemas educativos nacionales que proporcionan diferentes opciones a los estudiantes de 15 años (Sikora y Saha, 2010).

En casi todos los países de la OCDE, las chicas tienen aspiraciones más ambiciosas que los chicos. Por término medio, la probabilidad de que las chicas esperen trabajar en profesiones de alto nivel, como legisladoras, altos cargos, directivas y profesionales, supera en 11 puntos porcentuales a la de los chicos. Alemania, Francia y Japón son los únicos países de la OCDE donde proporciones similares de chicos y chicas aspiran a estas carreras profesionales, mientras que en Suiza los chicos tienen aspiraciones ligeramente más ambiciosas que las chicas. La diferencia entre sexos en las expectativas profesionales fue especialmente amplia en Grecia y Polonia: en estos dos países la proporción de chicas que esperan trabajar como legisladoras, altos cargos, directivas y profesionales fue 20 puntos porcentuales superior que la proporción de chicos que esperan trabajar en estas ocupaciones (Tabla A4.1).

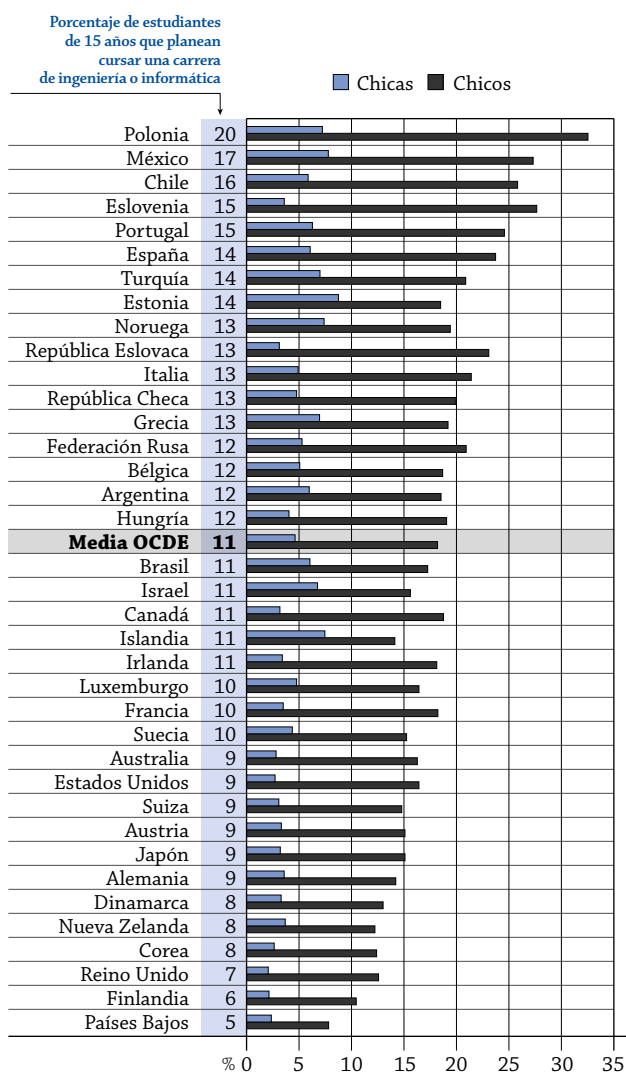
No solo tienen aspiraciones diferentes en general chicos y chicas, sino que también esperan ejercer profesiones en campos muy diferentes. En 25 países de la OCDE, “abogado” es una de las diez carreras que las chicas citaron con más frecuencia cuando se les preguntaba en qué esperaban estar trabajando cuando tuvieran 30 años. En cambio, era una de las diez profesiones que los chicos citaron con más frecuencia solo en 10 países. De forma similar, en 20 países de la OCDE, “escritores, periodistas y otros creadores” estaba entre las diez profesiones que las chicas esperaban ejercer con más frecuencia, mientras que solamente estaba entre las diez más citadas por los chicos en cuatro países de la OCDE (Sikora y Pokropek, 2011, “Gendered Career Expectations of Students”).

### Los países difieren ampliamente en la magnitud de las diferencias entre sexos en diversas áreas de conocimiento

El hecho de que las diferencias entre sexos en lectura y matemáticas tiendan a mantenerse de forma algo constante en los diferentes países sugiere que hay aspectos subyacentes en los sistemas educativos o en las sociedades y culturas que pueden fomentar dichas diferencias entre sexos. Sin embargo, la gran variación entre países en la magnitud de las diferencias entre sexos sugiere que las diferencias actuales pueden ser el resultado de variaciones en las experiencias de aprendizaje de los estudiantes y que son, por tanto, susceptibles de ser modificadas por las políticas.

En años recientes, las chicas de muchos países han alcanzado o incluso superado a los chicos en la competencia en ciencias. Sin embargo, el mejor rendimiento de las chicas en ciencias o matemáticas no implica necesariamente que ellas quieran ejercer en todos los tipos de empleos relacionados con las ciencias. De hecho, las profesiones de “ingeniería e informática” aún atraen a relativamente pocas chicas. Como media en los países de la OCDE, menos del 5% de las chicas, frente al 18% de los chicos, espera trabajar en los ámbitos de la ingeniería o la informática cuando sean adultos jóvenes. Esto es destacable, sobre todo porque la definición de informática e ingeniería incluye campos como la arquitectura, que no está especialmente asociada a ningún sexo (Tabla A4.2 y Gráfico A4.2).

**Gráfico A4.2. Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean cursar una carrera de ingeniería o informática**

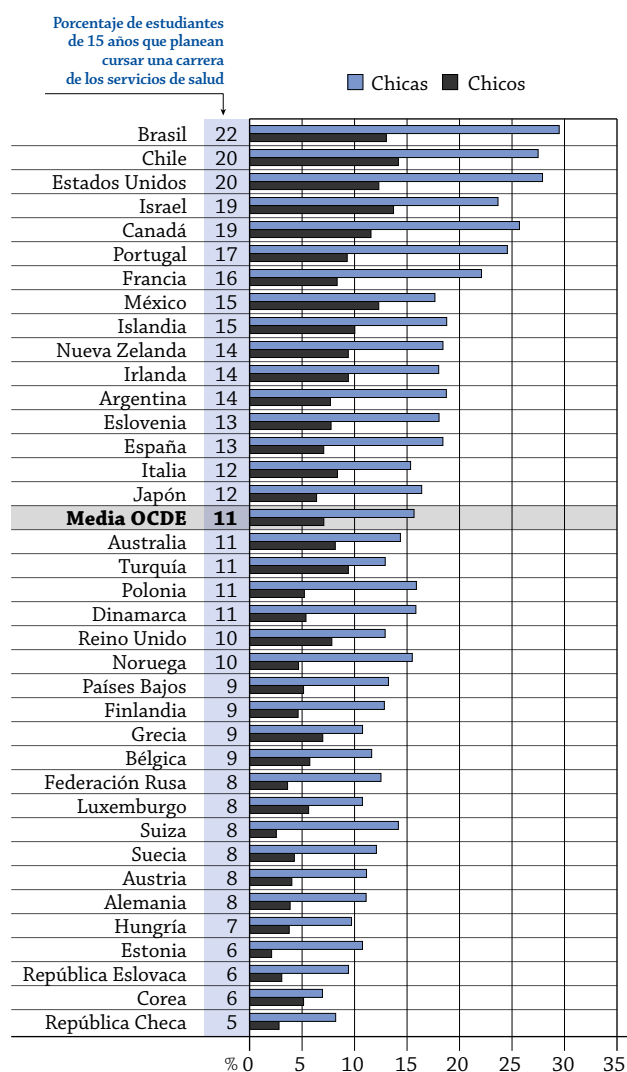


Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de todos los estudiantes de 15 años que planean cursar una carrera de ingeniería o informática (incluyendo arquitectura).

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2006. Tabla A4.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661763>

**Gráfico A4.3. Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean cursar una carrera de los servicios de salud**



Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de todos los estudiantes de 15 años que planean cursar una carrera de los servicios de salud (excluyendo enfermeras y matronas).

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2006. Tabla A4.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661782>

El número de estudiantes que espera ejercer en los campos de la ingeniería y la informática varía mucho entre países, desde proporciones relativamente altas en Chile, Eslovenia, México y Polonia a cantidades muy bajas en Finlandia y Países Bajos. En ningún país de la OCDE, el número de chicas que esperaba tener una profesión en los ámbitos de la ingeniería y la informática fue superior al número de chicos que pensaba trabajar en esos ámbitos. Además, la ratio entre chicos y chicas que querían dedicarse a la ingeniería o la informática es amplia en la mayor parte de los países de la OCDE. Como media, había casi cuatro veces más chicos que chicas que esperaban estar empleados en estos ámbitos. Incluso en los estudiantes con un mejor rendimiento, las expectativas profesionales diferían entre chicos y chicas. De hecho, sus expectativas eran un reflejo de las de sus compañeros con el rendimiento más bajo. Por ejemplo, pocas chicas con los mejores rendimientos esperaban acceder a ingenierías o informática (Tabla A4.2 y Gráfico A4.2).

Mientras que pocas chicas esperaban acceder a ciertas profesiones de ciencias, como ingenierías e informática, en todos los países de la OCDE más chicas que chicos señalaron que querían ejercer en servicios sanitarios, una profesión de ciencias con un componente de atención a personas. Esta pauta se mantiene incluso después de excluir de la lista de carreras relacionadas con la salud a enfermeras y matronas (dos ámbitos en los que las chicas son mayoría en comparación con los chicos). Como media en los países de la OCDE, el 16% de las chicas esperaba tener una profesión en los servicios sanitarios, excluyendo enfermera y matrona, en comparación con solo un 7% de los chicos. Esto sugiere que, aunque las chicas con un alto rendimiento en ciencias pueden no esperar convertirse en ingenieras o informáticas, dirigen sus más altas ambiciones a alcanzar los puestos superiores en otras profesiones relacionadas con las ciencias, como aquellas del ámbito de la salud. La diferencia entre sexos en el porcentaje de estudiantes que citaban futuras profesiones en las ciencias de la salud es especialmente amplia en Austria, Brasil, Canadá, Chile, Estados Unidos, Francia, Noruega, Países Bajos, Portugal y Suiza. En cambio, en Corea, Grecia, Indonesia, Italia, México y Turquía, los chicos y las chicas están más próximos a sus compañeros del sexo opuesto en sus intenciones de ejercer profesiones en el ámbito de la salud. Sin embargo, esto no sugiere la ausencia de una diferencia entre sexos, sino una diferencia menor (Tabla A4.3 y Gráfico A4.3).

### **Impacto de las expectativas profesionales a los 15 años de edad en las tasas de ingreso en educación terciaria de tipo A**

¿Cuál es la relación entre los planes profesionales de los estudiantes de 15 años y el acceso a la educación terciaria de tipo A? Se puede medir este vínculo analizando las diferencias por sexos en el porcentaje de estudiantes de 15 años que planeaban trabajar en ciertas ocupaciones en 2006 y el porcentaje de nuevos participantes en la educación terciaria de tipo A varios años después, en 2010. Las tablas A4.1 y A4.5 muestran una correlación relativamente buena ( $R = 0,50$ ) entre las dos medidas. Por tanto, los países donde las chicas tienen aspiraciones profesionales significativamente más altas que los chicos tienden a ser aquellos donde más mujeres están mejor representadas que los hombres en los programas terciarios de tipo A.

Por ejemplo, la diferencia entre sexos a favor de las mujeres en el acceso a la educación terciaria de tipo A excede los 20 puntos porcentuales en Australia, Dinamarca, Eslovenia, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, República Eslovaca y Suecia. En estos países solo Australia y Dinamarca tienen una diferencia entre sexos a favor de las chicas en la proporción de chicos y chicas que esperan trabajar como legisladores, altos cargos, directivos y profesionales, inferior a la media de la OCDE de 11 puntos porcentuales. En otras palabras, en los países donde las mujeres están bien representadas en la educación terciaria, las chicas también tienden a tener expectativas profesionales más ambiciosas.

De modo similar, las Tablas A4.1 y A4.5 muestran que en Alemania, Bélgica, Corea, Indonesia, México, Suiza y Turquía, donde la diferencia de las tasas de matriculación en educación terciaria de tipo A entre hombres y mujeres es inferior a 10 puntos porcentuales, la proporción de chicas que esperan trabajar como legisladoras, altos cargos, directivas y profesionales nunca es más de 10 puntos porcentuales superior que la proporción de chicos que espera trabajar en estas ocupaciones. En otras palabras, en los países donde las mujeres no están tan bien representadas en la educación terciaria, las expectativas profesionales de las chicas son más similares a las de los chicos.

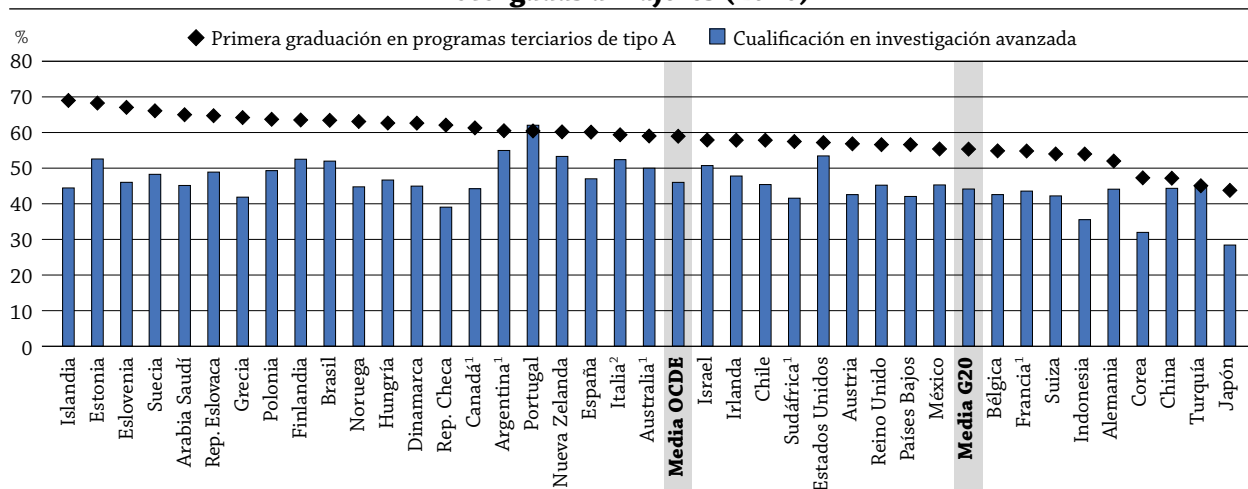
### **Igualdad entre sexos en el acceso y los grados de programas en educación terciaria**

De forma más general, cuanto mejores son los resultados escolares de los chicos y chicas de 15 años, más probabilidades hay de que continúen en el sistema educativo. Entre 2005 y 2010, la probabilidad de que hombres y mujeres accedieran a programas terciarios de tipo A aumentó de forma espectacular, del 54% al 61%, y en 2010 muchas más mujeres que hombres accedieron a estos programas, como media en los países de la OCDE (véase Tabla C3.1). La proporción de mujeres que accedió a un programa terciario de tipo A creció del 60% en 2005 al 68% en 2010, mientras que la proporción de hombres que accedió a un programa similar creció del 48% en 2005 al 54% en 2010 (Tabla A4.4).

Asimismo, en la mayoría de los países, más mujeres que hombres terminan sus estudios con un grado terciario. La proporción de mujeres con un primer grado terciario de tipo A supera a la de los hombres en 35 de los 39 países de los que se dispone de datos comparables. Como media en los países de la OCDE, el 59% de todos los graduados con un primer grado terciario de tipo A son mujeres. Esta proporción es inferior al 50% solo en China, Corea, Japón y Turquía (Tabla A4.5 y Gráfico A4.4).



**Gráfico A4.4. Porcentaje de calificaciones terciarias de tipo A y de investigación avanzada otorgadas a mujeres (2010)**



1. Año de referencia 2009.

2. Año de referencia 2008 para programas de investigación avanzada.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de calificaciones terciarias de tipo A (primera graduación) otorgadas a mujeres.

**Fuente:** OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla A4.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661801>

Sin embargo, esta pauta no debería ocultar el hecho de que, cuanto más alto es el nivel de educación terciaria, menor es la proporción de mujeres que se gradúan. En los países de la OCDE aún es más probable que los hombres obtengan grados en investigación avanzada (54% por término medio), como un doctorado, que las mujeres. La proporción de grados de investigación avanzada (por ejemplo, doctorados) otorgados a mujeres es inferior a la de los otorgados a hombres en todos los países excepto en Argentina, Brasil, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Israel, Italia, Nueva Zelanda y Portugal. En Corea y Japón, dos tercios o más de los grados en investigación avanzada son otorgados a hombres (Gráfico A4.4).

### Las diferencias entre sexos en ámbitos de educación

La distribución de los graduados por ámbito de estudio está causada por la popularidad relativa de estos ámbitos entre los estudiantes, la cantidad relativa de estudiantes admitidos en estos ámbitos en las universidades e instituciones equivalentes y la estructura de las carreras de las diferentes disciplinas en un país concreto.

Las mujeres predominan entre los graduados en el ámbito de la educación: representan el 70% o más de los estudiantes terciarios (programas terciarios de tipo A y de investigación avanzada) en este ámbito en todos los países excepto en Arabia Saudí (51%), Indonesia (55%), Japón (59%) y Turquía (57%). También predominan en el ámbito de la salud y la asistencia social, donde suponen por término medio el 74% de todos los grados otorgados en este ámbito (Tabla A4.6 y Gráfico A4.5).

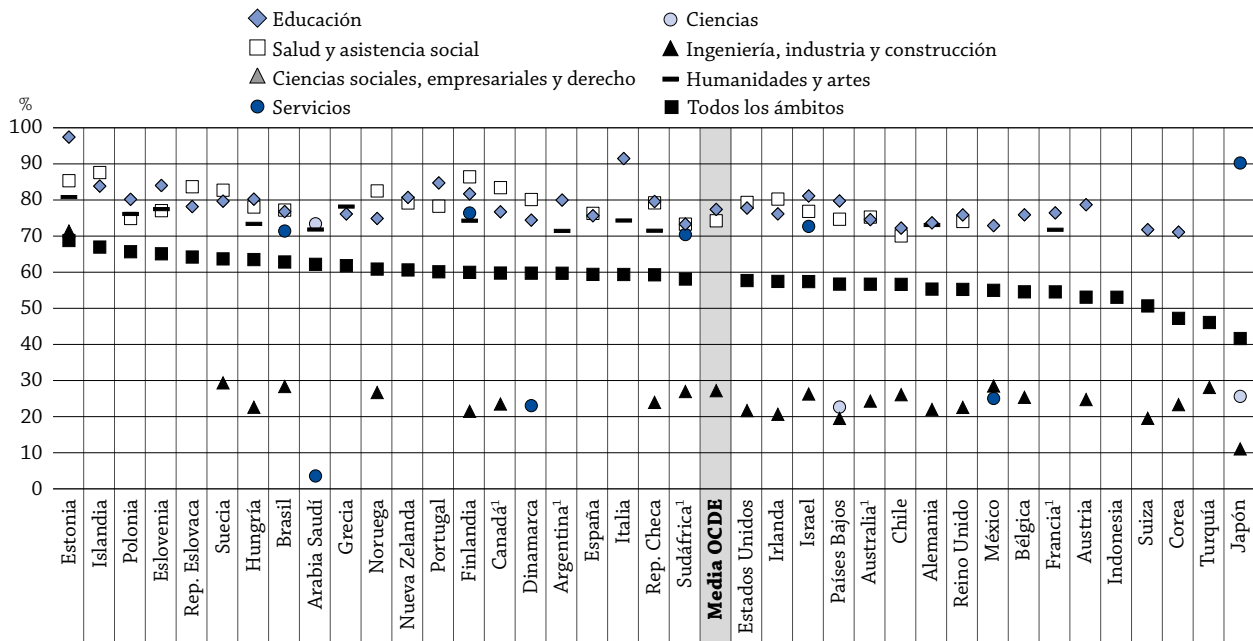
En cambio, en todos los países excepto en Arabia Saudí, Argentina, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Francia, Grecia, Indonesia, Islandia, Italia, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal y República Eslovaca, el 30% o menos de todos los graduados en los campos de la ingeniería, manufactura y construcción eran mujeres.

Por otra parte, esta situación ha cambiado solo ligeramente desde el año 2000, a pesar de las numerosas iniciativas para promover la igualdad entre sexos en los países de la OCDE y a nivel de la UE. Por ejemplo, en el año 2000, la Unión Europea estableció como objetivo incrementar la cantidad de graduados en educación terciaria de tipo A en matemáticas, ciencias y tecnología al menos un 15% para 2010, y reducir el desequilibrio entre sexos en estas materias. Hasta ahora, sin embargo, el progreso para lograr este objetivo ha sido marginal. Alemania, República Checa, República Eslovaca y Suiza son los únicos cuatro países en los que la proporción de mujeres en ciencias creció al menos en 10 puntos porcentuales entre los años 2000 y 2010. Como resultado,

A4

**Gráfico A4.5. Porcentaje de titulaciones terciarias (programas terciarios de tipo A y de investigación avanzada) otorgadas a mujeres, por ámbito educativo (2010)**

En el gráfico solo se incluyen aquellos ámbitos en los que se graduaron menos del 30% o más del 70% de mujeres en 2010



1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de titulaciones terciarias de tipo A (programas terciarios de tipo A y de investigación avanzada) otorgadas a mujeres en 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla A4.6. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661820>

**Cuadro A4.1. Igualdad entre sexos en el empleo**

Reducir la diferencia entre sexos en el empleo es una prioridad de los responsables de la adopción de políticas en los países de la OCDE. La educación terciaria mejora las perspectivas laborales tanto de hombres como de mujeres, y la diferencia entre sexos en el empleo ha disminuido en los niveles superiores de formación. Sin embargo, la tasa de empleo entre las mujeres sin un grado secundario superior (49% como media) es especialmente baja, mientras que las tasas son del 66% y del 79%, respectivamente, para las mujeres con grado secundario superior y terciario (ver Indicador A7).

La diferencia entre sexos en el empleo también disminuye con el mayor nivel educativo. Aunque todavía hay una diferencia entre sexos en el empleo de las personas con mayor formación, es mucho menor que en las personas con grados inferiores y ha disminuido en comparación con 1997. Como media en los países de la OCDE, con cada nivel educativo adicional adquirido la diferencia entre la tasa de empleo de hombres y mujeres disminuye significativamente, de 20 puntos porcentuales entre las personas con menos de un grado de secundaria superior (26% en 1997), a 15 puntos porcentuales entre las personas con educación secundaria superior (21% en 1997) y a 9 puntos porcentuales entre las personas con un grado terciario (12% en 1997).

Los gobiernos han implementado reformas recientes para incrementar la igualdad en el empleo, como se explica más abajo (véase también OECD, 2011):

**1. Ampliar el permiso de paternidad al padre**

Las mujeres hacen un mayor uso de los convenios de flexibilización del horario laboral que los hombres, lo que contribuye a perpetuar las diferencias entre sexos en los perfiles profesionales. En 2010, como

media en los países de la OCDE, el 68% de las mujeres con edades entre los 25 y los 64 años con una cualificación de nivel terciario trabajaban a tiempo completo en el mercado laboral, en comparación con un 83% de los hombres. Sin embargo, en algunos países, como Alemania, los países nórdicos y Portugal, los padres tienen el derecho exclusivo a una parte del permiso de paternidad o a amplias prestaciones económicas durante el período de la baja. Esto ha dado como resultado que más padres se tomen más días de baja por paternidad, pero aún no está claro si ha llevado a un mejor reparto de las responsabilidades del hogar y si estos cambios son duraderos.

## **2. Instaurar cuotas para incrementar el número de mujeres en consejos de administración en las empresas, capacitar a organismos especializados y emprender acciones legales contra los empleadores que incurran en prácticas discriminatorias**

Las diferencias de los salarios son a menudo mayores en el extremo más alto de la distribución, lo que refleja el llamado “techo de cristal”, que bloquea la progresión en la carrera profesional de las mujeres y lleva, por tanto, a la pérdida de talentos. Las medidas políticas pueden dirigirse a las causas de las diferencias de los salarios y los techos de cristal. Una propuesta que se está debatiendo especialmente en Europa, donde las mujeres solo ostentan como media el 12% de los puestos directivos en los consejos de las empresas, es la de introducir cupos en el número de mujeres en las juntas directivas. Para ayudar a las mujeres a romper el techo de cristal, algunos países (España, Islandia y Noruega) han introducido cupos obligatorios para las mujeres en los órganos directivos. Dependiendo del tamaño de la compañía o del número de miembros de su junta directiva, se demanda a las empresas que al menos un 40% de los puestos directivos estén asignados a mujeres. Se han presentado leyes similares en otros países de la OCDE (Bélgica, Francia, Italia y Países Bajos). Algunas empresas (como Deutsche Telekom) han introducido cupos voluntarios para mujeres en puestos directivos.

La necesidad de introducir cupos para las mujeres en órganos directivos o en puestos de dirección se está debatiendo ampliamente y merece ser analizada más a fondo para evaluar sus beneficios en términos del empleo conseguido por las mujeres y el rendimiento de las empresas.

estos países están ahora más cerca de la media de la OCDE a este respecto. En los países de la OCDE, la proporción de mujeres en estos campos ha crecido ligeramente desde el 40% en el año 2000 al 42% en 2010, incluso habiendo crecido la proporción de mujeres tituladas en todos los campos desde el 54% al 58% durante ese período. La proporción de mujeres en ingeniería, fabricación y construcción también es baja y se incrementó ligeramente (del 23% al 27%) a lo largo de la última década (Tabla A4.6 y Gráfico A4.5).

Por otra parte, entrar a trabajar en algunos ámbitos en mayor número no garantiza que las mujeres vayan a ocupar posiciones equivalentes en el mercado laboral, pese a iniciativas recientes para reforzar la igualdad en el empleo (Cuadro A4.1). Por ejemplo, las mujeres representan por término medio el 67% de todos los profesores de escuela, pero cuanto más alto es el nivel educativo, mayor es la proporción de profesores varones. Aunque las mujeres tienden a dominar entre los profesores en educación infantil (97% de docentes como media) y primaria (82% de docentes como media) y menos en la educación secundaria, en la educación secundaria superior las mujeres son solo el 56% de los profesores. Además, en la educación terciaria los varones son la mayoría de los profesores en todos los países excepto en Argentina, Federación Rusa, Finlandia, Nueva Zelanda y Sudáfrica (ver Indicador D5).

## **Metodología**

La población objetivo de PISA que se estudió para este indicador era la de estudiantes de 15 años. Operacionalmente, estos eran estudiantes entre 15 años y 3 meses (cumplidos) y 16 años y 2 meses (cumplidos) en el momento en que comenzó el período de las pruebas, y que estaban matriculados en una institución educativa, independientemente del curso o del tipo de institución y de si participaban en la escolarización a tiempo parcial o completo.

En lo que se refiere a los planes profesionales, las preferencias de los estudiantes tienden a centrarse especialmente en ocupaciones que requieren al menos algún tipo de estudios terciarios. La Tabla A4.1 está basada en las categorías 1 y 2 de la clasificación CIUO88 (Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, 1988) y se refiere a los estudiantes de quince años que esperan tener profesiones de nivel alto. La mayor parte de las profesiones agrupadas en el CIUO88 bajo la etiqueta de 1) legisladores, altos cargos y directivos o 2) profesionales requieren para acceder a ellas como mínimo un grado universitario, amplios niveles de competencia en aritmética, lectura y escritura, así como competencias excelentes de intercomunicación personal. Estas competencias están denotadas por el nivel 4 de la nomenclatura en CIUO88. Las ocupaciones incluidas en 3) técnicos y profesionales relacionados requieren competencias similares en un nivel alto y normalmente requieren entre uno y tres años de estudios en una institución educativa terciaria. Pocos estudiantes ven su futuro en alguna de las profesiones restantes en los demás grandes grupos, esto es: 4) administrativos, 5) trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, 6) agricultores y trabajadores cualificados agropecuarios y pesqueros, 7) trabajadores artesanos, 8) operadores de instalaciones y máquinas y montadores, y 9) ocupaciones elementales (para más detalles sobre la clasificación CIUO consulte Anexo 3). Los ámbitos de educación utilizados en los instrumentos de recogida de datos de la UOE siguen la clasificación CINE revisada por ámbito de educación. La misma clasificación se utiliza para todos los niveles de educación.

Los datos sobre nuevos ingresados y graduados se refieren al año académico 2009-2010 y están basados en la recopilación de estadísticas educativas UOE gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, consulte Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes de Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias


- Croll, P. (2008), "Occupational Choice, Socio-Economic Status and Educational Attainment: A Study of the Occupational Choices and Destinations of Young People in the British Household Panel Survey", *Research Papers in Education*, N.º 23, pp. 243-268.
- Goyette, K. (2008), "College for Some to College for All: Social Background, Occupational Expectations, and Educational Expectations over Time", *Social Science Research*, N.º 37, pp. 461-84.
- Little, A. (1978), "The Occupational and Educational Expectations of Students in Developed and Less-Developed Countries", Sussex University, Institute of Development Studies, Sussex.
- Marks, G. N. (2010), "Meritocracy, modernization and students' occupational expectations: Crossnational evidence", *Research in Social Stratification and Mobility*, N.º 28, pp. 275-289.
- McDaniel, A. (2010), "Cross-National Gender Gaps in Educational Expectations: The Influence of National-Level Gender Ideology and Educational Systems", *Comparative Education Review*, N.º 54, pp. 27-50.
- OECD (2011), "Report on the Gender Initiative: Gender Equality in Education, Employment and Entrepreneurship", Meeting of the OECD Council at Ministerial Level, 25-26 de mayo de 2011, París.
- Reynolds, J., M. Stewart, R. MacDonald y L. Sicho (2006), "Have Adolescents Become too Ambitious? High School Seniors' Educational and Occupational Plans 1976 to 2000", *Social Problems*, N.º 53, pp. 186-206.
- Sikora, J. y L. J. Saha (2007), "Corrosive Inequality? Structural Determinants of Educational and Occupational Expectations in Comparative Perspective", *International Education Journal: Comparative Perspectives*, N.º 8, pp. 57-78.
- Sikora, J. y L. J. Saha (2009), "Gender and Professional Career Plans of High School Students in Comparative Perspective", *Educational Research and Evaluation*, N.º 15, pp. 387-405.
- Sikora, J. y L. J. Saha (2010), "New Directions in National Education Policymaking: Student Career Plans in International Achievement Studies", en A. W. Wiseman (ed.), *The Impact of International Achievement Studies on*

*National Education Policymaking*, Vol. 14, International Perspectives on Education and Society Series, Emerald Publishing, Bingley, United Kingdom, pp. 83-115.


Sikora, J. y A. Pokropek (2011), “Gendered Career Expectations of Students: Perspectives from PISA 2006”, *OECD Education Working Papers*, N.º 57, OECD Publishing.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla A4.7. Concentración de planes profesionales (porcentaje de estudiantes que esperan tener uno de los 10 trabajos más populares)**

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664803>

- **Tabla A4.8. Graduados en ámbitos relacionados con las ciencias entre las personas empleadas de 25 a 34 años, por sexos (2010)**

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664822>

A4

**Tabla A4.1. Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en los grandes grupos ocupacionales<sup>1</sup> 1 y 2 de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), por sexos**


	Todos los estudiantes de 15 años		Chicos		Chicas		Diferencia (chicas - chicos)	
	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.
<b>OCDE</b>								
Alemania	33,6	(1,1)	33,3	(1,5)	33,9	(1,4)	0,7	(1,9)
Australia	54,5	(0,8)	49,6	(1,1)	59,4	(0,9)	<b>9,8</b>	(1,3)
Austria	36,3	(1,5)	30,8	(2,1)	41,5	(2,2)	<b>10,8</b>	(3,2)
Bélgica	57,7	(1,1)	50,2	(1,6)	65,9	(1,3)	<b>15,7</b>	(2,2)
Canadá	59,1	(0,6)	51,2	(0,9)	66,6	(0,7)	<b>15,4</b>	(1,1)
Chile	70,0	(1,4)	67,2	(2,1)	73,2	(1,3)	<b>6,0</b>	(2,2)
Corea	61,4	(0,9)	59,5	(1,2)	63,3	(1,2)	<b>3,8</b>	(1,8)
Dinamarca	41,4	(1,1)	39,3	(1,2)	43,6	(1,5)	<b>4,3</b>	(1,7)
Eslovenia	56,9	(0,8)	47,9	(1,1)	65,1	(1,1)	<b>17,2</b>	(1,6)
España	61,5	(0,9)	52,3	(1,4)	69,6	(1,1)	<b>17,3</b>	(1,7)
Estados Unidos	63,7	(1,0)	56,4	(1,4)	70,6	(1,3)	<b>14,2</b>	(1,9)
Estonia	52,6	(1,0)	44,8	(1,4)	60,5	(1,4)	<b>15,7</b>	(1,8)
Finlandia	41,3	(1,0)	31,6	(1,3)	49,6	(1,3)	<b>18,0</b>	(1,7)
Francia	42,8	(1,5)	42,4	(1,9)	43,2	(1,6)	0,8	(2,0)
Grecia	60,1	(1,2)	48,3	(1,8)	70,0	(1,2)	<b>21,7</b>	(1,9)
Hungría	45,8	(1,5)	40,9	(2,1)	50,7	(2,0)	<b>9,8</b>	(2,7)
Irlanda	59,7	(1,2)	53,8	(1,5)	65,1	(1,4)	<b>11,3</b>	(1,8)
Islandia	60,9	(0,9)	54,4	(1,4)	66,8	(1,2)	<b>12,4</b>	(1,7)
Israel	73,2	(1,3)	65,3	(2,4)	79,9	(1,3)	<b>14,6</b>	(2,6)
Italia	59,2	(0,8)	52,7	(1,3)	65,6	(1,0)	<b>12,8</b>	(1,5)
Japón	42,7	(1,1)	42,5	(1,3)	43,0	(1,7)	0,5	(1,9)
Luxemburgo	59,9	(0,7)	50,0	(0,9)	69,1	(1,1)	<b>19,1</b>	(1,5)
México	80,3	(0,6)	77,7	(1,0)	82,5	(0,7)	<b>4,8</b>	(1,3)
Noruega	51,4	(1,0)	44,4	(1,3)	58,4	(1,4)	<b>14,0</b>	(1,7)
Nueva Zelanda	54,9	(0,8)	46,3	(1,3)	62,0	(1,0)	<b>15,7</b>	(1,7)
Países Bajos	45,5	(1,1)	43,2	(1,4)	47,8	(1,5)	<b>4,6</b>	(1,7)
Polonia	54,8	(1,1)	43,6	(1,3)	65,6	(1,4)	<b>22,0</b>	(1,7)
Portugal	60,2	(1,2)	53,5	(1,7)	66,1	(1,2)	<b>12,6</b>	(1,8)
Reino Unido	51,9	(0,8)	46,5	(1,1)	56,9	(1,1)	<b>10,4</b>	(1,4)
República Checa	45,1	(1,5)	40,7	(1,8)	50,3	(1,9)	<b>9,6</b>	(2,4)
República Eslovaca	58,2	(1,5)	52,1	(1,9)	64,3	(1,8)	<b>12,2</b>	(2,1)
Suecia	39,5	(0,9)	34,1	(1,1)	44,9	(1,3)	<b>10,8</b>	(1,5)
Suiza	33,5	(0,8)	35,2	(0,9)	31,6	(1,2)	<b>-3,6</b>	(1,3)
Turquía	82,3	(1,0)	79,0	(1,4)	85,8	(1,3)	<b>6,7</b>	(1,8)
<b>Media OCDE</b>	<b>54,5</b>	<b>(0,2)</b>	<b>48,8</b>	<b>(0,3)</b>	<b>59,8</b>	<b>(0,2)</b>	<b>10,9</b>	<b>(0,3)</b>
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	69,1	(1,5)	60,0	(2,1)	76,7	(1,6)	<b>16,6</b>	(2,3)
Brasil	61,9	(0,9)	49,9	(1,3)	71,3	(1,0)	<b>21,4</b>	(1,5)
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	65,0	(1,3)	54,7	(2,0)	73,5	(1,0)	<b>18,8</b>	(2,1)
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	63,1	(2,0)	60,0	(2,4)	66,2	(2,0)	<b>6,2</b>	(1,7)
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m
<b>Media G20</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>

Nota: Los valores estadísticamente significativos se indican en negrita.

1. El Grupo 1 se refiere a legisladores, cargos oficiales y gestores y el Grupo 2 se refiere a profesionales en la clasificación CIUO.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2006. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664689>




**Tabla A4.2. Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en un ámbito relacionado con las ciencias o en ingeniería e informática, por sexos**

	Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en un ámbito relacionado con las ciencias				Porcentaje de estudiantes de 15 años que planean ejercer en ingeniería o informática ("Incluyendo arquitectos" y "No incluyendo arquitectos")										
					Incluyendo arquitectos				No incluyendo arquitectos						
	Todos los estudiantes de 15 años		Chicos	Chicas	Diferencia (chicas - chicos)	Todos los estudiantes de 15 años		Chicos	Chicas	Diferencia (chicas - chicos)	Todos los estudiantes de 15 años		Chicos	Chicas	Diferencia (chicas - chicos)
	%	E.E.				%	E.E.				%	E.E.			
<b>OCDE</b>															
Alemania	25,8 (0,8)	26,2 (1,2)	25,3 (1,1)	-0,9 (1,6)	8,9 (0,5)	14,2 (1,0)	3,6 (0,4)	<b>-10,6</b> (1,1)	5,5 (0,4)	9,9 (0,8)	1,1 (0,2)	<b>-8,8</b> (0,8)			
Australia	33,5 (0,6)	34,2 (0,8)	32,8 (0,9)	-1,4 (1,1)	9,5 (0,4)	16,3 (0,6)	2,8 (0,2)	<b>-13,5</b> (0,7)	5,8 (0,3)	10,5 (0,5)	1,2 (0,2)	<b>-9,3</b> (0,6)			
Austria	29,2 (1,7)	27,3 (2,4)	31,0 (1,8)	3,6 (2,5)	9,1 (1,0)	15,1 (1,6)	3,3 (0,5)	<b>-11,8</b> (1,5)	6,3 (0,7)	11,9 (1,3)	0,8 (0,2)	<b>-11,1</b> (1,3)			
Belgica	31,6 (0,9)	31,4 (1,2)	31,8 (1,0)	0,4 (1,4)	12,2 (0,6)	18,7 (0,9)	5,1 (0,4)	<b>-13,6</b> (0,9)	6,6 (0,4)	11,0 (0,7)	1,7 (0,2)	<b>-9,3</b> (0,7)			
Canadá	42,4 (0,7)	39,8 (1,0)	44,9 (0,9)	<b>5,1</b> (1,2)	10,7 (0,4)	18,8 (0,7)	3,2 (0,3)	<b>-15,6</b> (0,7)	6,2 (0,4)	11,5 (0,7)	1,2 (0,2)	<b>-10,3</b> (0,7)			
Chile	47,9 (1,4)	49,1 (1,6)	46,6 (1,9)	-2,5 (2,2)	16,4 (0,9)	25,9 (1,4)	5,9 (0,5)	<b>-20,0</b> (1,4)	9,6 (0,8)	16,9 (1,2)	1,4 (0,3)	<b>-15,5</b> (1,3)			
Corea	20,7 (0,8)	25,1 (1,1)	16,2 (1,0)	<b>-8,9</b> (1,4)	7,5 (0,6)	12,4 (0,8)	2,6 (0,4)	<b>-9,8</b> (0,9)	5,2 (0,5)	9,5 (0,7)	0,9 (0,2)	<b>-8,6</b> (0,8)			
Dinamarca	28,4 (0,8)	24,3 (1,0)	32,6 (1,1)	<b>8,3</b> (1,5)	8,2 (0,4)	13,0 (0,8)	3,3 (0,5)	<b>-9,7</b> (1,0)	2,6 (0,3)	4,5 (0,6)	0,7 (0,2)	<b>-3,7</b> (0,6)			
Eslovenia	39,4 (0,8)	43,1 (1,1)	36,0 (1,2)	<b>-7,1</b> (1,7)	15,2 (0,5)	27,7 (0,9)	3,6 (0,6)	<b>-24,1</b> (1,1)	12,4 (0,5)	24,3 (1,0)	1,3 (0,4)	<b>-23,0</b> (1,0)			
España	38,0 (1,0)	38,1 (1,2)	37,9 (1,1)	-0,2 (1,2)	14,4 (0,6)	23,8 (0,9)	6,1 (0,5)	<b>-17,7</b> (0,9)	7,8 (0,4)	14,3 (0,7)	2,0 (0,3)	<b>-12,3</b> (0,7)			
Estados Unidos	44,8 (0,9)	39,9 (1,5)	49,4 (1,1)	<b>9,5</b> (1,8)	9,4 (0,5)	16,4 (0,8)	2,7 (0,4)	<b>-13,7</b> (0,9)	3,9 (0,3)	6,7 (0,5)	1,3 (0,2)	<b>-5,4</b> (0,6)			
Estonia	27,7 (0,8)	27,4 (1,1)	28,0 (1,1)	0,6 (1,6)	13,7 (0,6)	18,5 (1,0)	8,8 (0,7)	<b>-9,7</b> (1,3)	6,8 (0,5)	12,3 (0,9)	1,3 (0,3)	<b>-11,0</b> (1,0)			
Finlandia	23,2 (0,7)	21,3 (1,0)	24,8 (1,1)	<b>3,5</b> (1,5)	6,0 (0,4)	10,5 (0,7)	2,1 (0,4)	<b>-8,3</b> (0,7)	3,6 (0,3)	7,6 (0,6)	0,2 (0,1)	<b>-7,4</b> (0,6)			
Francia	36,2 (1,1)	36,3 (1,6)	36,1 (1,2)	-0,3 (1,8)	10,3 (0,7)	18,3 (1,1)	3,5 (0,5)	<b>-14,7</b> (1,2)	5,4 (0,5)	10,1 (0,8)	1,5 (0,3)	<b>-8,6</b> (0,9)			
Grecia	36,3 (0,9)	38,1 (1,4)	34,8 (1,2)	-3,3 (1,9)	12,5 (0,7)	19,2 (1,0)	7,0 (0,7)	<b>-12,3</b> (1,1)	9,2 (0,5)	15,9 (0,9)	3,5 (0,4)	<b>-12,4</b> (0,9)			
Hungría	24,5 (1,4)	26,4 (1,7)	22,6 (1,5)	<b>-3,8</b> (1,8)	11,6 (1,0)	19,1 (1,6)	4,1 (0,5)	<b>-15,0</b> (1,5)	8,5 (0,9)	14,5 (1,5)	2,4 (0,4)	<b>-12,1</b> (1,4)			
Irlanda	33,5 (0,9)	34,5 (1,5)	32,6 (1,0)	-1,9 (1,6)	10,5 (0,6)	18,1 (1,0)	3,4 (0,5)	<b>-14,7</b> (1,1)	4,5 (0,3)	7,9 (0,6)	1,3 (0,3)	<b>-6,6</b> (0,6)			
Islandia	39,8 (0,9)	36,8 (1,3)	42,5 (1,3)	<b>5,7</b> (1,9)	10,6 (0,5)	14,1 (0,9)	7,5 (0,7)	<b>-6,7</b> (1,2)	3,4 (0,3)	6,7 (0,6)	0,5 (0,2)	<b>-6,3</b> (0,6)			
Israel	45,1 (1,4)	43,6 (2,1)	46,3 (1,6)	2,8 (2,5)	10,8 (0,8)	15,6 (1,5)	6,8 (0,8)	<b>-8,9</b> (1,7)	9,2 (0,7)	14,9 (1,5)	4,4 (0,6)	<b>-10,5</b> (1,7)			
Italia	35,6 (1,0)	38,6 (1,3)	32,8 (1,1)	<b>-5,8</b> (1,3)	13,1 (0,9)	21,4 (1,3)	4,9 (0,5)	<b>-16,5</b> (1,1)	7,6 (0,7)	14,1 (1,1)	1,2 (0,2)	<b>-12,8</b> (1,0)			
Japón	24,8 (1,5)	23,7 (1,4)	25,9 (2,5)	2,3 (2,6)	9,0 (0,7)	15,1 (1,2)	3,2 (0,4)	<b>-11,9</b> (1,2)	9,0 (0,7)	15,1 (1,2)	3,2 (0,4)	<b>-11,9</b> (1,2)			
Luxemburgo	30,1 (0,8)	31,0 (1,0)	29,3 (1,1)	-1,7 (1,5)	10,4 (0,5)	16,4 (0,9)	4,8 (0,5)	<b>-11,7</b> (1,1)	4,5 (0,3)	8,6 (0,6)	0,6 (0,2)	<b>-7,9</b> (0,7)			
México	45,9 (0,9)	50,9 (1,4)	41,7 (1,1)	<b>-9,2</b> (1,7)	16,7 (0,5)	27,3 (0,9)	7,8 (0,5)	<b>-19,5</b> (1,0)	8,6 (0,4)	13,7 (0,6)	4,4 (0,3)	<b>-9,3</b> (0,6)			
Noruega	34,4 (0,8)	30,4 (1,1)	38,3 (1,3)	<b>7,9</b> (1,8)	13,4 (0,7)	19,4 (1,1)	7,4 (0,7)	<b>-12,0</b> (1,2)	6,0 (0,5)	10,1 (0,8)	2,0 (0,3)	<b>-8,1</b> (0,8)			
Nueva Zelanda	30,2 (0,9)	27,7 (1,3)	32,3 (1,2)	<b>4,6</b> (1,7)	7,6 (0,5)	12,2 (0,9)	3,7 (0,4)	<b>-8,6</b> (1,1)	3,9 (0,4)	7,9 (0,8)	0,6 (0,2)	<b>-7,3</b> (0,9)			
Países Bajos	27,1 (0,9)	21,6 (0,9)	32,7 (1,3)	<b>11,1</b> (1,4)	5,1 (0,4)	7,8 (0,7)	2,4 (0,4)	<b>-5,5</b> (0,8)	2,4 (0,3)	4,6 (0,6)	0,2 (0,1)	<b>-4,4</b> (0,6)			
Polonia	38,9 (0,8)	43,3 (1,2)	34,7 (1,2)	<b>-8,6</b> (1,8)	19,6 (0,7)	32,6 (1,2)	7,2 (0,6)	<b>-25,3</b> (1,4)	15,5 (0,7)	28,7 (1,2)	2,8 (0,3)	<b>-25,8</b> (1,3)			
Portugal	47,5 (1,1)	45,5 (1,5)	49,3 (1,2)	<b>3,8</b> (1,7)	14,9 (0,7)	24,6 (1,3)	6,3 (0,6)	<b>-18,3</b> (1,4)	11,3 (0,6)	21,0 (1,2)	2,7 (0,4)	<b>-18,4</b> (1,3)			
Reino Unido	27,7 (0,7)	27,2 (1,0)	28,1 (0,9)	1,0 (1,2)	7,2 (0,4)	12,6 (0,6)	2,1 (0,2)	<b>-10,5</b> (0,7)	4,2 (0,3)	7,6 (0,5)	0,9 (0,2)	<b>-6,7</b> (0,5)			
República Checa	25,6 (1,2)	26,8 (1,5)	24,3 (1,8)	-2,6 (2,3)	12,9 (1,2)	20,0 (1,6)	4,8 (1,2)	<b>-15,2</b> (1,9)	9,6 (1,0)	17,1 (1,6)	0,9 (0,3)	<b>-16,2</b> (1,5)			
República Eslovaca	26,4 (1,4)	30,4 (1,8)	22,5 (1,7)	<b>-7,9</b> (2,1)	13,1 (1,1)	23,1 (1,5)	3,1 (0,5)	<b>-20,0</b> (1,5)	10,9 (1,1)	20,3 (1,7)	1,5 (0,3)	<b>-18,8</b> (1,7)			
Suecia	26,9 (0,8)	25,4 (1,2)	28,5 (1,2)	3,1 (1,7)	9,8 (0,6)	15,3 (0,9)	4,4 (0,5)	<b>-10,9</b> (0,9)	6,2 (0,5)	11,2 (0,8)	1,1 (0,3)	<b>-10,2</b> (0,9)			
Suiza	26,3 (0,5)	25,7 (0,7)	26,9 (0,9)	1,2 (1,1)	9,1 (0,4)	14,8 (0,6)	3,1 (0,4)	<b>-11,7</b> (0,7)	5,7 (0,3)	9,8 (0,5)	1,2 (0,2)	<b>-8,5</b> (0,6)			
Turquía	31,9 (1,6)	33,8 (2,0)	30,0 (1,6)	<b>-3,9</b> (1,8)	14,1 (0,9)	20,9 (1,4)	7,0 (0,8)	<b>-13,9</b> (1,3)	7,1 (0,7)	11,6 (1,1)	2,6 (0,4)	<b>-9,0</b> (1,1)			
<b>Media OCDE</b>	<b>33,2</b> (0,2)	<b>33,1</b> (0,2)	<b>33,2</b> (0,2)	<b>0,1</b> (0,3)	<b>11,3</b> (0,1)	<b>18,2</b> (0,2)	<b>4,6</b> (0,1)	<b>-13,6</b> (0,2)	<b>6,9</b> (0,1)	<b>12,4</b> (0,2)	<b>1,6</b> (0,1)	<b>-10,8</b> (0,2)			
<b>Otros países del G20</b>															
Arabia Saudi	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>			
Argentina	36,2 (1,1)	34,5 (1,4)	37,7 (1,6)	3,2 (1,9)	11,7 (0,9)	18,6 (1,4)	6,0 (0,8)	<b>-12,6</b> (1,5)	6,2 (0,6)	10,7 (1,0)	2,4 (0,4)	<b>-8,3</b> (1,0)			
Brasil	46,1 (0,9)	40,3 (1,3)	50,6 (1,1)	<b>10,3</b> (1,5)	11,0 (0,5)	17,3 (0,9)	6,0 (0,6)	<b>-11,2</b> (1,0)	9,4 (0,5)	16,2 (0,9)	4,2 (0,4)	<b>-12,0</b> (0,9)			
China	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>			
Federación Rusa	28,7 (1,0)	31,8 (1,8)	26,2 (0,9)	<b>-5,6</b> (2,0)	12,4 (1,0)	20,9 (1,6)	5,3 (0,6)	<b>-15,7</b> (1,4)	9,6 (0,9)	17,1 (1,5)	3,5 (0,5)	<b>-13,6</b> (1,4)			
India	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>			
Indonesia	34,2 (2,0)	32,9 (3,6)	35,6 (1,7)	2,6 (3,8)	9,3 (2,4)	11,8 (4,7)	6,6 (1,0)	-5,1 (5,1)	5,9 (0,7)	7,1 (1,8)	4,7 (1,3)	-2,5 (2,8)			
Sudáfrica	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>	m m	m m	m m	<b>m m</b>			
<b>Media G20</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>	<b>m m</b>			

Nota: Los valores estadísticamente significativos se indican en negrita.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2006. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664708>

A4


Tabla A4.3. **Porcentaje de chicos y chicas de 15 años que planean trabajar en la sanidad y los servicios con 30 años, por sexos**

OCDE	Con enfermeros y matronas							Sin enfermeros y matronas								
	Todos los estudiantes de 15 años		Chicos		Chicas		Diferencia (chicas - chicos)	Todos los estudiantes de 15 años		Chicos		Chicas		Diferencia (chicas - chicos)		
	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.		
Alemania	9,8	(0,6)	4,1	(0,6)	15,4	(1,0)	<b>11,2</b>	(1,2)	7,5	(0,4)	3,9	(0,5)	11,1	(0,8)	<b>7,2</b>	(1,0)
Australia	13,3	(0,4)	8,3	(0,5)	18,3	(0,6)	<b>10,0</b>	(0,7)	11,3	(0,4)	8,2	(0,5)	14,4	(0,5)	<b>6,2</b>	(0,7)
Austria	12,7	(0,9)	4,5	(0,7)	20,5	(1,4)	<b>15,9</b>	(1,5)	7,7	(0,5)	4,0	(0,6)	11,1	(0,8)	<b>7,1</b>	(1,1)
Bélgica	11,5	(0,6)	6,2	(0,5)	17,2	(0,7)	<b>10,9</b>	(0,8)	8,6	(0,5)	5,7	(0,5)	11,6	(0,7)	<b>5,9</b>	(0,8)
Canadá	21,2	(0,5)	11,8	(0,6)	30,1	(0,7)	<b>18,3</b>	(0,9)	18,9	(0,5)	11,6	(0,6)	25,7	(0,7)	<b>14,1</b>	(0,9)
Chile	21,9	(1,0)	14,2	(0,8)	30,6	(1,8)	<b>16,4</b>	(1,9)	20,5	(1,0)	14,2	(0,8)	27,5	(1,7)	<b>13,3</b>	(1,8)
Corea	7,4	(0,5)	5,2	(0,4)	9,6	(0,8)	<b>4,4</b>	(0,9)	6,0	(0,4)	5,1	(0,4)	6,9	(0,6)	<b>1,8</b>	(0,8)
Dinamarca	12,7	(0,6)	5,4	(0,5)	20,2	(1,0)	<b>14,8</b>	(1,2)	10,5	(0,5)	5,4	(0,5)	15,8	(1,0)	<b>10,5</b>	(1,2)
Eslovenia	16,0	(0,6)	8,3	(0,7)	23,1	(1,0)	<b>14,8</b>	(1,3)	13,1	(0,6)	7,8	(0,7)	18,1	(1,0)	<b>10,3</b>	(1,2)
España	14,8	(0,6)	7,4	(0,7)	21,4	(0,8)	<b>14,0</b>	(1,0)	13,1	(0,5)	7,1	(0,6)	18,4	(0,7)	<b>11,3</b>	(0,9)
Estados Unidos	24,3	(0,8)	12,4	(0,8)	35,6	(1,0)	<b>23,2</b>	(1,2)	20,3	(0,7)	12,3	(0,8)	27,9	(1,0)	<b>15,6</b>	(1,2)
Estonia	6,5	(0,5)	2,2	(0,3)	10,8	(0,9)	<b>8,6</b>	(0,9)	6,4	(0,5)	2,1	(0,3)	10,8	(0,9)	<b>8,7</b>	(0,9)
Finlandia	10,6	(0,6)	4,7	(0,6)	15,6	(0,9)	<b>10,9</b>	(1,2)	9,1	(0,6)	4,6	(0,6)	12,8	(0,9)	<b>8,2</b>	(1,1)
Francia	19,2	(0,8)	9,2	(0,8)	27,6	(1,0)	<b>18,4</b>	(1,2)	15,8	(0,7)	8,3	(0,7)	22,1	(0,9)	<b>13,8</b>	(1,1)
Grecia	10,5	(0,6)	7,3	(0,8)	13,1	(0,8)	<b>5,8</b>	(1,1)	9,0	(0,5)	7,0	(0,8)	10,8	(0,7)	<b>3,8</b>	(1,0)
Hungría	8,0	(0,7)	3,9	(0,6)	12,1	(1,1)	<b>8,2</b>	(1,2)	6,7	(0,5)	3,8	(0,6)	9,7	(0,8)	<b>5,9</b>	(1,0)
Irlanda	16,9	(0,7)	9,5	(0,9)	23,7	(0,8)	<b>14,2</b>	(1,2)	13,9	(0,7)	9,4	(0,9)	18,0	(0,8)	<b>8,6</b>	(1,2)
Islandia	15,8	(0,7)	10,1	(0,8)	20,9	(1,1)	<b>10,8</b>	(1,4)	14,6	(0,6)	10,0	(0,9)	18,8	(1,0)	<b>8,8</b>	(1,4)
Israel	21,0	(1,2)	14,3	(1,4)	26,7	(1,4)	<b>12,3</b>	(1,7)	19,1	(1,1)	13,7	(1,3)	23,7	(1,3)	<b>10,0</b>	(1,6)
Italia	12,5	(0,7)	8,6	(1,0)	16,4	(0,8)	<b>7,9</b>	(1,1)	11,9	(0,7)	8,4	(1,0)	15,3	(0,8)	<b>7,0</b>	(1,1)
Japón	11,5	(1,3)	6,4	(0,7)	16,4	(2,0)	<b>10,0</b>	(1,9)	11,5	(1,3)	6,4	(0,7)	16,4	(2,0)	<b>10,0</b>	(1,9)
Luxemburgo	12,1	(0,6)	6,6	(0,6)	17,4	(1,0)	<b>10,8</b>	(1,1)	8,3	(0,5)	5,6	(0,5)	10,8	(0,8)	<b>5,1</b>	(1,0)
México	16,8	(0,6)	12,4	(0,8)	20,4	(0,8)	<b>8,0</b>	(1,0)	15,2	(0,6)	12,3	(0,8)	17,7	(0,8)	<b>5,4</b>	(1,0)
Noruega	13,2	(0,6)	4,7	(0,5)	21,8	(1,1)	<b>17,1</b>	(1,2)	10,1	(0,5)	4,7	(0,5)	15,5	(0,9)	<b>10,8</b>	(1,1)
Nueva Zelanda	16,1	(0,7)	9,4	(0,8)	21,7	(1,0)	<b>12,3</b>	(1,3)	14,3	(0,7)	9,4	(0,8)	18,4	(1,0)	<b>9,0</b>	(1,3)
Países Bajos	15,6	(0,8)	6,0	(0,6)	25,2	(1,1)	<b>19,2</b>	(1,0)	9,2	(0,5)	5,1	(0,6)	13,2	(0,7)	<b>8,1</b>	(0,8)
Polonia	11,2	(0,5)	5,7	(0,5)	16,5	(0,8)	<b>10,8</b>	(1,0)	10,7	(0,5)	5,2	(0,5)	15,9	(0,8)	<b>10,7</b>	(1,0)
Portugal	20,4	(0,8)	10,5	(0,9)	29,0	(1,0)	<b>18,5</b>	(1,3)	17,4	(0,7)	9,3	(0,8)	24,6	(1,1)	<b>15,3</b>	(1,3)
Reino Unido	13,0	(0,5)	7,9	(0,6)	17,8	(0,7)	<b>9,9</b>	(0,9)	10,5	(0,4)	7,8	(0,6)	12,9	(0,6)	<b>5,1</b>	(0,8)
República Checa	6,6	(0,7)	2,8	(0,4)	10,9	(1,3)	<b>8,1</b>	(1,2)	5,3	(0,5)	2,8	(0,4)	8,2	(0,9)	<b>5,4</b>	(0,8)
República Eslovaca	7,6	(0,8)	3,3	(0,5)	11,9	(1,3)	<b>8,6</b>	(1,2)	6,3	(0,6)	3,1	(0,5)	9,4	(0,9)	<b>6,4</b>	(0,8)
Suecia	10,2	(0,6)	4,6	(0,6)	15,8	(0,9)	<b>11,2</b>	(1,0)	8,2	(0,5)	4,3	(0,5)	12,1	(0,8)	<b>7,8</b>	(0,9)
Suiza	10,2	(0,5)	2,8	(0,3)	18,2	(0,9)	<b>15,4</b>	(0,9)	8,2	(0,4)	2,6	(0,3)	14,2	(0,8)	<b>11,6</b>	(0,8)
Turquía	12,8	(0,8)	9,5	(0,9)	16,3	(1,4)	<b>6,8</b>	(1,5)	11,1	(0,8)	9,4	(0,9)	12,9	(1,1)	<b>3,5</b>	(1,2)
Media OCDE	13,6	(0,1)	7,4	(0,1)	19,7	(0,2)	<b>12,3</b>	(0,3)	11,5	(0,1)	7,1	(0,1)	15,7	(0,2)	<b>8,6</b>	(0,2)
Otros países del G20																
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	14,2	(0,8)	7,8	(0,9)	19,5	(1,1)	<b>11,7</b>	(1,1)	13,7	(0,8)	7,7	(0,9)	18,7	(1,0)	<b>11,0</b>	(1,1)
Brasil	24,1	(0,9)	13,8	(1,0)	32,0	(1,2)	<b>18,2</b>	(1,4)	22,3	(0,7)	13,0	(0,8)	29,5	(1,1)	<b>16,5</b>	(1,3)
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	9,5	(0,6)	3,6	(0,4)	14,4	(1,0)	<b>10,8</b>	(1,0)	8,5	(0,5)	3,6	(0,4)	12,5	(0,8)	<b>8,9</b>	(0,8)
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	18,6	(1,6)	15,1	(1,9)	22,3	(1,5)	<b>7,3</b>	(1,9)	16,3	(1,5)	13,5	(1,8)	19,3	(1,5)	<b>5,8</b>	(1,7)
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Los valores estadísticamente significativos se indican en negrita.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2006. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664727>

**Tabla A4.4. Tendencias de las tasas de matriculación en el nivel terciario, por sexos (1995-2010)**

	Hombres								Mujeres							
	Terciaria de tipo 5A				Terciaria de tipo 5B				Terciaria de tipo 5A				Terciaria de tipo 5B			
	2005	2008	2009	2010	2005	2008	2009	2010	2005	2008	2009	2010	2005	2008	2009	2010
	(1)	(4)	(5)	(6)	(7)	(10)	(11)	(12)	(13)	(16)	(17)	(18)	(19)	(22)	(23)	(24)
<b>OCDE</b>																
Alemania <sup>1</sup>	36	36	39	<b>42</b>	11	11	12	<b>13</b>	36	37	40	<b>43</b>	17	17	26	<b>28</b>
Australia	74	76	82	<b>83</b>	m	m	m	<b>m</b>	92	99	107	<b>110</b>	m	m	m	<b>m</b>
Austria	34	44	48	<b>56</b>	7	7	14	<b>16</b>	41	56	61	<b>70</b>	10	10	16	<b>19</b>
Bélgica	29	29	29	<b>32</b>	29	31	33	<b>32</b>	38	32	33	<b>34</b>	38	44	46	<b>45</b>
Canadá	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Chile	m	m	40	<b>43</b>	m	m	60	<b>58</b>	m	m	48	<b>50</b>	m	m	58	<b>59</b>
Corea	58	72	72	<b>71</b>	50	35	33	<b>33</b>	52	70	69	<b>71</b>	54	42	40	<b>40</b>
Dinamarca	45	46	44	<b>53</b>	23	21	25	<b>25</b>	69	73	67	<b>78</b>	23	21	24	<b>26</b>
Eslovenia	33	43	48	<b>64</b>	46	32	31	<b>19</b>	49	69	74	<b>90</b>	52	32	32	<b>19</b>
España	36	36	39	<b>44</b>	21	20	22	<b>24</b>	51	50	54	<b>60</b>	23	23	25	<b>27</b>
Estados Unidos	56	57	62	<b>67</b>	x(1)	x(4)	x(5)	<b>x(6)</b>	71	72	78	<b>82</b>	x(13)	x(16)	x(17)	<b>x(18)</b>
Estonia	55	33	34	<b>35</b>	25	22	23	<b>25</b>	68	52	50	<b>50</b>	44	40	36	<b>33</b>
Finlandia	63	61	60	<b>61</b>	a	a	a	<b>a</b>	84	79	78	<b>75</b>	a	a	a	<b>a</b>
Francia	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Grecia	39	42	m	<b>m</b>	13	27	m	<b>m</b>	48	53	m	<b>m</b>	13	26	m	<b>m</b>
Hungría	57	52	48	<b>50</b>	8	7	10	<b>11</b>	78	62	57	<b>58</b>	13	17	18	<b>21</b>
Irlanda	39	43	44	<b>51</b>	15	19	30	<b>32</b>	51	49	58	<b>61</b>	13	21	20	<b>25</b>
Islandia	53	54	58	<b>74</b>	7	5	4	<b>4</b>	96	94	97	<b>113</b>	7	6	3	<b>4</b>
Israel	51	54	53	<b>53</b>	24	24	26	<b>28</b>	59	66	66	<b>66</b>	27	28	28	<b>29</b>
Italia	49	43	42	<b>42</b>	a	n	n	<b>n</b>	64	60	58	<b>57</b>	a	n	n	<b>n</b>
Japón	47	54	55	<b>56</b>	23	22	20	<b>20</b>	34	42	43	<b>45</b>	38	37	35	<b>35</b>
Luxemburgo	m	25	30	<b>26</b>	m	n	1	<b>10</b>	m	25	32	<b>29</b>	m	n	3	<b>10</b>
México	27	30	31	<b>33</b>	2	3	3	<b>3</b>	27	30	31	<b>32</b>	2	2	2	<b>2</b>
Noruega	61	57	64	<b>64</b>	1	n	n	<b>n</b>	85	86	91	<b>89</b>	n	n	n	<b>n</b>
Nueva Zelanda	64	60	66	<b>66</b>	41	41	42	<b>46</b>	93	84	93	<b>93</b>	54	51	51	<b>50</b>
Países Bajos	54	57	58	<b>61</b>	a	n	n	<b>n</b>	63	67	68	<b>70</b>	a	n	n	<b>n</b>
Polonia	70	76	76	<b>73</b>	1	1	n	<b>n</b>	83	90	95	<b>96</b>	2	2	2	<b>2</b>
Portugal	m	71	74	<b>78</b>	m	n	n	<b>n</b>	m	92	95	<b>101</b>	m	n	n	<b>n</b>
Reino Unido	45	50	53	<b>56</b>	19	21	22	<b>19</b>	58	64	68	<b>71</b>	36	39	40	<b>34</b>
República Checa	39	50	51	<b>52</b>	5	6	5	<b>5</b>	44	65	68	<b>70</b>	12	12	12	<b>13</b>
República Eslovaca	52	59	56	<b>55</b>	2	1	1	<b>1</b>	67	86	82	<b>76</b>	3	1	1	<b>1</b>
Suecia	64	53	57	<b>65</b>	7	9	10	<b>12</b>	89	78	80	<b>87</b>	8	10	12	<b>12</b>
Suiza	36	37	40	<b>43</b>	19	21	22	<b>25</b>	38	39	43	<b>45</b>	13	18	20	<b>21</b>
Turquía	30	32	42	<b>40</b>	22	26	33	<b>31</b>	24	28	38	<b>40</b>	16	19	27	<b>24</b>
Media OCDE	48	49	52	<b>55</b>	16	14	15	<b>16</b>	60	63	66	<b>69</b>	19	18	19	<b>19</b>
Media UE21	47	47	49	<b>52</b>	13	12	13	<b>13</b>	60	62	64	<b>67</b>	17	16	17	<b>17</b>
<b>Otros países del G20</b>																
Arabia Saudí	27	35	36	<b>47</b>	16	19	23	<b>16</b>	47	78	49	<b>50</b>	4	5	6	<b>6</b>
Argentina	m	41	48	<b>m</b>	m	26	28	<b>m</b>	m	53	63	<b>m</b>	m	62	65	<b>m</b>
Brasil	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
China	m	m	15	<b>16</b>	m	m	17	<b>17</b>	m	m	18	<b>18</b>	m	m	22	<b>20</b>
Federación Rusa	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
India	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	22	<b>22</b>	m	m	4	<b>4</b>	m	m	22	<b>24</b>	m	m	5	<b>5</b>
Sudáfrica	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	47	<b>48</b>	m	m	17	<b>16</b>	m	m	53	<b>54</b>	m	m	26	<b>21</b>


Notas: Se pueden consultar por Internet los años 2006 y 2007 (véase *Statlink* a continuación).

Consulte el Anexo 1 para más información sobre el método utilizado para calcular las tasas de acceso (tasas brutas frente a tasas netas) y la correspondiente edad de acceso.

1. Ruptura en las series temporales entre 2008 y 2009 debido a una reasignación parcial de los programas de formación profesional a CINE 2 y CINE 5B.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664746>

A4

Tabla A4.5. **Porcentaje de calificaciones otorgadas a mujeres en los diferentes niveles terciarios (2010)**

	Programas terciarios de tipo B (primera graduación)	Programas terciarios de tipo A (primera graduación)	Programas terciarios de tipo A (primera graduación)	Programas de investigación avanzada
	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>OCDE</b>				
Alemania	68	52	52	44
Australia <sup>1</sup>	56	59	50	50
Austria	46	57	43	43
Bélgica	64	55	55	43
Canadá <sup>1</sup>	60	61	55	44
Chile	53	58	53	45
Corea	58	47	49	32
Dinamarca	48	63	54	45
Eslovenia	57	67	58	46
España	54	60	59	47
Estados Unidos	63	57	59	53
Estonia	73	68	71	53
Finlandia	9	64	55	53
Francia <sup>1</sup>	56	55	55	44
Grecia	56	64	58	42
Hungría	72	63	69	47
Irlanda	46	58	58	48
Islandia	58	69	62	44
Israel	m	58	57	51
Italia <sup>2</sup>	48	59	62	52
Japón	63	44	30	28
Luxemburgo	m	m	m	m
México	46	55	53	45
Noruega	62	63	55	45
Nueva Zelanda	56	60	63	53
Países Bajos	55	57	59	42
Polonia	84	64	69	49
Portugal	58	60	59	62
Reino Unido	62	57	54	45
República Checa	72	62	58	39
República Eslovaca	70	65	65	49
Suecia	60	66	59	48
Suiza	47	54	47	42
Turquía	46	45	52	45
<b>Media OCDE</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>56</b>	<b>46</b>
<b>Media UE21</b>	<b>58</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>47</b>
<b>Otros países del G20</b>				
Arabia Saudí	26	65	42	45
Argentina <sup>1</sup>	70	61	51	55
Brasil	48	63	54	52
China	51	47	46	44
Federación Rusa	m	m	m	48
India	m	m	m	m
Indonesia	64	54	42	36
Sudáfrica <sup>1</sup>	66	57	60	42
<b>Media G20</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>45</b>

1. Año de referencia 2009.

2. Año de referencia 2008 para programas de segunda graduación y de investigación avanzada.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education.. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664765>

Tabla A4.6. **Porcentaje de calificaciones otorgadas a mujeres en programas terciarios de tipo A y de investigación avanzada, por ámbito educativo (2000, 2010)**


OCDE	2010									2000								
	Todos los ámbitos	Educación	Humanidades y artes	Salud y asistencia social	Ciencias sociales, empresariales y derecho	Servicios	Ingeniería, industria y construcción	Ciencias	Agricultura	Todos los ámbitos	Educación	Humanidades y artes	Salud y asistencia social	Ciencias sociales, empresariales y derecho	Servicios	Ingeniería, industria y construcción	Ciencias	Agricultura
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(26)
Alemania	55	74	73	69	53	55	22	44	54	45	71	67	56	42	58	20	32	47
Australia <sup>1</sup>	57	75	64	75	54	55	24	37	55	56	75	67	76	52	55	21	41	44
Austria	53	79	66	66	56	44	25	35	63	46	72	59	59	49	37	18	33	52
Bélgica	55	76	65	66	58	39	25	35	54	50	70	62	59	52	44	21	38	40
Canadá <sup>1</sup>	60	77	65	83	58	60	24	49	57	58	73	63	74	58	61	23	45	51
Chile	57	72	60	70	52	52	26	33	48	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	47	71	67	65	43	34	23	39	39	45	73	69	50	40	39	23	47	33
Dinamarca	60	74	65	80	52	23	32	37	73	49	59	69	59	44	54	26	42	50
Eslovenia	65	84	77	77	69	59	33	50	64	m	m	m	m	m	m	m	m	m
España	59	76	65	76	60	56	34	41	49	58	77	64	76	60	60	27	46	46
Estados Unidos	58	78	59	79	54	55	22	44	51	57	76	61	75	54	40	21	44	49
Estonia	69	97	81	85	71	68	38	50	57	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Finlandia	60	82	74	86	66	76	21	46	55	58	82	74	84	64	72	19	46	46
Francia <sup>1</sup>	55	76	72	60	60	42	30	38	55	56	69	74	60	61	42	24	43	54
Grecia	62	76	78	59	65	n	41	48	48	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	63	80	73	78	68	61	23	39	49	55	72	69	70	54	31	21	31	42
Irlanda	57	76	62	80	54	52	21	42	53	57	78	65	75	56	66	24	48	41
Islandia	67	84	69	88	59	70	40	48	63	67	91	69	82	57	n	25	48	n
Israel	57	81	59	77	56	73	26	44	54	60	88	69	68	56	m	24	43	48
Italia	59	91	74	68	58	50	33	52	33	56	m	m	m	m	m	m	m	m
Japón	42	59	69	56	35	90	11	26	38	36	59	69	50	26	m	9	25	38
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
México	55	73	58	66	59	25	28	48	35	52	66	60	61	55	55	22	46	25
Noruega	61	75	59	83	56	46	27	36	58	62	79	62	82	49	36	27	28	46
Nueva Zelanda	61	81	64	79	57	53	30	44	55	61	84	66	79	53	51	33	45	42
Países Bajos	57	80	57	75	53	53	20	23	55	55	76	61	76	49	49	13	28	38
Polonia	66	80	76	75	69	56	33	45	56	64	78	77	68	66	51	24	64	57
Portugal	60	85	61	78	63	46	31	54	58	65	83	67	77	65	57	34	46	58
Reino Unido	55	76	62	74	54	61	23	38	66	54	73	63	71	55	n	20	44	53
República Checa	59	80	71	79	67	43	24	39	60	51	75	64	70	56	27	27	25	38
República Eslovaca	64	78	69	84	69	44	31	43	47	52	75	56	69	56	29	30	30	33
Suecia	64	80	62	83	61	52	29	47	64	59	79	63	79	58	45	25	47	52
Suiza	51	72	62	68	47	52	20	34	71	38	63	61	54	34	45	11	24	42
Turquía	46	57	58	61	42	32	28	45	33	41	43	48	53	40	28	24	47	37
Media OCDE	58	77	67	74	58	51	27	42	54	54	74	65	68	52	43	23	40	43
Media UE21	60	80	69	75	61	49	28	42	56	55	74	66	69	55	45	23	40	47
Otros países del G20																		
Arabia Saudí	62	51	72	58	n	4	50	73	24	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>1</sup>	60	80	71	68	61	47	32	50	38	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	63	77	52	77	57	71	28	38	41	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	47	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	53	55	52	53	55	n	51	53	52	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica <sup>1</sup>	58	73	63	73	58	70	27	46	46	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	51	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Las columnas que muestran el desglose de ciencias (9-12 y 22-25) están disponibles para su consulta en Internet (ver *Statlink* más abajo).

1. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

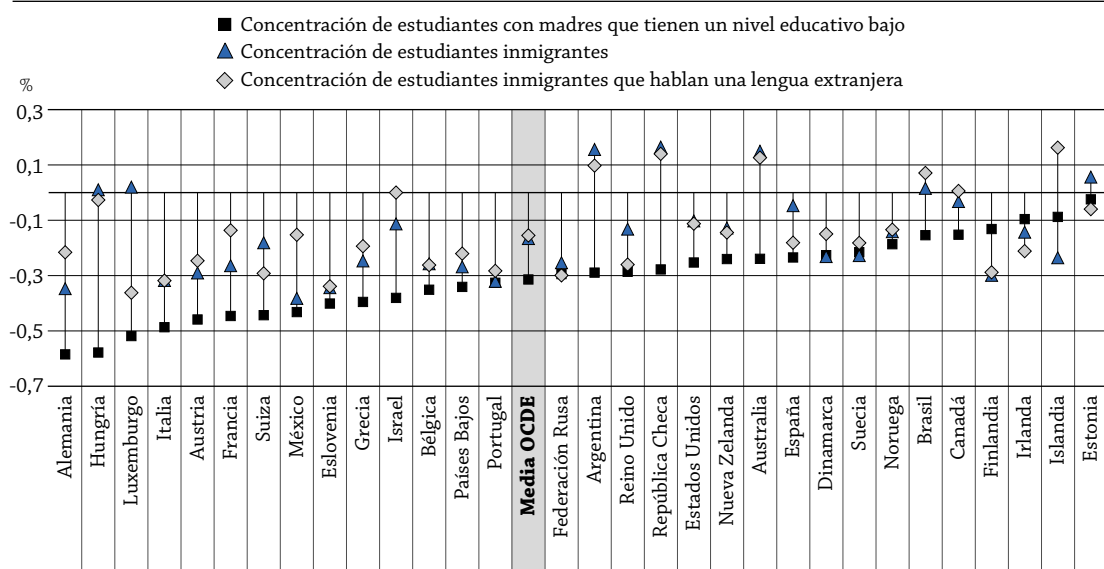
Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664784>

## ¿CUÁL ES EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES INMIGRANTES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS?

- En los países de la OCDE, cuanto mayor es la proporción de alumnos de un centro educativo cuyas madres tienen un nivel educativo bajo, menor es el rendimiento en lectura de los alumnos de dicho centro.
- La relación entre el rendimiento en lectura y la proporción de alumnos de un centro educativo cuyas madres tienen un nivel educativo bajo es negativa, y mucho más fuerte que la relación entre el rendimiento en lectura y la proporción de alumnos inmigrantes que no hablan la lengua principal de enseñanza en casa, o que la relación entre el rendimiento en lectura y la proporción de alumnos inmigrantes en un centro educativo.
- Los inmigrantes –incluso aquellos con un nivel educativo muy alto– tienden a concentrarse en barrios desfavorecidos, sobre todo en Europa. Los estudiantes inmigrantes procedentes de familias con un estatus ocupacional bajo, pero cuyas madres tienen un nivel educativo alto, predominan en los “centros desfavorecidos” (definidos como los centros escolares con las proporciones más altas de alumnos cuyas madres tienen un nivel educativo bajo). En la Unión Europea, estos estudiantes tienen el doble de probabilidades de asistir a centros desfavorecidos que sus homólogos no inmigrantes.
- Para todos los estudiantes –no solo los inmigrantes– el impacto de estar en un centro favorecido frente a uno desfavorecido en sus puntuaciones en lectura es mayor que el impacto de tener una madre con un nivel educativo alto frente a uno bajo en casi todos los países, excepto los países nórdicos y del este de Europa y algunos países con una larga tradición de acogida de inmigrantes, como Australia, Canadá y Nueva Zelanda.

**Gráfico A5.1. Correlación entre rendimiento en lectura de los estudiantes inmigrantes y varias medidas de la concentración de estudiantes en los centros educativos**



**Nota:** Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo bajo es un estudiante cuya madre no ha alcanzado la educación secundaria superior.

Los países están clasificados en orden ascendente de la correlación de Pearson entre la concentración de estudiantes con madres que tienen niveles educativos bajos y su rendimiento.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009. Tabla A5.1.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661839>



**Cómo leer este gráfico**

Para cada país, este gráfico muestra tres puntos, un triángulo, un rombo y un cuadrado, que representan la correlación de tres diferentes medidas de la concentración de alumnos en los centros educativos con su rendimiento en lectura. Estas tres medidas son los porcentajes que hay en un centro educativo de: 1) alumnos inmigrantes (triángulo); 2) alumnos inmigrantes que hablan otra lengua en casa (rombo); y 3) alumnos (independientemente de su origen) de un centro educativo cuyas madres tienen niveles educativos bajos (cuadrado). Los países están clasificados en orden ascendente de la correlación entre la concentración de alumnos cuyas madres tienen niveles educativos bajos y el rendimiento de estos.

**■ Contexto**

Lograr la integración de los alumnos inmigrantes en los centros educativos es un objetivo político importante en muchos países de la OCDE. El éxito de un país en integrar a los estudiantes inmigrantes es una medida clave de la calidad y equidad de su sistema educativo, y arroja luz asimismo sobre la eficacia de sus políticas sociales en un sentido más amplio (OECD, 2012a).

Diseñar políticas educativas dirigidas a las necesidades de los estudiantes inmigrantes es a menudo difícil y costoso. Las medidas políticas que funcionan con los estudiantes no inmigrantes pueden ser insuficientes para los estudiantes inmigrantes. Un planteamiento acertado sobre los estudiantes inmigrantes requiere centrarse en sus necesidades específicas, así como comprender los factores concretos que pueden influir en su rendimiento escolar. La diversidad de las poblaciones de estudiantes inmigrantes en todo el mundo refleja la amplia variedad de retos a los que se enfrentan estos estudiantes. La varianza de las diferencias de rendimiento entre los estudiantes inmigrantes y los no inmigrantes en los distintos países, incluso después de realizar el ajuste por entorno socioeconómico, sugiere que las medidas políticas tienen un importante papel que cumplir en la eliminación de dichas diferencias.

No obstante, es poco probable que las políticas educativas por sí solas puedan enfrentar con éxito estos retos. Por ejemplo, el rendimiento en PISA de los hijos de inmigrantes está más (y más negativamente) asociado a la concentración de desventajas educativas en los centros que a la concentración de inmigrantes en sí misma o que a la concentración de alumnos que hablan una lengua diferente en casa. Reducir la concentración de desventajas educativas en los centros puede implicar cambios en otras áreas de la política social, por ejemplo, políticas de la vivienda que fomenten una diversidad social más equilibrada en los centros educativos desde edades tempranas.

**■ Otros resultados**

- En los países de la OCDE, **más de un tercio de los estudiantes inmigrantes asisten a centros educativos con las mayores concentraciones de estudiantes cuyas madres tienen niveles educativos bajos.**
- En muchos países, **los estudiantes inmigrantes cuyas madres tienen niveles educativos altos se encuentran predominantemente en centros educativos desfavorecidos.** En los países de la OCDE, más de un cuarto de los alumnos de centros desfavorecidos cuyas madres tienen niveles educativos altos son estudiantes inmigrantes.

**■ Tendencias**

Como media en los países de la OCDE con datos comparables, el porcentaje de estudiantes inmigrantes creció en dos puntos porcentuales entre 2000 y 2009. La diferencia de rendimiento entre los estudiantes inmigrantes y los no inmigrantes se mantuvo en general semejante. Los estudiantes no inmigrantes obtuvieron resultados mejores que los inmigrantes en más de 40 puntos en las evaluaciones PISA 2000 y PISA 2009.

## Análisis

Dado que los inmigrantes tienden a concentrarse en ciertos barrios y distritos de las ciudades en prácticamente todos los países, resulta especialmente pertinente la cuestión de si existe un posible efecto de presión de grupo en sus resultados. La composición del centro educativo –esto es, las características de su población estudiantil– puede ejercer una influencia significativa en los resultados de los estudiantes. No obstante, la dimensión en la que se da la concentración de desventajas en un centro y cómo estas afectan a los resultados no es obvia. ¿Es la concentración misma de inmigrantes en ciertos barrios la que está asociada a los resultados menos favorables que se observan en los hijos de inmigrantes en muchos países? ¿O es la concentración de alumnos que en gran parte hablan otras lenguas en casa o la concentración de alumnos inmigrantes en centros educativos desfavorecidos?

Se pueden examinar estas tres medidas de concentración, así como dividir la muestra de estudiantes para cada país en cuartiles según estas tres medidas. El primer cuartil se define como el que tiene el valor más bajo de la medida y el cuarto, como el que tiene el valor más alto. Las tres medidas son:

- El porcentaje de alumnos inmigrantes de un centro educativo.
- El porcentaje de alumnos inmigrantes de un centro educativo que hablan otra lengua en casa.
- El porcentaje de alumnos (independientemente de su origen) de un centro educativo cuyas madres tienen un nivel educativo bajo.

El objetivo es examinar hasta qué punto la concentración medida en estos términos afecta a los resultados de los estudiantes en general y a los de los estudiantes inmigrantes en particular.

La Tabla A5.2 y el Gráfico A5.2 proporcionan estadísticas de resumen para estas medidas. Ofrecen datos sobre el porcentaje de todos los estudiantes inmigrantes que se encuentran en el cuartil que indica una concentración alta, según las medidas ya citadas, y sobre qué proporción representan entre todos los estudiantes en los cuartiles. El gráfico destaca la relación entre estas tres medidas de concentración entre países.

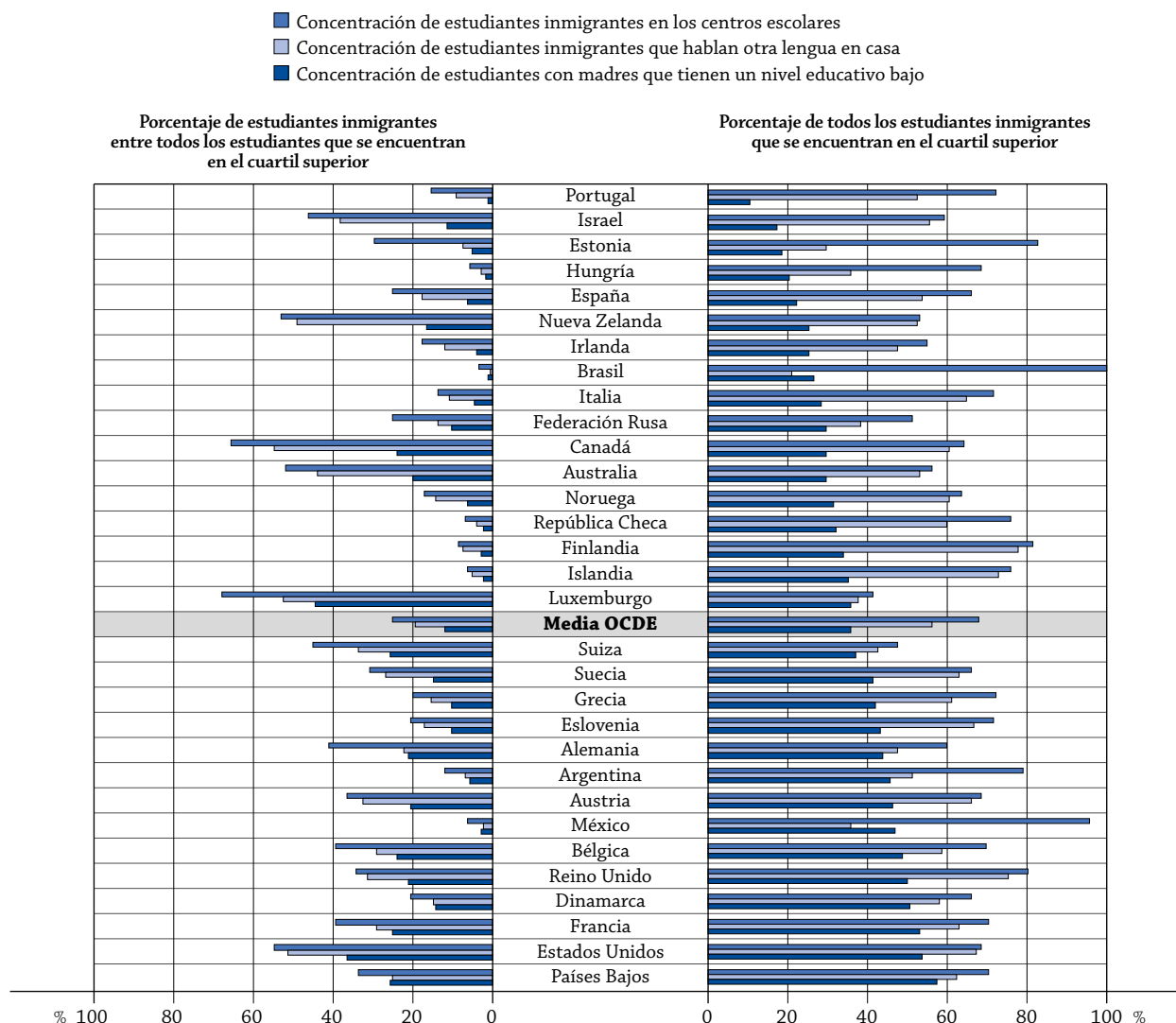
Nótese que, si la distribución de los estudiantes inmigrantes entre los cuartiles fuera la misma que la de los no inmigrantes, cada cuartil contendría al 25% de los estudiantes tanto inmigrantes como no inmigrantes, y la proporción de estudiantes inmigrantes en cada cuartil sería la misma que su proporción de todos los estudiantes. Como evidencia la Tabla A5.2, la situación observada está más bien lejos de esa hipótesis cero.

Como es lógico, las mayores concentraciones de estudiantes inmigrantes se dan en aquellas medidas que están, en sí mismas, basadas en características inmigrantes. Estas características tienden a “empujar” a los centros educativos con porcentajes más altos de alumnos inmigrantes hacia los cuartiles superiores. Por ejemplo, en todos los países excepto en Luxemburgo y Suiza, más del 50% de los estudiantes inmigrantes están en el cuartil de alta concentración de inmigrantes. Este porcentaje es mayor del 75% en Argentina, Estonia, Finlandia, Islandia, Reino Unido y República Checa. En Brasil, el 100% de los estudiantes inmigrantes se encuentran en el cuartil de alta concentración de inmigrantes. Los estudiantes inmigrantes representan más del 50% de todos los estudiantes en este cuartil de alta concentración de inmigrantes en Australia, Canadá, Estados Unidos, Luxemburgo y Nueva Zelanda.

Respecto al cuartil con el mayor porcentaje de estudiantes que hablan otra lengua en casa, alrededor de tres cuartas partes de los países tienen más de un 50% de estudiantes inmigrantes en este cuartil. Menos del 25% de los estudiantes inmigrantes en Brasil y más del 75% de los estudiantes inmigrantes en Finlandia y Reino Unido se encuentran en este cuartil. Los estudiantes inmigrantes representan más del 50% de los estudiantes de este cuartil en Canadá, Estados Unidos y Luxemburgo.

Este tipo de “efecto empuje” no está, en principio, presente cuando se definen los cuartiles sobre la base de un factor externo, como el nivel educativo de la madre del estudiante. En este caso, que no implica de forma explícita ninguna referencia a características inmigrantes, el cuarto cuartil también contiene proporciones significativas de estudiantes inmigrantes. En los países de la OCDE, el 36% de los estudiantes inmigrantes están en el cuartil de alta concentración de estudiantes cuyas madres tiene un nivel educativo bajo, variando desde un 10% en Portugal a más del 55% en Países Bajos.

**Gráfico A5.2. Porcentaje de todos los estudiantes inmigrantes y porcentaje de estudiantes inmigrantes entre todos los estudiantes que se encuentran en el cuartil superior de las tres medidas de concentración**



**Nota:** Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo bajo es un estudiante cuya madre no ha alcanzado la educación secundaria superior. Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de estudiantes inmigrantes en el cuartil superior de la medida de concentración en el centro escolar de estudiantes con madres que tienen un nivel educativo bajo.

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2009. Tabla A5.2.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661858>

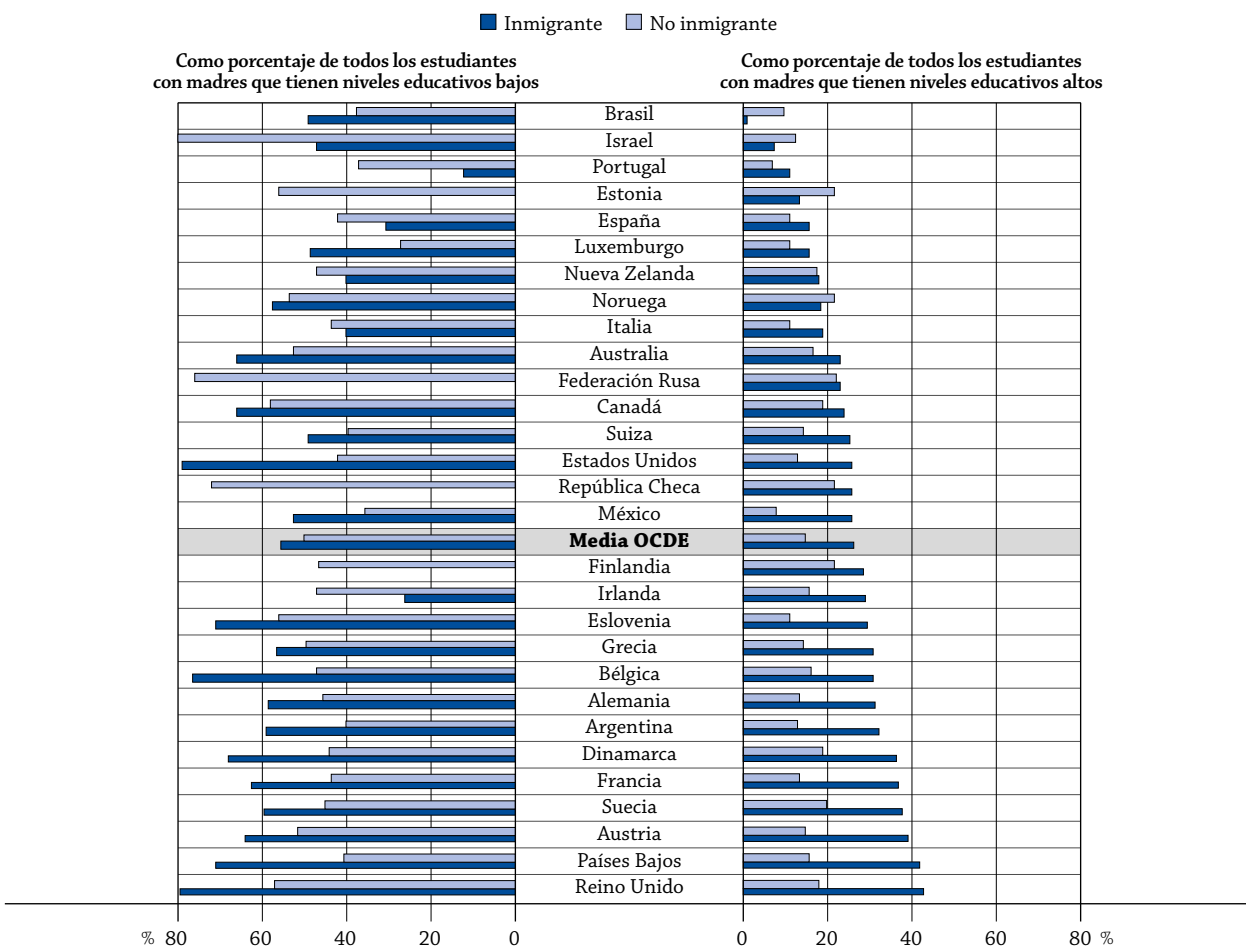
¿Cómo es la asociación entre estas medidas de concentración y el rendimiento en lectura de los estudiantes inmigrantes? Al contrario de lo que se podría esperar, el porcentaje de estudiantes de entornos socioeconómicos desfavorecidos (por ejemplo, cuyas madres tienen un nivel educativo bajo) de un centro educativo tiene más probabilidades de estar negativamente relacionado con el rendimiento individual en lectura de los estudiantes inmigrantes que las otras dos medidas de concentración en todos los países evaluados, excepto en Estonia (Gráfico A5.1). El porcentaje de alumnos de un centro concreto que hablan una lengua extranjera en casa sería el siguiente factor en cuanto a la fuerza de la correlación, mientras que el porcentaje de inmigrantes es la variable más débil de las tres. En muchos países europeos, la asociación entre los resultados de los inmigrantes y la desventaja del centro educativo es especialmente fuerte. Las excepciones son los países nórdicos, España e Irlanda, aunque los resultados de los estudiantes inmigrantes en estos países no son siempre favorables comparados con los de los estudiantes no inmigrantes.

A5

Tras este resultado inicial, el análisis examina a continuación a los alumnos de los centros educativos con una alta concentración de alumnos cuyas madres tienen un nivel educativo bajo. Estos centros se definen como “centros desfavorecidos”.

En muchos países, el nivel educativo alcanzado por los inmigrantes es inferior al de los no inmigrantes, y el hecho de que más de sus hijos se encuentren en centros educativos desfavorecidos puede ser simplemente reflejo de este factor. Pero la cuestión no es tan sencilla. Una proporción mayor de estudiantes inmigrantes con madres que tienen niveles educativos bajos que de estudiantes no inmigrantes con madres que tienen niveles educativos bajos –el 56% y el 50%, respectivamente– están en centros desfavorecidos en la mayoría de los países. Las excepciones son España, Irlanda, Israel, Italia, Nueva Zelanda y Portugal.

**Gráfico A5.3. Porcentaje de estudiantes en centros educativos desfavorecidos según el nivel educativo de la madre**



**Nota:** Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo bajo es un estudiante cuya madre no ha alcanzado la educación secundaria superior.

Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo alto es un estudiante cuya madre ha alcanzado la educación terciaria.

Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de estudiantes inmigrantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto en centros desfavorecidos.

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2009. Tabla A5.3.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661877>

Sin embargo, lo que llama aún más la atención es el predominio mayor de estudiantes inmigrantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto en centros educativos desfavorecidos en todos los países excepto en Brasil, Estonia, Israel y Noruega (Tabla A5.3). En Austria, Italia, Luxemburgo y Países Bajos, hay, en términos relativos, más del doble de alumnos inmigrantes cuyas madres tienen niveles educativos altos en los centros educativos desfavorecidos, en comparación con los alumnos no inmigrantes cuyas madres tienen niveles educativos altos. En los países de la OCDE, el 26% de los estudiantes cuyas madres tienen niveles educativos altos son

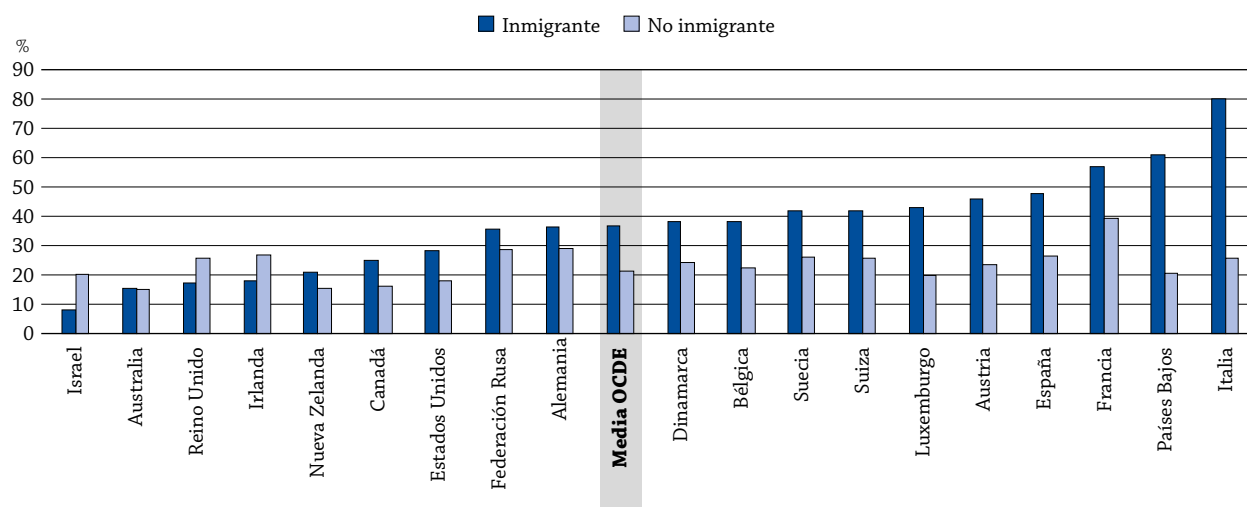
estudiantes inmigrantes en centros desfavorecidos, y el 14% de los estudiantes cuyas madres tienen niveles educativos altos son estudiantes no inmigrantes en centros desfavorecidos. Hay que recordar que los cuartiles de “desventaja” están caracterizados no con rasgos inmigrantes, sino de desventaja en el nivel educativo materno. Por tanto, la cuestión es: ¿a qué se debe el predominio de estudiantes inmigrantes en centros educativos desfavorecidos, sea cual sea el nivel educativo de sus padres?

El principal determinante de la composición socioeconómica de un barrio es el coste de la vivienda y puede suceder que algunos inmigrantes recién llegados no se puedan permitir el lujo de elegir libremente su vivienda, porque tengan recursos más limitados, salarios más bajos o por discriminación en el mercado inmobiliario. La elección de un barrio puede estar asimismo inicialmente motivada tanto por el deseo de vivir cerca de ciudadanos del mismo país o etnia, como por la asequibilidad de la vivienda. Ambos aspectos están a menudo relacionados. La elección inicial de la vivienda puede no ser vista como definitiva por el inmigrante, pero puede convertirse en tal debido a la persistencia de bajos ingresos, la discriminación en el mercado inmobiliario, la resistencia a trasladarse del que se ha convertido en un ambiente familiar o simplemente por inercia, entre otros motivos.

Los estudios de la OCDE muestran, por ejemplo, que los estudiantes inmigrantes con niveles educativos altos tienden, con más frecuencia que los no inmigrantes, a estar sobrecualificados para los trabajos que desempeñan (OECD, 2007). Como la sobrecualificación puede ir asociada con salarios bajos, esto dificulta encontrar viviendas en barrios menos desfavorecidos. Efectivamente, sucede en general que los alumnos inmigrantes de centros educativos desfavorecidos, incluso aquellos cuyos padres tienen niveles educativos altos, proceden de familias con estatus ocupacionales bajos con más frecuencia que los alumnos cuyos padres no son inmigrantes (Gráfico A5.4).

#### Gráfico A5.4. Porcentaje de estudiantes en centros escolares desfavorecidos con madres que tienen niveles educativos altos procedentes de familias con un estatus ocupacional bajo, por estatus de inmigrante

Como porcentaje de todos los estudiantes inmigrantes y no inmigrantes en centros escolares desfavorecidos



**Nota:** Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo alto es un estudiante cuya madre ha alcanzado la educación terciaria. Las ocupaciones de estatus bajos son aquellas con un valor de índice ISEI (Índice Socioeconómico Internacional del Estatus Ocupacional) inferior a 40.

Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de estudiantes inmigrantes.

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2009. Tabla A5.3.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661896>

¿Cuál es el impacto de asistir a un centro educativo desfavorecido en el rendimiento en lectura y, en concreto, el impacto según los diferentes niveles educativos maternos? El análisis que sigue muestra primero la asociación entre los estudiantes que asisten a centros desfavorecidos y su rendimiento en lectura, y después examina la asociación entre el nivel educativo de sus madres y su rendimiento en lectura.

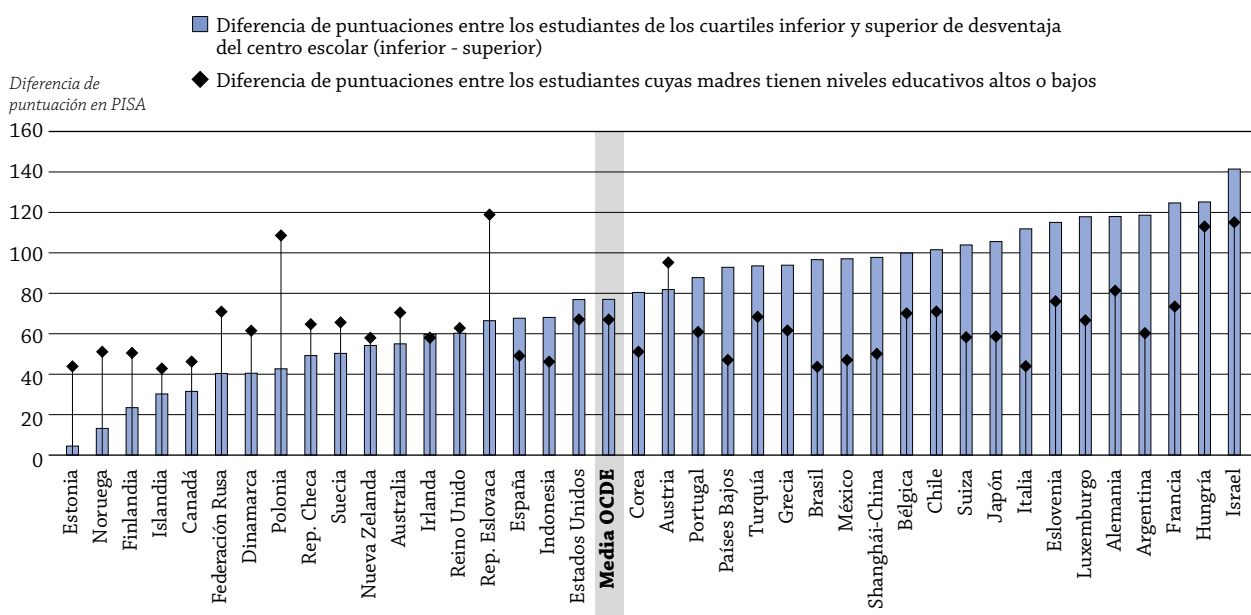
A5

El Gráfico A5.5 contrasta las diferencias de la puntuación en lectura entre los estudiantes que se encuentran en los cuartiles de centro educativo favorecido frente a desfavorecido, y entre estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto frente a uno bajo. La comparación afecta a todos los estudiantes, no solo a aquellos de origen inmigrante, para ofrecer una visión general de cómo afrontan los sistemas educativos nacionales las desventajas educativas en general. En muchos países, esta imagen no es siempre positiva.

En efecto, para muchos estudiantes, vivir en países miembros de la OCDE o no, las diferencias de puntuaciones en lectura asociadas a la asistencia a un centro educativo desfavorecido son mucho mayores que las que existen entre los estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto frente a uno bajo. En los países de la OCDE, la brecha entre los estudiantes que asisten a centros educativos desfavorecidos frente a los favorecidos es de 77 puntos, casi el equivalente a dos cursos escolares, y la brecha en el rendimiento entre los estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo frente a uno alto es de 67 puntos.

El efecto de asistir a un centro educativo desfavorecido es a menudo sustancialmente más poderoso que el efecto del entorno familiar. En algunos países de la OCDE, que incluyen Eslovenia, Francia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Países Bajos y Suiza, y en otros países del G20, como Argentina, Brasil y Shangai (China), el efecto del centro desfavorecido es incluso de más de un curso escolar. Hay grandes diferencias en las puntuaciones entre centros educativos donde hay muchos alumnos cuyas madres tienen niveles educativos bajos y centros donde hay muy pocos, excepto en los países nórdicos y del este de Europa (excepto en Eslovenia), y en algunos países con una larga tradición de acoger inmigrantes, como Australia, Canadá y Nueva Zelanda, donde el efecto del nivel educativo de los padres es mayor en el rendimiento en lectura que el de la desventaja del centro educativo. En algunos países, el efecto de asistir a un centro educativo desfavorecido puede ser el resultado de una selección de los estudiantes en diferentes tipos de centros escolares en función de su rendimiento académico.

**Gráfico A5.5. Diferencia de puntuaciones entre los estudiantes de los cuartiles superior e inferior de desventaja del centro escolar y diferencia de puntuaciones entre los estudiantes cuyas madres tienen niveles educativos altos y bajos**



**Nota:** Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo bajo es un estudiante cuya madre no ha alcanzado la educación secundaria superior.

Un estudiante cuya madre tiene un nivel educativo alto es un estudiante cuya madre ha alcanzado la educación terciaria.

Los países están clasificados en orden ascendente de la diferencia de puntuaciones entre los cuartiles superior e inferior.

**Fuente:** OCDE, Base de datos PISA 2009. Tabla A5.4.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932661915Q>



Estos resultados ponen de manifiesto el hecho de que las políticas educativas y sociales interactúan, limitando las oportunidades de éxito escolar de los estudiantes inmigrantes. Las elecciones políticas de las que se dispone para afrontar el tema de las desventajas son diversas.

Se puede intentar superar los efectos adversos de la concentración de desventajas invirtiendo más en los centros educativos desfavorecidos. Esto podría hacerse de varias formas, como intentar atraer a mejores profesores, reducir el número de alumnos por clase y proporcionar tutorías o clases de apoyo adicionales. La cuestión de si estas medidas serían efectivas para los estudiantes inmigrantes de 15 años es objeto de investigaciones empíricas. Es probable que la intervención tuviera que darse mucho antes, quizá incluso durante la educación infantil. Algunos intentos de incrementar los fondos para los centros desfavorecidos no han obtenido siempre los resultados deseados (Bénabou, Kramarz y Prost, 2004).

Otras medidas políticas aspirarían a reducir la concentración de desventajas en sí misma, por ejemplo mediante una mayor dispersión de las viviendas subvencionadas o de coste inferior, o mediante políticas de elección de centro. Estas medidas son de amplio espectro y tendrían implicaciones para otros barrios y centros educativos menos desfavorecidos. De nuevo, estas medidas también serían sin duda mucho más efectivas si se implementaran en momentos tempranos de la vida escolar de los estudiantes. Las políticas de elección de centro podrían convertirse rápidamente en controvertidas si, por ejemplo, implicaran el traslado de niños pequeños a centros fuera de su barrio.

En este caso, las elecciones no son fáciles. Incrementar los fondos para los centros desfavorecidos puede resultar más viable desde el punto de vista político, pero puede no ser la medida más efectiva y puede ser menos posible en tiempos de limitaciones de los recursos. Está claro que asistir a un centro educativo desfavorecido tiene por término medio un efecto adverso en todos los estudiantes, independientemente de sus orígenes y del nivel de formación de sus madres. Aunque la concentración de desventajas no es un fenómeno específico de los inmigrantes, los estudiantes inmigrantes sí están más afectados por ella, simplemente porque una proporción mayor de ellos provienen de familias desfavorecidas. Enfrentarse a la cuestión de la desventaja del centro educativo para los estudiantes inmigrantes significaría, en la práctica, enfrentarse a esta cuestión para todos los estudiantes. Este, sin embargo, es un objetivo que va más allá de la meta inmediata de integrar con éxito a los estudiantes inmigrantes en los centros educativos.

## Definiciones

PISA distingue entre tres tipos de estatus de estudiante inmigrante: 1) estudiantes sin un origen inmigrante, también llamados **estudiantes no inmigrantes**, son aquellos estudiantes nacidos en el país donde PISA les evaluó o que tienen al menos un padre nacido en ese país; 2) estudiantes de segunda generación son aquellos estudiantes nacidos en el país de la evaluación, pero cuyos padres han nacido en el extranjero; 3) estudiantes de primera generación son aquellos estudiantes que han nacido en el extranjero y cuyos padres también han nacido en el extranjero. En este indicador, **estudiantes inmigrantes** incluye a los estudiantes de primera y de segunda generación.

Se ha situado a cada centro educativo que integra la muestra de un país en un cuartil definido según el porcentaje estimado (ponderado) de alumnos del centro cuyas madres tienen una educación menor que la secundaria superior. Estos estudiantes se definen como estudiantes **cuyas madres tienen un nivel educativo bajo**. Los **centros desfavorecidos** se corresponden con el 4.º cuartil, que tiene la mayor proporción de estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo. Los centros favorecidos se encuentran en el 1.º cuartil, que tiene la menor proporción de estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo. Los estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo terciario se definen como estudiantes **cuyas madres tienen un nivel educativo alto**.

En este indicador, el **estatus ocupacional bajo** se define como un HISEI (mayor índice socioeconómico internacional del estatus ocupacional, HISEI por sus siglas en inglés) de menos de 40, lo que se corresponde aproximadamente con trabajadores de servicios (otros grandes grupos incluidos son trabajadores agricultores,

producción y trabajadores relacionados, operadores de transportes y peones). Los datos ocupacionales tanto para el padre como para la madre del estudiante se obtuvieron a través de preguntas de respuesta abierta. Las respuestas se codificaron en códigos CIUO de cuatro dígitos (OIT, 1990) y después se situaron en el índice socioeconómico internacional del estatus ocupacional (ISEI por sus siglas en inglés) (Ganzeboom *et al.*, 1992). Se obtuvieron tres índices de estas puntuaciones: el estatus ocupacional del padre (BFMJ); el estatus ocupacional de la madre (BMMJ); y el mayor nivel ocupacional de los padres (HISEI), que se corresponde con la puntuación ISEI más alta de cada padre o con la puntuación ISEI del único padre del que se dispone de datos. Para los tres índices, altas puntuaciones en el ISEI indican mayor estatus de nivel ocupacional. Para más información consulte <http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=63721>.

En PISA 2009, el **progreso de un año académico** corresponde a una media de 39 puntos en la escala de lectura de PISA. Esto se determinó calculando la diferencia de puntuaciones entre el considerable número de estudiantes de 15 años de 32 países de la OCDE que estaban matriculados al menos en dos cursos.

### Metodología

PISA incluye a alumnos con una edad comprendida entre los 15 años y 3 meses y los 16 años y dos meses en el momento de la evaluación, y que hayan terminado al menos 6 cursos de enseñanza obligatoria, sin tener en cuenta el tipo de institución en el que estén matriculados, si su dedicación es a tiempo completo o parcial, si asisten a programas generales o de formación profesional, o si asisten a centros educativos públicos, privados o extranjeros que imparten clase en su idioma en el país de origen del alumno (OECD, 2012b).

Para más información sobre los instrumentos de evaluación y los métodos utilizados en PISA, consulte en Internet el sitio de PISA: [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

### Referencias

- Bénabou, R., F. Kramarz y C. Prost (2004), “Zones d’éducation prioritaire: quels moyens pour quels résultats?”, *Économie et Statistique*, N.º 380, INSEE, París.
- Ganzeboom, H. B. G., P. M. De Graaf y D. J. Treiman (1992), “A Standard International Socio-economic Index of Occupational Status”, *Social Science Research*, Vol. 21, N.º 1, pp. 1-56.
- OECD (2007), “Matching Educational Background and Employment: A Challenge for Immigrants In Host Countries”, in *International Migration Outlook 2007*, OECD Publishing.
- OECD (2012a), *Untapped Skills: Realising the Potential of Immigrant Students*, PISA, OECD Publishing.
- OECD (2012b), *PISA 2009 Technical Report*, PISA OECD Publishing.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (1990), *Clasificación Internacional Unificada de Ocupaciones*, CIUO88, Ginebra.
- Szulkin, R. y J. O. Jonsson (2007), “Ethnic Segregation and Educational Outcomes in Swedish comprehensive Schools”, *SULCIS Working Paper*, Vol. 2007/2, Stockholm University.

Tabla A5.1. **Correlaciones entre el rendimiento en lectura y varias medidas de la concentración de estudiantes en los centros escolares**

Resultados basados en los informes que los estudiantes hacen de sí mismos

		Correlación de Pearson entre el rendimiento de los estudiantes en lectura y las medidas de concentración en los centros escolares											
		Estudiantes inmigrantes						Estudiantes no inmigrantes					
		Porcentaje de estudiantes inmigrantes en los centros escolares		Porcentaje de estudiantes que hablan otra lengua en casa		Porcentaje de estudiantes con madres que tienen niveles educativos bajos <sup>1</sup>		Porcentaje de estudiantes inmigrantes en los centros escolares		Porcentaje de estudiantes que hablan otra lengua en casa		Porcentaje de estudiantes con madres que tienen niveles educativos bajos <sup>1</sup>	
		Corr.	E.E.	Corr.	E.E.	Corr.	E.E.	Corr.	E.E.	Corr.	E.E.	Corr.	E.E.
OCDE	Alemania	<b>-0,35</b>	(0,05)	<b>-0,22</b>	(0,05)	<b>-0,58</b>	(0,05)	<b>-0,23</b>	(0,04)	<b>-0,21</b>	(0,05)	<b>-0,52</b>	(0,04)
	Australia	0,15	(0,10)	0,13	(0,12)	<b>-0,24</b>	(0,05)	<b>0,11</b>	(0,03)	<b>0,09</b>	(0,04)	<b>-0,20</b>	(0,02)
	Austria	<b>-0,29</b>	(0,08)	<b>-0,25</b>	(0,08)	<b>-0,46</b>	(0,06)	-0,05	(0,04)	-0,04	(0,05)	<b>-0,26</b>	(0,05)
	Bélgica	<b>-0,26</b>	(0,07)	<b>-0,26</b>	(0,07)	<b>-0,35</b>	(0,05)	<b>-0,17</b>	(0,03)	<b>-0,17</b>	(0,03)	<b>-0,34</b>	(0,03)
	Canadá	-0,03	(0,04)	0,01	(0,04)	<b>-0,15</b>	(0,05)	<b>0,12</b>	(0,02)	<b>0,11</b>	(0,02)	<b>-0,12</b>	(0,02)
	Chile	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corea	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Dinamarca	<b>-0,23</b>	(0,04)	<b>-0,15</b>	(0,05)	<b>-0,23</b>	(0,04)	-0,03	(0,03)	-0,02	(0,03)	<b>-0,15</b>	(0,03)
	Eslovenia	<b>-0,34</b>	(0,06)	<b>-0,34</b>	(0,07)	<b>-0,40</b>	(0,05)	<b>-0,24</b>	(0,01)	<b>-0,24</b>	(0,01)	<b>-0,51</b>	(0,01)
	España	-0,05	(0,05)	<b>-0,18</b>	(0,04)	<b>-0,23</b>	(0,04)	-0,03	(0,02)	<b>-0,06</b>	(0,02)	<b>-0,31</b>	(0,03)
	Estados Unidos	<b>-0,10</b>	(0,04)	<b>-0,11</b>	(0,04)	<b>-0,25</b>	(0,05)	<b>-0,08</b>	(0,03)	<b>-0,08</b>	(0,04)	<b>-0,26</b>	(0,03)
	Estonia	0,06	(0,08)	-0,06	(0,09)	-0,02	(0,06)	<b>-0,16</b>	(0,03)	<b>-0,07</b>	(0,03)	<b>-0,06</b>	(0,03)
	Finlandia	<b>-0,30</b>	(0,11)	<b>-0,29</b>	(0,10)	-0,13	(0,11)	0,03	(0,03)	0,02	(0,03)	<b>-0,09</b>	(0,03)
	Francia	<b>-0,26</b>	(0,10)	-0,14	(0,13)	<b>-0,45</b>	(0,07)	<b>-0,21</b>	(0,05)	<b>-0,17</b>	(0,06)	<b>-0,47</b>	(0,06)
	Grecia	<b>-0,25</b>	(0,05)	<b>-0,19</b>	(0,04)	<b>-0,40</b>	(0,09)	<b>-0,16</b>	(0,04)	<b>-0,17</b>	(0,03)	<b>-0,37</b>	(0,04)
	Hungría	0,01	(0,17)	-0,03	(0,09)	<b>-0,58</b>	(0,08)	<b>0,14</b>	(0,06)	<b>0,07</b>	(0,03)	<b>-0,57</b>	(0,02)
	Irlanda	<b>-0,14</b>	(0,07)	<b>-0,21</b>	(0,07)	-0,10	(0,08)	0,06	(0,04)	0,00	(0,04)	<b>-0,28</b>	(0,03)
	Islandia	-0,24	(0,14)	0,16	(0,11)	-0,09	(0,10)	-0,01	(0,02)	0,00	(0,02)	<b>-0,12</b>	(0,02)
	Israel	-0,11	(0,06)	0,00	(0,06)	<b>-0,38</b>	(0,06)	<b>0,10</b>	(0,04)	<b>0,10</b>	(0,04)	<b>-0,49</b>	(0,03)
	Italia	<b>-0,32</b>	(0,03)	<b>-0,32</b>	(0,04)	<b>-0,49</b>	(0,03)	<b>-0,12</b>	(0,03)	<b>-0,13</b>	(0,02)	<b>-0,47</b>	(0,02)
	Japón	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Luxemburgo	0,02	(0,02)	<b>-0,36</b>	(0,02)	<b>-0,52</b>	(0,01)	<b>-0,31</b>	(0,02)	<b>-0,36</b>	(0,02)	<b>-0,40</b>	(0,02)
	México	<b>-0,38</b>	(0,10)	<b>-0,15</b>	(0,05)	<b>-0,43</b>	(0,11)	<b>-0,24</b>	(0,03)	-0,06	(0,04)	<b>-0,45</b>	(0,02)
	Noruega	-0,14	(0,08)	-0,13	(0,07)	<b>-0,19</b>	(0,06)	0,03	(0,03)	0,02	(0,03)	<b>-0,06</b>	(0,03)
	Nueva Zelanda	<b>-0,13</b>	(0,04)	<b>-0,14</b>	(0,04)	<b>-0,24</b>	(0,05)	<b>0,07</b>	(0,03)	0,04	(0,03)	<b>-0,23</b>	(0,04)
	Países Bajos	<b>-0,27</b>	(0,11)	<b>-0,22</b>	(0,10)	<b>-0,34</b>	(0,09)	<b>-0,17</b>	(0,05)	<b>-0,12</b>	(0,05)	<b>-0,35</b>	(0,05)
	Polonia	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	<b>-0,32</b>	(0,08)	<b>-0,28</b>	(0,06)	<b>-0,33</b>	(0,07)	-0,01	(0,03)	<b>-0,10</b>	(0,04)	<b>-0,39</b>	(0,03)
	Reino Unido	-0,13	(0,09)	<b>-0,26</b>	(0,08)	<b>-0,29</b>	(0,06)	<b>-0,07</b>	(0,03)	<b>-0,08</b>	(0,04)	<b>-0,21</b>	(0,03)
	República Checa	0,16	(0,08)	<b>0,14</b>	(0,07)	<b>-0,28</b>	(0,10)	0,07	(0,05)	0,09	(0,05)	<b>-0,22</b>	(0,04)
	República Eslovaca	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Suecia	<b>-0,23</b>	(0,07)	<b>-0,18</b>	(0,05)	<b>-0,22</b>	(0,04)	-0,03	(0,03)	-0,04	(0,03)	<b>-0,15</b>	(0,03)
Suiza	<b>-0,18</b>	(0,07)	<b>-0,29</b>	(0,03)	<b>-0,44</b>	(0,03)	<b>-0,15</b>	(0,03)	<b>-0,18</b>	(0,04)	<b>-0,38</b>	(0,03)	
Turquía	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Media OCDE	<b>-0,17</b>	(0,02)	<b>-0,15</b>	(0,01)	<b>-0,31</b>	(0,01)	<b>-0,06</b>	(0,01)	<b>-0,06</b>	(0,01)	<b>-0,32</b>	(0,01)	
Media UE21	<b>-0,18</b>	(0,02)	<b>-0,20</b>	(0,02)	<b>-0,34</b>	(0,02)	<b>-0,09</b>	(0,01)	<b>-0,09</b>	(0,01)	<b>-0,32</b>	(0,01)	
Otros países del G20	Argentina	0,16	(0,17)	0,10	(0,14)	<b>-0,29</b>	(0,13)	-0,05	(0,04)	0,01	(0,08)	<b>-0,47</b>	(0,03)
	Brasil	0,02	(0,15)	0,07	(0,19)	-0,15	(0,22)	<b>-0,15</b>	(0,03)	0,01	(0,05)	<b>-0,43</b>	(0,02)
	Federación Rusa	-0,25	(0,13)	<b>-0,30</b>	(0,10)	<b>-0,29</b>	(0,09)	-0,08	(0,05)	<b>-0,13</b>	(0,05)	<b>-0,16</b>	(0,03)
	Indonesia	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Shanghái-China	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Media G20	<b>-0,14</b>	(0,03)	<b>-0,11</b>	(0,03)	<b>-0,33</b>	(0,03)	<b>-0,09</b>	(0,01)	<b>-0,06</b>	(0,01)	<b>-0,37</b>	(0,01)	

Nota: Los valores estadísticamente significativos se indican en negrita.

1. Las madres con un nivel educativo bajo son aquellas con un nivel educativo inferior a la educación secundaria superior.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664860>

Tabla A5.2. **Concentración de estudiantes inmigrantes en los centros escolares según varias características**

Resultados basados en los informes que los estudiantes hacen de sí mismos

	Porcentaje de todos los estudiantes inmigrantes del cuartil superior						Estudiantes inmigrantes como porcentaje de todos los estudiantes del cuartil superior						
	Cuartiles de concentración definidos por:						Cuartiles de concentración definidos por:						
	Porcentaje de estudiantes inmigrantes en los centros escolares		Porcentaje de estudiantes que hablan otra lengua en casa		Porcentaje de estudiantes con madres que tienen niveles educativos bajos <sup>1</sup>		Porcentaje de estudiantes inmigrantes en los centros escolares		Porcentaje de estudiantes que hablan otra lengua en casa		Porcentaje de estudiantes con madres que tienen niveles educativos bajos <sup>1</sup>		
	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	
OCDE	Alemania	59,7	(4,7)	47,7	(5,4)	43,9	(4,9)	40,9	(2,9)	21,8	(2,8)	21,1	(3,2)
	Australia	55,9	(3,7)	53,4	(4,3)	30,0	(4,2)	51,6	(2,0)	44,0	(3,5)	20,1	(3,7)
	Austria	68,3	(4,4)	65,8	(5,3)	46,5	(5,9)	36,1	(2,3)	32,2	(3,0)	20,5	(3,4)
	Bélgica	69,6	(3,4)	58,4	(5,1)	48,6	(4,4)	39,0	(2,6)	29,0	(3,2)	23,7	(3,2)
	Canadá	64,0	(4,1)	60,4	(4,5)	29,8	(4,4)	65,4	(2,0)	54,4	(4,1)	23,7	(3,9)
	Chile	c	c	c	c	c	c	1,7	(0,3)	0,5	(0,2)	0,2	(0,1)
	Corea	c	c	c	c	c	c	0,1	(0,1)	0,1	(0,1)	0,0	(0,0)
	Dinamarca	66,3	(3,5)	58,0	(4,8)	51,0	(4,0)	20,6	(1,7)	14,9	(1,9)	13,9	(1,9)
	Eslovenia	71,9	(2,5)	66,6	(3,1)	43,2	(2,7)	20,1	(1,2)	17,0	(1,2)	10,4	(0,9)
	España	66,2	(3,3)	54,1	(4,4)	22,3	(3,7)	25,2	(1,1)	17,4	(1,7)	6,2	(1,3)
	Estados Unidos	68,7	(4,2)	67,5	(4,8)	53,5	(6,4)	54,8	(2,2)	51,2	(3,5)	36,4	(4,8)
	Estonia	82,4	(2,6)	29,7	(7,1)	18,5	(6,1)	29,5	(2,3)	7,3	(2,3)	4,9	(2,0)
	Finlandia	81,2	(4,2)	78,0	(5,4)	34,3	(8,4)	8,5	(0,7)	7,5	(0,9)	2,9	(1,0)
	Francia	70,3	(4,8)	63,3	(5,8)	53,0	(6,7)	39,0	(3,0)	29,2	(4,0)	24,7	(4,8)
	Grecia	72,0	(4,0)	61,3	(5,7)	42,1	(5,8)	19,9	(1,7)	15,0	(2,2)	10,3	(2,0)
	Hungría	68,3	(6,5)	35,7	(6,6)	20,8	(4,9)	5,5	(0,5)	2,7	(0,6)	1,4	(0,5)
	Irlanda	55,0	(5,9)	47,8	(5,7)	25,6	(5,0)	17,3	(1,0)	12,1	(1,8)	3,7	(1,3)
	Islandia	76,2	(5,7)	73,1	(6,0)	35,1	(6,1)	6,3	(0,9)	5,3	(0,9)	2,4	(0,6)
	Israel	59,4	(4,7)	55,4	(5,2)	17,5	(4,2)	45,9	(2,6)	37,9	(4,2)	11,2	(3,5)
	Italia	71,9	(2,3)	64,8	(2,7)	28,4	(3,2)	13,3	(0,5)	10,9	(0,7)	4,3	(0,7)
	Japón	c	c	c	c	c	c	1,1	(0,2)	0,4	(0,1)	0,4	(0,2)
	Luxemburgo	41,7	(0,8)	37,5	(0,8)	35,9	(0,8)	67,6	(1,2)	52,4	(1,1)	44,2	(1,1)
	México	95,8	(1,2)	36,0	(3,6)	47,1	(5,5)	6,0	(0,4)	2,0	(0,3)	2,7	(0,4)
	Noruega	63,8	(5,1)	60,5	(5,1)	31,4	(5,5)	17,2	(1,6)	14,3	(2,0)	5,9	(1,8)
	Nueva Zelanda	53,3	(3,3)	52,6	(3,3)	25,2	(3,5)	52,7	(1,4)	48,9	(2,0)	16,5	(2,9)
	Países Bajos	70,2	(4,8)	62,4	(6,8)	57,5	(6,6)	33,7	(4,2)	25,2	(5,2)	25,6	(4,9)
	Polonia	c	c	c	c	c	c	0,1	(0,1)	0,0	(0,0)	0,0	(0,0)
	Portugal	72,3	(3,4)	52,3	(6,8)	10,5	(2,7)	15,3	(1,0)	8,8	(1,7)	1,0	(0,5)
Reino Unido	80,0	(2,7)	75,0	(4,2)	50,1	(6,7)	34,3	(2,8)	31,2	(3,4)	20,9	(3,8)	
República Checa	76,0	(5,8)	59,8	(7,4)	32,1	(8,8)	6,5	(0,5)	3,9	(0,7)	2,3	(0,8)	
República Eslovaca	c	c	c	c	c	c	2,0	(0,4)	0,9	(0,3)	0,9	(0,4)	
Suecia	66,0	(5,0)	62,9	(4,8)	41,6	(6,6)	30,6	(2,8)	26,7	(2,9)	14,8	(3,5)	
Suiza	47,5	(4,0)	42,9	(4,0)	37,0	(3,8)	44,7	(1,5)	33,4	(3,7)	25,3	(3,1)	
Turquía	c	c	c	c	c	c	2,1	(0,5)	0,6	(0,2)	0,2	(0,1)	
Media OCDE	67,6	(0,8)	56,5	(1,0)	36,2	(1,0)	25,1	(0,3)	19,4	(0,4)	11,8	(0,4)	
Media UE21	68,9	(1,0)	56,9	(1,2)	37,1	(1,3)	24,0	(0,4)	17,4	(0,5)	12,3	(0,5)	
Otros países del G20	Argentina	79,0	(5,0)	51,5	(9,7)	45,5	(9,3)	11,8	(1,5)	6,7	(2,0)	5,4	(1,5)
	Brasil	100,0	(0,0)	21,2	(8,5)	26,4	(9,8)	3,0	(0,4)	0,6	(0,3)	0,8	(0,3)
	Federación Rusa	51,3	(6,6)	38,3	(7,7)	29,7	(8,2)	25,0	(2,9)	13,7	(4,1)	10,0	(4,6)
	Indonesia	c	c	c	c	c	c	1,2	(0,4)	1,1	(0,4)	0,3	(0,2)
	Shanghái-China	c	c	c	c	c	c	2,1	(0,3)	0,8	(0,2)	1,1	(0,3)
Media G20	72,4	(1,2)	52,6	(1,8)	39,8	(2,0)	22,0	(0,4)	16,8	(0,6)	10,7	(0,7)	

1. Las madres con un nivel educativo bajo son aquellas con un nivel educativo inferior a la educación secundaria superior.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664879>

Tabla A5.3. **Porcentaje de estudiantes en centros escolares desfavorecidos, por nivel educativo de la madre y procedentes de familias con un nivel ocupacional bajo**

Resultados basados en los informes que los estudiantes hacen de sí mismos

	Estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo en centros escolares desfavorecidos, como porcentaje de todos los estudiantes con madres que tienen un nivel educativo bajo <sup>1</sup>				Estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto en centros escolares desfavorecidos, como porcentaje de todos los estudiantes con madres que tienen un nivel educativo alto <sup>2</sup>				Estudiantes en centros escolares desfavorecidos con madres que tienen niveles educativos altos, procedentes de familias con estatus ocupacional bajo <sup>3</sup>			
	Estudiantes inmigrantes		Estudiantes no inmigrantes		Estudiantes inmigrantes		Estudiantes no inmigrantes		Estudiantes inmigrantes		Estudiantes no inmigrantes	
	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.	%	E.E.
<b>OCDE</b>												
Alemania	58,5	(6,4)	45,8	(4,9)	31,3	(5,3)	13,0	(2,5)	36,6	(6,8)	29,1	(5,6)
Australia	66,0	(6,3)	52,6	(4,3)	22,7	(4,0)	16,6	(2,3)	15,5	(2,7)	15,1	(1,6)
Austria	64,2	(5,7)	51,7	(6,4)	39,1	(7,3)	14,5	(2,8)	46,2	(7,9)	23,6	(4,3)
Bélgica	76,5	(3,7)	47,0	(4,3)	30,6	(4,5)	16,0	(2,2)	38,2	(5,5)	22,7	(2,2)
Canadá	66,4	(6,3)	58,3	(4,4)	23,8	(3,9)	18,6	(2,0)	25,1	(2,6)	16,4	(1,6)
Chile	c	c	46,7	(5,2)	c	c	7,3	(1,4)	m	m	29,9	(4,3)
Corea	m	m	54,7	(5,0)	c	c	14,7	(2,8)	m	m	16,1	(3,8)
Dinamarca	68,3	(5,0)	44,4	(5,1)	36,4	(4,6)	18,6	(3,0)	38,2	(5,7)	24,4	(2,8)
Eslovenia	71,1	(4,5)	56,0	(2,6)	29,4	(6,6)	11,0	(0,8)	c	c	11,6	(2,4)
España	30,8	(5,0)	42,3	(4,1)	15,3	(3,6)	10,7	(1,5)	48,1	(9,9)	26,4	(3,9)
Estados Unidos	79,0	(4,2)	42,3	(6,4)	25,4	(5,7)	12,8	(2,5)	28,5	(4,9)	18,0	(2,2)
Estonia	c	c	56,1	(5,0)	13,4	(5,4)	21,5	(2,8)	c	c	17,9	(2,3)
Finlandia	c	c	46,6	(5,2)	28,6	(8,0)	21,7	(3,3)	c	c	21,8	(1,9)
Francia	62,8	(6,4)	43,8	(5,3)	36,5	(7,4)	13,1	(2,4)	56,9	(8,2)	39,4	(4,9)
Grecia	56,8	(10,7)	49,6	(4,6)	30,6	(4,3)	14,1	(2,7)	c	c	15,5	(4,6)
Hungría	c	c	60,8	(4,6)	c	c	9,1	(1,3)	c	c	25,0	(3,9)
Irlanda	26,2	(8,8)	47,2	(5,6)	28,6	(6,0)	15,6	(3,2)	18,1	(8,2)	26,9	(3,1)
Islandia	c	c	43,2	(1,9)	c	c	17,6	(0,8)	c	c	6,4	(1,6)
Israel	47,2	(7,1)	80,6	(2,7)	7,3	(3,0)	12,3	(1,6)	8,3	(4,1)	20,5	(3,6)
Italia	40,1	(5,4)	43,7	(2,1)	18,7	(4,2)	11,0	(1,0)	80,4	(6,5)	26,0	(2,6)
Japón	c	c	66,0	(4,4)	c	c	14,9	(1,6)	c	c	28,7	(2,6)
Luxemburgo	48,7	(1,8)	27,4	(2,2)	15,7	(1,8)	11,1	(0,9)	43,0	(6,6)	19,9	(4,2)
México	52,5	(5,9)	35,7	(2,2)	25,8	(7,3)	7,5	(0,7)	c	c	34,2	(2,6)
Noruega	57,8	(8,0)	53,6	(5,6)	18,1	(4,8)	21,4	(3,0)	c	c	10,4	(1,4)
Nueva Zelanda	40,1	(6,0)	47,3	(4,7)	18,0	(3,0)	17,3	(2,7)	20,9	(4,9)	15,6	(3,1)
Países Bajos	71,4	(6,0)	40,6	(5,2)	41,7	(9,1)	15,3	(2,7)	61,2	(8,4)	20,8	(2,9)
Polonia	c	c	55,3	(5,3)	m	m	14,9	(3,1)	m	m	5,1	(2,1)
Portugal	12,4	(3,8)	37,0	(4,2)	10,8	(3,3)	6,7	(1,2)	c	c	24,1	(4,6)
Reino Unido	79,8	(8,1)	57,1	(4,6)	42,5	(7,0)	17,7	(2,3)	17,5	(3,5)	25,7	(2,6)
República Checa	c	c	72,2	(4,7)	25,5	(9,5)	21,6	(3,5)	c	c	16,6	(3,5)
República Eslovaca	c	c	83,1	(3,7)	c	c	18,4	(3,0)	m	m	22,5	(2,6)
Suecia	59,7	(8,1)	45,0	(5,1)	37,5	(6,7)	19,6	(2,8)	42,1	(4,9)	26,3	(2,3)
Suiza	49,3	(4,3)	39,7	(4,5)	25,1	(3,9)	14,2	(2,2)	42,2	(5,9)	25,7	(4,5)
Turquía	c	c	30,0	(3,8)	c	c	2,7	(0,9)	m	m	c	c
Media OCDE	55,9	(1,3)	50,1	(0,8)	26,1	(1,1)	14,5	(0,4)	37,0	(1,5)	21,5	(0,6)
Media UE21	55,2	(1,6)	50,1	(1,0)	28,4	(1,4)	15,0	(0,5)	43,9	(2,0)	22,4	(0,8)
<b>Otros países del G20</b>												
Argentina	59,1	(10,1)	40,2	(5,3)	32,2	(9,8)	12,7	(2,1)	c	c	45,0	(3,9)
Brasil	49,1	(15,1)	37,6	(3,5)	0,9	(1,0)	9,6	(1,4)	c	c	41,5	(3,6)
Federación Rusa	c	c	75,9	(6,1)	23,0	(5,6)	21,9	(3,6)	35,9	(7,2)	28,9	(2,3)
Indonesia	c	c	35,5	(4,6)	c	c	4,6	(1,4)	m	m	c	c
Shanghái-China	c	c	44,7	(4,8)	c	c	8,6	(1,6)	c	c	27,0	(4,1)
Media G20	60,8	(2,7)	47,4	(1,2)	26,0	(1,9)	12,2	(0,5)	40,1	(2,3)	28,9	(1,0)

Nota: Centros escolares desfavorecidos son aquellos que se encuentran en el cuarto cuartil de cada país según la medida de concentración de estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo en los centros escolares (estos son el 25% de centros con la mayor proporción de estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo).

1. Estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo son aquellos cuyas madres no han alcanzado la educación secundaria superior.

2. Estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto son aquellos cuyas madres han alcanzado la educación terciaria.

3. Estudiantes de familias de estatus ocupacional bajo son aquellos con un HISEI inferior a 40. El HISEI es el mayor índice social y económico internacional.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664898>

Tabla A5.4. **Diferencia de rendimiento entre los estudiantes de los cuartiles de desventaja del centro escolar y cuyas madres tienen niveles educativos altos o bajos**


Resultados basados en los informes que los estudiantes hacen de sí mismos

	Rendimiento medio en la escala de lectura de los estudiantes...										Diferencia de puntuaciones entre...					
	En el cuartil inferior de desventaja del centro escolar		En el segundo cuartil de desventaja del centro escolar		En el tercer cuartil de desventaja del centro escolar		En el cuartil superior de desventaja del centro escolar		Con madres que tienen un nivel educativo bajo		Con madres que tienen un nivel educativo alto		Estudiantes en los cuartiles inferior y superior de desventaja del centro escolar		Estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo alto o bajo	
	Punt. media	E.E.	Punt. media	E.E.	Punt. media	E.E.	Punt. media	E.E.	Punt. media	E.E.	Punt. media	E.E.	Dif. punt.	E.E.	Dif. punt.	E.E.
<b>OCDE</b>	Alemania	571 (5,6)	543 (5,6)	518 (7,4)	453 (7,8)	448 (4,2)	529 (4,2)	<b>118</b> (10,0)	<b>81</b> (5,7)							
	Australia	544 (5,3)	523 (4,5)	506 (4,8)	489 (6,0)	471 (4,3)	541 (2,8)	<b>55</b> (7,9)	<b>70</b> (4,3)							
	Austria	520 (7,3)	493 (9,5)	499 (8,8)	438 (10,3)	404 (6,6)	499 (4,0)	<b>82</b> (13,6)	<b>95</b> (7,1)							
	Bélgica	563 (7,9)	534 (6,1)	499 (6,3)	463 (6,4)	465 (3,9)	535 (2,5)	<b>100</b> (10,8)	<b>70</b> (4,5)							
	Canadá	544 (3,5)	530 (3,0)	527 (4,5)	512 (3,7)	491 (4,7)	537 (1,7)	<b>31</b> (5,0)	<b>46</b> (4,8)							
	Chile	511 (5,5)	462 (5,7)	432 (5,1)	409 (5,6)	416 (3,4)	487 (3,6)	<b>102</b> (7,6)	<b>71</b> (4,4)							
	Corea	572 (5,0)	559 (4,7)	540 (6,4)	492 (7,7)	504 (7,2)	555 (4,9)	<b>80</b> (9,3)	<b>51</b> (7,2)							
	Dinamarca	525 (5,1)	496 (6,0)	487 (4,8)	484 (4,5)	451 (3,7)	512 (2,5)	<b>40</b> (6,7)	<b>62</b> (4,1)							
	Eslovenia	548 (1,9)	532 (2,5)	464 (1,9)	433 (2,0)	440 (3,8)	516 (2,7)	<b>115</b> (2,8)	<b>76</b> (4,7)							
	España	518 (3,9)	490 (3,4)	471 (4,0)	450 (4,2)	460 (2,5)	509 (2,8)	<b>68</b> (5,6)	<b>49</b> (3,4)							
	Estados Unidos	538 (8,5)	514 (5,4)	483 (7,0)	461 (4,7)	458 (4,3)	525 (4,8)	<b>77</b> (9,7)	<b>67</b> (5,8)							
	Estonia	506 (5,1)	510 (7,1)	507 (5,4)	502 (3,9)	467 (6,6)	511 (3,4)	4 (6,7)	<b>44</b> (7,0)							
	Finlandia	546 (4,2)	537 (4,5)	536 (4,5)	523 (4,3)	496 (4,7)	547 (2,4)	<b>23</b> (5,9)	<b>50</b> (4,5)							
	Francia	565 (11,7)	539 (8,1)	477 (9,2)	441 (11,0)	456 (4,6)	529 (4,4)	<b>125</b> (17,7)	<b>73</b> (6,4)							
	Grecia	527 (4,4)	503 (7,4)	494 (6,5)	433 (11,7)	444 (6,2)	506 (3,9)	<b>94</b> (12,4)	<b>62</b> (5,5)							
	Hungría	566 (5,2)	533 (6,2)	501 (6,1)	440 (6,6)	421 (6,0)	534 (4,6)	<b>125</b> (8,3)	<b>113</b> (7,4)							
	Irlanda	533 (5,5)	506 (6,1)	488 (8,5)	474 (6,8)	461 (4,0)	519 (3,3)	<b>60</b> (8,7)	<b>58</b> (4,2)							
	Islandia	518 (3,0)	504 (2,9)	492 (3,3)	488 (3,2)	477 (3,2)	520 (2,2)	<b>30</b> (4,4)	<b>43</b> (4,1)							
	Israel	536 (5,7)	514 (5,3)	474 (8,1)	395 (7,1)	401 (6,3)	516 (3,8)	<b>141</b> (9,1)	<b>115</b> (6,7)							
	Italia	544 (3,3)	514 (3,7)	478 (4,5)	432 (4,5)	459 (2,6)	503 (2,4)	<b>112</b> (5,6)	<b>44</b> (3,2)							
	Japón	561 (7,6)	553 (5,6)	519 (6,4)	456 (8,4)	483 (7,3)	542 (3,6)	<b>106</b> (11,2)	<b>59</b> (7,6)							
Luxemburgo	539 (2,0)	503 (2,1)	425 (2,7)	421 (2,3)	436 (2,6)	503 (2,7)	<b>118</b> (3,1)	<b>67</b> (3,6)								
México	485 (3,6)	440 (3,9)	418 (3,1)	388 (4,3)	408 (1,9)	455 (2,4)	<b>97</b> (5,5)	<b>47</b> (2,3)								
Noruega	508 (5,0)	511 (5,3)	502 (5,4)	495 (3,9)	465 (6,0)	516 (2,8)	<b>13</b> (6,3)	<b>51</b> (5,7)								
Nueva Zelanda	553 (5,5)	542 (6,7)	529 (4,7)	499 (6,9)	493 (4,0)	551 (3,2)	<b>54</b> (9,1)	<b>58</b> (4,5)								
Países Bajos	551 (7,8)	535 (17,1)	498 (10,3)	458 (7,4)	479 (5,8)	526 (5,5)	<b>93</b> (11,1)	<b>47</b> (5,3)								
Polonia	519 (5,4)	503 (6,1)	501 (4,7)	476 (4,2)	444 (5,1)	553 (3,9)	<b>43</b> (7,1)	<b>109</b> (6,4)								
Portugal	538 (5,7)	499 (3,7)	478 (6,7)	450 (6,1)	470 (3,2)	531 (4,5)	<b>88</b> (8,7)	<b>61</b> (4,8)								
Reino Unido	531 (5,5)	511 (4,4)	490 (6,4)	471 (6,5)	454 (5,4)	516 (2,7)	<b>60</b> (9,2)	<b>63</b> (6,3)								
República Checa	503 (6,4)	502 (5,7)	491 (8,7)	454 (7,3)	432 (7,4)	496 (4,9)	<b>49</b> (9,7)	<b>65</b> (7,9)								
República Eslovaca	514 (5,7)	510 (4,7)	474 (7,8)	447 (8,4)	384 (11,3)	503 (4,2)	<b>66</b> (10,5)	<b>119</b> (11,9)								
Suecia	526 (6,0)	497 (5,8)	486 (5,4)	476 (5,6)	447 (6,1)	513 (3,2)	<b>50</b> (8,5)	<b>66</b> (6,5)								
Suiza	555 (8,0)	525 (7,5)	483 (4,8)	451 (3,8)	463 (3,9)	522 (3,5)	<b>104</b> (9,2)	<b>58</b> (4,7)								
Turquía	527 (7,3)	471 (8,1)	447 (5,7)	434 (4,7)	454 (3,2)	523 (7,5)	<b>94</b> (8,5)	<b>68</b> (7,3)								
Media OCDE	535 (1,0)	513 (1,1)	489 (1,1)	458 (1,1)	453 (0,9)	520 (0,6)	<b>77</b> (1,5)	<b>67</b> (1,0)								
Media UE21	536 (1,3)	514 (1,5)	489 (1,4)	458 (1,5)	448 (1,2)	518 (0,8)	<b>78</b> (2,0)	<b>70</b> (1,3)								
<b>Otros países del G20</b>	Argentina	481 (8,4)	415 (10,5)	386 (7,7)	362 (9,6)	369 (4,8)	429 (5,6)	<b>119</b> (12,3)	<b>60</b> (6,4)							
	Brasil	486 (5,7)	412 (8,3)	402 (4,9)	389 (3,8)	393 (2,6)	437 (4,9)	<b>97</b> (6,8)	<b>44</b> (4,9)							
	Federación Rusa	472 (5,4)	470 (4,7)	472 (5,9)	432 (7,1)	397 (12,3)	468 (3,2)	<b>40</b> (7,7)	<b>71</b> (12,0)							
	Indonesia	442 (8,5)	408 (7,4)	389 (6,2)	374 (5,6)	390 (3,2)	437 (8,3)	<b>68</b> (9,9)	<b>46</b> (8,1)							
	Shanghái-China	608 (4,9)	568 (5,2)	541 (6,5)	510 (7,2)	532 (3,5)	582 (3,2)	<b>98</b> (9,0)	<b>50</b> (4,8)							
	Media G20	529 (1,6)	498 (1,5)	475 (1,5)	443 (1,7)	448 (1,3)	507 (1,1)	<b>86</b> (2,4)	<b>59</b> (1,6)							

Notas: Los cuartiles de desventaja se definen a nivel de país, clasificando a los países según la proporción de estudiantes con madres que tienen un nivel educativo bajo. El cuartil de mayor desventaja, el cuartil superior, es el que tiene el 25% de centros escolares donde mayor es la proporción de estudiantes cuyas madres tienen un nivel educativo bajo. Lo contrario sucede en el cuartil de menor desventaja, el cuartil inferior. Las madres con un nivel educativo bajo son aquellas con un nivel educativo inferior a la educación secundaria superior. Las madres con un nivel educativo alto son aquellas con un nivel educativo terciario. Los valores estadísticamente significativos se indican en negrita.

Fuente: OCDE, PISA 2009 Database.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664917>

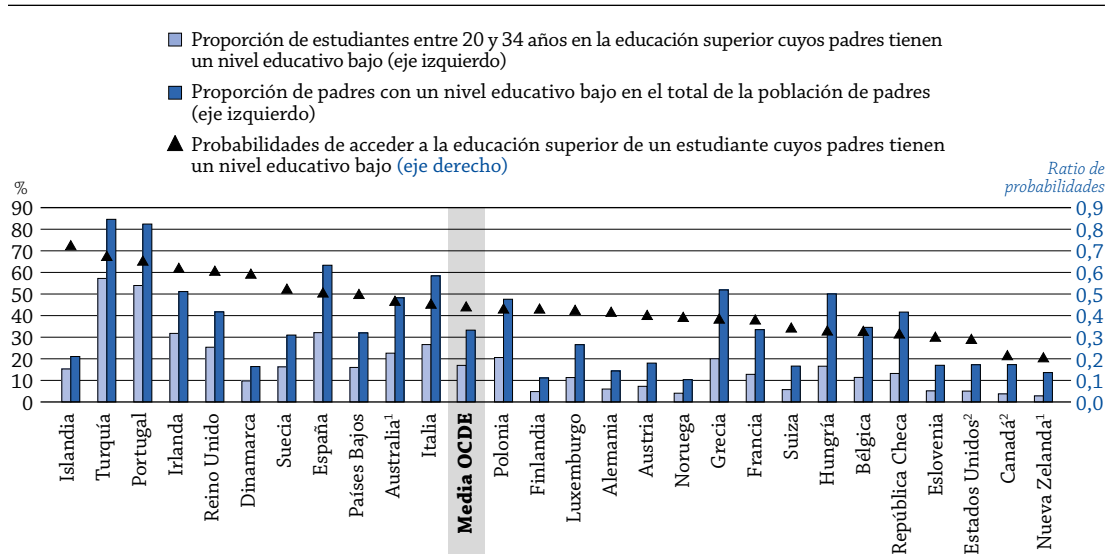




## ¿EN QUÉ MEDIDA INFLUYE LA EDUCACIÓN DE LOS PADRES EN EL ACCESO DE LOS HIJOS A LA EDUCACIÓN TERCIARIA?

- La probabilidad de que un joven de 20 a 34 años curse educación superior es baja si sus padres no han completado la educación secundaria superior. Como media en los países de la OCDE, los jóvenes de familias con niveles educativos bajos tienen menos de la mitad de probabilidades de cursar educación superior (una ratio de 0,44), frente a la proporción de dichas familias en la población.
- Como media en los países de la OCDE, un joven cuyo padre o madre, al menos, haya obtenido una titulación en educación terciaria tiene casi dos veces más probabilidad (ratio de 1,9) de cursar educación superior, en relación con la proporción de dichas familias en la población. Solo en Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Luxemburgo, Noruega y Suecia, la sobrerrepresentación de estudiantes de origen educativo alto es inferior al 50% (ratio por debajo del 1,5).
- Las desigualdades en la escolarización temprana debido a diferentes entornos socioeconómicos guardan un estrecho vínculo con las desigualdades en el nivel terciario de educación. Además, el impacto del entorno socioeconómico en el rendimiento del estudiante a los 15 años (PISA 2000) explica un 37% de la varianza entre países en el acceso de estudiantes de entornos educativos desfavorecidos a la educación superior en 2009.
- Los jóvenes (no estudiantes de 25 a 34 años) de familias con bajos niveles de educación disfrutan de las mayores oportunidades educativas en Australia, Canadá, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Islandia, Países Bajos y Suecia, donde al menos el 25% de esta cohorte ha obtenido una titulación de educación terciaria y menos de un 30% no han finalizado como mínimo la educación secundaria superior.

**Gráfico A6.1. Participación en la educación superior de estudiantes cuyos padres tienen un nivel educativo bajo (2009)**



**Nota:** No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Los países están clasificados en orden descendente de las probabilidades de acceder a la educación superior.

**Fuente:** OCDE, Tabla A6.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661934>

**Cómo leer este gráfico**

El gráfico muestra las posibilidades que tiene alguien con un entorno educativo bajo de cursar educación superior. La ratio de probabilidad se calcula mediante la comparación de la proporción de padres con un nivel educativo bajo en la población total de padres con la proporción de estudiantes de educación superior cuyos padres tienen un nivel educativo bajo. Si se toman como ejemplo los resultados del Reino Unido sucede lo siguiente: un 25% de todos los estudiantes de educación terciaria tienen padres con un nivel educativo bajo (barra azul claro), mientras que un 42% de la población de padres tienen un nivel educativo bajo (barra azul oscuro). Esto se traduce en una ratio de probabilidad de 0,61 (triángulo oscuro). Si los jóvenes con un entorno educativo bajo en el Reino Unido tuvieran la misma probabilidad de cursar educación superior que los de familias con un nivel educativo superior, un 42% de la población de estudiantes procedería de un entorno educativo bajo, lo cual daría una ratio igual a 1.

**■ Contexto**

La educación es un elemento clave para combatir las desigualdades en la sociedad, debido a sus estrechos vínculos con los ingresos, el empleo, el bienestar general y la riqueza de los individuos. Brindar a todos los jóvenes la oportunidad de obtener una educación de calidad es lo justo y parte fundamental del contrato social. Ocuparse de las desigualdades en la educación es de importancia crucial para el mantenimiento de la movilidad social y la ampliación del conjunto de candidatos que pueden cursar educación superior y conseguir trabajos que requieren altas capacidades.

Es fundamental que los países tengan una población activa formada y altamente cualificada si quieren competir en un mercado global basado en el conocimiento y promover el crecimiento futuro. La transferencia de trabajos que requieren una baja cualificación a países con unas estructuras de costes mucho más bajas sugiere, por otra parte, que tener una gran población de trabajadores de baja cualificación generará una carga social en aumento y una agudización de las desigualdades que es difícil y caro solventar una vez que las personas han abandonado la educación inicial.

Por tanto, es importante equilibrar el campo de juego de los jóvenes de entornos educativos débiles. Hay diversas opciones políticas que pueden ayudar a estos estudiantes, como mantener unos costes razonables en la educación y sólidos sistemas de apoyo a los estudiantes. Garantizar a todos el acceso a la educación superior y el éxito en ella es importante, pero también lo es solventar las desigualdades en las primeras etapas de la escolarización. Poco se puede hacer por remediar los resultados pobres en la última etapa de la escala educativa sin menoscabar la calidad de la educación superior.

**■ Otros resultados**

- Como media en los países de la OCDE, un 66% de estudiantes cuyo padre o cuya madre habían obtenido una titulación terciaria también obtuvieron una titulación terciaria, mientras que solo un 37% de estudiantes cuyos padres habían accedido a una titulación en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4) habían completado la educación terciaria. **Solo una de cada cinco personas (20%) que proceden de familias con bajos niveles educativos obtienen una titulación terciaria.**
- **En Estados Unidos, Italia, Portugal y Turquía, los jóvenes de familias con bajos niveles educativos tienen menos probabilidad de matricularse en niveles superiores de educación.** En estos países, más del 40% de estos jóvenes no han finalizado la educación secundaria superior y menos del 20% han logrado acceder a la educación terciaria.
- **Las mujeres jóvenes tienen una clara ventaja comparativa respecto a los hombres jóvenes para alcanzar un nivel educativo más alto que sus padres.** Las diferencias en esta movilidad ascendente son particularmente acusadas en Eslovenia, España, Grecia, Islandia, Noruega y Portugal. En España, las mujeres jóvenes tienen una probabilidad al menos 10 puntos porcentuales mayor que la de los hombres jóvenes de pertenecer a este grupo.
- **En el nivel de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria, un 21% de los jóvenes alcanzan el mismo nivel educativo que sus padres y no van más allá.** En Alemania, Austria, Eslovenia, República Checa, República Eslovaca y Suiza, esta cifra es superior al 30%, lo cual refleja en gran medida la importancia de este nivel de educación en esos países, sobre todo, la importancia de la formación profesional.

## ■ Tendencias

La expansión de los sistemas educativos en muchos países de la OCDE, tanto en la educación secundaria superior como en la postsecundaria no terciaria y en la terciaria, ha brindado a los jóvenes una oportunidad de alcanzar un nivel educativo superior al que alcanzaron sus padres. Como media, un 37% de los jóvenes han alcanzado un nivel educativo superior al de sus padres, mientras que solo un 13% no han sido capaces de alcanzar el nivel educativo de sus padres. En todos los países excepto en Alemania, Estonia e Islandia, la movilidad ascendente en la educación es más común que la movilidad descendente, lo cual refleja la expansión de los sistemas educativos en la mayoría de los países de la OCDE. La expansión de la educación ha sido especialmente pronunciada en Australia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Polonia y República Checa, donde la diferencia entre la movilidad ascendente y descendente en educación es de 40 puntos porcentuales o más.

## ■ Análisis

### Desigualdades en el acceso a la educación superior en los países de la OCDE

Es necesario interpretar con cautela los resultados de la Tabla A6.1, ya que el estudio Adult Literacy and Lifeskills (ALL), utilizado como fuente para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda, no incluye datos sobre el nivel CINE 5B de educación superior. Esto puede distorsionar la comparabilidad con los restantes países cuyas fuentes provienen del 2009 Transition Ad Hoc Module, que sí incluye datos sobre el nivel CINE 5B (para más información, véase la sección de Definiciones al final de este indicador). La omisión de datos sobre las cualificaciones del tipo 5B puede subestimar la movilidad, por el hecho de que aquellos estudiantes cuyos padres tengan bajos niveles educativos y obtengan cualificaciones en el nivel CINE 5B se verán excluidos del recuento de los que tienen educación terciaria.

La evaluación de las desigualdades en el acceso a la educación superior se obtiene comparando la proporción de estudiantes de determinado entorno educativo que cursan educación superior con la proporción de padres con este nivel de educación en el total de la población de padres. La ratio de probabilidad de alguien que provenga de una familia con bajos niveles educativos, por ejemplo, se calcula como la proporción de estudiantes de educación superior con padres con un nivel educativo bajo, en comparación con la proporción de padres con un nivel educativo bajo en la población total de padres. Las ratios de probabilidad inferiores a 1 indican una pequeña probabilidad de matricularse en educación superior; las ratios que se acercan a 1 indican igual oportunidad; y las ratios superiores a 1 indican una mayor posibilidad de matricularse en educación superior.

Como se muestra en el gráfico introductorio (Gráfico A6.1), la probabilidad de que un joven cuyos padres no han alcanzado el nivel de educación secundaria superior curse educación superior es limitada. Las ratios de probabilidad, calculadas como la proporción de estudiantes con educación superior cuyos padres tienen un nivel bajo educativo, en comparación con la proporción de padres con un nivel educativo bajo en la población total de padres, están bastante por debajo de uno (por ejemplo, iguales posibilidades) en todos los países.

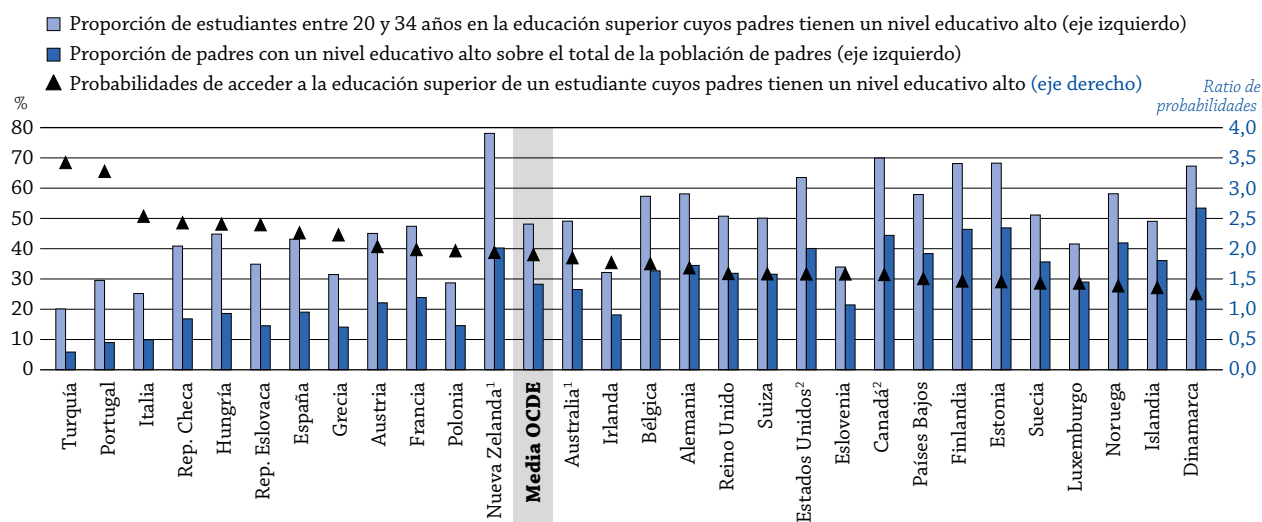
La posibilidad de que estos jóvenes se matriculen en educación superior excede el 50% solo en nueve países: Dinamarca, España, Irlanda, Islandia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia y Turquía. En Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda, la probabilidad de que un joven de 20 a 34 años cuyos padres tienen niveles educativos bajos se matricule en educación superior es inferior al 30% (Tabla A6.1).

Si se tiene en cuenta que un tercio de todos los padres de los países de la OCDE no han finalizado la educación secundaria superior, el alcance de este asunto es significativo en muchos países. No obstante, en Alemania, Finlandia, Noruega y Nueva Zelanda, un 15% o menos de los padres no han finalizado la educación secundaria superior, lo cual significa que hay menos jóvenes que tengan que superar esta barrera en particular para acceder a la educación superior (Gráfico A6.1).

El Gráfico A6.2 muestra la otra cara de esta situación. Proporciona información sobre la probabilidad de que los jóvenes cuyo padre, madre o ambos progenitores tienen un nivel educativo alto accedan también a la educación terciaria.

Como media en los países de la OCDE, casi la mitad (48%) de la población de estudiantes provienen de familias con un alto nivel educativo, donde al menos uno de los progenitores ha obtenido una titulación terciaria. En

**Gráfico A6.2. Participación en la educación superior de estudiantes cuyos padres tienen un nivel educativo alto (2009)**



**Nota:** No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Los países están clasificados en orden descendente de las probabilidades de acceder a la educación superior.

**Fuente:** OCDE, Tabla A6.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661953>

Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Estonia, Finlandia y Nueva Zelanda, al menos el padre o la madre de más del 60% de los estudiantes de educación superior han alcanzado la educación superior. No obstante, al menos un 40% de los padres de estos países han obtenido una titulación terciaria, lo cual los sitúa entre los países con mayores niveles educativos en el área de la OCDE. Por tanto, las ratios de probabilidad son generalmente más bajas que en otros países, con excepción de Nueva Zelanda (Gráfico A6.2).

En general, es más probable que los estudiantes cuyos padres tienen educación superior accedan a la educación terciaria. Como media, un joven de 20 a 34 años que provenga de una familia con educación superior tiene casi dos veces más probabilidad (ratio 1,9) de acceder a la educación superior, si se compara con la proporción de dichas familias en la población. Los países en que hay una mayor probabilidad de que los jóvenes que proceden de familias con educación superior accedan a su vez a la educación superior son Portugal y Turquía, donde esta ratio supera el tres. En Austria, España, Grecia, Hungría, Italia, República Checa y República Eslovaca, los jóvenes tienen dos veces más probabilidades de acceder a la educación superior si sus padres tienen una titulación terciaria, en comparación con el porcentaje de dichas familias en la población (Tabla A6.1).

La ventaja comparativa de tener padres con un nivel educativo alto es más pequeña en países donde hay un nivel general alto de titulaciones terciarias, así como en países en que los costes de la enseñanza privada son bastante bajos. A este respecto destacan los países nórdicos –Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia–, así como Estonia y Luxemburgo. En estos países, las ratios de un estudiante de acceder a la educación superior si procede de una familia de nivel educativo alto están por debajo del 1,5 (Gráfico A6.2).

Como media, el ingreso en la educación superior de los jóvenes cuyo padre o madre, al menos, ha obtenido una titulación en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4) está en línea con su proporción en la población general de padres. Las mujeres y hombres jóvenes de Italia, Portugal y Turquía tienen una clara ventaja comparativa si sus padres tienen educación secundaria superior (las ratios exceden 1,5 en todos estos países). Sin embargo, la ratio de probabilidades de que un hombre joven en Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda acceda a la educación superior cuando su padre o su madre tiene solo educación secundaria superior es inferior al 50% (Tabla A6.1).

A6

**Desigualdades en la educación superior y en etapas más tempranas de escolarización**

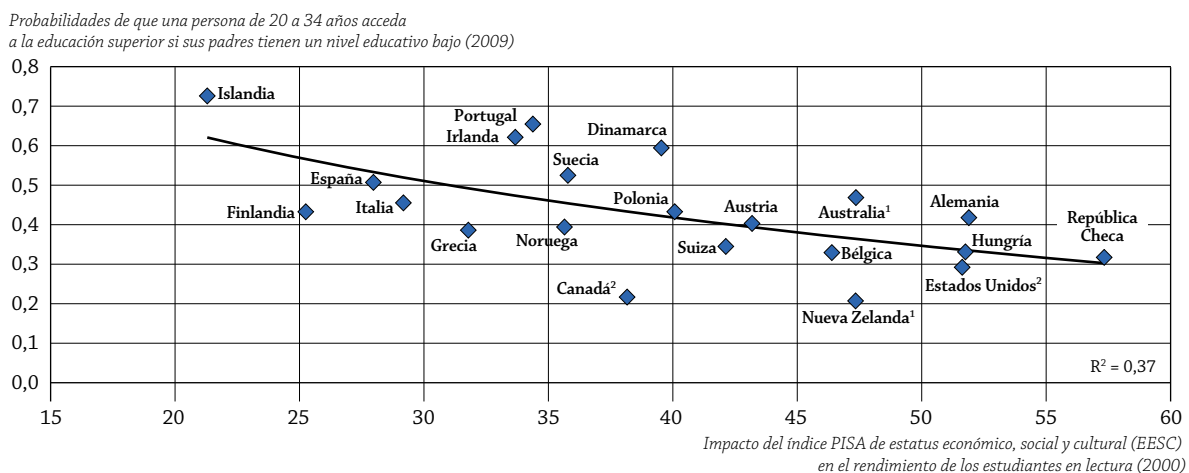
Los países que han expandido su población con educación superior en los últimos años suelen tener más estudiantes matriculados de entornos menos favorecidos. No obstante, el aumento de los titulados en educación terciaria explica menos del 5% de la variación entre distintos países en las ratios de probabilidad de acceso a la educación superior si los padres tienen un bajo nivel educativo (véanse Indicador A1 y Tabla A1.3a). Esto se refleja en la diferencia del nivel educativo entre el grupo de 25 a 34 años y el de 45 a 54 años.

La escolarización previa tiene un impacto bastante mayor para preparar a alumnos de familias con un nivel educativo menor a que accedan a la educación superior. Los resultados de la evaluación de PISA 2000 brindan la oportunidad de tratar este tema. Tanto el Informe PISA como los datos usados en este indicador proporcionan una imagen representativa de la calidad y de las desigualdades en la educación a los 15 años y en educación superior en los países de la OCDE. Los datos sobre el acceso a la educación superior son de 2009, cuando casi toda la cohorte de PISA 2000 tenía 24 años, la edad principal para cursar educación terciaria en muchos países. El amplio margen de edad que se utiliza para evaluar el acceso a la educación superior (personas de 20 a 34 años) podría debilitar la asociación potencial entre las dos mediciones.

El Gráfico A6.3 sitúa a los países por la influencia del entorno socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes en PISA 2000 y las ratios de probabilidad asociadas a alguien cuyos padres tengan un bajo nivel educativo y su acceso a la educación superior. Hay un estrecho vínculo entre las desigualdades en la escolarización temprana y la matriculación en educación superior de los estudiantes de familias con un bajo nivel educativo (este factor explica un 37% de la varianza). Los países que tienen éxito en proporcionar una escolarización obligatoria de alta calidad a todos los estudiantes, con independencia de su entorno, son también aquellos en los que los estudiantes de familias con un bajo nivel educativo tienen más probabilidades de matricularse en educación superior (Gráfico A6.3).

Los resultados de desglosar el impacto del índice PISA de estatus económico, social y cultural (EESC) sobre el rendimiento en lectura del estudiante en la asociación dentro del centro escolar y entre distintos centros escolares son intuitivos (Tabla A6.1 y Tabla A6.4, disponible en Internet). Existe una asociación positiva entre la probabilidad de que alguien cuyos padres tienen un bajo nivel educativo pueda asistir a la educación superior y el

**Gráfico A6.3. Influencia del entorno socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes en PISA 2000 y probabilidades de que una persona cuyos padres tienen un nivel educativo bajo acceda a la educación superior**



**Nota:** No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.
2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

**Fuente:** OCDE, Tablas A6.1 y A6.4, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661972>



impacto del EESC de un bajo nivel de centro escolar sobre el rendimiento en lectura de los estudiantes (esto explica aproximadamente entre el 20 y el 25% de la varianza entre los países, dependiendo del modelo utilizado). Lo cual sugiere que los países que tienen éxito en la prestación de una educación de calidad en centros escolares menos favorecidos son también los países en los que más estudiantes de familias con niveles educativos bajos alcanzan la educación superior.

Por otra parte, la asociación dentro del centro escolar entre el rendimiento de los alumnos y su entorno socioeconómico está muy relacionada con unas menores probabilidades de acceder a la educación terciaria de los que provienen de un entorno educativo alto (esto explica aproximadamente el 27% de la varianza entre distintos países). De igual manera, las probabilidades de acceder a la educación superior de los estudiantes cuyos padres tienen educación superior se reduce significativamente en los países en que la calidad general de la educación obligatoria es alta. La asociación entre el rendimiento medio en lectura en PISA 2000 y las probabilidades de que una persona de 20 a 34 años con un entorno educativo alto acceda a la educación superior explica un tercio de la varianza entre distintos países (emplear las puntuaciones medias de PISA 2003 explica casi la mitad,  $R^2 = 0,44$  de la variación entre distintos países).

En general, la escolarización de alta calidad, como se demostró por la alta puntuación media de PISA, y mantener centros escolares con una mezcla de alumnos de entornos sociales diferentes, como se demostró por la mayor asociación del EESC dentro del centro escolar, parece tener importancia para permitir a los alumnos de familias con un bajo nivel educativo superar la ventaja que tienen otros muchos que proceden de un entorno educativo alto. Estos resultados sugieren que los efectos del aprendizaje de los compañeros son importantes y que tener un buen apoyo de los padres es menos importante en países cuyos centros escolares tienen una enseñanza de alta calidad. Garantizar que no se permite el fracaso de ningún centro escolar, como demuestra el bajo impacto del EESC a nivel del centro escolar, es un factor importante para aumentar el acceso a la educación superior de estudiantes que proceden de entornos educativos bajos.

### **Alcanzar una educación superior. ¿Dónde tienen éxito los estudiantes que provienen de entornos educativos desfavorecidos?**

Finalizar la educación terciaria conlleva importantes beneficios tanto para los individuos como para la sociedad. Garantizar que los estudiantes que acceden a la educación superior también completen sus estudios tiene mucho sentido desde el punto de vista económico, sobre todo en el caso de los que provienen de un entorno desfavorecido. La Tabla A6.2 muestra el nivel de educación de los no estudiantes de 25 a 34 años por nivel educativo de sus padres.

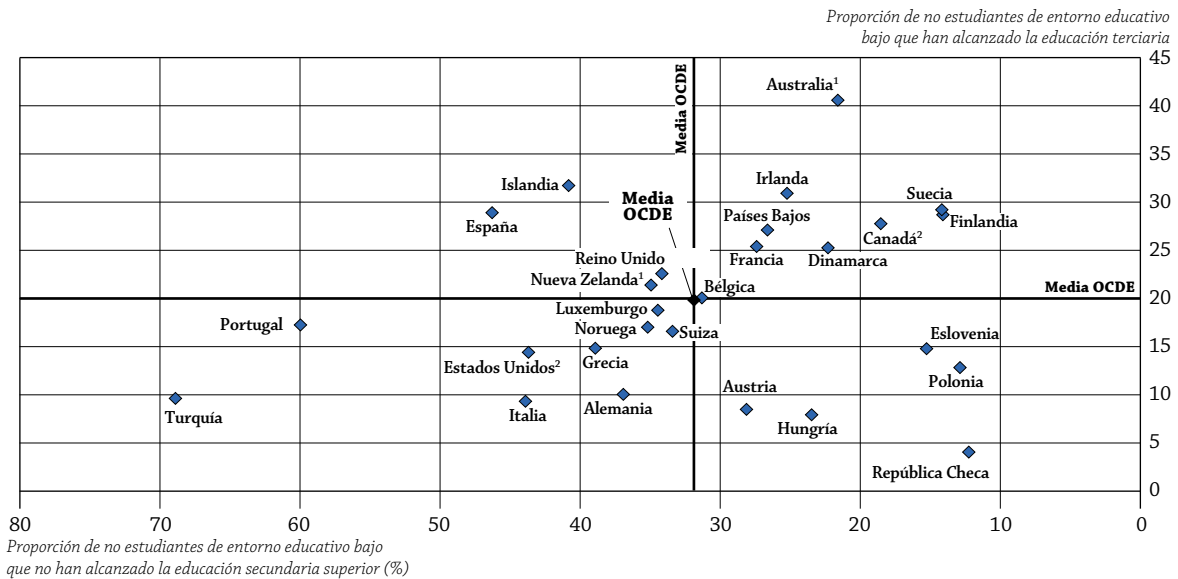
Como media en los países de la OCDE, un 66% de individuos cuyo padre o madre, al menos, tienen educación superior, consiguen obtener una titulación terciaria, mientras que un 37% de individuos cuyos padres han finalizado la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4) han finalizado la educación terciaria. Solo un 20% de individuos cuyos padres tienen bajos niveles educativos tienen una titulación terciaria.

Las posibilidades de obtener una titulación terciaria son bastante menores para los jóvenes que para las jóvenes. Como media, esta diferencia llega a siete puntos porcentuales si los padres tienen un bajo nivel educativo, nueve puntos porcentuales si los padres han finalizado la educación secundaria o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4) y diez puntos porcentuales si los padres han obtenido una titulación terciaria.

El Gráfico A6.4 se fija con mayor detenimiento en la movilidad educativa ascendente de los individuos cuyos padres tienen un nivel educativo bajo, examinando la proporción de no estudiantes de dichos entornos que no han obtenido una titulación en educación secundaria superior y la proporción que ha finalizado la educación terciaria (el nivel intermedio entre esos dos es el de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria).

Los jóvenes de familias con un bajo nivel de educación tienen mayores posibilidades de una movilidad educativa ascendente en los países agrupados en el cuadrante derecho superior del gráfico. Las posibilidades de completar la educación terciaria exceden el 25% en Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Países Bajos y Suecia, y son superiores al 30% en Australia e Irlanda. En todos los países, menos del 30% de estos jóvenes no han finalizado ni siquiera la educación secundaria superior (Gráfico A6.4).

**Gráfico A6.4. ¿Dónde tienen éxito las personas de entorno educativo bajo? (2009)**  
*Rendimiento educativo de no estudiantes de 25 a 34 años cuyos padres no han alcanzado la educación secundaria superior*



**Nota:** No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.
2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

**Fuente:** OCDE, Tabla A6.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932661991>

En Austria, Eslovenia, Hungría, Polonia y República Checa (cuadrante inferior derecho), hay menos jóvenes que han finalizado la educación terciaria y pocos que han finalizado la educación secundaria superior. En España, Islandia, Nueva Zelanda y Reino Unido, una proporción relativamente grande han obtenido una titulación terciaria, pero una porción sustancial de los estudiantes de 24 a 35 años se mantienen en el bajo nivel educativo de sus padres (cuadrante superior izquierdo).

En Estados Unidos, Italia, Portugal y Turquía (cuadrante inferior izquierdo), más del 40% de los jóvenes que proceden de entornos con un bajo nivel educativo no han finalizado la educación secundaria superior y menos de un 20% de esos jóvenes se han matriculado en educación terciaria.

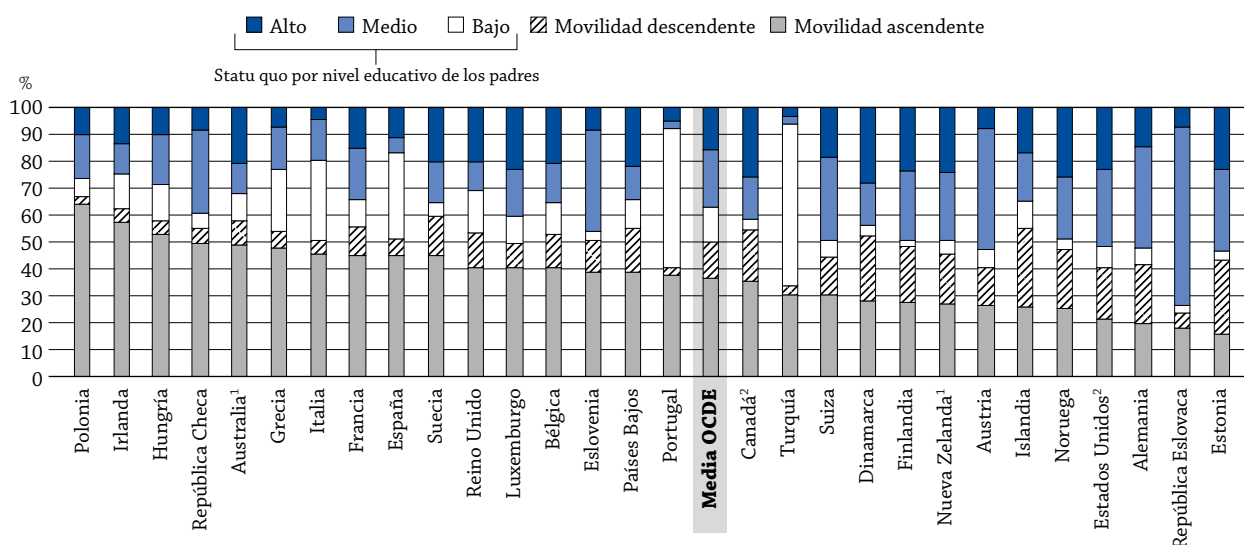
### Movilidad intergeneracional en la educación

En general, la movilidad educativa guarda una estrecha relación con la expansión de la educación, tanto en el nivel de educación secundaria superior (CINE 3/4) como en el nivel terciario. En los países en que los niveles superiores de educación no se han expandido en la misma medida, la movilidad educativa está unida al grado de solidez de la relación entre la educación de los jóvenes y la educación de sus padres.

Como media en los países de la OCDE, aproximadamente la mitad de los no estudiantes de 25 a 34 años han alcanzado el mismo nivel educativo que sus padres, un 13% siguen teniendo un nivel educativo bajo, un 22% están en un nivel educativo medio (CINE 3/4) y otro 15% han alcanzado una educación terciaria. Más de un tercio (37%) de todos los jóvenes han sobrepasado el nivel educativo de sus padres, mientras que un 13% no han alcanzado el nivel educativo de sus padres (Tabla A6.3).

No hay ninguna diferencia por sexo en la proporción de no estudiantes de 25 a 34 años que han alcanzado el mismo nivel educativo que sus padres (statu quo). No obstante, las jóvenes tienen una probabilidad cinco puntos porcentuales mayor que los jóvenes de tener una movilidad ascendente en su nivel educativo (un 40% frente a un 35%), y los jóvenes tienen más probabilidades que las jóvenes de tener una movilidad descendente

**Gráfico A6.5. Movilidad intergeneracional en la educación (2009)**  
**Porcentaje de no estudiantes de 25 a 34 años con un nivel educativo superior al de sus padres (movilidad ascendente), un nivel inferior (movilidad descendente) o el mismo nivel (statu quo) y statu quo por nivel educativo de los padres (bajo, medio, alto)**



**Nota:** No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Los países están clasificados en orden descendente de la movilidad ascendente.

Fuente: OCDE, Tabla A6.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662010>

en su nivel educativo (un 15% frente a un 11%). Las diferencias en la movilidad ascendente son particularmente acusadas en Eslovenia, España, Grecia, Islandia, Noruega y Portugal, donde las jóvenes tienen una probabilidad al menos 10 puntos porcentuales superior a la de los jóvenes de pertenecer a este grupo.

El Gráfico A6.5 muestra la movilidad intergeneracional en educación en los países de la OCDE, analizando el porcentaje de no estudiantes de 25 a 34 años cuyo nivel educativo es más alto que el de sus padres (movilidad ascendente), inferior al de sus padres (movilidad descendente) o el mismo (statu quo), según el nivel educativo de sus padres (bajo, medio, alto).

En Hungría, Irlanda y Polonia, más de la mitad de los jóvenes de 25 a 34 años han alcanzado un nivel educativo más alto que el de sus padres y hay pocos que no hayan alcanzado al menos el mismo nivel que el de sus padres. En Australia, España, Francia, Grecia, Italia, República Checa y Suecia, al menos un 45% de los jóvenes han sobrepasado el nivel educativo de sus padres. No obstante, en Francia y Suecia, al menos un 10% de los jóvenes no han alcanzado un nivel educativo tan alto como el de sus padres.

En Alemania, Estados Unidos, Estonia, Noruega y República Eslovaca, un 25% o menos de jóvenes han alcanzado un nivel educativo más alto que el de sus padres. En todos estos países, excepto en República Eslovaca, la movilidad educativa descendente es casi igual a la movilidad educativa ascendente. En Estonia, Alemania e Islandia, la movilidad educativa descendente es más común que la ascendente, lo que refleja una contracción de los sistemas educativos.

Pese a la expansión del sistema educativo, más de un 20% de los jóvenes de España, Grecia, Italia, Portugal y Turquía permanecen en los mismos bajos niveles educativos que sus padres. Más del 30% de los jóvenes de Alemania, Austria, Eslovenia, Estonia, República Checa, República Eslovaca y Suiza acaban su carrera educativa en el mismo nivel que sus padres, de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria. Esto refleja en gran medida la relevancia de este nivel de educación y la importancia de la formación profesional en estos países (véase Indicador A1).

## Definiciones

En esta comparación del nivel educativo de los padres y de los jóvenes se emplean, en la mayoría de los países, tres amplias categorías de educación: niveles educativos bajos (niveles CINE 0-2 completados, la persona no ha completado la educación secundaria superior); niveles educativos medios (niveles CINE 3-4 completados, la persona ha finalizado la educación secundaria superior o la postsecundaria no terciaria); y niveles educativos altos (niveles CINE 5-6 completados, la persona ha finalizado la educación terciaria).

Respecto a los cursos a los que asisten los estudiantes, los cuatro países (Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda) de los cuales se han extraído datos del ALL tienen categorías ligeramente diferentes que el resto de los países. El nivel bajo de categoría educativa agrupa a las personas que cursan educación secundaria superior o educación inferior a la universitaria (CINE 0-3); el nivel medio, a las personas que cursan educación postsecundaria no terciaria o terciaria, pero que no están en la universidad (CINE4 y 5B); y el nivel alto, a las personas que cursan estudios universitarios (CINE 5A y 6). La disparidad entre las categorías ALL y 2009 Transition Ad Hoc Module podría distorsionar la comparabilidad hasta cierto punto, ya que es más fácil que los jóvenes con una procedencia socioeconómica más baja accedan al nivel de educación CINE 5B frente al CINE 5A.

## Metodología

En este análisis se ha empleado el 2009 Transition Ad Hoc Module, una ampliación a las EU Labour Force Surveys 2009 (Encuestas sobre Población Activa) para la mayoría de los países. El Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) se utilizó como fuente de datos para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda. La primera fase, que tuvo lugar en 2003, incluye a Canadá y Estados Unidos. La segunda fase, que tuvo lugar en 2006, incluye a Australia y Nueva Zelanda.

Solo respondieron a la encuesta para el análisis sobre el nivel educativo personas de 25 a 34 años. En el análisis de los datos sobre asistencia a un curso determinado, solo se incluyó a personas de 20 a 34 años. No se incluyó a las personas de las que no constaban datos sobre el nivel educativo de al menos uno de sus progenitores.

Puede que se registren diferencias en la información recopilada de distintos países, así como entre dos fuentes de datos. Estas diferencias podrían influir en los resultados.

Se pueden evaluar las desigualdades en el acceso a la educación superior comparando la proporción de estudiantes de determinado entorno educativo que cursan educación superior con la proporción de padres con este nivel educativo en la población total. Las ratios de probabilidad asociadas a una persona que provenga de una familia con bajos niveles educativos, por ejemplo, se calculan comparando la proporción de estudiantes de educación superior cuyos padres tienen un bajo nivel educativo con la proporción de padres con un bajo nivel educativo en la población total de padres. Las ratios por debajo de 1 indican una pequeña probabilidad de matricularse en educación superior; las ratios que se acercan a 1 indican igual probabilidad; y las ratios superiores a 1 indican una gran oportunidad de matricularse en educación superior.

Las desigualdades en el nivel de educación alcanzado (educación finalizada) se analizan comparando el nivel de educación alcanzado de los no estudiantes de 25 a 34 años con el de sus padres.

Puede que haya una infravaloración de la participación, ya que los datos sobre los estudiantes que cursan educación superior conciernen a estudiantes de 20 años de edad, y algunos estudiantes comienzan la educación superior antes de los 20 años. Por tanto, se ven afectadas las tendencias ascendente y descendente.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- *Tabla A6.4. Rendimiento medio en lectura en PISA 2000, 2003 y relación entre el rendimiento en lectura y el índice PISA de estatus económico, social y cultural (EESC) en PISA 2000*


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665012>

Tabla A6.1. [1/2] **Participación en la educación superior por nivel educativo de los padres (2009)**

Proporción de estudiantes de 20 a 34 años en educación superior por nivel educativo de los padres, distribución (proporción) del nivel educativo de los padres de las personas de 20 a 34 años y las correspondientes probabilidades de tener educación superior, por entorno educativo.

Lectura de las columnas para las personas que tienen padres con un nivel educativo bajo: un 23% de todos los estudiantes de educación terciaria (H+M) en Australia tienen padres con niveles educativos bajos (Columna 1), mientras que un 48% de los padres tienen un nivel educativo bajo (Columna 5) y las probabilidades correspondientes de acceder a la educación superior de una persona cuyos padres tienen un nivel educativo bajo son de 0,47 en Australia (Columna 9)

OCDE		Proporción de estudiantes de 20 a 34 años en educación superior por nivel educativo de sus padres				Nivel educativo de los padres en la población total de padres (estudiantes y no estudiantes)				Ratio de probabilidades de acceder a la educación superior, por nivel educativo de los padres		
		Bajo (0/1/2)	Medio (3/4)	Alto (5/6)	Total	Bajo (0/1/2)	Medio (3/4)	Alto (5/6)	Total	Bajo (0/1/2)	Medio (3/4)	Alto (5/6)
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Alemania	Hombres	5	36	59	100	14	50	35	100	0,33	0,73	1,66
	Mujeres	7	35	57	100	14	52	34	100	0,52	0,68	1,71
	H+M	6	36	58	100	14	51	34	100	0,42	0,70	1,69
Australia <sup>1</sup>	Hombres	22	29	49	100	48	25	27	100	0,46	1,17	1,79
	Mujeres	23	28	49	100	48	26	26	100	0,47	1,08	1,91
	H+M	23	28	49	100	48	25	27	100	0,47	1,12	1,85
Austria	Hombres	6	50	44	100	18	59	23	100	0,34	0,84	1,91
	Mujeres	9	46	46	100	18	61	21	100	0,47	0,75	2,17
	H+M	7	48	45	100	18	60	22	100	0,40	0,80	2,04
Bélgica	Hombres	11	30	58	100	34	32	34	100	0,33	0,95	1,73
	Mujeres	11	32	56	100	35	34	32	100	0,33	0,95	1,78
	H+M	11	31	57	100	35	33	33	100	0,33	0,96	1,75
Canadá <sup>2</sup>	Hombres	6	17	77	100	15	40	45	100	0,39	0,42	1,71
	Mujeres	2	33	65	100	20	37	44	100	0,12	0,91	1,48
	H+M	4	26	70	100	17	38	44	100	0,22	0,69	1,57
Chile	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Dinamarca	Hombres	11	23	66	100	17	32	51	100	0,65	0,71	1,29
	Mujeres	9	23	68	100	16	28	56	100	0,56	0,82	1,22
	H+M	10	23	67	100	16	30	53	100	0,59	0,76	1,26
Eslovenia	Hombres	5	59	37	100	17	61	22	100	0,27	0,96	1,67
	Mujeres	6	63	31	100	17	62	21	100	0,33	1,01	1,51
	H+M	5	61	34	100	17	62	21	100	0,30	0,99	1,58
España	Hombres	31	22	47	100	63	17	19	100	0,49	1,27	2,42
	Mujeres	33	27	40	100	63	18	19	100	0,52	1,52	2,13
	H+M	32	25	43	100	63	18	19	100	0,51	1,41	2,26
Estados Unidos <sup>2</sup>	Hombres	c	19	77	100	20	41	39	100	c	0,48	1,97
	Mujeres	c	44	50	100	14	45	41	100	c	0,99	1,21
	H+M	5	31	64	100	17	43	40	100	0,29	0,74	1,58
Estonia	Hombres	c	28	69	100	6	50	43	100	c	0,55	1,58
	Mujeres	c	30	68	100	6	44	50	100	c	0,69	1,35
	H+M	c	29	68	100	6	47	47	100	c	0,62	1,46
Finlandia	Hombres	4	27	69	100	12	42	46	100	0,36	0,63	1,51
	Mujeres	5	28	67	100	10	43	47	100	0,51	0,65	1,43
	H+M	5	27	68	100	11	42	46	100	0,43	0,64	1,47
Francia	Hombres	13	37	50	100	33	43	24	100	0,39	0,85	2,12
	Mujeres	13	42	45	100	34	42	24	100	0,37	1,01	1,87
	H+M	13	40	47	100	33	43	24	100	0,38	0,93	1,99
Grecia	Hombres	17	48	35	100	53	33	14	100	0,33	1,44	2,47
	Mujeres	23	49	28	100	51	35	14	100	0,45	1,41	1,98
	H+M	20	49	31	100	52	34	14	100	0,39	1,43	2,23
Hungria	Hombres	14	36	50	100	50	31	19	100	0,29	1,16	2,59
	Mujeres	18	41	41	100	50	31	18	100	0,36	1,29	2,27
	H+M	17	39	45	100	50	31	19	100	0,33	1,23	2,41
Irlanda	Hombres	31	35	34	100	51	30	18	100	0,60	1,18	1,82
	Mujeres	32	37	31	100	51	31	18	100	0,64	1,17	1,73
	H+M	32	36	32	100	51	31	18	100	0,62	1,17	1,77
Islandia	Hombres	21	35	44	100	21	47	32	100	0,98	0,74	1,39
	Mujeres	12	36	52	100	21	39	41	100	0,57	0,94	1,28
	H+M	15	36	49	100	21	43	36	100	0,73	0,83	1,36

Notas: No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

La ratio de probabilidades de acceder a la educación superior por nivel educativo de los padres es la proporción de estudiantes en educación superior y el nivel educativo de sus padres dividido por el nivel educativo de los padres en toda la población (estudiantes y no estudiantes).

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Fuente: OCDE. Módulo Transition ad hoc, Estudio de Población Activa de la UE 2009 y Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664955>



Tabla A6.1. [2/2] **Participación en la educación superior por nivel educativo de los padres (2009)**

Proporción de estudiantes de 20 a 34 años en educación superior por nivel educativo de los padres, distribución (proporción) del nivel educativo de los padres de las personas de 20 a 34 años y las correspondientes probabilidades de tener educación superior, por entorno educativo.

Lectura de las columnas para las personas que tienen padres con un nivel educativo bajo: un 23% de todos los estudiantes de educación terciaria (H+M) en Australia tienen padres con niveles educativos bajos (Columna 1), mientras que un 48% de los padres tienen un nivel educativo bajo (Columna 5) y las probabilidades correspondientes de acceder a la educación superior de una persona cuyos padres tienen un nivel educativo bajo son de 0,47 en Australia (Columna 9)

OCDE		Proporción de estudiantes de 20 a 34 años en educación superior por nivel educativo de sus padres				Nivel educativo de los padres en la población total de padres (estudiantes y no estudiantes)				Ratio de probabilidades de acceder a la educación superior, por nivel educativo de los padres		
		Bajo (0/1/2)	Medio (3/4)	Alto (5/6)	Total	Bajo (0/1/2)	Medio (3/4)	Alto (5/6)	Total	Bajo (0/1/2)	Medio (3/4)	Alto (5/6)
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Israel	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Italia	Hombres	23	49	28	100	59	32	9	100	0,40	1,53	2,98
	Mujeres	29	48	23	100	58	32	11	100	0,50	1,52	2,20
	H+M	27	48	25	100	58	32	10	100	0,46	1,52	2,54
Japón	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	Hombres	10	47	42	100	25	44	31	100	0,42	1,08	1,36
	Mujeres	12	47	41	100	28	45	27	100	0,43	1,04	1,53
	H+M	11	47	42	100	27	44	29	100	0,43	1,06	1,43
México	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	Hombres	3	34	63	100	10	48	41	100	0,26	0,70	1,53
	Mujeres	5	41	54	100	11	47	42	100	0,50	0,87	1,27
	H+M	4	38	58	100	10	48	42	100	0,39	0,79	1,39
Nueva Zelanda	Hombres	c	13	84	100	13	45	42	100	c	0,30	2,00
	Mujeres	c	26	71	100	14	47	39	100	c	0,56	1,83
	H+M	3	19	78	100	14	46	40	100	0,21	0,41	1,94
Países Bajos	Hombres	14	25	60	100	30	31	39	100	0,47	0,83	1,55
	Mujeres	18	27	55	100	33	29	38	100	0,53	0,93	1,47
	H+M	16	26	58	100	32	30	38	100	0,50	0,88	1,51
Polonia	Hombres	16	48	36	100	48	38	15	100	0,33	1,29	2,42
	Mujeres	24	52	23	100	48	38	14	100	0,51	1,38	1,62
	H+M	21	51	29	100	48	38	15	100	0,43	1,34	1,97
Portugal	Hombres	48	16	36	100	81	9	10	100	0,59	1,85	3,53
	Mujeres	60	17	23	100	84	8	8	100	0,72	2,01	2,94
	H+M	54	17	30	100	82	9	9	100	0,65	1,92	3,28
Reino Unido	Hombres	24	23	53	100	41	26	32	100	0,57	0,88	1,65
	Mujeres	27	25	48	100	42	27	31	100	0,65	0,93	1,54
	H+M	25	24	51	100	42	26	32	100	0,61	0,91	1,59
República Checa	Hombres	12	46	42	100	42	41	17	100	0,28	1,12	2,53
	Mujeres	14	46	40	100	41	42	17	100	0,35	1,09	2,34
	H+M	13	46	41	100	42	42	17	100	0,32	1,11	2,43
República Eslovaca	Hombres	c	61	38	100	7	78	15	100	c	0,78	2,63
	Mujeres	c	67	32	100	7	79	15	100	c	0,85	2,23
	H+M	c	65	35	100	7	78	15	100	c	0,82	2,40
Suecia	Hombres	15	31	55	100	30	33	37	100	0,49	0,92	1,50
	Mujeres	18	34	48	100	32	34	35	100	0,55	1,02	1,39
	H+M	16	33	51	100	31	33	36	100	0,52	0,98	1,43
Suiza	Hombres	6	46	48	100	16	52	33	100	0,36	0,89	1,48
	Mujeres	6	42	52	100	18	52	31	100	0,33	0,81	1,71
	H+M	6	44	50	100	17	52	32	100	0,34	0,85	1,59
Turquía	Hombres	58	23	19	100	85	10	6	100	0,68	2,43	3,23
	Mujeres	56	22	22	100	85	9	6	100	0,67	2,30	3,67
	H+M	57	23	20	100	85	10	6	100	0,68	2,38	3,42
Media OCDE	Hombres	17	34	51	100	33	39	28	100	0,44	0,99	2,00
	Mujeres	19	38	46	100	33	38	28	100	0,48	1,07	1,82
	H+M	17	36	48	100	33	39	28	100	0,44	1,03	1,90
Media UE21	Hombres	16	37	48	100	35	39	26	100	0,42	1,03	2,04
	Mujeres	19	39	43	100	35	39	26	100	0,49	1,08	1,83
	H+M	18	38	46	100	35	39	26	100	0,45	1,06	1,93

Notas: No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

La ratio de probabilidades de acceder a la educación superior por nivel educativo de los padres es la proporción de estudiantes en educación superior y el nivel educativo de sus padres dividido por el nivel educativo de los padres en toda la población (estudiantes y no estudiantes).

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Fuente: OCDE. Módulo Transition ad hoc, Estudio de Población Activa de la UE 2009 y Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664955>



Tabla A6.2. [1/3] **Nivel educativo de la población de 25 a 34 años no estudiante, por nivel educativo de los padres (2009)**

OCDE	Nivel alcanzado por personas de 25 a 34 años (%)	De 25 a 34 años				Hombres de 25 a 34 años				Mujeres de 25 a 34 años			
		Nivel alcanzado por los padres (%)				Nivel alcanzado por los padres (%)				Nivel alcanzado por los padres (%)			
		Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Alemania	Bajo	38	10	6	14	35	10	7	14	41	10	6	14
	Medio	52	72	46	60	56	73	46	61	47	71	46	60
	Alto	10	18	48	26	9	17	48	25	11	19	48	27
	Total	17	52	31	100	18	51	32	100	16	54	31	100
Australia <sup>1</sup>	Bajo	22	12	3	14	19	10	c	14	20	7	c	14
	Medio	38	41	19	34	41	31	13	34	35	42	21	34
	Alto	41	47	78	52	39	60	86	52	45	51	76	52
	Total	46	27	27	100	60	22	18	100	60	21	19	100
Austria	Bajo	28	8	6	12	22	6	c	10	34	9	7	15
	Medio	63	75	49	68	70	79	51	72	57	72	48	65
	Alto	8	17	44	20	8	15	44	18	9	18	45	21
	Total	23	60	18	100	22	59	18	100	23	60	17	100
Bélgica	Bajo	31	11	5	17	33	15	7	19	30	7	3	15
	Medio	49	45	25	40	52	52	30	45	46	39	19	36
	Alto	20	44	70	43	16	33	64	36	25	53	78	49
	Total	38	32	30	100	38	30	32	100	38	34	28	100
Canadá <sup>2</sup>	Bajo	19	10	5	10	20	12	6	11	17	8	5	9
	Medio	54	42	31	40	57	38	37	41	51	46	26	39
	Alto	28	48	63	50	23	50	57	48	31	46	70	52
	Total	21	37	41	100	18	42	41	100	25	33	42	100
Chile	Bajo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Medio	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Alto	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Total	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	Bajo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Medio	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Alto	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Total	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Dinamarca	Bajo	22	10	14	14	23	11	18	16	21	10	10	12
	Medio	52	47	29	39	59	54	34	46	45	39	24	32
	Alto	25	43	58	47	18	36	48	38	34	52	67	56
	Total	18	34	49	100	19	36	45	100	17	31	52	100
Eslovenia	Bajo	15	6	2	8	17	7	c	8	13	5	c	7
	Medio	70	62	46	61	75	72	56	70	64	51	34	51
	Alto	15	32	52	32	8	22	41	22	22	44	64	42
	Total	23	60	17	100	23	60	17	100	23	61	17	100
España	Bajo	46	16	8	36	52	20	10	41	40	11	6	30
	Medio	25	35	17	25	24	37	18	25	26	34	15	25
	Alto	29	49	75	39	24	44	72	34	34	55	79	44
	Total	69	16	15	100	69	15	16	100	69	16	15	100
Estados Unidos <sup>2</sup>	Bajo	44	10	5	14	41	12	6	17	47	8	4	12
	Medio	42	65	34	49	42	67	38	51	42	64	31	47
	Alto	14	25	61	37	17	22	56	32	10	28	66	40
	Total	19	44	37	100	23	42	35	100	15	45	40	100
Estonia	Bajo	45	17	7	15	50	20	9	18	c	13	c	12
	Medio	48	60	38	50	46	60	48	54	51	60	29	45
	Alto	c	23	55	35	c	20	43	28	c	27	66	44
	Total	8	50	42	100	8	54	38	100	8	46	46	100
Finlandia	Bajo	14	12	6	10	17	15	8	13	11	8	4	7
	Medio	57	56	34	47	64	63	42	55	48	48	26	39
	Alto	29	32	60	43	19	22	50	32	42	43	71	54
	Total	15	46	40	100	16	46	39	100	14	46	40	100


Nota: No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Fuente: OCDE. Módulo Transition ad hoc, Estudio de Población Activa de la UE 2009 y Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664974>

A6

Tabla A6.2. [2/3] Nivel educativo de la población de 25 a 34 años no estudiante, por nivel educativo de los padres (2009)

OCDE	Nivel alcanzado por personas de 25 a 34 años (%)	De 25 a 34 años				Hombres de 25 a 34 años				Mujeres de 25 a 34 años			
		Nivel alcanzado por los padres (%)				Nivel alcanzado por los padres (%)				Nivel alcanzado por los padres (%)			
		Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Francia	Bajo	27	11	6	16	28	13	c	17	27	10	c	15
	Medio	47	46	22	41	50	50	23	45	44	41	20	38
	Alto	25	43	73	43	22	37	70	38	29	49	76	47
	Total	38	41	21	100	37	43	21	100	39	40	22	100
Grecia	Bajo	39	10	3	26	46	15	4	32	32	6	c	20
	Medio	46	51	26	46	43	52	32	44	50	50	21	47
	Alto	15	39	70	28	11	34	64	23	19	44	76	33
	Total	59	30	11	100	60	29	10	100	57	32	11	100
Hungria	Bajo	23	3	c	14	23	4	c	14	24	2	c	14
	Medio	69	63	29	61	72	70	36	66	65	57	21	56
	Alto	8	34	70	25	5	26	63	20	11	42	78	30
	Total	56	30	15	100	55	30	15	100	56	29	14	100
Irlanda	Bajo	25	5	3	15	29	7	3	18	22	4	3	13
	Medio	44	36	17	37	46	42	20	40	42	31	15	34
	Alto	31	59	80	48	25	51	77	42	36	65	82	53
	Total	52	31	17	100	53	30	18	100	52	31	17	100
Islandia	Bajo	41	33	26	33	50	41	32	40	30	21	20	23
	Medio	27	41	20	31	18	40	19	29	37	44	21	34
	Alto	32	25	54	36	31	19	49	30	32	36	59	43
	Total	24	44	31	100	22	50	28	100	27	37	36	100
Israel	Bajo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Medio	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Alto	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Total	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Italia	Bajo	44	12	5	33	48	15	7	37	39	9	4	28
	Medio	47	58	30	49	45	62	35	49	48	55	25	48
	Alto	9	30	65	19	6	23	58	14	12	36	71	23
	Total	67	26	7	100	68	26	6	100	66	26	8	100
Japón	Bajo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Medio	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Alto	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Total	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	Bajo	34	8	c	14	36	9	c	15	33	7	c	14
	Medio	47	42	16	36	50	44	19	38	44	39	11	33
	Alto	19	51	81	50	14	47	78	47	23	54	86	53
	Total	30	42	29	100	29	41	31	100	31	43	26	100
México	Bajo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Medio	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Alto	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Total	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	Bajo	35	17	7	15	34	20	9	17	37	15	5	14
	Medio	48	47	27	39	54	55	35	47	41	38	19	31
	Alto	17	36	66	45	12	25	56	35	22	47	76	56
	Total	11	50	39	100	11	51	38	100	12	48	40	100
Nueva Zelanda <sup>1</sup>	Bajo	35	14	4	13	41	15	3	14	31	12	4	12
	Medio	44	51	29	42	42	51	36	45	45	51	22	40
	Alto	21	35	67	45	17	34	60	41	24	37	74	48
	Total	14	49	36	100	13	51	37	100	16	48	36	100
Países Bajos	Bajo	27	14	6	16	31	16	7	19	23	12	4	14
	Medio	46	47	31	41	45	47	34	41	48	48	28	41
	Alto	27	39	63	43	24	37	58	40	29	41	67	45
	Total	39	27	35	100	37	27	36	100	40	26	34	100

Nota: No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Fuente: OCDE. Módulo Transition ad hoc, Estudio de Población Activa de la UE 2009 y Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664974>

Tabla A6.2. [3/3] **Nivel educativo de la población de 25 a 34 años no estudiante, por nivel educativo de los padres (2009)**

OCDE	Nivel alcanzado por personas de 25 a 34 años (%)	De 25 a 34 años				Hombres de 25 a 34 años				Mujeres de 25 a 34 años			
		Nivel alcanzado por los padres (%)				Nivel alcanzado por los padres (%)				Nivel alcanzado por los padres (%)			
		Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Polonia	Bajo	13	3	1	8	14	3	c	9	11	2	c	7
	Medio	74	46	17	57	77	55	21	63	71	37	13	52
	Alto	13	51	83	35	9	42	77	28	17	61	87	42
	Total	53	35	12	100	53	35	11	100	52	35	13	100
Portugal	Bajo	60	16	8	53	67	17	c	59	53	15	c	47
	Medio	23	42	19	24	22	46	23	24	24	38	c	24
	Alto	17	43	73	23	11	38	67	18	23	48	80	28
	Total	85	8	7	100	85	8	7	100	86	8	6	100
Reino Unido	Bajo	34	14	6	21	35	16	8	22	33	13	4	19
	Medio	43	43	25	38	44	44	28	39	42	42	23	36
	Alto	23	43	69	41	20	40	65	38	25	46	73	44
	Total	45	25	29	100	46	25	30	100	45	26	29	100
República Checa	Bajo	12	2	1	6	10	2	1	5	15	1	1	7
	Medio	84	77	36	75	86	79	42	77	81	75	29	71
	Alto	4	21	64	19	4	19	57	17	4	24	71	21
	Total	46	40	13	100	47	39	13	100	45	41	14	100
República Eslovaca	Bajo	33	3	c	5	27	3	c	5	39	2	c	5
	Medio	65	83	31	75	70	85	33	78	58	80	29	73
	Alto	c	15	68	20	c	12	66	17	c	18	71	22
	Total	9	80	11	100	9	79	12	100	9	81	11	100
Suecia	Bajo	14	7	6	9	16	9	7	11	13	5	4	7
	Medio	57	48	33	46	62	52	38	50	53	43	26	41
	Alto	29	45	61	45	23	39	55	39	35	52	69	51
	Total	35	32	33	100	34	32	34	100	36	31	32	100
Suiza	Bajo	33	6	3	10	29	4	3	8	37	8	3	13
	Medio	50	60	33	50	54	58	31	49	47	61	35	51
	Alto	17	34	64	40	17	38	66	43	16	31	62	37
	Total	19	51	29	100	18	51	31	100	21	51	28	100
Turquía	Bajo	69	20	7	62	61	16	5	55	76	24	9	69
	Medio	21	36	21	23	28	38	22	28	15	34	20	17
	Alto	10	44	73	15	11	46	74	17	8	42	72	14
	Total	87	8	5	100	88	8	5	100	87	8	5	100
Media OCDE	Bajo	32	11	6	18	33	12	8	20	30	9	5	17
	Medio	49	52	29	46	52	55	32	49	47	49	25	43
	Alto	20	37	66	36	16	33	61	32	23	42	71	40
Media UE21	Total	37	38	25	100	37	38	25	100	37	38	25	100
	Bajo	30	9	5	17	31	11	7	19	28	8	5	15
	Medio	53	54	29	48	55	58	34	52	50	50	25	45
	Alto	19	37	66	34	14	31	60	29	23	42	72	40
Total	39	38	23	100	39	38	23	100	39	38	23	100	

Nota: No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las cualificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Fuente: OCDE. Módulo Transition ad hoc, Estudio de Población Activa de la UE 2009 y Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664974>

Tabla A6.3. Movilidad educativa de no estudiantes de 25 a 34 años por nivel educativo de los padres (2009)

OCDE	Hombres y mujeres (%)						Hombres (%)				Mujeres (%)							
	Movilidad descendente	Movilidad ascendente	Statu quo				Movilidad descendente	Movilidad ascendente	Statu quo				Movilidad descendente	Movilidad ascendente	Statu quo			
			Bajo	Medio	Alto	Total			Bajo	Medio	Alto	Total			Bajo	Medio	Alto	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
Alemania	22	20	6	37	15	59	22	20	6	37	15	58	21	20	7	38	15	59
Australia <sup>1</sup>	9	49	10	12	21	42	4	61	12	7	16	34	6	59	11	9	14	35
Austria	14	26	6	45	8	59	14	26	5	47	8	60	15	26	8	44	8	59
Bélgica	12	40	12	14	21	47	16	36	12	16	20	48	9	45	11	13	22	47
Canadá <sup>2</sup>	19	36	4	16	26	46	22	35	4	16	23	42	15	36	4	15	29	49
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Dinamarca	24	28	4	16	28	48	27	27	4	19	22	45	20	29	4	12	35	50
Eslovenia	12	39	3	37	9	49	14	32	4	43	7	54	9	46	3	31	11	45
España	6	45	32	5	12	49	7	40	36	6	11	53	5	50	28	5	12	45
Estados Unidos <sup>2</sup>	19	22	8	29	23	60	20	23	10	28	19	57	17	20	7	29	26	62
Estonia	27	16	3	30	23	57	33	15	4	32	17	53	22	17	c	28	30	61
Finlandia	21	27	2	26	24	51	26	23	3	29	19	51	16	32	1	22	29	52
Francia	10	45	10	19	15	45	12	42	10	21	14	46	9	48	10	16	16	43
Grecia	6	48	23	15	8	46	8	43	27	15	7	49	5	53	18	16	9	42
Hungría	5	53	13	19	10	42	7	50	13	21	9	43	4	55	14	17	11	41
Irlanda	5	57	13	11	14	38	6	53	15	13	13	41	4	61	12	10	14	35
Islandia	29	26	10	18	17	45	34	21	11	20	14	45	22	32	8	16	21	46
Israel	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Italia	6	45	29	15	5	49	7	41	33	16	4	53	5	50	26	14	6	46
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	9	41	10	17	23	51	10	38	10	18	24	52	7	44	10	17	22	50
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	22	25	4	23	26	53	27	20	4	28	21	53	17	30	4	18	31	53
Nueva Zelanda <sup>1</sup>	18	27	5	25	24	55	22	24	5	26	22	53	15	29	5	25	26	56
Países Bajos	17	39	10	13	22	45	19	36	12	13	21	45	14	41	9	13	23	45
Polonia	3	64	7	16	10	33	4	60	8	19	9	36	2	67	6	13	12	30
Portugal	3	38	51	3	5	59	4	31	57	4	5	65	2	44	46	3	5	54
Reino Unido	13	41	15	11	20	47	14	39	16	11	19	46	11	42	15	11	21	47
República Checa	6	49	6	31	9	45	6	50	5	31	8	43	5	48	7	31	10	47
República Eslovaca	6	18	3	66	8	77	6	16	2	68	8	78	5	20	3	64	8	75
Suecia	15	45	5	15	20	40	18	41	5	16	19	40	11	48	5	14	22	40
Suiza	14	31	6	31	19	56	13	32	5	30	20	55	15	29	8	31	17	56
Turquía	3	31	60	3	4	66	3	37	54	3	3	60	3	24	66	3	4	73
Media OCDE	13	37	13	21	16	50	15	35	13	22	14	50	11	40	13	20	17	50
Media UE21	12	39	13	22	15	49	13	36	13	24	13	50	10	42	12	21	16	48


Nota: No se incluyen todos los estudiantes en educación superior para Australia, Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda en comparación con otros países, ya que estos países solo incluyen los que han alcanzado CINE 5A, mientras que los otros países incluyen los que han alcanzado CINE 5A o 5B. Por tanto, la omisión de datos sobre las calificaciones en el nivel 5B puede subestimar la movilidad intergeneracional en estos países.

1. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2006.

2. Fuente de datos: Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL) de 2003.

Fuente: OCDE. Módulo Transition ad hoc, estudio de población activa de la UE 2009 y Adult Literacy and Lifeskills Survey (ALL). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

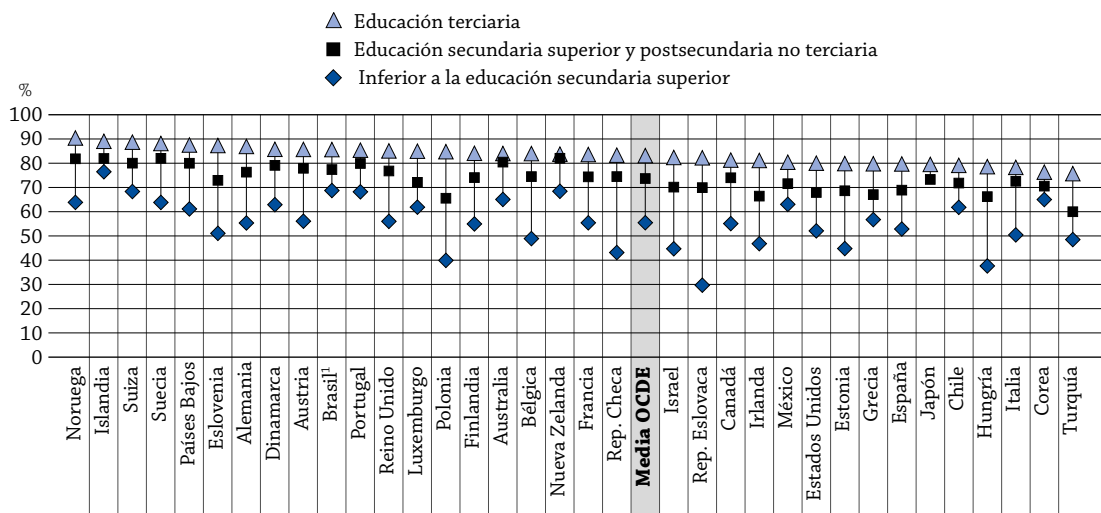
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664993>



## ¿CÓMO AFECTA EL NIVEL DE EDUCACIÓN A LA PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL?

- En los países de la OCDE, las personas que se han graduado en educación secundaria superior tienen más probabilidades de conseguir un empleo que las que no la han obtenido. Como media, las tasas de empleo de quienes tienen educación secundaria superior son 18 puntos porcentuales más altas y las de quienes tienen educación terciaria 28 puntos porcentuales más altas que las de las personas que no se han graduado en educación secundaria superior. En Islandia, Noruega, Suecia y Suiza, por ejemplo, la tasa media de empleo de las personas con educación terciaria es superior al 88%.
- A lo largo de la reciente crisis económica, el aumento de la tasa de desempleo de las personas sin educación secundaria superior fue 1,1 puntos porcentuales mayor que el de las que se habían graduado en educación secundaria superior y 2,4 puntos porcentuales mayor que el de aquellas con educación terciaria.
- Pese al hecho de que las mujeres tienen tasas de educación terciaria más altas, como media en los países de la OCDE, sus tasas medias de empleo son muy inferiores a las de los hombres. La diferencia es de más de 25 puntos porcentuales en favor de los hombres en algunos países.

**Gráfico A7.1. Porcentaje de personas de 25 a 64 años con empleo, por nivel educativo alcanzado (2010)**



1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de la tasa de empleo de las personas con educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla A7.3a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662029>

### Cómo leer este gráfico

El gráfico muestra una relación positiva entre la educación y el empleo. La probabilidad de tener un empleo aumenta en los niveles más altos de educación. Las personas con educación terciaria tienen la tasa de empleo más alta, en comparación con las que tienen educación secundaria superior o un nivel inferior de educación. No obstante, la magnitud de esta ventaja comparativa respecto al empleo varía en distintos países.

### Contexto

Las tasas de desempleo han sufrido un ascenso sustancial en la mayoría de los países de la OCDE en 2009 y siguen siendo altas. Hay una variación considerable entre países, y algunos se han visto mucho más afectados que otros. El impacto de las condiciones económicas en la probabilidad de que una persona tenga empleo varía considerablemente tanto por nivel de educación como por



sexo. Los datos sobre la relación entre educación y el empleo o el desempleo aportan información valiosa a quienes elaboran las políticas educativas y desean entender y responder a circunstancias económicas que constituyen todo un reto.

El rápido progreso tecnológico también ha transformado las necesidades del mercado global de trabajo. Existe una fuerte demanda de personas con cualificaciones más altas o mayor especialización, mientras que los trabajadores de baja cualificación se enfrentan a una mayor probabilidad de que se prescindan de ellos por una automatización de su trabajo. Por tanto, es crucial entender, al concebir las políticas de educación, las necesidades cambiantes de los empresarios e identificar las carencias de cualificaciones y los desajustes potenciales. En concreto, es especialmente importante que los legisladores distingan entre el impacto de la crisis económica y los cambios estructurales a largo plazo que están teniendo lugar en las economías de la OCDE.

### ■ Otros resultados

- En la mayoría de los países de la OCDE, **es más probable que una persona sin educación secundaria superior esté desempleada**. Como media en los países de la OCDE, los hombres sin educación secundaria superior tienen casi el doble de posibilidades de estar desempleados que los que tienen educación secundaria superior, y casi tres veces más probabilidades de estar desempleados que los que tienen educación terciaria.
- Aunque la brecha en la tasa de empleo entre hombres y mujeres se hace más estrecha en las personas con educación terciaria, **la tasa de empleo de las mujeres está muy por debajo de la de los hombres en todos los niveles de educación**. Las políticas que fomentan la participación de las mujeres en el mercado laboral pueden contribuir a emplear sus competencias en la población activa con más eficacia.
- **En hombres y mujeres, la probabilidad de trabajar a tiempo completo suele aumentar con niveles más altos de educación, pero la mayor parte de los que trabajan a tiempo completo son hombres**. La proporción de personas que trabajan a tiempo completo es 10 puntos porcentuales más alta en las que tienen educación terciaria que en las que no tienen educación secundaria superior. No obstante, en los trabajadores con educación terciaria, solo un 69% de las mujeres trabaja a tiempo completo, frente a un 84% de los hombres, como media en los países de la OCDE.
- **Las personas que han cursado formación profesional en educación secundaria superior tienen tasas más altas de empleo en comparación con las que han cursado un programa general de educación secundaria superior**. Como media, la tasa de empleo de las personas cuyo nivel máximo de educación es formación profesional en educación secundaria superior (niveles CINE 3/4) es 4,8 puntos porcentuales mayor que la tasa de las personas que tienen educación secundaria superior general (CINE 3/4). Además, la tasa de inactividad en la población activa es alrededor de cinco puntos porcentuales menor en las personas de 25 a 64 años con formación profesional, en comparación con las personas que tienen formación general.

### ■ Tendencias

La educación suele ser un buen seguro contra el desempleo, incluso en épocas de dificultades económicas. A lo largo de los últimos 13 años, las tasas de empleo de los hombres y mujeres con educación terciaria en los países de la OCDE han sido siempre superiores a las tasas de empleo de personas sin una educación terciaria. Como media en los países de la OCDE, las tasas de desempleo de las personas con educación terciaria se han mantenido por debajo del 5%, las de aquellas con educación secundaria superior por debajo del 8%, y las de aquellas que no han obtenido una educación secundaria superior han superado el 10% varias veces entre 1998 y 2010.

## Análisis

### Resultados en el mercado laboral por nivel de educación y grupo de edad

Los niveles más altos de educación suelen generar mejores perspectivas de empleo en todos los países de la OCDE. La tasa media de empleo para las personas que se han graduado en educación secundaria inferior fue de 69,1% para los hombres y 48,7% para las mujeres, mientras que la tasa media de empleo para las personas con una cualificación terciaria de tipo A (fundamentalmente de base teórica) fue de 88,3% para los hombres y 79,3% para las mujeres en 2010 (Tabla A7.1a).

Como media, la tasa de empleo de las personas con educación secundaria superior es 18,2 puntos porcentuales mayor que la de las personas sin educación secundaria superior. La diferencia es extraordinariamente grande en Bélgica, Hungría, Polonia, República Checa y República Eslovaca. En República Eslovaca, por ejemplo, la tasa media de empleo de las personas con educación secundaria superior es del 70%, pero disminuye hasta el 30% en el caso de las personas que no se han graduado en educación secundaria superior, lo cual significa que solo 3 de cada 10 personas con este nivel de educación tienen empleo. Esto parece indicar que tener al menos una educación secundaria superior es de importancia decisiva para obtener un empleo en estos países (Tabla A7.1b, disponible en Internet).

La educación terciaria incrementa aún más la probabilidad de tener un empleo. Las personas con educación terciaria tienen una tasa de empleo mayor que las que tienen educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria. Como media, un 83% de las personas de 25 a 64 años con educación terciaria tenían un empleo en 2010, frente a un 74% de aquellas con educación secundaria superior. En Irlanda, Polonia y Turquía, por ejemplo, la tasa de empleo de las personas con educación terciaria es 15,19 y 16 puntos porcentuales superior, respectivamente, a la tasa de empleo de las personas con educación secundaria superior (Tabla A7.3a y Gráfico A7.1).

Las tasas de desempleo registran una variación considerable según el grupo de edad. En general, las tasas de empleo de las personas de 55 a 64 años son muy inferiores a las del grupo de edad más joven (de 25 a 34 años). Como media en los países de la OCDE, la tasa de desempleo en 2010 de las personas sin educación secundaria superior de 25 a 34 años fue de 19,1%, mientras que la de las personas de 55 a 64 años fue de 8,8%, es decir, menos de la mitad que la del grupo más joven. Por otra parte, las personas con educación terciaria tuvieron las tasas de desempleo más bajas de ambos grupos. En el caso de las personas de 55 a 64 años con educación terciaria, la tasa de desempleo fue del 4%, frente a un 6,5% en el caso de las personas de 25 a 34 años (Tablas A7.4d y A7.4e, disponibles en Internet).

### El efecto de la crisis económica global en los resultados en el mercado laboral

Las perspectivas de empleo de una persona dependen en gran medida de si sus cualificaciones satisfacen los requisitos del mercado de trabajo. En consecuencia, las tasas de desempleo son un buen indicador de si los sistemas de educación están generando la oferta de competencias que el mercado de trabajo demanda. Unas altas tasas de desempleo en personas con diferentes niveles de educación parecen apuntar a la existencia de carencias y desajustes entre la oferta y la demanda de competencias en el mercado laboral. En una economía cada vez más basada en el conocimiento, hay una mayor demanda en el mercado laboral de personas con altas cualificaciones, mientras que las que tienen un menor nivel de educación suelen tener un mayor riesgo de desempleo, especialmente en períodos de declive económico.

Desde el inicio de la recesión global en 2008, las personas sin educación secundaria superior han sufrido de manera más lacerante el desempleo. Las tasas de desempleo de las personas de 25 a 64 años sin educación secundaria superior aumentaron 3,8 puntos porcentuales entre 2008 y 2010, mientras que dichas tasas aumentaron en 2,7 puntos porcentuales para las personas con educación secundaria superior. En las personas con educación terciaria, la tasa aumentó en 1,4 puntos porcentuales entre 2008 y 2010 (Tabla A7.4a y Gráfico A7.2).

El aumento de la tasa de desempleo fue particularmente acusado en los hombres sin educación secundaria superior, en comparación con las mujeres con el mismo nivel de educación: aumentó en 4,3 puntos porcentuales frente a 2,3 puntos porcentuales en las mujeres (Tablas A7.4b y Tabla A7.4c, disponibles en Internet).

La cohorte de edad más joven (de 25 a 34 años) sin educación secundaria superior también fue golpeada por la crisis con mayor dureza que el grupo de edad de 55 a 64 años sin educación secundaria superior. Como media

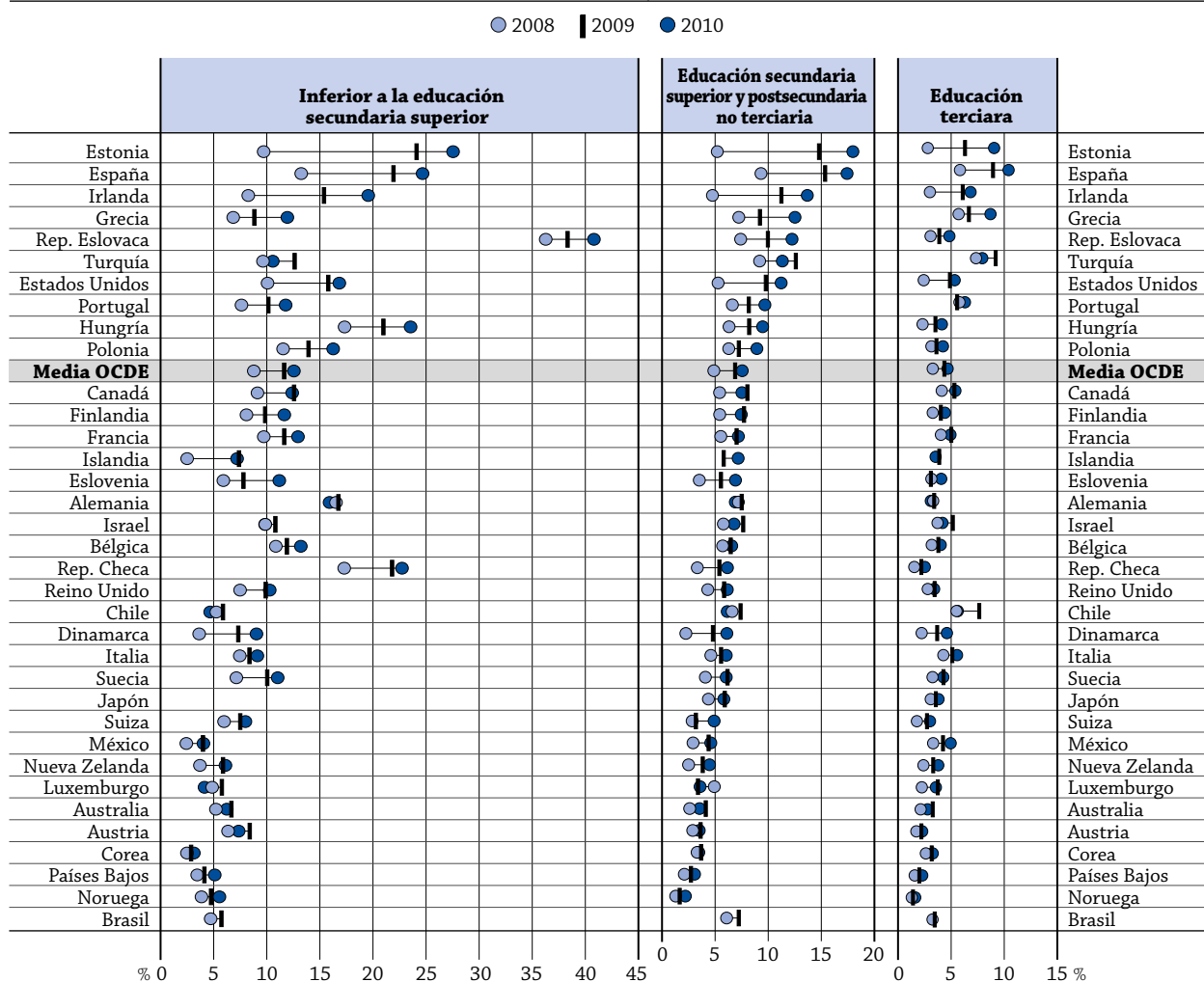
en los países de la OCDE, el aumento de la tasa de desempleo en el grupo de 25 a 34 años sin educación secundaria superior fue de 5,6 puntos porcentuales, mientras que en el grupo de 55 a 64 años con el mismo nivel de educación la tasa de desempleo subió en 2,6 puntos porcentuales (Tablas A7.4d y A7.4e, disponibles en Internet). Esto puede deberse a una mayor prevalencia de los hombres jóvenes en sectores privados, por ejemplo en la industria de la construcción, que fue golpeada con mayor dureza por la crisis (Veric, 2009).

España, Estados Unidos, Estonia, Irlanda e Islandia notificaron el aumento más significativo de las tasas de desempleo en las personas sin educación secundaria superior entre 2000 y 2009. En el caso de España, Estonia e Irlanda, este aumento se mantuvo en 2010, aunque fue menor que el de 2009 (Tabla A7.4a y Gráfico A7.2).

La crisis económica también ha afectado a las personas con educación secundaria superior y educación terciaria, pero en menor grado. Como media en los países de la OCDE, la tasa de desempleo del grupo de 25 a 64 años con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria aumentó en 2,7 puntos porcentuales entre 2008 y 2010, lo cual equivale a 1,1 puntos porcentuales menos que el aumento en las personas que no han alcanzado ese nivel de educación (Tabla A7.4 y Gráfico A7.2).

A las personas con educación terciaria también les fue mejor que a sus compañeros con un nivel menor de educación durante el mismo período. En general, las tasas de desempleo de las personas de 25 a 64 años

**Gráfico A7.2. Tasas de desempleo de las personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (2008, 2009 y 2010)**



Los países están clasificados en orden descendente de la tasa de desempleo en 2009 de las personas con educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria. Fuente: OCDE. Tabla A7.4a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662048>

con educación terciaria aumentaron 1,4 puntos porcentuales entre 2008 y 2010, de un 3,3% a un 4,7%. Incluso en los países que se vieron más golpeados por la crisis, las personas con educación terciaria se las arreglaron para mantener altas tasas de empleo y bajas tasas de desempleo en comparación con las personas con niveles menores de educación. En general, las personas con educación terciaria suelen tener una menor probabilidad de perder su trabajo durante una crisis económica, así como una mayor probabilidad de volver a entrar en el mercado laboral si lo pierden. Esto es así tanto para hombres como para mujeres, así como para grupos de edad más jóvenes o mayores (Tabla A7.4 y Gráfico A7.2). Los estudios muestran una correlación positiva entre las tasas de reempleo y el nivel de educación en las personas desempleadas que están buscando trabajo, y una correlación negativa con la probabilidad de pérdida del empleo (Riddell y Song, 2011).

### Participación de las mujeres en el mercado laboral

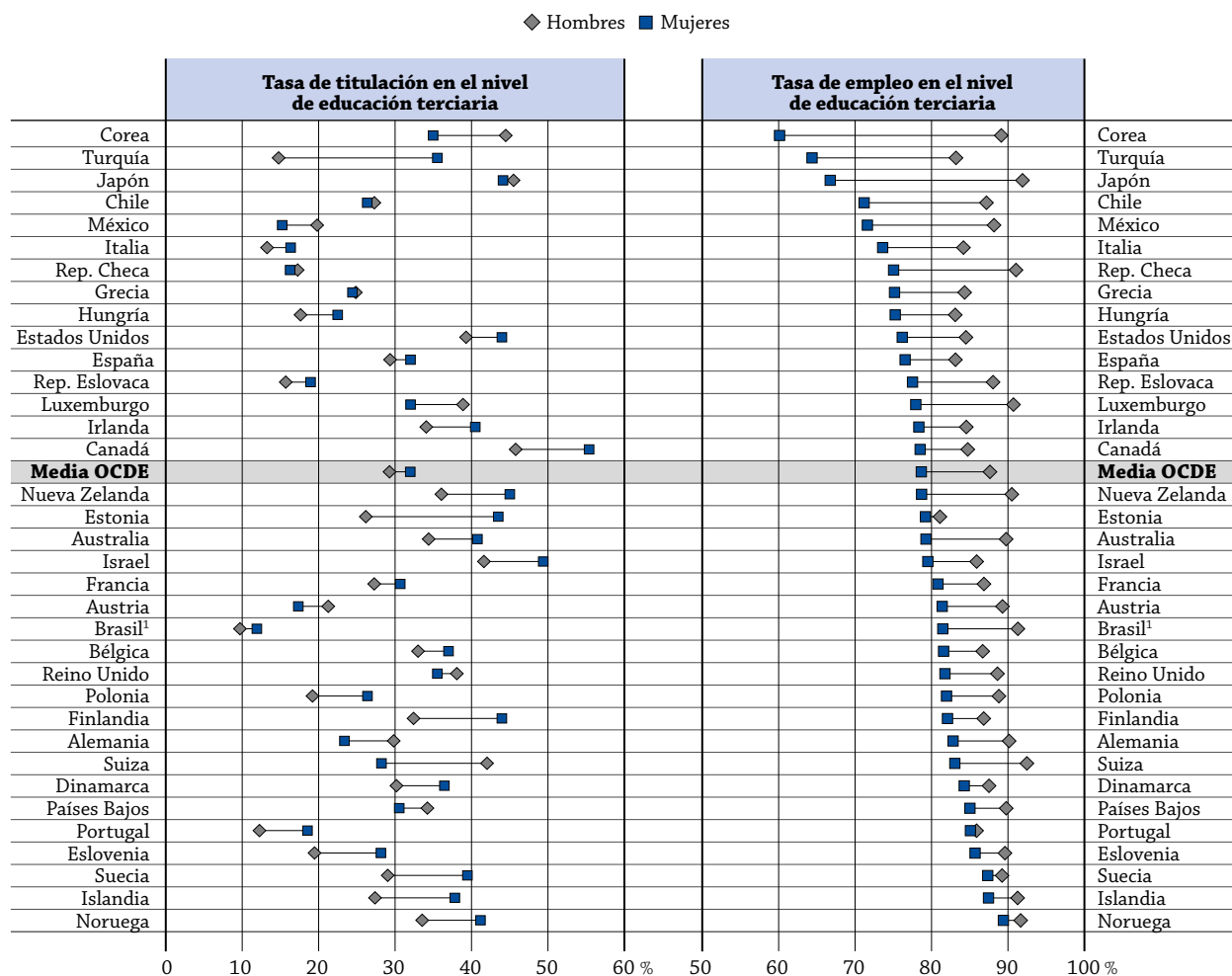
Emplear plenamente las cualificaciones disponibles en el mercado laboral es vital para estimular el crecimiento económico a largo plazo, especialmente en sociedades que están envejeciendo y durante períodos de recesión económica. No obstante, como media en los países de la OCDE, la tasa de empleo de las mujeres de 25 a 64 años con educación terciaria es bastante baja, un 79% frente a un 88% de hombres (Tablas A7.3b y A7.3c, disponibles en Internet).

Como media en los países de la OCDE, en 2010 un 32% de las mujeres de 25 a 64 años tenía educación terciaria, frente a un 29% de los hombres. En 24 de 34 países de la OCDE, una proporción igual o mayor de mujeres que de hombres había obtenido una cualificación de nivel universitario (véase Indicador A1, Tablas A1.3b y A1.3c, disponibles en Internet). Sin embargo, en todos los países de la OCDE sin excepción, las tasas de empleo de las mujeres son más bajas que las de los hombres. Aunque la brecha entre las tasas de empleo de las mujeres y los hombres se estrecha de forma considerable en niveles más altos de educación, la tasa de empleo de las mujeres con educación terciaria sigue estando 9 puntos porcentuales por debajo de la de los hombres, como media en los países de la OCDE. La diferencia de las tasas de empleo entre los hombres con educación terciaria y las mujeres con educación terciaria es especialmente acusada en Chile, Corea, Japón, México, República Checa y Turquía, donde llega a 29 puntos porcentuales. Por el contrario, los países con las tasas generales de empleo más elevadas en el grupo de 25 a 64 años –Islandia, Noruega, Suecia y Suiza– también registran algunas de las tasas de empleo más altas de las mujeres (Tabla A7.1a, Gráfico A7.3 y Tabla A7.3c, disponible en Internet).

En Canadá, Estados Unidos, Japón y Nueva Zelanda, donde hay grandes proporciones de mujeres con educación terciaria en comparación con la media de la OCDE, la tasa de empleo de las mujeres sigue estando por debajo de la media de la OCDE y muy por detrás de la tasa de los hombres. En consecuencia, los esfuerzos para eliminar las barreras que impiden a las mujeres con un nivel alto de educación participar en el mercado laboral podrían beneficiar al crecimiento general. Algunas medidas políticas para aumentar la participación de las mujeres en el mercado laboral son, por ejemplo, la concesión de subvenciones a mujeres con empleo para el cuidado de los hijos; el aumento de la disponibilidad de servicios de atención asequibles, flexibles y de alta calidad, especialmente en el caso de madres solas; la prestación de baja por maternidad y paternidad; y la fijación de horarios de trabajo flexibles. En los países nórdicos, donde la proporción de mujeres en la población activa es más alta, los servicios de atención a los hijos se han expandido, con el propósito específico de facilitar a las mujeres el acceso al trabajo. Se cree que la expansión de los servicios de atención a los hijos a lo largo de la década de 1970 en países como Suecia ha contribuido a aumentar las tasas de empleo de las mujeres del 60% a más del 80% (Kamerman y Moss, 2009).

Las mujeres tienen también una excesiva o insuficiente representación en algunos campos de educación, lo que contribuye a que haya brechas por sexo en diferentes ocupaciones. En 2010, más del 70% de las cualificaciones terciarias de tipo A y de investigación avanzada correspondían a mujeres en todos los países de la OCDE, excepto en Japón y Turquía. Como media en los países de la OCDE, un 74% de los títulos otorgados en el campo de la salud y el bienestar social también fueron para las mujeres. Por el contrario, como media en los países de la OCDE, menos del 30% de todos los graduados en los campos de la ingeniería, la industria y la construcción fueron mujeres (Tabla A4.6 y Gráfico A 4.5). En consecuencia, quizá no sea sorprendente que las mujeres estén insuficientemente representadas en las industrias de alta tecnología (véase Indicador A4).

**Gráfico A7.3. Porcentaje de las personas de 25 a 64 años con educación terciaria, y su tasa de empleo, por sexo (2010)**



1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden ascendente de la tasa de empleo en 2010 de las mujeres con educación terciaria.

Fuente: OCDE, Tablas A1.3b, A1.3c, A7.3b y Tabla A7.3c, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662067>

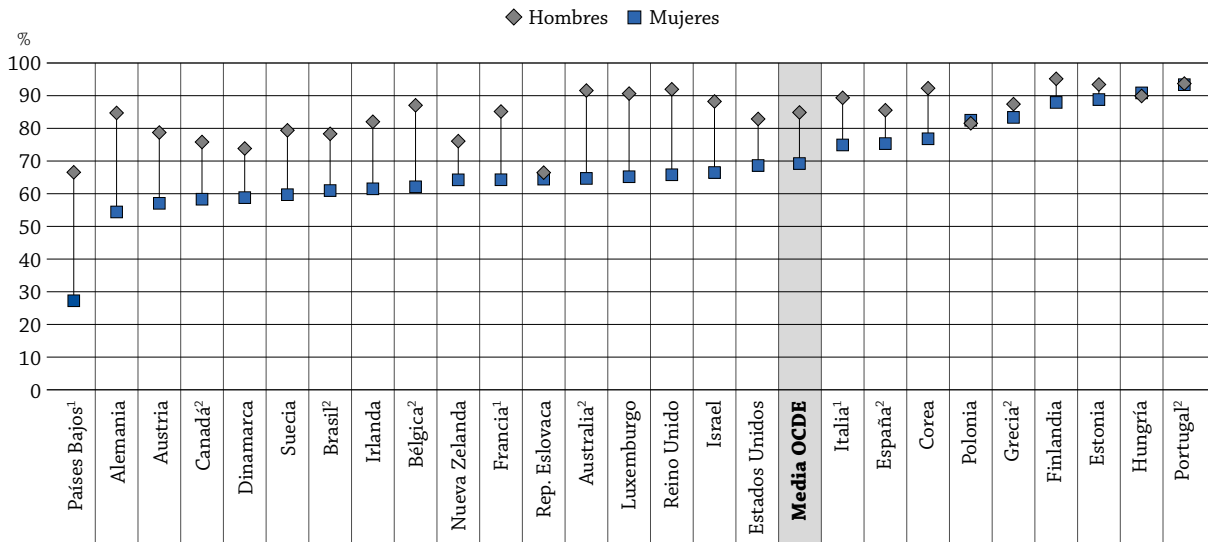
Otro modo de examinar el uso de los recursos laborales en diferentes países es analizar los datos sobre la proporción de trabajadores a tiempo completo. El Gráfico A7.4 aporta un desglose por sexo de la proporción de trabajadores a tiempo completo (entre todos los trabajadores) con educación terciaria. La proporción de trabajadores a tiempo completo varía considerablemente en distintos países, distintos grupos de educación y, de forma más significativa, entre hombres y mujeres.

### Trabajadores a tiempo completo entre las personas con educación terciaria

El trabajo a tiempo completo suele aumentar con niveles más altos de educación. Entre los trabajadores de distintos países de la OCDE, un 67% de personas que no ha alcanzado la educación secundaria superior, un 73% de las que tienen educación secundaria superior y un 76% de las que tienen educación terciaria trabajan a tiempo completo. Gran parte del aumento de la proporción de trabajadores a tiempo completo es el resultado de una mayor proporción de mujeres con un alto nivel de educación en la población activa (Tabla A7.5).

La mayor diferencia en la proporción de trabajadores a tiempo completo se da entre hombres y mujeres. En todos los países de la OCDE excepto en Hungría, hay proporciones más pequeñas de mujeres que trabajan a tiempo completo que de hombres (Tabla A7.5). Pese al hecho de que la proporción de mujeres que trabajan

**Gráfico A7.4. Proporción de trabajadores a tiempo completo en las personas de 25 a 64 años con educación terciaria y con ingresos procedentes de un empleo, por sexo (2010)**




1. Año de referencia 2008.

2. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden ascendente de la proporción de mujeres trabajadoras a tiempo completo con educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla A7.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932662086>

a tiempo completo aumenta con niveles más altos de educación, como media en los países de la OCDE y en los trabajadores en general, solo un 69% de mujeres con educación terciaria trabajan a tiempo completo, frente a un 84% de hombres que lo hacen. En Países Bajos, la proporción de mujeres con educación terciaria que trabajan a tiempo completo es especialmente baja, un 27,2%. Por otra parte, la tasa de empleo general de las mujeres en Países Bajos es bastante más alta que la media de la OCDE, lo cual parece indicar que una gran proporción de las mujeres con educación terciaria está participando en el mercado laboral, pero que trabajan a tiempo parcial (Gráfico A7.4).

En Canadá, Irlanda, Luxemburgo y República Eslovaca las tasas de empleo de las mujeres con educación terciaria son inferiores a la media de la OCDE, y el porcentaje de mujeres que trabajan a tiempo completo también es inferior a la media de la OCDE. En países como Finlandia y Portugal, las tasas de empleo de las mujeres son bastante mayores que la media de la OCDE y la mayor parte de las mujeres con educación terciaria trabajan a tiempo completo (Gráficos A7.3 y A7.4).

### Estatus de la población activa por orientación de la educación a la formación profesional o general

Hacer coincidir la oferta y la demanda de cualificaciones no se refiere solo al nivel educativo, sino también a la especificidad de las competencias adquiridas en el sistema educativo. La Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-97) define la formación profesional (FP) como “una educación concebida principalmente para ofrecer a los participantes la oportunidad de adquirir las competencias prácticas, la experiencia y los conocimientos necesarios para conseguir un empleo en una ocupación u oficio específicos o una clase de ocupaciones u oficios. La finalización de dichos programas conduce a una graduación de formación profesional relevante para el mercado y reconocida por las autoridades competentes del país en que se obtenga”.

En otras palabras, la FP está orientada generalmente a proporcionar a los estudiantes de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria competencias relevantes en el mercado laboral en una ocupación u oficio particular, aun cuando las reformas realizadas en algunos países han facilitado el acceso directo a la educación

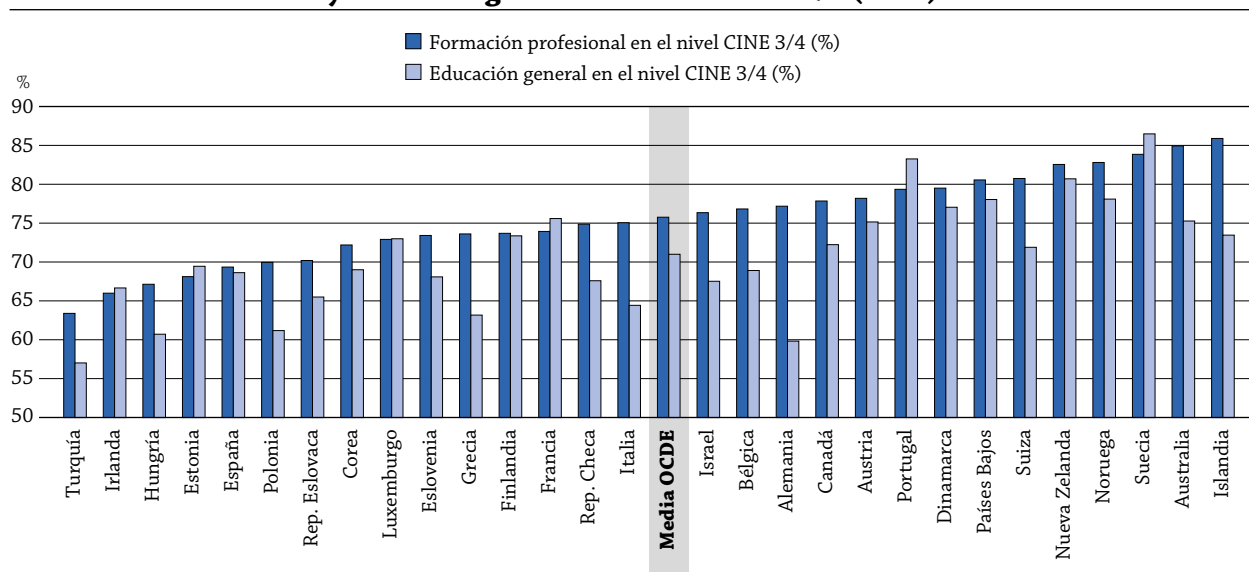


terciaria. Este tipo de especialización también puede incluir programas para aprendices o de trabajo-estudio, que pueden ayudar a garantizar que haya una correspondencia mayor entre las necesidades de los empresarios de determinadas competencias y las competencias que los trabajadores ofrecen al mercado laboral (OECD, 2010). La FP y los programas que contienen elementos basados en el trabajo suelen desarrollarse en estrecha colaboración con los empleadores, lo cual reduce la necesidad de una amplia formación inicial en el lugar de trabajo y aumenta la productividad inmediata y a largo plazo de los nuevos contratados. Los estudios demuestran que la FP puede generar grandes retornos económicos para el gasto público, y los países con sistemas sólidos de FP, como Alemania, han tenido bastante éxito al afrontar el desempleo de la juventud (CEDEFOP, 2011). Un inconveniente potencial es que la versatilidad de las competencias que adquieren las personas mediante la FP podría verse limitada en tiempos de demandas cambiantes.

Los sistemas de FP registran grandes diferencias entre países. Por tanto, la posibilidad de comparar distintos países se ve algo más limitada que en otras áreas de la clasificación CINE, y hay que tener esto en cuenta cuando se compara la participación en la FP y los resultados en diferentes países de la OCDE. Por ejemplo, el nivel máximo de educación de alrededor del 70% de la población adulta en República Checa y República Eslovaca es una cualificación de FP en educación secundaria superior (Tabla A1.5). Sin embargo, en España y Turquía, menos del 10% de la población adulta ha obtenido un nivel de FP en educación secundaria superior (Tabla A1.5). Las tasas de matriculación también muestran una tendencia similar. En Austria, Bélgica, Eslovenia, Italia, República Checa y República Eslovaca, más de un 40% de los jóvenes de 15 a 19 años están matriculados en programas de formación profesional o preprofesional a tiempo completo en el nivel de secundaria superior. No obstante, en Argentina, Australia, Brasil, Corea, España, Federación Rusa, Japón, México y Nueva Zelanda, menos de un 14% de los estudiantes de 15 a 19 años estaban matriculados en un programa de ese tipo en 2010 (véase Indicador C1, Tabla C1.3).

La Tabla A7.6 aporta un desglose de los resultados en el mercado laboral por nivel de formación profesional y general en los niveles de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4). La tasa media de empleo entre las personas con una cualificación en formación profesional en educación secundaria superior (CINE 3/4) es de un 75,5%, 4,8 puntos porcentuales mayor que la tasa de las personas cuyo nivel de graduación máximo es formación general en educación secundaria superior (Tabla A7.6 y Gráfico A7.5).

**Gráfico A7.5. Tasas de empleo de las personas con formación profesional y educación general en el nivel CINE 3/4 (2010)**



Los países están clasificados en orden ascendente de la tasa de empleo de las personas de 25 a 64 años con formación profesional en el nivel CINE 3/4.

Fuente: OCDE. Tabla A7.6. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662105>

Aun cuando las tasas de desempleo en las personas con formación profesional y las que tienen formación general sean similares, la tasa de actividad de las personas con formación profesional en educación secundaria superior, como media en los países con datos comparables, es 5 puntos porcentuales menor aproximadamente que la de las personas con formación general en educación secundaria superior (Tabla A7.6 y Gráfico A7.5).

Los mejores resultados en el mercado laboral de las personas cuyo mayor nivel de educación es formación profesional en educación secundaria superior frente a los de las personas con formación general en educación secundaria superior pueden deberse al hecho de que el primer grupo aprende competencias específicas que se necesitan de inmediato en el mercado laboral. Además, parece que emplean su anterior experiencia laboral para acceder a su primer trabajo (CEDEFOP, 2012). Por el contrario, las competencias que se aprenden en la formación general y en el nivel de educación secundaria superior suelen tener unos vínculos menos obvios con el mercado laboral y han sido concebidas para preparar a las personas a elegir ámbitos más específicos de educación en el nivel terciario. En consecuencia, a las personas que tienen un nivel de educación en formación general en educación secundaria superior podría costarles más encontrar un trabajo que a las que tienen un nivel de formación profesional.

Un mayor ajuste en la comparabilidad entre países de este aspecto de la clasificación CINE mejorará la precisión de los cálculos y permitirá un análisis más explícito.

### Definiciones

Bajo los auspicios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y las conferencias de expertos en estadísticas laborales, se establecieron los conceptos y las definiciones para medir la participación de la población activa que ahora se utilizan como referencia común (OIT, 1982).

**Personas empleadas** son aquellas que, durante la semana de referencia del estudio: 1) trabajaron a cambio de una remuneración (empleadas) o beneficio (autónomas y trabajadores familiares no remunerados) durante al menos una hora; o 2) tenían un empleo, pero estaban temporalmente ausentes (por lesión, enfermedad, vacaciones, huelga o cierre patronal, baja por formación, maternidad o paternidad, etc.).

La **tasa de empleo** se refiere al número de personas empleadas como porcentaje de la población activa.

A **tiempo completo** se refiere a las personas que han trabajado todo el año y al menos 30 horas a la semana. La longitud del período de referencia oscila entre una semana y un año. Los trabajadores autónomos quedan excluidos en algunos países.

**Personas desempleadas** son aquellas que, durante la semana de referencia del estudio, no tenían trabajo, buscaban activamente un empleo y estaban disponibles para empezar a trabajar.

La **tasa de desempleo** se refiere a las personas desempleadas como porcentaje de la población activa civil.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

### Referencias

- CEDEFOP (2011), *The benefits of vocational education and training*, Publications Office, Luxemburgo.
- CEDEFOP (2012), *From education to working life: the labour-market outcomes of vocational education and training*, Publications Office, Luxemburgo.
- Kammerman, S. B. y P. Moss (2009), *The politics of parental leave policy*, Policy Press, Bristol.
- OECD (2006), *Employment Outlook, Boosting Jobs and Incomes*, OECD Publishing.
- OECD (2010), *Learning For Jobs*, OECD Reviews of Vocational Education and Training, OECD Publishing.

OIT (Organización Internacional del Trabajo) (1982), “Resolution concerning statistics of the economically active population, employment unemployment and underemployment”, adoptada por la Decimotercera Conferencia Internacional de Estadísticas del Trabajo, octubre de 1982, Ginebra.

Riddell, W. Craig y Xueda Song (2011), “Impact of Education on Unemployment Incidence and Re-employment Success: Evidence from the U.S. Labour Market”, *IZA Discussion Paper*, N.º 5572.

Veric, S. (2009), “Who Is Hit Hardest during a Financial Crisis? The Vulnerability of Young Men and Women to Unemployment in an Economic Downturn”, *IZA Discussion Paper*, N.º 4359.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:









- **Tabla A7.1b. Tasas de empleo, por nivel educativo alcanzado (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665069>
- **Tabla A7.2b. Tasas de desempleo, por nivel educativo alcanzado (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665107>
- **Tabla A7.3b. Tendencias de las tasas de empleo de los hombres de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665145>
- **Tabla A7.3c. Tendencias de las tasas de empleo de las mujeres de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665164>
- **Tabla A7.4b. Tendencias de las tasas de desempleo de los hombres de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665202>
- **Tabla A7.4c. Tendencias de las tasas de desempleo de las mujeres de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665221>
- **Tabla A7.4d. Tendencias de las tasas de desempleo de las personas de 55 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665240>
- **Tabla A7.4e. Tendencias de las tasas de desempleo de las personas de 25 a 34 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665259>

Tabla A7.1a. [1/2] **Tasas de empleo, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010)**

Número de personas de 25 a 64 años empleadas como porcentaje de la población de 25 a 64 años

OCDE		Educación infantil y primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria		Todos los niveles de educación
				CINE 3C Breve	CINE 3C Largo/3B	CINE 3A		Tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Alemania	Hombres	56,8	68,6	a	81,3	63,4	86,3	88,9	90,9	81,8
	Mujeres	35,8	51,8	a	71,3	55,4	80,3	83,7	82,3	70,5
Australia	Hombres	67,0	81,1	a	88,8	85,3	91,7	88,3	90,3	85,9
	Mujeres	37,3	60,1	a	74,1	66,3	80,7	75,4	80,9	69,6
Austria	Hombres	x(2)	63,8	79,3	81,2	77,2	87,9	86,8	90,9	81,2
	Mujeres	x(2)	50,3	64,5	71,4	73,5	82,4	79,7	82,3	70,0
Bélgica	Hombres	46,2	67,5	a	81,7	81,1	86,7	85,4	87,6	76,5
	Mujeres	27,6	47,1	a	64,3	66,8	77,8	80,2	83,5	64,0
Canadá	Hombres	53,4	66,7	a	X(5)	77,1	80,9	84,3	85,1	79,4
	Mujeres	31,8	51,4	a	X(5)	67,4	72,3	77,8	79,2	71,7
Chile	Hombres	78,6	87,0	x(5)	88,4	88,2	a	88,4	86,5	86,3
	Mujeres	39,0	46,3	x(5)	57,6	56,3	a	69,1	72,7	56,2
Corea	Hombres	73,1	80,2	a	86,1	83,2	a	89,3	89,0	85,5
	Mujeres	55,8	58,3	a	57,0	56,7	a	59,4	60,5	58,0
Dinamarca	Hombres	73,2	69,5	75,4	81,2	79,3	c	86,7	87,8	80,2
	Mujeres	41,3	55,7	67,6	77,4	74,7	c	80,1	84,9	74,5
Eslovenia	Hombres	34,8	64,3	a	73,7	78,4	a	84,7	93,5	76,4
	Mujeres	23,0	45,0	a	65,3	71,0	a	82,1	88,6	68,8
España	Hombres	52,8	70,1	a	77,8	74,4	c	80,8	84,4	71,9
	Mujeres	31,9	49,3	a	61,3	62,3	c	70,4	78,6	57,3
Estados Unidos	Hombres	63,6	59,8	X(5)	X(5)	72,2	X(5)	78,6	86,1	75,7
	Mujeres	39,5	42,8	X(5)	X(5)	63,5	X(5)	74,3	76,8	66,9
Estonia	Hombres	c	49,7	a	69,8	73,3	70,2	74,2	84,4	70,7
	Mujeres	c	45,8	a	62,4	66,6	61,9	77,1	80,6	69,4
Finlandia	Hombres	47,2	68,3	a	a	75,9	90,4	82,0	89,3	76,3
	Mujeres	41,3	55,6	a	a	71,3	92,5	81,5	82,5	73,0
Francia	Hombres	47,4	71,0	a	78,0	80,8	c	88,0	86,2	76,3
	Mujeres	36,6	57,9	a	68,6	72,0	c	82,2	79,9	66,9
Grecia	Hombres	70,6	79,5	82,0	83,3	79,2	83,3	81,2	85,8	79,3
	Mujeres	36,8	46,8	63,3	54,5	50,0	62,5	72,3	76,2	53,9
Hungria	Hombres	20,0	46,6	a	68,6	75,6	77,4	82,2	83,1	69,4
	Mujeres	12,4	34,3	a	57,1	61,9	65,3	81,2	75,1	57,6
Irlanda	Hombres	45,9	63,5	66,2	a	74,9	69,9	81,9	86,1	72,0
	Mujeres	25,8	42,3	54,3	a	59,3	60,6	74,3	81,6	61,5
Islandia	Hombres	78,1	80,5	84,6	89,0	76,4	87,5	91,0	91,3	85,8
	Mujeres	c	71,0	83,6	80,4	71,6	81,7	91,6	86,7	79,1
Israel	Hombres	53,8	65,8	a	80,1	73,7	a	83,7	87,0	76,8
	Mujeres	20,3	43,3	a	66,9	63,5	a	73,9	82,2	65,7
Italia	Hombres	48,4	73,2	77,2	82,0	81,7	84,6	80,8	84,3	75,8
	Mujeres	15,4	39,6	55,1	59,3	63,8	68,7	70,7	73,7	51,4
Japón	Hombres	X(5)	X(5)	X(5)	X(5)	85,7	a	91,6	92,0	88,5
	Mujeres	X(5)	X(5)	X(5)	X(5)	61,2	a	65,8	68,4	63,7
Luxemburgo	Hombres	70,3	78,5	78,9	79,5	83,7	76,8	89,5	91,5	83,6
	Mujeres	54,2	48,5	53,0	56,2	67,2	72,6	78,1	77,8	65,1
México	Hombres	86,0	90,7	a	89,3	90,3	a	86,4	88,2	88,2
	Mujeres	39,9	47,7	a	57,3	55,5	a	70,3	71,7	49,6

Fuente: OCDE. Para una descripción de los niveles CINE-97, un mapa de los países CINE-97 y fuentes nacionales de información, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665050>

Tabla A7.1a. [2/2] **Tasas de empleo, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010)**


Número de personas de 25 a 64 años empleadas como porcentaje de la población de 25 a 64 años

		Educación infantil y primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria		Todos los niveles de educación	
				CINE 3C Breve	CINE 3C Largo/3B	CINE 3A		Tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
OCDE	Noruega	Hombres	c	68,4	a	85,3	80,8	85,7	90,3	91,8	83,8
	Mujeres	c	60,3	a	78,8	75,8	82,6	94,6	89,2	79,1	
Nueva Zelanda	Hombres	X(2)	73,3	86,5	86,4	88,4	90,2	88,7	91,6	86,2	
	Mujeres	X(2)	57,7	72,1	70,9	74,4	76,9	76,7	80,1	72,4	
Países Bajos	Hombres	64,8	78,3	X(4)	81,0	87,8	83,3	84,9	90,2	84,0	
	Mujeres	37,4	54,0	X(4)	69,6	78,4	76,0	76,9	85,7	70,7	
Polonia	Hombres	X(2)	49,6	a	70,9	78,2	79,5	X(8)	88,8	74,3	
	Mujeres	X(2)	30,9	a	50,7	58,7	65,7	X(8)	82,0	60,1	
Portugal	Hombres	72,4	82,8	X(5)	X(5)	83,5	86,9	X(8)	85,9	78,1	
	Mujeres	56,8	70,2	X(5)	X(5)	76,5	70,7	X(8)	85,1	67,7	
Reino Unido	Hombres	c	53,7	75,7	82,4	83,9	c	87,2	88,7	81,2	
	Mujeres	c	34,2	59,2	73,0	72,6	c	78,3	80,9	68,8	
República Checa	Hombres	c	54,4	a	80,8	87,1	X(5)	X(8)	91,0	83,0	
	Mujeres	c	39,0	a	59,6	69,2	X(5)	X(8)	75,0	63,7	
República Eslovaca	Hombres	c	39,9	X(4)	73,0	82,3	X(5)	78,4	88,3	76,0	
	Mujeres	c	26,1	X(4)	53,3	67,8	X(5)	66,5	78,1	61,0	
Suecia	Hombres	61,8	78,5	a	X(5)	85,2	87,4	86,4	90,1	84,8	
	Mujeres	35,5	59,9	a	X(5)	78,1	76,9	83,1	88,9	78,4	
Suiza	Hombres	68,9	78,3	87,0	87,2	78,1	87,5	95,3	91,0	87,9	
	Mujeres	57,4	62,3	74,3	74,5	67,7	80,6	88,8	81,1	74,9	
Turquía	Hombres	71,9	76,4	a	81,0	77,9	a	X(8)	83,2	75,7	
	Mujeres	24,4	21,2	a	30,9	27,0	a	X(8)	64,4	29,3	
Media OCDE	Hombres	60,3	69,1	79,3	81,0	80,1	83,7	85,5	88,3	80,0	
	Mujeres	35,7	48,7	64,7	63,8	65,4	74,4	77,2	79,3	65,0	
Media UE21	Hombres	54,2	65,3	76,4	78,0	79,4	82,2	83,9	88,0	77,8	
	Mujeres	34,1	46,9	59,6	63,3	67,5	72,4	77,7	81,1	65,4	
Otros países del G20	Arabia Saudí		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil <sup>1</sup>	Hombres	83,4	87,4	X(5)	X(5)	88,8	a	X(8)	91,3	86,3
		Mujeres	51,8	58,9	X(5)	X(5)	67,7	a	X(8)	81,5	61,2
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para una descripción de los niveles CINE-97, un mapa de los países CINE-97 y fuentes nacionales de información, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665050>

A7

Tabla A7.2a. [1/2] **Tasas de desempleo, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010)**

Número de personas de 25 a 64 años desempleadas como porcentaje de la población activa de 25 a 64 años

OCDE		Educación infantil y primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria		Todos los niveles de educación
				CINE 3C Breve	CINE 3C Largo/3B	CINE 3A		Tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada	
				(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	
Alemania	Hombres	23,1	16,9	a	7,8	8,6	5,2	2,8	3,1	7,2
	Mujeres	19,1	12,1	a	6,6	7,9	4,0	2,9	3,5	6,3
Australia	Hombres	9,0	5,8	a	2,9	3,7	c	2,9	2,7	3,8
	Mujeres	6,9	5,6	a	4,3	4,5	3,8	2,8	2,8	4,0
Austria	Hombres	x(2)	10,2	c	3,5	4,9	3,6	c	2,6	4,0
	Mujeres	x(2)	5,9	c	3,5	4,0	2,5	c	3,1	3,5
Bélgica	Hombres	18,3	10,0	a	6,5	5,3	c	3,7	4,2	6,8
	Mujeres	17,9	11,9	a	9,7	7,1	c	3,6	4,7	7,2
Canadá	Hombres	14,1	12,1	a	x(5)	8,3	7,5	6,1	5,2	7,3
	Mujeres	14,7	11,3	a	x(5)	6,9	7,0	5,5	5,0	6,3
Chile	Hombres	3,8	3,7	x(5)	6,8	5,4	a	5,3	5,0	4,9
	Mujeres	5,0	7,4	x(5)	8,2	7,3	a	6,5	6,1	6,7
Corea	Hombres	3,9	4,2	a	3,8	4,1	a	4,3	2,9	3,7
	Mujeres	2,1	2,3	a	3,0	2,6	a	3,7	2,9	2,8
Dinamarca	Hombres	c	10,0	c	6,6	7,6	c	4,7	5,3	6,9
	Mujeres	c	8,3	c	5,0	6,9	c	5,4	3,9	5,3
Eslovenia	Hombres	21,6	11,4	a	6,6	6,7	a	5,7	2,6	6,7
	Mujeres	c	9,6	a	8,0	7,0	a	4,3	4,0	6,6
España	Hombres	28,1	21,5	a	15,3	16,3	c	12,2	8,1	17,6
	Mujeres	27,7	25,1	a	19,1	19,3	c	15,7	9,8	18,6
Estados Unidos	Hombres	15,0	19,5	x(5)	x(5)	12,8	x(5)	8,9	5,1	10,5
	Mujeres	15,6	14,7	x(5)	x(5)	9,3	x(5)	6,1	4,3	7,5
Estonia	Hombres	c	30,4	a	19,8	16,4	20,6	16,5	10,2	17,8
	Mujeres	c	18,6	a	23,8	14,9	23,2	8,0	6,7	13,1
Finlandia	Hombres	10,7	12,1	a	a	8,0	c	5,5	4,2	7,3
	Mujeres	9,4	12,9	a	a	6,9	c	3,9	4,5	6,1
Francia	Hombres	13,6	12,4	a	6,3	7,0	c	4,8	4,7	7,5
	Mujeres	13,0	13,3	a	8,5	7,4	c	4,4	5,6	8,2
Grecia	Hombres	9,7	11,5	7,2	9,5	8,7	10,2	8,3	5,9	8,9
	Mujeres	13,0	17,7	c	24,9	15,5	18,4	15,0	9,5	14,5
Hungria	Hombres	36,3	24,4	a	11,1	7,1	9,1	c	4,3	10,3
	Mujeres	47,8	21,1	a	11,7	8,0	12,6	c	3,8	9,7
Irlanda	Hombres	23,1	23,3	c	a	14,7	20,9	10,4	6,3	15,2
	Mujeres	10,9	11,4	c	a	8,7	10,6	6,9	5,2	7,9
Islandia	Hombres	c	9,3	c	c	c	c	c	c	6,6
	Mujeres	c	6,3	c	c	c	c	c	c	5,2
Israel	Hombres	11,9	8,8	a	6,5	6,5	a	4,3	4,0	6,0
	Mujeres	10,5	6,9	a	9,0	6,7	a	5,3	3,8	5,6
Italia	Hombres	11,0	7,5	9,3	4,9	5,0	8,8	6,3	4,4	6,2
	Mujeres	12,7	10,8	14,4	7,1	7,3	11,9	6,0	6,6	8,3
Japón	Hombres	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	6,4	a	4,9	3,4	5,2
	Mujeres	x(5)	x(5)	x(5)	x(5)	5,0	a	4,2	3,2	4,5
Luxemburgo	Hombres	c	c	c	2,6	3,3	c	3,3	2,7	2,9
	Mujeres	c	c	c	5,3	4,7	c	4,1	4,8	4,7
México	Hombres	4,1	4,3	a	3,5	4,8	a	3,2	5,1	4,4
	Mujeres	3,2	4,8	a	4,0	5,3	a	1,9	5,2	4,2

Fuente: OCDE. Para ver descripción de los niveles CINE-97, un mapa de los países CINE-97 y fuentes nacionales de información, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665088>




Tabla A7.2a. [2/2] **Tasas de desempleo, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010)**  
 Número de personas de 25 a 64 años desempleadas como porcentaje de la población activa de 25 a 64 años

		Educación infantil y primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria		Todos los niveles de educación	
				CINE 3C Breve	CINE 3C Largo/3B	CINE 3A		Tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
OCDE	Noruega	Hombres	c	7,2	a	2,1	c	c	1,5	3,0	
	Mujeres	c	3,8	a	c	c	c	c	1,7	1,9	
	Nueva Zelanda	Hombres	x(2)	7,4	3,6	5,6	3,3	2,9	4,4	2,8	4,2
	Mujeres	x(2)	6,4	4,3	7,5	4,0	3,5	5,0	3,5	4,9	
	Países Bajos	Hombres	6,8	4,9	x(4)	3,9	3,2	2,4	2,7	2,6	3,4
	Mujeres	2,8	5,2	x(4)	3,7	2,9	2,1	4,0	2,3	3,0	
	Polonia	Hombres	x(2)	15,8	a	9,3	6,8	8,1	x(8)	4,0	7,9
	Mujeres	x(2)	16,9	a	11,9	9,2	7,2	x(8)	4,4	8,5	
	Portugal	Hombres	11,3	9,1	x(5)	x(5)	7,5	c	x(8)	5,5	9,4
	Mujeres	12,0	15,7	x(5)	x(5)	11,7	c	x(8)	6,8	11,6	
	Reino Unido	Hombres	c	14,9	8,9	6,4	5,3	c	4,6	3,6	6,2
	Mujeres	c	12,0	6,7	5,7	4,3	c	3,7	3,0	5,1	
	República Checa	Hombres	c	24,1	a	6,1	3,7	x(8)	x(8)	2,5	5,4
	Mujeres	c	21,8	a	10,8	5,3	x(8)	x(8)	2,5	7,8	
	República Eslovaca	Hombres	90,0	40,8	x(4)	13,9	8,5	a	c	5,1	12,0
	Mujeres	c	38,9	x(4)	20,3	9,4	a	c	4,3	13,1	
	Suecia	Hombres	14,0	8,0	a	x(5)	6,1	4,7	6,2	4,2	6,0
	Mujeres	22,0	10,4	a	x(5)	6,2	7,5	4,6	3,8	5,9	
	Suiza	Hombres	10,4	9,2	c	5,4	c	c	1,8	3,7	4,7
	Mujeres	11,1	6,8	c	4,5	6,9	c	c	3,3	4,5	
Turquía	Hombres	11,0	10,7	a	8,2	9,8	x(8)	x(8)	6,1	9,8	
Mujeres	8,2	19,5	a	19,8	20,9	x(8)	x(8)	11,3	11,6		
Media OCDE	Hombres	17,4	13,2	7,3	7,1	7,3	8,7	5,8	4,4	7,3	
Mujeres	13,6	12,4	8,5	9,8	7,9	8,8	5,6	4,7	7,2		
Media UE21	Hombres	22,7	16,0	8,5	8,3	7,7	9,4	6,5	4,6	8,4	
Mujeres	17,4	15,0	10,6	10,9	8,3	10,0	6,2	4,9	8,3		
Otros países del G20	Arabia Saudí		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil <sup>1</sup>	Hombres	3,6	4,8	x(5)	x(5)	5,0	a	X(8)	2,8	4,1
	Mujeres	7,6	10,2	x(5)	x(5)	9,7	a	X(8)	4,0	8,1	
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	
	Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver descripción de los niveles CINE-97, un mapa de los países CINE-97 y fuentes nacionales de información, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665088>

A7

Tabla A7.3a. [1/2] **Tendencias de las tasas de empleo de la población de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**

Número de personas de 25 a 64 años empleadas como porcentaje de la población de 25 a 64 años

		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
OCDE	Alemania	Inferior a educación secundaria superior	46,1	48,7	50,6	51,8	50,9	50,2	48,6	51,6	53,8	54,6	55,3	54,9	55,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	67,9	69,9	70,4	70,5	70,3	69,7	69,5	70,6	72,5	74,4	75,3	75,5	76,3
		Educación terciaria	82,2	83,0	83,4	83,4	83,6	83,0	82,7	82,9	84,3	85,5	85,8	86,4	86,9
Australia		Inferior a educación secundaria superior	59,5	59,1	60,8	59,9	60,0	61,0	60,6	62,9	63,5	63,9	61,5	66,1	65,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	75,9	76,2	76,7	78,0	77,8	78,7	78,8	79,8	80,4	80,5	80,9	80,2	80,5
		Educación terciaria	83,8	82,0	82,9	83,1	83,5	83,2	83,3	84,4	84,4	84,8	83,1	84,3	84,0
Austria		Inferior a educación secundaria superior	52,6	53,3	53,7	53,5	54,4	55,0	52,2	53,3	55,7	57,9	57,0	55,6	56,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	75,0	75,6	74,8	74,8	75,3	75,6	73,9	74,3	75,8	76,9	78,1	77,6	77,9
		Educación terciaria	85,8	86,2	87,5	86,6	86,0	85,0	82,5	84,5	85,9	86,8	86,4	86,7	85,7
Bélgica		Inferior a educación secundaria superior	47,5	49,1	50,5	49,0	48,8	48,9	48,8	49,0	49,0	49,8	49,4	48,0	48,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	72,0	74,5	75,1	73,9	73,8	72,8	73,1	74,0	73,2	74,2	74,7	74,7	74,5
		Educación terciaria	84,3	85,4	85,3	84,5	83,7	83,6	83,9	84,2	83,6	84,9	84,7	84,2	84,0
Canadá		Inferior a educación secundaria superior	53,5	54,4	54,7	54,4	55,0	56,4	57,1	56,4	56,8	57,2	57,7	55,0	55,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	74,4	75,3	76,0	75,4	75,8	76,3	76,7	76,3	76,0	76,5	76,5	73,7	74,0
		Educación terciaria	82,4	82,4	82,7	81,9	82,0	82,1	82,2	82,1	82,5	82,8	82,6	81,7	81,3
Chile		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	59,4	58,9	58,3	61,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	69,3	70,1	69,2	71,8
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	77,9	79,5	78,0	79,1
Corea		Inferior a educación secundaria superior	66,1	66,9	68,0	67,8	68,4	66,5	66,4	65,9	66,2	66,0	66,1	65,3	65,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	66,5	66,4	68,7	69,3	70,5	69,6	70,1	70,1	70,3	70,7	70,7	69,7	70,6
		Educación terciaria	76,1	74,6	75,4	75,7	76,1	76,4	76,7	76,8	77,2	77,2	77,1	76,3	76,3
Dinamarca		Inferior a educación secundaria superior	60,9	61,7	62,2	61,5	61,2	62,6	61,7	61,5	62,8	67,5	68,4	65,2	62,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	79,1	80,7	81,0	81,0	80,3	79,8	79,9	79,9	81,3	82,3	82,7	80,0	79,1
		Educación terciaria	87,5	87,9	88,6	87,2	86,0	85,2	85,5	86,4	87,4	87,2	88,5	86,8	85,7
Eslovenia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	55,6	54,2	55,9	56,1	55,9	56,2	55,0	53,7	51,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	74,0	72,7	74,4	74,6	74,1	75,1	76,4	74,6	73,0
		Educación terciaria	m	m	m	m	86,1	86,1	86,8	87,0	88,2	87,7	87,9	88,4	87,3
España		Inferior a educación secundaria superior	49,5	51,0	53,8	55,1	55,7	56,6	57,6	58,6	59,8	60,5	59,1	54,0	52,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	67,5	69,6	72,1	71,8	71,6	72,4	73,2	74,7	75,9	76,3	75,2	70,6	68,9
		Educación terciaria	76,3	77,6	79,7	80,7	80,8	81,6	81,9	82,4	83,4	84,4	83,6	81,1	79,7
Estados Unidos		Inferior a educación secundaria superior	57,6	57,8	57,8	58,4	57,0	57,8	56,5	57,2	58,0	58,3	56,2	52,5	52,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	75,8	76,2	76,7	76,2	74,0	73,3	72,8	72,8	73,3	73,6	72,8	68,9	67,9
		Educación terciaria	85,3	84,6	85,0	84,4	83,2	82,2	82,0	82,5	82,7	83,3	83,1	80,8	80,0
Estonia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	44,1	49,0	50,9	50,0	56,5	56,7	58,3	47,4	44,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	71,9	72,9	72,6	73,6	78,1	79,4	79,7	71,6	68,6
		Educación terciaria	m	m	m	m	81,6	80,3	82,4	84,5	87,7	87,4	85,8	82,8	79,9
Finlandia		Inferior a educación secundaria superior	56,2	58,6	57,3	58,2	57,7	57,9	57,1	57,9	58,4	58,6	59,3	56,8	55,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	73,1	74,3	74,9	75,5	74,4	74,4	74,4	75,2	75,6	76,2	77,3	74,8	74,1
		Educación terciaria	83,2	84,7	84,4	85,1	85,1	85,0	84,2	84,1	85,0	85,2	85,6	84,4	84,1
Francia		Inferior a educación secundaria superior	56,3	56,4	57,0	57,7	57,8	58,9	59,1	58,6	58,2	57,8	57,4	56,2	55,4
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	75,0	75,1	75,8	76,5	76,7	76,3	75,7	75,7	75,6	75,7	75,8	74,8	74,4
		Educación terciaria	81,6	81,8	83,1	83,7	83,3	83,3	82,9	83,0	83,0	83,4	84,6	83,5	83,6
Grecia		Inferior a educación secundaria superior	57,1	57,0	57,5	57,2	58,3	59,7	57,9	59,1	59,5	59,9	60,3	59,7	56,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	64,8	64,6	64,6	65,0	65,3	66,8	68,1	68,7	69,7	69,4	69,8	68,4	67,1
		Educación terciaria	80,5	80,7	80,9	80,3	81,2	81,5	81,4	81,8	83,1	82,6	82,6	82,2	79,8
Hungria		Inferior a educación secundaria superior	36,2	35,8	35,8	36,6	36,7	37,4	36,9	38,1	38,2	38,5	38,7	37,4	37,6
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	70,9	72,1	72,1	71,9	71,7	71,4	70,9	70,4	70,4	70,2	68,7	67,0	66,2
		Educación terciaria	81,0	82,1	82,4	82,6	82,0	82,7	82,9	83,0	81,8	80,4	79,9	78,8	78,6
Irlanda		Inferior a educación secundaria superior	53,4	54,4	60,7	58,4	56,7	56,6	57,5	58,4	58,7	58,7	56,8	50,0	46,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	71,7	74,8	77,0	77,3	76,6	75,6	75,9	76,7	77,3	77,1	75,5	69,1	66,4
		Educación terciaria	85,2	87,2	87,2	87,0	86,3	86,1	86,2	86,8	86,5	86,7	85,2	82,0	81,1
Islandia		Inferior a educación secundaria superior	85,6	87,2	87,3	87,2	86,4	83,7	81,6	83,0	83,6	84,1	83,1	77,1	76,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	88,6	90,5	89,0	89,7	89,4	88,7	87,8	88,2	88,6	88,6	86,3	82,6	82,0
		Educación terciaria	94,7	95,1	95,0	94,7	95,4	92,7	92,0	92,0	92,0	92,2	91,0	88,3	89,1
Israel		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	43,5	42,7	40,4	41,2	41,8	42,7	44,8	44,3	44,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	66,6	65,9	66,4	66,6	67,5	69,2	70,0	69,0	70,1
		Educación terciaria	m	m	m	m	79,1	79,3	79,2	80,3	81,2	83,0	82,8	82,4	82,4
Italia		Inferior a educación secundaria superior	47,8	48,0	48,6	49,4	50,5	50,7	51,7	51,7	52,5	52,8	52,5	51,2	50,4
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	70,1	70,3	71,2	72,1	72,3	72,4	73,5	73,5	74,4	74,5	74,3	73,1	72,6
		Educación terciaria	80,8	80,7	81,4	81,6	82,2	82,0	81,2	80,4	80,6	80,2	80,7	79,2	78,3

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665126>

Tabla A7.3a. [2/2] **Tendencias de las tasas de empleo de la población de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**

Número de personas de 25 a 64 años empleadas como porcentaje de la población de 25 a 64 años

		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>OCDE</b>	<b>Japón</b>														
	Inferior a educación secundaria superior	68,8	68,2	67,1	67,6	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	75,8	74,2	73,8	74,3	71,8	71,8	72,0	72,3	73,2	74,4	74,4	73,1	73,3	
	Educación terciaria	79,5	79,2	79,0	79,9	79,2	79,2	79,3	79,4	79,8	80,1	79,7	79,7	79,5	
<b>Luxemburgo</b>	Inferior a educación secundaria superior	m	56,5	58,3	60,0	59,3	60,3	59,1	61,8	60,8	62,3	61,1	61,6	61,9	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	73,9	74,6	74,8	73,6	73,3	72,6	71,7	73,4	73,9	70,7	70,2	72,1	
	Educación terciaria	m	85,0	84,3	85,5	85,2	82,3	84,1	84,0	85,2	84,5	84,7	85,1	85,0	
<b>México</b>	Inferior a educación secundaria superior	61,3	61,4	60,7	60,5	61,3	60,9	62,2	61,8	62,8	63,0	63,6	61,7	63,0	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	69,1	69,1	70,7	69,8	69,7	69,5	70,3	71,2	73,1	73,5	72,9	71,5	71,6	
	Educación terciaria	83,2	82,0	82,5	80,9	80,9	81,2	81,4	82,0	83,3	83,0	82,8	81,5	80,4	
<b>Noruega</b>	Inferior a educación secundaria superior	67,7	67,1	65,3	63,3	64,2	64,1	62,1	64,3	64,7	66,3	66,0	65,4	63,9	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	83,9	82,9	82,7	82,7	81,5	79,6	78,8	82,4	83,1	84,0	84,4	83,1	81,8	
	Educación terciaria	90,2	90,2	89,9	89,6	89,5	88,8	89,3	88,8	89,2	90,4	90,6	90,2	90,4	
<b>Nueva Zelanda</b>	Inferior a educación secundaria superior	62,4	63,6	64,8	66,0	67,1	67,4	68,9	70,0	70,4	71,0	70,5	69,0	68,4	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	79,1	79,7	80,0	80,2	81,2	81,4	82,7	84,2	84,2	84,6	83,3	82,4	82,0	
	Educación terciaria	81,5	81,9	82,2	83,6	83,0	82,7	83,4	84,1	84,5	83,7	84,5	84,0	83,8	
<b>Países Bajos</b>	Inferior a educación secundaria superior	55,3	60,7	57,6	58,8	60,7	59,4	59,4	59,5	60,6	61,9	63,7	63,6	61,1	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	76,8	79,5	79,4	80,0	79,8	78,8	77,9	77,9	79,1	80,3	81,5	81,7	80,0	
	Educación terciaria	85,4	87,2	86,3	86,3	86,5	85,9	85,3	85,6	86,4	87,7	88,3	88,1	87,5	
<b>Polonia</b>	Inferior a educación secundaria superior	49,1	46,6	42,8	41,5	39,1	38,2	37,5	37,7	38,6	41,0	43,0	41,6	39,9	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	71,1	69,7	66,6	64,8	62,5	61,6	61,3	61,7	62,9	65,2	67,0	66,3	65,6	
	Educación terciaria	87,2	86,6	84,5	84,1	83,1	82,6	82,3	82,7	83,5	84,5	85,1	85,3	84,8	
<b>Portugal</b>	Inferior a educación secundaria superior	71,6	71,8	72,8	73,1	73,0	72,4	71,9	71,5	71,7	71,6	71,7	69,0	68,2	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	80,1	81,9	83,3	82,7	82,2	81,5	80,3	79,3	80,2	79,8	80,6	80,1	79,9	
	Educación terciaria	89,4	90,0	90,6	90,8	88,6	87,5	88,0	87,3	86,4	85,9	86,7	86,7	85,4	
<b>Reino Unido</b>	Inferior a educación secundaria superior	64,5	65,0	65,3	65,5	65,3	66,0	65,4	65,5	63,1	63,3	59,3	56,9	56,0	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	80,1	80,5	81,1	80,9	81,1	81,5	81,2	81,6	81,6	82,3	80,1	78,3	76,8	
	Educación terciaria	87,1	87,7	87,8	88,1	87,6	87,8	87,7	88,0	87,5	87,4	85,0	84,5	85,1	
<b>República Checa</b>	Inferior a educación secundaria superior	49,5	46,9	46,9	46,7	45,3	46,0	42,3	41,2	43,9	45,7	46,5	43,9	43,2	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	78,2	76,4	75,5	75,7	76,2	75,8	74,8	75,5	75,6	76,1	76,6	75,1	74,5	
	Educación terciaria	88,7	87,4	86,8	87,8	87,1	86,5	86,4	85,8	85,1	85,2	85,1	84,3	83,3	
<b>República Eslovaca</b>	Inferior a educación secundaria superior	37,4	33,2	30,9	30,5	28,2	28,5	26,6	26,3	28,9	29,1	32,3	30,3	29,7	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	75,1	72,5	70,6	70,2	70,5	71,2	70,3	70,8	71,9	73,2	74,8	72,0	69,9	
	Educación terciaria	88,6	87,0	85,6	86,7	86,6	87,1	83,6	84,0	84,9	84,2	85,5	83,2	82,2	
<b>Suecia</b>	Inferior a educación secundaria superior	66,4	66,5	68,0	68,8	68,2	67,5	67,0	66,1	66,9	66,6	66,2	64,2	63,8	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	79,3	79,6	81,7	81,9	81,8	81,3	80,7	81,3	81,9	83,1	83,3	81,3	82,0	
	Educación terciaria	85,5	85,6	86,7	86,9	86,5	85,8	85,4	87,3	87,3	88,6	89,2	88,1	88,1	
<b>Suiza</b>	Inferior a educación secundaria superior	68,8	68,3	64,5	69,6	68,2	66,3	65,4	65,3	64,5	66,0	67,6	67,5	68,3	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	80,8	80,9	81,4	81,3	81,1	80,5	79,9	80,0	80,2	81,1	82,0	81,7	80,0	
	Educación terciaria	90,3	90,7	90,4	91,3	90,6	89,7	89,7	90,0	90,2	90,0	90,5	89,6	88,7	
<b>Turquía</b>	Inferior a educación secundaria superior	57,4	55,8	53,1	51,9	50,5	49,1	47,7	47,2	47,3	46,9	46,7	46,3	48,5	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	66,0	63,9	64,0	62,4	61,8	61,1	60,3	61,8	61,5	60,9	60,8	58,3	60,0	
	Educación terciaria	81,3	79,0	78,5	78,3	76,3	74,9	74,5	75,2	74,5	74,6	74,5	73,6	75,7	
<b>Media OCDE</b>	Inferior a educación secundaria superior	57,4	57,7	57,8	58,0	56,5	56,6	56,1	56,5	57,3	58,1	58,0	56,1	55,5	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	74,6	75,0	75,4	75,4	74,6	74,4	74,3	74,8	75,5	76,0	76,0	74,1	73,7	
	Educación terciaria	84,4	84,5	84,7	84,7	84,2	83,7	83,6	84,0	84,5	84,5	84,5	83,6	83,1	
<b>Media UE21</b>	Inferior a educación secundaria superior	53,2	53,7	54,2	54,4	53,7	54,1	53,6	54,0	54,9	55,8	55,8	53,4	52,3	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	73,8	74,5	74,8	74,8	74,4	74,2	74,0	74,4	75,3	76,0	76,1	74,1	73,3	
	Educación terciaria	84,5	84,9	85,1	85,2	84,7	84,3	84,2	84,6	85,1	85,2	85,3	84,4	83,6	
<b>Otros países del G20</b>	<b>Arabia Saudí</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	<b>Argentina</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	<b>Brasil</b>	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	68,8	69,4	68,7	m
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	76,9	77,7	77,4	m
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	85,8	86,0	85,6	m
	<b>China</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	<b>Federación Rusa</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	<b>India</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	<b>Indonesia</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	<b>Sudáfrica</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
<b>Media G20</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665126>

Tabla A7.4a. [1/2] **Tendencias de las tasas de desempleo de las personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**

Número de personas de 25 a 64 años desempleadas como porcentaje de la población activa de 25 a 64 años

		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
OCDE	Alemania	Inferior a educación secundaria superior	16,5	15,6	13,7	13,5	15,3	18,0	20,4	20,2	19,9	18,0	16,5	16,7	15,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	10,3	8,6	7,8	8,2	9,0	10,2	11,2	11,0	9,9	8,3	7,2	7,5	6,9
		Educación terciaria	5,5	4,9	4,0	4,2	4,5	5,2	5,6	5,5	4,8	3,8	3,3	3,4	3,1
Australia		Inferior a educación secundaria superior	9,0	8,4	7,5	7,6	7,5	7,0	6,2	6,3	5,6	5,1	5,2	6,6	6,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	5,8	5,1	4,5	4,7	4,3	4,3	3,9	3,4	3,8	3,0	2,6	4,1	3,6
		Educación terciaria	3,3	3,4	3,6	3,1	3,3	3,0	2,8	2,5	2,3	2,2	2,1	3,3	2,8
Austria		Inferior a educación secundaria superior	6,8	5,9	6,2	6,2	6,7	7,8	7,8	8,6	7,9	7,4	6,3	8,4	7,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	3,7	3,2	2,9	3,0	3,4	3,4	3,8	3,9	3,7	3,3	2,9	3,6	3,5
		Educación terciaria	1,9	1,8	1,5	1,5	1,8	2,0	2,9	2,6	2,5	2,4	1,7	2,2	2,3
Bélgica		Inferior a educación secundaria superior	13,1	12,0	9,8	8,5	10,3	10,7	11,7	12,4	12,3	11,3	10,8	11,9	13,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	7,4	6,6	5,3	5,5	6,0	6,7	6,9	6,9	6,9	6,2	5,7	6,5	6,6
		Educación terciaria	3,2	3,1	2,7	2,7	3,5	3,5	3,9	3,7	3,7	3,3	3,2	3,8	4,0
Canadá		Inferior a educación secundaria superior	11,9	10,8	10,2	10,5	11,0	10,8	10,1	9,7	9,3	9,5	9,1	12,6	12,4
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	7,5	6,7	5,9	6,3	6,7	6,5	6,1	5,9	5,6	5,5	5,4	8,1	7,5
		Educación terciaria	4,7	4,5	4,1	4,7	5,1	5,2	4,8	4,6	4,1	3,9	4,1	5,3	5,4
Chile		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	4,6	5,2	5,9	4,6
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	6,0	6,6	7,4	6,2
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	6,0	5,5	7,7	5,6
Corea		Inferior a educación secundaria superior	6,0	5,4	3,7	3,1	2,2	2,2	2,6	2,9	2,6	2,4	2,5	2,9	3,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	6,8	6,4	4,1	3,6	3,0	3,3	3,5	3,8	3,5	3,3	3,3	3,7	3,5
		Educación terciaria	4,9	4,7	3,6	3,5	3,2	3,1	2,9	2,9	2,9	2,9	2,6	3,2	3,3
Dinamarca		Inferior a educación secundaria superior	7,0	7,0	6,9	6,2	6,4	6,7	8,2	6,5	5,5	4,3	3,6	7,3	9,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	4,6	4,1	3,9	3,7	3,7	4,4	4,8	4,0	2,7	2,6	2,3	4,8	6,1
		Educación terciaria	3,3	3,0	3,0	3,6	3,9	4,7	4,4	3,7	3,2	3,0	2,2	3,7	4,6
Eslovenia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	8,4	8,7	8,4	8,7	7,0	6,5	5,9	7,8	11,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	5,2	5,5	5,3	5,7	5,6	4,3	3,5	5,6	6,9
		Educación terciaria	m	m	m	m	2,3	3,0	2,8	3,0	3,0	3,2	3,1	3,1	4,1
España		Inferior a educación secundaria superior	17,0	14,7	13,7	10,2	11,2	11,3	11,0	9,3	9,0	9,0	13,2	21,9	24,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	15,3	12,9	10,9	8,4	9,4	9,5	9,4	7,3	6,9	6,8	9,3	15,4	17,4
		Educación terciaria	13,1	11,1	9,5	6,9	7,7	7,7	7,3	6,1	5,5	4,8	5,8	9,0	10,4
Estados Unidos		Inferior a educación secundaria superior	8,5	7,7	7,9	8,1	10,2	9,9	10,5	9,0	8,3	8,5	10,1	15,8	16,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	4,5	3,7	3,6	3,8	5,7	6,1	5,6	5,1	4,6	4,5	5,3	9,8	11,2
		Educación terciaria	2,1	2,1	1,8	2,1	3,0	3,4	3,3	2,6	2,5	2,1	2,4	4,9	5,3
Estonia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	19,0	14,8	15,4	13,0	11,7	8,6	9,7	24,1	27,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	10,5	9,5	9,5	8,4	5,7	4,6	5,2	14,8	18,0
		Educación terciaria	m	m	m	m	5,8	6,5	5,0	3,8	3,2	2,4	2,8	6,3	9,1
Finlandia		Inferior a educación secundaria superior	13,8	13,1	12,1	11,4	12,2	11,3	10,7	10,1	8,9	8,1	9,8	11,6	11,6
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	10,6	9,5	8,9	8,5	8,8	8,3	7,9	7,4	7,0	6,1	5,4	7,7	7,5
		Educación terciaria	5,8	4,7	4,7	4,4	4,5	4,1	4,5	4,4	3,7	3,6	3,3	4,0	4,4
Francia		Inferior a educación secundaria superior	14,9	15,3	13,9	11,9	11,8	10,4	10,7	11,1	11,0	10,2	9,7	11,6	12,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	9,6	9,2	7,9	6,9	6,8	6,6	6,7	6,6	6,6	5,9	5,5	7,0	7,2
		Educación terciaria	6,6	6,1	5,1	4,8	5,2	5,3	5,7	5,4	5,1	4,7	4,0	5,0	4,9
Grecia		Inferior a educación secundaria superior	7,7	8,8	8,2	8,2	7,8	7,2	8,7	8,3	7,2	7,0	6,8	8,8	11,9
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	10,7	11,5	11,2	10,4	10,5	10,1	10,0	9,6	8,9	8,2	7,2	9,2	12,5
		Educación terciaria	6,8	8,0	7,5	7,2	6,8	6,5	7,4	7,1	6,3	6,1	5,7	6,7	8,7
Hungria		Inferior a educación secundaria superior	11,4	11,1	9,9	10,0	10,5	10,6	10,8	12,4	14,8	16,0	17,3	21,0	23,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	6,2	5,8	5,3	4,6	4,4	4,8	5,0	6,0	6,1	5,9	6,3	8,2	9,5
		Educación terciaria	1,7	1,4	1,3	1,2	1,5	1,4	1,9	2,3	2,2	2,6	2,3	3,5	4,1
Irlanda		Inferior a educación secundaria superior	11,6	9,2	5,6	5,2	5,9	6,3	6,1	6,0	5,7	6,1	8,2	15,4	19,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	4,5	3,5	2,3	2,4	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2	3,5	4,8	11,3	13,7
		Educación terciaria	3,0	1,7	1,6	1,8	2,2	2,6	2,2	2,0	2,2	2,3	3,0	6,1	6,8
Islandia		Inferior a educación secundaria superior	3,2	2,0	2,6	2,6	3,2	3,3	2,5	2,3	c	c	2,5	7,4	7,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	5,8	7,2
		Educación terciaria	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	3,9	3,5
Israel		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	14,0	15,2	15,6	14,0	12,8	12,4	9,8	10,8	9,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	9,8	10,3	10,6	9,5	8,7	7,2	5,8	7,7	6,8
		Educación terciaria	m	m	m	m	6,4	6,4	6,1	5,1	4,5	3,8	3,7	5,2	4,2
Italia		Inferior a educación secundaria superior	10,8	10,6	10,0	9,2	9,0	8,8	8,2	7,8	6,9	6,3	7,4	8,4	9,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	8,1	7,9	7,2	6,6	6,4	6,1	5,4	5,2	4,6	4,1	4,6	5,6	6,1
		Educación terciaria	6,9	6,9	5,9	5,3	5,3	5,3	5,3	5,7	4,8	4,2	4,3	5,1	5,6

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665183>


Tabla A7.4a. [2/2] **Tendencias de las tasas de desempleo de las personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (1997-2010)**

Número de personas de 25 a 64 años desempleadas como porcentaje de la población activa de 25 a 64 años

		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
OCDE	Japón	Inferior a educación secundaria superior	4,3	5,6	6,0	5,9	m	m	m	m	m	m	m	m	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	3,3	4,4	4,7	4,8	5,6	5,7	5,1	4,9	4,5	4,1	4,4	5,9	5,8
		Educación terciaria	2,6	3,3	3,5	3,1	3,8	3,7	3,3	3,1	3,0	2,9	3,1	3,6	3,8
Luxemburgo		Inferior a educación secundaria superior	m	3,4	3,1	1,7	3,8	3,3	5,7	5,1	4,9	4,1	4,8	5,8	4,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	1,1	1,4	1,0	1,2	2,6	3,7	3,2	3,8	2,8	4,9	3,4	3,6
		Educación terciaria	m	c	c	c	1,8	4,0	3,2	3,2	2,9	3,0	2,2	3,7	3,6
México		Inferior a educación secundaria superior	2,3	1,5	1,5	1,6	1,7	1,8	2,2	2,3	2,2	2,2	2,4	4,0	4,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	3,3	2,5	2,2	2,3	2,3	2,2	3,0	3,1	2,6	2,8	2,9	4,4	4,6
		Educación terciaria	3,1	3,5	2,4	2,5	3,0	3,0	3,7	3,7	2,9	3,6	3,3	4,2	5,0
Noruega		Inferior a educación secundaria superior	2,9	2,5	2,2	3,4	3,4	3,9	4,0	7,3	4,7	3,3	3,8	4,7	5,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	2,4	2,5	2,6	2,7	2,9	3,6	3,8	2,6	2,1	1,3	1,3	1,7	2,2
		Educación terciaria	1,5	1,4	1,9	1,7	2,1	2,5	2,4	2,1	1,8	1,4	1,3	1,4	1,6
Nueva Zelanda		Inferior a educación secundaria superior	8,9	7,8	6,6	5,8	5,0	4,3	3,7	3,4	3,2	3,1	3,7	5,9	6,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	5,1	5,0	3,9	3,7	3,6	3,4	2,3	2,3	2,1	2,0	2,5	3,9	4,5
		Educación terciaria	4,0	3,7	3,3	2,8	3,1	3,0	2,7	2,3	2,4	2,2	2,4	3,3	3,8
Países Bajos		Inferior a educación secundaria superior	0,9	4,3	3,9	2,9	3,0	4,5	5,5	5,8	4,8	4,0	3,4	4,1	5,1
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	1,7	2,3	2,3	1,6	2,0	2,8	3,8	4,1	3,5	2,7	2,1	2,7	3,1
		Educación terciaria	m	1,7	1,9	1,2	2,1	2,5	2,8	2,8	2,3	1,8	1,6	2,0	2,3
Polonia		Inferior a educación secundaria superior	13,9	16,4	20,6	22,6	25,2	25,9	27,8	27,1	21,5	15,5	11,5	13,9	16,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	9,1	10,7	13,9	15,9	17,8	17,8	17,4	16,6	12,7	8,7	6,3	7,2	8,9
		Educación terciaria	2,5	3,1	4,3	5,0	6,3	6,6	6,2	6,2	5,0	3,8	3,1	3,6	4,2
Portugal		Inferior a educación secundaria superior	4,4	4,0	3,6	3,6	4,4	5,7	6,4	7,5	7,6	8,0	7,6	10,1	11,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	5,1	4,5	3,5	3,3	4,4	5,3	5,6	6,7	7,1	6,8	6,6	8,2	9,7
		Educación terciaria	2,8	3,1	2,7	2,8	3,9	4,9	4,4	5,4	5,4	6,6	5,8	5,6	6,3
Reino Unido		Inferior a educación secundaria superior	7,5	7,1	6,6	6,1	6,0	5,2	5,3	5,1	6,6	6,3	7,5	9,9	10,3
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	4,4	4,4	4,0	3,5	3,6	3,5	3,3	3,1	3,7	3,3	4,3	5,9	6,2
		Educación terciaria	2,6	2,6	2,1	2,0	2,4	2,3	2,2	2,1	2,4	2,2	2,8	3,4	3,4
República Checa		Inferior a educación secundaria superior	14,5	18,8	19,3	19,2	18,8	18,3	23,0	24,4	22,3	19,1	17,3	21,8	22,7
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	4,6	6,5	6,7	6,2	5,6	6,0	6,4	6,2	5,5	4,3	3,3	5,4	6,2
		Educación terciaria	1,9	2,6	2,5	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	2,2	1,5	1,5	2,2	2,5
República Eslovaca		Inferior a educación secundaria superior	24,3	30,3	36,3	38,7	42,3	44,9	47,7	49,2	44,0	41,3	36,3	38,3	40,8
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	8,8	11,9	14,3	14,8	14,2	13,5	14,6	12,7	10,0	8,5	7,4	10,0	12,3
		Educación terciaria	3,3	4,0	4,6	4,2	3,6	3,7	4,8	4,4	2,6	3,3	3,1	3,9	4,8
Suecia		Inferior a educación secundaria superior	10,4	9,0	8,0	5,9	5,8	6,1	6,5	8,5	7,3	7,0	7,1	10,0	11,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	7,8	6,5	5,3	4,6	4,6	5,2	5,8	6,0	5,1	4,2	4,1	6,2	6,1
		Educación terciaria	4,4	3,9	3,0	2,6	3,0	3,9	4,3	4,5	4,2	3,4	3,3	4,3	4,3
Suiza		Inferior a educación secundaria superior	5,7	4,7	4,8	3,4	4,3	5,9	7,1	7,2	7,5	6,7	6,0	7,5	8,0
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	2,9	2,5	2,2	2,1	2,4	3,2	3,7	3,7	3,3	3,0	2,9	3,2	4,9
		Educación terciaria	2,8	1,7	1,4	1,3	2,2	2,9	2,8	2,7	2,2	2,1	1,8	2,7	3,0
Turquía		Inferior a educación secundaria superior	4,4	5,3	4,6	6,7	8,5	8,8	8,7	9,1	8,8	8,5	9,6	12,6	10,6
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	6,6	8,2	5,5	7,4	8,7	7,8	10,1	9,1	9,0	9,0	9,2	12,6	11,3
		Educación terciaria	4,8	5,1	3,9	4,7	7,5	6,9	7,9	6,9	6,9	6,8	7,3	9,2	7,9
Media OCDE		Inferior a educación secundaria superior	9,4	9,3	9,0	8,7	9,8	10,0	10,6	10,7	10,1	9,1	8,8	11,6	12,5
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	6,5	6,1	5,7	5,5	6,1	6,3	6,5	6,2	5,6	4,9	4,9	6,9	7,6
		Educación terciaria	4,0	3,8	3,5	3,3	3,8	4,1	4,1	3,9	3,5	3,4	3,3	4,4	4,7
Media UE21		Inferior a educación secundaria superior	11,5	11,4	11,1	10,6	11,6	11,7	12,7	12,8	11,8	10,7	10,4	13,7	15,2
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	7,4	6,9	6,6	6,3	6,7	6,9	7,1	6,8	6,1	5,3	5,2	7,4	8,5
		Educación terciaria	4,4	4,1	3,8	3,5	3,8	4,2	4,2	4,1	3,7	3,4	3,2	4,3	4,9
Otros países del G20	Arabia Saudí		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	5,6	4,7	5,7
			Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	7,0	6,1	7,2
			Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	3,3	3,3	3,5
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665183>



A7

 Tabla A7.5. [1/2] **Proporción de personas con ingresos laborales que trabajaron a tiempo completo entre todos los trabajadores, por nivel de educación y grupo de edad<sup>1</sup> (2010)**


OCDE			Inferior a la educación secundaria superior			Educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria			Educación terciaria			Todos los niveles de educación		
			25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Alemania	2010	Hombres	<b>88</b>	88	95	<b>79</b>	83	79	<b>85</b>	88	81	<b>82</b>	85	81
		Mujeres	<b>36</b>	29	26	<b>44</b>	38	39	<b>54</b>	49	57	<b>47</b>	41	42
		H+M	<b>61</b>	58	54	<b>62</b>	61	60	<b>71</b>	71	71	<b>65</b>	64	63
Australia	2009	Hombres	<b>89</b>	94	79	<b>91</b>	93	85	<b>92</b>	95	83	<b>91</b>	94	83
		Mujeres	<b>47</b>	43	42	<b>53</b>	51	52	<b>65</b>	56	60	<b>57</b>	52	51
		H+M	<b>69</b>	69	61	<b>77</b>	77	74	<b>77</b>	75	72	<b>75</b>	75	69
Austria	2010	Hombres	<b>61</b>	58	67	<b>76</b>	78	81	<b>79</b>	84	82	<b>75</b>	78	79
		Mujeres	<b>39</b>	38	42	<b>42</b>	38	46	<b>57</b>	48	76	<b>45</b>	40	51
		H+M	<b>48</b>	46	52	<b>60</b>	59	68	<b>69</b>	67	80	<b>60</b>	59	68
Bélgica	2009	Hombres	<b>79</b>	82	73	<b>86</b>	91	64	<b>87</b>	90	73	<b>84</b>	89	69
		Mujeres	<b>37</b>	40	35	<b>43</b>	38	38	<b>62</b>	59	51	<b>51</b>	48	42
		H+M	<b>62</b>	65	56	<b>68</b>	67	54	<b>74</b>	75	64	<b>69</b>	70	59
Canadá	2009	Hombres	<b>66</b>	73	64	<b>70</b>	76	65	<b>76</b>	81	71	<b>72</b>	78	67
		Mujeres	<b>49</b>	54	44	<b>54</b>	58	51	<b>58</b>	60	49	<b>56</b>	59	49
		H+M	<b>59</b>	65	55	<b>63</b>	68	59	<b>67</b>	70	61	<b>65</b>	69	59
Chile			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Corea	2010	Hombres	<b>83</b>	84	83	<b>92</b>	93	90	<b>92</b>	93	85	<b>91</b>	93	86
		Mujeres	<b>76</b>	76	74	<b>80</b>	79	70	<b>77</b>	72	65	<b>78</b>	76	72
		H+M	<b>80</b>	81	78	<b>87</b>	86	85	<b>87</b>	87	81	<b>86</b>	86	80
Dinamarca	2010	Hombres	<b>49</b>	49	48	<b>57</b>	61	53	<b>74</b>	80	68	<b>60</b>	65	56
		Mujeres	<b>44</b>	42	43	<b>51</b>	54	46	<b>59</b>	61	57	<b>53</b>	55	49
		H+M	<b>46</b>	46	45	<b>55</b>	57	50	<b>65</b>	70	62	<b>56</b>	60	53
Eslovenia			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
España	2009	Hombres	<b>76</b>	76	80	<b>82</b>	86	84	<b>86</b>	90	87	<b>81</b>	83	83
		Mujeres	<b>51</b>	49	55	<b>63</b>	58	85	<b>75</b>	75	85	<b>64</b>	63	69
		H+M	<b>66</b>	66	71	<b>74</b>	73	85	<b>80</b>	82	86	<b>73</b>	74	78
Estados Unidos	2010	Hombres	<b>62</b>	62	66	<b>74</b>	76	73	<b>83</b>	87	78	<b>77</b>	79	75
		Mujeres	<b>53</b>	53	59	<b>64</b>	65	64	<b>69</b>	68	66	<b>66</b>	66	65
		H+M	<b>59</b>	59	63	<b>70</b>	71	68	<b>76</b>	77	73	<b>71</b>	73	70
Estonia	2010	Hombres	<b>94</b>	95	81	<b>96</b>	96	90	<b>93</b>	98	84	<b>95</b>	96	88
		Mujeres	<b>86</b>	90	86	<b>87</b>	86	89	<b>89</b>	91	83	<b>88</b>	88	86
		H+M	<b>91</b>	93	83	<b>92</b>	91	89	<b>90</b>	93	83	<b>91</b>	92	87
Finlandia	2010	Hombres	<b>92</b>	94	89	<b>93</b>	95	90	<b>95</b>	97	89	<b>94</b>	96	90
		Mujeres	<b>79</b>	80	77	<b>82</b>	83	80	<b>88</b>	86	85	<b>85</b>	85	81
		H+M	<b>86</b>	89	82	<b>88</b>	90	84	<b>91</b>	90	87	<b>89</b>	90	85
Francia	2008	Hombres	<b>75</b>	84	53	<b>83</b>	89	57	<b>85</b>	89	76	<b>82</b>	88	60
		Mujeres	<b>46</b>	44	40	<b>57</b>	56	50	<b>64</b>	62	58	<b>57</b>	56	47
		H+M	<b>61</b>	65	46	<b>71</b>	74	54	<b>74</b>	75	68	<b>70</b>	73	54
Grecia	2009	Hombres	<b>80</b>	85	73	<b>88</b>	90	92	<b>87</b>	88	89	<b>85</b>	88	82
		Mujeres	<b>65</b>	65	63	<b>73</b>	76	73	<b>83</b>	86	80	<b>75</b>	77	70
		H+M	<b>75</b>	77	70	<b>82</b>	85	86	<b>85</b>	87	86	<b>81</b>	83	78
Hungria	2010	Hombres	<b>78</b>	81	75	<b>85</b>	86	82	<b>90</b>	92	86	<b>85</b>	87	81
		Mujeres	<b>77</b>	79	72	<b>84</b>	85	82	<b>91</b>	91	89	<b>85</b>	86	81
		H+M	<b>78</b>	80	73	<b>85</b>	86	82	<b>90</b>	91	88	<b>85</b>	86	81
Irlanda	2010	Hombres	<b>63</b>	69	56	<b>69</b>	74	56	<b>82</b>	87	71	<b>72</b>	77	60
		Mujeres	<b>25</b>	21	16	<b>46</b>	49	47	<b>61</b>	57	66	<b>50</b>	48	45
		H+M	<b>49</b>	51	45	<b>58</b>	61	51	<b>71</b>	73	69	<b>62</b>	64	54
Islandia			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Israel	2010	Hombres	<b>87</b>	91	82	<b>91</b>	95	86	<b>88</b>	93	87	<b>89</b>	93	86
		Mujeres	<b>48</b>	54	39	<b>67</b>	69	59	<b>66</b>	71	56	<b>66</b>	70	56
		H+M	<b>77</b>	85	67	<b>82</b>	84	75	<b>77</b>	82	73	<b>79</b>	83	73

Nota: La duración del período de referencia oscila entre una semana y un año. En algunos países se excluye a los trabajadores autónomos. Para más detalles, consulte Anexo 3.

1. A tiempo completo hace referencia a las personas que han trabajado todo el año y al menos 30 horas a la semana.

Fuente: OCDE, recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665278>



**Tabla A7.5. [2/2] Proporción de personas con ingresos laborales que trabajaron a tiempo completo entre todos los trabajadores, por nivel de educación y grupo de edad<sup>1</sup> (2010)**


			Inferior a la educación secundaria superior			Educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria			Educación terciaria			Todos los niveles de educación			
			25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>OCDE</b>	Italia	2008	Hombres	<b>85</b>	87	77	<b>89</b>	91	89	<b>89</b>	93	88	<b>87</b>	90	83
		Mujeres	<b>60</b>	53	60	<b>77</b>	73	84	<b>75</b>	68	91	<b>71</b>	66	74	
		H+M	<b>76</b>	75	71	<b>84</b>	82	87	<b>82</b>	79	89	<b>81</b>	79	80	
		Japón		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
	Luxemburgo	2010	Hombres	<b>88</b>	91	80	<b>91</b>	93	75	<b>91</b>	98	82	<b>90</b>	94	79
		Mujeres	<b>43</b>	50	27	<b>53</b>	46	41	<b>65</b>	55	63	<b>54</b>	51	40	
		H+M	<b>67</b>	71	54	<b>76</b>	75	64	<b>78</b>	76	76	<b>74</b>	74	64	
		México		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
		Noruega		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
	Nueva Zelanda	2010	Hombres	<b>72</b>	74	63	<b>72</b>	76	60	<b>76</b>	79	64	<b>73</b>	77	62
		Mujeres	<b>58</b>	56	58	<b>59</b>	56	57	<b>64</b>	58	58	<b>62</b>	57	58	
		H+M	<b>65</b>	64	60	<b>67</b>	68	59	<b>70</b>	68	61	<b>68</b>	67	60	
Países Bajos	2008	Hombres	<b>63</b>	65	61	<b>66</b>	68	65	<b>67</b>	68	62	<b>65</b>	67	63	
	Mujeres	<b>14</b>	13	11	<b>18</b>	15	18	<b>27</b>	22	23	<b>20</b>	17	16		
	H+M	<b>41</b>	43	39	<b>43</b>	42	47	<b>48</b>	47	49	<b>45</b>	44	45		
Polonia	2010	Hombres	<b>85</b>	87	86	<b>88</b>	90	86	<b>82</b>	83	85	<b>86</b>	88	86	
	Mujeres	<b>79</b>	78	77	<b>85</b>	86	84	<b>82</b>	85	84	<b>84</b>	85	83		
	H+M	<b>82</b>	83	83	<b>87</b>	88	85	<b>82</b>	85	84	<b>85</b>	86	85		
Portugal	2009	Hombres	<b>99</b>	99	99	<b>97</b>	98	97	<b>94</b>	95	89	<b>98</b>	98	98	
	Mujeres	<b>91</b>	92	86	<b>95</b>	96	94	<b>93</b>	94	89	<b>92</b>	93	87		
	H+M	<b>95</b>	96	94	<b>96</b>	97	96	<b>94</b>	95	89	<b>95</b>	96	93		
Reino Unido	2010	Hombres	<b>86</b>	83	84	<b>93</b>	96	86	<b>92</b>	95	78	<b>92</b>	94	84	
	Mujeres	<b>43</b>	42	41	<b>53</b>	50	47	<b>66</b>	59	55	<b>58</b>	54	49		
	H+M	<b>67</b>	67	63	<b>75</b>	74	69	<b>79</b>	78	68	<b>76</b>	76	68		
	República Checa		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
República Eslovaca	2010	Hombres	<b>53</b>	52	57	<b>63</b>	65	64	<b>66</b>	67	70	<b>62</b>	64	64	
	Mujeres	<b>47</b>	43	48	<b>59</b>	60	61	<b>64</b>	68	67	<b>59</b>	60	59		
	H+M	<b>49</b>	47	52	<b>61</b>	62	63	<b>65</b>	67	69	<b>61</b>	62	62		
Suecia	2010	Hombres	<b>74</b>	77	69	<b>79</b>	84	63	<b>79</b>	86	71	<b>78</b>	84	67	
	Mujeres	<b>37</b>	46	30	<b>48</b>	49	43	<b>60</b>	58	59	<b>52</b>	53	47		
	H+M	<b>60</b>	65	55	<b>65</b>	69	53	<b>68</b>	70	64	<b>66</b>	69	57		
	Suiza		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	Turquía		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
Media OCDE		Hombres	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	
	Mujeres	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>59</b>		
	H+M	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>69</b>		
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	Argentina		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	Brasil	2009	Hombres	<b>74</b>	76	74	<b>79</b>	82	79	<b>78</b>	79	76	<b>76</b>	78	75
		Mujeres	<b>46</b>	48	41	<b>62</b>	63	57	<b>61</b>	61	55	<b>54</b>	55	45	
		H+M	<b>63</b>	65	61	<b>71</b>	73	70	<b>69</b>	69	67	<b>66</b>	68	63	
	China		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	Federación Rusa		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	India		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	Indonesia		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
	Sudáfrica		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	
Media G20		<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m		

Nota: La duración del período de referencia oscila entre una semana y un año. En algunos países se excluye a los trabajadores autónomos. Para más detalles, consulte Anexo 3.

1. A tiempo completo hace referencia a las personas que han trabajado todo el año y al menos 30 horas a la semana.

Fuente: OCDE, recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665278>

A7


**Tabla A7.6. Resultados en el mercado laboral de las personas de 25 a 64 años, por orientación del programa en el nivel CINE 3/4 (2010)**  
*Situación laboral de las personas de 25 a 64 años cuyo nivel más alto de formación es educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria (CINE 3/4), por orientación del programa*

	Tasa de empleo, %						Tasa de desempleo, %						Tasa de inactividad, %					
	CINE 3/4 Formación profesional			CINE 3/4 Educación general			CINE 3/4 Formación profesional			CINE 3/4 Educación general			CINE 3/4 Formación profesional			CINE 3/4 Educación general		
	Hombres	Mujeres	H+M	Hombres	Mujeres	H+M	Hombres	Mujeres	H+M	Hombres	Mujeres	H+M	Hombres	Mujeres	H+M	Hombres	Mujeres	H+M
<b>OCDE</b>																		
Alemania <sup>1</sup>	81,9	72,6	77,2	63,4	55,4	59,8	7,4	6,2	6,9	8,6	7,9	8,3	11,5	22,6	17,1	30,7	39,9	34,8
Australia	89,3	76,3	84,9	85,3	66,3	75,3	2,7	4,1	3,1	3,7	4,5	4,1	8,2	20,4	12,3	11,3	30,6	21,5
Austria	82,2	73,7	78,2	77,2	73,5	75,2	3,6	3,3	3,4	4,9	4,0	4,5	14,8	23,8	19,0	18,8	23,5	21,3
Bélgica	83,2	69,0	76,8	76,9	62,2	68,9	5,0	7,5	6,0	7,6	8,4	8,0	12,4	25,4	18,2	16,8	32,1	25,1
Canadá	80,9	72,3	77,9	77,1	67,4	72,2	7,5	7,0	7,3	8,3	6,9	7,7	12,6	22,3	16,0	15,9	27,6	21,8
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	86,1	57,0	72,2	83,2	56,7	69,0	3,8	3,0	3,5	4,1	2,6	3,4	10,5	41,3	25,2	13,2	41,8	28,5
Dinamarca	81,2	77,4	79,5	79,3	74,7	77,1	6,6	5,0	5,9	7,6	6,9	7,3	13,1	18,5	15,5	14,2	19,8	16,9
Eslovenia	76,4	69,4	73,4	71,8	65,0	68,1	6,2	7,1	6,6	12,5	9,4	10,9	18,6	25,3	21,4	17,9	28,3	23,6
España	77,8	61,3	69,4	74,4	62,3	68,6	15,3	19,1	17,1	16,3	19,3	17,6	8,1	24,3	16,4	11,0	22,8	16,7
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonia	71,7	64,0	68,1	72,4	66,4	69,5	18,1	20,0	18,9	17,3	15,5	16,5	12,5	20,1	16,0	12,4	21,4	16,8
Finlandia	76,0	71,0	73,7	75,9	69,9	73,4	8,3	7,1	7,8	8,0	5,3	6,9	17,1	23,6	20,1	17,4	26,2	21,2
Francia	78,0	68,6	73,9	80,6	72,0	75,6	6,3	8,5	7,2	7,0	7,4	7,2	16,7	25,0	20,3	13,3	22,2	18,5
Grecia	83,3	60,5	73,6	79,2	50,0	63,2	9,8	20,0	13,6	8,7	15,5	11,8	7,7	24,4	14,8	13,3	40,8	28,4
Hungría	71,7	61,2	67,1	69,5	56,5	60,7	9,7	9,6	9,7	7,0	9,0	8,2	20,6	32,3	25,7	25,3	38,0	33,8
Irlanda	70,0	61,3	66,0	74,9	59,1	66,7	20,9	10,3	16,7	14,7	8,8	12,1	11,5	31,7	20,8	12,2	35,2	24,1
Islandia	88,4	80,7	85,9	76,3	71,6	73,5	5,9	7,0	6,2	12,6	7,0	9,4	6,1	13,2	8,4	12,7	23,0	18,9
Israel	81,2	69,3	76,4	72,7	62,4	67,5	6,3	8,2	7,0	6,6	6,8	6,7	13,4	24,5	17,9	22,2	33,0	27,6
Italia	82,9	64,7	75,1	75,0	60,0	64,4	4,8	7,6	5,8	6,7	6,9	6,8	12,9	30,0	20,3	19,6	35,5	30,9
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	81,9	64,0	72,9	84,9	61,6	73,0	2,4	4,4	3,3	1,7	3,3	2,4	16,1	33,0	24,6	13,6	36,3	25,2
Noruega	85,4	79,1	82,8	80,8	75,8	78,1	2,2	1,3	1,9	4,9	1,8	3,3	12,7	19,8	15,6	15,1	22,9	19,2
Nueva Zelanda	88,9	72,2	82,6	88,4	74,4	80,7	3,9	6,6	4,8	3,3	4,0	3,7	7,6	22,7	13,3	8,6	22,5	16,2
Países Bajos	85,5	75,5	80,6	83,6	73,1	78,0	2,9	2,9	2,9	1,6	2,4	2,0	12,0	22,2	17,0	15,0	25,1	20,4
Polonia	78,9	60,8	70,0	75,1	54,0	61,2	6,3	8,6	7,3	9,2	10,9	10,2	15,8	33,5	24,5	17,2	39,4	31,8
Portugal	83,1	75,7	79,4	87,0	80,0	83,3	7,8	12,0	9,9	6,2	10,8	8,6	9,9	14,0	11,9	7,3	10,3	8,9
Reino Unido	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
República Checa	83,5	65,2	74,9	77,6	62,5	67,6	5,1	7,7	6,2	5,7	7,0	6,5	12,1	29,4	20,2	17,7	32,8	27,7
República Eslovaca	77,3	62,2	70,2	74,9	61,1	65,5	11,5	13,6	12,4	10,3	10,5	10,4	12,7	28,1	19,9	16,5	31,8	26,9
Suecia	86,9	79,5	83,9	88,5	84,4	86,5	5,3	5,3	5,3	4,2	3,9	4,0	8,2	16,0	11,5	7,7	12,2	9,9
Suiza	87,2	75,0	80,7	79,9	67,0	71,9	5,4	4,3	4,9	4,6	7,4	6,2	7,8	21,7	15,1	16,2	27,7	23,3
Turquía	81,0	30,9	63,4	77,9	27,0	57,0	8,2	19,8	10,5	9,8	20,9	12,2	11,7	61,5	29,2	13,6	65,9	35,1
<b>Media OCDE</b>	81,4	67,9	75,5	78,1	64,6	70,7	7,2	8,5	7,7	7,7	8,1	7,8	12,2	25,9	18,2	15,4	29,9	23,3
<b>Otros países del G20</b>																		
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
<b>Media G20</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Las personas que han alcanzado CINE 4A en Alemania han finalizado tanto un programa general como uno de formación profesional. En esta tabla se han asignado a formación profesional.

Fuente: OCDE, recopilación de datos especial de la Red LSO sobre formación profesional, Grupo de Trabajo de Aprendizaje y Transición Laboral. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

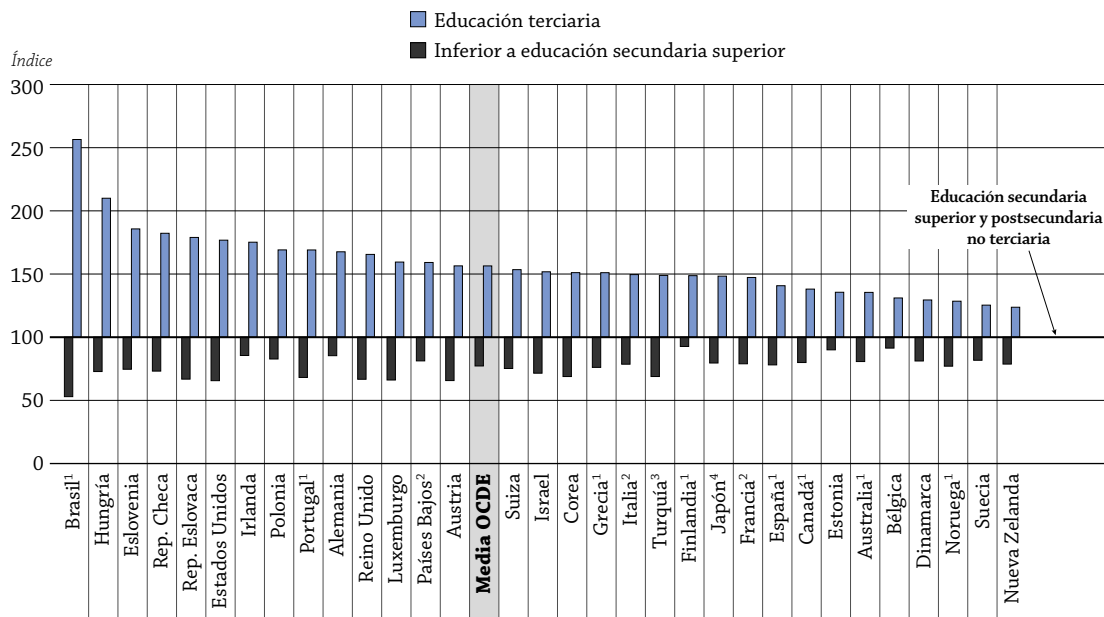
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665297>



## ¿CUÁLES SON LAS VENTAJAS DE LA EDUCACIÓN EN LOS INGRESOS?

- Las personas con educación terciaria (superior) obtienen sustanciales ventajas económicas en el mercado laboral. Por término medio en los países de la OCDE, una persona con estudios superiores puede esperar ganar un 55% más que otra con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.
- Igualmente, las personas que carecen de una educación secundaria superior se enfrentan a graves penalizaciones en los ingresos en el mercado laboral. Por término medio en los países de la OCDE, una persona que no termina la educación secundaria superior puede esperar ganar un 23% menos que una persona que sí haya completado ese nivel de educación.
- La ventaja que supone en los ingresos tener titulación en educación terciaria también aumenta con la edad. Una persona de 25 a 34 años con ese nivel de educación puede esperar ganar un 37% más que otra de la misma edad que haya completado la educación secundaria superior, mientras que una persona de 55 a 64 años con educación terciaria puede esperar ganar un 69% más que personas de la misma edad con educación secundaria superior.

**Gráfico A8.1. Ingresos relativos del empleo de las personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado (2010 o último año disponible)**  
Educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100



Notas: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

1. Año de referencia 2009.

2. Año de referencia 2008.

3. Año de referencia 2005.

4. Año de referencia 2007.

Los países están clasificados en orden descendente de los ingresos relativos de las personas de 25 a 64 años con educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla A8.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662124>

### Contexto

El potencial de obtener mayores ingresos supone un poderoso incentivo para que las personas cursen estudios y desarrollen sus competencias. Además de incrementar las posibilidades de empleo y de disminuir las posibilidades de desempleo (véase Indicador A7), tener un mayor nivel de educación es generalmente una buena manera de asegurarse mejores ingresos y de aumentarlos

con el tiempo. A partir de 2010, esto ha seguido siendo así en la mayoría de los países de la OCDE y G20, incluso ante la crisis económica global.

Pero, a la vez, la perspectiva de mejores ingresos no es el único factor que consideran las personas a la hora de decidir estudiar más. El coste de la educación –sobre todo a nivel terciario– es una consideración cada vez más importante en algunos países, especialmente cuando el recorte de los presupuestos públicos ha llevado a aumentos en las tasas de matriculación y a reducciones en las ayudas para los estudiantes de educación terciaria (véase Indicador B5). El campo de estudios que eligen las personas cuando deciden seguir estudiando es otra consideración importante, ya que no todos los campos generan las mismas retribuciones económicas (Carnevale, 2012).

Desde una perspectiva más amplia, la ventaja en los ingresos observada en las personas con niveles superiores de educación está relacionada con las capacidades y competencias más demandadas en el mercado de trabajo global, especialmente a medida que las economías nacionales continúan basándose cada vez más en el conocimiento. Una elevada y creciente ventaja en los ingresos puede indicar que hay poca oferta de personas más cualificadas, mientras que las ventajas bajas o en descenso indican lo contrario. Los ingresos relativos, y los datos de tendencias de la ventaja en los ingresos en particular, son por tanto indicadores importantes de la asociación entre las competencias que el sistema educativo nacional está ayudando a desarrollar y la demanda de dichas competencias en el mercado laboral.

### ■ Otros resultados

- **Los ingresos aumentan con cada nivel de educación.** Las personas que han finalizado la educación secundaria superior, la educación postsecundaria no terciaria o la educación terciaria disfrutan de considerables ventajas en sus ingresos en comparación con aquellas del mismo sexo que no han finalizado la secundaria superior. La diferencia media en los ingresos de quienes tienen una educación terciaria es considerable en la mayoría de los países y supera el 50% en 17 de 32 países.
- En Alemania, Brasil, Estados Unidos, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Polonia, República Checa y República Eslovaca, **los hombres con un título universitario o la certificación de un programa de investigación avanzada ganan al menos un 80% más que los que cuentan solo con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.** En Brasil, Canadá, Estados Unidos, Grecia, Hungría, Irlanda, Japón y Reino Unido, las mujeres tienen una ventaja similar.
- Una persona con titulación en educación terciaria de tipo B (en un programa más corto, diseñado para entrar directamente en el mercado laboral) **puede esperar una ventaja de ingresos del 24%**, en comparación con sus homólogos con educación secundaria superior. Sin embargo, esta ventaja de ingresos tiene menos probabilidades de aumentar con el tiempo, en comparación con la ventaja de una persona con una titulación en educación terciaria de tipo A (universitaria).
- Los ingresos relativos de las personas con educación terciaria son más elevados en los grupos de mayor edad en todos los países excepto en Irlanda y Turquía. **Para quienes tienen una educación por debajo de la secundaria superior, la desventaja de ingresos generalmente aumenta con la edad.**

### ■ Tendencias

Los datos sobre las tendencias de los ingresos relativos sugieren que la demanda de personas con educación terciaria se ha mantenido al ritmo de la creciente oferta de las instituciones de educación superior en la mayoría de los países de la OCDE. A pesar del incremento en la proporción de personas de 25 a 64 años que han terminado la educación terciaria, del 21% en 2000 al 30% en 2010 (véase Indicador A1), la ventaja en los ingresos de las personas con educación terciaria se ha mantenido estable durante el mismo período.

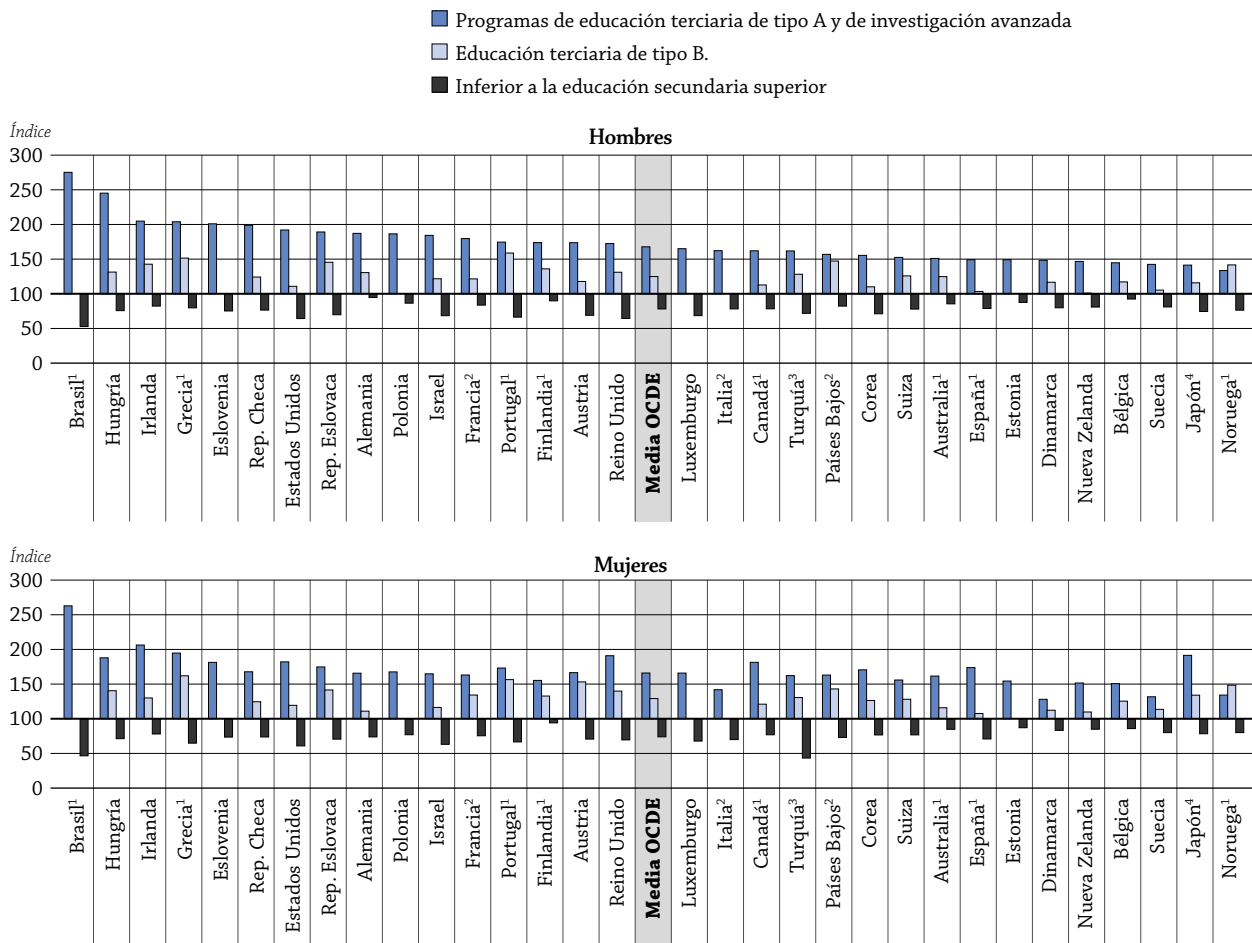
## Análisis

## Diferenciales de ingresos y nivel educativo

Las variaciones de los ingresos relativos (antes de impuestos) entre los países reflejan diversos factores, incluyendo la demanda de cualificaciones del mercado laboral, la legislación sobre el salario mínimo, el poder de los sindicatos, la cobertura de los convenios colectivos, la oferta de trabajadores con diversos niveles de educación y la incidencia relativa del trabajo a tiempo parcial y estacional.

Aun así, los diferenciales de ingresos son uno de los indicadores más directos de si la oferta de personas cualificadas satisface la demanda, sobre todo teniendo en cuenta los cambios en el tiempo. El Gráfico A8.2 muestra una fuerte relación positiva entre el nivel educativo alcanzado y los ingresos medios. En todos los países, las personas con educación terciaria ganan más en general que aquellas con programas de educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria.

**Gráfico A8.2. Ingresos relativos del empleo de las personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado y sexo (2010 o último año disponible)**  
Educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100



Notas: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

1. Año de referencia 2009.

2. Año de referencia 2008.

3. Año de referencia 2005.

4. Año de referencia 2007.

Los países están clasificados en orden descendente de los ingresos relativos de las personas de 25 a 64 años con educación terciaria (incluyendo programas de investigación avanzada).

Fuente: OCDE. Tabla A8.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662143>



La diferencia de ingresos entre las personas con educación terciaria –sobre todo, terciaria de tipo A (principalmente de base teórica) y programas de investigación avanzada– y las que tienen solo secundaria superior es generalmente más pronunciada que la diferencia entre las personas con secundaria superior y las personas con secundaria inferior o menos. Esto sugiere que, en muchos países, la educación secundaria superior es el nivel por encima del cual una formación adicional conlleva una ventaja en los ingresos especialmente elevada. Dado que los costes de la inversión privada más allá de la educación secundaria superior aumentan considerablemente en la mayoría de los países, una ventaja elevada en los ingresos contribuye a garantizar que habrá una oferta suficiente de personas dispuestas a invertir tiempo y dinero en educación superior (Tabla A8.1).

La ventaja en los ingresos de los hombres con un título universitario o un programa de investigación avanzada supera el 100% en Brasil, Grecia, Hungría e Irlanda y casi lo supera en Estados Unidos y República Checa, mientras que las mujeres con esas titulaciones ganan un 80% o más que las mujeres con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria en Brasil, Canadá, Estados Unidos, Grecia, Hungría, Irlanda, Japón y Reino Unido (Tabla A8.1).

Las mujeres que no han completado la educación secundaria superior están en desventaja especialmente en Brasil, Estados Unidos, Grecia, Israel, Italia, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido y Turquía, donde sus ingresos representan el 70% respecto de las mujeres con educación secundaria superior. En Austria, Brasil, Estados Unidos, Israel, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido y República Eslovaca, los hombres que no han completado la educación secundaria superior se encuentran en una situación similar (Tabla A8.1).

La ventaja relativa en los ingresos de los graduados en educación terciaria se ha mantenido constante en la mayoría de los países en los últimos diez años, lo que indica que la demanda de personas con un mayor nivel educativo sigue superando la oferta en la mayoría de los países. Por término medio en los países de la OCDE de los que se dispone de datos, la ventaja en los ingresos de las personas con educación terciaria ha aumentado 10 puntos porcentuales de 2000 a 2010 (Tabla A8.2a). En Alemania y Hungría, la ventaja en los ingresos ha aumentado más de 10 puntos porcentuales; sin embargo, en estos países los niveles de educación terciaria son bajos en comparación con el promedio de la OCDE (véase Indicador A1). En Irlanda, la ventaja en los ingresos aumentó 22 puntos de 2000 a 2010. No obstante, en algunos casos la ventaja en los ingresos podría reflejar unos menores ingresos para los trabajadores menos cualificados en vez de un aumento salarial para aquellos con un mayor nivel de estudios. Esta relación podría deberse a la migración de empleos altamente remunerados en fábricas, antes ocupados por trabajadores menos cualificados, a países en vías de desarrollo.

Canadá, Eslovenia, Finlandia, Francia, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza han experimentado un ligero descenso de la ventaja en los ingresos de las personas con educación terciaria desde 2000, aunque la ventaja sigue superando el promedio de la OCDE de 2010 en Eslovenia y Portugal. Es difícil saber si esta disminución indica un debilitamiento de la demanda, un exceso de oferta de trabajadores con educación terciaria o si estas cifras reflejan el hecho de que graduados en educación terciaria más jóvenes con salarios iniciales relativamente bajos han entrado en el mercado de trabajo. En todos los países salvo Noruega y Turquía, las tendencias de los ingresos relativos son distintas para los hombres y para las mujeres (Tablas A8.2b y A8.2c).

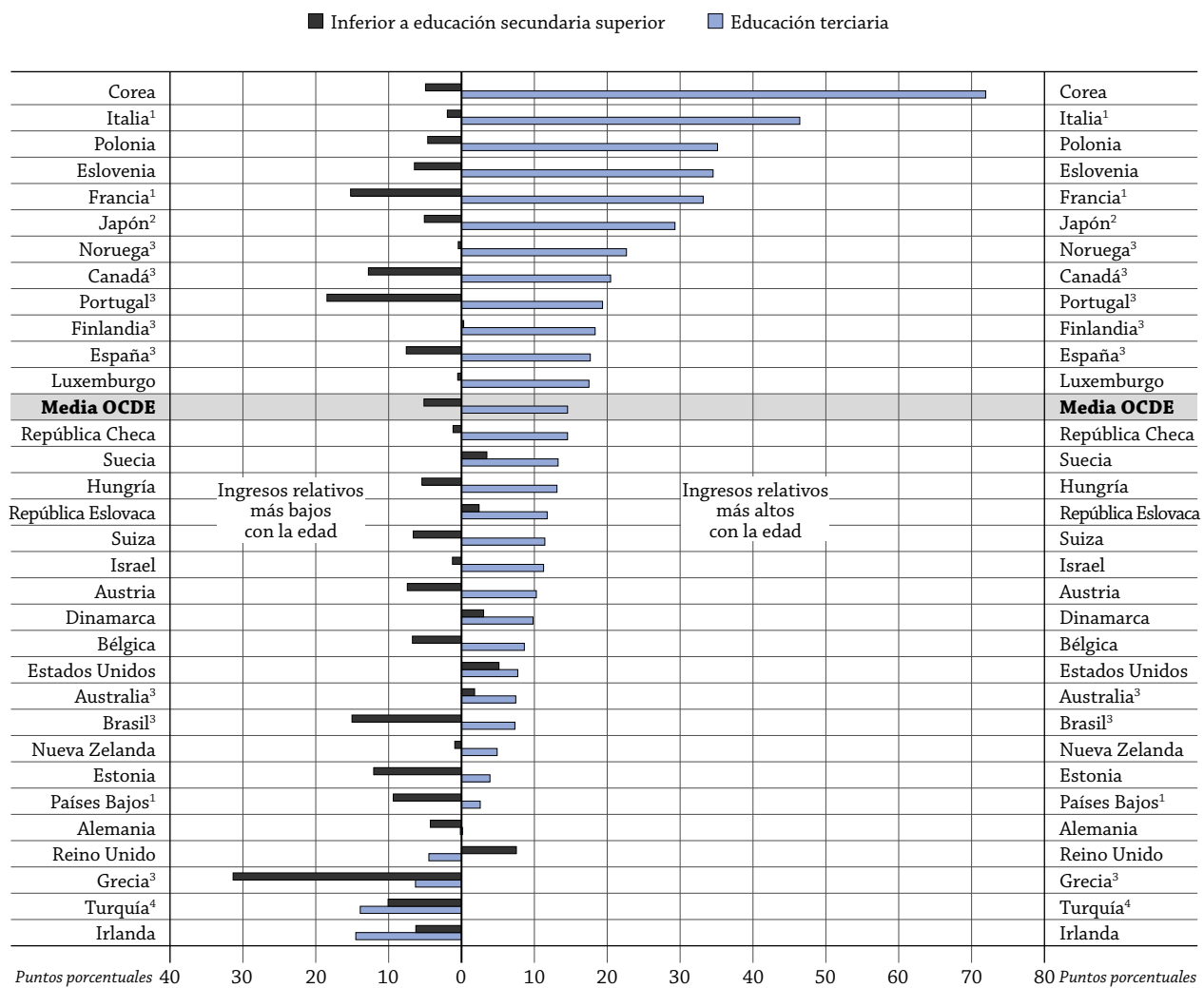
### **Educación, ingresos y edad**

En la Tabla A8.1 se muestra cómo los ingresos relativos varían según la edad. La ventaja en los ingresos de las personas de 55 a 64 años con educación terciaria es en general mayor que para la población de 25 a 64 años: por término medio, el diferencial de ingresos aumenta 15 puntos porcentuales. Tanto las oportunidades de empleo como las ventajas en los ingresos de las personas mayores con educación terciaria mejoran en la mayoría de los países (véase Indicador A7). Los ingresos son relativamente más elevados para las personas mayores con educación terciaria en todos los países excepto en Alemania, Grecia, Irlanda, Reino Unido y Turquía.

Entre quienes no han completado la educación secundaria superior, la desventaja en los ingresos aumenta para los trabajadores de más edad (55 a 64 años) en todos los países excepto en Australia, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Irlanda, Noruega, Reino Unido, República Eslovaca y Suecia. El aumento de esta desventaja no es tan marcado como el de la ventaja en los ingresos de las personas con educación terciaria, lo que indica que la educación terciaria es la clave para obtener ingresos más elevados a una edad más avanzada. Por tanto, en la mayoría de los países, la educación terciaria no solo mejora la perspectiva de estar empleado a una edad mayor, sino que está también asociada a mayores ingresos y diferenciales de productividad durante toda la vida laboral.

**Gráfico A8.3. Diferencia de los ingresos relativos entre las personas de 55 a 64 años y las de 25 a 64 años (2010 o último año disponible)**

*Ingresos relativos para educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria*



Notas: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

1. Año de referencia 2008.

2. Año de referencia 2007.

3. Año de referencia 2009.

4. Año de referencia 2005.

Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia de ingresos relativos de las personas de 55 a 64 años y la población total (de 25 a 64 años) con educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla A8.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662162>

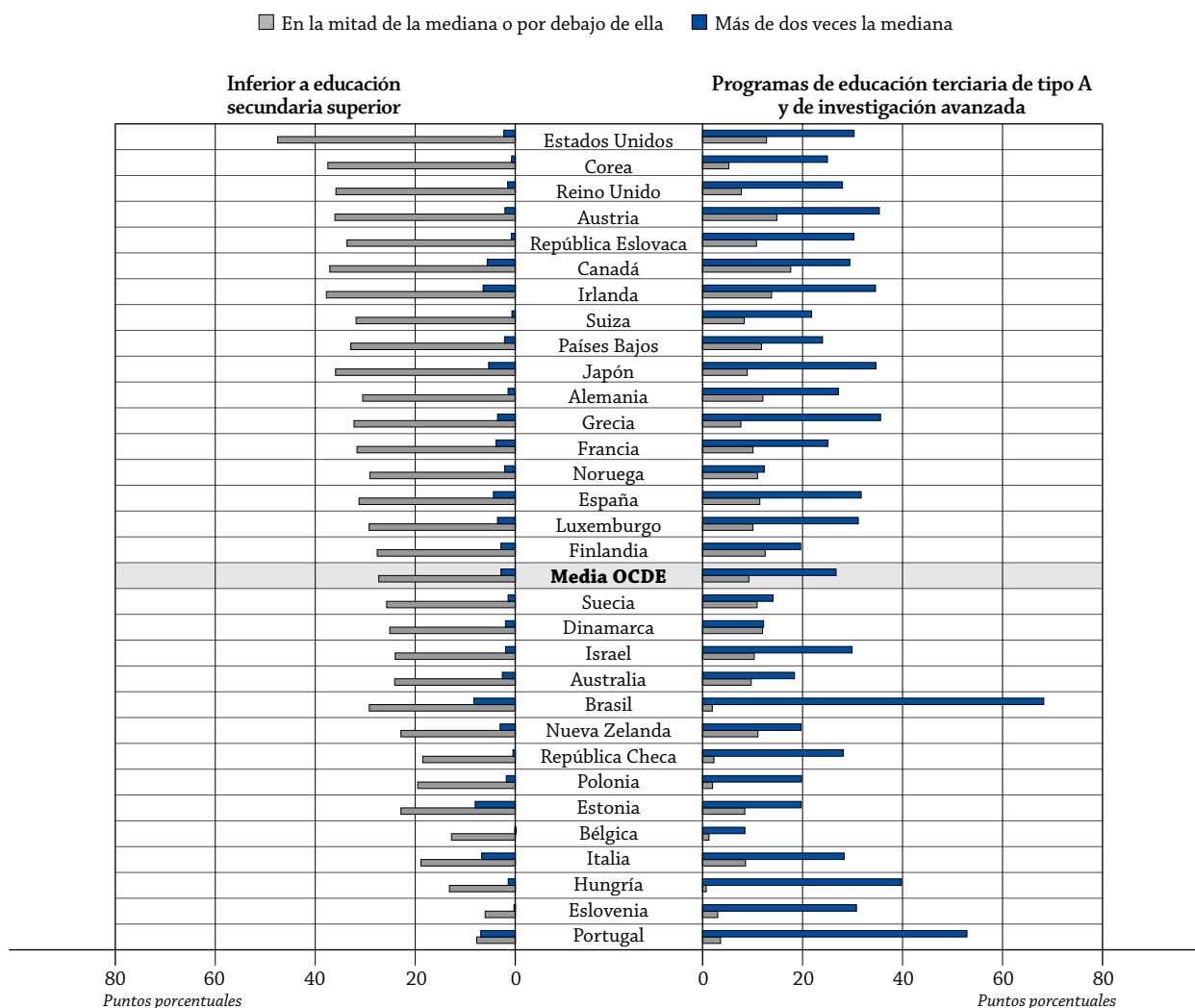
**Disparidad de ingresos según educación y sexo**

Contar con mayor nivel educativo no reduce mucho la diferencia de ingresos por sexo. En los países de la OCDE, la diferencia entre los ingresos a tiempo completo de los hombres y las mujeres de 25 a 64 años es menor en las personas con educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria y mayor en aquellas con educación terciaria. Solo en cinco países –Eslovenia, España, Finlandia, Nueva Zelanda y Reino Unido– los ingresos de las mujeres con educación terciaria representan más del 75% de los ingresos de los hombres. En Brasil, Corea, Estonia e Italia, las mujeres con un título de educación terciaria ganan el 65% o menos que los hombres con el mismo nivel de educación (Tabla A8.3a).

En general, la diferencia de ingresos por sexo no se reduce durante la vida laboral de las mujeres con educación terciaria. De hecho, por término medio en los países de la OCDE, una mujer de 55 a 64 años con un título de educación terciaria puede esperar ganar el 71% de los ingresos de un hombre, el mismo porcentaje que la diferencia de ingresos por sexo que existe en la población total con educación terciaria (Tabla A8.3a). La diferencia de ingresos por sexo se debe en parte a las diferencias profesionales, a la carrera estudiada (véase Indicador A4) y al tiempo dedicado a la actividad laboral (véase Indicador C5). Sin embargo, unos ingresos bajos, sobre todo de las mujeres que han completado una educación terciaria, podrían afectar negativamente a la oferta de empleo y al máximo aprovechamiento de las competencias adquiridas en el sistema educativo. Esto a su vez podría obstaculizar el crecimiento económico.

#### Gráfico A8.4. Diferencias en la distribución de ingresos, por nivel educativo alcanzado (2010 o último disponible)

*Proporción de personas de 25 a 64 años en la mitad de la mediana o debajo de ella y proporción de la población que gana más de dos veces la mediana, con una educación inferior a la secundaria superior y educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada*



**Notas:** Eslovenia y Estonia se refieren a toda la educación terciaria. El año de referencia para Australia, Brasil, Canadá, España, Grecia, Noruega y Portugal es 2009; para Francia, Italia y Países Bajos, 2008, y para Japón, 2007.

Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia en la proporción de personas de 25 a 64 años en la mitad de la mediana o por debajo de ella y la proporción de la población que gana más de dos veces la mediana, con el nivel inferior a educación secundaria superior.

**Fuente:** OCDE. Tabla A8.4a, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662181>

### Distribución de ingresos según el nivel de educación alcanzado

Dado que este indicador incluye los ingresos de todas las personas empleadas (excepto en la Tabla A8.3a), la oferta de trabajo en términos de horas trabajadas influye sobre las diferencias de ingresos, en general, y la distribución de dichos ingresos, en particular. No obstante, los datos sobre la distribución de ingresos entre los distintos grupos educativos puede mostrar hasta qué punto están relacionados los ingresos con la media nacional. Además de aportar información sobre la equidad de los ingresos, estos datos indican los riesgos asociados al gasto en educación (ya que el riesgo suele estar medido por la variación de los resultados).

En las Tablas A8.4a, A8.4b y A8.4c (disponibles en Internet) se muestra la distribución de los ingresos de las personas de 25 a 64 años según el nivel educativo alcanzado. Se ofrecen distribuciones para toda la población adulta y además se desglosan entre hombres y mujeres. Las cinco categorías de ingresos laborales oscilan entre «En o por debajo de la mitad de la mediana» y «Más del doble de la mediana», mientras que la proporción de personas sin ingresos laborales se muestra en una columna distinta.

En el Gráfico A8.4 se contrastan los resultados de las personas que no tienen educación secundaria superior con los de las personas que han completado programas terciarios de tipo A o de investigación avanzada, comparando la proporción de perceptores de ingresos en o por debajo de la mitad de la mediana con las que ganan más del doble de la mediana. Como es de esperar, existe una gran diferencia entre estas dos categorías educativas; como media, las personas con educación terciaria tienen considerablemente más probabilidades de ganar el doble que el trabajador medio y sustancialmente menos probabilidades de estar en la categoría de bajos ingresos que aquellas que no han completado la educación secundaria superior.

Existen, no obstante, algunas diferencias notables en los resultados de las personas con educación terciaria según el país. En Brasil, Hungría y Portugal, el 40% o más de quienes han completado un programa universitario o de investigación avanzada ganan el doble que el trabajador medio; en Canadá, casi el 18% de las personas con este grado se encuentran en la categoría de los ingresos más bajos (en o por debajo de la mitad de la mediana); y en Dinamarca y Noruega, una persona con este grado tiene aproximadamente las mismas probabilidades de estar en la categoría de ingresos mínimos o máximos. Esto indica el riesgo de invertir en educación (Tabla A8.4a disponible en Internet).

#### **Cuadro A8.1. Nivel de educación alto e ingresos bajos: la paradoja de Canadá**

Desde 2005, cuando la distribución de los ingresos por nivel de educación se publicó por primera vez en *Panorama de la educación*, los datos internacionales han demostrado que, en comparación con otros países de la OCDE, Canadá cuenta con el porcentaje más elevado de trabajadores con formación terciaria que cobran menos de la mitad de los ingresos medios nacionales por trabajo. Por ejemplo, datos recientes muestran que el 17,6% de los adultos educados hasta un nivel CINE 5A/6 y el 23,1% de los adultos educados hasta un nivel CINE 5B de edades comprendidas entre 25 y 64 años en Canadá cobraron menos de la mitad de los ingresos medios nacionales por trabajo en 2009. Esto significa que los ingresos anuales de estos trabajadores fueron inferiores a los 37.766 dólares canadienses antes de impuestos y transferencias.

Dada la importancia de la educación postsecundaria en Canadá, estos resultados llevan a plantear algunas preguntas de gran importancia. ¿Esta clasificación sugiere, por ejemplo, que son los factores estructurales de Canadá los que conducen a tales resultados? ¿Produce Canadá demasiados graduados CINE 5B y CINE 5A/6 para la capacidad de absorción del mercado laboral? O bien, ¿no está produciendo Canadá la combinación adecuada de graduados en educación postsecundaria?

Para contestar a estas preguntas, es importante conocer quiénes son estos trabajadores con educación terciaria y bajos ingresos. Basándose en los datos de 2006, los investigadores de las estadísticas canadienses examinaron las características de estos trabajadores a fin de identificar rasgos demográficos y de empleo que pudieran revelar las razones de su situación de trabajo con ingresos bajos (McMullen, 2009; Zeman *et al.*, 2010). La definición en que se basó el indicador de ingresos bajos incluía a todos los traba-

...

ADORES que declararon ingresos por trabajo superiores a cero en 2006. Sin embargo, el trabajo asalariado puede no haber sido su actividad principal durante ese año.

En términos generales, para la población con formación CINE 5A/6, el 43% de los trabajadores con ingresos bajos declararon tener otra actividad diferente del trabajo asalariado como actividad principal durante ese año, aunque declararon tener también algunos ingresos por trabajo durante el mismo. Otro 24% eran autónomos y un 5% eran a la vez autónomos y declararon otra actividad diferente del trabajo asalariado como actividad principal. Si tenemos en cuenta únicamente a los graduados de CINE 5A/6 que declararon trabajar para un empleador, solo el 5% de los graduados de CINE 5A/6 figuraban en la categoría de ingresos más bajos en 2006.

Entre los graduados de CINE 5B, un tercio de los trabajadores con ingresos bajos declararon una actividad diferente del trabajo asalariado como actividad principal para ese año; el 27% eran autónomos y el 4% eran a la vez autónomos y declararon otra actividad diferente del trabajo asalariado como actividad principal. Una vez más, si se tiene en cuenta únicamente a los que declararon trabajar para un empleador, solo el 8% de los graduados de CINE 5B figuraban en la categoría de ingresos más bajos en 2006.

El horario de trabajo desempeñó también un papel importante en esta distribución. Solo el 11% de los graduados tanto de CINE 5B como de 5A/6 que trabajaron todo el año a tiempo completo se incluyen dentro de la categoría de ingresos más bajos, comparados con el 49% de los graduados de CINE 5B y el 42% de los graduados de CINE 5A/6 que trabajaron a tiempo parcial.

Con estos datos, queda claro ya que el hecho de encontrarse en situación de ingresos bajos está en función principalmente de la naturaleza de la participación de los individuos en el mercado de trabajo. Sin embargo, aunque es comprensible que una implicación baja en el mercado de trabajo conduzca a una situación de ingresos bajos, la elevada proporción de individuos con formación elevada para quienes la participación en el mercado de trabajo no constituye su actividad principal plantea preguntas sobre la posible infrutilización de cualificaciones que son bastante costosas de adquirir, tanto desde el punto de vista privado como del público.

Una vez que se tienen en cuenta las características del trabajo, el análisis demuestra que otras características estaban asociadas a mayores probabilidades de caer en la categoría de ingresos más bajos. Una de estas características es el sexo, de tal forma que las mujeres formadas a un nivel CINE 5B y 5A/6 presentaban más probabilidades de figurar en la categoría de ingresos más bajos que sus equivalentes masculinos. La edad fue otro factor relevante, siendo los trabajadores mayores (de 55 a 64 años) quienes presentaron más probabilidades de figurar en la categoría de ingresos más bajos. La provincia de residencia de los individuos también tuvo su efecto, de forma que los trabajadores de Newfoundland y Labrador, Nova Scotia y New Brunswick (las tres provincias de la región oriental de Canadá) presentaron más probabilidades de figurar en la categoría de ingresos más bajos en comparación con los de otras provincias.

También se encontraron diferencias por ámbitos de estudio: los trabajadores que habían estudiado tecnologías de las artes plásticas y de la comunicación, cuidado de parques, educación física y actividades de ocio o humanidades presentaban más probabilidades de estar en una situación de ingresos bajos que los graduados en otros ámbitos. Por el contrario, los trabajadores de ciertos sectores como gestión, administración de empresas, profesiones científicas y tecnológicas, sanidad y trabajos en ciencias sociales presentaron menos probabilidades de estar en una situación de ingresos bajos que los de otras profesiones. Lo mismo ocurría en el caso de los empleados en industrias primarias y en la administración pública.

Por último, la condición de inmigrante también tuvo un efecto importante, una vez controlados los demás aspectos. En concreto, el efecto de la condición de inmigrante se convirtió en especialmente importante tras controlar el nivel educativo, sugiriendo que un inmigrante reciente (menos de diez años en Canadá) de entre 25 y 64 años con el mismo nivel educativo que un trabajador nacido en Canadá tenía el doble de

...

posibilidades de figurar en la categoría de ingresos más bajos. Los inmigrantes que habían estado en Canadá entre 10 y 29 años también presentaban más posibilidades de tener ingresos bajos que los trabajadores nacidos en Canadá. Este efecto fue especialmente notable tras controlar la principal actividad durante el año. Es decir, que tras controlar si una persona estuvo trabajando en el sector para el que estaba formada como actividad principal durante el año, los trabajadores inmigrantes de edades entre 25 y 64 años presentaban más posibilidades de figurar en la categoría de ingresos bajos.

El hecho de que Canadá se clasifique en una posición elevada en comparación con otros países de la OCDE en cuanto a la proporción de graduados de CINE 5B y 5A/6 que cobran menos de la mitad de los ingresos medios plantea, por tanto, la pregunta de si los canadienses tienen más probabilidades de declarar una actividad diferente al trabajo asalariado como actividad principal durante el año en comparación con los trabajadores de otros países. Sería de gran utilidad en futuros estudios llevar a cabo una comparación internacional de las características de los trabajadores con alto nivel de formación e ingresos bajos a fin de determinar hasta qué punto las diferencias en la relación con el mercado de trabajo contribuyen a estos resultados.

Parte del motivo por el cual las personas con mayor nivel educativo pueden acabar en el grupo de bajos ingresos tiene que ver con los diferenciales de ingresos y la oferta de trabajo. Por ejemplo, en Dinamarca y Noruega, la ventaja en los ingresos de una persona con un título universitario o de investigación avanzada es del 32% y el 27%, respectivamente (Tabla A8.1). La recompensa económica relativamente baja de la educación superior probablemente influye sobre la oferta de trabajo, en términos de horas trabajadas, y por tanto las reducidas ventajas en los ingresos pueden ser perjudiciales para la oferta global y el aprovechamiento de competencias en dichas economías.

El hecho de no completar la educación secundaria superior se asocia a mayores desventajas en los ingresos en todos los países. Por término medio en los países de la OCDE, solo el 2,9% de las personas que no han completado la educación secundaria superior ganan el doble de la media nacional. En Brasil, Canadá, Estonia, Irlanda, Italia, Japón y Portugal, esta proporción es superior al 5%, pero ningún país supera el 10%. Como media, más del 27% de las personas que no han completado la educación secundaria superior ganan menos de la mitad de la mediana.

## Definiciones

Para la definición de **ingresos a tiempo completo**, se preguntó a los países si habían aplicado un criterio subjetivo de tiempo completo o un valor umbral del número normal de horas trabajadas a la semana. España, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido y Suecia informaron que habían aplicado criterios subjetivos de tiempo completo; los demás países definieron la condición de tiempo completo según el número de horas trabajadas a la semana. El umbral fue de 36 horas a la semana en Austria, Hungría y República Eslovaca, de 35 horas en Alemania, Australia, Brasil, Canadá, Estados Unidos y Estonia, y de 30 horas en Grecia, Nueva Zelanda y República Checa. Los demás países participantes no aplicaron un número mínimo normal de horas de trabajo a tiempo completo.

En algunos países, los datos sobre **ingresos a tiempo completo durante todo el año** se basan en la Encuesta Europea sobre Ingresos y Condiciones de Vida (EU-SILC, por sus siglas en inglés), que utiliza un enfoque subjetivo para establecer el criterio de tiempo completo.

La **duración del período de referencia de los ingresos** también difiere. Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido proporcionaron datos sobre ingresos semanales, mientras que Bélgica, Corea, Estonia, Finlandia, Hungría y Portugal aportaron datos mensuales. En Alemania, Austria, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Grecia, Irlanda, Israel, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, República Checa, República Eslovaca y Suecia, el período de referencia para los datos de ingresos fue de 12 meses. En Francia, la duración del período



do de referencia, hasta e incluyendo 2007, era de un mes; el nuevo período de referencia para Francia a partir de 2008 es de 12 meses.

## Metodología

El indicador se basa en dos recopilaciones de datos distintas. Una es la recopilación de datos regulares que tiene en cuenta los ingresos de todas las personas con ingresos del trabajo durante el período de referencia, aunque hayan trabajado a tiempo parcial o parte del año. La segunda recoge datos de los ingresos de las personas que trabajan a tiempo completo y todo el año. Esta recopilación de datos es la base de la información de la Tabla A8.3a (diferencias por sexo en los ingresos a tiempo completo). La recopilación de datos regulares es la utilizada para todas las demás tablas.

Los datos de ingresos en las Tablas A8.1, A8.2 y A8.4 (recopilación de datos regulares) se basan en un período de referencia anual en Austria, Brasil, Canadá, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, República Checa, Suecia y Turquía. Se notifican ingresos semanales en Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido, y mensuales en Bélgica, Estonia, Finlandia, Francia, Hungría, Portugal y Suiza. Los datos sobre los ingresos son antes de impuestos, excepto en Bélgica, Corea y Turquía, donde los ingresos facilitados son netos de impuestos sobre la renta. Los datos sobre ingresos de las personas que trabajan a tiempo parcial también se excluyen de la recopilación de datos regulares en Eslovenia, Hungría, Portugal y República Checa, mientras que los datos sobre los ingresos durante una parte del año están excluidos en Hungría, Portugal y República Checa.

Puesto que los datos sobre los ingresos difieren por países en diversas formas, los resultados deben interpretarse con cautela. Por ejemplo, en los países que proporcionan información sobre ingresos anuales, las diferencias de la incidencia del trabajo estacional entre las personas con diferentes niveles de educación tendrán un efecto sobre los ingresos relativos que no se refleja en los datos de los países que facilitan información sobre ingresos semanales o mensuales.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Carnevale, A. (2012), *Hard Times: College Majors, Unemployment and Earnings: Not All College Degrees Are Created Equal*. Washington, D.C.: Center on Education and the Workforce.

McMullen, K. (2009), “College and university graduates with low earnings in Canada: Demographic and labour market characteristics”, *Education Matters*, Vol. 6 N.º 2, Statistics Canada, Ottawa.

Zeman, K., K. McMullen y P. de Broucker (2010), “The High Education/Low Income Paradox: College and University Graduates with Low Earnings”, Ontario, 2006, *Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics Research Papers*, N.º 81, Statistics Canada, Ottawa.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:




- **Tabla A8.4a Distribución de las personas de 25 a 64 años, por nivel de ingresos y nivel educativo alcanzado (2010 o último año disponible)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665449>
- **Tabla A8.4b Distribución de los hombres de 25 a 64 años, por nivel de ingresos y nivel educativo alcanzado (2010 o último año disponible)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665468>
- **Tabla A8.4c Distribución de las mujeres de 25 a 64 años, por nivel de ingresos y nivel educativo alcanzado (2010 o último año disponible)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665487>

Tabla A8.1. [1/2] **Ingresos relativos de la población con ingresos del empleo (2010 o último año disponible)**

 Por nivel educativo alcanzado, sexo y edad  
 (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

OCDE			Inferior a educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria			Educación terciaria de tipo B			Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada			Toda la educación terciaria		
			25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
Alemania	2010	Hombres	95	90	100	120	123	105	131	131	118	187	159	177	171	154	160
	2010	Mujeres	74	73	70	119	117	115	111	127	79	166	149	183	153	144	163
	2010	H+M	85	83	81	115	117	104	130	121	119	181	150	183	168	144	167
Australia	2009	Hombres	85	78	88	103	110	100	125	100	131	151	122	163	144	117	155
	2009	Mujeres	85	75	88	95	107	94	116	105	118	162	151	169	148	141	150
	2009	H+M	81	77	82	93	103	95	111	96	113	145	126	157	135	119	143
Austria	2010	Hombres	69	70	66	135	120	189	118	118	110	174	139	191	153	133	160
	2010	Mujeres	71	64	63	124	120	148	153	115	163	167	166	212	162	155	187
	2010	H+M	66	68	58	124	114	168	130	118	123	171	144	200	156	137	167
Bélgica	2010	Hombres	92	93	86	96	96	90	117	110	118	145	129	153	133	120	139
	2010	Mujeres	86	90	80	98	99	107	125	122	128	151	144	159	136	132	139
	2010	H+M	91	93	85	95	95	95	117	112	119	147	133	161	131	122	140
Canadá	2009	Hombres	78	80	67	109	113	107	113	115	123	162	131	200	139	123	169
	2009	Mujeres	77	91	65	98	102	90	121	129	111	181	182	177	150	159	140
	2009	H+M	80	87	67	109	111	105	110	113	114	165	140	199	138	128	158
Chile			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	2010	Hombres	71	82	70	m	m	m	110	115	141	155	136	222	143	128	213
	2010	Mujeres	77	66	81	m	m	m	126	115	128	171	141	243	155	130	221
	2010	H+M	69	80	64	m	m	m	115	112	137	167	136	236	151	126	223
Dinamarca	2010	Hombres	80	76	86	70	49	103	117	120	114	148	116	164	141	117	153
	2010	Mujeres	83	76	86	39	42	81	112	120	107	128	123	134	126	123	130
	2010	H+M	81	78	84	63	47	111	116	119	111	132	114	145	129	114	139
Eslovenia	2010	Hombres	75	75	72	m	m	m	m	m	m	m	m	m	201	164	232
	2010	Mujeres	74	79	59	m	m	m	m	m	m	m	m	m	181	156	204
	2010	H+M	75	79	68	m	m	m	m	m	m	m	m	m	186	151	220
España	2009	Hombres	79	89	76	161	112	160	103	113	114	149	137	164	133	127	153
	2009	Mujeres	71	80	57	120	131	83	108	107	106	174	166	181	159	152	170
	2009	H+M	78	88	70	135	119	141	107	113	114	155	146	169	141	135	158
Estados Unidos	2010	Hombres	64	65	68	m	m	m	111	110	102	192	165	199	184	159	191
	2010	Mujeres	61	61	70	m	m	m	119	132	114	182	186	176	175	181	168
	2010	H+M	66	67	71	m	m	m	111	115	105	184	167	193	177	161	184
Estonia	2010	Hombres	88	91	75	m	m	m	m	m	m	m	m	m	149	118	162
	2010	Mujeres	87	98	76	m	m	m	m	m	m	m	m	m	154	161	146
	2010	H+M	90	95	78	m	m	m	m	m	m	m	m	m	136	120	139
Finlandia	2009	Hombres	90	89	92	m	m	m	136	132	135	174	138	211	162	137	179
	2009	Mujeres	94	89	93	m	m	m	133	128	126	155	142	191	146	141	154
	2009	H+M	93	92	93	m	m	m	128	120	128	161	130	206	149	129	167
Francia	2008	Hombres	84	81	68	m	m	m	121	119	108	180	142	252	153	133	199
	2008	Mujeres	75	76	65	m	m	m	134	133	109	163	151	181	151	144	157
	2008	H+M	79	80	64	m	m	m	123	121	107	165	140	221	147	132	180
Grecia	2009	Hombres	80	85	50	106	101	97	151	133	130	204	139	251	153	133	137
	2009	Mujeres	65	79	35	114	104	211	162	140	165	195	182	m	163	141	165
	2009	H+M	76	88	45	106	99	136	149	128	139	204	152	276	151	128	145
Hungria	2010	Hombres	76	76	74	125	116	131	131	120	126	245	206	253	244	205	252
	2010	Mujeres	71	77	63	116	111	118	140	143	154	188	179	195	187	178	195
	2010	H+M	73	77	67	120	114	124	134	130	145	211	188	224	210	188	223
Irlanda	2010	Hombres	82	77	70	86	99	76	143	119	152	205	208	162	180	177	158
	2010	Mujeres	78	77	68	99	90	102	130	162	141	206	252	165	178	223	155
	2010	H+M	85	74	79	90	95	86	135	125	147	200	205	169	175	179	161
Islandia			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Israel	2010	Hombres	68	76	69	109	115	122	122	122	121	184	159	198	164	149	172
	2010	Mujeres	63	79	61	116	110	155	116	100	116	165	139	180	150	130	156
	2010	H+M	71	79	70	108	114	125	115	109	115	169	143	189	152	134	163
Italia	2008	Hombres	78	83	76	m	m	m	m	m	m	162	110	212	162	110	212
	2008	Mujeres	70	74	76	m	m	m	m	m	m	142	119	168	142	119	168
	2008	H+M	79	85	77	m	m	m	m	m	m	150	109	196	150	109	196

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

 Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665335>

Tabla A8.1. [2/2] **Ingresos relativos de la población con ingresos del empleo (2010 o último año disponible)**

Por nivel educativo alcanzado, sexo y edad  
(educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

OCDE			Inferior a educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria			Educación terciaria de tipo B			Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada			Toda la educación terciaria			
			25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64	
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
Japón	2007	Hombres	74	88	71	m	m	m	116	111	126	141	126	157	139	125	154	
	2007	Mujeres	78	73	77	m	m	m	134	134	146	191	171	225	161	155	178	
	2007	H+M	80	90	74	m	m	m	90	96	106	168	139	197	148	129	178	
Luxemburgo	2010	Hombres	68	68	83	105	99	74	m	m	m	165	143	188	165	143	188	
	2010	Mujeres	68	61	49	113	61	91	m	m	m	166	167	150	166	167	150	
	2010	H+M	66	67	66	119	109	80	m	m	m	159	151	177	159	151	177	
México			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Noruega	2009	Hombres	76	73	76	120	117	127	142	130	145	134	106	154	134	107	152
		2009	Mujeres	80	77	77	117	110	127	148	145	150	134	128	148	135	128	148
2009		H+M	77	74	77	125	123	133	150	129	165	127	107	149	128	108	151	
Nueva Zelanda	2010	Hombres	81	87	84	100	103	100	101	93	101	147	117	167	130	109	140	
	2010	Mujeres	85	83	81	90	86	92	110	104	109	152	136	152	135	128	128	
	2010	H+M	79	86	78	109	106	108	97	94	97	140	119	158	124	112	129	
Países Bajos	2008	Hombres	82	87	79	114	120	110	147	145	130	157	139	160	156	139	158	
	2008	Mujeres	73	75	67	117	115	112	143	137	143	163	150	161	162	149	160	
	2008	H+M	81	87	72	115	119	107	149	141	142	160	140	163	159	140	162	
Polonia	2010	Hombres	86	85	84	110	106	113	m	m	m	186	160	223	186	160	223	
	2010	Mujeres	77	87	66	118	110	118	m	m	m	168	155	182	168	155	182	
	2010	H+M	83	87	78	109	102	114	m	m	m	169	148	204	169	148	204	
Portugal	2009	Hombres	66	77	51	84	91	81	159	145	151	175	160	187	172	158	180	
	2009	Mujeres	67	76	48	103	107	118	156	148	156	173	168	209	171	166	196	
	2009	H+M	68	79	50	92	98	92	157	146	154	171	161	198	169	159	188	
Reino Unido	2010	Hombres	64	62	73	m	m	m	131	128	138	172	159	159	162	153	153	
	2010	Mujeres	69	75	80	m	m	m	140	120	159	191	191	191	177	178	180	
	2010	H+M	67	67	74	m	m	m	131	120	142	178	166	170	165	158	161	
República Checa	2010	Hombres	76	77	78	m	m	m	124	123	172	199	166	207	195	162	206	
	2010	Mujeres	74	76	70	m	m	m	125	120	129	168	155	178	163	148	175	
	2010	H+M	73	76	72	m	m	m	120	115	144	187	159	199	182	153	197	
República Eslovaca	2010	Hombres	70	59	78	m	m	m	145	145	143	189	157	200	188	157	198	
	2010	Mujeres	71	70	67	m	m	m	141	135	137	175	156	184	172	155	180	
	2010	H+M	67	62	69	m	m	m	132	131	132	182	151	194	179	151	191	
Suecia	2010	Hombres	81	79	83	122	79	127	105	96	111	142	118	159	133	113	147	
	2010	Mujeres	80	75	84	108	85	125	114	95	121	132	130	148	127	124	138	
	2010	H+M	82	78	85	120	80	133	105	94	111	133	118	152	125	113	139	
Suiza	2010	Hombres	78	87	78	104	104	101	126	122	121	152	131	167	143	128	150	
	2010	Mujeres	77	62	67	111	100	113	128	112	126	156	123	163	148	120	150	
	2010	H+M	75	76	69	107	102	107	138	121	135	161	127	182	153	126	165	
Turquía	2005	Hombres	72	77	60	m	m	m	128	154	121	162	178	133	153	171	129	
	2005	Mujeres	43	37	49	m	m	m	131	93	m	162	150	307	154	133	307	
	2005	H+M	69	70	59	m	m	m	125	131	128	157	166	138	149	156	135	
Media OCDE		Hombres	78	79	75	110	104	111	126	122	127	170	145	187	160	140	173	
		Mujeres	74	75	69	106	100	116	130	124	130	166	157	183	157	149	169	
		H+M	77	80	72	108	104	114	124	118	127	165	144	186	155	137	169	
Otros países del G20	Arabia Saudí		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil	2009	Hombres	53	58	38	m	m	m	m	m	275	279	265	275	279	265	
		2009	Mujeres	47	52	34	m	m	m	m	m	263	262	273	263	262	273	
	2009	H+M	53	59	38	m	m	m	m	m	256	256	264	256	256	264		
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665335>

Tabla A8.2a. [1/2] **Tendencias de los ingresos relativos: población total (2000-2010)**

Por nivel educativo alcanzado, en las personas de 25 a 64 años (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
OCDE	Alemania											
	Inferior a educación secundaria superior	75	m	77	87	88	88	90	91	90	87	<b>85</b>
	Terciaria	143	m	143	153	153	156	164	162	167	157	<b>168</b>
Australia	Inferior a educación secundaria superior	m	77	m	m	m	82	m	m	m	81	<b>m</b>
	Terciaria	m	133	m	m	m	134	m	m	m	135	<b>m</b>
Austria	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	71	66	67	68	65	<b>66</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	152	157	155	160	155	<b>156</b>
Bélgica	Inferior a educación secundaria superior	92	m	91	89	90	89	m	m	m	91	<b>91</b>
	Terciaria	128	m	132	130	134	133	m	m	m	131	<b>131</b>
Canadá	Inferior a educación secundaria superior	82	79	79	81	81	78	77	83	82	80	<b>m</b>
	Terciaria	142	141	135	138	137	135	136	140	138	138	<b>m</b>
Corea	Inferior a educación secundaria superior	m	69	71	68	69	68	69	70	69	69	<b>69</b>
	Terciaria	m	144	143	145	144	149	147	150	150	172	<b>151</b>
Dinamarca	Inferior a educación secundaria superior	m	87	88	82	82	82	83	82	83	81	<b>81</b>
	Terciaria	m	124	124	127	126	125	126	125	125	127	<b>129</b>
Eslovenia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	73	m	74	74	m	73	<b>75</b>
	Terciaria	m	m	m	m	198	m	193	192	m	191	<b>186</b>
España	Inferior a educación secundaria superior	m	78	m	79	82	80	m	81	78	78	<b>m</b>
	Terciaria	m	129	m	128	135	137	m	138	141	141	<b>m</b>
Estados Unidos	Inferior a educación secundaria superior	68	m	66	66	65	67	66	65	66	64	<b>66</b>
	Terciaria	176	m	172	172	172	175	176	172	177	179	<b>177</b>
Estonia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	91	91	<b>90</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	129	137	<b>136</b>
Finlandia	Inferior a educación secundaria superior	95	95	95	94	94	94	94	94	93	93	<b>m</b>
	Terciaria	153	150	150	148	149	149	149	148	147	149	<b>m</b>
Francia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	84	84	85	86	85	84	79	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	150	146	147	144	149	150	147	m	<b>m</b>
Grecia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	76	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	151	<b>m</b>
Hungria	Inferior a educación secundaria superior	71	71	74	74	73	73	73	72	73	71	<b>73</b>
	Terciaria	194	194	205	219	217	215	219	211	210	211	<b>210</b>
Irlanda	Inferior a educación secundaria superior	89	m	76	m	79	78	83	77	74	83	<b>85</b>
	Terciaria	153	m	144	m	174	177	157	161	153	164	<b>175</b>
Israel	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	79	78	83	75	80	<b>71</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	151	151	153	152	154	<b>152</b>
Italia	Inferior a educación secundaria superior	78	m	78	m	79	m	76	m	79	m	<b>m</b>
	Terciaria	138	m	153	m	165	m	155	m	150	m	<b>m</b>
Japón	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	80	m	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	148	m	m	<b>m</b>
Luxemburgo	Inferior a educación secundaria superior	m	m	78	m	m	m	74	m	m	66	<b>66</b>
	Terciaria	m	m	145	m	m	m	153	m	m	162	<b>159</b>

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

 Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665354>

Tabla A8.2a. [2/2] **Tendencias de los ingresos relativos: población total (2000-2010)**

Por nivel educativo alcanzado, en las personas de 25 a 64 años (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
OCDE	Noruega											
	Inferior a educación secundaria superior	79	79	79	78	78	78	78	79	78	77	<b>m</b>
	Terciaria	129	131	130	131	130	129	129	128	127	128	<b>m</b>
	Nueva Zelanda											
	Inferior a educación secundaria superior	79	78	81	77	75	77	82	76	82	79	<b>79</b>
	Terciaria	123	120	123	123	116	120	115	117	118	118	<b>124</b>
	Países Bajos											
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	84	m	m	m	85	m	81	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	148	m	m	m	154	m	159	m	<b>m</b>
	Polonia											
	Inferior a educación secundaria superior	m	81	81	m	82	m	84	m	83	m	<b>83</b>
	Terciaria	m	166	172	m	179	m	173	m	167	m	<b>169</b>
	Portugal											
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	67	67	68	m	m	68	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	178	177	177	m	m	169	<b>m</b>
	Reino Unido											
	Inferior a educación secundaria superior	69	70	68	69	69	71	71	70	71	70	<b>67</b>
	Terciaria	160	160	157	162	157	158	160	157	154	159	<b>165</b>
	República Checa											
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	73	72	74	73	72	71	<b>73</b>
Terciaria	m	m	m	m	182	181	183	183	183	188	<b>182</b>	
República Eslovaca												
Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	69	66	<b>67</b>	
Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	181	184	<b>179</b>	
Suecia												
Inferior a educación secundaria superior	m	86	87	87	87	86	85	84	83	83	<b>82</b>	
Terciaria	m	131	130	128	127	126	126	126	126	126	<b>125</b>	
Suiza												
Inferior a educación secundaria superior	m	76	75	74	74	75	74	74	74	76	<b>75</b>	
Terciaria	m	156	155	157	157	155	156	160	155	154	<b>153</b>	
Turquía												
Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	65	69	m	m	m	m	<b>m</b>	
Terciaria	m	m	m	m	141	149	m	m	m	m	<b>m</b>	
Media OCDE												
Inferior a educación secundaria superior	80	79	79	79	78	78	78	78	78	77	<b>76</b>	
Terciaria	149	145	148	147	155	151	157	154	153	155	<b>159</b>	
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
	Brasil											
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	51	52	53	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	268	254	256	<b>m</b>	
	China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>		

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665354>

Tabla A8.2b. [1/2] **Tendencias de los ingresos relativos: hombres (2000-2010)**


Por nivel educativo alcanzado, en los hombres de 25 a 64 años (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Alemania	Inferior a educación secundaria superior	80	m	84	90	91	93	92	90	97	91	<b>95</b>
	Terciaria	141	m	140	150	149	151	163	158	163	154	<b>171</b>
Australia	Inferior a educación secundaria superior	m	84	m	m	m	88	m	m	m	85	<b>m</b>
	Terciaria	m	142	m	m	m	140	m	m	m	144	<b>m</b>
Austria	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	76	72	72	71	68	<b>69</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	149	155	151	159	153	<b>153</b>
Bélgica	Inferior a educación secundaria superior	93	m	91	90	91	91	m	m	m	93	<b>92</b>
	Terciaria	128	m	132	132	137	137	m	m	m	134	<b>133</b>
Canadá	Inferior a educación secundaria superior	83	79	81	81	81	78	78	85	82	78	<b>m</b>
	Terciaria	148	145	141	141	139	136	137	143	139	139	<b>m</b>
Corea	Inferior a educación secundaria superior	m	76	78	74	74	73	73	73	72	68	<b>71</b>
	Terciaria	m	135	135	136	134	139	140	141	142	168	<b>143</b>
Dinamarca	Inferior a educación secundaria superior	m	87	87	82	82	82	82	81	82	80	<b>80</b>
	Terciaria	m	132	131	134	133	133	133	133	133	136	<b>141</b>
Eslovenia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	74	m	75	75	m	73	<b>75</b>
	Terciaria	m	m	m	m	217	m	210	208	m	208	<b>201</b>
España	Inferior a educación secundaria superior	m	79	m	81	84	80	m	83	80	79	<b>m</b>
	Terciaria	m	138	m	125	132	133	m	133	135	133	<b>m</b>
Estados Unidos	Inferior a educación secundaria superior	65	m	63	63	62	64	63	63	65	62	<b>64</b>
	Terciaria	181	m	178	177	179	183	183	180	188	190	<b>184</b>
Estonia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	91	88	<b>88</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	135	142	<b>149</b>
Finlandia	Inferior a educación secundaria superior	92	92	92	92	91	91	91	90	90	90	<b>m</b>
	Terciaria	169	163	163	160	161	162	162	161	159	162	<b>m</b>
Francia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	88	88	89	90	89	87	84	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	159	151	154	152	157	158	153	m	<b>m</b>
Grecia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	80	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	153	<b>m</b>
Hungria	Inferior a educación secundaria superior	75	75	78	77	76	76	75	74	77	75	<b>76</b>
	Terciaria	232	232	245	255	253	253	259	247	248	247	<b>244</b>
Irlanda	Inferior a educación secundaria superior	84	m	71	m	78	78	82	71	71	80	<b>82</b>
	Terciaria	138	m	141	m	170	176	149	151	156	162	<b>180</b>
Israel	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	74	76	80	72	77	<b>68</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	159	166	165	164	162	<b>164</b>
Italia	Inferior a educación secundaria superior	71	m	74	m	78	m	73	m	78	m	<b>m</b>
	Terciaria	143	m	162	m	188	m	178	m	162	m	<b>m</b>
Japón	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	74	m	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	139	m	m	<b>m</b>

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

 Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665373>



**Tabla A8.2b. [2/2] Tendencias de los ingresos relativos: hombres (2000-2010)**

Por nivel educativo alcanzado, en los hombres de 25 a 64 años (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>OCDE</b>	Luxemburgo												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	79	m	m	m	74	m	m	69	<b>68</b>	
	Terciaria	m	m	149	m	m	m	158	m	m	171	<b>165</b>	
Noruega	Inferior a educación secundaria superior	80	80	80	79	79	78	79	79	78	76	<b>m</b>	
	Terciaria	133	134	133	134	134	134	134	134	133	134	<b>m</b>	
Nueva Zelanda	Inferior a educación secundaria superior	82	81	84	80	77	83	85	78	87	82	<b>81</b>	
	Terciaria	133	124	131	135	126	129	123	128	126	127	<b>130</b>	
Países Bajos	Inferior a educación secundaria superior	m	m	84	m	m	m	87	m	82	m	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	143	m	m	m	151	m	156	m	<b>m</b>	
Polonia	Inferior a educación secundaria superior	m	85	84	m	86	m	86	m	87	m	<b>86</b>	
	Terciaria	m	185	194	m	204	m	194	m	188	m	<b>186</b>	
Portugal	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	64	64	66	m	m	66	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	183	183	183	m	m	172	<b>m</b>	
Reino Unido	Inferior a educación secundaria superior	74	73	72	71	70	72	73	69	68	69	<b>64</b>	
	Terciaria	152	147	147	152	146	146	148	145	145	151	<b>162</b>	
República Checa	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	79	79	81	78	76	75	<b>76</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	193	190	194	192	193	201	<b>195</b>	
República Eslovaca	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	72	70	<b>70</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	187	192	<b>188</b>	
Suecia	Inferior a educación secundaria superior	m	84	85	85	85	84	83	83	82	82	<b>81</b>	
	Terciaria	m	141	139	137	135	135	135	135	134	134	<b>133</b>	
Suiza	Inferior a educación secundaria superior	m	84	79	77	77	80	78	77	78	80	<b>78</b>	
	Terciaria	m	141	138	140	140	141	139	145	139	141	<b>143</b>	
Turquía	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	67	72	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	139	153	m	m	m	m	<b>m</b>	
<b>Media OCDE</b>	Inferior a educación secundaria superior	80	81	81	81	79	79	79	78	79	77	<b>77</b>	
	Terciaria	154	151	153	151	161	155	163	157	158	160	<b>167</b>	
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Brasil	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	51	52	53	<b>m</b>
		Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	284	263	275	<b>m</b>
	China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Media G20</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665373>

Tabla A8.2c. [1/2] **Tendencias de los ingresos relativos: mujeres (2000-2010)**


Por nivel educativo alcanzado, en las mujeres de 25 a 64 años (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Alemania	Inferior a educación secundaria superior	72	m	73	81	81	77	83	84	80	79	<b>74</b>
	Terciaria	137	m	137	145	148	151	153	159	158	154	<b>153</b>
Australia	Inferior a educación secundaria superior	m	84	m	m	m	88	m	m	m	85	<b>m</b>
	Terciaria	m	146	m	m	m	147	m	m	m	148	<b>m</b>
Austria	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	74	71	73	74	70	<b>71</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	156	158	160	159	158	<b>162</b>
Bélgica	Inferior a educación secundaria superior	82	m	83	81	82	81	m	m	m	84	<b>86</b>
	Terciaria	132	m	139	132	137	134	m	m	m	135	<b>136</b>
Canadá	Inferior a educación secundaria superior	72	70	67	73	70	70	68	72	73	77	<b>m</b>
	Terciaria	140	146	134	144	140	140	141	144	146	150	<b>m</b>
Corea	Inferior a educación secundaria superior	m	76	76	75	77	76	76	75	75	72	<b>77</b>
	Terciaria	m	158	151	157	158	160	156	155	154	176	<b>155</b>
Dinamarca	Inferior a educación secundaria superior	m	90	90	85	85	84	84	83	84	83	<b>83</b>
	Terciaria	m	124	123	127	126	126	125	124	123	125	<b>126</b>
Eslovenia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	71	m	72	72	m	72	<b>74</b>
	Terciaria	m	m	m	m	190	m	188	187	m	185	<b>181</b>
España	Inferior a educación secundaria superior	m	64	m	69	71	73	m	70	69	71	<b>m</b>
	Terciaria	m	125	m	143	150	155	m	149	156	159	<b>m</b>
Estados Unidos	Inferior a educación secundaria superior	66	m	63	66	62	63	63	61	60	63	<b>61</b>
	Terciaria	169	m	165	167	166	167	170	167	171	173	<b>175</b>
Estonia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	82	86	<b>87</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	146	162	<b>154</b>
Finlandia	Inferior a educación secundaria superior	99	98	98	97	97	98	97	96	95	94	<b>m</b>
	Terciaria	146	146	146	146	146	145	146	146	145	146	<b>m</b>
Francia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	81	81	82	81	82	82	75	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	146	146	145	142	146	147	151	m	<b>m</b>
Grecia	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	m	65	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	163	<b>m</b>
Hungria	Inferior a educación secundaria superior	71	71	71	72	71	72	72	71	71	68	<b>71</b>
	Terciaria	164	164	176	192	190	188	189	185	183	185	<b>187</b>
Irlanda	Inferior a educación secundaria superior	65	m	60	m	63	61	63	67	65	73	<b>78</b>
	Terciaria	163	m	153	m	171	172	180	185	162	171	<b>178</b>
Israel	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	72	67	67	67	70	<b>63</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	157	150	155	153	159	<b>150</b>
Italia	Inferior a educación secundaria superior	84	m	78	m	73	m	74	m	70	m	<b>m</b>
	Terciaria	137	m	147	m	138	m	143	m	142	m	<b>m</b>
Japón	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	78	m	m	<b>m</b>
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	161	m	m	<b>m</b>

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

 Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665392>

**Tabla A8.2c. [2/2] Tendencias de los ingresos relativos: mujeres (2000-2010)**

Por nivel educativo alcanzado, en las mujeres de 25 a 64 años (educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria = 100)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>OCDE</b>	<b>Luxemburgo</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	74	m	m	m	73	m	m	65	<b>68</b>	
	Terciaria	m	m	131	m	m	m	134	m	m	160	<b>166</b>	
	<b>Noruega</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	81	81	81	81	81	81	81	81	80	80	<b>m</b>	
	Terciaria	132	135	135	137	136	135	134	134	133	135	<b>m</b>	
	<b>Nueva Zelanda</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	86	82	86	84	83	79	89	85	83	82	<b>85</b>	
	Terciaria	126	130	131	127	123	123	122	126	125	123	<b>135</b>	
	<b>Países Bajos</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	72	m	m	m	75	m	73	m	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	155	m	m	m	159	m	162	m	<b>m</b>	
	<b>Polonia</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	74	73	m	74	m	76	m	75	m	<b>77</b>	
	Terciaria	m	155	159	m	166	m	165	m	161	m	<b>168</b>	
	<b>Portugal</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	66	66	67	m	m	67	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	173	173	173	m	m	171	<b>m</b>	
	<b>Reino Unido</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	69	73	69	69	72	71	70	70	73	68	<b>69</b>	
	Terciaria	176	187	177	182	180	181	182	181	177	176	<b>177</b>	
	<b>República Checa</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	73	72	73	74	73	72	<b>74</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	160	161	163	165	164	166	<b>163</b>	
	<b>República Eslovaca</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	72	70	<b>71</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	176	177	<b>172</b>	
	<b>Suecia</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	87	87	88	87	86	85	84	82	81	<b>80</b>	
	Terciaria	m	129	129	128	127	126	126	127	126	127	<b>127</b>	
	<b>Suiza</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	73	74	76	77	76	76	76	76	78	<b>77</b>	
	Terciaria	m	148	148	152	153	149	160	157	157	152	<b>148</b>	
	<b>Turquía</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	46	43	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Terciaria	m	m	m	m	164	154	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Media OCDE</b>												
	Inferior a educación secundaria superior	77	79	77	78	75	75	76	76	75	75	<b>75</b>	
	Terciaria	148	145	146	148	154	152	155	156	154	158	<b>159</b>	
<b>Otros países del G20</b>	<b>Arabia Saudí</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Argentina</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Brasil</b>	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	51	52	53	<b>m</b>
		Terciaria	m	m	m	m	m	m	m	284	263	275	<b>m</b>
	<b>China</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Federación Rusa</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>India</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Indonesia</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Sudáfrica</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	<b>Media G20</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665392>

Tabla A8.3a. **Diferencias de ingresos entre hombres y mujeres (2010 o último año disponible)**

Media de ingresos anuales a tiempo completo, año completo de las mujeres  
como porcentaje de los ingresos de los hombres, por nivel educativo alcanzado y grupos de edad

		Inferior a educación secundaria superior			Educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria			Educación terciaria			Todos los niveles de educación			
		25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	25-64	35-44	55-64	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
OCDE	Alemania	2010	76	85	83	82	84	82	68	75	70	75	80	77
	Australia	2009	76	76	83	73	68	75	72	70	73	77	74	80
	Austria	2010	72	73	72	76	76	79	73	77	69	75	75	74
	Bélgica	2009	48	58	42	61	60	52	68	68	53	64	65	47
	Canadá	2009	70	73	67	70	67	74	74	72	63	75	73	67
	Chile		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Corea	2010	67	68	65	64	61	59	65	68	54	61	59	48
	Dinamarca	2010	82	80	82	80	77	82	74	74	73	79	78	79
	Eslovenia	2010	85	84	83	87	84	102	79	79	89	93	91	107
	España	2009	74	77	69	79	79	79	89	91	90	89	92	86
	Estados Unidos	2010	70	70	70	72	72	70	68	70	62	72	73	64
	Estonia	2010	62	62	69	62	62	73	63	54	67	69	66	79
	Finlandia	2010	79	76	79	78	76	79	75	74	74	80	78	77
	Francia	2008	74	63	79	78	75	76	74	77	66	79	79	70
	Grecia	2009	60	65	51	75	73	90	74	78	92	78	80	76
	Hungría	2010	81	79	81	88	83	96	67	58	73	83	77	83
	Irlanda	2010	87	82	87	79	87	78	73	75	58	84	82	78
	Islandia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Israel	2010	76	71	65	74	68	67	66	68	61	73	73	65
	Italia	2008	73	76	77	75	75	73	65	91	52	77	84	71
	Japón		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Luxemburgo	2010	80	78	56	74	81	80	73	81	64	80	84	69
	México		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Noruega		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Nueva Zelanda	2010	83	86	84	76	75	76	78	76	71	80	78	75
	Países Bajos	2008	80	83	78	78	83	77	72	78	70	80	85	76
	Polonia	2010	71	66	73	80	73	94	71	66	76	84	80	90
	Portugal	2009	74	74	73	71	71	71	69	73	69	79	79	69
	Reino Unido	2010	92	74	98	84	80	83	82	80	90	88	84	92
	República Checa	2010	79	77	80	81	74	87	70	67	84	75	67	78
	República Eslovaca	2010	74	72	74	76	72	84	67	58	75	74	67	79
Suecia	2010	84	90	86	83	85	79	74	68	77	82	80	86	
Suiza		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Turquía		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media OCDE		75	75	74	76	75	78	72	73	71	78	77	76	
Otros países del G20	Arabia Saudí		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil	2009	64	63	63	62	60	56	61	64	61	76	75	71
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

Nota: Bélgica y Corea notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OOCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665411>

Tabla A8.3b. [1/2] **Tendencias de las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres (2000-2010)**

Media de ingresos anuales de las mujeres como porcentaje de los ingresos de los hombres por nivel educativo alcanzado de las personas de 25 a 64 años

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
OCDE	Alemania	Inferior a educación secundaria superior	56	m	53	54	54	52	56	55	49	51	<b>49</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	63	m	61	60	60	62	62	59	60	59	<b>62</b>
		Educación terciaria	61	m	60	58	60	62	58	59	58	59	<b>56</b>
Australia		Inferior a educación secundaria superior	m	62	m	m	m	61	m	m	m	59	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	62	m	m	m	61	m	m	m	59	<b>m</b>
		Educación terciaria	m	63	m	m	m	64	m	m	m	61	<b>m</b>
Austria		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	57	58	60	61	62	<b>61</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	60	59	58	59	61	<b>60</b>
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	62	60	62	59	63	<b>63</b>
Bélgica		Inferior a educación secundaria superior	64	m	65	66	66	67	m	m	m	70	<b>72</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	72	m	72	74	74	75	m	m	m	77	<b>77</b>
		Educación terciaria	74	m	76	74	74	73	m	m	m	78	<b>79</b>
Canadá		Inferior a educación secundaria superior	53	52	52	53	53	55	54	53	54	61	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	61	59	63	59	61	61	61	63	60	62	<b>m</b>
		Educación terciaria	57	60	60	60	61	62	63	63	64	67	<b>m</b>
Chile			m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Corea		Inferior a educación secundaria superior	m	60	60	59	60	61	62	60	63	63	<b>64</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	60	60	58	58	59	59	59	60	61	<b>59</b>
		Educación terciaria	m	70	67	67	68	67	66	65	65	60	<b>64</b>
Dinamarca		Inferior a educación secundaria superior	m	74	75	73	74	73	72	73	74	80	<b>80</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	71	73	71	71	71	71	72	72	77	<b>76</b>
		Educación terciaria	m	67	68	67	67	67	67	67	67	71	<b>68</b>
Eslovenia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	84	m	82	81	m	86	<b>85</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	88	m	86	84	m	88	<b>87</b>
		Educación terciaria	m	m	m	m	77	m	77	76	m	78	<b>79</b>
España		Inferior a educación secundaria superior	m	58	m	m	63	m	m	58	60	62	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	71	m	m	68	m	m	68	69	69	<b>m</b>
		Educación terciaria	m	64	m	m	73	m	m	77	80	83	<b>m</b>
Estados Unidos		Inferior a educación secundaria superior	60	m	63	67	63	63	65	64	60	69	<b>63</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	60	m	63	64	63	65	65	66	65	68	<b>66</b>
		Educación terciaria	56	m	58	61	59	59	60	61	59	62	<b>63</b>
Estonia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	54	57	<b>59</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	59	58	<b>60</b>
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	64	67	<b>62</b>
Finlandia		Inferior a educación secundaria superior	76	76	76	76	76	78	77	76	76	78	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	71	71	72	72	72	73	72	71	72	75	<b>m</b>
		Educación terciaria	61	63	64	66	65	65	64	65	66	68	<b>m</b>
Francia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	70	68	68	68	68	70	62	m	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	77	75	74	75	74	75	69	m	<b>m</b>
		Educación terciaria	m	m	70	72	70	70	69	70	67	m	<b>m</b>
Grecia		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	55	<b>m</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	67	<b>m</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	71	<b>m</b>	
Hungria		Inferior a educación secundaria superior	83	83	85	89	89	88	93	87	85	84	<b>83</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	88	88	93	95	96	93	96	91	93	91	<b>89</b>
		Educación terciaria	62	62	67	71	72	69	70	68	69	68	<b>68</b>
Irlanda		Inferior a educación secundaria superior	46	m	48	m	48	49	42	46	51	58	<b>60</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	60	m	57	m	59	63	54	49	56	63	<b>64</b>
		Educación terciaria	71	m	62	m	59	62	66	60	58	67	<b>63</b>
Islandia			m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Israel		Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	57	56	52	57	58	<b>60</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	59	64	63	62	64	<b>65</b>
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	58	57	59	58	62	<b>60</b>
Italia		Inferior a educación secundaria superior	76	m	70	m	67	m	67	m	63	m	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	65	m	66	m	71	m	66	m	71	m	<b>m</b>
		Educación terciaria	62	m	60	m	52	m	53	m	62	m	<b>m</b>

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665430>

Tabla A8.3b. [2/2] **Tendencias de las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres (2000-2010)**


*Media de ingresos anuales de las mujeres como porcentaje de los ingresos de los hombres por nivel educativo alcanzado de las personas de 25 a 64 años*

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>OCDE</b>	Japón	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	43	m	m	<b>m</b>	
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	41	m	m	<b>m</b>	
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	47	m	m	<b>m</b>	
Luxemburgo	Inferior a educación secundaria superior	m	m	80	m	m	m	87	m	m	61	<b>63</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	86	m	m	m	88	m	m	65	<b>64</b>	
	Educación terciaria	m	m	75	m	m	m	75	m	m	61	<b>64</b>	
México		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Noruega	Inferior a educación secundaria superior	63	63	64	66	66	65	65	65	66	68	<b>m</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	62	62	63	64	64	63	63	63	64	65	<b>m</b>	
	Educación terciaria	62	63	64	65	65	63	63	63	64	65	<b>m</b>	
Nueva Zelanda	Inferior a educación secundaria superior	67	63	67	67	68	61	68	68	61	67	<b>69</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	64	63	65	64	63	64	64	62	64	67	<b>65</b>	
	Educación terciaria	61	65	65	60	62	61	64	61	64	65	<b>68</b>	
Países Bajos	Inferior a educación secundaria superior	m	m	49	m	m	m	48	m	49	m	<b>m</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	58	m	m	m	55	m	55	m	<b>m</b>	
	Educación terciaria	m	m	62	m	m	m	58	m	57	m	<b>m</b>	
Polonia	Inferior a educación secundaria superior	m	72	73	m	73	m	71	m	69	m	<b>72</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	83	84	m	84	m	81	m	80	m	<b>81</b>	
	Educación terciaria	m	69	68	m	68	m	69	m	68	m	<b>72</b>	
Portugal	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	73	73	73	m	m	72	<b>m</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	70	71	71	m	m	71	<b>m</b>	
	Educación terciaria	m	m	m	m	67	67	67	m	m	71	<b>m</b>	
Reino Unido	Inferior a educación secundaria superior	50	52	53	53	55	55	53	56	59	57	<b>70</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	54	52	55	55	54	56	56	55	55	58	<b>65</b>	
	Educación terciaria	63	66	67	66	66	69	69	69	68	68	<b>71</b>	
República Checa	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	74	74	73	75	75	77	<b>79</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	80	80	80	79	78	80	<b>82</b>	
	Educación terciaria	m	m	m	m	67	68	67	68	67	66	<b>68</b>	
República Eslovaca	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	m	72	73	<b>73</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	72	72	<b>73</b>	
	Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	m	68	67	<b>67</b>	
Suecia	Inferior a educación secundaria superior	m	74	74	75	75	74	74	73	73	74	<b>73</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	71	72	73	73	73	73	72	73	74	<b>74</b>	
	Educación terciaria	m	65	67	68	69	68	68	68	69	70	<b>71</b>	
Suiza	Inferior a educación secundaria superior	m	51	53	55	55	54	55	56	53	56	<b>58</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	58	56	56	56	57	56	57	55	57	<b>59</b>	
	Educación terciaria	m	61	60	61	61	60	65	61	62	62	<b>61</b>	
Turquía	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	52	47	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	75	78	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Educación terciaria	m	m	m	m	89	78	m	m	m	m	<b>m</b>	
Media OCDE	Inferior a educación secundaria superior	63	65	65	66	66	63	66	64	63	66	<b>68</b>	
	Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	65	67	68	67	70	67	69	65	66	68	<b>70</b>	
	Educación terciaria	63	65	65	65	67	66	65	64	64	67	<b>67</b>	
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudi		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Argentina		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Brasil	Inferior a educación secundaria superior	m	m	m	m	m	m	m	49	49	50	<b>m</b>
		Secundaria superior y postsecundaria no terciaria	m	m	m	m	m	m	m	58	56	57	<b>m</b>
		Educación terciaria	m	m	m	m	m	m	m	55	57	55	<b>m</b>
	China		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	India		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Sudafrica		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>		

Nota: Bélgica, Corea y Turquía notifican ingresos netos de impuestos sobre la renta.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665430>

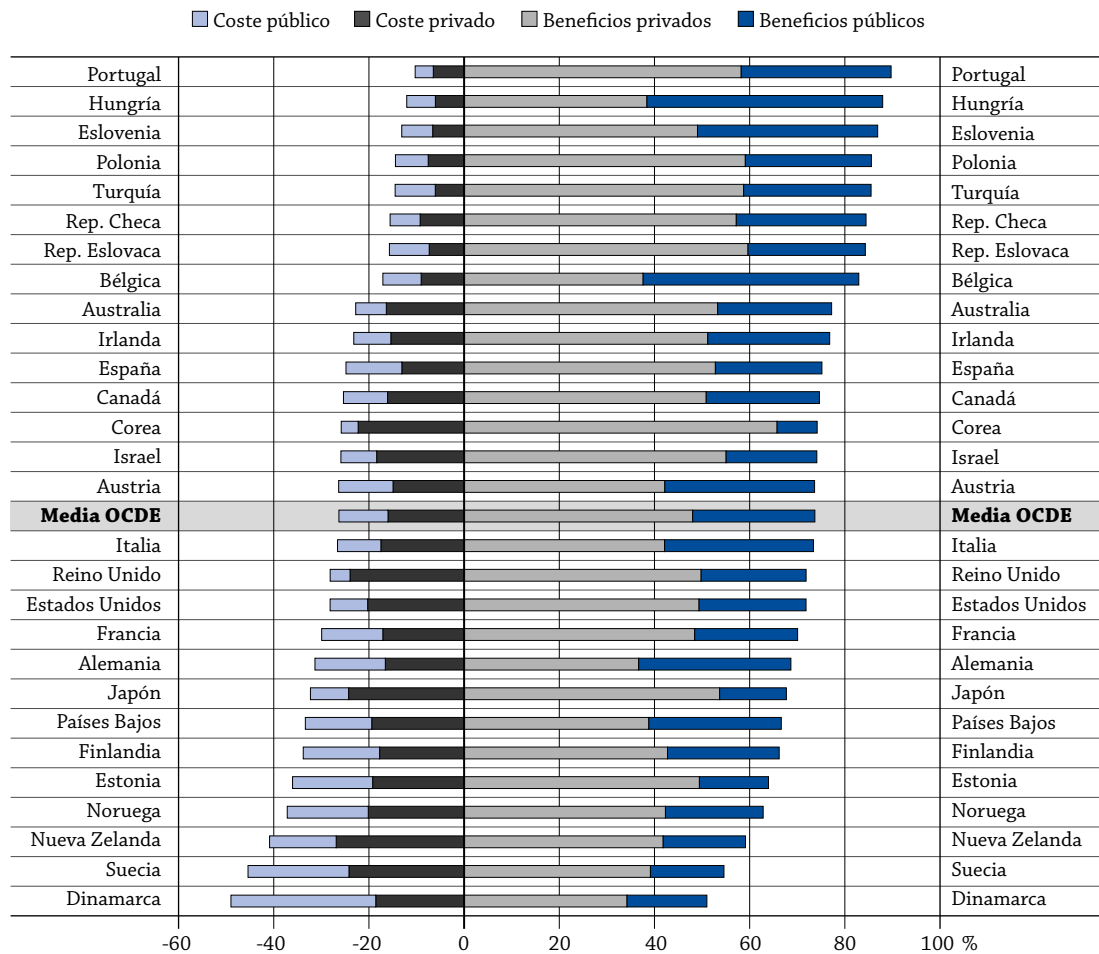




## ¿CUÁLES SON LOS INCENTIVOS PARA INVERTIR EN EDUCACIÓN?

- Por término medio en 28 países de la OCDE, el retorno total (valor actual neto), tanto público como privado, para un hombre que logra completar la educación secundaria o postsecundaria no terciaria y terciaria es de 388.300 dólares estadounidenses. El retorno equivalente para una mujer es de 250.700 dólares estadounidenses.
- El retorno público neto de un gasto en educación terciaria es de más de 100.000 dólares estadounidenses para los hombres, casi tres veces el importe del gasto público. Para las mujeres, el retorno público neto es casi el doble del monto de la inversión pública.
- Por término medio, la ventaja bruta en los ingresos de una persona con cualificación terciaria supera los 340.000 dólares estadounidenses para los hombres y los 235.000 dólares estadounidenses para las mujeres en los países de la OCDE.

**Gráfico A9.1. Distribución de costes y beneficios, públicos y privados, para una mujer con educación terciaria como parte de su educación inicial, CINE 5/6 (2008 o último año disponible)**



**Notas:** Los datos de Australia, Bélgica y Turquía corresponden al año 2005; los de Portugal, a 2006; los de Eslovenia y Japón, a 2008; los del resto de los países, a 2008.

Los flujos de caja se descuentan a un tipo de interés del 3%.

Los países están clasificados en orden descendente de los beneficios (públicos+privados) como proporción de los valores totales (públicos + privados) de las mujeres recién licenciadas en educación terciaria, CINE 5/6.

**Fuente:** OCDE. Tablas A9.3 y A9.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662200>

## ■ Contexto

Los beneficios económicos de completar un nivel superior de educación motivan a las personas a posponer el consumo y la ganancia actuales por la recompensa futura. Desde la perspectiva de la política, conocer los incentivos económicos es crucial para comprender cómo se mueven las personas por el sistema educativo. Grandes cambios en la demanda de educación pueden aumentar los ingresos y retornos considerablemente antes de que la oferta se actualice. Esto envía una fuerte señal, tanto a los individuos como al sistema educativo, sobre la necesidad de un gasto adicional.

Sin embargo, en algunos países, es posible que el mercado laboral no señale la demanda de manera efectiva debido a unas rígidas leyes y estructuras laborales que tiende a comprimir los salarios de los diversos grupos de educación. Aparte de estas cuestiones laborales, los principales componentes del retorno de la educación están directamente ligados a las políticas: acceso a la educación, impuestos y los costes de la educación para el individuo. Los beneficios económicos fluyen no solo hacia las personas, sino también hacia la sociedad, en menores prestaciones sociales y en los impuestos adicionales que han de pagar los individuos una vez que acceden al mercado laboral. Al diseñar políticas, es importante considerar el equilibrio entre retorno público y privado.

## ■ Otros resultados

- En Austria, Estados Unidos, Irlanda, Noruega, Portugal y Reino Unido, un hombre con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria **puede esperar obtener una ventaja de ingresos brutos de más de 200.000 dólares estadounidenses a lo largo de su vida laboral** en comparación con un hombre que no haya alcanzado dicho nivel educativo.
- **El valor de la ventaja en los ingresos brutos de los hombres y las mujeres con educación terciaria es sustancial.** Por ejemplo, en el transcurso de su vida laboral, los hombres con educación terciaria en Austria, Eslovenia, Hungría, Irlanda, Italia, Países Bajos, Portugal y República Checa pueden esperar ganar al menos 400.000 dólares estadounidenses más que aquellos con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria. En Estados Unidos, esta cifra es cercana a los 675.000 dólares estadounidenses.
- Por término medio en los países de la OCDE con datos comparables, las personas que invierten en educación terciaria **pueden esperar una ganancia neta sustancial de poco más de 160.000 dólares estadounidenses para un hombre y casi 110.000 para una mujer.** En Eslovenia, Estados Unidos, Irlanda y Portugal, el gasto genera un valor actual neto superior a los 150.000 dólares estadounidenses para una mujer, un fuerte incentivo para completar este nivel de educación.
- **Una persona invierte un promedio de 55.000 dólares estadounidenses para adquirir una cualificación terciaria, cuando se tienen en cuenta los costes directos e indirectos.** En Estados Unidos, Japón, Países Bajos y Reino Unido, este gasto supera los 100.000 dólares estadounidenses en el caso de un hombre que obtiene una educación terciaria.

## Análisis

### Retornos económicos del gasto en educación

Los beneficios económicos globales de la educación pueden ser evaluados mediante la estimación del valor económico del gasto, que básicamente mide el grado en el que los costes de la obtención de niveles superiores de educación se traducen en niveles superiores de ingresos.

Para comprender cómo comparten los costes y los beneficios el sector público y el privado, el cálculo de beneficios debe incluir ganancias, impuestos, cotizaciones y prestaciones sociales, así como las diferencias en la probabilidad de encontrar empleo según el nivel educativo. Los componentes de los costes del gasto incluyen costes públicos y privados directos, ingresos no percibidos durante los estudios y ajustados según la probabilidad de encontrar empleo, así como impuestos perdidos, cotizaciones y prestaciones sociales no realizadas. Este indicador se basa en datos de 2008 o los del último año disponible.

En la práctica, mayores niveles de educación dan lugar a un complejo conjunto de efectos fiscales más allá de los actualmente tenidos en cuenta. Dado que los ingresos aumentan generalmente con el nivel educativo, las personas con un mayor nivel de educación consumen más bienes y servicios y, por tanto, pagan más impuestos por su consumo. En los siguientes cálculos, los retornos públicos están infravalorados.

Las personas con ingresos más elevados normalmente también aportan más a sus planes de pensiones y, una vez fuera de la población activa, tienen una ventaja adicional en sus ingresos que aquí no es tenida en cuenta para los cálculos. Asimismo, muchos gobiernos cuentan con planes que ofrecen ayudas y préstamos a los estudiantes con tipos de interés inferiores a los empleados en este ejercicio. Estas subvenciones pueden a menudo suponer una diferencia sustancial en el rendimiento de la educación para el individuo. Dados estos factores, los retornos de la educación en diversos países deben evaluarse con cautela.

Tanto los costes como los beneficios se descuentan con carácter retroactivo con una tasa de descuento del 3%, para reflejar el hecho de que los cálculos se realizan en precios constantes (véase la sección sobre Metodología para más detalles sobre la tasa de descuento). Los beneficios económicos de la educación terciaria se comparan con los de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria; para la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria, se utiliza la educación inferior a la secundaria superior como punto de referencia. En los cálculos, se comparan mujeres con mujeres y hombres con hombres.

### Incentivos del individuo para invertir en educación

#### *Educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria*

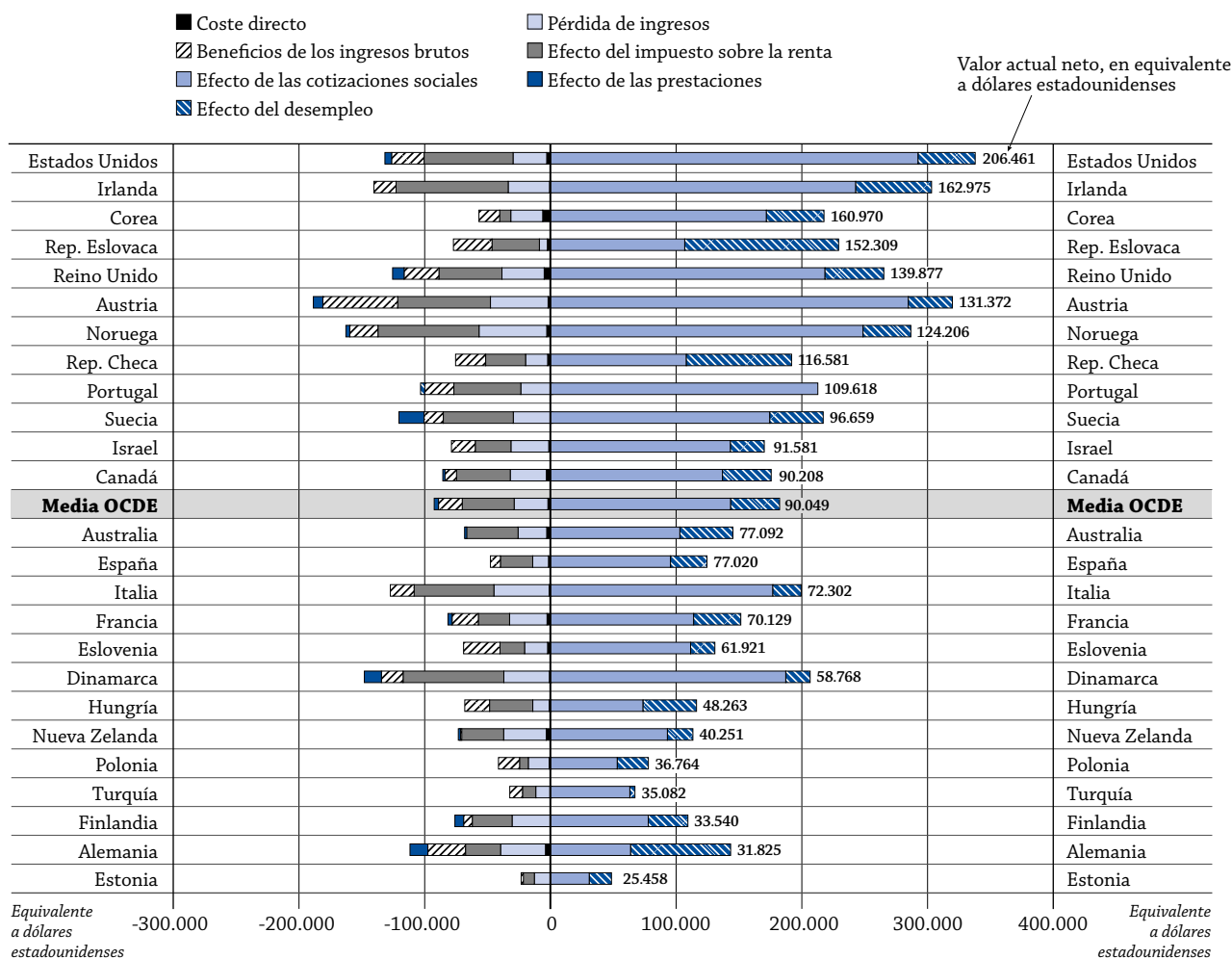
En la Tabla A9.1 se muestra el valor de cada componente y el valor actual neto del gasto global para una mujer joven y un hombre joven que completen la educación secundaria superior o la educación postsecundaria no terciaria.

Los costes directos de la educación para un hombre joven que invierta en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria son normalmente insignificantes; el principal coste del gasto está en los ingresos no percibidos (Gráfico A9.2). Dependiendo de la duración de la educación, de los niveles salariales y de la posibilidad de encontrar empleo, los ingresos no percibidos varían considerablemente de un país a otro. En España, Estonia, Hungría, República Eslovaca y Turquía, los ingresos no percibidos son inferiores a 15.000 dólares estadounidenses, mientras que en Alemania, Austria, Dinamarca, Italia y Noruega superan los 35.000 dólares estadounidenses. Las buenas perspectivas laborales de los jóvenes que no han completado la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria aumentan los costes de gastos posteriores en educación.

Los ingresos brutos y el riesgo reducido de desempleo a lo largo de la vida laboral de una persona componen el lado de beneficios. En la mayoría de los países, los hombres con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria disfrutan de una considerable ventaja de ingresos en comparación con aquellos que no han logrado dicho nivel de educación. El valor de una menor probabilidad de desempleo también puede ser significativo. En Alemania, República Checa y República Eslovaca, las mejores perspectivas de empleo para los hombres con este nivel de educación se valoran en 75.000 dólares estadounidenses o más (Tabla A9.1).

La educación adicional genera grandes retornos tanto desde el punto de vista del individuo como de la sociedad. Un hombre que invierta en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria puede esperar un beneficio neto de más de 90.000 dólares estadounidenses durante su vida laboral frente a un hombre que no haya alcanzado dicho nivel educativo. Sin embargo, la cantidad varía significativamente de un país a otro: en Corea, Estados Unidos, Irlanda y República Eslovaca, este nivel de educación genera más de 150.000 dólares estadounidenses; mientras que en Alemania, Estonia, Finlandia, Polonia y Turquía los beneficios netos son inferiores a 40.000 dólares estadounidenses (Tabla A9.1).

**Gráfico A9.2. Componentes del valor actual neto privado para un hombre que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria, CINE 3/4 (2008 o último año disponible)**



**Notas:** Japón no está incluido porque los datos de la educación secundaria inferior y superior no están desglosados. Bélgica y Países Bajos no están incluidos porque la educación secundaria superior es obligatoria. Los datos de Australia y Turquía corresponden al año 2005; los de Portugal, a 2006; los de Eslovenia, a 2007; los del resto de los países, a 2008.

Los flujos de caja se descuentan a un tipo de interés del 3%.

Los países están clasificados en orden descendente del valor actual neto para un hombre que obtenga una educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

**Fuente:** OCDE, Tabla A9.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662219>

En general, los hombres disfrutaban de mayores retornos económicos de su educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria que las mujeres, excepto en España, Estonia, Hungría, Italia y Polonia. Por término medio en los países de la OCDE, una mujer puede esperar un beneficio neto de 67.000 dólares estadounidenses a lo largo de su vida laboral. Las redes de seguridad social de algunos países pueden operar en contra de que las mujeres inviertan en estudios superiores y en educación secundaria superior, en particular.

En estos países, los salarios bajos de las mujeres que no cuentan con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria pueden complementarse con prestaciones sociales, lo cual reduce algo la ventaja de ingresos de completar la educación secundaria superior (Tabla A9.1).

### **Educación terciaria**

El retorno neto para las personas (tanto hombres como mujeres) con educación terciaria es, por término medio, más del 60% superior que el retorno de aquellas con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria, lo cual refleja el hecho de que la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria se ha convertido en norma en los países de la OCDE. En algunos países, los individuos deben completar la educación terciaria para lograr la recompensa económica plena de la educación más allá de la obligatoria (Tablas A9.1 y A9.3).

Los beneficios de invertir en educación son normalmente mayores para los hombres, excepto en Australia, donde el retorno medio es casi idéntico para hombres y mujeres, y en España y Turquía, donde los retornos son mayores para las mujeres (Tabla A9.3). Por término medio en los países de la OCDE, una mujer que invierta en educación terciaria puede esperar obtener un beneficio neto de 110.000 dólares estadounidenses, mientras que un hombre puede esperar un beneficio neto de casi 162.000 dólares estadounidenses.

El valor de la ventaja en los ingresos brutos de los hombres y de las mujeres con educación terciaria es considerable. Los hombres en Austria, Eslovenia, Estados Unidos, Hungría, Irlanda, Italia, Países Bajos, Portugal y República Checa pueden esperar ganar al menos 400.000 dólares estadounidenses adicionales durante su vida laboral en comparación con una persona con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria. Y las mujeres en Austria, Eslovenia, Estados Unidos, Irlanda, Países Bajos, Portugal y Reino Unido pueden esperar ganar por lo menos 300.000 dólares estadounidenses adicionales durante su vida laboral en comparación con una mujer con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

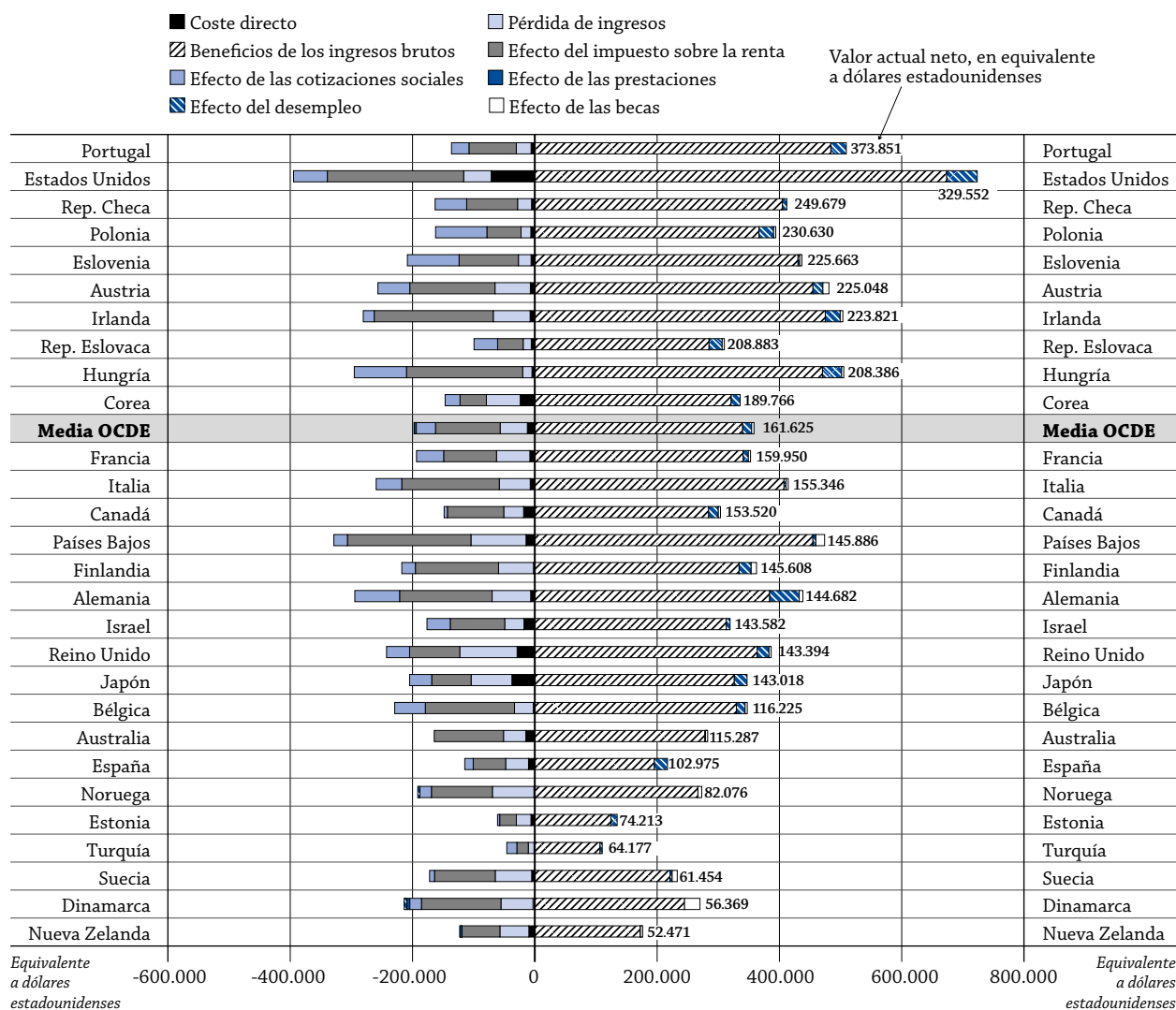
En el Gráfico A9.3 aparecen los componentes de los retornos de la educación terciaria para los hombres en los diversos países. En comparación con la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria, el impacto de las prestaciones por desempleo es menos pronunciado que la diferencia de ingresos; y los impuestos y los costes directos de la educación son más sustanciales.

La educación terciaria aporta unas ventajas considerables para los hombres en Estados Unidos y Portugal, donde un gasto genera más de 300.000 dólares estadounidenses y, por tanto, ofrece un fuerte incentivo para completar este nivel de educación. Este es el caso también de las mujeres en Portugal, donde una inversión genera más de 200.000 dólares estadounidenses. El retorno de la educación terciaria es inferior en Dinamarca, Estonia, Nueva Zelanda, Suecia y Turquía, donde un hombre con educación terciaria puede esperar un beneficio neto de 52.000 a 74.000 dólares estadounidenses a lo largo de su vida laboral. Para las mujeres, los rendimientos son menores en Dinamarca, Estonia, Nueva Zelanda y Suecia, donde la ganancia neta oscila de 32.000 dólares estadounidenses a 47.000. Gran parte de la diferencia entre los países se debe a los diferenciales de ingresos. Factores como la oferta y la demanda de personas con estudios superiores son importantes en algunos países, mientras que la estructura global de recompensa en el mercado laboral (compresión salarial global) desempeña un papel importante en otros países.

Una manera de mitigar un retorno débil en el mercado laboral es ofrecer estudios superiores a un coste menor para las personas. Aparte de subvencionar los costes directos de la educación, varios países ofrecen también a los estudiantes préstamos y becas para mejorar los incentivos y el acceso a la educación. Las becas son especialmente importantes en Austria, Finlandia y Países Bajos, donde representan entre el 14% y el 15% del coste total del gasto privado (costes directos e ingresos no percibidos) tanto para los hombres como para las mujeres (Tabla A9.3). En Dinamarca, alrededor del 45% del gasto privado total está cubierto por ayudas del Estado.

Muchos países ofrecen además a los estudiantes préstamos favorables y considerables que reducen aún más los costes de gasto y hacen que dicho gasto sea más atractivo. Tanto las becas como los préstamos son herramientas especialmente importantes para captar a los estudiantes de entornos menos prósperos. Existe, por supues-



**Gráfico A9.3. Componentes del valor actual neto privado para un hombre que obtenga educación terciaria, CINE 5/6 (2008 o último año disponible)**

**Notas:** Los datos de Australia, Bélgica y Turquía corresponden al año 2005; los de Portugal, a 2006; los de Eslovenia y Japón, a 2007; los del resto de los países, a 2008.

Los flujos de caja se descuentan a un tipo de interés del 3%.

Los países están clasificados en orden descendente del valor actual neto.

**Fuente:** OCDE. Tabla A9.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662238>

to, el peligro de centrarse únicamente en el lado de la oferta del gasto. A medida que las generaciones jóvenes se hacen más móviles, una estructura de recompensa que no compense adecuadamente a las personas con estudios superiores podría al final derivar en la pérdida de esas personas a favor de países con mayores ingresos potenciales.

Existe alguna compensación entre impuestos y los costes directos de la educación (tasas de matriculación) ligada al apoyo estatal a la educación superior. En países sin tasas de matriculación o tasas de matriculación bajas, las personas devuelven normalmente las subvenciones públicas más tarde en la vida mediante planes fiscales progresivos. En los países en los que una mayor proporción del gasto recae en el individuo, en forma de tasas de matriculación, el diferencial de ingresos es aún mayor y una mayor proporción de los mismos recae en el individuo. En general, existe una relación positiva, aunque débil, entre los costes directos privados de la educación y el valor actual neto global de la educación.

**Cuadro A9.1. Estimación de los retornos de la educación**

Existen dos planteamientos principales en la estimación de los retornos económicos de la educación: el que se basa en la teoría del gasto, surgida de los estudios financieros, y el que se basa en un enfoque econométrico, surgido de los estudios de la economía del trabajo.

La base del planteamiento del gasto es la tasa de descuento (el valor temporal del dinero), que hace posible la comparación de los costes o pagos (flujos de caja) en un período determinado. La tasa de descuento puede ser estimada aumentándola hasta el nivel en el que los beneficios financieros iguallen a los costes, lo cual sería la tasa interna de retorno, o fijando la tasa de descuento a una tasa requerida que tenga en cuenta los riesgos que conlleva el gasto, lo cual sería el cálculo del valor actual neto, expresándose las ganancias en unidades monetarias.

El planteamiento econométrico asumido en la economía del trabajo tiene su origen en Mincer (1974), según el cual los retornos de la educación son estimados en una regresión que relaciona los ingresos con los años de educación, experiencia y ocupación en el mercado de trabajo. Este modelo básico fue ampliado en trabajos posteriores para incluir los niveles educativos, los efectos en el empleo y variables de control adicionales tales como el sexo y características del trabajo (tiempo parcial, tamaño de la empresa, condiciones del contrato, aprovechamiento de competencias, etc.). El inconveniente del modelo de regresión es normalmente la escasez de información aparte de los ingresos brutos para determinar el retorno público y el privado, lo cual dificulta la evaluación de los incentivos reales de las personas para invertir en educación.

Aparte de la disponibilidad de datos, la diferencia principal entre los dos planteamientos radica en que el planteamiento del gasto mira al futuro (aunque es frecuente el uso de datos históricos), mientras que el planteamiento econométrico intenta establecer la aportación real de la educación a los ingresos brutos mediante el control de otros factores que puedan influir en los ingresos y en los retornos. Esta diferencia tiene implicaciones en lo que respecta a las presunciones e interpretaciones de los retornos de la educación. Dado que el planteamiento del gasto se centra en los incentivos en el momento de la decisión de invertir, es prudente no excluir el efecto (control) de otros factores como las características del trabajo, dado que estos no se conocen de antemano y pueden considerarse parte de los retornos medios que el individuo puede esperar recibir al decidir invertir en educación.

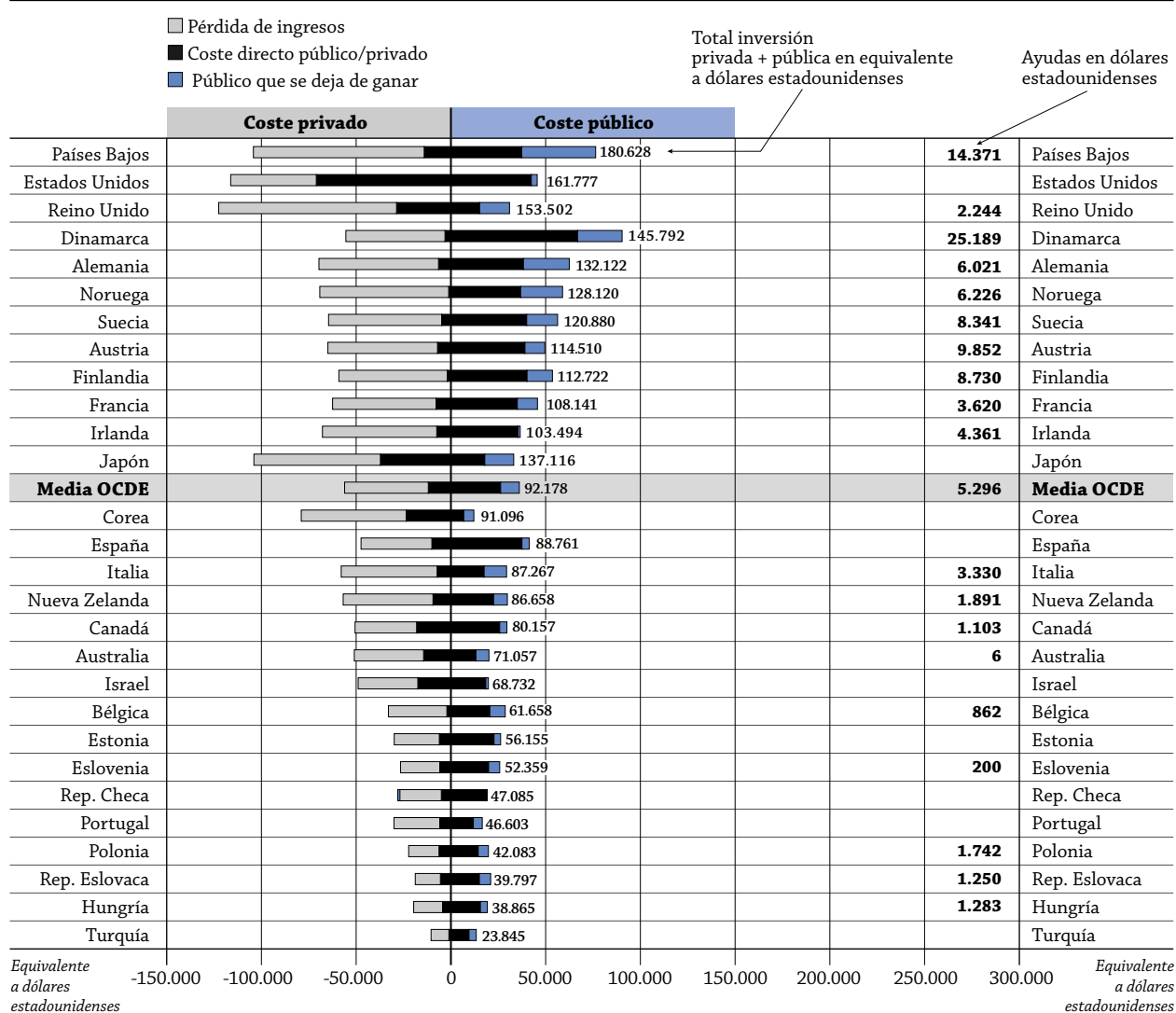
Dependiendo del impacto de las variables de control y del grado de inclinación de las curvas de ingresos, los resultados de los dos planteamientos pueden presentar diferencias muy notables. Los retornos pueden diferir entre los distintos modelos de descuento, también, dependiendo de otros supuestos subyacentes, del tamaño de los flujos de caja y de cómo estos se distribuyen a lo largo de la vida. Por consiguiente, no resulta aconsejable con carácter general la comparación de las tasas de retorno obtenidas de planteamientos o estudios diferentes.

**Tasa de retorno público del gasto en educación**

Las Tablas A9.2 y A9.4 muestran los retornos públicos para las personas que completan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria y educación terciaria como parte de la educación inicial. El Gráfico A9.4 muestra los costes públicos y privados de los hombres que invierten en educación terciaria. Por término medio en los países de la OCDE, se invierten más de 92.000 dólares estadounidenses en la educación terciaria de un hombre, teniendo en cuenta el gasto público y el privado, así como los costes indirectos en forma de pérdida de ingresos privados y públicos y de impuestos. En Estados Unidos, Países Bajos y Reino Unido, el valor de los costes de gasto supera los 150.000 dólares estadounidenses (Gráfico A9.4).

Los costes directos de la educación son soportados generalmente por el sector público, excepto en Australia, Corea, Estados Unidos, Japón y Reino Unido, donde los costes directos como las tasas de matriculación constituyen más de la mitad de los costes globales directos del gasto. Junto con la pérdida de ingresos públicos en forma de impuestos y cotizaciones sociales, los costes directos e indirectos del gasto público superan los

**Gráfico A9.4. Inversión pública frente a privada para un hombre que obtenga educación terciaria, CINE 5/6 (2008 o último año disponible)**



**Notas:** Los datos de Australia, Bélgica y Turquía corresponden al año 2005; los de Portugal, a 2006; los de Eslovenia y Japón, a 2007; los del resto de los países, a 2008.

Los flujos de caja se descuentan a un tipo de interés del 3%.

Los países están clasificados en orden descendente del coste total público + privado.

**Fuente:** OCDE. Tablas A9.3 y A9.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662257>

50.000 dólares estadounidenses en Alemania, Dinamarca, Finlandia, Noruega, Países Bajos y Suecia. En Corea y Turquía, el coste del gasto público total no supera los 15.000 dólares estadounidenses. Por término medio en los países de la OCDE, el valor actual total del gasto público para un hombre que obtiene una cualificación terciaria es de alrededor de 36.000 dólares estadounidenses (Tabla A9.4).

Aunque el gasto público en educación terciaria es considerable en muchos países, los costes del gasto privado superan a los del gobierno en la mayoría de los países. En Estados Unidos, Países Bajos y Reino Unido, tanto hombres como mujeres invierten por término medio 100.000 dólares estadounidenses para obtener una cualificación terciaria, teniendo en cuenta costes directos e indirectos. Por término medio en los países de la OCDE, los costes directos, como las tasas de matriculación, representan aproximadamente el 20% del gasto total realizado por una persona con cualificación terciaria. En Estados Unidos, los costes directos representan más del 60% del gasto y en Canadá, Israel y Japón entre el 35% y el 43%, dependiendo del sexo (Tabla A9.3).

La decisión de continuar la educación al nivel terciario es, por tanto, un reto, ya que es mucho lo que está en juego, sobre todo para los jóvenes de entornos menos favorecidos. Para aliviar la carga económica, la mayoría de los países ofrecen ayudas a los estudiantes. Estas son de una cuantía considerable en Dinamarca (25.200 dólares estadounidenses) y Países Bajos (14.400 dólares estadounidenses). Nótese que estas ayudas no se incluyen en los costes privados y públicos que aparecen en el Gráfico A9.4, pero se muestran para ilustrar la magnitud de dichas transferencias entre lo privado y lo público. Con las considerables ganancias públicas y privadas de los gastos terciarios, el apoyo económico mediante ayudas y préstamos es importante para asegurar que las limitaciones de liquidez no impidan dicho gasto.

Para un individuo, la pérdida de ingresos supone una parte sustancial de los costes globales del gasto. En países con largos estudios terciarios, como Alemania, Finlandia, Países Bajos y Suecia, la pérdida de ingresos es considerable (véase Indicador B1). La pérdida de ingresos depende también del nivel salarial esperado y de la probabilidad de encontrar empleo. A medida que se deteriora el mercado de trabajo para los adultos jóvenes (véase Indicador C5), los costes del gasto disminuyen. Puesto que las personas con una mayor educación tienen normalmente más éxito en el mercado laboral en épocas de declive económico, un mayor diferencial de ingresos mejora aún más el lado de los beneficios. Los incentivos para invertir en educación tanto desde una perspectiva privada como pública probablemente se vean reforzados en la mayoría de los países de la OCDE a medida que el análisis de este indicador va más allá de 2008 y considere los años posteriores de la crisis económica global.

El gasto en educación también genera retornos públicos en forma de impuestos sobre la renta más elevados, mayores cotizaciones a la seguridad social y menores prestaciones sociales. En el Gráfico A9.5 se comparan los costes públicos y los beneficios económicos cuando un hombre invierte en educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria y en educación terciaria.

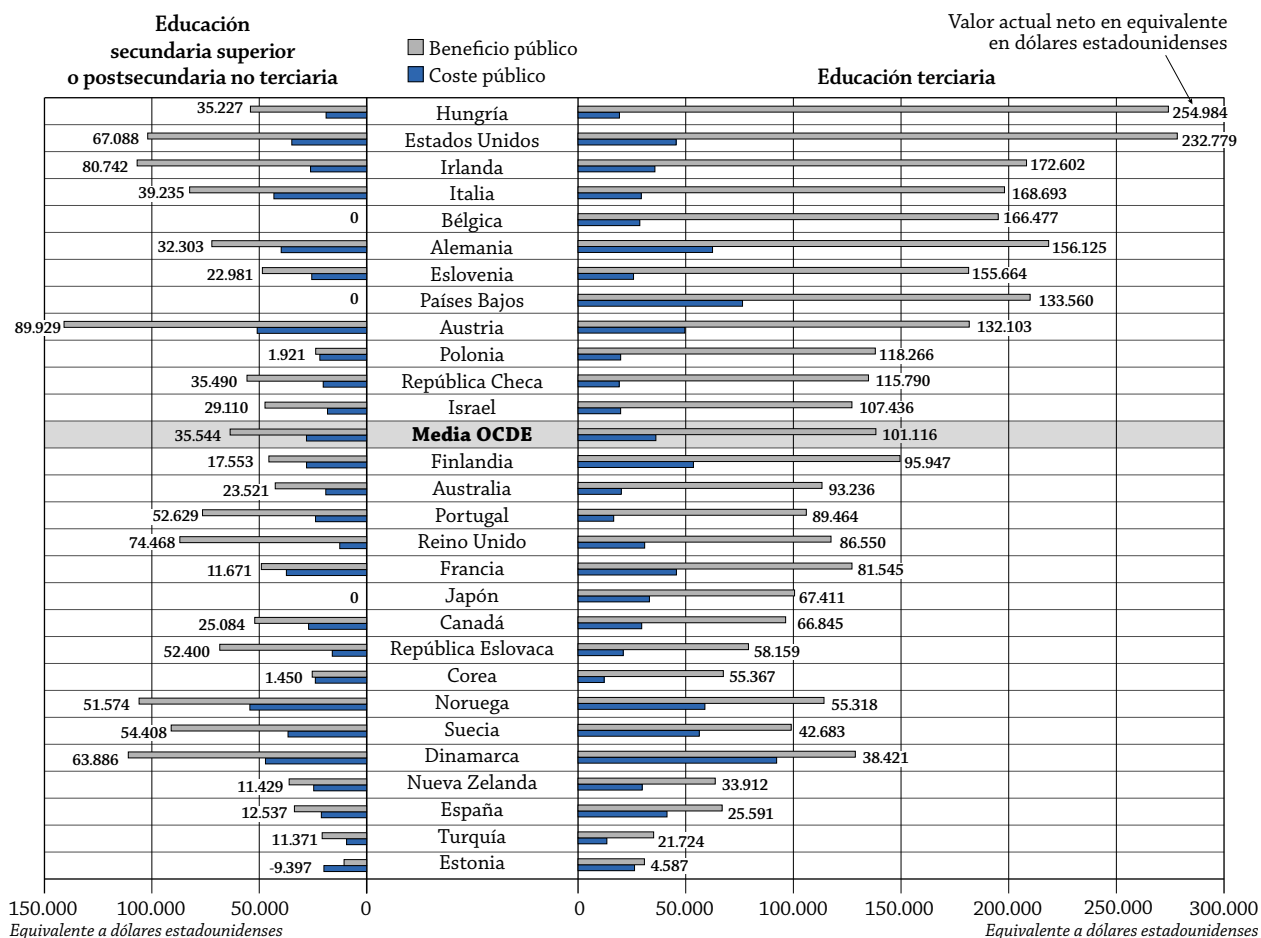
Los retornos públicos del gasto de un hombre en secundaria superior o en educación postsecundaria no terciaria son positivos en todos los países excepto en Estonia. Por término medio en los países de la OCDE, este nivel de educación genera un retorno neto de 36.000 dólares estadounidenses. En Austria, Irlanda y Reino Unido, esta cifra es superior a los 70.000 dólares estadounidenses. Los retornos públicos para una mujer que invierte en este nivel de educación son 14.000 dólares estadounidenses menos que para un hombre como media en los países de la OCDE (Tabla A9.2). No obstante, los beneficios son más del doble, por término medio, que los costes públicos globales para la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria, tanto para hombres como para mujeres. En unos pocos países, los estudiantes deben continuar más allá de la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria para que el sector público obtenga los beneficios plenos.

Los retornos públicos de la educación terciaria son sustancialmente superiores a los de la secundaria superior o la educación postsecundaria no terciaria, en parte porque una mayor cuota de los costes del gasto es soportada por los propios individuos. Los principales factores son, sin embargo, un mayor nivel de impuestos y cotizaciones sociales como consecuencia de un nivel de renta más elevado para las personas con cualificación terciaria. En Estados Unidos y Hungría, estos beneficios superan los 260.000 dólares estadounidenses durante toda la vida laboral de un individuo (Tabla A9.4 y Gráfico A9.5).

Por término medio en los países de la OCDE, el retorno público neto de un gasto en educación terciaria supera los 100.000 dólares estadounidenses para un hombre y los 52.000 para una mujer con este nivel de educación. Incluso teniendo en cuenta las ayudas para los estudiantes, los beneficios públicos son por término medio tres veces mayores que los costes para los hombres y dos veces para las mujeres. En Hungría, los beneficios son 14 veces mayores que el gasto inicial del sector público en la educación terciaria de un varón.

### **Retornos del gasto, impuestos e incentivos del mercado laboral**

La dispersión salarial global es la base de gran parte de los retornos tanto para el individuo como para el sector público. Una estructura salarial comprimida genera normalmente menores retornos de la educación superior. Esto es así especialmente en los países nórdicos, Dinamarca, Noruega y Suecia, y en Nueva Zelanda. Los países nórdicos han compensado, por lo general, los efectos de esta débil estructura de incentivos proporcionando un sistema de educación superior prácticamente gratuito y ofreciendo un generoso sistema de ayudas a los estu-

**Gráfico A9.5. Coste público y beneficio público para un hombre que obtenga educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria y educación terciaria (2008 o último año disponible)**

**Notas:** Japón no está incluido en la parte izquierda del gráfico porque los datos de la educación secundaria inferior y superior no están desglosados. Bélgica y Países Bajos no están incluidos en la parte izquierda del gráfico porque la educación secundaria superior es obligatoria. Los datos de Australia y Turquía corresponden al año 2005; los de Portugal, a 2006; los de Eslovenia y Japón, a 2007; los del resto de los países, a 2008. Los flujos de caja se descuentan a un tipo de interés del 3%.

Los países están clasificados en orden descendente del valor actual neto en educación terciaria.

**Fuente:** OCDE. Tablas A9.2 y A9.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932669040>

diantes (véase Indicador B5); Nueva Zelanda ha compartido algunos de los costes directos con el individuo y ha mantenido un impuesto sobre la renta bajo.

Varios países cuentan con una desigualdad de ingresos global considerablemente mayor, lo cual se refleja también en las ventajas de ingresos brutos de las personas con educación terciaria. En algunos países con estructuras globales de menores costes, la oferta y la demanda parecen impulsar los diferenciales de ingresos.

Aunque los costes globales y los niveles de ingresos son bajos en Eslovenia, Hungría, Polonia, Portugal y República Checa, la educación superior genera una ventaja bruta en los ingresos considerablemente mayor a lo largo de la vida laboral que en el grupo anterior de países. Los niveles de educación terciaria en la población activa son notablemente inferiores al promedio de la OCDE (véase Indicador A1), y la ventaja en los ingresos para las personas con educación terciaria son superiores al promedio de la OCDE (véase Indicador A8). Esto sugiere una oferta limitada de personas altamente cualificadas, lo cual ha incrementado los salarios y la desigualdad salarial global en los últimos años. Por consiguiente, en estos países existen fuertes incentivos para

invertir aún más en educación, y esto también se evidencia en las tasas cada vez mayores de acceso a la educación terciaria (véase Indicador C3). Dada la probabilidad de que la demanda de trabajadores más cualificados seguirá creciendo, se tardará algún tiempo hasta que se logre el equilibrio.

Puesto que la ventaja y los beneficios brutos en los ingresos varían considerablemente en los países de la OCDE, el pago de impuestos y los beneficios para el sector público también varían de maneras algo contradictorias para la opinión generalizada. Debido a las menores ventajas en los ingresos en los países nórdicos, los ingresos terciarios medios están normalmente por debajo del nivel de ingresos al que se aplican elevados impuestos marginales. En su lugar, las mayores ganancias públicas en impuestos y contribuciones de la seguridad social de la educación superior suelen darse en los países con grandes diferenciales de ingresos o donde los niveles medios de ingresos alcanzan elevados niveles del impuesto sobre la renta.

Los impuestos y las cotizaciones sociales adicionales pagadas por las personas con educación terciaria son significativos en Alemania, Estados Unidos, Hungría y Países Bajos, por ejemplo, lo que recalca la importancia de que la política pública adopte un enfoque más amplio hacia las decisiones estratégicas sobre los gastos educativos. Los impuestos y las políticas sociales desempeñan también un papel importante en la promoción de la oferta de trabajo y, por tanto, son clave para aprovechar plenamente los beneficios del gasto en educación.

Sin embargo, es importante señalar que diversos países cuentan con políticas fiscales que de manera efectiva reducen los impuestos reales pagados por los individuos, sobre todo en los niveles de rentas altas. Muchos países de la OCDE han introducido desgravaciones fiscales por el pago de intereses sobre hipotecas para fomentar la compra de viviendas. Estos planes básicamente favorecen a las personas con una educación superior y elevados impuestos marginales. Los incentivos fiscales para la vivienda son especialmente grandes en Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Grecia, Noruega, Países Bajos, República Checa y Suecia. Para más información, véase Andrews *et al.* (2011).

## Metodología

Para calcular los retornos de la educación, el planteamiento que se ha adoptado es el del **valor actual neto (VAN)** del gasto. Dentro de este marco, los costes y los beneficios a lo largo de toda la vida se trasladan al inicio del gasto. Esto se hace descontando todos los flujos de caja hasta el inicio del gasto con un tipo de interés fijo (tasa de descuento). Elegir el tipo de interés es difícil, ya que debe reflejar no solo el horizonte temporal global del gasto, sino también el coste del préstamo o el riesgo percibido del gasto. Con el fin de simplificar, y para que la interpretación de los resultados sea más fácil, se aplica la misma tasa de descuento en todos los países de la OCDE.

Para llegar a una tasa de descuento razonable, se han empleado bonos del Estado a largo plazo como referente. El tipo de interés medio a largo plazo en los países de la OCDE fue de aproximadamente 4,9% en 2008. Asumiendo que los bancos centrales de los países hayan logrado anclar las expectativas de inflación en o por debajo del 2% al año, un tipo de interés nominal a largo plazo del 4,9% implica un tipo de interés real del 2,5% al 3%. La tasa de descuento real del 3% utilizada en este indicador refleja el hecho de que los cálculos se han hecho en precios constantes. El cambio de la tasa de descuento desde la edición de 2009 de *Panorama de la educación* tiene un impacto considerable sobre el valor actual neto de la educación, y eso debe tenerse en cuenta para comparar los retornos de distintas ediciones de la publicación.

Descontar los costes y beneficios al valor actual con este tipo de interés hace que los retornos económicos sobre el gasto global y los valores de los distintos componentes sean comparables a lo largo del tiempo y entre los países. Utilizar la misma unidad de análisis tiene también la ventaja de hacer posible añadir o restar componentes en los diferentes niveles educativos o entre el sector público y el privado para comprender cómo interactúan los distintos factores.

Los cálculos del VAN se basan en el mismo método que los cálculos de la **tasa interna de retorno (TIR)**. La principal diferencia entre los dos métodos radica en cómo se fija el tipo de interés. Para los cálculos desarrollados dentro del marco de la TIR, el tipo de interés se aumenta al nivel al cual los beneficios económicos equivalen al coste del gasto y establece la tasa de descuento en la cual el gasto alcanza el punto de equilibrio.



Para calcular el VAN, los costes de gasto privado incluyen la pérdida de ingresos después de impuestos y ajustados según la probabilidad de encontrar empleo (tasa de desempleo) y el gasto privado directo en educación. Estas dos corrientes de gasto tienen en cuenta la duración de los estudios. En el lado de los beneficios, se emplean perfiles de edad-ingresos para calcular el diferencial de ingresos entre distintos grupos educativos (por debajo de la educación secundaria superior, educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria y educación terciaria).

Estos diferenciales de ingresos brutos se ajustan según las diferencias de los impuestos sobre la renta, las cotizaciones sociales y las prestaciones sociales, incluyendo prestaciones para la vivienda y ayuda social relacionada con el nivel de ingresos, para llegar a los diferenciales de ingresos netos. Los flujos de caja se ajustan aún más según la probabilidad de encontrar empleo (tasas de desempleo). Los cálculos se realizan por separado en hombres y mujeres para tener en cuenta las diferencias de los diferenciales de ingresos y las tasas de desempleo.

Al calcular el VAN público, los costes públicos incluyen pérdida de impuestos recaudados durante los años de estudios (impuesto sobre la renta y cotizaciones sociales) y gasto público, teniendo en cuenta la duración de los estudios. La pérdida de impuestos recaudados es baja en algunos países, porque los jóvenes tienen un nivel de ingresos bajo. El gasto público en educación incluye gastos directos, como el pago de los salarios de los profesores o la construcción de edificios escolares, la compra de libros de texto, etc., y transferencias públicas y privadas, como subvenciones a familias para becas y demás ayudas, y a otras entidades privadas que ofrecen formación en el lugar de trabajo, etc. Los beneficios del sector público son una recaudación adicional de impuestos y cotizaciones sociales asociada a unos ingresos más elevados y el ahorro de prestaciones, por ejemplo, prestaciones para la vivienda y ayuda social que el sector público no necesita abonar dados los elevados niveles de ingresos.

Es importante considerar algunas de las amplias **limitaciones conceptuales** de la estimación de los retornos económicos aquí realizada:

- Los datos incluidos son solo valores contables. Los resultados difieren, sin duda, de las estimaciones económicas que utilicen los mismos datos a nivel micro más que de un flujo durante toda la vida de ingresos derivados de los ingresos medios.
- El planteamiento utilizado aquí estima los ingresos futuros de los individuos con distintos niveles de educación, sobre la base del conocimiento de cómo los ingresos brutos actuales medios varían según el nivel alcanzado y la edad. Sin embargo, la relación entre los distintos niveles de educación y los ingresos puede ser distinta en el futuro. Cambios tecnológicos, económicos y sociales podrían alterar la relación de los niveles salariales con el nivel de educación alcanzado.
- Las diferencias de los retornos entre los países reflejan en parte las distintas condiciones institucionales y no de mercado que afectan a los ingresos, como condiciones institucionales que limitan la flexibilidad de los ingresos relativos.
- Al estimar los beneficios, se ha tenido en cuenta el efecto de la educación sobre el incremento de la probabilidad de encontrar empleo cuando se desea trabajar. Sin embargo, esto también hace que la estimación sea sensible a la etapa del ciclo económico en la cual se recopilaron los datos. Puesto que los individuos con un mayor nivel de educación tienen normalmente un vínculo más fuerte con el mercado de trabajo, el valor de la educación en general aumenta en épocas de poco crecimiento económico.

Los cálculos incluyen también diversos supuestos restrictivos necesarios para una comparación internacional. Para calcular el gasto en educación, la pérdida de ingresos se ha normalizado al nivel del salario mínimo legal o su equivalente en aquellos países donde los datos de ingresos incluyen trabajo a tiempo parcial. En los casos en los que no se disponía de un salario mínimo nacional, se seleccionó el salario fijado en los convenios colectivos. Este supuesto parece contrarrestar los ingresos tan bajos registrados en el grupo de 15 a 24 años, que condujeron a estimaciones excesivamente elevadas en anteriores ediciones del *Panorama de la educación*. En Hungría, Japón, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y República Checa, se utilizaron ingresos reales para el cálculo de la pérdida de ingresos, ya que el trabajo a tiempo parcial se excluye de estas recopilaciones de datos sobre ingresos.



## A9

Para los métodos empleados en el cálculo de las tasas de retorno, véase el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)

Los costes y beneficios de la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria no se pueden calcular para Bélgica y Países Bajos, porque la educación secundaria superior es obligatoria en ambos países. Siendo educación obligatoria impide una aplicación consistente de la metodología. En este indicador se utiliza un enfoque de inversión de la estimación de los rendimientos, por tanto es necesario tomar una decisión ya sea inversión o no. El VAN es esencialmente una herramienta para la toma de decisiones sobre inversión: si el VAN es positivo, se decide hacer la inversión, si el VAN es negativo, es posible analizar más a fondo para averiguar si hay otros beneficios no monetarios para motivar la inversión.

### Referencias

Andrews, D., Caldera Sánchez, A. y A. Johansson (2011), "Housing Markets and Structural Policies en OECD Countries", *OECD Economics Department Working Papers*, N.º 836, OECD Publishing.

Mincer, J. (1974), *Schooling, Experience, and Earnings*, National Bureau of Economic Research, Nueva York.

OECD (2011), "Guía del usuario para el Indicador A9: Incentivos para invertir en educación» (disponible en [www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Tabla A9.1. [1/2] **Valor actual neto privado y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB

	Año	Coste directo	Pérdida de ingresos	Coste total	Beneficios de los ingresos brutos	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
	<b>Hombres</b>												
<b>OCDE</b>	Alemania	2008	-3.877	-35.678	<b>-39.555</b>	63.972	-27.911	-29.948	-14.223	79.490	<b>71.380</b>	31.825	6,7%
	Australia	2005	-2.891	-22.748	<b>-25.639</b>	103.116	-41.661	0	-886	42.163	<b>102.731</b>	77.092	14,2%
	Austria	2008	-1.801	-45.844	<b>-47.645</b>	284.884	-73.822	-59.487	-7.587	35.029	<b>179.017</b>	131.372	12,4%
	Bélgica <sup>1</sup>												
	Canadá	2008	-3.142	-28.731	<b>-31.873</b>	136.984	-42.770	-10.510	-385	38.762	<b>122.081</b>	90.208	13,6%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Corea	2008	-6.069	-25.378	<b>-31.447</b>	171.945	-8.892	-16.444	0	45.808	<b>192.417</b>	160.970	16,5%
	Dinamarca	2008	-746	-36.225	<b>-36.971</b>	187.370	-80.160	-17.256	-13.571	19.357	<b>95.739</b>	58.768	11,2%
	Eslovenia	2007	-2.176	-18.284	<b>-20.460</b>	111.618	-19.595	-28.948	0	19.307	<b>82.381</b>	61.921	12,1%
	España	2008	-1.464	-12.551	<b>-14.015</b>	95.667	-25.708	-7.912	0	28.987	<b>91.035</b>	77.020	11,4%
	Estados Unidos	2008	-2.888	-26.755	<b>-29.643</b>	292.656	-70.774	-25.846	-5.325	45.392	<b>236.104</b>	206.461	20,2%
	Estonia	2008	-190	-12.503	<b>-12.693</b>	31.071	-9.246	-1.260	0	17.586	<b>38.151</b>	25.458	9,1%
	Finlandia	2008	-210	-30.193	<b>-30.403</b>	77.946	-31.681	-6.879	-6.961	31.518	<b>63.943</b>	33.540	8,4%
	Francia	2008	-2.632	-29.772	<b>-32.404</b>	114.056	-24.881	-20.862	-3.284	37.503	<b>102.532</b>	70.129	10,7%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Hungría	2008	-880	-13.073	<b>-13.953</b>	73.813	-34.401	-19.706	0	42.510	<b>62.216</b>	48.263	15,2%
	Irlanda	2008	-620	-32.896	<b>-33.515</b>	243.036	-89.225	-17.630	0	60.310	<b>196.490</b>	162.975	14,7%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Israel	2008	-1.266	-30.056	<b>-31.322</b>	143.387	-28.405	-18.920	0	26.841	<b>122.903</b>	91.581	9,7%
	Italia	2008	-986	-43.886	<b>-44.872</b>	177.073	-63.514	-18.903	0	22.519	<b>117.174</b>	72.302	8,1%
	Japón <sup>2</sup>												
	Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Noruega	2008	-2.859	-53.840	<b>-56.699</b>	248.839	-80.412	-22.351	-3.187	38.016	<b>180.905</b>	124.206	11,9%
	Nueva Zelanda	2008	-3.244	-33.866	<b>-37.111</b>	93.186	-33.648	-1.463	-971	20.258	<b>77.362</b>	40.251	7,3%
	Países Bajos <sup>1</sup>												
	Polonia	2008	-916	-16.602	<b>-17.518</b>	53.311	-6.965	-16.753	0	24.689	<b>54.282</b>	36.764	10,3%
	Portugal	2006	-12	-23.445	<b>-23.456</b>	212.846	-53.287	-23.133	0	-3.353	<b>133.074</b>	109.618	11,5%
	Reino Unido	2008	-4.880	-33.603	<b>-38.483</b>	218.579	-50.129	-27.713	-9.149	46.772	<b>178.360</b>	139.877	12,5%
	República Checa	2008	-2.142	-17.517	<b>-19.659</b>	108.257	-31.801	-23.905	0	83.688	<b>136.240</b>	116.581	21,2%
	República Eslovaca	2008	-2.358	-6.324	<b>-8.682</b>	106.965	-37.696	-30.699	0	122.421	<b>160.991</b>	152.309	40,8%
	Suecia	2008	-21	-29.425	<b>-29.446</b>	174.618	-55.711	-15.255	-20.046	42.499	<b>126.105</b>	96.659	14,9%
	Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Turquía	2005	-336	-11.218	<b>-11.554</b>	63.318	-10.584	-10.115	0	4.017	<b>46.637</b>	35.082	9,5%
	Media OCDE		-1.944	-26.817	<b>-28.761</b>	143.540	-41.315	-18.876	-3.423	38.884	<b>118.810</b>	90.049	13,4%
	Media UE21		-1.524	-25.754	<b>-27.278</b>	137.358	-42.102	-21.544	-4.401	41.814	<b>111.124</b>	83.846	13,6%

Nota: Los valores se basan en la diferencia entre las personas que finalizan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria comparados con los que tienen un nivel educativo inferior.

1. Bélgica y Países Bajos no están incluidos en la tabla porque la educación secundaria superior es obligatoria.

2. Japón no está incluido en la tabla porque los datos de la educación secundaria inferior y superior no están desglosados.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665525>

Tabla A9.1. [2/2] **Valor actual neto privado y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB

	Año	Coste directo	Pérdida de ingresos	Coste total	Beneficios de los ingresos brutos	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
<b>Mujeres</b>													
OCDE	Alemania	2008	-3.877	-35.784	<b>-39.662</b>	122.989	-31.876	-34.864	-36.714	43.778	<b>63.313</b>	23.651	5,8%
	Australia	2005	-2.891	-23.470	<b>-26.361</b>	88.809	-28.020	0	-17.611	23.261	<b>66.440</b>	40.079	11,3%
	Austria	2008	-1.801	-44.864	<b>-46.665</b>	188.626	-29.485	-43.040	-22.993	29.567	<b>122.675</b>	76.010	9,3%
	Bélgica <sup>1</sup>												
	Canadá	2008	-3.142	-29.730	<b>-32.871</b>	109.365	-23.190	-11.278	-2.192	19.739	<b>92.443</b>	59.572	8,8%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Corea	2008	-6.069	-25.021	<b>-31.090</b>	71.331	-1.971	-9.207	0	50.039	<b>110.192</b>	79.101	12,5%
	Dinamarca	2008	-746	-35.265	<b>-36.011</b>	137.856	-50.090	-12.363	0	10.066	<b>85.469</b>	49.458	9,6%
	Eslovenia	2007	-2.176	-18.557	<b>-20.733</b>	118.292	-16.877	-28.104	-708	9.009	<b>81.612</b>	60.879	11,3%
	España	2008	-1.464	-11.638	<b>-13.102</b>	127.362	-23.551	-9.849	0	28.607	<b>122.569</b>	109.467	20,4%
	Estados Unidos	2008	-2.888	-27.307	<b>-30.195</b>	229.708	-43.137	-19.464	-10.332	24.981	<b>181.756</b>	151.561	17,8%
	Estonia	2008	-180	-10.993	<b>-11.173</b>	46.597	-11.311	-1.535	0	12.466	<b>46.217</b>	35.044	20,9%
	Finlandia	2008	-210	-30.803	<b>-31.013</b>	54.469	-17.246	-5.083	-15.568	26.412	<b>42.985</b>	11.972	4,9%
	Francia	2008	-2.632	-28.347	<b>-30.980</b>	108.028	-19.605	-19.025	-10.229	31.096	<b>90.265</b>	59.285	9,4%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Hungría	2008	-880	-12.304	<b>-13.184</b>	85.252	-32.820	-21.045	0	38.518	<b>69.905</b>	56.721	16,3%
	Irlanda	2008	-620	-36.155	<b>-36.775</b>	218.100	-23.313	-16.064	0	19.774	<b>198.498</b>	161.723	23,5%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Israel	2008	-1.266	-29.067	<b>-30.333</b>	107.391	-6.276	-6.332	-82	16.175	<b>110.876</b>	80.544	9,7%
	Italia	2008	-986	-38.624	<b>-39.610</b>	152.167	-51.238	-17.293	0	29.983	<b>113.620</b>	74.010	8,4%
	Japón <sup>2</sup>												
	Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Noruega	2008	-2.859	-54.055	<b>-56.914</b>	149.381	-41.441	-13.140	-13.729	20.335	<b>101.406</b>	44.492	6,3%
	Nueva Zelanda	2008	-3.244	-33.447	<b>-36.691</b>	81.687	-19.232	-1.205	-10.028	11.252	<b>62.474</b>	25.783	6,1%
	Países Bajos <sup>1</sup>												
	Polonia	2008	-916	-14.879	<b>-15.794</b>	74.416	-8.271	-19.448	0	16.433	<b>63.130</b>	47.335	10,5%
	Portugal	2006	-12	-20.631	<b>-20.642</b>	150.215	-31.104	-17.731	0	10.416	<b>111.796</b>	91.153	11,7%
	Reino Unido	2008	-4.880	-34.465	<b>-39.345</b>	110.415	-27.011	-15.010	-35.051	39.416	<b>72.759</b>	33.414	6,6%
	República Checa	2008	-2.142	-15.950	<b>-18.092</b>	97.445	-26.652	-20.933	0	69.776	<b>119.635</b>	101.543	21,8%
	República Eslovaca	2008	-2.358	-4.464	<b>-6.822</b>	81.611	-27.655	-22.522	0	87.101	<b>118.534</b>	111.712	42,8%
	Suecia	2008	-21	-29.252	<b>-29.273</b>	132.070	-42.495	-12.280	-28.046	43.892	<b>93.141</b>	63.868	10,6%
	Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Turquía	2005	-336	-12.058	<b>-12.394</b>	75.879	-8.395	-9.432	0	-12.434	<b>45.618</b>	33.223	9,2%
	Media OCDE		-1.944	-26.285	<b>-28.229</b>	116.778	-25.690	-15.450	-8.131	27.986	<b>95.493</b>	67.264	13,0%
	Media UE21		-1.524	-24.881	<b>-26.404</b>	117.995	-27.682	-18.599	-8.783	32.136	<b>95.066</b>	68.662	14,3%

Nota: Los valores se basan en la diferencia entre las personas que finalizan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria comparados con los que tienen un nivel educativo inferior.

1. Bélgica y Países Bajos no están incluidos en la tabla porque la educación secundaria superior es obligatoria.
2. Japón no está incluido en la tabla porque los datos de la educación secundaria inferior y superior no están desglosados.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665525>

Tabla A9.2. [1/2] **Valor actual neto público y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB

	Año	Coste directo	Pérdida de impuestos sobre ingresos	Coste total	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
	<b>Hombres</b>											
<b>OCDE</b>	Alemania	2008	-26.098	-13.681	<b>-39.779</b>	15.256	13.631	14.223	28.972	<b>72.082</b>	32.303	8,4%
	Australia	2005	-14.757	-4.270	<b>-19.027</b>	32.427	0	886	9.234	<b>42.548</b>	23.521	8,0%
	Austria	2008	-42.641	-8.326	<b>-50.967</b>	69.564	53.202	7.587	10.543	<b>140.896</b>	89.929	9,4%
	Belgica <sup>1</sup>											
	Canadá	2008	-23.735	-3.282	<b>-27.018</b>	35.892	7.681	374	8.155	<b>52.101</b>	25.084	6,5%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Corea	2008	-21.272	-2.614	<b>-23.887</b>	8.106	12.993	0	4.237	<b>25.337</b>	1.450	3,3%
	Dinamarca	2008	-30.821	-16.280	<b>-47.102</b>	74.608	15.050	13.571	7.758	<b>110.987</b>	63.886	8,4%
	Eslovenia	2007	-20.398	-5.164	<b>-25.562</b>	17.749	24.705	0	6.089	<b>48.543</b>	22.981	6,2%
	España	2008	-19.800	-1.282	<b>-21.083</b>	23.319	6.085	0	4.216	<b>33.620</b>	12.537	4,7%
	Estados Unidos	2008	-33.006	-1.851	<b>-34.857</b>	64.903	22.394	5.325	9.323	<b>101.944</b>	67.088	9,6%
	Estonia	2008	-18.086	-1.817	<b>-19.902</b>	6.334	805	0	3.367	<b>10.506</b>	-9.397	0,3%
	Finlandia	2008	-20.895	-7.073	<b>-27.968</b>	25.458	4.927	6.961	8.175	<b>45.521</b>	17.553	6,7%
	Francia	2008	-31.556	-5.799	<b>-37.355</b>	20.634	15.760	3.284	9.349	<b>49.027</b>	11.671	4,4%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Hungría	2008	-15.738	-3.142	<b>-18.880</b>	27.606	12.527	0	13.974	<b>54.107</b>	35.227	9,3%
	Irlanda	2008	-25.948	-164	<b>-26.113</b>	82.207	14.857	0	9.790	<b>106.855</b>	80.742	9,3%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Israel	2008	-16.918	-1.298	<b>-18.216</b>	26.378	17.092	0	3.855	<b>47.325</b>	29.110	6,9%
	Italia	2008	-32.919	-10.264	<b>-43.183</b>	59.003	16.776	0	6.638	<b>82.418</b>	39.235	6,0%
	Japón <sup>2</sup>											
	Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Noruega	2008	-36.851	-17.525	<b>-54.376</b>	72.824	19.403	3.187	10.537	<b>105.950</b>	51.574	7,2%
	Nueva Zelanda	2008	-19.455	-5.198	<b>-24.653</b>	29.331	1.201	971	4.578	<b>36.082</b>	11.429	4,9%
	Países Bajos <sup>1</sup>											
	Polonia	2008	-16.232	-5.565	<b>-21.797</b>	5.188	11.477	0	7.053	<b>23.718</b>	1.921	3,4%
	Portugal	2006	-19.937	-3.854	<b>-23.791</b>	53.798	23.500	0	-879	<b>76.420</b>	52.629	7,7%
	Reino Unido	2008	-17.187	4.665	<b>-12.522</b>	43.564	23.960	9.149	10.317	<b>86.990</b>	74.468	20,6%
	República Checa	2008	-20.272	56	<b>-20.215</b>	21.869	13.500	0	20.336	<b>55.705</b>	35.490	9,9%
	República Eslovaca	2008	-13.158	-2.837	<b>-15.995</b>	17.648	14.372	0	36.375	<b>68.395</b>	52.400	15,0%
	Suecia	2008	-28.557	-8.046	<b>-36.603</b>	46.631	12.302	20.046	12.033	<b>91.012</b>	54.408	13,5%
	Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Turquía	2005	-4.776	-4.551	<b>-9.327</b>	9.997	9.514	0	1.188	<b>20.699</b>	11.371	6,4%
	Media OCDE		-22.841	-5.166	<b>-28.007</b>	35.612	14.709	3.422	9.809	<b>63.551</b>	35.544	7,8%
	Media UE21		-23.544	-5.210	<b>-28.754</b>	35.908	16.320	4.401	11.418	<b>68.047</b>	39.293	8,4%

Nota: Los valores se basan en la diferencia entre las personas que finalizan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria comparadas con las que tienen un nivel educativo inferior.

1. Bélgica y Países Bajos no están incluidos en la tabla porque la educación secundaria superior es obligatoria.

2. Japón no está incluido en la tabla porque los datos de la educación secundaria inferior y superior no están desglosados.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665544>

Tabla A9.2. [2/2] **Valor actual neto público y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB

	Año	Coste directo	Pérdida de impuestos sobre ingresos	Coste total	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
<b>Mujeres</b>												
OCDE	Alemania	2008	-26.098	-13.722	<b>-39.820</b>	28.195	25.933	36.714	12.612	<b>103.454</b>	63.634	10,6%
	Australia	2005	-14.757	-4.405	<b>-19.163</b>	23.936	0	17.611	4.084	<b>45.630</b>	26.468	17,1%
	Austria	2008	-42.641	-8.148	<b>-50.789</b>	28.780	37.860	22.993	5.886	<b>95.519</b>	44.729	7,2%
	Bélgica <sup>1</sup>											
	Canadá	2008	-24.447	-3.498	<b>-27.946</b>	21.740	9.998	2.192	2.731	<b>36.661</b>	8.715	4,2%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Corea	2008	-21.272	-2.513	<b>-23.785</b>	1.607	5.442	0	4.129	<b>11.178</b>	-12.606	-0,5%
	Dinamarca	2008	-30.821	-15.849	<b>-46.670</b>	47.639	11.027	0	3.787	<b>62.453</b>	15.783	4,9%
	Eslovenia	2007	-20.398	-5.241	<b>-25.639</b>	16.274	26.130	708	2.577	<b>45.690</b>	20.050	5,8%
	España	2008	-19.800	-1.189	<b>-20.989</b>	22.400	8.051	0	2.950	<b>33.400</b>	12.411	4,7%
	Estados Unidos	2008	-33.006	-1.889	<b>-34.895</b>	41.060	17.570	10.332	3.971	<b>72.932</b>	38.037	7,6%
	Estonia	2008	-17.047	-1.597	<b>-18.645</b>	9.543	1.213	0	2.090	<b>12.846</b>	-5.799	0,7%
	Finlandia	2008	-20.895	-7.216	<b>-28.111</b>	12.908	3.450	15.568	5.971	<b>37.896</b>	9.786	5,8%
	Francia	2008	-31.556	-5.522	<b>-37.078</b>	16.827	14.808	10.229	6.994	<b>48.859</b>	11.781	4,4%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Hungría	2008	-15.738	-2.957	<b>-18.696</b>	27.536	14.539	0	11.789	<b>53.865</b>	35.169	8,9%
	Irlanda	2008	-25.948	-181	<b>-26.129</b>	22.747	15.644	0	985	<b>39.377</b>	13.247	4,9%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Israel	2008	-16.918	-1.255	<b>-18.173</b>	6.031	5.694	82	883	<b>12.690</b>	-5.483	1,8%
	Italia	2008	-32.919	-9.033	<b>-41.952</b>	47.153	14.467	0	6.910	<b>68.530</b>	26.578	5,2%
	Japón <sup>2</sup>											
	Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Noruega	2008	-36.851	-17.595	<b>-54.446</b>	38.484	11.570	13.729	4.528	<b>68.310</b>	13.865	4,5%
	Nueva Zelanda	2008	-19.455	-5.133	<b>-24.589</b>	17.143	1.060	10.028	2.235	<b>30.465</b>	5.877	4,1%
	Países Bajos <sup>1</sup>											
	Polonia	2008	-16.232	-4.987	<b>-21.219</b>	7.206	15.942	0	4.571	<b>27.719</b>	6.500	4,2%
	Portugal	2006	-19.937	-2.842	<b>-22.779</b>	30.147	16.590	0	2.098	<b>48.835</b>	26.056	6,1%
	Reino Unido	2008	-17.187	2.255	<b>-14.932</b>	22.136	12.175	35.051	7.710	<b>77.072</b>	62.140	13,2%
	República Checa	2008	-20.272	51	<b>-20.221</b>	19.849	12.252	0	15.484	<b>47.586</b>	27.365	8,7%
	República Eslovaca	2008	-13.158	-2.003	<b>-15.160</b>	13.424	10.932	0	25.821	<b>50.177</b>	35.017	12,6%
Suecia	2008	-28.557	-7.999	<b>-36.556</b>	33.919	9.236	28.046	11.620	<b>82.821</b>	46.265	12,7%	
Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	
Turquía	2005	-4.776	-4.892	<b>-9.668</b>	10.025	11.264	0	-3.463	<b>17.827</b>	8.159	5,8%	
Media OCDE		-22.828	-5.094	<b>-27.922</b>	22.668	12.514	8.131	5.958	<b>49.272</b>	21.350	6,6%	
Media UE21		-23.483	-5.069	<b>-28.552</b>	23.923	14.721	8.783	7.639	<b>55.065</b>	26.512	7,1%	

Nota: Los valores se basan en la diferencia entre las personas que finalizan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria comparadas con las que tienen un nivel educativo inferior.

1. Bélgica y Países Bajos no están incluidos en la tabla porque la educación secundaria superior es obligatoria.
2. Japón no está incluido en la tabla porque los datos de la educación secundaria inferior y superior no están desglosados.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665544>

Tabla A9.3. [1/2] **Valor actual neto privado y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB


	Año	Coste directo	Pérdida de ingresos	Coste total	Beneficios de los ingresos brutos	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Efecto de las becas	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
<b>Hombres</b>														
OCDE	Alemania	2008	-6.542	-63.113	<b>-69.654</b>	384.499	-151.331	-73.282	0	48.429	6.021	<b>214.336</b>	144.682	9,6%
	Australia	2005	-14.426	-36.560	<b>-50.986</b>	278.519	-113.313	0	0	1.061	6	<b>166.273</b>	115.287	9,8%
	Austria	2008	-7.082	-57.842	<b>-64.924</b>	455.326	-139.387	-52.154	0	16.336	9.852	<b>289.972</b>	225.048	10,6%
	Bélgica	2005	-2.133	-30.842	<b>-32.975</b>	330.066	-145.966	-50.056	0	14.294	862	<b>149.200</b>	116.225	12,0%
	Canadá	2008	-18.094	-32.494	<b>-50.588</b>	284.705	-92.145	-5.371	0	15.816	1.103	<b>204.108</b>	153.520	10,8%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Corea	2008	-23.592	-55.397	<b>-78.989</b>	321.520	-43.198	-24.275	0	14.708		<b>268.754</b>	189.766	9,3%
	Dinamarca	2008	-3.124	-52.320	<b>-55.444</b>	244.798	-130.076	-19.062	-4.821	-4.215	25.189	<b>111.813</b>	56.369	7,9%
	Eslovenia	2007	-5.895	-20.705	<b>-26.600</b>	430.880	-97.103	-84.520	0	2.805	200	<b>252.262</b>	225.663	19,1%
	España	2008	-10.051	-37.385	<b>-47.436</b>	195.793	-53.120	-13.796	0	21.534		<b>150.411</b>	102.975	9,3%
	Estados Unidos	2008	-71.053	-45.170	<b>-116.223</b>	674.277	-223.008	-55.326	0	49.832		<b>445.775</b>	329.552	11,5%
	Estonia	2008	-6.117	-23.805	<b>-29.922</b>	124.705	-27.313	-3.507	0	10.250		<b>104.135</b>	74.213	0
	Finlandia	2008	-1.925	-57.211	<b>-59.136</b>	334.537	-135.987	-22.276	0	19.740	8.730	<b>204.744</b>	145.608	10,9%
	Francia	2008	-7.868	-54.588	<b>-62.456</b>	341.205	-86.399	-44.451	0	8.431	3.620	<b>222.406</b>	159.950	9,9%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Hungría	2008	-4.426	-15.223	<b>-19.649</b>	470.934	-190.103	-85.379	0	31.301	1.283	<b>228.035</b>	208.386	24,8%
	Irlanda	2008	-7.482	-60.313	<b>-67.795</b>	475.563	-194.735	-17.926	0	24.353	4.361	<b>291.616</b>	223.821	12,8%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Israel	2008	-17.469	-31.486	<b>-48.955</b>	313.487	-89.214	-37.998	0	6.263		<b>192.538</b>	143.582	10,3%
	Italia	2008	-7.285	-50.608	<b>-57.893</b>	408.011	-159.562	-41.835	0	3.295	3.330	<b>213.239</b>	155.346	8,1%
Japón	2007	-37.215	-66.750	<b>-103.965</b>	326.614	-64.523	-36.039	0	20.931		<b>246.983</b>	143.018	7,4%	
Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	
México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	
Noruega	2008	-1.180	-68.022	<b>-69.202</b>	267.137	-99.740	-20.722	0	-1.623	6.226	<b>151.278</b>	82.076	6,1%	
Nueva Zelanda	2008	-9.476	-47.386	<b>-56.861</b>	172.607	-63.341	-2.254	-6	434	1.891	<b>109.332</b>	52.471	6,1%	
Países Bajos	2008	-14.113	-90.118	<b>-104.231</b>	455.296	-202.175	-22.153	0	4.778	14.371	<b>250.117</b>	145.886	7,9%	
Polonia	2008	-6.291	-15.995	<b>-22.287</b>	367.019	-55.868	-83.937	0	23.960	1.742	<b>252.917</b>	230.630	23,4%	
Portugal	2006	-5.903	-24.146	<b>-30.050</b>	484.640	-77.432	-28.586	0	25.278		<b>403.901</b>	373.851	18,5%	
Reino Unido	2008	-28.704	-93.851	<b>-122.555</b>	364.136	-82.074	-37.666	0	19.310	2.244	<b>265.949</b>	143.394	7,4%	
República Checa	2008	-5.062	-22.919	<b>-27.981</b>	405.482	-83.316	-51.577	0	7.072		<b>277.660</b>	249.679	19,7%	
República Eslovaca	2008	-5.543	-13.269	<b>-18.812</b>	285.337	-41.848	-38.547	0	21.503	1.250	<b>227.695</b>	208.883	24,2%	
Suecia	2008	-4.913	-59.657	<b>-64.570</b>	221.486	-99.336	-7.997	0	3.530	8.341	<b>126.024</b>	61.454	6,4%	
Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	
Turquía	2005	-1.061	-9.402	<b>-10.463</b>	106.985	-18.682	-16.424	0	2.761		<b>74.640</b>	64.177	19,3%	
Media OCDE		-11.929	-44.163	<b>-56.093</b>	340.199	-105.725	-34.897	-172	14.720	5.296	<b>217.718</b>	161.625	12,4%	
Media UE21		-7.307	-42.527	<b>-49.833</b>	352.609	-106.176	-41.559	-284	16.642	5.859	<b>225.713</b>	175.879	13,9%	

Notas: La estimación de Estonia supone una duración de la educación terciaria de 5,5 años.

Los valores se basan en la diferencia entre las personas que alcanzan la educación terciaria comparadas con las que alcanzan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665563>



A9

Tabla A9.3. [2/2] **Valor actual neto privado y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB

	Año	Coste directo	Pérdida de ingresos	Coste total	Beneficios de los ingresos brutos	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Efecto de las becas	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
<b>Mujeres</b>														
OCDE	Alemania	2008	-6.542	-63.643	<b>-70.185</b>	266.912	-80.528	-60.157	-926	24.178	6.021	<b>155.499</b>	85.314	8,2%
	Australia	2005	-14.426	-36.510	<b>-50.936</b>	225.540	-74.614	0	0	15.136	6	<b>166.068</b>	115.132	11,8%
	Austria	2008	-7.082	-57.719	<b>-64.801</b>	309.444	-88.580	-57.804	0	10.068	9.852	<b>182.980</b>	118.179	8,6%
	Bélgica	2005	-2.133	-29.666	<b>-31.799</b>	255.953	-103.549	-57.031	0	36.371	862	<b>132.606</b>	100.806	14,4%
	Canadá	2008	-18.094	-33.461	<b>-51.555</b>	229.354	-59.998	-17.327	0	9.909	1.103	<b>163.042</b>	111.487	11,0%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Corea	2008	-23.592	-47.607	<b>-71.199</b>	205.230	-8.892	-18.027	0	31.992		<b>210.303</b>	139.104	9,7%
	Dinamarca	2008	-3.124	-51.865	<b>-54.989</b>	146.733	-55.606	-12.209	-7.081	4.395	25.189	<b>101.420</b>	46.432	8,7%
	Eslovenia	2007	-5.895	-20.090	<b>-25.984</b>	319.493	-74.631	-74.593	0	22.535	200	<b>193.005</b>	167.020	17,7%
	España	2008	-10.051	-35.821	<b>-45.872</b>	235.494	-61.742	-16.761	0	28.175		<b>185.166</b>	139.293	11,3%
	Estados Unidos	2008	-71.053	-46.090	<b>-117.143</b>	389.714	-98.287	-31.645	0	25.624		<b>285.407</b>	168.264	8,8%
	Estonia	2008	-6.117	-23.843	<b>-29.961</b>	91.458	-20.035	-2.591	0	8.254		<b>77.086</b>	47.125	9,6%
	Finlandia	2008	-1.925	-57.436	<b>-59.361</b>	203.311	-71.668	-13.866	-1.661	18.032	8.730	<b>142.879</b>	83.518	9,0%
	Francia	2008	-7.868	-52.263	<b>-60.131</b>	227.629	-45.923	-33.756	-84	19.076	3.620	<b>170.561</b>	110.430	9,4%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Hungría	2008	-4.426	-14.717	<b>-19.143</b>	253.441	-110.971	-47.460	0	25.593	1.283	<b>121.885</b>	102.742	18,1%
	Irlanda	2008	-7.482	-63.062	<b>-70.544</b>	341.156	-92.253	-29.519	0	10.885	4.361	<b>234.630</b>	164.087	11,5%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Israel	2008	-17.469	-30.773	<b>-48.242</b>	177.689	-29.269	-20.793	0	16.951		<b>144.578</b>	96.336	9,9%
	Italia	2008	-7.285	-47.826	<b>-55.111</b>	223.811	-79.954	-21.986	0	7.563	3.330	<b>132.764</b>	77.652	6,9%
	Japón	2007	-37.215	-49.265	<b>-86.481</b>	231.306	-20.848	-29.117	0	9.951		<b>191.293</b>	104.812	7,8%
	Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Noruega	2008	-1.180	-68.812	<b>-69.992</b>	214.414	-60.617	-16.984	0	3.998	6.226	<b>147.038</b>	77.046	7,3%
	Nueva Zelanda	2008	-9.476	-47.867	<b>-57.343</b>	123.296	-34.553	-1.645	-2.591	2.863	1.891	<b>89.261</b>	31.918	5,8%
	Países Bajos	2008	-14.113	-87.458	<b>-101.571</b>	339.338	-129.641	-30.381	0	9.467	14.371	<b>203.152</b>	101.581	7,0%
	Polonia	2008	-6.291	-15.058	<b>-21.350</b>	215.086	-24.687	-52.035	0	27.164	1.742	<b>167.270</b>	145.920	19,9%
	Portugal	2006	-5.903	-20.483	<b>-26.386</b>	355.880	-92.120	-36.253	0	9.848		<b>237.354</b>	210.968	18,4%
	Reino Unido	2008	-28.704	-93.777	<b>-122.481</b>	352.964	-72.696	-40.014	-2.242	14.270	2.244	<b>254.525</b>	132.044	7,3%
	República Checa	2008	-4.915	-22.214	<b>-27.129</b>	229.623	-49.088	-30.987	0	18.444		<b>167.992</b>	140.864	16,3%
	República Eslovaca	2008	-5.543	-12.580	<b>-18.123</b>	183.917	-34.359	-27.821	0	24.459	1.250	<b>147.446</b>	129.323	20,8%
	Suecia	2008	-4.913	-59.179	<b>-64.092</b>	134.336	-39.174	-10.088	0	10.293	8.341	<b>103.709</b>	39.616	5,7%
	Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m
	Turquía	2005	-1.061	-8.185	<b>-9.246</b>	116.530	-21.267	-19.627	0	14.075		<b>89.711</b>	80.466	19,2%
	Media OCDE		-11.924	-42.760	<b>-54.684</b>	235.680	-61.984	-28.946	-521	16.413	5.296	<b>164.237</b>	109.553	11,4%
	Media UE21		-7.298	-41.857	<b>-49.155</b>	240.629	-64.354	-33.406	-706	16.661	5.859	<b>163.304</b>	102.892	10,8%

Notas: La estimación de Estonia supone una duración de la educación terciaria de 5,5 años.

Los valores se basan en la diferencia entre las personas que alcanzan la educación terciaria comparadas con las que alcanzan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665563>

Tabla A9.4. [1/2] **Valor actual neto público y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB

A9


	Año	Coste directo	Pérdida de impuestos sobre ingresos	Coste total	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Efecto de las becas	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno
<b>OCDE</b>												
Alemania	2008	-38.267	-24.201	<b>-62.467</b>	139.891	63.980	0	20.742	-6.021	<b>218.592</b>	156.125	9,4%
Australia	2005	-13.209	-6.863	<b>-20.071</b>	112.914	0	0	400	-6	<b>113.307</b>	93.236	13,0%
Austria	2008	-39.081	-10.505	<b>-49.586</b>	136.010	49.715	0	5.816	-9.852	<b>181.689</b>	132.103	8,8%
Belgica	2005	-20.552	-8.132	<b>-28.684</b>	141.569	48.060	0	6.394	-862	<b>195.160</b>	166.477	14,8%
Canadá	2008	-25.745	-3.823	<b>-29.569</b>	89.048	4.483	0	3.985	-1.103	<b>96.413</b>	66.845	8,9%
Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
Corea	2008	-6.770	-5.337	<b>-12.107</b>	42.363	23.177	0	1.934		<b>67.474</b>	55.367	11,6%
Dinamarca	2008	-66.835	-23.514	<b>-90.349</b>	131.307	19.544	4.821	-1.713	-25.189	<b>128.770</b>	38.421	4,3%
Eslovenia	2007	-19.911	-5.848	<b>-25.759</b>	96.667	83.921	0	1.035	-200	<b>181.423</b>	155.664	16,3%
España	2008	-37.506	-3.819	<b>-41.325</b>	49.879	12.434	0	4.603		<b>66.916</b>	25.591	5,3%
Estados Unidos	2008	-42.430	-3.124	<b>-45.554</b>	212.253	51.525	0	14.556		<b>278.334</b>	232.779	14,5%
Estonia	2008	-22.774	-3.459	<b>-26.233</b>	25.505	3.242	0	2.073		<b>30.820</b>	4.587	4,0%
Finlandia	2008	-40.184	-13.402	<b>-53.586</b>	130.540	21.044	0	6.680	-8.730	<b>149.533</b>	95.947	7,8%
Francia	2008	-35.052	-10.633	<b>-45.686</b>	85.338	43.297	0	2.216	-3.620	<b>127.231</b>	81.545	7,5%
Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
Hungría	2008	-15.556	-3.659	<b>-19.215</b>	180.835	80.072	0	14.575	-1.283	<b>274.199</b>	254.984	27,2%
Irlanda	2008	-35.397	-302	<b>-35.699</b>	189.708	16.765	0	6.188	-4.361	<b>208.300</b>	172.602	13,3%
Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
Israel	2008	-18.417	-1.360	<b>-19.776</b>	88.357	37.478	0	1.377		<b>127.213</b>	107.436	12,7%
Italia	2008	-17.538	-11.836	<b>-29.374</b>	157.696	41.484	0	2.217	-3.330	<b>198.067</b>	168.693	10,1%
Japón	2007	-17.897	-15.254	<b>-33.151</b>	62.285	33.612	0	4.665		<b>100.562</b>	67.411	8,4%
Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
Noruega	2008	-36.777	-22.141	<b>-58.918</b>	99.985	20.848	0	-372	-6.226	<b>114.236</b>	55.318	5,4%
Nueva Zelanda	2008	-22.524	-7.273	<b>-29.797</b>	63.170	2.248	6	177	-1.891	<b>63.709</b>	33.912	6,3%
Países Bajos	2008	-37.382	-39.015	<b>-76.397</b>	201.244	21.220	0	1.863	-14.371	<b>209.957</b>	133.560	7,4%
Polonia	2008	-14.435	-5.361	<b>-19.796</b>	53.177	78.804	0	7.824	-1.742	<b>138.062</b>	118.266	15,0%
Portugal	2006	-11.848	-4.706	<b>-16.553</b>	73.993	27.167	0	4.858		<b>106.018</b>	89.464	18,1%
Reino Unido	2008	-15.151	-15.796	<b>-30.947</b>	78.788	35.928	0	5.025	-2.244	<b>117.497</b>	86.550	11,0%
República Checa	2008	-19.177	74	<b>-19.104</b>	82.126	50.695	0	2.073		<b>134.894</b>	115.790	16,2%
República Eslovaca	2008	-15.033	-5.953	<b>-20.985</b>	38.685	35.766	0	5.943	-1.250	<b>79.145</b>	58.159	11,3%
Suecia	2008	-39.997	-16.313	<b>-56.310</b>	98.282	7.794	0	1.257	-8.341	<b>98.992</b>	42.683	5,1%
Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
Turquía	2005	-9.567	-3.814	<b>-13.381</b>	18.209	16.010	0	886		<b>35.106</b>	21.724	9,3%
Media OCDE		-26.250	-9.835	<b>-36.085</b>	102.851	33.225	172	4.546	-5.296	<b>137.201</b>	101.116	10,8%
Media UE21		-28.455	-9.367	<b>-37.822</b>	102.849	39.509	284	5.377	-5.859	<b>143.538</b>	105.716	11,2%

Notas: La estimación de Estonia supone una duración de la educación terciaria de 5,5 años.

Los valores se basan en la diferencia entre las personas que alcanzan la educación terciaria comparadas con las que alcanzan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665582>

**Tabla A9.4. [2/2] Valor actual neto público y tasa interna de retorno de una persona que obtenga la educación terciaria como parte de la educación inicial (2008 o último año disponible)**
*En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB*


	Año	Coste directo	Pérdida de impuestos sobre ingresos	Coste total	Efecto del impuesto sobre la renta	Efecto de las cotizaciones sociales	Efecto de las prestaciones	Efecto del desempleo	Efecto de las becas	Beneficios totales	Valor actual neto	Tasa interna de retorno	
<b>Mujeres</b>													
<b>OCDE</b>	Alemania	2008	-38.267	-24.404	<b>-62.671</b>	76.514	55.196	926	8.974	-6.021	<b>135.590</b>	72.920	7,4%
	Australia	2005	-13.209	-6.853	<b>-20.062</b>	71.195	0	0	3.419	-6	<b>74.608</b>	54.546	13,1%
	Austria	2008	-39.081	-10.483	<b>-49.564</b>	87.056	55.999	0	3.328	-9.852	<b>136.531</b>	86.968	7,2%
	Bélgica	2005	-20.552	-7.822	<b>-28.374</b>	94.858	52.075	0	13.646	-862	<b>159.718</b>	131.345	17,5%
	Canadá	2008	-25.745	-3.937	<b>-29.682</b>	58.596	16.632	0	2.097	-1.103	<b>76.222</b>	46.539	8,5%
	Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Corea	2008	-6.770	-4.588	<b>-11.358</b>	8.331	15.613	0	2.976		<b>26.919</b>	15.561	8,0%
	Dinamarca	2008	-66.835	-23.309	<b>-90.144</b>	54.341	11.718	7.081	1.757	-25.189	<b>49.707</b>	-40.437	1,0%
	Eslovenia	2007	-19.911	-5.674	<b>-25.585</b>	70.951	69.680	0	8.594	-200	<b>149.024</b>	123.439	13,4%
	España	2008	-37.506	-3.659	<b>-41.165</b>	58.077	14.980	0	5.445		<b>78.503</b>	37.338	6,3%
	Estados Unidos	2008	-42.430	-3.188	<b>-45.618</b>	94.347	29.697	0	5.887		<b>129.931</b>	84.313	9,7%
	Estonia	2008	-22.774	-3.465	<b>-26.239</b>	18.703	2.377	0	1.545		<b>22.626</b>	-3.612	2,2%
	Finlandia	2008	-40.184	-13.454	<b>-53.639</b>	67.724	12.745	1.661	5.065	-8.730	<b>78.465</b>	24.826	4,7%
	Francia	2008	-35.052	-10.181	<b>-45.233</b>	43.527	31.158	84	4.994	-3.620	<b>76.144</b>	30.911	5,6%
	Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Hungría	2008	-15.556	-3.537	<b>-19.094</b>	104.090	43.123	0	11.218	-1.283	<b>157.149</b>	138.055	20,9%
	Irlanda	2008	-35.397	-315	<b>-35.712</b>	90.864	28.943	0	1.964	-4.361	<b>117.411</b>	81.699	9,6%
	Islandia		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Israel	2008	-18.417	-1.329	<b>-19.745</b>	28.170	19.701	0	2.191		<b>50.063</b>	30.317	7,8%
	Italia	2008	-17.538	-11.185	<b>-28.723</b>	77.919	21.270	0	2.750	-3.330	<b>98.610</b>	69.886	8,0%
	Japón	2007	-17.897	-10.654	<b>-28.551</b>	20.218	27.924	0	1.822		<b>49.965</b>	21.414	6,2%
	Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	México		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Noruega	2008	-36.777	-22.398	<b>-59.175</b>	59.828	16.674	0	1.098	-6.226	<b>71.374</b>	12.199	3,8%
	Nueva Zelanda	2008	-22.524	-7.347	<b>-29.871</b>	33.955	1.608	2.591	634	-1.891	<b>36.897</b>	7.026	4,2%
	Países Bajos	2008	-37.382	-35.640	<b>-73.022</b>	128.001	28.440	0	3.582	-14.371	<b>145.652</b>	72.630	6,2%
	Polonia	2008	-14.435	-5.047	<b>-19.482</b>	22.460	46.221	0	8.041	-1.742	<b>74.980</b>	55.498	10,9%
	Portugal	2006	-11.848	-3.689	<b>-15.537</b>	89.669	35.321	0	3.385		<b>128.374</b>	112.837	17,6%
	Reino Unido	2008	-15.151	-6.193	<b>-21.344</b>	70.462	38.754	2.242	3.494	-2.244	<b>112.709</b>	91.365	14,8%
	República Checa	2008	-18.619	71	<b>-18.547</b>	46.477	28.689	0	4.909		<b>80.074</b>	61.527	12,7%
	República Eslovaca	2008	-15.033	-5.644	<b>-20.676</b>	30.346	24.560	0	7.273	-1.250	<b>60.929</b>	40.253	9%
	Suecia	2008	-39.997	-16.182	<b>-56.179</b>	36.903	9.372	0	2.986	-8.341	<b>40.920</b>	-15.259	1,8%
	Suiza		m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m
	Turquía	2005	-9.567	-3.320	<b>-12.887</b>	19.194	17.528	0	4.171		<b>40.894</b>	28.006	9,1%
	Media OCDE		-26.230	-9.051	<b>-35.281</b>	59.385	27.000	521	4.545	-5.296	<b>87.857</b>	52.575	8,8%
	Media UE21		-28.423	-8.609	<b>-37.031</b>	61.534	31.183	706	5.043	-5.859	<b>93.985</b>	56.954	9,0%

Notas: La estimación de Estonia supone una duración de la educación terciaria de 5,5 años.

Los valores se basan en la diferencia entre las personas que alcanzan la educación terciaria comparadas con las que alcanzan la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665582>

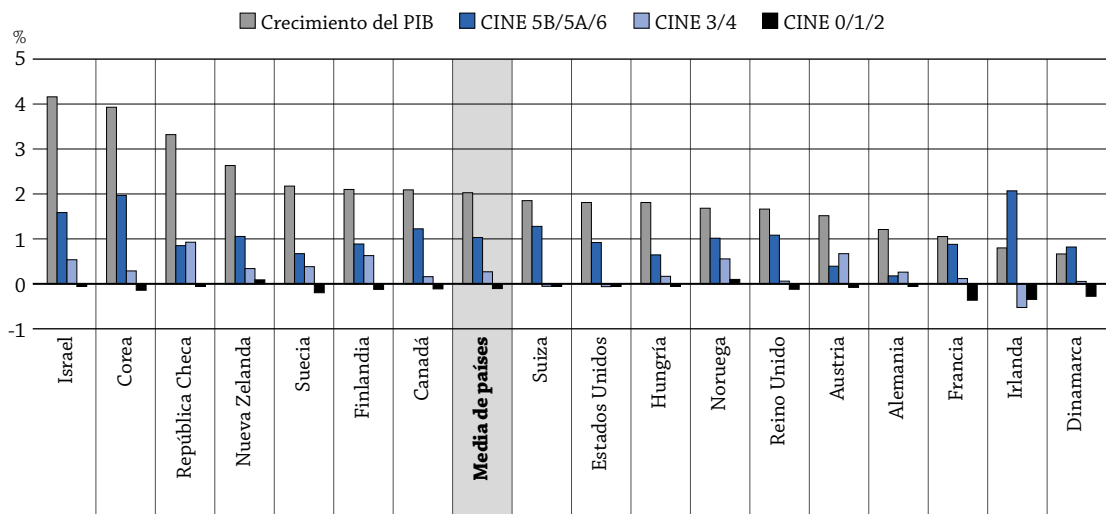


## ¿CÓMO INFLUYE LA EDUCACIÓN SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LOS COSTES LABORALES Y EL PODER ADQUISITIVO?

- En la última década, más de la mitad del crecimiento del PIB en los países de la OCDE está ligada al crecimiento de los ingresos laborales de las personas con educación terciaria.
- En el caso de los trabajadores en la mejor edad (45 a 54 años), las empresas pagan por término medio casi el doble por un empleado con educación terciaria que por una persona sin educación secundaria superior.
- Por término medio en los países de la OCDE, una persona sin educación secundaria superior puede esperar percibir el 62% de los costes laborales en ingresos netos, mientras que un trabajador con educación terciaria puede esperar percibir el 56% de dichos costes.
- Los salarios más atractivos para las personas con educación terciaria se encuentran en Australia, Austria, Estados Unidos, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos y Reino Unido, donde el poder adquisitivo medio supera los 40.000 dólares estadounidenses al año.

### Gráfico A10.1. Crecimiento medio del PIB (cambio real del porcentaje desde el año anterior) y crecimiento de ingresos laborales en el PIB, por categorías de educación (2000-2010)

Países con al menos 5 años de estimaciones de crecimiento por categorías de educación; las estimaciones de crecimiento del PIB coinciden con años de estimaciones de crecimiento de la educación



Los países están clasificados en orden descendente del crecimiento del PIB (cambio real del porcentaje desde el año anterior).

Fuente: OCDE. Tabla A10.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662276>

### Contexto

Las competencias disponibles en la población activa y el precio de dichas competencias determinan cómo les irá a los países en el mercado global. Los países de la OCDE se enfrentan a una competencia creciente en los segmentos de menores cualificaciones y, últimamente, en los de cualificaciones medias. Pero, incluso en esos niveles, muchos países mantienen una ventaja competitiva gracias a los avances tecnológicos, a la innovación y a las inversiones de capital que refuerzan los niveles de productividad.

A medida que los servicios y los sistemas de producción se hacen más complejos, requieren trabajadores más cualificados. Una población activa altamente cualificada es, por tanto, importante no solo en el sector de altas cualificaciones, sino también para mantener la ventaja general de costes

en los segmentos de menores cualificaciones. A medida que va aumentando la movilidad de la población activa global, es más importante lograr el equilibrio adecuado entre fomentar la equidad general en la sociedad y ofrecer fuertes incentivos económicos para captar y retener a los trabajadores cualificados. Por tanto, los ingresos ajustados por paridad del poder adquisitivo (en dólares estadounidenses) sirven para medir el potencial del nivel de vida que personas con distintos niveles de educación pueden esperar alcanzar en los distintos países.

El cambio en la demanda de competencias y en la composición de la población activa genera también un impacto considerable sobre la economía global. Aumentar los niveles de educación de la población, unas mejores perspectivas de empleo y los ingresos más elevados derivados de un nivel de educación mayor pueden contribuir al crecimiento y a la prosperidad de los países de la OCDE. En este contexto, el crecimiento de los ingresos laborales del PIB por categorías de educación ofrece un indicador sencillo que ilustra este cambio hacia segmentos más cualificados y el impacto que tiene sobre el crecimiento económico.

### ■ Otros resultados

- **El crecimiento de los ingresos laborales de los graduados en educación terciaria ha contribuido más de un punto porcentual al crecimiento anual del PIB** en la última década. Incluso durante el reciente declive económico, el crecimiento de los ingresos laborales en este grupo generó un impacto positivo sobre el PIB de más de medio punto porcentual al año (entre 2008 y 2010). Mientras que el PIB se redujo en casi un 4% en los países de la OCDE en 2009, el crecimiento de los ingresos laborales en los graduados de educación terciaria siguió contribuyendo de forma positiva al PIB con 0,4%.
- El crecimiento de los ingresos laborales en la **educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria** ha contribuido, por término medio, también de forma positiva al crecimiento en la última década, añadiendo un 0,3% al PIB al año. En Alemania, Austria y República Checa, estos niveles de educación son más significativos para el crecimiento del PIB que la educación terciaria, debido a la importancia de la formación profesional en estos países (más del 55% de las personas de 25 a 64 años tienen una titulación de formación profesional; véase Indicador A1).
- **Los costes laborales anuales aumentan considerablemente con el nivel educativo alcanzado.** Por término medio en la zona de la OCDE, emplear a una persona sin educación secundaria superior (CINE 3/4) cuesta 38.000 dólares estadounidenses, a una persona con educación secundaria superior cuesta 46.000 dólares estadounidenses y a una persona con educación terciaria cuesta 68.000 dólares estadounidenses al año.
- En Austria, Dinamarca, Estados Unidos, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega y Países Bajos, en el transcurso de un año, las empresas pagan al menos 20.000 dólares estadounidenses más que el promedio de la OCDE para emplear a una persona con graduación terciaria. **Los diferenciales de ingresos de las personas con educación terciaria son habitualmente grandes en muchos países con estructuras de costes bajos en general (véase Indicador A8), aunque en una comparación de países de la OCDE, la ventaja de costes relativa sigue encontrándose en las personas con educación terciaria.**
- Por término medio en los países de la OCDE, un empresario puede esperar pagar 25.000 dólares estadounidenses adicionales al año por un graduado en educación terciaria con experiencia (de 45 a 54 años) en comparación con un recién graduado (de 25 a 34 años), pero ese coste aumenta a casi 40.000 dólares estadounidenses por un graduado en educación terciaria con experiencia frente a alguien con experiencia similar que no haya completado la educación secundaria superior. **Esta ventaja de las competencias se incrementa notablemente si hay escasez de trabajadores altamente cualificados.**



## Análisis

### Crecimiento a largo plazo del PIB y contribución de las categorías de educación

Con unos costes laborales elevados y avanzadas estructuras industriales, los países de la OCDE requieren una oferta constante de competencias para que sus economías avancen. La educación desempeña un papel clave para proporcionar dichas competencias al mercado laboral. La oferta de trabajadores altamente cualificados ha aumentado rápidamente en la mayoría de los países de la OCDE en las últimas décadas (véase Indicador A1). Otros indicadores de *Panorama de la educación* sugieren que hay pocas pruebas de que dicha expansión haya derivado en un exceso de oferta; al contrario, la mayoría de los indicadores sugieren que la expansión de la educación superior no se ha mantenido al nivel de la demanda de dichas competencias. Por consiguiente, en la mayoría de los países existe una brecha cada vez mayor en las perspectivas de empleo entre las personas con distintos niveles de educación (véase Indicador A7) y crecientes diferenciales de ingresos (véase Indicador A8).

En el Indicador A10 se examina con mayor detalle cómo ha influido esta evolución en el crecimiento económico de los países en la última década analizando los ingresos globales de tres categorías amplias de educación en relación con el PIB. Los cambios anuales en los ingresos totales de las personas sin educación secundaria superior (CINE 0/1/2), de las personas con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4) y de las personas con educación terciaria (CINE 5/6) están relacionados con el crecimiento del PIB y se comparan a lo largo del tiempo. (Véase la sección de *Metodología* para conocer el planteamiento seguido en este indicador).

En el Gráfico A10.1 se ofrece un desglose de la contribución de estas tres categorías de educación al crecimiento del PIB en la última década. El gráfico incluye los resultados de los países al menos con cinco años de estimaciones de crecimiento por categorías de educación. Las estimaciones del crecimiento del PIB se comparan con las estimaciones de crecimiento de los años de educación para medir el impacto de la educación sobre el crecimiento del PIB. Por tanto, la comparación del crecimiento del PIB en los diversos países no es uniforme, ya que no todos los países cuentan con datos del mismo o todo el período.

Por término medio en los 17 países con un número suficiente de observaciones, aproximadamente la mitad del crecimiento del PIB está relacionado con el crecimiento de los ingresos laborales en el nivel terciario de educación. En Francia, Noruega, Reino Unido y Suiza, el 60% o más del crecimiento es generado por las personas que han completado una educación terciaria. En Dinamarca e Irlanda, el crecimiento de los ingresos laborales de las personas con educación terciaria supera el crecimiento del PIB, en gran medida como consecuencia del notable traslado hacia competencias superiores y del impacto de la crisis económica global sobre la actividad económica general de estos países (Tabla A10.1).

En todos estos 17 países excepto en Alemania, Austria y República Checa, el crecimiento de los ingresos laborales de las personas con educación terciaria representa la principal fuente del crecimiento de ingresos en el PIB.

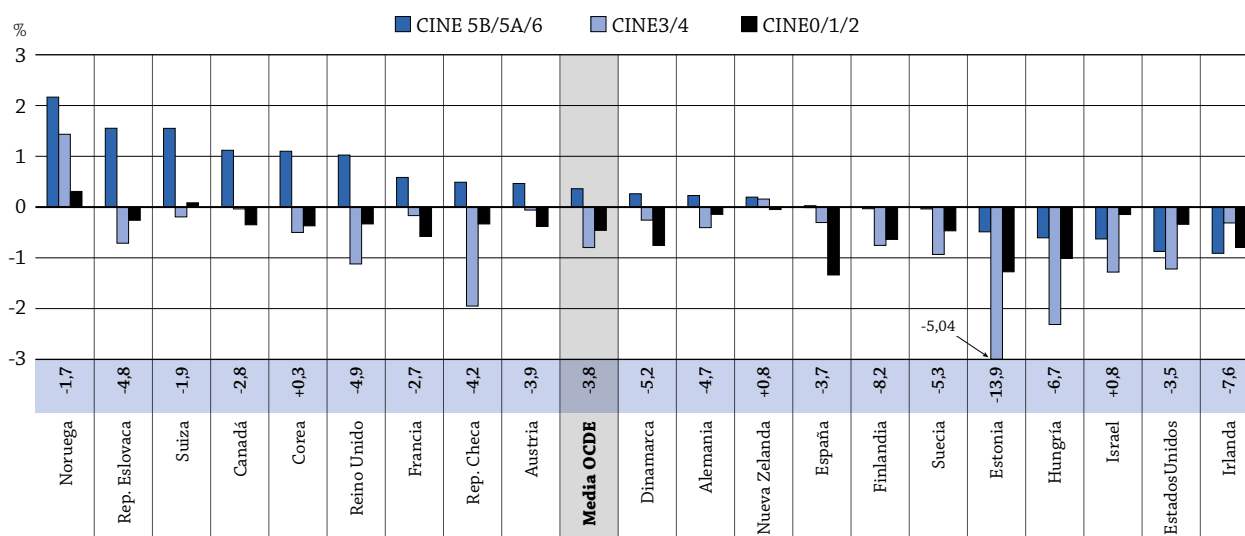
El crecimiento de los ingresos laborales en la educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria (CINE 3/4) ha contribuido, por término medio, de forma positiva al crecimiento durante la última década añadiendo un 0,3% al PIB al año. El crecimiento de los ingresos laborales de las personas sin educación secundaria superior ha sido negativo, con un impacto anual sobre el PIB de -0,1% en ese período.

### Cambio de la demanda de competencias en el punto álgido de la recesión

En épocas de recesión económica, los grandes cambios en la demanda de mano de obra ocurren normalmente por ajustes estructurales o transitorios de la producción de bienes y servicios. En 2009, las economías de los países de la OCDE se redujeron casi en un 4% (3,8%) como media, y la mayoría de los países experimentaron dificultades económicas. Los cambios en los ingresos laborales totales de las distintas categorías educativas sirven para medir la demanda cambiante de competencias, ya que suponen cambios en los trabajos a tiempo parcial, en el empleo y en los ingresos. En el Gráfico A10.2 se examina el cambio en el crecimiento anual de los ingresos laborales en relación con el PIB para las tres categorías de educación en ese año.

### Gráfico A10.2. Cambio del crecimiento anual de ingresos laborales en el PIB, por categorías de educación

El crecimiento del PIB de 2009 se muestra al lado de los nombres de los países (%)



Los países están clasificados en orden descendente del crecimiento en el PIB de los ingresos de las personas con educación terciaria (cambio real del porcentaje desde el año anterior).

Fuente: OCDE. Tabla A10.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662295>

A pesar de la grave recesión, el crecimiento de los ingresos laborales en los graduados de educación terciaria aumentó en 14 de los 20 países en 2009 y como media añadió cerca de un 0,4% al PIB durante ese año difícil. La actividad económica en Alemania, Dinamarca, Reino Unido y República Eslovaca se contrajo más de un 4,5% en 2009, sin embargo, al mismo tiempo, el crecimiento de los ingresos laborales de las personas con educación terciaria generó un impacto positivo sobre el PIB. Igualmente, en Noruega y Suiza, el crecimiento de los ingresos laborales en los graduados de educación terciaria añadió más de un 1,5% al PIB, a pesar de la contracción de la actividad económica.

Las personas con empleos y competencias de nivel medio sufrieron el mayor impacto de la caída del PIB de 2009. Por término medio en los países de la OCDE, el crecimiento de los ingresos laborales de las personas con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria tuvo un impacto negativo sobre el PIB de -0,8% en 2009. El mayor cambio en la demanda de competencias superiores y de nivel medio se observa en Estonia, Reino Unido, República Checa y República Eslovaca, donde la diferencia entre el crecimiento de los ingresos laborales de los graduados de educación terciaria y de los graduados de educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria superó dos puntos porcentuales del PIB. Solo en Nueva Zelanda y Noruega contribuyó el crecimiento de los ingresos laborales de las personas con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria de forma positiva al crecimiento del PIB.

En 2009, los ingresos laborales de las personas sin educación secundaria superior tuvieron, como media, un impacto negativo sobre el PIB de -0,5%. En España, Estonia y Hungría, la contracción de los ingresos laborales de este grupo generó un impacto negativo sobre el crecimiento del PIB superior al -1% en 2009.

El cambio en la demanda de competencias se ha acentuado por el reciente declive económico, que ha revelado asimismo la vulnerabilidad de las personas con una educación y un empleo de nivel medio. Como media, los ingresos laborales de las personas con educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria generaron un impacto anual negativo sobre el crecimiento del PIB de -0,2% entre 2008 y 2010, igual que los ingresos de las personas sin educación secundaria superior (Tabla A10.1).

A pesar de la gravedad de la recesión, las personas con un nivel educativo superior han logrado encontrar y mantener su empleo, así como conservar su posición de negociación e ingresos durante todo el declive económico, y generaron, a través del crecimiento de sus ingresos laborales, un impacto positivo sobre el PIB de más de medio punto porcentual (0,55%) al año entre 2008 y 2010.

A10

**Costes laborales por nivel de competencia (educativa) en los países de la OCDE**

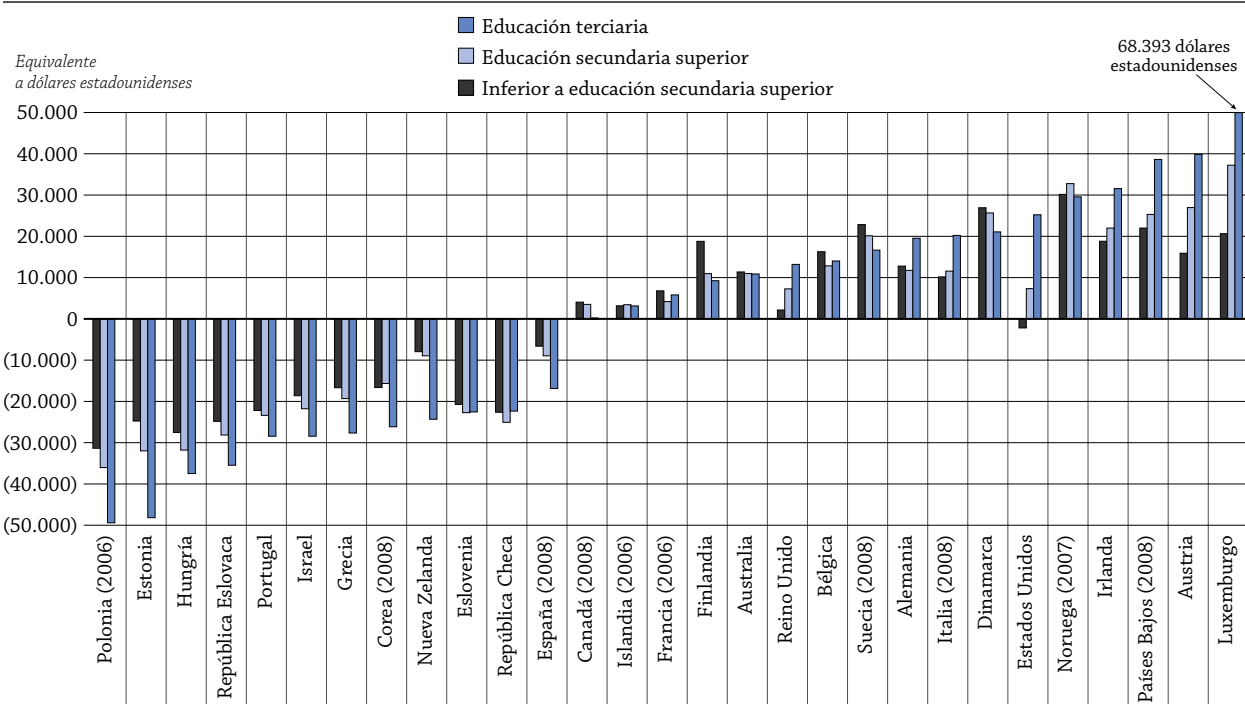
En la Tabla A10.2 se presentan los costes laborales anuales, los ingresos brutos y netos basados en una comparación directa del tipo de cambio y mediante comparación ajustada por paridad del poder adquisitivo (PPA) de tres niveles educativos amplios. Los costes laborales medios han atraído una atención considerable en las comparaciones entre países en los últimos años. Sin embargo, los costes laborales medios dicen poco sobre el precio que las empresas deben pagar por los distintos niveles de competencias, uno de los enfoques de este indicador.

En las personas de 25 a 64 años, los costes laborales anuales aumentan marcadamente tanto en hombres como en mujeres con niveles superiores de educación. Por término medio en los países de la OCDE, los costes laborales de las personas sin educación secundaria superior son de 41.000 dólares estadounidenses para los hombres y de 31.000 dólares estadounidenses para las mujeres. Los costes laborales aumentan en el nivel de secundaria superior a 51.000 dólares estadounidenses para los hombres y a 38.000 dólares estadounidenses para las mujeres. El mayor incremento de costes laborales se da en los trabajadores altamente cualificados: los empresarios pagan 77.000 dólares estadounidenses, como media, por un varón con educación terciaria y 55.000 dólares estadounidenses por una mujer con el mismo nivel de educación (Tabla A10.2).

En el Gráfico A10.3 se muestra cómo varía el precio del trabajo entre los países según el nivel educativo alcanzado. Por término medio, los costes laborales anuales para los hombres y las mujeres sin educación secundaria superior son de 38.000 dólares estadounidenses, para personas con educación secundaria superior son de 46.000 dólares estadounidenses y para personas con educación terciaria son de 68.000 dólares estadounidenses (Tabla A10.2).

La estructura de los costes globales en Estonia, Hungría, Polonia, Portugal y República Eslovaca es considerablemente más baja que en otros países de la OCDE, y los costes laborales anuales son al menos 20.000 dólares estadounidenses inferiores al promedio de la OCDE en todos los niveles educativos. A pesar de que estos países están entre los que presentan los mayores diferenciales de ingresos en las personas con educación terciaria

**Gráfico A10.3. Desviación de los costes laborales anuales respecto de la media de la OCDE, por nivel educativo alcanzado (2009 o último año disponible)**  
*En equivalente a dólares estadounidenses para las personas de 25 a 64 años*



Los países están clasificados en orden descendente de la desviación de los costes laborales anuales de las personas con educación terciaria respecto de la media de la OCDE.

Fuente: OCDE. Tabla A10.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662314>

(véase Indicador A8), su ventaja de costes relativa sigue estando en la escala alta del segmento de competencias. Esto sugiere que los diferenciales de ingresos seguirán muy por encima de los de otros países de la OCDE hasta que se alcance un equilibrio entre la oferta y la demanda (Tabla A10.2).

Existe una considerable ventaja de costes en el mercado de competencias de alto nivel en Corea, España, Grecia, Israel y Nueva Zelanda, donde las personas con estudios superiores tienen relativamente menos costes en comparación con sus coetáneos con menos estudios. En Eslovenia y República Checa, la ventaja de costes es similar en todos los grupos educativos. Canadá, Francia e Islandia difieren poco del promedio de la OCDE en todos los segmentos. En unos pocos países, con un nivel de costes global más alto, los costes laborales disminuyen según aumenta el nivel educativo. Desde la perspectiva de la OCDE, en Bélgica, Dinamarca, Finlandia y Suecia, las personas con educación terciaria tienen un menor coste laboral que aquellas con menos educación. Una estructura salarial comprimida y unos sindicatos fuertes pueden explicar hasta cierto grado estos resultados (Gráfico A10.3).

Los costes laborales medios de las personas con estudios superiores aumentan considerablemente en otros países. En Austria, Estados Unidos, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega y Países Bajos, los costes laborales anuales son superiores al promedio de la OCDE en unos 20.000 dólares estadounidenses o más, en gran medida como resultado de una mayor estructura de costes y mayores diferenciales de productividad entre las categorías educativas.

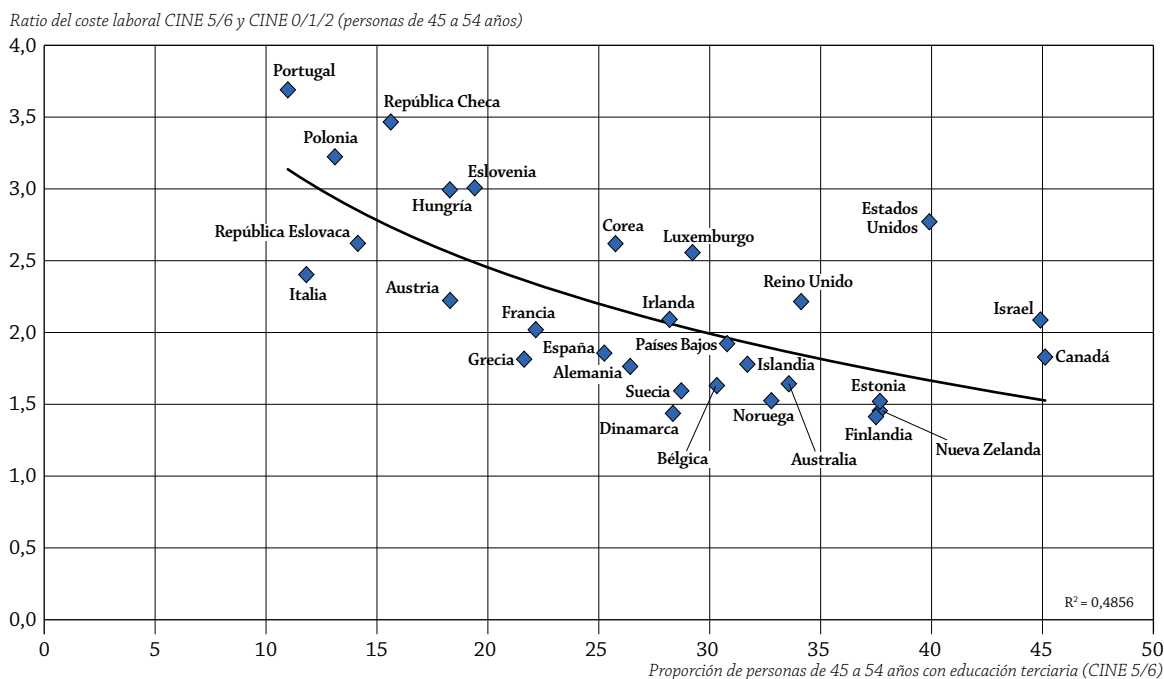
### Costes laborales en el segmento de altas competencias

Dadas sus elevadas estructuras de costes globales, los países de la OCDE suelen enfrentarse a una mayor competencia en los segmentos de menores cualificaciones, donde los productos y servicios son más fáciles de imitar y donde la producción puede trasladarse a países de bajos costes. Su poder de precios sigue estando en el mercado de competencias de alto nivel, incluso aunque los costes laborales son más elevados.

Los empresarios pagan una prima adicional no solo por la formación, sino también por la experiencia laboral. Una comparación de los costes laborales de educación terciaria de los hombres de 25 a 34 años recién graduados

**Gráfico A10.4. Ratio del coste laboral y los niveles educativos alcanzados (2009 o último año disponible)**

*Ratio del coste laboral de las personas con educación terciaria (5/6) y las personas con educación inferior a secundaria superior (0/1/2) y el nivel educativo alcanzado por las personas de 45 a 54 años*



Fuente: OCDE. Tabla A10.5 y Tabla A1.3a en *Panorama de la educación 2011*. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662333>

A10

y los de 45 a 54 años con una experiencia entre 20 y 30 años en el mercado laboral indica que los costes varían considerablemente entre países. Por término medio en la zona de la OCDE, un empresario puede llegar a pagar 29.000 dólares estadounidenses (aproximadamente un 50% más) al año por un graduado en educación terciaria con experiencia. En Italia y Portugal, las empresas pagan un 120% o más por un trabajador con educación terciaria experimentado, mientras que en Estonia a los recién graduados se les paga más que a sus homólogos con experiencia (Tablas A10.3 y A10.5).

Sin embargo, la principal diferencia en los costes laborales está relacionada con los niveles de competencias. En el Gráfico A10.4 se comparan las ventajas de competencias de las personas de 45 a 54 años (costes laborales de las personas con educación terciaria en comparación con aquellas sin educación secundaria superior) y niveles de educación terciaria alcanzados en el mismo grupo de edad.

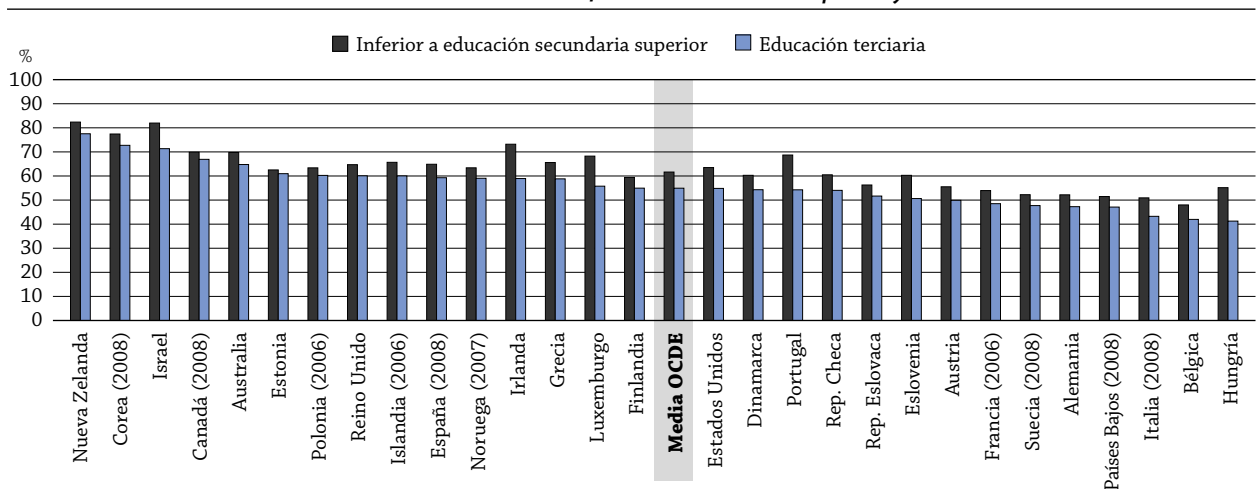
Para un graduado en educación terciaria, los costes laborales oscilan entre más de 3,5 veces mayores que para una persona sin educación secundaria superior en Portugal y menos de 1,5 veces mayores en Dinamarca, Finlandia y Nueva Zelanda. La ventaja de competencias disminuye a medida que el nivel de graduación en educación terciaria aumenta. La ventaja de competencias de los trabajadores experimentados es especialmente elevada en los países con un bajo nivel educativo alcanzado (Gráfico A10.4).

En Eslovenia, Polonia, Portugal y República Checa, los costes laborales son tres veces mayores para los trabajadores con educación terciaria que para aquellos sin educación secundaria superior, y menos del 20% de las personas que completan una educación terciaria. Esto sugiere que contar con muy pocas personas con estudios superiores conduce a una presión ascendente sobre los costes laborales a medida que los empresarios compiten por una pequeña fuente de trabajadores cualificados. Los costes laborales de los graduados en terciaria en Estados Unidos son más de 2,5 veces mayores que para las personas sin educación secundaria superior, aun cuando los niveles de educación terciaria son elevados (40%). Esto probablemente sea un reflejo de que la demanda sigue superando incluso a una oferta relativamente grande de graduados en educación terciaria o de que los diferenciales de productividad entre estas dos categorías educativas son especialmente marcados (Gráfico A10.4).

**El atractivo de los mercados laborales en los países de la OCDE**

Existen diferencias considerables en las políticas fiscales laborales de los países de la OCDE. Después de tener en cuenta las contribuciones obligatorias no fiscales del empresario, las cotizaciones sociales y el impuesto sobre la renta, una persona de 45 a 54 años sin educación secundaria superior puede esperar, por término medio en los países de la OCDE, quedarse con el 62% de los costes laborales como ingresos netos, mientras que un trabajador con educación terciaria puede esperar quedarse con el 56% de dichos costes (Gráfico A10.5).

**Gráfico A10.5. Ingresos netos como porcentaje de los costes laborales (2009 o último año disponible)**  
 Personas de 45 a 54 años con educación inferior a secundaria superior y educación terciaria



Los países están clasificados en orden descendente de los ingresos netos como porcentaje de los costes laborales de las personas con educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla A10.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662352>

Una persona con educación terciaria puede esperar recibir un 70% o más de los costes laborales totales en Corea, Israel y Nueva Zelanda, mientras que dicha persona recibe menos del 50% de los costes laborales totales en Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Hungría, Italia, Países Bajos y Suecia. Sin embargo, la diferencia en el promedio de impuestos y cotizaciones sociales abonadas sobre los costes laborales entre los trabajadores con niveles educativos altos y bajos se debe principalmente a los diferenciales de ingresos y en menor medida a tasas fiscales progresivas. La diferencia es de 10 puntos porcentuales o más en Hungría, Irlanda, Israel, Luxemburgo y Portugal, mientras que en los países nórdicos es habitualmente inferior al 5% (Tabla A10.5).

La estructura de remuneración y las tasas fiscales globales tienen un impacto sobre los ingresos netos de las personas. La estructura global de costes de los distintos países determina además el poder adquisitivo de los ingresos netos. Las Tablas A10.2 a A10.6 ofrecen información sobre los ingresos netos por niveles CINE en dólares estadounidenses ajustados por paridad del poder adquisitivo (PPA) para medir el atractivo de los mercados laborales desde la perspectiva individual.

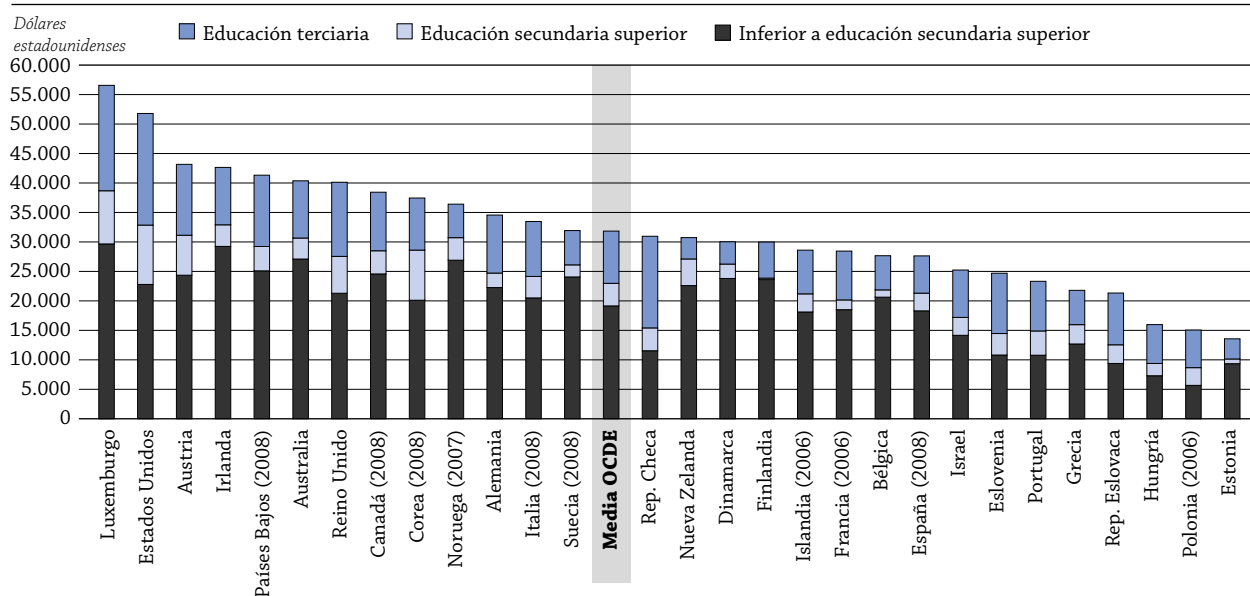
En el Gráfico A10.6 se muestran las diferencias de ingresos netos ajustados por PPA según nivel CINE como medida del nivel de vida que las personas con distintos niveles educativos pueden esperar en los países de la OCDE. Los salarios más atractivos para las personas con educación terciaria se encuentran en Australia, Austria, Estados Unidos, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos y Reino Unido, donde el poder adquisitivo neto medio supera los 40.000 dólares estadounidenses al año.

Las mayores ganancias absolutas en el nivel de vida las disfrutaban las personas con educación terciaria en Austria, Estados Unidos, Luxemburgo, Países Bajos, Reino Unido y República Checa, donde una persona con educación terciaria puede esperar tener entre 12.000 y 20.000 dólares estadounidenses más en poder adquisitivo anual en comparación con alguien con educación secundaria superior. Por término medio en los países de la OCDE, una educación terciaria genera cerca de 9.000 dólares estadounidenses y una educación secundaria superior cerca de 4.000 dólares estadounidenses en poder adquisitivo neto cada año (Gráfico A10.6).

La ganancia después de impuestos en poder adquisitivo de las personas sin educación secundaria superior y aquellas con educación terciaria es menor en Bélgica, Dinamarca, Estonia, Finlandia y Suecia, donde la diferencia es inferior a 8.000 dólares estadounidenses al año. Los mayores ingresos netos de las personas con los ni-

**Gráfico A10.6. Diferencias de los ingresos netos por niveles CINE, en dólares estadounidenses ajustados por PPA (2009 o último año disponible)**

Personas de 25 a 64 años



Los países están clasificados en orden descendente de los ingresos netos de todos los niveles de educación.

Fuente: OCDE. Tabla A10.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662371>



veles educativos más bajos se encuentran en Australia, Irlanda, Luxemburgo, Noruega y Países Bajos, donde un individuo sin educación secundaria superior puede esperar ganar 25.000 dólares estadounidenses (PPA) al año (Tabla A10.2).

### Definiciones

Los datos utilizados para calcular el **crecimiento de los ingresos laborales sobre el PIB por categorías de educación** (Tabla A10.1) se basan en los datos de ingresos de todas las personas empleadas incluyendo las que trabajan a tiempo parcial y parte del año.

Los **costes laborales** y los **ingresos brutos y netos** (Tablas A10.2 a A10.6) se basan en los ingresos de las personas que trabajan a tiempo completo, todo el año, complementados por los datos de costes del empresario y los datos de impuestos sobre la renta del empleado (véase Anexo 3 para ver las diferencias entre los países en la definición y condición de “a tiempo completo”). Se ha utilizado una media de tres años del tipo de cambio de los dólares estadounidenses para tener en cuenta las ventajas comparativas y evaluar las tasas fiscales medias de los distintos grupos educativos en los países de la OCDE. Para ahondar aún más en el atractivo de los mercados laborales de los países de la OCDE, las diferencias de los ingresos netos se indican también en paridades del poder adquisitivo (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Las **paridades del poder adquisitivo (PPA)** son las tasas de conversión de las monedas que igualan el poder adquisitivo de los distintos países eliminando las diferencias de precios entre los países.

### Metodología

Existen tres métodos para medir el nivel de actividad de la economía: el gasto (producto interior bruto o PIB), el ingreso (ingreso nacional bruto o INB) y el enfoque de valor añadido. El ingreso nacional bruto (INB) es analíticamente equivalente al producto interior bruto (PIB). Debido a errores de medición, a veces pueden surgir diferencias entre estas cifras.

Una forma sencilla y relativamente directa de medir la contribución de la educación al crecimiento del PIB es relacionar los cambios en los ingresos laborales totales con los cambios interanuales del PIB. Para relacionar educación y crecimiento, los cambios en los ingresos laborales totales por distintas categorías de educación se asocian al PIB y ofrecen una indicación de los beneficios económicos que generan los distintos grupos educativos a la economía. El enfoque es análogo a la ecuación de crecimiento del PIB (cambio porcentual desde el año anterior)  $((PIB(t)-PIB(t-1))/PIB(t-1))$  y mide la proporción de la remuneración laboral en el crecimiento del PIB para distintos grupos educativos. Todos los factores a precios de mercado se han deflactado a precios constantes (deflactor del PIB). Los datos sobre el PIB y los ingresos laborales se extrajeron de la base de datos de estadísticas de Cuentas Nacionales de la OCDE el 14 de septiembre de 2011 para calcular este indicador.

Aunque no haya duda sobre la relación entre los niveles de educación de una población y su productividad, no hay consenso sobre si esta relación puede confirmarse debidamente mostrando la evolución de los niveles de ingresos por niveles de educación. Utilizar el enfoque de ingresos para medir el PIB puede decirnos más sobre la distribución que la producción del PIB. Por tanto, los datos del Indicador 10 pueden señalar principalmente el éxito de distintos grupos sociales, definidos por su nivel de educación, para asegurarse ingresos adicionales generados por el crecimiento económico. Si este incremento de ingresos de un grupo refleja realmente o no su contribución al crecimiento económico es un supuesto que requiere un mayor estudio.

El PIB medido por los ingresos incluye la remuneración de los empleados, el superávit bruto de explotación, los ingresos brutos mixtos y los ajustes por impuestos y subvenciones a la producción y a las importaciones. Desglosada, la remuneración de los empleados representa la remuneración total por el trabajo e incluye sueldos y salarios, así como las cotizaciones de la empresa a la seguridad social y programas similares.

Las cotizaciones de la empresa no se incluyen en la recopilación de datos sobre ingresos de INES LSO (Indicadores de los Sistemas Educativos), que generalmente se basa en estudios de la población activa y de los hogares.



Por tanto, los ingresos totales por distintas categorías educativas se han dimensionado para encajar con la medida de los ingresos laborales totales de las Cuentas Nacionales. Las diferencias en las mediciones de empleo de las cuentas nacionales y de los estudios de la población activa se analizan en un trabajo anterior (OECD, 1998).

El supuesto subyacente de este ajuste es que los ingresos de los estudios de la población activa (hogares) reflejan con precisión la distribución global de los ingresos en los distintos niveles educativos y que las cotizaciones de las empresas no son demasiado progresivas/regresivas en los distintos niveles de ingresos. Se ha realizado un análisis de sensibilidad de la cotización progresiva/regresiva de las empresas y dentro de una diferencia razonable entre grupos educativos en la tasa de cotizaciones del empresario (+/-15%), el impacto sobre las estimaciones del crecimiento es sobre el segundo decimal (y marginalmente).

Examinar los salarios para computar la contribución de distintas categorías laborales/educativas al crecimiento económico combina dos conceptos –aumento del empleo e incremento de la productividad total de los factores (PTF)– en una única medida. Sin embargo, este examen olvida un aspecto clave de la educación relacionada con los efectos positivos adicionales más allá de los ingresos (extensión y otras externalidades positivas). Los cambios de la contribución de las categorías de educación al crecimiento documentadas en este indicador deberían, por tanto, considerarse como un límite inferior del efecto global que la educación tiene sobre la actividad económica. Para más argumentos sobre si la educación tiene un efecto permanente o transitorio, véase también Arnold *et al.* (2007).

En las Tablas A10.2 a A10.6, los ingresos a tiempo completo y año completo se complementan con información de las cotizaciones sociales de los empresarios y los pagos obligatorios no fiscales de la *Taxing Wages Database (Base de datos sobre impuestos salariales)* de la OCDE. Las cotizaciones sociales de los empresarios (que generalmente se pagan directamente al gobierno) y los pagos obligatorios no fiscales (estipulados por ley, pero habitualmente pagados a planes de seguros privados) componen la retribución adicional abonada por los empresarios además de los ingresos brutos. En algunos países, las cotizaciones sociales son soportadas casi exclusivamente por los sujetos y descontadas de los sueldos recibidos. En este caso, las cotizaciones sociales se incluyen en los ingresos brutos. Algunos países aplican una tasa fija que es independiente del nivel de ingresos, mientras que otras tienen tasas progresivas, o suelos y techos de las cotizaciones sociales, que varían el nivel de la cotización dependiendo del nivel de ingresos.

La OCDE calcula los impuestos sobre la base del modelo de los impuestos salariales. La publicación anual *Taxing Wages (Impuestos salariales)* ofrece detalles sobre los impuestos abonados sobre los salarios en los 34 países de la OCDE. La información incluida en ese informe abarca el impuesto sobre la renta personal y las cotizaciones a la seguridad social abonadas por los empleados y sus empresas, y las prestaciones dinerarias recibidas por las familias. Los resultados permiten realizar comparaciones cuantitativas entre los países de los niveles de los costes laborales y la posición global de impuestos y prestaciones de individuos y familias. La edición de 2010 del informe *Taxing Wages (Impuestos salariales)* (OECD, 2010) ofrece una estimación precisa de la posición en impuestos/prestaciones de los empleados en 2009. También muestra datos definitivos sobre la posición en impuestos/prestaciones de los empleados en el año 2008 y la carga fiscal en el período 2000-2009.



## Referencias

Arnold, J., A. Bassanini y S. Scarpetta (2007), “Solow or Lucas?: Testing Growth Models Using Panel Data from OECD Countries”, *OECD Economics Department Working Papers*, N.º 592, OECD Publishing.

OECD (1998), “Employment Measures in the OECD National Accounts: Comparison between National Accounts and Labour Force Statistics”, *OECD Meeting of National Accounts Experts*, OECD Publishing.

OECD (2010), *Taxing Wages 2009*, OECD Publishing.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla A10.4. Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, población de 35 a 44 años (2009 o último año disponible)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665677>
- **Tabla A10.6. Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, población de 55 a 64 años (2009 o último año disponible)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665715>

A10

Tabla A10.1. [1/3] **Crecimiento del PIB (cambio real del porcentaje desde el año anterior) y crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación (2000-2010) (%)**

	Crecimiento CINE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Media	Media 2	
OCDE	Alemania	0/1/2	-0,75	m	m	1,18	-0,20	0,10	-0,25	-0,18	0,06	-0,14	-0,10	-0,03	-0,03
		3/4	1,00	m	m	-0,28	0,05	-0,75	0,86	0,48	1,72	-0,40	-0,32	0,26	0,26
		5B/5A/6	2,23	m	m	-1,27	-0,24	0,01	-0,15	-0,13	-0,47	0,23	1,37	0,18	0,18
		Crec. total de ingresos laborales	2,48	0,26	-0,47	-0,37	-0,39	-0,65	0,46	0,17	1,31	-0,32	0,95	0,31	0,41
		Crecimiento del PIB	3,21	1,24	0,00	-0,22	1,21	0,75	3,37	2,66	0,99	-4,72	3,63	1,10	1,21
Australia		0/1/2	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		3/4	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		Crec. total de ingresos laborales	0,83	0,93	1,44	1,59	1,81	1,46	2,32	1,89	-0,36	1,00	m	1,29	m
		Crecimiento del PIB	2,07	3,90	3,27	4,16	2,96	3,08	3,56	3,83	1,45	2,28	2,58	3,01	m
Austria		0/1/2	m	m	m	m	m	m	-0,23	0,44	-0,19	-0,38	-0,04	-0,08	-0,08
		3/4	m	m	m	m	m	m	1,21	0,85	1,10	-0,06	0,26	0,67	0,67
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	0,41	0,17	0,72	0,46	0,20	0,39	0,39
		Crec. total de ingresos laborales	1,16	0,01	0,20	0,46	0,15	0,73	1,38	1,46	1,63	0,02	0,42	0,69	0,98
		Crecimiento del PIB	3,65	0,52	1,65	0,80	2,54	2,46	3,60	3,73	2,18	-3,89	1,96	1,75	1,52
Bélgica		0/1/2	m	m	m	m	m	-0,52	m	m	m	m	0,19	-0,17	-0,17
		3/4	m	m	m	m	m	0,76	m	m	m	m	-0,83	-0,03	-0,03
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	0,26	m	m	m	m	0,60	0,43	0,43
		Crec. total de ingresos laborales	1,36	1,76	0,94	-0,07	0,29	0,50	1,17	1,42	1,75	0,09	-0,04	0,83	0,23
		Crecimiento del PIB	3,68	0,79	1,37	0,79	3,23	1,71	2,69	2,92	1,00	-2,75	2,18	1,60	1,95
Canadá		0/1/2	-0,21	-0,17	0,20	-0,18	-0,20	0,03	-0,16	0,03	-0,12	-0,35	m	-0,11	-0,11
		3/4	0,30	0,48	0,45	-0,38	-0,07	0,68	0,25	-0,13	0,03	-0,01	m	0,16	0,16
		5B/5A/6	2,03	1,41	0,87	1,25	1,58	0,49	2,02	1,29	0,17	1,12	m	1,22	1,22
		Crec. total de ingresos laborales	2,12	1,72	1,52	0,69	1,31	1,21	2,11	1,19	0,09	0,76	0,69	1,22	1,27
		Crecimiento del PIB	5,23	1,78	2,92	1,88	3,12	3,02	2,82	2,20	0,69	-2,77	3,21	2,19	2,09
Chile		0/1/2	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		3/4	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		Crec. total de ingresos laborales	3,73	2,44	2,87	2,29	2,27	2,97	2,80	2,19	1,28	0,23	m	2,31	2,11
		Crecimiento del PIB	8,80	3,97	7,15	2,80	4,62	3,96	5,18	5,11	2,30	0,32	6,16	4,58	3,93
Dinamarca		0/1/2	m	m	-0,16	-0,63	-0,29	-0,05	0,17	0,26	-0,13	-0,76	-0,90	-0,28	-0,28
		3/4	m	m	0,18	-0,01	-0,11	0,32	0,28	0,91	0,22	-0,26	-1,06	0,05	0,05
		5B/5A/6	m	m	0,66	1,18	0,76	0,76	1,46	1,12	0,88	0,26	0,29	0,82	0,82
		Crec. total de ingresos laborales	0,68	1,48	0,68	0,53	0,37	1,03	1,91	2,29	0,97	-0,75	-1,66	0,68	0,60
		Crecimiento del PIB	3,53	0,70	0,47	0,38	2,30	2,45	3,39	1,58	-1,12	-5,21	1,75	0,93	0,66
Eslovenia		0/1/2	m	m	m	m	m	m	m	0,13	m	m	-0,13	0,00	0,00
		3/4	m	m	m	m	m	m	m	1,35	m	m	0,07	0,71	0,71
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	m	1,32	m	m	1,20	1,26	1,26
		Crec. total de ingresos laborales	3,60	1,97	1,08	1,18	2,45	2,07	2,47	2,81	2,87	-1,89	1,14	1,80	1,97
		Crecimiento del PIB	4,27	2,94	3,83	2,93	4,40	4,01	5,85	6,87	3,59	-8,01	1,38	2,91	4,12
España		0/1/2	m	m	m	m	m	m	m	-0,31	-1,34	m	-0,82	-0,82	
		3/4	m	m	m	m	m	m	m	0,13	-0,30	m	-0,09	-0,09	
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	m	1,76	0,03	m	0,89	0,89	
		Crec. total de ingresos laborales	2,47	1,44	0,86	1,13	0,90	1,43	1,69	2,17	1,58	-1,62	-1,21	0,99	-0,02
		Crecimiento del PIB	5,05	3,65	2,70	3,10	3,27	3,61	4,02	3,57	0,86	-3,72	-0,14	2,36	-1,43
Estados Unidos		0/1/2	0,08	0,21	-0,17	-0,06	0,05	0,04	0,03	-0,23	0,00	-0,34	-0,06	-0,04	-0,04
		3/4	0,52	-0,25	-0,20	0,15	0,36	0,11	-0,03	0,52	-0,37	-1,22	-0,26	-0,06	-0,06
		5B/5A/6	2,75	0,63	0,71	1,24	0,75	1,07	1,42	0,90	0,67	-0,87	0,85	0,92	0,92
		Crec. total de ingresos laborales	3,35	0,59	0,33	1,32	1,16	1,23	1,42	1,19	0,30	-2,43	0,54	0,82	0,82
		Crecimiento del PIB	4,17	1,09	1,83	2,55	3,48	3,08	2,66	1,91	-0,36	-3,53	3,02	1,81	1,81
Estonia		0/1/2	m	m	m	m	m	m	m	m	-1,27	-0,59	-0,93	-0,93	
		3/4	m	m	m	m	m	m	m	m	-5,04	-1,43	-3,23	-3,23	
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	m	m	-0,49	-1,34	-0,91	-0,91	
		Crec. total de ingresos laborales	3,44	2,68	3,17	3,40	3,24	4,03	4,85	5,44	2,06	-6,80	-3,36	2,01	-5,08
		Crecimiento del PIB	9,97	7,52	7,94	7,56	7,23	9,43	10,56	6,92	-5,06	-13,90	3,11	4,66	-5,40
Finlandia		0/1/2	-0,11	0,00	-0,24	-0,06	-0,10	-0,07	-0,05	-0,03	0,07	-0,64	m	-0,12	-0,12
		3/4	0,78	0,88	0,33	0,85	0,73	1,01	0,84	0,72	0,89	-0,75	m	0,63	0,63
		5B/5A/6	1,02	0,72	0,72	0,93	1,10	1,35	1,00	0,72	1,30	0,00	m	0,89	0,89
		Crec. total de ingresos laborales	1,69	1,61	0,81	1,72	1,73	2,29	1,79	1,41	2,26	-1,39	0,92	1,35	1,39
		Crecimiento del PIB	5,32	2,28	1,83	2,01	4,12	2,92	4,41	5,34	0,98	-8,23	3,64	2,24	2,10

Nota: En la columna Media 2, el PIB coincide con años de estimaciones de crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación para ofrecer cifras comparables del PIB con los años de crecimiento de ingresos laborales por nivel de educación.

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665620>

Tabla A10.1. [2/3] **Crecimiento del PIB (cambio real del porcentaje desde el año anterior) y crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación (2000-2010) (%)**

OCDE		Crecimiento CINE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Media	Media 2
Francia	0/1/2		m	m	m	m	-0,49	0,07	-0,61	-0,55	-0,02	-0,58	m	-0,36	-0,36
	3/4		m	m	m	m	0,26	0,40	-0,28	0,51	-0,03	-0,17	m	0,12	0,12
	5B/5A/6		m	m	m	m	1,17	0,42	2,00	0,77	0,33	0,58	m	0,88	0,88
	Crec. total de ingresos laborales		2,00	1,28	0,98	0,47	0,94	0,89	1,11	0,73	0,28	-0,16	0,68	0,84	0,63
	Crecimiento del PIB		3,68	1,84	0,93	0,90	2,54	1,83	2,47	2,29	-0,08	-2,73	1,48	1,38	1,05
Grecia	0/1/2		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	3/4		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Crec. total de ingresos laborales		1,12	0,82	3,88	1,50	1,74	1,01	1,54	1,98	1,40	0,49	-3,04	1,13	m
	Crecimiento del PIB		4,48	4,20	3,44	5,94	4,37	2,28	5,17	4,28	1,02	-2,04	-4,47	2,61	m
Hungria	0/1/2		0,54	m	m	0,03	0,01	-0,10	-0,10	0,17	0,19	-1,01	0,06	-0,02	-0,02
	3/4		1,62	m	m	0,58	0,84	1,59	-0,36	0,54	-0,11	-2,31	-0,87	0,17	0,17
	5B/5A/6		1,08	m	m	2,06	0,77	1,04	1,56	-0,22	0,42	-0,61	-0,32	0,64	0,64
	Crec. total de ingresos laborales		3,24	2,44	2,45	2,68	1,63	2,52	1,10	0,49	0,50	-3,93	-1,12	1,09	0,79
	Crecimiento del PIB		4,90	3,77	4,14	3,98	4,52	3,17	3,63	0,77	0,83	-6,69	1,17	2,20	1,81
Irlanda	0/1/2		m	m	m	m	m	0,58	0,11	-0,06	-0,57	-0,80	-1,34	-0,35	-0,35
	3/4		m	m	m	m	m	1,48	-3,48	0,47	0,57	-0,31	-1,87	-0,53	-0,53
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	1,72	5,86	2,52	1,24	-0,91	1,99	2,07	2,07
	Crec. total de ingresos laborales		3,01	2,22	0,96	2,07	2,54	3,77	2,49	2,93	1,25	-2,02	-1,23	1,64	1,20
	Crecimiento del PIB		9,71	5,70	6,55	4,41	4,60	6,02	5,32	5,63	-3,55	-7,58	-1,04	3,25	0,80
Islandia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Israel	0/1/2		m	m	m	m	m	m	0,14	0,11	-0,02	-0,15	-0,18	-0,02	-0,02
	3/4		m	m	m	m	m	m	1,11	1,24	0,50	-1,28	1,11	0,54	0,54
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	m	2,17	2,07	2,24	-0,63	2,09	1,59	1,59
	Crec. total de ingresos laborales		4,56	1,60	-1,60	-0,56	1,47	2,46	3,42	3,42	2,72	-2,05	3,02	1,68	2,10
	Crecimiento del PIB		9,25	-0,22	-0,58	1,51	4,84	4,94	5,59	5,50	4,03	0,84	4,85	3,69	4,16
Italia	0/1/2		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	3/4		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Crec. total de ingresos laborales		0,91	0,98	0,51	0,31	0,37	1,06	1,11	0,53	0,45	-1,42	0,09	0,45	m
	Crecimiento del PIB		3,69	1,82	0,45	-0,02	1,53	0,66	2,04	1,48	-1,32	-5,22	1,30	0,58	m
Japón	0/1/2		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	3/4		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Crec. total de ingresos laborales		1,23	0,28	-0,50	0,05	0,11	1,07	1,50	0,07	0,61	-2,03	m	0,24	m
	Crecimiento del PIB		2,86	0,18	0,26	1,41	2,74	1,93	2,04	2,36	-1,17	-6,29	3,94	0,94	m
Luxemburgo	0/1/2		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	0,14	m	m
	3/4		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	0,02	m	m
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	-1,21	m	m
	Crec. total de ingresos laborales		4,28	4,40	2,13	-1,38	1,85	1,43	-0,07	2,09	1,19	1,40	-1,05	1,48	m
	Crecimiento del PIB		8,44	2,52	4,11	1,55	4,40	5,43	4,97	6,64	1,44	-3,64	3,52	3,58	m
México		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Noruega	0/1/2		m	0,83	0,29	-0,33	-0,26	-0,36	0,04	0,55	-0,18	0,31	m	0,10	0,10
	3/4		m	2,51	1,24	-0,30	-0,26	-0,66	-0,09	1,30	-0,19	1,43	m	0,56	0,56
	5B/5A/6		m	2,49	1,38	0,45	0,32	0,01	0,36	1,61	0,36	2,17	m	1,02	1,02
	Crec. total de ingresos laborales		-4,18	1,88	2,92	-0,19	-0,18	-1,02	0,31	3,46	-0,01	3,91	-1,28	0,51	1,23
	Crecimiento del PIB		3,25	1,99	1,50	1,01	3,86	2,74	2,28	2,73	0,73	-1,71	0,35	1,70	1,68
Nueva Zelanda	0/1/2		-0,13	-0,22	0,57	-0,12	0,36	0,12	0,92	-0,85	0,29	-0,05	m	0,09	0,09
	3/4		0,24	1,16	0,39	1,03	-0,32	-1,14	1,16	-0,99	1,71	0,16	m	0,34	0,34
	5B/5A/6		0,65	0,46	1,64	1,00	1,99	3,25	-0,78	2,97	-0,82	0,20	m	1,05	1,05
	Crec. total de ingresos laborales		0,76	1,39	2,60	1,91	2,02	2,23	1,30	1,14	1,18	0,31	m	1,48	1,48
	Crecimiento del PIB		2,45	3,47	4,89	3,88	3,57	3,25	2,23	2,86	-1,07	0,79	2,50	2,62	2,63
Países Bajos	0/1/2		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	3/4		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	5B/5A/6		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Crec. total de ingresos laborales		1,57	1,09	0,59	0,36	0,72	-0,51	1,12	1,91	1,33	0,65	-0,57	0,75	m
	Crecimiento del PIB		3,94	1,93	0,08	0,34	2,24	2,05	3,39	3,92	1,88	-3,92	1,77	1,60	m
Polonia	0/1/2		m	m	-0,46	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	3/4		m	m	-1,34	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	5B/5A/6		m	m	0,49	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Crec. total de ingresos laborales		0,44	1,29	-1,31	0,52	-0,09	0,93	1,92	2,43	3,70	0,18	2,63	1,15	m
	Crecimiento del PIB		4,26	1,21	1,44	3,87	5,34	3,62	6,23	6,79	5,13	1,61	3,80	3,93	m

Nota: En la columna Media 2, el PIB coincide con años de estimaciones de crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación para ofrecer cifras comparables del PIB con los años de crecimiento de ingresos laborales por nivel de educación.

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665620>

Tabla A10.1. [3/3] **Crecimiento del PIB (cambio real del porcentaje desde el año anterior) y crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación (2000-2010) (%)**

	Crecimiento CINE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Media	Media 2	
OCDE	Portugal	0/1/2	m	m	m	m	m	-0,29	-0,74	m	m	m	m	-0,51	-0,51
		3/4	m	m	m	m	m	0,32	0,40	m	m	m	m	0,36	0,36
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	1,18	0,43	m	m	m	m	0,81	0,81
		Crec. total de ingresos laborales	2,52	0,95	0,57	-0,17	0,46	1,22	0,08	0,42	0,88	0,48	0,10	0,68	0,65
		Crecimiento del PIB	3,93	1,97	0,71	-0,93	1,56	0,76	1,44	2,39	-0,01	-2,51	1,33	0,97	1,10
	Reino Unido	0/1/2	0,00	0,09	-0,28	-0,15	0,06	-0,22	-0,13	0,05	-0,16	-0,33	-0,26	-0,12	-0,12
		3/4	1,46	1,03	0,19	-0,39	0,10	0,91	-0,51	-0,11	0,00	-1,12	-0,88	0,06	0,06
		5B/5A/6	1,78	0,96	0,64	1,58	1,03	0,77	1,79	1,36	-0,21	1,02	1,18	1,08	1,08
		Crec. total de ingresos laborales	3,25	2,08	0,54	1,03	1,19	1,47	1,15	1,31	-0,37	-0,43	0,03	1,02	1,02
		Crecimiento del PIB	3,92	2,46	2,10	2,81	2,95	2,17	2,79	2,68	-0,07	-4,87	1,35	1,66	1,66
	República Checa	0/1/2	m	m	m	m	m	0,01	0,04	0,07	0,10	-0,33	0,03	-0,01	-0,01
		3/4	m	m	m	m	m	1,74	2,02	1,69	1,41	-1,95	0,66	0,93	0,93
		5B/5A/6	m	m	m	m	m	1,32	0,83	0,74	0,99	0,49	0,73	0,85	0,85
		Crec. total de ingresos laborales	1,72	1,39	1,72	2,20	0,82	3,06	2,89	2,50	2,49	-1,79	1,42	1,67	1,76
		Crecimiento del PIB	3,65	2,46	1,90	3,60	4,48	6,32	6,81	6,13	2,46	-4,15	2,35	3,27	3,32
República Eslovaca	0/1/2	m	m	m	m	m	m	m	m	m	-0,26	-0,04	-0,15	-0,15	
	3/4	m	m	m	m	m	m	m	m	m	-0,71	0,00	-0,36	-0,36	
	5B/5A/6	m	m	m	m	m	m	m	m	m	1,55	0,31	0,93	0,93	
	Crec. total de ingresos laborales	0,48	0,36	1,75	1,03	-0,10	2,85	2,61	3,37	2,27	0,58	0,27	1,41	0,43	
	Crecimiento del PIB	1,37	3,48	4,58	4,77	5,06	6,66	8,50	10,52	5,83	-4,78	4,02	4,55	-0,38	
Suecia	0/1/2	m	m	-0,18	-0,18	-0,12	-0,17	-0,22	0,00	-0,32	-0,47	-0,13	-0,20	-0,20	
	3/4	m	m	0,41	0,31	0,75	0,62	0,46	1,30	-0,15	-0,93	0,65	0,38	0,38	
	5B/5A/6	m	m	0,66	0,55	0,91	0,91	0,72	1,22	0,28	-0,03	0,84	0,67	0,67	
	Crec. total de ingresos laborales	4,54	2,42	0,90	0,68	1,53	1,36	0,97	2,52	-0,19	-1,43	1,36	1,33	0,86	
	Crecimiento del PIB	4,45	1,26	2,48	2,34	4,23	3,16	4,30	3,31	-0,61	-5,33	5,69	2,30	2,17	
Suiza	0/1/2	-0,33	0,16	-0,08	-0,13	-0,13	0,10	-0,03	-0,15	-0,08	0,08	0,57	0,00	0,00	
	3/4	0,93	0,62	1,05	-1,53	-1,11	0,53	0,08	-0,09	-0,11	-0,19	-0,14	0,00	0,00	
	5B/5A/6	1,31	2,25	0,42	1,09	0,95	1,59	1,27	1,93	1,74	1,55	-0,02	1,28	1,28	
	Crec. total de ingresos laborales	1,90	3,02	1,40	-0,57	-0,28	2,21	1,32	1,69	1,55	1,44	0,41	1,28	1,28	
	Crecimiento del PIB	3,58	1,15	0,44	-0,20	2,53	2,64	3,63	3,64	2,10	-1,88	2,71	1,85	1,85	
Turquía		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media OCDE	0/1/2	-0,11	0,13	-0,02	-0,11	-0,10	-0,05	-0,06	-0,02	-0,09	-0,46	-0,17	-0,19	-0,19	
	3/4	0,86	0,92	0,32	-0,01	0,15	0,51	0,26	0,59	0,40	-0,80	-0,31	0,08	0,08	
	5B/5A/6	1,61	1,27	0,90	1,10	0,97	1,09	1,36	1,25	0,74	0,36	0,55	0,91	0,91	
	Crec. total de ingresos laborales	2,01	1,56	1,13	0,86	1,07	1,54	1,67	1,89	1,23	-0,63	0,00	1,14	0,79	
	Crecimiento del PIB	4,69	2,39	2,48	2,33	3,60	3,34	4,16	4,02	0,84	-3,81	2,30	2,39	1,50	
Media UE21	0/1/2	-0,08	0,05	-0,26	0,03	-0,16	-0,06	-0,18	0,03	-0,12	-0,64	-0,24	-0,26	-0,26	
	3/4	1,21	0,95	-0,04	0,18	0,38	0,76	0,13	0,79	0,52	-1,10	-0,43	0,01	0,01	
	5B/5A/6	1,53	0,84	0,63	0,84	0,79	0,89	1,45	0,87	0,66	0,20	0,45	0,74	0,74	
	Crec. total de ingresos laborales	2,19	1,57	1,09	0,92	1,06	1,55	1,61	1,92	1,41	-0,96	-0,16	1,11	0,49	
	Crecimiento del PIB	4,72	2,58	2,51	2,42	3,63	3,40	4,52	4,31	0,78	-4,87	1,89	2,35	1,02	
Otros países del G20	Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

Nota: En la columna Media 2, el PIB coincide con años de estimaciones de crecimiento de ingresos laborales por categorías de educación para ofrecer cifras comparables del PIB con los años de crecimiento de ingresos laborales por nivel de educación.

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665620>


Tabla A10.2. [1/2] **Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 25 a 64 años (2009 o último año disponible)**

OCDE				Costes laborales anuales			Ingresos brutos anuales a tiempo completo			Ingresos netos anuales			Ingresos netos anuales		
	Año	Fuente	Sexo	Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Tipo de cambio ajustado por PPA		
				0/1/2 (1)	3/4 (2)	5B/5A/6 (3)	0/1/2 (4)	3/4 (5)	5B/5A/6 (6)	0/1/2 (7)	3/4 (8)	5B/5A/6 (9)	0/1/2 (10)	3/4 (11)	5B/5A/6 (12)
Alemania	2009	Nacional	Hombres	55.204	62.916	93.756	46.206	52.660	79.674	28.585	31.585	44.336	23.774	26.269	36.874
			Mujeres	40.259	48.450	73.011	33.696	40.553	61.110	22.393	25.849	35.311	18.624	21.498	29.369
			H+M	50.688	58.084	87.175	42.425	48.616	73.764	26.767	29.721	41.556	22.262	24.719	34.562
Australia	2009	Nacional	Hombres	45.598	58.205	68.989	39.512	50.436	59.781	32.353	39.454	45.855	25.483	31.077	36.119
			Mujeres	40.451	45.953	59.245	35.051	39.819	51.337	29.476	32.551	40.071	23.217	25.639	31.563
			H+M	44.355	54.730	64.308	38.435	47.425	55.725	31.658	37.457	43.077	24.936	29.504	33.930
Austria	2009	Nacional	Hombres	61.766	78.976	117.697	47.833	61.160	93.561	33.247	40.341	58.734	27.198	33.001	48.047
			Mujeres	45.068	61.308	88.336	34.902	47.479	68.409	25.957	33.047	44.096	21.234	27.034	36.073
			H+M	53.804	73.291	107.502	41.667	56.758	84.077	29.771	38.061	52.762	24.354	31.136	43.162
Bélgica	2009	Nacional	Hombres	56.736	61.589	90.186	44.043	47.666	69.090	27.340	28.974	38.234	21.229	22.497	29.688
			Mujeres	46.288	52.525	69.782	36.242	40.899	53.784	24.122	26.021	31.732	18.730	20.204	24.639
			H+M	54.166	59.178	81.671	42.124	45.867	62.661	26.573	28.162	35.627	20.633	21.867	27.663
Canadá	2008	Nacional	Hombres	46.627	55.506	77.717	41.841	50.306	71.623	32.054	37.727	51.953	26.870	31.626	43.552
			Mujeres	30.365	39.840	55.392	27.252	35.712	50.197	22.325	28.056	37.652	18.715	23.519	31.563
			H+M	41.953	49.846	67.880	37.598	44.896	62.132	29.313	34.003	45.849	24.573	28.504	38.434
Chile				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Corea	2008	Nacional	Hombres	25.585	36.323	46.605	21.689	30.792	39.522	19.748	27.238	34.055	24.114	33.261	41.584
			Mujeres	15.830	20.723	29.775	13.420	17.568	25.241	12.326	16.060	22.814	15.051	19.611	27.858
			H+M	21.263	30.679	41.506	18.025	26.007	35.186	16.470	23.434	30.668	20.111	28.615	37.449
Dinamarca	2009	Nacional	Hombres	69.973	78.538	100.461	69.566	78.131	100.054	42.057	45.599	53.749	25.572	27.725	32.681
			Mujeres	57.858	63.125	77.094	57.451	62.718	76.686	35.171	38.188	45.062	21.385	23.219	27.398
			H+M	64.825	71.997	88.720	64.417	71.589	88.312	39.148	43.167	49.384	23.803	26.246	30.026
Eslovenia	2009	Nacional	Hombres	18.242	24.871	51.681	15.712	21.422	44.515	10.968	14.487	26.283	11.441	15.113	27.418
			Mujeres	15.618	21.822	40.442	13.453	18.796	34.834	9.721	12.986	21.834	10.141	13.546	22.776
			H+M	17.179	23.602	45.089	14.797	20.329	38.836	10.369	13.866	23.673	10.817	14.464	24.695
España	2008	Nacional	Hombres	33.502	40.846	54.198	25.790	31.444	41.723	21.552	25.544	32.475	19.400	22.993	29.232
			Mujeres	25.366	31.874	46.609	19.528	24.537	35.881	17.125	20.660	28.535	15.415	18.597	25.686
			H+M	31.288	37.376	50.777	24.086	28.773	39.090	20.340	23.675	30.699	18.308	21.311	27.633
Estados Unidos	2009	Nacional	Hombres	39.405	60.563	109.383	31.274	48.066	86.812	24.869	36.252	59.506	24.869	36.252	59.506
			Mujeres	28.652	44.306	73.568	22.739	35.163	58.387	18.842	27.616	42.509	18.842	27.616	42.509
			H+M	35.701	53.659	92.863	28.334	42.586	73.701	22.793	32.859	51.793	22.793	32.859	51.793
Estonia	2009	Nacional	Hombres	15.725	17.631	24.925	11.746	13.170	18.618	9.627	10.731	14.960	11.064	12.334	17.194
			Mujeres	9.091	10.612	16.901	6.791	7.927	12.624	5.780	6.662	10.308	6.643	7.656	11.847
			H+M	13.147	14.346	19.480	9.820	10.716	14.551	8.132	8.827	11.804	9.346	10.144	13.566
Finlandia	2009	Nacional	Hombres	62.416	63.764	90.035	50.745	51.841	73.199	36.384	37.007	48.384	25.531	25.968	33.952
			Mujeres	49.065	49.862	67.126	39.890	40.538	54.574	30.129	30.505	38.510	21.142	21.406	27.024
			H+M	56.688	57.290	76.893	46.088	46.577	62.515	33.724	34.008	42.720	23.665	23.864	29.977
Francia	2006	Nacional	Hombres	51.569	54.324	83.916	36.240	38.175	58.911	26.596	27.918	41.131	20.498	21.516	31.700
			Mujeres	32.828	40.988	61.474	26.068	30.464	43.200	20.488	22.652	31.349	15.790	17.458	24.161
			H+M	44.687	50.525	73.450	32.457	35.602	51.598	24.013	26.160	36.911	18.506	20.162	28.447
Grecia	2009	Nacional	Hombres	24.316	29.506	45.779	18.988	23.041	35.748	15.950	18.735	26.740	14.547	17.086	24.388
			Mujeres	14.596	22.253	33.648	11.397	17.377	26.275	9.574	14.597	20.772	8.732	13.313	18.945
			H+M	21.216	27.012	39.987	16.567	21.094	31.225	13.916	17.508	23.891	12.692	15.968	21.789
Hungria	2009	Nacional	Hombres	11.384	15.136	37.177	8.594	11.416	27.926	6.149	7.513	14.964	7.861	9.605	19.130
			Mujeres	9.414	13.772	24.978	7.090	10.394	18.789	5.307	7.125	10.669	6.784	9.108	13.640
			H+M	10.361	14.531	30.169	7.813	10.963	22.677	5.711	7.341	12.497	7.302	9.385	15.976
Irlanda	2009	Nacional	Hombres	57.668	74.764	112.853	52.070	67.507	101.899	42.309	50.029	67.490	29.546	34.937	47.130
			Mujeres	52.343	57.739	81.435	47.262	52.135	73.530	39.080	42.342	53.042	27.290	29.568	37.040
			H+M	56.709	68.332	99.201	51.205	61.699	89.572	41.877	47.125	61.064	29.244	32.908	42.643
Islandia	2006	SILC	Hombres	45.790	54.477	87.223	40.107	47.715	76.397	29.610	34.197	51.489	19.788	22.854	34.410
			Mujeres	34.140	38.578	54.998	29.903	33.790	48.172	23.458	25.801	34.472	15.677	17.243	23.038
			H+M	41.062	49.768	70.780	35.966	43.591	61.995	27.113	31.711	42.806	18.120	21.192	28.607

Nota: Los costes laborales incluyen pagos obligatorios no fiscales y cotizaciones sociales de los empresarios basadas en la Base de datos de impuestos salariales de la OCDE (Centro de Política Fiscal y Administración), salvo Estados Unidos, donde se utiliza la información de la Oficina de Estadística Laboral, y Reino Unido, donde se utilizan los datos de la Encuesta del Coste Laboral de la UE. SILC: siglas en inglés de Estadísticas de Ingresos y Condiciones de Vida (EUROSTAT). En dólares estadounidenses basados en una media móvil de tres años del tipo de cambio (tipos de cambio anuales de la OCDE) y las tres últimas columnas sobre ingresos netos en dólares estadounidenses ajustados por Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) del consumo privado (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665639>



A10

Tabla A10.2. [2/2] **Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 25 a 64 años (2009 o último año disponible)**

				Costes laborales anuales			Ingresos brutos anuales a tiempo completo			Ingresos netos anuales			Ingresos netos anuales			
	Año	Fuente	Sexo	Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Tipo de cambio ajustado por PPA			
				0/1/2 (1)	3/4 (2)	5B/5A/6 (3)	0/1/2 (4)	3/4 (5)	5B/5A/6 (6)	0/1/2 (7)	3/4 (8)	5B/5A/6 (9)	0/1/2 (10)	3/4 (11)	5B/5A/6 (12)	
OCDE	Israel	2009	Nacional	Hombres	20.350	27.006	45.174	18.955	25.090	42.323	16.857	21.243	32.150	14.777	18.622	28.184
				Mujeres	14.535	19.600	31.409	13.590	18.266	29.267	12.889	16.365	23.971	11.299	14.346	21.014
				H+M	19.276	24.553	39.216	17.968	22.819	36.671	16.153	19.614	28.784	14.160	17.194	25.233
	Italia	2008	Nacional	Hombres	51.725	64.474	105.150	37.082	46.222	75.383	26.183	31.507	46.394	21.854	26.298	38.724
				Mujeres	37.925	48.119	68.502	27.189	34.497	49.110	20.105	24.586	32.990	16.781	20.522	27.536
				H+M	48.071	57.902	87.867	34.463	41.510	62.993	24.566	28.927	40.100	20.504	24.145	33.470
	Japón				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Luxemburgo	2009	Nacional	Hombres	63.254	88.508	153.423	55.987	78.340	135.797	43.349	55.538	85.960	31.512	40.373	62.487
				Mujeres	47.152	69.404	106.298	41.734	61.431	94.085	34.242	46.493	63.862	24.892	33.798	46.423
				H+M	58.537	83.572	136.036	51.811	73.970	120.407	40.809	53.215	77.812	29.665	38.684	56.564
	México				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Noruega	2007	Nacional	Hombres	74.405	87.410	115.327	65.025	76.353	100.670	46.994	54.088	67.511	29.098	33.490	41.802
				Mujeres	56.450	63.239	78.219	49.384	55.298	68.347	36.953	40.750	49.127	22.880	25.231	30.418
				H+M	68.068	79.101	97.211	59.504	69.115	84.890	43.450	49.620	58.801	26.903	30.723	36.408
	Nueva Zelanda	2009	Nacional	Hombres	33.188	40.417	48.869	33.188	40.417	48.869	26.993	31.836	37.451	24.557	28.964	34.072
Mujeres				25.610	31.081	37.439	25.610	31.081	37.439	21.402	25.599	29.840	19.471	23.289	27.148	
H+M				29.953	37.380	43.323	29.953	37.380	43.323	24.833	29.801	33.783	22.593	27.112	30.735	
Países Bajos	2008	Nacional	Hombres	61.702	74.983	114.078	48.675	59.012	91.441	31.870	37.643	54.272	25.732	30.394	43.820	
			Mujeres	48.634	58.241	83.567	38.899	46.008	65.693	26.891	30.391	41.360	21.712	24.538	33.395	
			H+M	59.900	71.642	106.273	47.273	56.411	84.771	31.085	36.199	51.183	25.099	29.228	41.326	
Polonia	2006	SILC	Hombres	7.531	11.437	21.445	6.359	9.658	18.108	4.719	7.017	12.905	6.450	9.592	17.641	
			Mujeres	4.946	8.484	15.709	4.176	7.164	13.265	3.198	5.279	9.531	4.371	7.217	13.028	
			H+M	6.559	10.298	18.233	5.538	8.695	15.395	4.147	6.347	11.015	5.668	8.675	15.057	
Portugal	2009	Nacional	Hombres	17.504	26.730	47.152	14.145	21.600	38.103	11.976	17.010	27.027	11.887	16.883	26.825	
			Mujeres	12.978	19.028	32.434	10.487	15.376	26.209	9.333	12.912	20.029	9.264	12.816	19.880	
			H+M	15.697	22.953	39.210	12.684	18.548	31.685	10.866	15.011	23.497	10.785	14.899	23.322	
Reino Unido	2009	Nacional	Hombres	43.079	59.194	89.513	35.138	48.282	73.012	27.670	36.739	53.803	22.693	30.131	44.125	
			Mujeres	33.070	43.408	68.908	26.974	35.406	56.205	22.036	27.855	42.206	18.073	22.844	34.615	
			H+M	40.049	53.601	80.843	32.666	43.720	65.940	25.964	33.591	48.923	21.294	27.549	40.124	
República Checa	2009	Nacional	Hombres	17.285	22.938	50.361	12.899	17.118	37.583	10.208	13.115	27.215	12.841	16.498	34.234	
			Mujeres	13.341	18.289	34.055	9.956	13.648	25.414	8.180	10.724	18.831	10.290	13.490	23.688	
			H+M	15.278	21.271	45.300	11.401	15.874	33.806	9.176	12.258	24.613	11.543	15.419	30.961	
República Eslovaca	2009	Nacional	Hombres	15.601	20.446	37.840	10.729	14.062	26.132	8.547	10.884	19.352	10.949	13.944	24.791	
			Mujeres	11.342	15.401	25.942	7.801	10.592	17.855	6.492	8.450	13.558	8.317	10.826	17.369	
			H+M	13.073	18.194	32.185	8.991	12.513	22.198	7.327	9.798	16.653	9.387	12.552	21.335	
Suecia	2008	Nacional	Hombres	62.867	70.040	101.110	43.231	48.164	69.530	32.772	36.147	47.740	24.835	27.393	36.178	
			Mujeres	52.304	58.646	67.238	35.968	40.329	46.237	27.654	30.731	34.828	20.957	23.288	26.393	
			H+M	60.746	66.451	84.297	41.773	45.696	57.968	31.750	34.457	42.131	24.061	26.112	31.928	
Suiza				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Turquía				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media OCDE			Hombres	41.309	50.521	77.330	34.147	41.806	63.925	25.241	29.939	42.521	20.671	24.771	35.660	
			Mujeres	31.241	38.470	55.475	26.011	31.864	45.748	20.032	23.802	32.137	16.274	19.586	26.844	
			H+M	37.904	46.336	67.643	31.383	38.331	55.861	23.468	27.841	38.009	19.148	22.976	31.836	
Media UE21			Hombres	40.907	49.600	77.273	32.942	40.004	62.381	23.717	27.813	40.102	19.353	22.883	33.631	
			Mujeres	31.404	38.731	56.357	25.569	31.346	45.418	19.190	22.765	30.877	15.551	18.664	25.758	
			H+M	37.746	45.783	68.112	30.479	36.930	54.954	22.192	26.068	36.120	18.045	21.402	30.201	
Otros países del G20	Arabia Saudí			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Argentina			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Brasil	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	5.391	9.890	25.762	m	m	m	m	m	
				Mujeres	m	m	m	3.476	6.125	15.602	m	m	m	m	m	
				H+M	m	m	m	4.840	8.354	20.706	m	m	m	m	m	
	China				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Federación Rusa				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	India				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Indonesia				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
	Sudáfrica				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media G20				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m			

Nota: Los costes laborales incluyen pagos obligatorios no fiscales y cotizaciones sociales de los empresarios basadas en la Base de datos de impuestos salariales de la OCDE (Centro de Política Fiscal y Administración), salvo Estados Unidos, donde se utiliza la información de la Oficina de Estadística Laboral, y Reino Unido, donde se utilizan los datos de la Encuesta del Coste Laboral de la UE. SILC: siglas en inglés de Estadísticas de Ingresos y Condiciones de Vida (EUROSTAT). En dólares estadounidenses basados en una media móvil de tres años del tipo de cambio (tipos de cambio anuales de la OCDE) y las tres últimas columnas sobre ingresos netos en dólares estadounidenses ajustados por Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) del consumo privado (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665639>




Tabla A10.3. [1/2] **Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 25 a 34 años (2009 o último año disponible)**

OCDE	Año	Fuente	Sexo	Costes laborales anuales			Ingresos brutos anuales a tiempo completo			Ingresos netos anuales			Ingresos netos anuales		
				Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Tipo de cambio ajustado según PPA		
				0/1/2 (1)	3/4 (2)	5B/5A/6 (3)	0/1/2 (4)	3/4 (5)	5B/5A/6 (6)	0/1/2 (7)	3/4 (8)	5B/5A/6 (9)	0/1/2 (10)	3/4 (11)	5B/5A/6 (12)
Alemania	2009	Nacional	Hombres	42.248	53.050	70.673	35.362	44.403	59.153	23.246	27.724	34.469	19.334	23.058	28.668
			Mujeres	35.678	44.868	62.123	29.863	37.554	51.997	20.395	24.356	31.282	16.962	20.257	26.018
			H+M	40.097	49.634	66.540	33.561	41.543	55.694	22.323	26.335	32.949	18.566	21.903	27.403
Australia	2009	Nacional	Hombres	45.598	58.205	68.989	39.512	50.436	59.781	32.353	39.454	45.855	25.483	31.077	36.119
			Mujeres	40.451	45.953	59.245	35.051	39.819	51.337	29.476	32.551	40.071	23.217	25.639	31.563
			H+M	44.355	54.730	64.308	38.435	47.425	55.725	31.658	37.457	43.077	24.936	29.504	33.930
Austria	2009	Nacional	Hombres	53.833	62.820	92.673	41.690	48.649	71.768	29.784	33.707	45.836	24.365	27.574	37.496
			Mujeres	41.121	50.277	69.267	31.845	38.935	53.642	24.234	28.231	36.447	19.825	23.095	29.815
			H+M	49.330	58.653	82.160	38.203	45.422	63.626	27.818	31.888	41.619	22.757	26.086	34.046
Bélgica	2009	Nacional	Hombres	51.406	54.826	74.146	40.063	42.617	57.043	25.644	26.796	33.201	19.912	20.806	25.779
			Mujeres	38.849	44.510	59.633	30.940	34.914	46.206	22.253	23.713	28.315	17.279	18.412	21.986
			H+M	48.036	52.381	66.640	37.547	40.792	51.438	24.552	25.973	30.674	19.064	20.167	23.817
Canadá	2008	Nacional	Hombres	38.370	48.603	56.129	34.400	43.708	50.901	27.242	33.322	38.137	22.837	27.933	31.970
			Mujeres	31.765	32.044	46.064	28.502	28.751	41.328	23.246	23.430	31.720	19.487	19.641	26.591
			H+M	36.634	43.351	51.355	32.850	38.851	46.338	26.292	30.112	34.996	22.040	25.243	29.336
Chile				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Corea	2008	Nacional	Hombres	23.029	25.393	32.201	19.523	21.526	27.298	17.821	19.600	24.502	21.761	23.933	29.919
			Mujeres	22.703	20.428	25.002	19.246	17.318	21.195	17.573	15.836	19.305	21.458	19.337	23.574
			H+M	22.987	23.565	29.101	19.487	19.977	24.670	17.788	18.225	22.346	21.721	22.255	27.287
Dinamarca	2009	Nacional	Hombres	62.628	69.495	80.829	62.220	69.087	80.421	37.907	41.787	46.450	23.048	25.407	28.243
			Mujeres	51.013	56.307	67.415	50.605	55.899	67.007	31.205	34.272	40.612	18.974	20.838	24.693
			H+M	58.847	64.127	73.747	58.440	63.719	73.340	35.743	38.754	43.817	21.733	23.563	26.642
Eslovenia	2009	Nacional	Hombres	16.308	22.618	38.581	14.046	19.482	33.230	9.878	13.384	21.097	10.304	13.961	22.007
			Mujeres	13.509	17.847	28.636	11.635	15.372	24.665	8.764	10.746	16.331	9.143	11.210	17.036
			H+M	15.694	20.785	32.421	13.518	17.902	27.925	9.764	12.401	18.185	10.185	12.936	18.970
España	2008	Nacional	Hombres	32.083	35.226	43.894	24.699	27.118	33.790	20.775	22.497	27.126	18.701	20.251	24.417
			Mujeres	25.054	26.577	39.371	19.287	20.460	30.309	16.973	17.758	24.768	15.278	15.985	22.295
			H+M	30.294	31.704	41.646	23.321	24.407	32.060	19.795	20.568	25.959	17.818	18.514	23.367
Estados Unidos	2009	Nacional	Hombres	33.613	50.978	81.641	26.677	40.458	64.794	21.622	31.356	46.394	21.622	31.356	46.394
			Mujeres	26.284	37.516	61.386	20.861	29.775	48.719	17.515	23.810	36.648	17.515	23.810	36.648
			H+M	31.416	45.947	71.415	24.933	36.466	56.678	20.391	28.536	41.473	20.391	28.536	41.473
Estonia	2009	Nacional	Hombres	19.149	19.298	26.755	14.303	14.415	19.985	11.611	11.698	16.021	13.345	13.445	18.413
			Mujeres	9.337	11.013	18.141	6.974	8.226	13.551	5.923	6.895	11.027	6.807	7.924	12.674
			H+M	15.649	16.237	21.773	11.689	12.129	16.264	9.582	9.923	13.133	11.013	11.405	15.094
Finlandia	2009	Nacional	Hombres	57.799	58.963	73.738	46.991	47.937	59.949	34.248	34.789	41.360	24.033	24.412	29.023
			Mujeres	46.321	46.943	59.419	37.660	38.165	48.308	28.835	29.129	35.000	20.234	20.440	24.560
			H+M	54.619	54.582	65.659	44.406	44.375	53.381	32.748	32.731	37.878	22.980	22.968	26.580
Francia	2006	Nacional	Hombres	38.801	43.477	65.717	29.286	31.805	46.182	22.015	23.567	33.386	16.967	18.163	25.730
			Mujeres	22.767	31.061	51.458	19.576	25.117	36.162	16.564	20.036	26.543	12.766	15.442	20.456
			H+M	33.928	39.903	58.779	26.661	29.879	41.307	20.769	22.298	30.056	16.007	17.185	23.164
Grecia	2009	Nacional	Hombres	20.565	24.005	34.406	16.059	18.745	26.867	13.489	15.746	21.145	12.302	14.360	19.285
			Mujeres	15.663	18.943	25.455	12.231	14.792	19.877	10.274	12.425	16.697	9.370	11.332	15.228
			H+M	19.677	22.263	28.970	15.365	17.384	22.622	12.907	14.603	18.471	11.771	13.318	16.846
Hungria	2009	Nacional	Hombres	10.762	14.356	29.766	8.119	10.832	22.375	5.883	7.291	12.355	7.521	9.321	15.795
			Mujeres	9.510	13.312	22.465	7.163	10.050	16.906	5.348	6.964	9.784	6.837	8.904	12.509
			H+M	10.295	13.945	25.764	7.763	10.524	19.377	5.683	7.174	10.946	7.266	9.171	13.993
Irlanda	2009	Nacional	Hombres	55.153	52.521	80.299	49.800	47.423	72.505	40.882	39.194	52.529	28.549	27.370	36.682
			Mujeres	40.413	46.288	73.236	36.491	41.795	66.127	32.646	35.197	49.339	22.798	24.579	34.455
			H+M	51.712	50.030	76.485	46.693	45.174	69.061	38.675	37.597	50.806	27.008	26.255	35.479
Islandia	2006	SILC:	Hombres	44.217	49.822	71.507	38.729	43.638	62.632	28.779	31.739	43.190	19.233	21.211	28.864
			Mujeres	26.264	34.238	43.995	23.004	29.989	38.534	19.299	23.510	28.662	12.898	15.712	19.155
			H+M	39.032	44.667	55.371	34.187	39.123	48.499	26.041	29.017	34.669	17.403	19.392	23.169

Nota: Los costes laborales incluyen pagos obligatorios no fiscales y cotizaciones sociales de los empresarios basadas en la Base de datos de impuestos salariales de la OCDE (Centro de Política Fiscal y Administración), salvo Estados Unidos, donde se utiliza la información de la Oficina de Estadística Laboral, y Reino Unido, donde se utilizan los datos de la Encuesta del Coste Laboral de la UE. SILC: siglas en inglés de Estadísticas de Ingresos y Condiciones de Vida (EUROSTAT). En dólares estadounidenses basados en una media móvil de tres años del tipo de cambio (tipos de cambio anuales de la OCDE) y las tres últimas columnas sobre ingresos netos en dólares estadounidenses ajustados por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) del consumo privado (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665658>

A10

Tabla A10.3. [2/2] **Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 25 a 34 años (2009 o último año disponible)**

OCDE				Costes laborales anuales			Ingresos brutos anuales a tiempo completo			Ingresos netos anuales			Ingresos netos anuales		
	Año	Fuente	Sexo	Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Tipo de cambio ajustado según PPA		
				0/1/2 (1)	3/4 (2)	5B/5A/6 (3)	0/1/2 (4)	3/4 (5)	5B/5A/6 (6)	0/1/2 (7)	3/4 (8)	5B/5A/6 (9)	0/1/2 (10)	3/4 (11)	5B/5A/6 (12)
Israel	2009	Nacional	Hombres	18.259	22.103	32.990	17.032	20.566	30.767	15.485	18.007	24.946	13.575	15.785	21.869
			Mujeres	12.844	16.157	24.542	12.008	15.100	22.809	11.389	14.107	19.606	9.984	12.366	17.188
			H+M	17.727	20.228	29.047	16.543	18.842	27.027	15.136	16.776	22.515	13.269	14.707	19.738
Italia	2008	Nacional	Hombres	45.073	53.694	60.333	32.314	38.494	43.253	23.248	27.059	29.980	19.404	22.585	25.024
			Mujeres	31.364	37.952	44.342	22.485	27.208	31.789	17.219	20.117	22.926	14.372	16.791	19.136
			H+M	41.795	47.325	52.266	29.963	33.928	37.470	21.806	24.238	26.431	18.201	20.231	22.062
Japón	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	2009	Nacional	Hombres	47.828	62.499	118.314	42.333	55.319	104.721	34.655	42.936	69.514	25.192	31.212	50.532
			Mujeres	37.869	53.501	86.741	33.519	47.354	76.776	28.438	37.981	54.715	20.672	27.609	39.774
			H+M	45.166	59.206	102.318	39.977	52.404	90.563	33.044	41.167	62.007	24.021	29.926	45.075
México	2007	Nacional	Hombres	65.965	79.337	88.403	57.672	69.321	77.218	42.274	49.752	54.565	26.175	30.805	33.786
			Mujeres	49.151	56.144	67.039	43.026	49.117	58.608	32.871	36.782	42.875	20.353	22.774	26.547
			H+M	60.867	72.060	76.705	53.232	62.981	67.028	39.423	45.682	48.280	24.410	28.286	29.894
Nueva Zelanda	2009	Nacional	Hombres	30.422	35.132	39.235	30.422	35.132	39.235	25.163	28.295	31.044	22.893	25.742	28.243
			Mujeres	24.283	30.955	35.996	24.283	30.955	35.996	20.354	25.515	28.873	18.517	23.213	26.268
			H+M	28.563	33.699	37.650	28.563	33.699	37.650	23.735	27.335	29.982	21.593	24.869	27.277
Países Bajos	2008	Nacional	Hombres	51.710	59.763	80.449	41.175	47.165	63.266	27.983	31.025	40.002	22.594	25.050	32.298
			Mujeres	43.345	50.838	69.208	34.985	40.529	54.517	25.012	27.674	35.139	20.195	22.344	28.372
			H+M	50.309	57.174	75.804	40.138	45.218	59.651	27.486	29.972	37.993	22.193	24.199	30.676
Polonia	2006	SILC	Hombres	8.438	9.801	16.004	7.125	8.276	13.514	5.253	6.055	9.704	7.180	8.276	13.264
			Mujeres	5.761	6.841	12.370	4.864	5.777	10.445	3.677	4.313	7.566	5.026	5.895	10.342
			H+M	7.881	8.811	13.989	6.654	7.440	11.812	4.925	5.472	8.518	6.732	7.480	11.644
Portugal	2009	Nacional	Hombres	15.186	19.940	31.982	12.271	16.113	25.844	10.552	13.416	19.790	10.474	13.316	19.643
			Mujeres	11.968	15.641	26.016	9.671	12.639	21.023	8.607	10.832	16.633	8.543	10.751	16.509
			H+M	13.968	17.756	28.421	11.287	14.349	22.966	9.783	12.131	17.905	9.710	12.041	17.772
Reino Unido	2009	Nacional	Hombres	37.563	50.267	72.369	30.639	41.001	59.028	24.565	31.715	44.154	20.147	26.011	36.212
			Mujeres	30.734	40.982	61.802	25.068	33.427	50.410	20.722	26.489	38.207	16.994	21.725	31.335
			H+M	35.878	47.240	67.374	29.264	38.532	54.954	23.617	30.012	41.343	19.369	24.613	33.907
República Checa	2009	Nacional	Hombres	17.254	22.686	37.834	12.876	16.930	28.234	10.192	12.985	20.774	12.821	16.334	26.132
			Mujeres	14.267	18.679	28.803	10.647	13.939	21.495	8.656	10.925	16.130	10.889	13.742	20.291
			H+M	16.279	21.450	34.422	12.149	16.007	25.688	9.691	12.350	19.020	12.190	15.535	23.925
República Eslovaca	2009	Nacional	Hombres	15.282	20.719	32.100	10.511	14.249	22.139	8.393	11.016	16.612	10.753	14.112	21.281
			Mujeres	12.547	15.793	24.213	8.629	10.862	16.653	7.074	8.639	12.702	9.062	11.068	16.272
			H+M	14.230	18.939	28.507	9.787	13.026	19.639	7.886	10.157	14.830	10.102	13.013	18.998
Suecia	2008	Nacional	Hombres	60.168	62.307	78.106	41.375	42.846	53.711	31.471	32.508	39.947	23.849	24.635	30.272
			Mujeres	56.400	48.339	54.424	38.784	33.241	37.426	29.641	25.731	28.683	22.462	19.499	21.736
			H+M	59.985	58.656	66.130	41.250	40.336	45.475	31.383	30.738	34.309	23.782	23.294	26.000
Suiza				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Turquía				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media OCDE			Hombres	36.507	42.824	58.968	30.249	35.438	48.607	22.842	26.152	33.934	18.772	21.638	28.392
			Mujeres	28.525	33.446	46.476	23.755	27.830	38.407	18.765	21.309	27.814	15.445	17.598	23.208
			H+M	34.319	39.622	52.578	28.478	32.823	43.377	21.739	24.470	30.834	17.870	20.227	25.778
Media UE21			Hombres	36.154	41.540	58.998	29.203	33.472	47.475	21.508	24.138	32.164	17.657	19.984	26.962
			Mujeres	28.261	33.167	46.883	22.996	26.965	37.871	17.736	20.115	26.612	14.499	16.564	22.166
			H+M	33.984	38.610	52.848	27.506	31.166	42.586	20.475	22.690	29.374	16.784	18.752	24.546
Otros países del G20	Arabia Saudí			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	4.479	7.509	19.003	m	m	m	m	m
				Mujeres	m	m	m	3.248	5.132	12.779	m	m	m	m	m
				H+M	m	m	m	4.158	6.517	15.668	m	m	m	m	m
	China				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	India				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudafrica				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20				m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

Nota: Los costes laborales incluyen pagos obligatorios no fiscales y cotizaciones sociales de los empresarios basadas en la Base de datos de impuestos salariales de la OCDE (Centro de Política Fiscal y Administración), salvo Estados Unidos, donde se utiliza la información de la Oficina de Estadística Laboral, y Reino Unido, donde se utilizan los datos de la Encuesta del Coste Laboral de la UE. SILC: siglas en inglés de Estadísticas de Ingresos y Condiciones de Vida (EUROSTAT). En dólares estadounidenses basados en una media móvil de tres años del tipo de cambio (tipos de cambio anuales de la OCDE) y las tres últimas columnas sobre ingresos netos en dólares estadounidenses ajustados por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) del consumo privado (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665658>


Tabla A10.5. [1/2] **Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 45 a 54 años (2009 o último año disponible)**

OCDE	País	Año	Fuente	Sexo	Costes laborales anuales			Ingresos brutos anuales a tiempo completo			Ingresos netos anuales			Ingresos netos anuales					
					Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Tipo de cambio ajustado según PPA					
					0/1/2	3/4	5B/5A/6	0/1/2	3/4	5B/5A/6	0/1/2	3/4	5B/5A/6	0/1/2	3/4	5B/5A/6			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)								
Alemania	2009	Nacional	Hombres	59.453	63.451	99.342	49.762	53.108	84.690	30.255	31.788	46.639	25.163	26.438	38.790				
				Mujeres	40.702	47.813	80.656	34.067	40.019	67.909	22.584	25.586	38.691	18.783	21.280	32.179			
				H+M	53.401	58.200	94.189	44.696	48.713	80.063	27.864	29.767	44.515	23.175	24.757	37.023			
Australia	2009	Nacional	Hombres	56.719	64.114	96.536	49.148	55.556	83.650	38.572	42.961	60.381	30.382	33.840	47.561				
				Mujeres	38.969	44.491	63.641	33.768	38.552	55.146	28.648	31.734	42.681	22.565	24.996	33.619			
				H+M	49.496	58.728	81.329	42.890	50.890	70.474	34.531	39.765	52.673	27.200	31.322	41.489			
Austria	2009	Nacional	Hombres	63.250	87.951	129.756	48.982	68.111	104.778	33.895	43.942	65.797	27.728	35.947	53.825				
				Mujeres	44.508	67.942	98.839	34.468	52.615	76.543	25.713	35.915	48.309	21.034	29.381	39.519			
				H+M	52.957	80.957	117.733	41.011	62.695	93.594	29.401	41.136	58.755	24.052	33.652	48.064			
Bélgica	2009	Nacional	Hombres	60.454	63.292	101.143	46.819	48.938	77.655	28.592	29.547	41.707	22.201	22.942	32.385				
				Mujeres	46.587	57.918	81.443	36.465	44.925	62.491	24.191	27.738	35.558	18.784	21.538	27.610			
				H+M	57.549	61.714	93.841	44.650	47.760	71.947	27.614	29.016	39.393	21.441	22.530	30.587			
Canadá	2008	Nacional	Hombres	44.973	62.367	84.692	40.331	56.864	78.464	31.073	42.242	55.936	26.048	35.411	46.890				
				Mujeres	33.867	44.886	67.041	30.379	40.253	61.330	24.595	31.022	45.311	20.617	26.006	37.984			
				H+M	41.929	55.373	76.699	37.577	50.179	70.625	29.299	37.640	51.324	24.561	31.553	43.024			
Chile			m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m					
				Corea	2008	Nacional	Hombres	26.747	43.192	61.355	22.675	36.615	52.522	20.616	31.771	44.549	25.174	38.796	54.399
								Mujeres	16.833	22.225	37.279	14.270	18.841	31.603	13.094	17.207	27.858	15.988	21.011
H+M	21.773	36.217	57.020					18.458	30.702	48.701	16.861	27.159	41.473	20.589	33.163	50.642			
Dinamarca	2009	Nacional	Hombres	72.604	82.928	111.303	72.197	82.521	110.896	43.392	47.231	57.780	26.384	28.717	35.132				
				Mujeres	59.767	66.095	81.520	59.359	65.687	81.113	36.276	39.866	46.707	22.057	24.239	28.399			
				H+M	66.640	75.526	95.771	66.233	75.119	95.363	40.174	44.479	52.005	24.427	27.044	31.620			
Eslovenia	2009	Nacional	Hombres	19.033	25.742	58.044	16.393	22.173	49.995	11.414	14.914	28.802	11.906	15.558	30.045				
				Mujeres	16.037	24.154	48.953	13.814	20.804	42.165	9.958	14.136	25.203	10.387	14.746	26.291			
				H+M	17.532	25.007	52.735	15.101	21.539	45.422	10.568	14.554	26.700	11.024	15.182	27.853			
España	2008	Nacional	Hombres	34.250	46.743	62.240	26.366	35.984	47.914	21.962	28.605	36.649	19.769	25.748	32.989				
				Mujeres	25.613	35.770	54.724	19.718	27.536	42.127	17.245	22.795	32.747	15.523	20.519	29.477			
				H+M	31.697	42.489	58.847	24.401	32.709	45.302	20.564	26.397	34.888	18.510	23.761	31.404			
Estados Unidos	2009	Nacional	Hombres	42.523	65.994	123.879	33.748	52.377	98.317	26.617	38.865	66.115	26.617	38.865	66.115				
				Mujeres	28.421	46.556	80.081	22.556	36.949	63.556	18.712	28.877	45.643	18.712	28.877	45.643			
				H+M	37.348	57.404	103.501	29.641	45.559	82.144	23.716	34.732	56.769	23.716	34.732	56.769			
Estonia	2009	Nacional	Hombres	13.281	18.124	22.131	9.921	13.538	16.531	8.210	11.017	13.341	9.435	12.662	15.332				
				Mujeres	7.971	10.592	15.362	5.954	7.912	11.475	5.131	6.650	9.416	5.897	7.643	10.822			
				H+M	11.220	14.271	17.059	8.381	10.660	12.742	7.015	8.783	10.400	8.062	10.095	11.952			
Finlandia	2009	Nacional	Hombres	63.088	65.945	96.917	51.291	53.614	78.794	36.694	38.001	51.350	25.749	26.666	36.034				
				Mujeres	49.851	50.816	70.066	40.530	41.314	56.965	30.500	30.955	39.778	21.403	21.722	27.913			
				H+M	57.130	58.161	80.800	46.447	47.285	65.691	33.933	34.419	44.404	23.811	24.152	31.159			
Francia	2006	Nacional	Hombres	52.007	60.919	100.542	36.547	42.810	70.530	26.806	31.083	47.836	20.659	23.956	36.867				
				Mujeres	32.744	46.006	73.817	26.023	33.167	51.854	20.466	24.498	37.059	15.773	18.880	28.561			
				H+M	44.127	55.900	89.129	32.155	39.283	62.554	23.807	28.674	43.233	18.348	22.099	33.320			
Grecia	2009	Nacional	Hombres	28.665	32.717	48.279	22.384	25.549	37.700	18.321	20.315	27.970	16.709	18.527	25.509				
				Mujeres	16.127	23.943	37.851	12.594	18.697	29.557	10.579	15.705	22.840	9.648	14.323	20.831			
				H+M	24.188	29.636	43.885	18.888	23.143	34.269	15.866	18.799	25.809	14.470	17.145	23.538			
Hungria	2009	Nacional	Hombres	11.866	15.431	40.098	8.962	11.638	30.115	6.355	7.597	15.992	8.124	9.712	20.445				
				Mujeres	9.338	13.861	25.894	7.032	10.461	19.475	5.274	7.150	10.992	6.743	9.141	14.052			
				H+M	10.336	14.670	30.943	7.794	11.067	23.257	5.701	7.380	12.769	7.288	9.435	16.324			
Irlanda	2009	Nacional	Hombres	59.879	104.896	134.737	54.067	94.714	121.659	43.308	63.636	77.781	30.243	44.438	54.317				
				Mujeres	50.388	65.726	97.912	45.497	59.346	88.408	37.826	45.948	60.482	26.415	32.087	42.236			
				H+M	58.023	89.446	121.353	52.391	80.764	109.573	42.470	56.659	71.529	29.658	39.567	49.951			
Islandia	2006	SILC	Hombres	46.545	55.553	88.694	40.768	48.658	77.686	30.008	34.765	52.265	20.055	23.234	34.929				
				Mujeres	36.713	43.613	61.691	32.157	38.200	54.034	24.817	28.460	38.006	16.585	19.020	25.400			
				H+M	42.180	51.870	75.045	36.945	45.432	65.731	27.704	32.821	45.058	18.514	21.934	30.112			

Nota: Los costes laborales incluyen pagos obligatorios no fiscales y cotizaciones sociales de los empresarios basadas en la Base de datos de impuestos salariales de la OCDE (Centro de Política Fiscal y Administración), salvo Estados Unidos, donde se utiliza la información de la Oficina de Estadística Laboral, y Reino Unido, donde se utilizan los datos de la Encuesta del Coste Laboral de la UE. SILC: siglas en inglés de Estadísticas de Ingresos y Condiciones de Vida (EUROSTAT). En dólares estadounidenses basados en una media móvil de tres años del tipo de cambio (tipos de cambio anuales de la OCDE) y las tres últimas columnas sobre ingresos netos en dólares estadounidenses ajustados por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) del consumo privado (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665696>

A10


Tabla A10.5. [2/2] **Costes laborales anuales, ingresos a tiempo completo brutos y netos anuales, por niveles de CINE en equivalente a dólares estadounidenses, personas de 45 a 54 años (2009 o último año disponible)**

OCDE				Costes laborales anuales			Ingresos brutos anuales a tiempo completo			Ingresos netos anuales			Ingresos netos anuales		
	Año	Fuente	Sexo	Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Media de tres años del tipo de cambio			Tipo de cambio ajustado según PPA		
				0/1/2 (1)	3/4 (2)	5B/5A/6 (3)	0/1/2 (4)	3/4 (5)	5B/5A/6 (6)	0/1/2 (7)	3/4 (8)	5B/5A/6 (9)	0/1/2 (10)	3/4 (11)	5B/5A/6 (12)
Israel	2009	Nacional	Hombres	23.042	30.350	52.029	21.430	28.262	48.824	18.622	23.318	35.921	16.325	20.442	31.490
			Mujeres	15.424	22.109	35.316	14.421	20.572	32.972	13.596	18.011	26.380	11.919	15.789	23.126
			H+M	21.408	27.304	44.677	19.927	25.373	41.851	17.551	21.440	31.876	15.386	18.795	27.944
Italia	2008	Nacional	Hombres	53.969	74.492	146.289	38.691	53.404	104.876	27.180	35.196	61.436	22.686	29.377	51.279
			Mujeres	37.032	58.018	83.495	26.549	41.594	59.858	19.712	28.978	38.507	16.453	24.187	32.141
			H+M	49.329	67.853	118.553	35.364	48.644	84.992	25.118	32.751	51.275	20.966	27.336	42.798
Japón	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Luxemburgo	2009	Nacional	Hombres	67.423	99.120	167.109	59.677	87.732	148.753	45.496	60.511	93.326	33.072	43.988	67.842
			Mujeres	56.536	79.465	157.450	50.041	70.335	139.361	39.698	51.289	87.852	28.858	37.284	63.862
			H+M	64.296	95.664	164.389	56.909	84.674	146.033	43.885	58.899	91.685	31.901	42.816	66.649
México	2007	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Noruega	2007	Nacional	Hombres	80.224	93.152	131.865	70.093	81.355	115.077	50.248	56.849	75.464	31.113	35.200	46.725
			Mujeres	59.866	66.567	85.953	52.360	58.197	75.083	38.863	42.610	53.387	24.063	26.383	33.056
			H+M	72.054	83.809	109.894	62.977	73.216	95.938	45.679	52.253	64.899	28.284	32.354	40.184
Nueva Zelanda	2009	Nacional	Hombres	35.855	43.364	52.929	35.855	43.364	52.929	28.779	33.810	39.967	26.182	30.760	36.361
			Mujeres	25.676	30.880	38.338	25.676	30.880	38.338	21.454	25.466	30.443	19.519	23.168	27.696
			H+M	31.032	39.003	45.149	31.032	39.003	45.149	25.566	30.888	35.007	23.259	28.101	31.848
Países Bajos	2008	Nacional	Hombres	65.368	82.507	127.016	51.528	64.868	102.497	33.467	40.898	59.393	27.021	33.022	47.955
			Mujeres	49.975	62.678	97.527	39.891	49.434	77.297	27.367	32.295	47.722	22.097	26.075	38.531
			H+M	63.095	79.195	121.311	49.759	62.290	97.622	32.477	39.456	57.135	26.222	31.857	46.131
Polonia	2006	SILC	Hombres	7.363	12.066	23.039	6.217	10.189	19.454	4.620	7.387	13.843	6.315	10.098	18.922
			Mujeres	5.069	9.291	18.667	4.280	7.845	15.762	3.270	5.754	11.271	4.470	7.865	15.406
			H+M	6.337	10.830	20.427	5.351	9.145	17.248	4.016	6.660	12.306	5.490	9.104	16.822
Portugal	2009	Nacional	Hombres	19.089	36.306	70.426	15.426	29.338	56.910	12.950	22.079	37.640	12.853	21.914	37.360
			Mujeres	13.564	24.762	50.139	10.961	20.010	40.516	9.755	15.969	28.354	9.683	15.850	28.143
			H+M	16.805	31.034	62.003	13.579	25.078	50.104	11.546	19.289	33.642	11.460	19.145	33.391
Reino Unido	2009	Nacional	Hombres	45.226	63.970	102.188	36.889	52.177	83.351	28.878	39.427	60.408	23.684	32.335	49.542
			Mujeres	32.979	43.821	74.094	26.900	35.743	60.436	21.986	28.087	45.125	18.031	23.035	37.009
			H+M	40.661	55.863	90.076	33.165	45.565	73.471	26.309	34.865	54.120	21.576	28.594	44.385
República Checa	2009	Nacional	Hombres	17.017	22.307	56.461	12.699	16.647	42.135	10.070	12.790	30.352	12.668	16.089	38.180
			Mujeres	13.089	18.051	37.090	9.768	13.471	27.679	8.051	10.602	20.391	10.127	13.337	25.651
			H+M	14.557	20.572	50.455	10.863	15.352	37.653	8.806	11.898	27.263	11.077	14.967	34.295
República Eslovaca	2009	Nacional	Hombres	15.869	19.971	40.648	10.914	13.735	28.085	8.676	10.655	20.662	11.115	13.650	26.470
			Mujeres	11.298	15.232	26.975	7.770	10.476	18.573	6.471	8.369	14.070	8.290	10.721	18.025
			H+M	12.721	17.566	33.340	8.749	12.081	23.001	7.158	9.495	17.226	9.170	12.164	22.069
Suecia	2008	Nacional	Hombres	63.619	74.925	119.984	43.748	51.523	82.509	33.127	38.448	53.753	25.104	29.137	40.735
			Mujeres	53.436	63.116	79.692	36.746	43.402	54.801	28.205	32.889	40.598	21.374	24.924	30.766
			H+M	61.212	70.881	97.566	42.094	48.743	67.092	31.974	36.545	46.554	24.230	27.695	35.279
Suiza	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Turquía	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media OCDE	2009	Nacional	Hombres	43.083	55.582	87.920	35.639	46.047	72.665	26.145	32.402	47.347	21.396	26.809	39.808
			Mujeres	32.013	41.600	64.190	26.690	34.388	52.980	20.484	25.330	36.255	16.614	20.829	30.275
			H+M	39.001	50.522	77.507	32.325	41.816	64.055	24.040	29.883	42.575	19.582	24.657	35.746
Media UE21	2009	Nacional	Hombres	42.513	54.943	88.462	34.261	44.396	71.420	24.460	30.241	44.879	19.933	24.806	37.617
			Mujeres	32.029	42.146	66.294	26.116	34.038	53.541	19.536	24.342	35.318	15.801	19.942	29.401
			H+M	38.753	50.259	78.781	31.333	40.586	63.666	22.679	28.091	40.743	18.398	23.004	34.029
Otros países del G20	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
			Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m				
H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m				
Media G20	2009	Nacional	Hombres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Mujeres	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m			
H+M	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m			

Nota: Los costes laborales incluyen pagos obligatorios no fiscales y cotizaciones sociales de los empresarios basadas en la Base de datos de impuestos salariales de la OCDE (Centro de Política Fiscal y Administración), salvo Estados Unidos, donde se utiliza la información de la Oficina de Estadística Laboral, y Reino Unido, donde se utilizan los datos de la Encuesta del Coste Laboral de la UE. SILC: siglas en inglés de Estadísticas de Ingresos y Condiciones de Vida (EUROSTAT). En dólares estadounidenses basados en una media móvil de tres años del tipo de cambio (tipos de cambio anuales de la OCDE) y las tres últimas columnas sobre ingresos netos en dólares estadounidenses ajustados por Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) del consumo privado (véase Tabla X2.1 para conocer los tipos de cambio).

Fuente: OCDE. Recopilación de datos especial de la Red LSO sobre ingresos a tiempo completo de todo el año, Grupo de Trabajo Económico.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

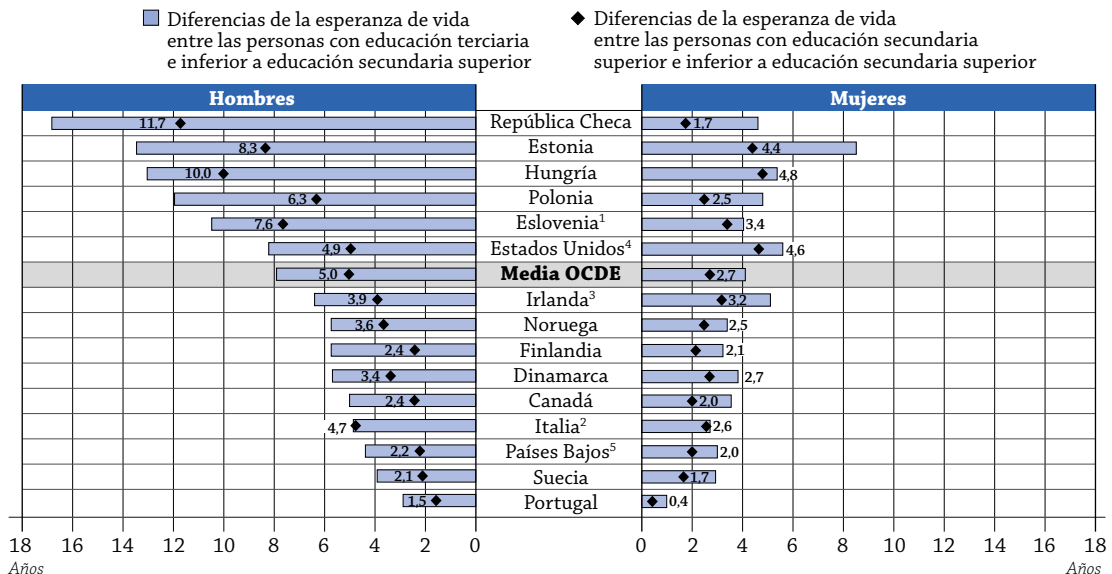
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665696>



## ¿CUÁLES SON LOS RESULTADOS SOCIALES DE LA EDUCACIÓN?

- La educación es un importante predictor de la esperanza de vida. Por término medio, en 15 países de la OCDE, un varón de 30 años con educación terciaria puede esperar vivir otros 51 años, mientras que un hombre de 30 años que no haya completado la educación secundaria superior puede esperar vivir 43 años más. Las diferencias en la esperanza de vida por nivel de educación son especialmente marcadas entre los hombres de Europa Central. Por término medio, un varón de 30 años con educación terciaria en República Checa puede esperar vivir 17 años más que un hombre de 30 años que no haya completado la educación secundaria superior.
- Existen considerables diferencias por sexo en la esperanza de vida. Además, las diferencias por sexo existen en la relación entre educación y esperanza de vida. Las diferencias en la esperanza de vida por nivel de educación son generalmente mucho menores entre las mujeres en 15 países de la OCDE. Por término medio, los hombres con educación terciaria pueden esperar vivir 8 años más que aquellos que no han completado la educación secundaria superior, mientras que una mujer con educación terciaria puede esperar vivir 4 años más que otra sin educación secundaria superior. En Portugal, esta cifra es de 1 año.
- Aunque todos los países de la OCDE fomentan la participación electoral, las tasas de votación varían por grupos de edad y existen diferencias significativas en la conducta electoral asociada al nivel educativo en la mayoría de los países. Por término medio, la diferencia en la tasa de votación entre los adultos con un nivel educativo alto y uno bajo (de 25 a 64 años) es de 14,8 puntos porcentuales. Esta diferencia se acrecienta considerablemente hasta 26,8 puntos porcentuales en los adultos más jóvenes (de 25 a 34 años). Para los adultos más jóvenes en Alemania, la cifra correspondiente es de 49,6 puntos porcentuales.

**Gráfico A11.1. Diferencias de la esperanza de vida por nivel educativo alcanzado a los 30 años**  
*Diferencias entre las personas con educación terciaria e inferior a educación secundaria superior a los 30 años, por sexo*



**Nota:** Las cifras muestran las diferencias en los años de esperanza de vida a los 30 años por niveles de educación.

- Año de referencia 2009.
- Año de referencia 2008.
- Año de referencia 2006.
- Año de referencia 2005.
- Año de referencia 2007-2010.

Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia de esperanza de vida de los hombres a los 30 años.

**Fuente:** OCDE, Tabla A11.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662390>



## ■ Contexto

La idea de que la educación genera beneficios sociales no es nueva. Antiguos filósofos como Aristóteles y Platón señalaron que la educación es fundamental para el bienestar de la sociedad. La mayoría, si no todos, de los responsables de la adopción de políticas, administradores escolares, profesores y padres, si no todos, son conscientes de los beneficios más amplios del aprendizaje. En las últimas décadas, estudios de ciencias sociales han señalado de forma consistente la correlación entre niveles más elevados de educación de las personas y mejores condiciones de salud, menor criminalidad y mayor participación ciudadana. Más recientemente, algunos estudios han empezado a mostrar datos que sugieren los efectos causales de la educación sobre diversos resultados sociales (OECD, 2010).

Las iniciativas de políticas nacionales están reconociendo también cada vez más la relación entre la educación y unos resultados sociales positivos. Por ejemplo, se han adoptado programas de prevención del abandono escolar, programas extraescolares y otras intervenciones educativas como parte de las políticas contra la delincuencia en algunos países. Más recientemente, las políticas de salud han empezado a enfatizar iniciativas en el centro escolar, como programas para animar a los jóvenes a llevar un estilo de vida saludable. En general, cada vez más responsables de las políticas parecen abrazar la idea de que las tareas preventivas y basadas en la educación pueden ser una manera más eficiente de utilizar los recursos para abordar retos sociales más amplios, especialmente en el clima económico actual.

Además, el bienestar y el progreso social, en sí mismos, empiezan a emerger de forma más prominente en las políticas nacionales. Por ejemplo, algunos jefes de Estado (por ejemplo, en Francia y Reino Unido) y prominentes economistas (por ejemplo, Joseph Stiglitz y Amartya Sen) han recalcado la importancia de mirar más allá de los indicadores económicos como el PIB y los ingresos nacionales en la comparación de objetivos nacionales. Desde entonces ha habido un gran interés en las políticas para abordar el bienestar y el progreso social basándose en un enfoque de la totalidad del gobierno en el cual el sector educativo puede desempeñar un papel clave.

## ■ Otros resultados

- **La educación predice diversos parámetros de resultados sociales.** Los adultos con un nivel educativo superior tienen en general más probabilidades que aquellos con un nivel educativo más bajo de participar en actividades sociales, mostrar una mayor satisfacción con su vida y votar. La participación de un individuo en la sociedad y su satisfacción con la vida varía según el nivel educativo alcanzado, incluso después de tener en cuenta las diferencias de edad, sexo e ingresos. Esto sugiere que la educación podría tener un impacto sobre estos resultados aumentando las competencias y las capacidades, aunque otros factores relacionados con la elección de la educación o el efecto de las cualificaciones también pueden estar implicados.
- **Las competencias cívicas de los estudiantes ayudan a explicar sus valores sociales y actitudes.** En todos los países de la OCDE encuestados por el Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS, por sus siglas en inglés) 2009, los alumnos de educación secundaria inferior (8.º curso) con un mayor nivel medido de competencias cívicas (es decir, que conocen y comprenden los elementos y los conceptos de la ciudadanía) mostraron una actitud de más apoyo a la igualdad de derechos para las minorías étnicas.

A11

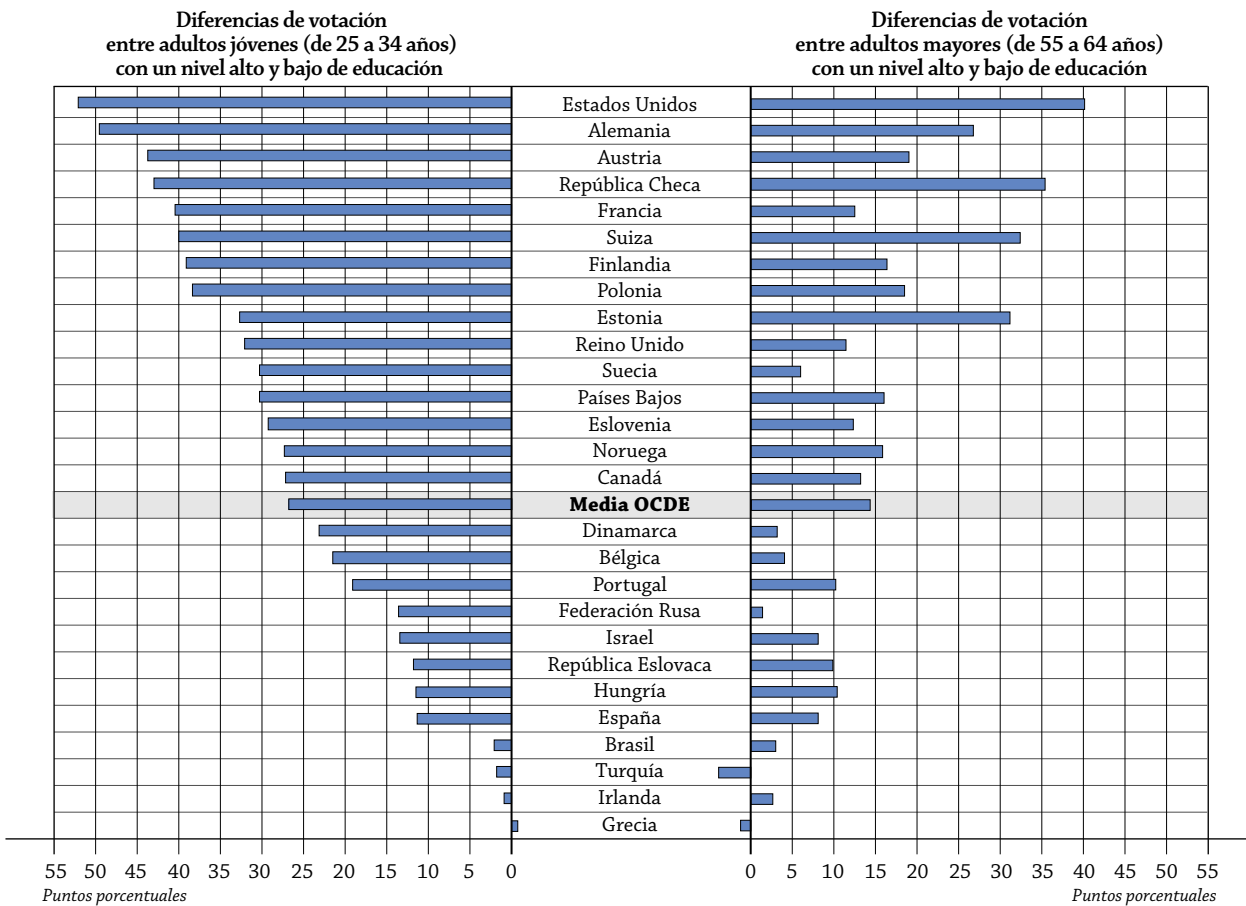
**Análisis**

El nivel educativo alcanzado está asociado de forma positiva a diversas medidas de resultados sociales, incluyendo la esperanza de vida, la satisfacción con la vida, la participación electoral y la implicación con la sociedad (Gráfico A11.1, Tablas A11.1, A11.2, A11.3 y Tabla A11.4, disponible en Internet). La importancia de estas relaciones es a veces considerable. Por ejemplo, la diferencia en la esperanza de vida entre los varones de 30 años húngaros con un nivel educativo alto (es decir, terciario) y bajo (inferior a la secundaria superior) es de 13,1 años. Igualmente, la diferencia en las tasas de votación entre las personas con un nivel educativo alto y otro bajo en Estados Unidos es de 45,6 puntos porcentuales. Por último, la diferencia en la participación en la sociedad entre las personas con un nivel educativo alto y otro bajo en Estonia es de 33 puntos porcentuales. En muchos países, algunas de estas asociaciones son estadísticamente significativas, incluso después de tener en cuenta las diferencias individuales por edad, sexo e ingresos (Tabla A11.3 y Tabla A11.5, disponible en Internet).

Existen datos que sugieren que estas asociaciones probablemente reflejen efectos causales. Por ejemplo, Lleras-Muney (2005), Glied y Lleras-Muney (2008) y Cipollone y Rosolia (2011) han mostrado que un incremento de un año en la escolarización reduce la mortalidad en Estados Unidos e Italia. Lleras-Muney (2005) calculó que un año adicional de educación aumenta la esperanza de vida a la edad de 35 años hasta en 1,7 años. Asimismo, Miligan *et al.* (2004) han observado que un año extra de escolarización también incrementa la participación electoral en Estados Unidos.

**Gráfico A11.2. Diferencias de participación electoral entre adultos con un nivel alto y un nivel bajo de educación (2008-2010)**

*Diferencias de tasa de voto entre adultos con educación terciaria y superior e inferior a educación secundaria superior en jóvenes adultos (de 25 a 34 años) y adultos mayores (de 55 a 64 años)*



Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de adultos de 25 a 34 años que informan de su participación electoral.

Fuente: OCDE, Tabla A11.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

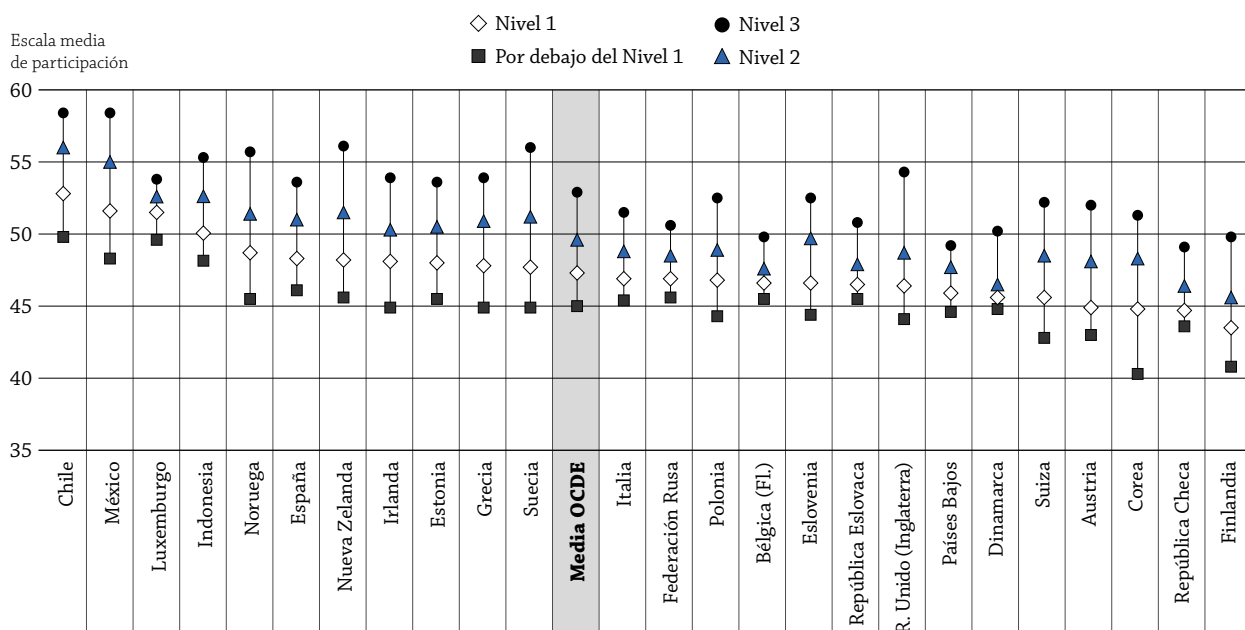
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662409>

Las asociaciones entre educación y resultados sociales pueden ser bastante diferentes según el grupo poblacional. Por ejemplo, mientras que la asociación entre educación y esperanza de vida es considerable en los varones, esta relación parece más limitada en las mujeres (Gráfico A11.1 y Tabla A11.1). Además, mientras que la asociación entre educación y voto es pequeña entre los adultos mayores (de 55 a 64), esta relación es muy pronunciada en los adultos más jóvenes (de 25 a 34) (Gráfico A11.2 y Tabla A11.2).

La educación puede reforzar los resultados sociales ayudando a las personas a tomar decisiones informadas y competentes al aportarles información, mejorar sus competencias cognitivas y reforzar sus capacidades socioemocionales, como la conciencia, la autoeficacia y las actitudes sociales. Por tanto, la educación puede ayudar a las personas a seguir un estilo de vida más saludable y aumentar su participación en la sociedad civil. Las instituciones educativas pueden además ofrecer un entorno positivo para que los niños desarrollen hábitos saludables y actitudes participativas, y normas propicias para la cohesión social. Por ejemplo, un clima abierto en el aula, una participación práctica en asuntos cívicos y una cultura escolar que promueva la ciudadanía activa pueden fomentar la participación ciudadana.

### Gráfico A11.3. Actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de derechos para las minorías étnicas (2009)

Escala media de participación ciudadana entre los estudiantes de 8.º curso, por nivel de conocimientos cívicos



**Nota:** Las escalas medias de ICCS se basan en el modelo Parcial de Crédito de Rasch y las estimaciones poderadas de máxima probabilidad (WLE) resultantes se transformaron en una métrica con una media de 50 y una desviación estándar de 10. En la sección de *Definiciones* del texto se ofrecen más detalles de la escala ICCS.

Los países están clasificados en orden descendente de las escalas medias de las actitudes de estudiantes de 8.º curso con respecto a la igualdad de derechos de minorías entre los que han alcanzado el Nivel 1 en conocimientos cívicos.

**Fuente:** OCDE. Tabla A11.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662428>

En todos los países de la OCDE encuestados en ICCS, los alumnos de 8.º curso (de aproximadamente 14 años de edad) con un nivel mayor de competencia cívica mostraron una actitud de mayor apoyo hacia la igualdad de derechos de las minorías étnicas (Gráfico A11.3 y Tabla A11.4), así como un mayor nivel de participación electoral adulta anticipada y un mayor apoyo hacia la igualdad entre los sexos (Gráfico A11.3 y Tabla A11.2 en *Panorama de la educación 2011*). En Nueva Zelanda, por ejemplo, los estudiantes en el nivel más bajo de la escala de competencias cívicas obtienen solo una media de 45,6 puntos en la escala ICCS de “apoyo a la igualdad de derechos para las minorías étnicas”, mientras que los estudiantes en el máximo nivel de la escala obtienen 56,1 puntos (Tabla A11.4, véase la sección de *Definiciones* a continuación para conocer los detalles de las escalas).

## Definiciones

En esta sección se describen las variables de la educación (es decir, el nivel educativo alcanzado y la competencia cívica) y las variables de los resultados sociales. Véase Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)) para una descripción más detallada de las variables, incluyendo las preguntas utilizadas en cada encuesta.

**Conocimientos cívicos** significa conocer y comprender los elementos y conceptos de la ciudadanía así como del civismo tradicional (Schultz *et al.*, 2010). La evaluación ICCS se basa en una prueba de 79 ítems administrada a alumnos de secundaria inferior (8.º curso) y cubre cuestiones relacionadas con la sociedad civil y sus sistemas, los principios cívicos, la participación ciudadana y las identidades cívicas. Tres cuartas partes de los ítems de la prueba requieren razonamiento y análisis asociados con el civismo y la ciudadanía, y el resto se centra en el conocimiento del civismo y la ciudadanía. Los conocimientos cívicos se miden en una escala con una media internacional de 500 puntos y una desviación estándar de 100. Existe una variación significativa de los conocimientos cívicos dentro de los países y entre ellos: la mitad de la varianza total de los conocimientos cívicos se halló en los alumnos, una cuarta parte en el centro escolar y otra cuarta parte en los países. Véase Schultz *et al.* (2010) para más detalles sobre cómo se conceptualizan los conocimientos cívicos.

Las variables del **nivel educativo alcanzado** en cada fuente de datos se convierten a tres categorías de nivel educativo (por debajo de la educación secundaria superior, educación secundaria superior y educación terciaria) basadas en el sistema de clasificación CINE-97. La categoría de «educación secundaria superior» incluye a las personas que han completado la educación postsecundaria no terciaria (CINE 4).

**Participación electoral** se mide por el porcentaje de adultos que dijeron haber votado en las anteriores elecciones nacionales. La Encuesta Social Europea (ESE) 2008 y 2010, la Encuesta Social General (ESG) 2008 de Canadá y la Encuesta de la Población Activa (EPA) 2008 para Estados Unidos y el Estudio Electoral Brasileño (ESEB) 2010 aportan esta información. El análisis de este capítulo se limita a los adultos que pueden votar. Los países donde el voto es obligatorio, es decir, Bélgica, Grecia y Turquía, están incluidos en los datos. En los países donde la exigencia de registrarse para votar no se cumple o no está automatizada (por ejemplo, Estados Unidos, Irlanda y Reino Unido), el análisis incluye a las personas que potencialmente pueden votar (es decir, que son ciudadanos del país), pero que no se han registrado para hacerlo.

**Participación en actividades sociales** se basa en una pregunta a los alumnos sobre la frecuencia con la que participan en actividades sociales en comparación con otras personas de su misma edad. Las actividades sociales se refieren a eventos y reuniones elegidos por diversión más que por motivos de trabajo u obligación.

**Esperanza de vida** se calcula utilizando un método estadístico consolidado e información de las tablas de vida. Nótese que existen ciertas discrepancias entre los países dependiendo de la fuente de datos disponible (es decir, datos registrados o de encuestas) y de cómo se identifica la mortalidad. Al igual que en otros indicadores, es importante recalcar que los indicadores deben compararse por grupos de sexo y educación dentro de cada país. Nótese también que la esperanza de vida se calcula sobre la base de varios factores que las personas hayan experimentado, que no necesariamente serán aquellos que constituyan el entorno de individuos similares en el presente o en el futuro. Este indicador puede considerarse una medida sólida asumiendo que las condiciones socioeconómicas, culturales y del entorno sobre las que se sustenta la esperanza de vida sean relativamente estables a lo largo del tiempo en un país.

**Satisfacción con la vida** se mide por el porcentaje de adultos que dicen estar satisfechos con su vida. ESE 2010, ESG 2008 de Canadá y Nueva Zelanda, y Encuesta de Educación Permanente de KEDI 2009 de Corea aportan esta información.

Las **actitudes de los alumnos hacia la igualdad de derechos para las minorías étnicas** se miden por la media de la escala ICCS de las respuestas de los alumnos a una serie de preguntas relacionadas con actitudes hacia los derechos de las minorías. Se pidió a los alumnos que expresaran su apoyo a la igualdad de derechos para todos los grupos étnicos. Estas escalas tienen una media internacional de 50 puntos con una desviación estándar de 10 puntos. Véase Lauglo (2011) para más detalles sobre cómo se ha desarrollado esta escala.

## Metodología

Dadas las diferencias potencialmente significativas entre países en las normas sociales (por ejemplo, la convención social de expresar la propia satisfacción con la vida) y el contexto institucional (por ejemplo, la naturaleza voluntaria u obligatoria del voto), los indicadores relacionados con los resultados sociales deben interpretarse con cautela. El enfoque principal debe ponerse en las diferencias *dentro del país* de los resultados sociales en los diversos niveles educativos y competencias cívicas, más que en comparaciones *entre países*.

Los indicadores presentados en este capítulo se basan en el trabajo de desarrollo realizado conjuntamente por la Red INES de Resultados sobre el Mercado Laboral, Económicos y Sociales del Aprendizaje (LSO, por sus siglas en inglés) y del Centro de Investigación e Innovación Educativa (CERI, por sus siglas en inglés) de la OCDE. Los indicadores de esperanza de vida se basan en estudios anteriores de EUROSTAT. El marco conceptual de los indicadores fue desarrollado por el proyecto Resultados sociales del aprendizaje del CERI (OECD, 2007; OECD, 2010), y las estrategias empíricas fueron desarrolladas por la Red LSO de INES. Véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012) para más detalles sobre los cálculos de los indicadores.

En la edición de este año de *Panorama de la educación* se presentan cuatro indicadores nuevos (Tablas A11.1, A11.2, A11.3 y A11.4), así como la actualización de indicadores presentados en *Panorama de la educación 2011* (Tabla A11.5), que pueden consultarse en Internet. Los indicadores actualizados se incluyen a partir de la fuente primaria de datos, ESE, mediciones revisadas recientemente publicadas del nivel educativo alcanzado en 2010 que son más comparables entre los países. Los nuevos indicadores se calcularon utilizando microdatos de ESE 2008 y 2010, la Base de datos estadísticos de EUROSTAT, Base de datos CANSIM de STATCAN en Canadá, CDC/NCHS, el Estudio nacional longitudinal de mortalidad, el Sistema nacional de estadísticas vitales y la Oficina del Censo de Estados Unidos. Las actualizaciones de los indicadores presentados en *Panorama de la educación 2011* se calcularon utilizando ESE 2010. Las encuestas fueron seleccionadas sobre la base de los siguientes factores:

**Restricción por edad:** En las encuestas que abarcan solo a los adultos (es decir, las Tablas A11.2, A11.3 y A11.5), se utilizaron los datos de los adultos de 25 a 64 años. En las encuestas que abarcan a los alumnos (es decir, las Tablas A11.4), se utilizaron los datos de los alumnos matriculados en el 8.º curso (aproximadamente los 14 años de edad).

**Comparabilidad de las variables del nivel educativo alcanzado:** El principio general era utilizar los microdatos de los cuales la distribución del nivel educativo alcanzado estaba dentro de 10 puntos porcentuales de las cifras publicadas en años comparables en *Panorama de la educación*. Sin embargo, se realizaron algunas excepciones, siguiendo la recomendación de los representantes nacionales del Grupo de Trabajo de INES o la Red LSO de INES, es decir, Dinamarca (ESE), Francia (ESE), Noruega (ESE) y Polonia (ESE). En algunos países, la discrepancia en la distribución del nivel educativo alcanzado puede deberse a la posibilidad de que la categoría del nivel de educación de la ESE: “secundaria inferior o segunda etapa de básico” incluye a aquellos que han completado el CINE 3C (largo), que se clasifica como educación secundaria superior en A11.

**Comparabilidad de las variables de los resultados sociales:** Las encuestas se han seleccionado sobre la base de la comparabilidad de las variables de los resultados sociales.

**Cobertura del país:** Un objetivo importante es seleccionar encuestas que representan a un gran número de países de la OCDE. Este fue el motivo de seleccionar la Encuesta Social Europea, que cubre un gran número de países miembros de la Unión Europea (UE) y otros países para la población adulta. En la ICCS se incluye un gran número de países de la UE y otros, Austria, Bélgica (Flandes), Chile, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Federación Rusa, Finlandia, Grecia, Indonesia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Reino Unido (Inglaterra), República Checa, República Eslovaca, Suecia y Suiza.

**Tamaño de la muestra:** Se utilizaron encuestas con una muestra mínima de aproximadamente 1.000 observaciones por país.

Para calcular las diferencias incrementales en puntos porcentuales, se estimaron modelos de regresión específicos de cada país para predecir cada variable de resultados dicotómica (por ejemplo, un nivel elevado de interés

en política frente a uno bajo) del nivel educativo alcanzado por los individuos, con y sin variables de control por edad, sexo e ingresos familiares. En análisis preliminares se utilizaron regresiones tanto del modelo Probit como de mínimos cuadrados ordinarios (MCO), y se halló que generaban estimaciones muy similares de diferencias incrementales. Dado que la regresión de MCO ofrece coeficientes más fáciles de interpretar, se utilizó MCO en el análisis final para generar diferencias incrementales (Tablas A11.3 y A11.5).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Cipollone, P. y A. Rosolia (2011) "Schooling and Youth Mortality: Learning from a Mass Military Exemption", *CEPR Discussion Papers*, N.º 8431.

Base de datos estadísticos de EUROSTAT (2012), <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/population/data/database>.

Glied, S. y A. Lleras-Muney (2008), "Health, Inequality, Education and Medical Innovation", *Demography*, Vol. 45, pp.741-761.

Lauglo, J. (2011), *Statistics of possible interest to OECD based on data from the IEA International Civic and Citizenship Education Study 2009*, unpublished mimeo, Norwegian Social Research (NOVA), Oslo.

Lleras-Muney, A. (2005), "The Relationship between Education and Adult Mortality in the United States", *Review of Economic Studies*, Vol. 72, pp. 189-221.

Miligan, K., E. Moretti y P. Oreopoulos (2004), "Does Education Improve Citizenship?" Evidence from the United States and the United Kingdom", *Journal of Public Economics*, Vol. 88, pp. 1667-1695.

OECD (2007), *Understanding the Social Outcomes of Learning*, OECD Publishing.

OECD (2010), *Improving Health and Social Cohesion through Education*, OECD Publishing.

Schulz et al. (2010), *ICCS 2009 International Report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries*, IEA, Amsterdam.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla A11.5. Diferencias incrementales en puntos porcentuales del voto de los adultos y su satisfacción con la vida asociadas a un incremento del nivel educativo alcanzado (2010) (con y sin ajustes por edad, sexo e ingresos)**

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665829>




Tabla A11.1. Años adicionales de esperanza de vida a los 30 años, por nivel de educación y sexo (2010)

	Hombres			Mujeres			Total		
	Inferior a educación secundaria superior	Educación secundaria superior	Educación terciaria	Inferior a educación secundaria superior	Educación secundaria superior	Educación terciaria	Inferior a educación secundaria superior	Educación secundaria superior	Educación terciaria
<b>OCDE</b>									
Alemania	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Australia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Austria	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Bélgica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Canadá	45,9	48,3	50,9	51,6	53,6	55,2	48,8	51,0	53,1
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Dinamarca	44,9	48,3	50,6	49,8	52,5	53,6	47,4	50,2	52,2
Eslovenia	40,4	48,0	50,9	50,9	54,3	55,0	46,3	51,0	53,0
España	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estados Unidos	47,2	52,1	55,4	47,8	52,4	53,4	47,4	52,3	54,4
Estonia	34,2	42,6	47,7	46,1	50,5	54,6	39,1	46,7	52,1
Finlandia	45,3	47,7	51,0	52,1	54,2	55,3	48,4	51,0	53,3
Francia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	34,3	44,3	47,4	46,1	50,9	51,5	40,8	47,5	49,5
Irlanda	45,3	49,2	51,7	50,2	53,4	55,3	47,2	51,2	53,4
Islandia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Israel	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Italia	48,3	53,0	53,2	54,2	56,7	56,9	51,3	55,0	55,1
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	46,6	50,2	52,4	52,0	54,4	55,3	49,4	52,3	53,9
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	47,9	50,1	52,3	50,0	55,3	56,3	50,6	52,6	54,5
Polonia	37,3	43,6	49,3	49,0	51,4	53,8	43,0	47,4	51,7
Portugal	47,1	48,7	50,0	53,3	53,7	54,3	50,2	51,1	52,3
Reino Unido	m	m	m	m	m	m	m	m	m
República Checa	34,1	45,8	50,9	49,7	51,4	54,3	43,8	48,6	52,6
República Eslovaca	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Suecia	48,4	50,5	52,3	52,5	54,1	55,4	50,3	52,3	54,0
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	43,1	48,2	51,1	50,3	53,3	54,7	46,9	50,7	53,0
Media UE21	42,3	47,6	50,6	50,3	53,2	54,7	46,5	50,4	52,8
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Las cifras para Canadá se basan en la media entre 1991 y 2006. Media ponderada de "Nivel 3 (sin alcanzar un título universitario de grado)" y "Nivel 4: título universitario (de grado o superior)" se utilizan para calcular las cifras de la educación terciaria; las cifras de Irlanda se calculan sobre la base de la media ponderada de las cifras de los grupos de edad de 20 y 35 años. El censo (2006) se ha utilizado para calcular la cifra total. Las cifras de Italia se basan en datos de 2008. Las cifras de Países Bajos se basan en una media de 2007 a 2010. Las cifras de Eslovenia se basan en datos de 2009. Las cifras de Estados Unidos se basan en datos de 2005 utilizando la situación ajustada, revisada con los ítems de educación basada en titulaciones de 2003 presentados en las Tablas 8 y 9 de [http://www.cdc.gov/nchs/data/series/sr\\_02/sr02\\_151.pdf](http://www.cdc.gov/nchs/data/series/sr_02/sr02_151.pdf).

Fuentes: EUROSTAT (2010): <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/population/data/database>; Statistics Canada (2012): <http://www5.statcan.gc.ca/cansim/home-accueil?lang=eng&p2=50>; FitzGerald, Byre y Znuerl (2011) para Irlanda; Centers for Disease Control and Prevention (CDC) (2010): [http://www.cdc.gov/nchs/data/series/sr\\_02/sr02\\_151.pdf](http://www.cdc.gov/nchs/data/series/sr_02/sr02_151.pdf) para Estados Unidos. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665753>

**Tabla A11.2. Proporción de adultos que votan, por nivel de educación y grupo de edad (2008, 2010)**

	Jóvenes (de 25 a 34 años)			Mayores (de 55 a 64 años)			Total (de 25 a 64 años)		
	Inferior a educación secundaria superior	Educación secundaria superior	Educación terciaria	Inferior a educación secundaria superior	Educación secundaria superior	Educación terciaria	Inferior a educación secundaria superior	Educación secundaria superior	Educación terciaria
<b>OCDE</b>									
Alemania	44,7	74,2	94,3	67,4	81,7	94,2	62,0	80,3	94,2
Australia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Austria	36,6	63,7	80,4	72,7	81,8	91,7	67,9	77,6	88,5
Bélgica	71,6	90,7	93,2	89,5	92,8	93,5	87,5	92,3	93,4
Canadá	41,1	55,1	68,2	77,2	87,1	90,3	63,4	72,4	78,4
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Dinamarca	71,0	88,2	94,2	92,9	94,6	96,1	90,8	93,6	95,7
Eslovenia	47,4	56,8	76,6	73,7	74,6	86,0	72,0	69,7	83,1
España	70,8	80,4	82,2	82,4	87,0	90,3	80,5	85,0	87,5
Estados Unidos	29,9	58,0	82,0	51,3	79,2	91,5	41,8	69,5	87,4
Estonia	43,7	56,1	76,3	53,6	66,5	84,7	50,8	64,3	82,6
Finlandia	47,1	61,7	86,1	73,7	80,7	90,1	71,7	76,1	89,0
Francia	28,0	53,4	68,5	72,3	77,9	84,8	69,0	73,8	80,4
Grecia	83,6	86,5	83,0	91,0	90,5	89,7	90,2	89,5	87,5
Hungría	70,2	69,9	81,7	79,4	79,1	89,8	77,6	76,8	87,1
Irlanda	58,3	69,5	59,3	83,8	87,8	86,3	81,3	84,6	77,9
Islandia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Israel	65,5	65,2	78,9	79,8	82,1	87,9	78,1	77,2	85,4
Italia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	59,4	67,4	86,8	78,1	88,2	93,9	75,9	84,2	92,0
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	64,6	80,5	94,9	78,3	89,6	94,3	76,9	87,8	94,4
Polonia	40,6	63,3	79,1	69,6	77,6	88,1	65,1	73,8	84,2
Portugal	58,6	66,9	77,7	75,1	81,1	85,3	72,8	76,2	82,7
Reino Unido	35,0	54,2	67,1	68,9	74,0	80,3	63,6	69,2	77,3
República Checa	34,2	46,9	77,3	47,0	63,5	82,4	44,8	59,6	81,0
República Eslovaca	68,3	72,5	80,2	74,4	82,2	84,2	74,1	80,2	82,9
Suecia	65,4	85,8	95,7	90,9	93,5	96,9	89,4	91,3	96,6
Suiza	19,0	38,9	59,0	46,5	64,9	78,9	42,8	59,5	75,0
Turquía	84,4	84,1	86,2	94,6	95,0	90,7	91,6	89,7	87,8
Media OCDE	53,6	67,6	80,4	74,6	82,1	88,9	71,3	78,2	86,1
Media UE21	55,2	68,0	81,5	74,9	81,6	88,8	72,3	78,2	86,5
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	91,1	86,8	93,1	97,1	100,0	100,0	92,5	89,1	93,1
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	46,1	56,5	59,7	73,9	72,1	75,3	67,1	68,5	71,2
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Notas: Las cifras presentadas en la columna "Inferior a educación secundaria superior" muestran la proporción de adultos que han completado un nivel de educación inferior a secundaria superior y que informan de su participación electoral. Igualmente, las cifras presentadas en las columnas "Educación secundaria superior" y "Educación terciaria" muestran la proporción de adultos que han completado la educación secundaria superior y terciaria y que informan de su participación electoral. El análisis se limita a adultos con derecho a votar. Los países donde el voto es obligatorio están incluidos en los datos, es decir, Bélgica, Grecia y Turquía. En los países donde la exigencia de registrarse para votar no se cumple o no está automatizada (por ejemplo Estados Unidos, Irlanda y Reino Unido), el análisis incluye a las personas que potencialmente pueden votar (es decir, que son ciudadanos del país), pero que no se han registrado para hacerlo. Los datos de Brasil para los grupos de más edad probablemente se vean afectados por el tamaño reducido de la celda. Fuente: European Social Survey (ESS) 2008 y 2010; General Social Survey (GSS) 2008 para Canadá; Current Population Survey (CPS) 2008 para Estados Unidos; Estudo Eleitoral Brasileiro (ESEB) 2010 - CESOP-UNICAMP. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665772>

Tabla A11.3. **Diferencias incrementales en puntos porcentuales de la “participación en actividades sociales” asociadas a un incremento en el nivel educativo alcanzado (2010)**  
(con y sin ajustes por edad, sexo e ingresos)


Porcentaje de personas de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado

	Proporción de adultos que participan en actividades sociales entre los que han completado la educación secundaria superior	Diferencia de resultado entre inferior a secundaria superior y secundaria superior			Diferencia de resultado entre secundaria superior y terciaria		
		Sin ajustes	Ajustes edad, sexo	Ajustes edad, sexo, ingresos	Sin ajustes	Ajustes edad, sexo	Ajustes edad, sexo, ingresos
<b>OCDE</b>							
Alemania	58,2	-0,5	0,3	-1,8	6,0	6,6	3,8
Australia	m	m	m	m	m	m	m
Austria	69,2	17,2	17,5	16,6	2,6	2,8	2,3
Bélgica	55,4	10,1	8,5	7,8	14,2	13,1	13,0
Canadá	m	m	m	m	m	m	m
Chile		m	m	m	m	m	m
Corea	m	m	m	m	m	m	m
Dinamarca	67,2	3,7	3,9	3,0	8,8	7,7	5,5
Eslovenia	59,1	m	m	m	m	m	m
España	71,5	13,8	12,2	10,0	6,5	6,4	4,0
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m
Estonia	44,4	18,1	17,2	15,8	14,9	15,3	12,5
Finlandia	51,3	4,7	6,4	5,1	12,7	13,0	10,2
Francia	83,9	14,1	15,1	10,3	-4,1	-3,5	-8,5
Grecia	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	47,7	21,6	19,0	15,8	9,6	9,4	6,5
Irlanda	m	m	m	m	m	m	m
Islandia	m	m	m	m	m	m	m
Israel	59,4	1,6	0,4	0,1	6,0	5,7	5,2
Italia	m	m	m	m	m	m	m
Japón	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m
México	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	77,3	13,7	14,5	12,9	0,6	0,2	-2,1
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	67,3	10,1	10,3	9,7	5,6	5,8	4,5
Polonia	60,1	6,0	5,8	4,5	1,7	1,3	-0,1
Portugal	76,8	17,2	15,0	15,0	5,2	5,5	5,5
Reino Unido	56,8	-1,1	-0,7	-2,6	6,9	6,9	3,2
República Checa	58,2	19,0	19,5	15,7	9,3	8,4	5,6
República Eslovaca	m	m	m	m	m	m	m
Suecia	65,8	9,3	9,5	6,9	6,5	7,2	3,8
Suiza	56,9	1,2	1,3	0,5	6,0	6,2	5,7
Turquía	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	62,4	10,0	9,8	8,1	6,6	6,6	4,5
Media UE21	62,1	10,9	10,6	8,8	7,1	7,1	4,8
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	61,5	7,0	7,6	6,7	0,0	0,4	-2,0
India	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m

Notas: El indicador se basa en la pregunta: ‘¿En comparación con otras personas de tu edad, con qué frecuencia dirías que participas en actividades sociales?’. Las actividades sociales relacionadas con eventos/reuniones con otras personas, por elección propia y disfrute más que por motivos de trabajo u obligación. Aquellos que respondieron que participan en actividades ‘más o menos al mismo nivel’ o más se consideran participativos. Excepto en la primera columna, los cálculos se basan en regresiones de mínimos cuadrados ordinarios de adultos de 25 a 64 años. Las celdas marcadas en gris son estadísticamente significativas y distintas de cero al nivel del 5%. Los modelos no lineales (modelos Probit) generan resultados similares.

Fuente: Encuesta Social Europea (ESE) 2010; Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665791>


**Tabla A11.4. Puntuación media de las “actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de derechos para las minorías étnicas”, por nivel de competencia en conocimientos cívicos (2009)**

	Niveles de competencia en conocimientos cívicos								
	Por debajo del nivel 1		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		
	Puntuaciones medias	E.E.	Puntuaciones medias	E.E.	Puntuaciones medias	E.E.	Puntuaciones medias	E.E.	
OCDE	Alemania	m	m	m	m	m	m	m	m
	Australia	m	m	m	m	m	m	m	m
	Austria	43,0	(0,6)	44,9	(0,5)	48,1	(0,4)	52,0	(0,4)
	Bélgica (Fl.)	45,5	(0,8)	46,6	(0,5)	47,6	(0,4)	49,8	(0,5)
	Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m
	Chile	49,8	(0,5)	52,8	(0,4)	56,0	(0,3)	58,4	(0,3)
	Corea	40,3	(1,2)	44,8	(0,5)	48,3	(0,3)	51,3	(0,2)
	Dinamarca	44,8	(1,6)	45,6	(0,6)	46,5	(0,5)	50,2	(0,4)
	Eslovenia	44,4	(0,7)	46,6	(0,4)	49,7	(0,3)	52,5	(0,4)
	España	46,1	(0,7)	48,3	(0,4)	51,0	(0,4)	53,6	(0,4)
	Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m
	Estonia	45,5	(0,8)	48,0	(0,4)	50,5	(0,3)	53,6	(0,3)
	Finlandia	40,8	(1,8)	43,5	(0,7)	45,6	(0,4)	49,8	(0,3)
	Francia	m	m	m	m	m	m	m	m
	Grecia	44,9	(0,6)	47,8	(0,5)	50,9	(0,4)	53,9	(0,4)
	Hungría	m	m	m	m	m	m	m	m
	Irlanda	44,9	(0,8)	48,1	(0,6)	50,3	(0,5)	53,9	(0,4)
	Islandia	m	m	m	m	m	m	m	m
	Israel	m	m	m	m	m	m	m	m
	Italia	45,4	(0,5)	46,9	(0,4)	48,8	(0,4)	51,5	(0,3)
	Japón	m	m	m	m	m	m	m	m
	Luxemburgo	49,6	(0,5)	51,5	(0,3)	52,6	(0,3)	53,8	(0,3)
	México	48,3	(0,4)	51,6	(0,3)	55,0	(0,2)	58,4	(0,3)
	Noruega	45,5	(0,8)	48,7	(0,5)	51,4	(0,4)	55,7	(0,4)
	Nueva Zelanda	45,6	(0,9)	48,2	(0,6)	51,5	(0,5)	56,1	(0,4)
	Países Bajos	44,6	(1,2)	45,9	(0,8)	47,7	(0,8)	49,2	(0,9)
	Polonia	44,3	(0,7)	46,8	(0,4)	48,9	(0,3)	52,5	(0,4)
	Portugal	m	m	m	m	m	m	m	m
	Reino Unido (Inglaterra)	44,1	(0,6)	46,4	(0,6)	48,7	(0,6)	54,3	(0,5)
	República Checa	43,6	(0,5)	44,7	(0,3)	46,4	(0,3)	49,1	(0,4)
	República Eslovaca	45,5	(0,8)	46,5	(0,4)	47,9	(0,4)	50,8	(0,4)
	Suecia	44,9	(1,0)	47,7	(0,5)	51,2	(0,5)	56,0	(0,4)
Suiza	42,8	(1,2)	45,6	(0,7)	48,5	(0,5)	52,2	(0,3)	
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m	
<b>Total OCDE</b>	<b>45,0</b>	<b>(0,2)</b>	<b>47,3</b>	<b>(0,1)</b>	<b>49,6</b>	<b>(0,1)</b>	<b>52,9</b>	<b>(0,1)</b>	
<b>Media UE21</b>	<b>44,8</b>	<b>m</b>	<b>46,8</b>	<b>m</b>	<b>49,0</b>	<b>m</b>	<b>52,1</b>	<b>m</b>	
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m
	Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
	China	m	m	m	m	m	m	m	m
	Federación Rusa	45,6	(0,5)	46,9	(0,3)	48,5	(0,3)	50,6	(0,4)
	India	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	48,2	(0,3)	50,1	(0,3)	52,6	(0,3)	55,3	(0,5)
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m
	<b>Media G20</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>

Notas: Las cifras presentadas en la columna “Inferior al Nivel 1” representan las escalas medias de la participación ciudadana de los estudiantes de 8º curso (es decir, que expresan su apoyo a la igualdad de derechos para todos los grupos étnicos) entre aquellos que han puntuado “Inferior al Nivel 1” en conocimientos cívicos. Asimismo, las cifras presentadas en las columnas “Nivel 1”, “Nivel 2” y “Nivel 3” muestran las escalas medias de participación ciudadana de aquellos estudiantes que han puntuado en el “Nivel 1”, “Nivel 2” y “Nivel 3” en conocimientos cívicos. El promedio de la UE12 representa la media ponderada de los países miembros de la UE que son además países de la OCDE. Estos son Austria, Bélgica (Fl.), Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Reino Unido (Inglaterra), República Checa, República Eslovaca y Suecia. Las escalas medias de ICCS se basan en el Modelo Parcial de Crédito de Rasch y las estimaciones ponderadas de máxima probabilidad (WLE) resultantes se transformaron en una métrica con una media de 50 y una desviación estándar de 10. En la sección *Definiciones* se ofrecen más detalles de la escala ICCS.

Fuente: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS, en sus siglas en inglés) 2009. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665810>

Capítulo  
**B**


# RECURSOS FINANCIEROS Y HUMANOS INVERTIDOS EN EDUCACIÓN




**Indicador B1** ¿Cuál es el gasto en educación por estudiante?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665848>


**Indicador B2** ¿Qué proporción de la riqueza nacional se dedica a la educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666057>


**Indicador B3** ¿Cuánta inversión pública y privada se destina a educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666171>


**Indicador B4** ¿Cuál es el gasto público total en educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666285>


**Indicador B5** ¿Cuánto pagan los estudiantes de educación terciaria y qué ayudas públicas reciben?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666399>

**Indicador B6** ¿En qué recursos y servicios se gastan los fondos destinados a educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666494>

**Indicador B7** ¿Qué factores influyen en el nivel de gasto?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666551>

### Clasificación de los gastos en educación

Los gastos en educación se clasifican en este capítulo según las tres dimensiones siguientes:

- La primera dimensión –representada en el diagrama de abajo por el eje horizontal– define el destino de los gastos. Los recursos destinados no solo a los centros escolares y a las universidades, sino también a los ministerios de Educación y otros organismos que tienen por vocación impartir o apoyar la enseñanza, constituyen uno de los componentes de esta dimensión, como ejemplo de otros gastos en educación fuera de las instituciones educativas.
- La segunda dimensión –representada en el diagrama de abajo por el eje vertical– se refiere a los bienes y servicios adquiridos. No todos los gastos efectuados en instituciones educativas pueden clasificarse como gastos directos en enseñanza o en educación. En numerosos países de la OCDE, las instituciones educativas ofrecen no solo servicios en materia educativa, sino también diversos tipos de servicios complementarios dirigidos a ayudar a los estudiantes y a sus familias. A modo de ejemplo se pueden citar la comida, el transporte, el alojamiento, etc. Además, conviene señalar que la parte de los recursos destinados a las actividades de investigación y desarrollo puede ser relativamente importante en la enseñanza terciaria. Los gastos en bienes y servicios de educación no se verifican en su totalidad dentro de las instituciones educativas. Las familias, en efecto, pueden comprar material y manuales escolares por su cuenta o pagar clases particulares a sus hijos.
- La tercera dimensión –representada en el diagrama de abajo por distintos colores– clasifica los orígenes de los fondos, que comprenden los recursos del sector público y de organismos internacionales (indicados en azul claro) y los de las economías domésticas y otras entidades privadas (indicadas en azul intermedio). En el caso en que los gastos de carácter privado estén subvencionados, las celdas de la tabla están coloreadas en gris.

	Fondos públicos	Fondos privados	Fondos privados subvencionados
	<b>Gastos en instituciones educativas</b> (ejemplo: colegios, universidades, administración y servicios de ayuda a los estudiantes)		<b>Gastos en educación fuera de las instituciones educativas</b> (ejemplo: compras privadas de bienes y servicios de educación, incluidas las clases particulares)
Gastos en servicios educativos básicos	Ejemplo: gastos públicos en servicios de educación en las instituciones educativas		Ejemplo: gastos privados subvencionados en la compra de libros
	Ejemplo: gastos privados subvencionados en servicios de educación en las instituciones educativas		Ejemplo: gastos privados en la compra de libros, material escolar y clases particulares
	Ejemplo: gastos privados en tasas de matrícula		
Gastos en investigación y desarrollo	Ejemplo: gastos públicos en investigación en las instituciones de educación terciaria		
	Ejemplo: fondos de la industria privada destinados a investigación y desarrollo en las instituciones educativas		
Gastos en servicios de educación aparte de la enseñanza	Ejemplo: gastos públicos en servicios complementarios (comida, transporte escolar o alojamiento en el campus)		Ejemplo: gastos privados subvencionados en subsistencia del estudiante o reducción de los costes de transporte
	Ejemplo: gastos privados en tasas por servicios complementarios		Ejemplo: gastos privados en subsistencia del estudiante o en transporte



### Diagramas de cobertura

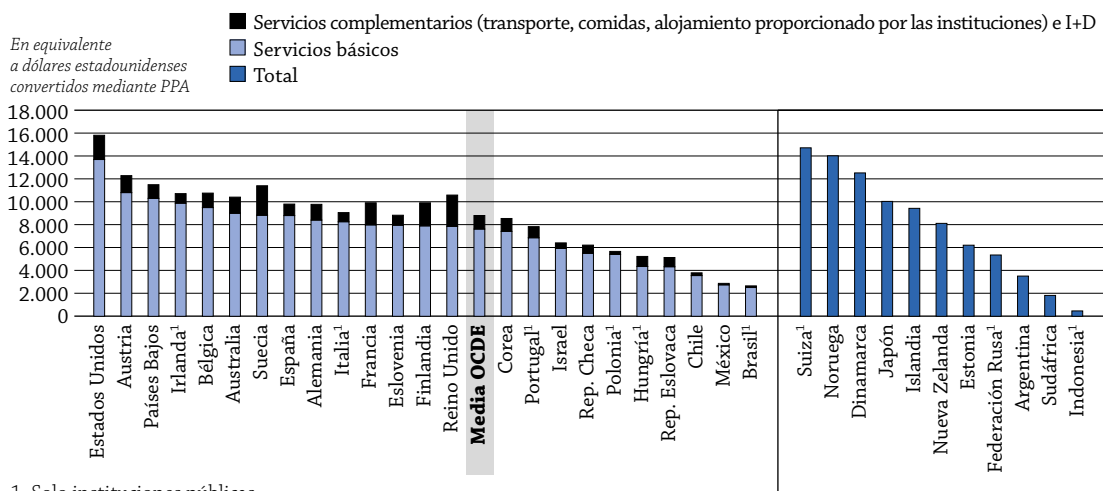
Para los Indicadores B1, B2, B3 y B6


Para los Indicadores B4 y B5


## ¿CUÁL ES EL GASTO EN EDUCACIÓN POR ESTUDIANTE?

- Por término medio, los países de la OCDE gastan 9.252 dólares estadounidenses al año por estudiante desde la educación primaria hasta la educación terciaria: 7.719 dólares estadounidenses por estudiante de primaria, 9.312 dólares estadounidenses por estudiante de secundaria y 13.728 dólares estadounidenses por estudiante de terciaria.
- Dejando a un lado las actividades periféricas no directamente relacionadas con la enseñanza (investigación y desarrollo y servicios complementarios como los servicios de asistencia social a estudiantes), los países de la OCDE gastan al año como media 7.620 dólares estadounidenses, desde educación primaria a terciaria. Este dato inferior es el resultado de un gasto mucho menor por estudiante del sector terciario (8.944 dólares estadounidenses) cuando se excluyen las actividades periféricas.
- En los niveles de primaria y secundaria, el 94% del total de gasto por estudiante se destina a los servicios educativos básicos (es decir, excluyendo las actividades periféricas a la educación). Se pueden apreciar mayores diferencias en el nivel de educación terciaria, en parte porque el gasto en I+D arroja un promedio del 31% del gasto total por estudiante y puede representar más del 40% en Noruega, Portugal, Suecia y Suiza.
- En cuanto a 2009, la crisis económica no había afectado aún al gasto en educación en la mayoría de los países de la OCDE. Desde 2005 a 2009, el gasto por estudiante de instituciones educativas de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria se incrementó como media en 15 puntos porcentuales en los países de la OCDE, tras una subida significativa anterior entre 2000 y 2005. Puede observarse un patrón similar en el nivel de la educación terciaria, con incrementos de 5 puntos porcentuales a lo largo del período 2000-2005 y 9 puntos porcentuales a lo largo del período 2005-2009.

**Gráfico B1.1. Gasto anual de instituciones educativas por estudiante desde educación primaria hasta terciaria, por tipo de servicios (2009)**  
 En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, desde educación primaria hasta terciaria, basado en equivalentes a tiempo completo



1. Solo instituciones públicas.

Los países están clasificados en orden descendente del gasto de instituciones educativas por estudiante para servicios básicos.

**Fuente:** OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación).

Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B1.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662447>

### Cómo leer este gráfico

El gasto de instituciones educativas por estudiante da cuenta de los costes unitarios de la educación formal. Este gráfico muestra el gasto anual (procedente de fuentes públicas y privadas) de instituciones educativas por estudiante en equivalente a dólares estadounidenses, cuya conversión se realiza utilizando paridades de poder adquisitivo (PPA), basadas en el número equivalente de estudiantes a tiempo completo. Distingue gastos por tipo de servicio: servicios educativos básicos, servicios complementarios e investigación y desarrollo. El gasto en servicios educativos básicos incluye el gasto que está en relación directa con la enseñanza en instituciones educativas. Esto cubre el gasto de profesorado, edificios educativos, material pedagógico, libros y administración del centro escolar.

## ■ Contexto

La demanda de una educación de alta calidad, que puede significar costes más elevados por estudiante, ha de compensarse con otras demandas de gasto público y de carga fiscal general. Los responsables políticos también deben sopesar la importancia de mejorar la calidad de los servicios educativos, especialmente en el nivel de educación terciaria. Una revisión comparativa de tendencias sobre el gasto de instituciones educativas por estudiante muestra que, en muchos países de la OCDE, el gasto no se ha correspondido con una ampliación de las matrículas. Además, algunos países de la OCDE hacen hincapié en un acceso más amplio a la educación superior, mientras que otros invierten en educación casi universal para niños a partir de los tres o cuatro años. Tanto el gasto en educación como el número de estudiantes matriculados en educación puede verse afectado por la crisis financiera. Así pues, es probable que la crisis económica global reciente conlleve cambios en el nivel de gasto por estudiante. Sin embargo, dado que la crisis empezó a finales de 2008, los datos disponibles no pueden mostrar aún el impacto total.

El gasto de instituciones educativas por estudiante se ve ampliamente influido por los salarios de los profesores (véanse Indicadores B6 y D3), los planes de pensiones, las horas lectivas y de enseñanza (véase Indicador B7), el coste del material pedagógico y de las instalaciones, el programa facilitado (por ejemplo, general o de formación profesional) y el número de estudiantes matriculados en el sistema de educación (véase Indicador C1). Las políticas para atraer a nuevos profesores o para reducir el tamaño medio de las clases o para cambiar las dotaciones de personal (véase Indicador D2) han contribuido también al gasto de instituciones educativas por estudiante a lo largo del tiempo. Los servicios complementarios y de I+D también pueden influir en el nivel de gasto por estudiante.

## ■ Otros resultados

- En los diez países con el mayor gasto de instituciones educativas por estudiante en educación secundaria, los **altos sueldos de los profesores y las bajas ratios alumnos/profesor son a menudo los principales factores que explican el nivel de gasto.**
- En los niveles de primaria y secundaria hay una relación positiva y fuerte entre gasto de instituciones educativas por estudiante y el PIB por habitante. La relación es más débil en el nivel de educación terciaria, sobre todo por los mecanismos de financiación y porque los modelos de matriculación difieren en este nivel.
- Por término medio, los países de la OCDE gastan por estudiante el doble en la educación terciaria que en la primaria. Sin embargo, las actividades de I+D o de servicios complementarios dan cuenta de una proporción significativa de gasto de la educación terciaria. Cuando se excluyen esas actividades, el gasto por estudiante en servicios educativos básicos en la educación terciaria sigue siendo, como media, un 10% mayor que en los niveles de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria.
- La orientación de los programas facilitados a los estudiantes de secundaria influye en el gasto por estudiante en la mayoría de los países. En los 17 países de la OCDE con datos separados sobre el gasto para programas generales y de formación profesional en el nivel superior de secundaria superior, se gastó una media de 1.124 dólares estadounidenses más por estudiante en programas de formación profesional que en programas generales.

## ■ Tendencias

El gasto de instituciones educativas por estudiante de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria aumentó en cada país con datos disponibles en una media de más del 36% entre 2000 y 2009, período de matriculación estudiantil relativamente estable en la mayoría de los países.

En el mismo período, el gasto por estudiante de educación terciaria disminuyó en 6 de los 27 países con datos disponibles, dado que el gasto no se correspondió con el mayor número de matriculaciones en este nivel. Estados Unidos, Islandia e Israel, que tuvieron aumentos significativos en las matriculaciones de estudiantes entre 2000 y 2009, no incrementaron el gasto al mismo ritmo que el crecimiento de la matriculación. Como consecuencia, el gasto por estudiante disminuyó en estos países. Este es también el caso de Brasil, Hungría y Suiza, donde el gasto público por estudiante (los datos sobre gasto privado no están disponibles) decreció en este período.

## Análisis

### Gasto de instituciones educativas por estudiante en equivalente a dólares estadounidenses

B1

El gasto por estudiante desde el nivel de educación primaria al de terciaria en 2009 pasó de 4.000 dólares estadounidenses por estudiante o menos en Argentina, Brasil, Chile, Indonesia, México y Sudáfrica, a más de 10.000 dólares estadounidenses por estudiante en Australia, Austria, Bélgica, Dinamarca, Irlanda, Japón, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, Suecia y Suiza, y hasta más de 15.000 dólares estadounidenses en Estados Unidos. En 14 de los 35 países con datos disponibles, fue desde los 8.000 dólares estadounidenses hasta menos de 11.000 dólares estadounidenses por estudiante desde la educación primaria a la terciaria (Gráfico B1.1 y Tabla B1.1a).

Los países tienen distintas prioridades para adjudicar sus recursos (véase Indicador B7). Por ejemplo, en los diez países con mayor gasto de instituciones educativas por estudiante en el nivel de secundaria, Bélgica, Dinamarca, Estados Unidos, Irlanda, Luxemburgo, Países Bajos y Suiza están entre los diez países con salarios más elevados en el nivel de secundaria (véase Indicador D3), mientras que Austria, Bélgica, Dinamarca y Noruega están entre los países con las ratios alumno/profesor más bajas en el nivel de secundaria (véase Indicador D2).

Aunque el gasto por estudiante desde la educación primaria a la terciaria es similar en algunos países de la OCDE, la forma en la que estos recursos se distribuyen entre los distintos niveles de educación varía considerablemente. El gasto de instituciones educativas por estudiante en un país típico de la OCDE asciende a 7.719 dólares estadounidenses en el nivel de educación primaria, 9.312 dólares estadounidenses en el nivel de secundaria y 13.728 dólares estadounidenses en el nivel de terciaria (Tabla B1.1a y Gráfico B1.2). En educación terciaria, esta cantidad se ve afectada por un alto gasto en unos pocos países de la OCDE, sobre todo, Canadá, Estados Unidos y Suiza.

Estos promedios enmascaran una amplia horquilla del gasto de instituciones educativas por estudiante en todos los países. En los niveles de primaria y secundaria, el gasto de instituciones educativas por estudiante varía por un factor de 8 y 9, respectivamente. En el nivel de primaria, los gastos van de 2.185 dólares estadounidenses o menos por estudiante en Indonesia, México y Sudáfrica a 16.494 dólares estadounidenses en Luxemburgo. En el nivel de secundaria, el gasto va de 2.235 dólares estadounidenses o menos por estudiante en Brasil, Indonesia y Sudáfrica hasta los 19.324 dólares estadounidenses en Luxemburgo. El gasto de instituciones educativas por estudiante de educación terciaria va desde los 7.000 dólares o menos en Argentina, Chile, Estonia, Indonesia, República Eslovaca y Sudáfrica hasta más de 19.000 dólares en Canadá, Estados Unidos, Noruega, Suecia y Suiza (Tabla B1.1a y Gráfico B1.2).

Estas comparaciones se basan en las paridades de poder adquisitivo (PPA) para el PIB, no en los tipos de cambio de mercado. Así pues, reflejan la cantidad de moneda nacional que se necesita para producir la misma cesta de bienes y servicios en un país dado, tal como lo produce Estados Unidos en dólares estadounidenses.

### Gasto por estudiante en servicios educativos básicos

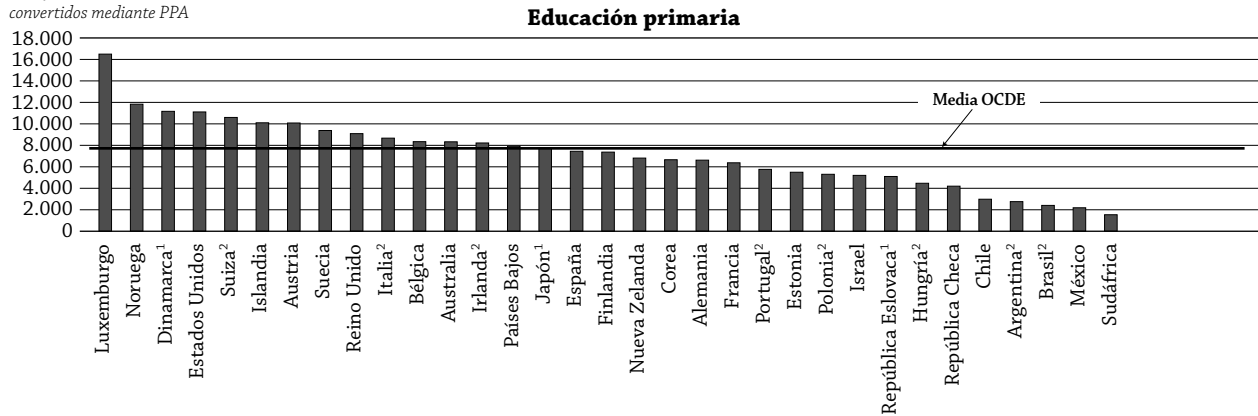
Como media en los países de la OCDE, el gasto en servicios educativos básicos representa el 82% del gasto total por estudiante desde la educación primaria a la terciaria y supera el 95% en Brasil, México y Polonia. En 6 de los 24 países con datos disponibles –Finlandia, Francia, Hungría, Reino Unido, República Eslovaca y Suecia–, los servicios educativos básicos representan menos del 85% del gasto total por estudiante. El gasto anual en I+D y servicios complementarios influye en la clasificación de países para todos los servicios combinados. Sin embargo, la imagen general enmascara variaciones de mayor calado entre los niveles de educación (Tabla B1.2).

En los niveles de primaria y secundaria, el gasto viene dominado por el gasto en servicios educativos básicos. Como media, los países de la OCDE con datos disponibles gastan un 94% del gasto total de instituciones educativas por estudiante en servicios educativos básicos en los niveles de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria. Esto se corresponde con 8.103 dólares estadounidenses en estos niveles. En 9 de los 23 países con datos disponibles, los servicios complementarios proporcionados por estas instituciones representan menos del 5% del gasto total por estudiante. La proporción sobrepasa el 10% del gasto total por estudiante en Corea, Finlandia, Francia, Hungría, Reino Unido, República Eslovaca y Suecia (Tabla B1.2).

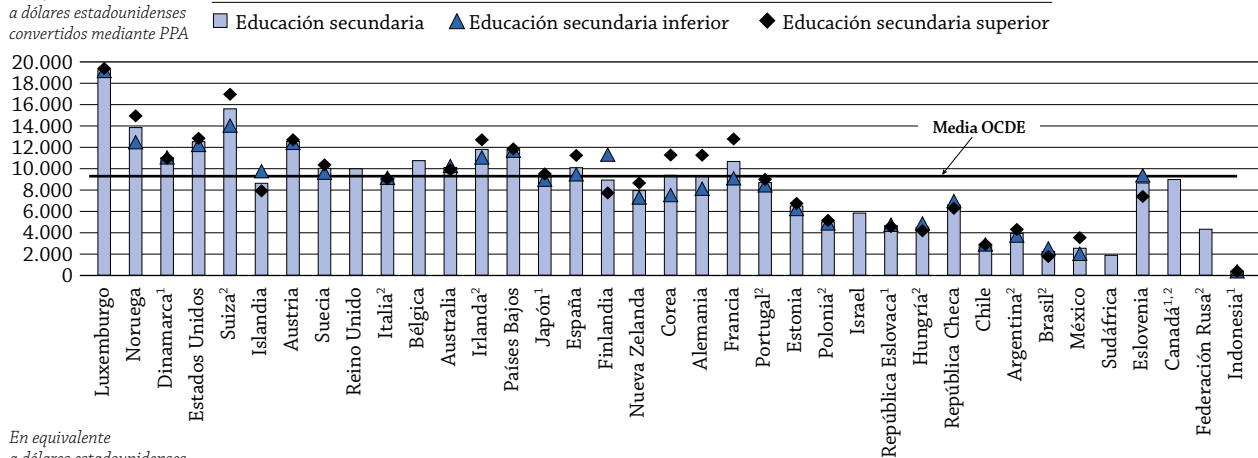
**Gráfico B1.2. Gasto anual de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios, por nivel educativo (2009)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, basado en equivalentes a tiempo completo

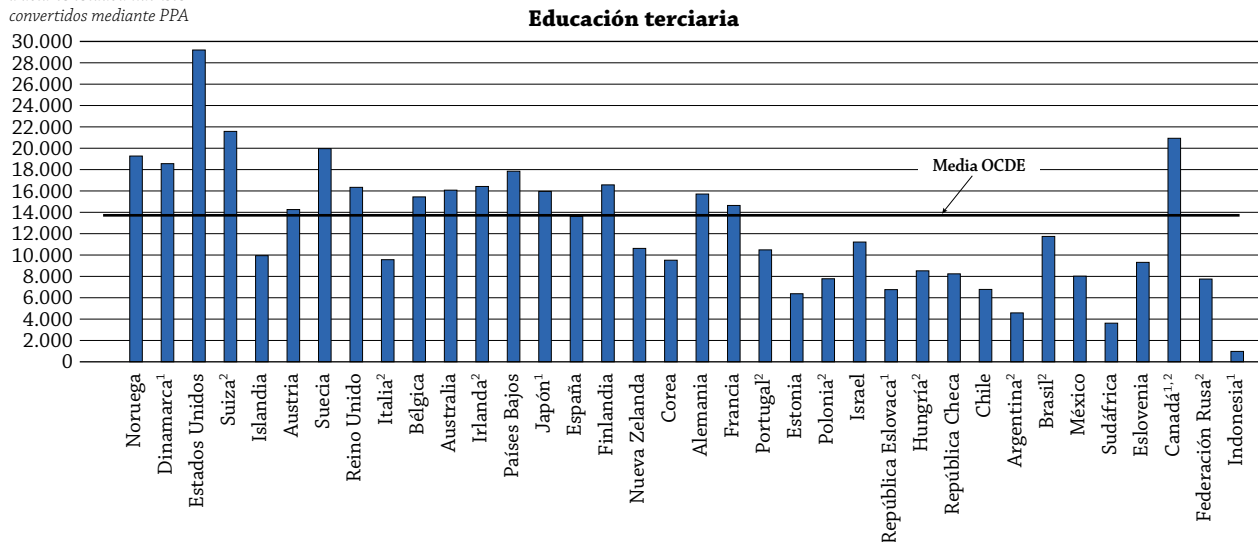
En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA



En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA



En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA



1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1.a.

2. Solo instituciones públicas (para Canadá, solo en educación terciaria; para Italia, excepto en educación terciaria).

Los países están clasificados en orden descendente del gasto de instituciones educativas por estudiante en educación primaria.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B1.1.a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662466>

Se constatan diferencias mayores en el nivel de la educación terciaria, en parte porque el gasto en I+D da cuenta de una proporción significativa del gasto educativo. Los países de la OCDE en los que se lleva a cabo la mayor parte del I+D en instituciones de educación terciaria (por ejemplo, Portugal, Suecia y Suiza) tienden a mostrar un mayor gasto por estudiante que aquellos en que una gran proporción del I+D se realiza en el seno de otras instituciones públicas o en la industria (por ejemplo, en Estados Unidos).

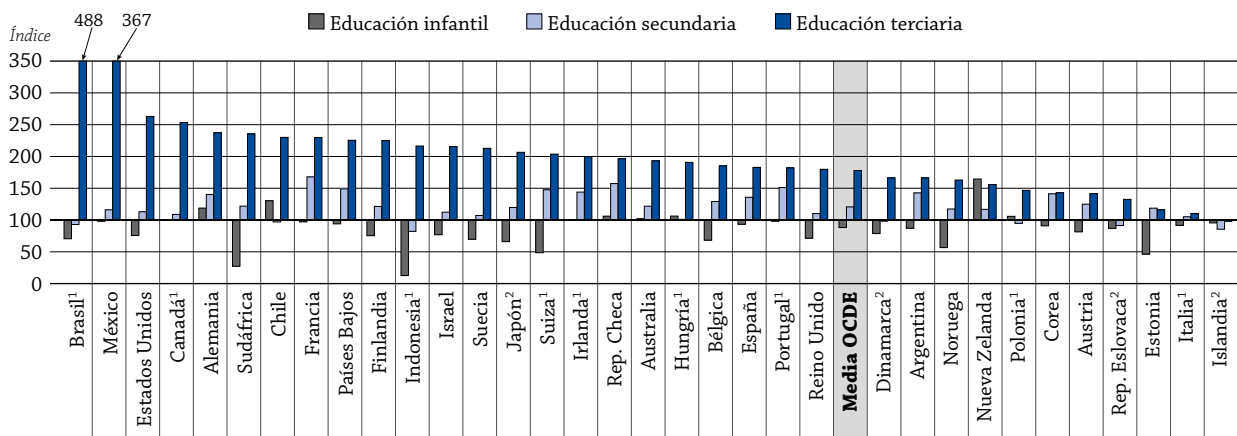
Sin incluir las actividades de I+D y servicios complementarios (servicios periféricos como los servicios de asistencia social a estudiantes), el gasto en servicios educativos básicos en instituciones terciarias es, como media, de 8.944 dólares estadounidenses por estudiante. Va desde 5.000 dólares estadounidenses o menos en Estonia y República Eslovaca hasta más de 10.000 en Brasil, Canadá, Finlandia, Irlanda, Países Bajos y Noruega, y más de 23.000 dólares estadounidenses en Estados Unidos (Tabla B1.2).

Como media en los países de la OCDE, el gasto en I+D y en servicios complementarios en el nivel de educación terciaria representa el 31% y el 4%, respectivamente, de todo el gasto de instituciones de educación terciaria por estudiante. En 8 de los 29 países de la OCDE con datos disponibles en I+D y servicios complementarios por separado del gasto total –Alemania, Australia, Italia, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza–, el gasto en I+D y servicios complementarios representa al menos el 40% del total del gasto en educación terciaria de instituciones educativas por estudiante. Esto puede traducirse en cantidades significativas: en Australia, Canadá, Noruega, Reino Unido, Suecia y Suiza, el gasto para I+D y servicios complementarios asciende a más de 6.500 dólares estadounidenses por estudiante (Tabla B1.2).

**Gasto de instituciones educativas por estudiante en distintos niveles de educación**

El gasto de instituciones educativas por estudiante aumenta según el nivel de educación en casi todos los países, pero el tamaño de los diferenciales varía sustancialmente (Tabla B1.1a y Gráfico B1.3). En el nivel de educación secundaria, el gasto es como media 1,2 veces mayor que en el nivel de primaria. Esta ratio sobrepasa el 1,5 en Francia, Portugal y República Checa. En estos países, esto obedece primordialmente al incremento simultáneo del número de horas lectivas para los estudiantes y a una disminución del número de horas de enseñanza de los profesores entre educación primaria y secundaria, en comparación con la media de la OCDE (véanse Indicadores B7, D1 y D4).

**Gráfico B1.3. Gasto de instituciones educativas por estudiante en distintos niveles de educación, para todos los servicios, en relación con la educación primaria (2009)**  
Educación primaria = 100



**Notas:** Una ratio de 300 en educación terciaria significa que el gasto de instituciones educativas por estudiante de educación terciaria triplica el gasto de instituciones educativas por estudiante de primaria. Una ratio de 50 en educación infantil significa que el gasto de instituciones educativas por estudiante de educación infantil es la mitad del gasto de instituciones educativas por estudiante de primaria.

1. Solo instituciones públicas.

2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

Los países están clasificados en orden descendente del gasto de instituciones educativas por estudiante en educación primaria.

**Fuente:** OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B1.1a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662485>



Las instituciones educativas en los países de la OCDE gastan como media 1,8 veces más por estudiante de educación terciaria que por estudiante de primaria, pero los modelos de gasto varían significativamente, principalmente porque las políticas educativas varían más a nivel de educación terciaria (véase el Indicador B5). Por ejemplo, Austria, Corea, Estonia, Islandia, Italia, Polonia y República Eslovaca gastan menos de 1,5 veces más en un estudiante de terciaria que en uno de primaria, mientras que Brasil y México gastan alrededor del triple o incluso más (Tabla B1.1a y Gráfico B1.3).

### **Diferencias de gasto en educación por estudiante entre programas generales y de formación profesional**

En los 17 países de la OCDE con datos disponibles, el gasto por estudiante en los programas de formación profesional de secundaria superior representa como media 1.124 dólares estadounidenses más que el gasto por estudiante en los programas generales. Los países con una gran matriculación en programas de aprendices en sistema dual en secundaria superior (por ejemplo, Alemania, Austria, Francia, Hungría, Luxemburgo, Países Bajos y Suiza) tienden a ser aquellos con mayores diferencias, en comparación con la media de la OCDE, entre el gasto por estudiante matriculado en los programas generales y en los de formación profesional. Alemania, Finlandia, Luxemburgo, Países Bajos y Suiza gastan 3.857 dólares estadounidenses, 1.289 dólares estadounidenses, 1.521 dólares estadounidenses, 3.094 dólares estadounidenses y 7.712 dólares estadounidenses, respectivamente, más por estudiante en programas de formación profesional que por estudiante en programas generales. En menor medida, Francia, República Checa y República Eslovaca gastan 930 dólares estadounidenses, 1.067 dólares estadounidenses y 1.104 dólares estadounidenses, respectivamente, más por estudiante en programas de formación profesional que por estudiante en programas generales. Las excepciones a este modelo son Austria, que tiene aproximadamente el mismo nivel de gasto por estudiante en los dos tipos de programas, y Hungría, donde el gasto por estudiante matriculado en un programa general es ligeramente mayor que el gasto por estudiante en un programa para aprendices. La infravaloración del gasto efectuado por las empresas privadas en programas duales de formación profesional puede explicar en parte las pequeñas diferencias en Austria, Francia y Hungría (Cuadro B3.1 en *Panorama de la educación 2011*, Tabla B1.6 y Tabla C1.3).

### **Gasto de instituciones educativas por estudiante a lo largo de la duración media de los estudios de educación terciaria**

Dado que la duración e intensidad de la educación terciaria varía de un país a otro, las diferencias del gasto anual en servicios educativos por estudiante (Gráfico B1.2) no reflejan necesariamente las diferencias del coste total de formación de un estudiante tipo de educación terciaria. Por ejemplo, si la duración típica de los estudios de educación terciaria es larga, un gasto anual comparativamente bajo de instituciones educativas por estudiante puede resultar en gastos generales relativamente altos en la educación terciaria. El Gráfico B1.4 muestra el gasto medio por estudiante en el transcurso de los estudios de educación terciaria. Las cifras dan cuenta de todos los estudiantes en cuyo gasto se ha incurrido, incluso en aquellos que no acaban sus estudios. Aunque los cálculos se basan en un número de supuestos simplificados, y por ello han de tratarse con cautela (véase el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)), hay notables diferencias entre el gasto anual y el agregado en la clasificación de países.

Por ejemplo, el gasto anual por estudiante de educación terciaria en Japón viene a ser el mismo que el de Bélgica, de 15.957 dólares y 15.443 dólares estadounidenses, respectivamente (Tabla B1.1a). Sin embargo, la duración media de los estudios de educación terciaria es un año más larga en Japón que en Bélgica (4,2 y 3,0 años, respectivamente). Por consiguiente, el gasto acumulativo para cada estudiante de educación terciaria es de cerca de 20.000 dólares estadounidenses menos en Bélgica (46.175 dólares estadounidenses) que en Japón (66.856 dólares estadounidenses) (Gráfico B1.4 y Tabla B1.3a).

El coste total de la educación terciaria de tipo A en Suiza (126.021 dólares estadounidenses) es más del doble de la cantidad de que informan otros países, a excepción de Alemania, Austria, España, Finlandia, Francia, Japón, Países Bajos y Suecia (Tabla B1.3a). Esas cifras deben interpretarse teniendo en cuenta las diferencias en las estructuras de la educación terciaria nacional y las posibles diferencias en las cualificaciones que obtienen los estudiantes tras completar sus estudios. Los programas de educación terciaria de tipo B (más cortos y con orientación profesional) suelen ser menos caros que los programas de educación terciaria de tipo A, en gran medida por su duración más corta.

**Gasto de instituciones educativas por estudiante con relación al PIB por habitante**

Dado que el acceso a la educación es universal (y normalmente obligatorio) en los niveles inferiores de escolaridad en la mayoría de los países de la OCDE, el gasto de instituciones educativas por estudiante en esos niveles con relación al PIB por habitante puede interpretarse como los recursos gastados en la población en edad escolar en función de la capacidad de pago del país. En los niveles superiores de educación, esta medida tiene una interpretación más difícil, porque se dan fuertes variaciones en los niveles de matriculación de los estudiantes entre los países. En el nivel de educación terciaria, por ejemplo, los países de la OCDE pueden alcanzar un rango relativamente alto en lo que se refiere a esta medida si una elevada proporción de su riqueza se gasta en educar a un número relativamente pequeño de estudiantes.

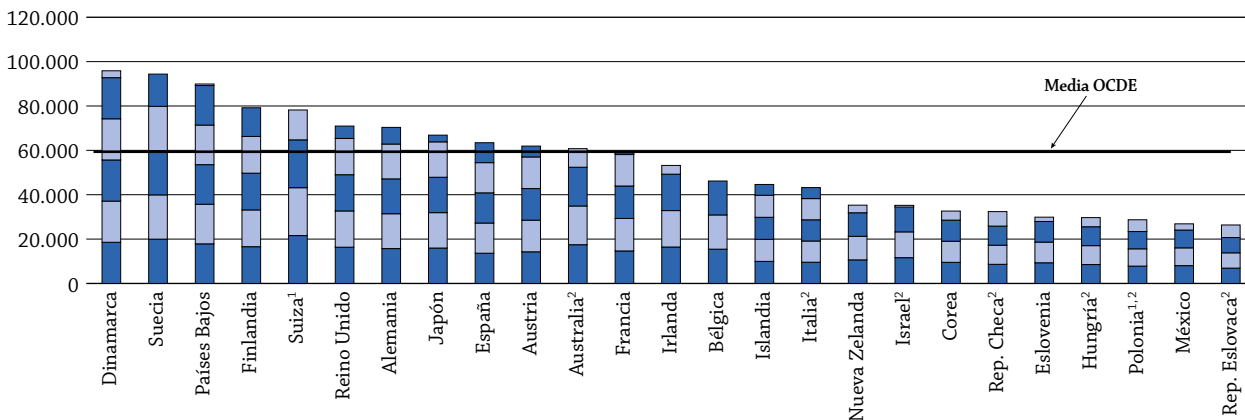
En los países de la OCDE, el promedio de gasto de instituciones educativas por estudiante alcanza el 23% del PIB por habitante para la educación primaria, el 27% para la secundaria y el 42% para la terciaria. En general, desde los niveles de educación primaria a los de terciaria, el gasto por estudiante alcanza un promedio del 29% del PIB por habitante en los países de la OCDE (Tabla B1.4). Los países con niveles bajos de gasto pueden, sin embargo, mostrar distribuciones de gasto con relación al PIB por habitante similares a las de los países con un alto nivel de gasto por estudiante. Por ejemplo, Corea y Portugal –países con un gasto inferior al de la media de la OCDE de instituciones educativas por estudiante en el nivel de educación secundaria e inferior a la media del PIB de la OCDE por habitante– gastan más por estudiante con relación al PIB por habitante que la media de la OCDE.

Es difícil de interpretar la relación entre el PIB por habitante y el gasto de instituciones educativas por estudiante. Sin embargo, como cabría esperar, hay una relación positiva entre ambos en los niveles de educación primaria y secundaria; dicho de otro modo, los países más pobres tienden a gastar menos por estudiante que los países ricos. Aunque la relación es positiva en general en estos niveles, hay variaciones incluso entre países con similares niveles de PIB por habitante y especialmente entre aquellos en los que el PIB por habitante excede los 30.000 dólares estadounidenses. Australia y Austria, por ejemplo, tienen niveles de PIB por habitante similares (véase Tabla X2.1 en Anexo 2), pero lo gastan en proporciones muy diferentes en los niveles de primaria y secundaria. En Australia, las proporciones son del 21% en el nivel de primaria y del 25% en secundaria (inferiores a la media de la OCDE del 23% y del 27%, respectivamente), mientras que en Austria las proporciones son de las más altas, entre el 26% y el 32%, respectivamente (Tabla B1.4 y Gráfico B1.5).

**Gráfico B1.4. Gasto acumulativo de instituciones educativas por estudiante a lo largo de la duración media de los estudios de educación terciaria (2009)**

*Gasto anual de instituciones educativas por estudiante multiplicado por la duración media de los estudios, en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA*

*En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA*



**Nota:** Cada segmento de la barra representa el gasto anual de instituciones educativas por estudiante. El número de segmentos representa el número medio de años que un estudiante permanece en educación terciaria.

- 1. Solo instituciones públicas.
- 2. Solo programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada.

Los países están clasificados en orden descendente del gasto de instituciones educativas por estudiante en educación primaria.

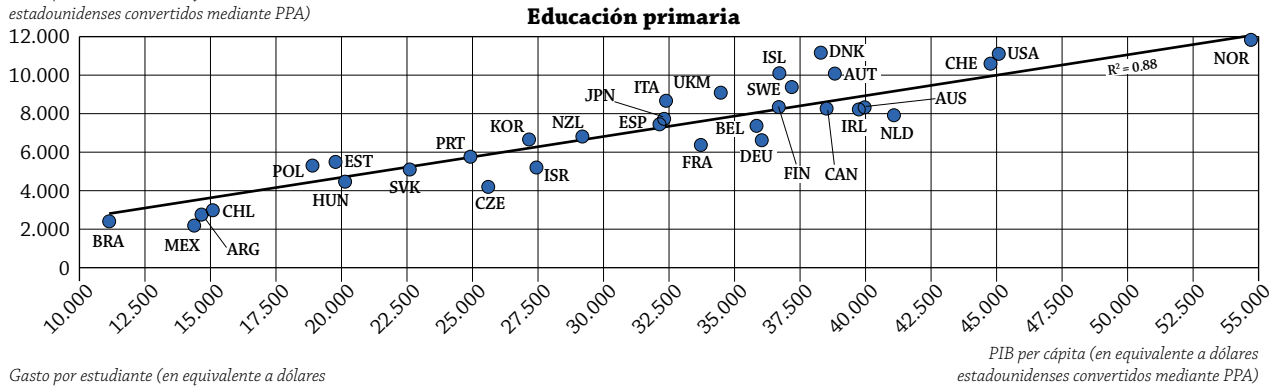
**Fuente:** OCDE. Tabla B1.3a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662504>

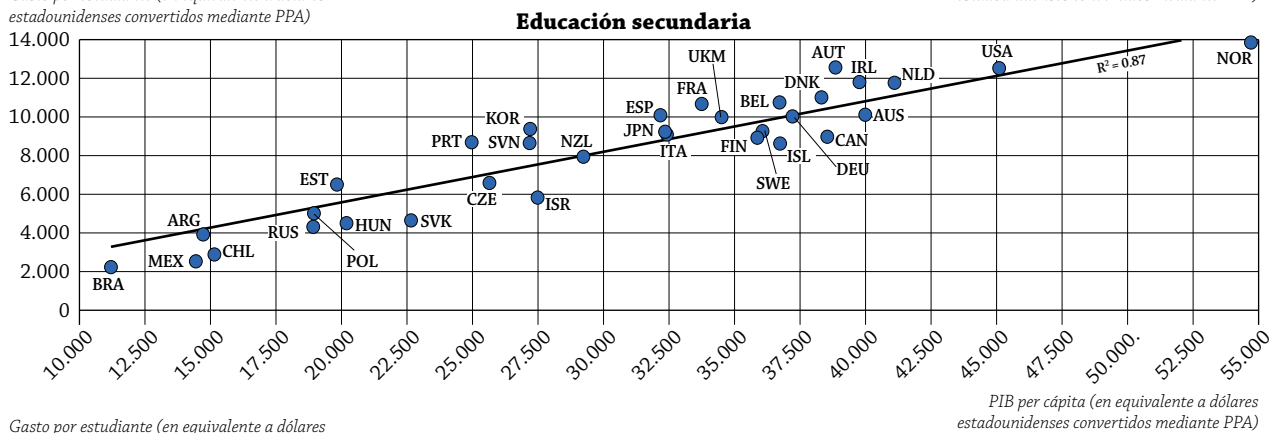
### Gráfico B1.5. Gasto anual de instituciones educativas por estudiante con relación al PIB per cápita (2009)

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, por nivel de educación

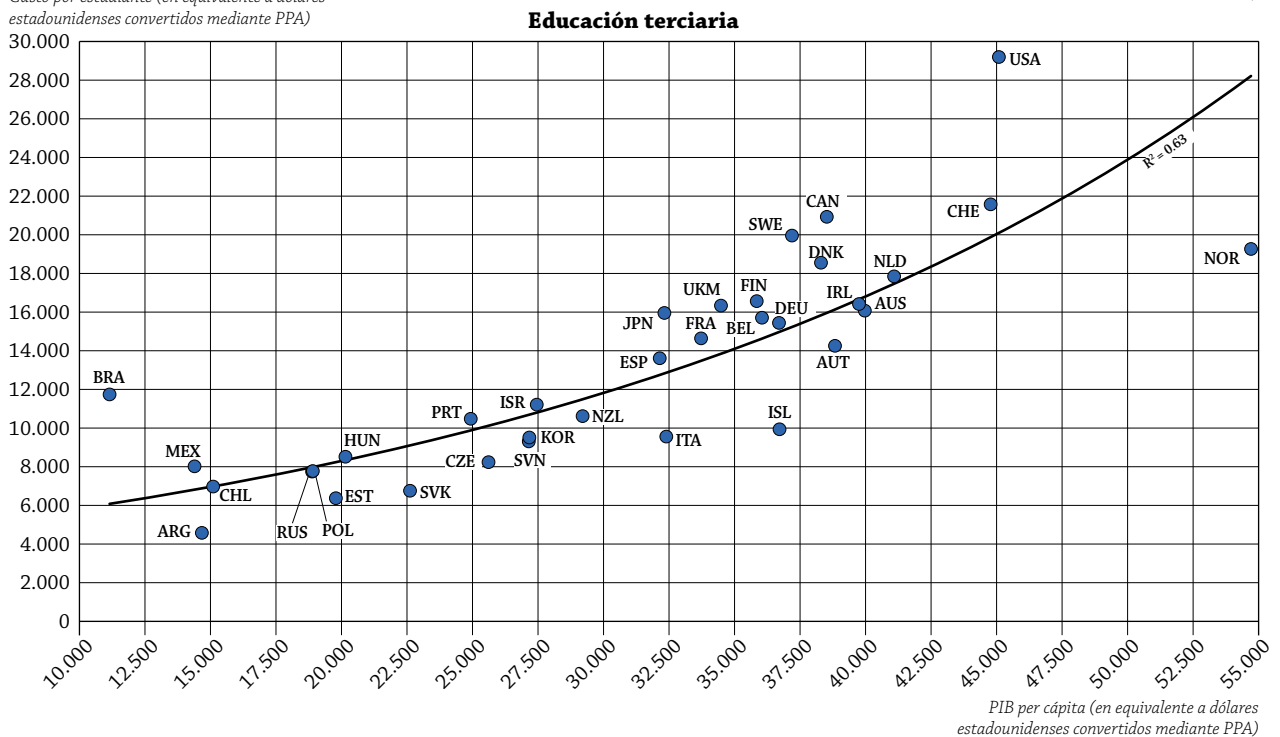
Gasto por estudiante (en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA)



Gasto por estudiante (en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA)



Gasto por estudiante (en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA)



**Nota:** Consulte la Guía del lector para ver la lista de códigos de los países utilizada en este gráfico.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tablas B1.1a, B1.4 y Anexo 2.

Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662523>

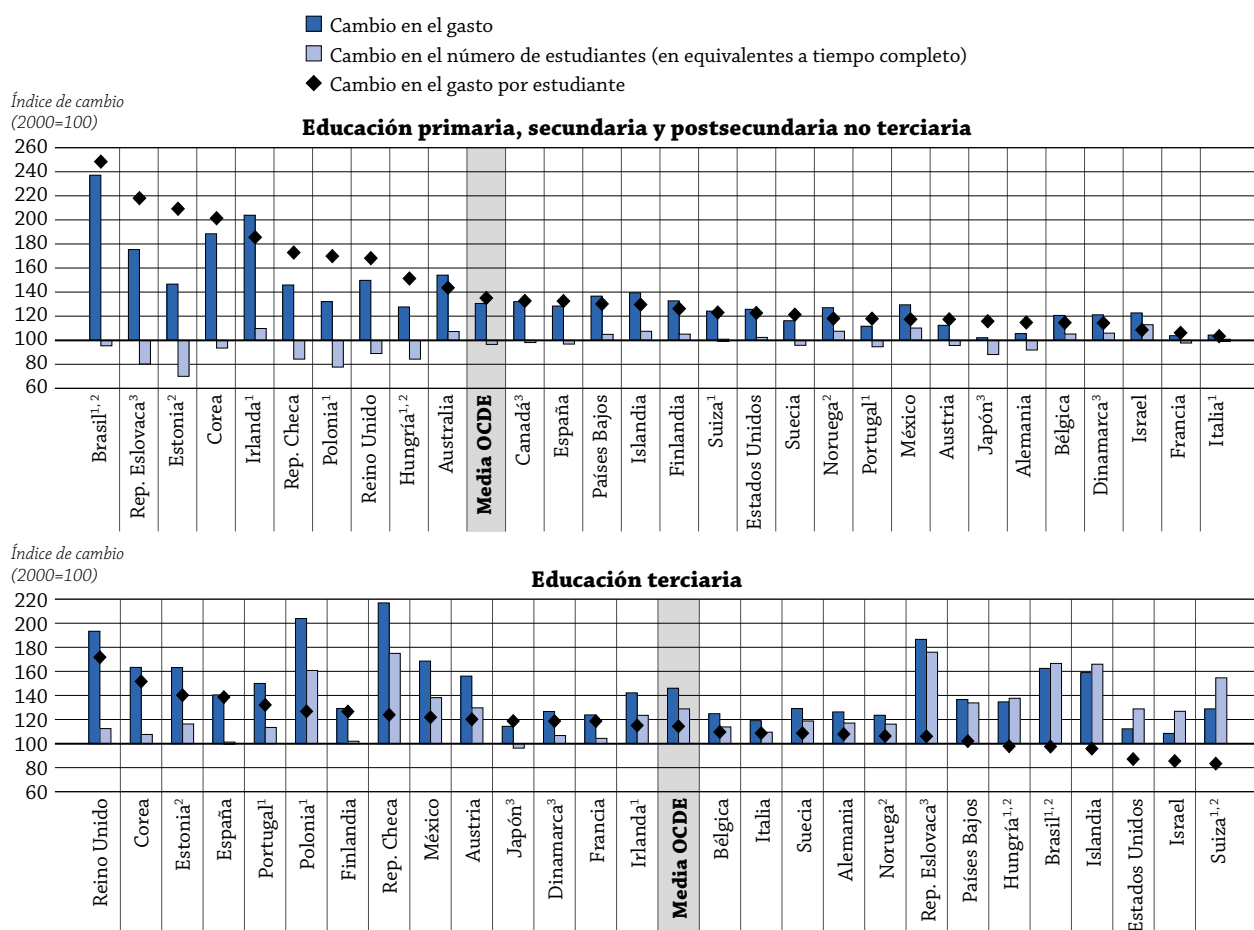
Hay más variación en los niveles de gasto en la educación terciaria, y la relación entre la riqueza relativa de los países y sus niveles de gasto también varía. España e Italia, por ejemplo, tienen niveles similares de PIB por habitante (32.146 y 32.397 dólares estadounidenses, respectivamente), pero niveles de gasto muy diferentes en educación terciaria (13.614 y 9.562 dólares estadounidenses, respectivamente), aún teniendo en cuenta solo el gasto básico (9.186 y 5.688 dólares estadounidenses, respectivamente). Canadá, Estados Unidos, México y Suecia gastan más del 50% del PIB por habitante en cada estudiante de educación terciaria, una de las proporciones más altas tras Arabia Saudí y Brasil (Tabla B1.4 y Gráfico B1.5). Brasil gasta el equivalente al 105% del PIB por habitante en cada estudiante de educación terciaria. Sin embargo, es importante tener presente que los estudiantes de educación terciaria representan tan solo el 3% de los estudiantes matriculados en todos los niveles de educación en conjunto (Tabla B1.7, disponible en Internet).

**Cambio del gasto de instituciones educativas por estudiante entre 1995 y 2009**

Los cambios del gasto de instituciones educativas se deben en buena parte a los cambios del tamaño de la población en edad escolar y de los salarios de los profesores. Estos cambios tienden a ir creciendo con el tiempo en términos reales, ya que los salarios de los profesores –el componente principal del coste– han ido aumentando en la mayoría de los países a lo largo de la década pasada (véase el Indicador D3).

**Gráfico B1.6. Cambios en el número de estudiantes y cambios en el gasto de instituciones educativas por estudiante, por nivel de educación (2000, 2009)**

*Índice de cambio entre 2000 y 2009 (2005 = 100, 2009 precios constantes)*



1. Solo instituciones públicas.  
 2. Solo gasto público.  
 3. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.  
 Los países están clasificados en orden descendente del cambio en el gasto de instituciones educativas por estudiante.

Fuente: OCDE. Tablas B1.5a y B1.5b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662542>

El tamaño de la población en edad escolar influye tanto en los niveles de matriculación como en la cantidad de recursos y el esfuerzo organizativo que un país debe invertir en su sistema de educación. Cuanto mayor sea la población, mayor será la demanda potencial de servicios educativos.

El gasto de instituciones educativas por estudiante de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria se incrementó en cada país en un promedio del 56% entre 1995 y 2009, tiempo en el que la matriculación estudiantil en esos niveles fue relativamente estable. El incremento fue relativamente similar en los períodos 2000-2005 y 2005-2009, lo que indica que la crisis económica global no había afectado aún al gasto en educación en la mayor parte de los países. Solo Hungría y México mostraron entre 2005 y 2009 una disminución del gasto por estudiante de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (Tabla B1.5a).

Entre 2000 y 2009, en 24 de los 29 países con datos disponibles, el gasto de instituciones educativas por estudiante de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria se incrementó al menos en un 16%. La subida superó el 50% en Brasil, Corea, Estonia, Hungría, Irlanda, Polonia, Reino Unido, República Checa y República Eslovaca. Por el contrario, en Francia, Israel e Italia, este gasto se incrementó solo en un 10% o menos entre 2000 y 2009 (Gráfico B1.6).

En la mayoría de los países, los cambios de la matriculación no parecen haber sido el factor principal que ocasionó los cambios del gasto en estos niveles. De hecho, en Estonia, Hungría, Polonia, Reino Unido, República Checa y República Eslovaca, la disminución de la matriculación en más del 5% coincidió con aumentos significativos (de más del 5%) del gasto de instituciones educativas por estudiante entre 2000 y 2009. En Alemania, Japón y Portugal, una disminución similar de la matriculación en los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria coincidió solo con un leve incremento del gasto realizado en esos niveles (Gráfico B1.6).

El modelo es diferente en el nivel de educación terciaria. En algunos casos, el gasto por estudiante disminuyó entre 1995 y 2009, dado que el gasto no se mantuvo al nivel de la ampliación de la matriculación. Como media en los países de la OCDE, el gasto de instituciones educativas por estudiante de educación terciaria se mantuvo estable desde 1995 a 2000, pero aumentó entre 2000 y 2005 y entre 2005 y 2009. Entre 2000 y 2009, Corea, España, Estonia, Portugal y Reino Unido incrementaron su gasto por estudiante en un 30% o más.

Por el contrario, entre 2000 y 2009, de los 27 países con datos disponibles, Estados Unidos, Islandia e Israel registraron una disminución del gasto por estudiante en educación terciaria. Tal es el caso también de Brasil, Hungría y Suiza, donde el gasto público por estudiante (no están disponibles los datos sobre gasto privado) decreció en ese período. En todos esos países, la causa principal de la disminución fue un rápido incremento del 25% o más de la cifra de estudiantes de educación terciaria (Tabla B1.5 y Gráfico B1.6).

## Definiciones

Los **servicios complementarios** se definen como los servicios proporcionados por las instituciones educativas no relacionados con la misión educativa principal. El primer componente de los servicios complementarios son los servicios de asistencia social a los estudiantes. En los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, los servicios de asistencia social a los estudiantes incluyen elementos como las comidas, los servicios de salud escolares y transporte desde y hasta el centro educativo. En el nivel de educación terciaria, se incluyen residencias (internados), comedores y servicios de atención sanitaria.

Los **servicios educativos básicos** incluyen el gasto que está directamente vinculado a la enseñanza en las instituciones educativas. Ello cubre todos los gastos relativos a profesores, edificios escolares, materiales pedagógicos, libros y administración de centros educativos.

**Investigación y desarrollo (I+D)** incluye todos los gastos de la investigación realizada en universidades y otras instituciones de educación terciaria, independientemente de si la investigación se financia con fondos de instituciones generales o mediante concesiones separadas o por contratos de patrocinadores públicos o privados. La clasificación del gasto se basa en los datos recabados de las instituciones que realizan I+D, más que de otras fuentes de financiación.

## Metodología

**Año de referencia:** Los datos se refieren al año financiero 2009 y se basan en la recopilación de estadísticas educativas UOE (UNESCO-UIS/OECD/EUROSTAT) gestionada por la OCDE en 2011 (para detalles, consulte el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

La Tabla B1.5 muestra los cambios del gasto de instituciones educativas por estudiante entre los ejercicios de 1995, 2000, 2005 y 2009. Se pidió a los países de la OCDE que recabaran datos de los ejercicios 1995, 2000 y 2005 según las definiciones y cobertura de datos de la UOE 2011. Todos los datos sobre información de gasto y PIB para los ejercicios de 1995, 2000 y 2005 se ajustan a los precios de 2009 utilizando el deflactor de precios del PIB.

**Cobertura de datos:** El indicador muestra el gasto directo público y privado por institución educativa con relación al número de estudiantes matriculados a tiempo completo. Los subsidios públicos para los gastos de manutención fuera de las instituciones educativas se han excluido para asegurar la comparabilidad internacional.

Se estima que los servicios educativos básicos son una cantidad residual de todos los gastos, es decir, es el gasto total para instituciones educativas una vez descontados los gastos I+D y de servicios complementarios.

El **gasto de instituciones educativas por estudiante** en un nivel educativo concreto se calcula dividiendo el gasto total de las instituciones educativas en ese nivel por la correspondiente matriculación equivalente a tiempo completo. Solo se pueden tener en cuenta las instituciones educativas y los programas para los que hay datos disponibles. El gasto en moneda nacional se convierte a su equivalente en dólares estadounidenses dividiendo la cifra de la moneda nacional por el índice de paridad de poder adquisitivo (PPA) por PIB. Se usa el índice de intercambio de PPA porque el tipo de cambio de mercado se ve afectado por muchos factores (tipos de interés, políticas comerciales, expectativas de crecimiento económico, etc.) que tienen poco que ver con el actual poder adquisitivo nacional de los distintos países de la OCDE (para más detalles véase el Anexo 2).

Los datos del gasto para los estudiantes de instituciones educativas privadas no están disponibles para ciertos países, y algunos proporcionan datos incompletos sobre las instituciones educativas. Cuando este es el caso, solo se ha considerado el gasto en instituciones públicas y privadas dependientes del gobierno.

El **gasto de instituciones educativas por estudiante con relación al PIB por habitante** se calcula expresando el gasto de instituciones educativas por estudiante en unidades de moneda nacional como porcentaje del PIB por habitante, también en moneda nacional. En los casos en los que los datos del gasto educativo y los de PIB pertenezcan a distintos períodos de referencia, los datos del gasto se ajustan al mismo período de referencia que los datos del PIB, utilizando los índices de inflación del país de la OCDE en cuestión (véase Anexo 2).

El **gasto acumulativo a lo largo del transcurso medio de los estudios de educación terciaria** (Tabla B1.3a) se calcula multiplicando el gasto anual actual por la duración habitual de los estudios de educación terciaria. La metodología empleada para estimar la duración típica de los estudios de educación terciaria se describe en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)). Para estimaciones sobre la duración de la educación terciaria, los datos se basan en el estudio realizado en los países de la OCDE en 2011.

**Equivalente de un estudiante a tiempo completo:** La clasificación de países de la OCDE por gasto anual en servicios educativos por estudiante se ve afectado por las diferencias en lo que los países definen como “a tiempo completo”, a tiempo parcial y el equivalente de matriculación a tiempo completo. Algunos países de la OCDE cuentan a cada participante del nivel de educación terciaria como un estudiante a tiempo completo, mientras que otros determinan la intensidad de participación del estudiante por los créditos que ha obtenido para la consecución de las asignaturas durante el período de referencia específico. Los países de la OCDE que pueden dar cuenta de matriculación a tiempo parcial de forma precisa tienen un gasto aparente más elevado de instituciones educativas por estudiante a tiempo completo que los países de la OCDE que no pueden diferenciar los distintos tipos de asistencia estudiantil.



**Total de la OCDE:** El total de la OCDE refleja el valor del indicador si se considera la región de la OCDE en su conjunto (para más detalles véase la Guía del Lector).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:





- **Gráfico 1.7. Gasto acumulativo de instituciones educativas por estudiante en la duración teórica de los estudios de primaria y secundaria (2009)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932662561>
- **Tabla B1.1b. Gasto anual de instituciones educativas por estudiante para servicios básicos (2009)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665886>
- **Tabla B1.3b. Gasto acumulativo de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios a lo largo de la duración teórica de los estudios de primaria y secundaria (2009)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665943>
- **Tabla B1.7. Distribución del gasto (como porcentaje) de instituciones educativas en comparación con el número de estudiantes matriculados en cada nivel de educación (2009)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666038>

Tabla B1.1a. **Gasto anual de instituciones educativas por estudiante, para todos los servicios (2009)**  
 En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB, por nivel de educación, basado en equivalentes a tiempo completo

	Educación infantil (para niños de 3 años o más)	Educación primaria	Educación secundaria			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria (incluyendo actividades de I+D)			Toda la educación terciaria excluyendo actividades de I+D	De educación primaria a terciaria	
			Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Toda la educación secundaria		Educación terciaria de tipo B	Educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada	Toda la educación terciaria			
												(1)
<b>OCDE</b>												
Alemania	7.862	6.619	8.130	11.287	9.285	8.843	8.192	17.306	15.711	9.594	<b>9.779</b>	
Australia	8.493	8.328	10.273	9.916	10.137	7.445	9.158	17.460	16.074	9.867	<b>10.407</b>	
Austria	8.202	10.080	12.442	12.737	12.589	x(4)	14.210	14.258	14.257	9.811	<b>12.285</b>	
Bélgica	5.696	8.341	x(5)	x(5)	10.775	x(5)	x(9)	x(9)	15.443	10.001	<b>10.758</b>	
Canadá <sup>1,2</sup>	x(2)	8.262	x(2)	10.340	8.997	m	13.605	25.341	20.932	15.126	<b>m</b>	
Chile <sup>3</sup>	3.885	2.981	2.893	2.892	2.892	a	4.132	8.935	6.863	6.390	<b>3.860</b>	
Corea	6.047	6.658	7.536	11.300	9.399	a	6.313	10.499	9.513	8.096	<b>8.542</b>	
Dinamarca	8.785	11.166	11.078	10.996	11.036	x(4,9)	x(9)	x(9)	18.556	m	<b>12.523</b>	
Eslovenia	7.979	x(3)	9.386	7.409	8.670	x(4)	x(9)	x(9)	9.311	7.510	<b>8.826</b>	
España	6.946	7.446	9.484	11.265	10.111	a	10.990	14.191	13.614	9.656	<b>9.800</b>	
Estados Unidos	8.396	11.109	12.247	12.873	12.550	m	x(9)	x(9)	29.201	26.313	<b>15.812</b>	
Estonia	2.551	5.493	6.225	6.756	6.519	7.604	5.186	6.981	6.373	3.968	<b>6.210</b>	
Finlandia	5.553	7.368	11.338	7.739	8.947	x(5)	n	16.569	16.569	10.085	<b>9.910</b>	
Francia	6.185	6.373	9.111	12.809	10.696	m	12.102	15.494	14.642	10.042	<b>9.913</b>	
Grecia	x(2)	m	x(5)	x(5)	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Hungría <sup>2</sup>	4.745	4.467	4.874	4.181	4.514	4.701	5.402	8.725	8.518	6.645	<b>5.227</b>	
Irlanda <sup>2</sup>	m	8.219	11.069	12.731	11.831	9.047	x(9)	x(9)	16.420	11.256	<b>10.713</b>	
Islandia	9.636	10.099	9.778	7.934	8.644	x(5)	x(9)	x(9)	9.939	m	<b>9.429</b>	
Israel	3.998	5.202	x(5)	x(5)	5.842	4.871	9.393	11.621	11.214	m	<b>6.410</b>	
Italia <sup>2</sup>	7.948	8.669	9.165	9.076	9.112	m	9.565	9.562	9.562	5.980	<b>9.055</b>	
Japón	5.103	7.729	8.985	9.527	9.256	x(4,9)	10.125	17.511	15.957	m	<b>10.035</b>	
Luxemburgo	16.247	16.494	19.202	19.443	19.324	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
México	2.158	2.185	2.014	3.534	2.536	a	x(9)	x(9)	8.020	6.756	<b>2.875</b>	
Noruega	6.696	11.833	12.505	14.983	13.883	x(5)	x(9)	x(9)	19.269	11.290	<b>14.020</b>	
Nueva Zelanda	11.202	6.812	7.304	8.670	7.960	9.421	8.521	11.185	10.619	8.939	<b>8.117</b>	
Países Bajos	7.437	7.917	11.708	11.880	11.793	11.642	10.056	17.854	17.849	11.479	<b>11.493</b>	
Polonia <sup>2</sup>	5.610	5.302	4.871	5.159	5.026	7.865	5.691	7.800	7.776	6.502	<b>5.666</b>	
Portugal <sup>2</sup>	5.661	5.762	8.448	9.015	8.709	m	x(9)	x(9)	10.481	5.504	<b>7.829</b>	
Reino Unido	6.493	9.088	10.124	9.929	10.013	x(4)	x(9)	x(9)	16.338	9.889	<b>10.587</b>	
República Checa	4.452	4.196	6.973	6.293	6.602	1.915	3.407	8.615	8.237	6.672	<b>6.216</b>	
República Eslovaca	4.433	5.099	4.747	4.578	4.658	x(4)	x(4)	6.758	6.758	5.919	<b>5.134</b>	
Suecia	6.549	9.382	9.642	10.375	10.050	5.974	6.658	21.144	19.961	9.464	<b>11.400</b>	
Suiza <sup>2</sup>	5.147	10.597	14.068	17.013	15.645	x(4)	5.502	23.111	21.577	9.465	<b>14.716</b>	
Turquía	m	m	a	m	m	a	m	m	m	m	<b>m</b>	
Media OCDE	6.670	7.719	8.854	9.755	9.312	4.958	~	~	13.728	9.341	<b>9.252</b>	
Total OCDE	6.208	7.550	~	~	9.264	~	~	~	18.572	15.399	<b>10.380</b>	
Media UE21	6.807	7.762	9.369	9.666	9.513	6.399	~	~	12.967	8.332	<b>9.122</b>	
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí <sup>2,3</sup>	m	m	m	m	m	m	x(9)	x(9)	16.297	m	<b>m</b>	
Argentina <sup>2</sup>	2.398	2.757	3.727	4.307	3.932	a	3.034	5.284	4.579	m	<b>3.512</b>	
Brasil <sup>2</sup>	1.696	2.405	2.523	1.763	2.235	a	x(9)	x(9)	11.741	11.107	<b>2.647</b>	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Federación Rusa <sup>2</sup>	m	x(5)	x(5)	x(5)	4.325	x(5)	4.539	8.627	7.749	7.368	<b>5.354</b>	
India <sup>2</sup>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Indonesia <sup>3</sup>	57	449	366	374	369	a	1.509	818	972	592	<b>467</b>	
Sudáfrica <sup>2</sup>	420	1.536	x(5)	x(5)	1.872	4.183	x(9)	x(9)	3.616	m	<b>1.824</b>	
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	

1. Año de referencia 2008.

2. Solo instituciones públicas (para Canadá, solo en educación terciaria; para Italia, excepto en educación terciaria).

3. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665867>

Tabla B1.2. **Gasto anual de instituciones educativas por estudiante en servicios básicos, servicios complementarios e I+D (2009)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB, por nivel de educación y tipo de servicio, basado en equivalentes a tiempo completo

	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria			Educación terciaria				De educación primaria a terciaria		
	Servicios educativos básicos	Servicios complementarios (transporte, comidas, alojamiento proporcionado por las instituciones)	Total	Servicios educativos básicos	Servicios complementarios (transporte, comidas, alojamiento proporcionado por las instituciones)	I+D	Total	Servicios educativos básicos	Servicios complementarios (transporte, comidas, alojamiento proporcionado por las instituciones) e I+D	Total
<b>OCDE</b>										
Alemania	8.303	232	<b>8.534</b>	8.885	709	6.117	<b>15.711</b>	8.403	1.375	<b>9.779</b>
Australia	8.937	202	<b>9.139</b>	9.267	600	6.208	<b>16.074</b>	8.997	1.410	<b>10.407</b>
Austria	11.146	535	<b>11.681</b>	9.689	123	4.446	<b>14.257</b>	10.804	1.480	<b>12.285</b>
Bélgica	9.501	283	<b>9.783</b>	9.474	527	5.442	<b>15.443</b>	9.496	1.262	<b>10.758</b>
Canadá <sup>1,2,3</sup>	8.515	481	<b>8.997</b>	14.014	1.113	5.806	<b>20.932</b>	m	m	<b>m</b>
Chile <sup>4</sup>	2.708	227	<b>2.935</b>	6.390	x(4)	472	<b>6.863</b>	3.575	285	<b>3.860</b>
Corea	7.155	967	<b>8.122</b>	8.030	65	1.418	<b>9.513</b>	7.420	1.123	<b>8.542</b>
Dinamarca <sup>1</sup>	11.094	a	<b>11.094</b>	x(7)	a	x(7)	<b>18.556</b>	x(10)	x(10)	<b>12.523</b>
Eslovenia	8.108	562	<b>8.670</b>	7.480	30	1.802	<b>9.311</b>	7.955	871	<b>8.826</b>
España	8.366	452	<b>8.818</b>	9.186	470	3.957	<b>13.614</b>	8.799	1.001	<b>9.800</b>
Estados Unidos	10.902	928	<b>11.831</b>	23.079	3.234	2.888	<b>29.201</b>	13.693	2.119	<b>15.812</b>
Estonia	x(3)	x(3)	<b>6.149</b>	3.968	x(4)	2.405	<b>6.373</b>	x(10)	x(10)	<b>6.210</b>
Finlandia	7.402	912	<b>8.314</b>	10.085	n	6.484	<b>16.569</b>	7.898	2.011	<b>9.910</b>
Francia	7.694	1.166	<b>8.861</b>	9.284	758	4.600	<b>14.642</b>	7.984	1.930	<b>9.913</b>
Grecia	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Hungría <sup>3</sup>	3.949	557	<b>4.506</b>	6.168	477	1.873	<b>8.518</b>	4.348	880	<b>5.227</b>
Irlanda <sup>3</sup>	9.615	m	<b>9.615</b>	11.256	m	5.164	<b>16.420</b>	9.880	833	<b>10.713</b>
Islandia	x(3)	x(3)	<b>9.309</b>	x(7)	x(7)	x(7)	<b>9.939</b>	x(10)	x(10)	<b>9.429</b>
Israel	5.172	292	<b>5.464</b>	9.857	1.357	n	<b>11.214</b>	5.927	483	<b>6.410</b>
Italia <sup>3,5</sup>	8.632	311	<b>8.943</b>	5.688	293	3.581	<b>9.562</b>	8.260	795	<b>9.055</b>
Japón <sup>1</sup>	x(3)	x(3)	<b>8.502</b>	x(7)	x(7)	x(7)	<b>15.957</b>	x(10)	x(10)	<b>10.035</b>
Luxemburgo	17.190	828	<b>18.018</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
México	x(3)	x(3)	<b>2.339</b>	6.756	m	1.264	<b>8.020</b>	2.756	119	<b>2.875</b>
Noruega	x(3)	x(3)	<b>12.971</b>	11.105	185	7.979	<b>19.269</b>	x(10)	x(10)	<b>14.020</b>
Nueva Zelanda	x(3)	x(3)	<b>7.556</b>	8.939	x(4)	1.680	<b>10.619</b>	x(10)	x(10)	<b>8.117</b>
Países Bajos	10.030	n	<b>10.030</b>	11.479	n	6.370	<b>17.849</b>	10.301	1.191	<b>11.493</b>
Polonia <sup>3</sup>	5.148	19	<b>5.167</b>	6.502	n	1.274	<b>7.776</b>	5.407	259	<b>5.666</b>
Portugal <sup>3</sup>	7.121	167	<b>7.288</b>	5.504	x(4)	4.977	<b>10.481</b>	6.860	969	<b>7.829</b>
Reino Unido	7.767	1.835	<b>9.602</b>	8.368	1.521	6.449	<b>16.338</b>	7.855	2.732	<b>10.587</b>
República Checa	5.178	437	<b>5.615</b>	6.586	86	1.565	<b>8.237</b>	5.501	715	<b>6.216</b>
República Eslovaca <sup>1</sup>	4.254	526	<b>4.781</b>	4.674	1.246	839	<b>6.758</b>	4.329	805	<b>5.134</b>
Suecia	8.697	1.012	<b>9.709</b>	9.464	n	10.497	<b>19.961</b>	8.823	2.576	<b>11.400</b>
Suiza <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>13.411</b>	9.465	x(4)	12.113	<b>21.577</b>	x(10)	x(10)	<b>14.716</b>
Turquía	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	8.103	539	<b>8.617</b>	8.944	582	4.202	<b>13.728</b>	7.621	1.184	<b>9.252</b>
Media UE21	8.379	546	<b>8.759</b>	7.986	390	4.325	<b>12.967</b>	7.818	1.276	<b>9.122</b>
<b>Otros países del G20</b>										
Arabia Saudí <sup>3,4</sup>	m	m	<b>m</b>	x(7)	x(7)	x(7)	<b>16.297</b>	m	m	<b>m</b>
Argentina <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>3.296</b>	x(7)	x(7)	x(7)	<b>4.579</b>	x(10)	x(10)	<b>3.512</b>
Brasil <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>2.304</b>	11.107	x(4)	634	<b>11.741</b>	2.624	23	<b>2.647</b>
China	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>4.325</b>	x(7)	x(7)	380	<b>7.749</b>	x(10)	x(10)	<b>5.354</b>
India	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Indonesia <sup>4</sup>	x(3)	x(3)	<b>418</b>	x(7)	x(7)	x(7)	<b>972</b>	x(10)	x(10)	<b>467</b>
Sudáfrica <sup>2</sup>	x(3)	x(3)	<b>1.697</b>	x(7)	x(7)	x(7)	<b>3.616</b>	x(10)	x(10)	<b>1.824</b>
Media G20	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>

1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

2. Año de referencia 2008.

3. Solo instituciones públicas (para Canadá, solo en educación terciaria; para Italia, excepto en educación terciaria).

4. Año de referencia 2010.

5. Excluye la educación postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665905>

Tabla B1.3a. **Gasto acumulativo de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios a lo largo de la duración media de los estudios de educación terciaria (2009)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB, por tipo de programa

	Método <sup>1</sup>	Duración media de estudios terciarios en 2008 (en años)			Gasto acumulativo por estudiante durante la duración media de los estudios terciarios (en dólares estadounidenses)		
		Educación terciaria de tipo B	Educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada	Toda la educación terciaria	Educación terciaria de tipo B	Educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada	Toda la educación terciaria
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>OCDE</b>							
Alemania	MC	2,50	5,16	<b>4,48</b>	20.500	89.317	<b>70.353</b>
Australia	MC	m	3,48	<b>m</b>	m	60.762	<b>m</b>
Austria	FA	1,89	4,80	<b>4,34</b>	26.900	68.418	<b>61.920</b>
Bélgica	MC	2,41	3,67	<b>2,99</b>	x(6)	x(6)	<b>46.175</b>
Canadá		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Chile		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Corea	MC	2,07	4,22	<b>3,43</b>	13.068	44.308	<b>32.630</b>
Dinamarca	FA	2,51	5,97	<b>5,19</b>	x(6)	x(6)	<b>96.230</b>
Eslovenia	FA	2,63	3,64	<b>3,21</b>	x(6)	x(6)	<b>29.873</b>
España	MC	2,15	5,54	<b>4,66</b>	23.629	78.616	<b>63.440</b>
Estados Unidos		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Estonia		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Finlandia	MC	a	4,78	<b>4,78</b>	a	79.199	<b>79.199</b>
Francia <sup>2</sup>	MC	3,00	4,74	<b>4,02</b>	36.305	73.442	<b>58.860</b>
Grecia		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Hungría <sup>3</sup>	FA	1,84	3,74	<b>3,48</b>	9.916	32.632	<b>29.681</b>
Irlanda <sup>3</sup>	MC	2,21	4,02	<b>3,24</b>	x(6)	x(6)	<b>53.201</b>
Islandia	MC	x(3)	x(3)	<b>4,49</b>	x(6)	x(6)	<b>44.624</b>
Israel	MC	m	3,03	<b>m</b>	m	35.211	<b>m</b>
Italia	FA	m	4,52	<b>m</b>	m	43.218	<b>m</b>
Japón	MC	2,09	4,57	<b>4,19</b>	21.193	80.021	<b>66.856</b>
Luxemburgo		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
México	FA	1,72	3,49	<b>3,35</b>	x(6)	x(6)	<b>26.868</b>
Noruega		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Nueva Zelanda	MC	2,22	3,90	<b>3,32</b>	18.951	43.647	<b>35.287</b>
Países Bajos	MC	m	5,02	<b>5,02</b>	m	89.626	<b>89.604</b>
Polonia <sup>3</sup>	MC	m	3,68	<b>m</b>	m	28.705	<b>m</b>
Portugal		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Reino Unido <sup>2</sup>	MC	3,52	5,86	<b>4,34</b>	x(6)	x(6)	<b>70.951</b>
República Checa <sup>2</sup>	MC	m	3,76	<b>m</b>	m	32.381	<b>m</b>
República Eslovaca	FA	2,47	3,90	<b>3,82</b>	m	26.356	<b>m</b>
Suecia	MC	2,20	4,89	<b>4,73</b>	14.648	103.341	<b>94.375</b>
Suiza <sup>3</sup>	MC	2,19	5,45	<b>3,62</b>	12.032	126.021	<b>78.201</b>
Turquía	MC	2,73	2,37	<b>2,65</b>	x(6)	x(6)	<b>m</b>
<b>Total OCDE</b>		<b>2,23</b>	<b>4,33</b>	<b>3,97</b>	~	~	<b>59.386</b>
<b>Media UE21</b>		<b>2,26</b>	<b>4,57</b>	<b>4,16</b>	~	~	<b>64.913</b>
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudí		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Argentina		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Brasil		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
China		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
India		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Indonesia		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Sudáfrica		m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
<b>Media G20</b>		<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>

1. Se ha utilizado el Método Cadena (MC) o una Fórmula de Aproximación (FA) para calcular la duración de los estudios de educación terciaria.

2. La duración media de los estudios de educación terciaria se calcula basándose en datos nacionales.

3. Solo instituciones públicas.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665924>

Tabla B1.4. **Gasto anual de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios en relación con el PIB por habitante (2009)**

Por nivel educativo, basado en equivalentes a tiempo completo

	Educación infantil (para niños de 3 años o más)	Educación primaria	Educación secundaria			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria (incluyendo actividades de I+D)			Total la educación terciaria excluyendo actividades de I+D	De educación primaria a terciaria	
			Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Total la educación secundaria		Educación terciaria de tipo B	Terciaria y programas de investigación avanzada	Total la educación terciaria			
												(1)
<b>OCDE</b>												
Alemania	22	18	23	31	26	25	23	48	44	27	<b>27</b>	
Australia	21	21	26	25	25	19	23	44	40	25	<b>26</b>	
Austria	21	26	32	33	32	m	37	37	37	25	<b>32</b>	
Bélgica	16	23	x(5)	x(5)	29	x(5)	x(9)	x(9)	42	27	<b>29</b>	
Canadá <sup>1,2</sup>	x(2)	21	x(2)	27	23	m	35	66	54	39	<b>m</b>	
Chile <sup>3</sup>	26	20	19	19	19	a	27	59	45	42	<b>26</b>	
Corea	22	25	28	42	35	a	23	39	35	30	<b>31</b>	
Dinamarca	23	29	29	29	29	x(4,9)	x(9)	x(9)	48	m	<b>33</b>	
Eslovenia	29	x(3)	35	27	32	x(4)	x(9)	x(9)	34	28	<b>33</b>	
España	22	23	30	35	31	a	34	44	42	30	<b>30</b>	
Estados Unidos	19	25	27	29	28	m	x(9)	x(9)	65	58	<b>35</b>	
Estonia	13	28	31	34	33	38	26	35	32	20	<b>31</b>	
Finlandia	15	21	32	22	25	x(5)	n	46	46	28	<b>28</b>	
Francia	18	19	27	38	32	m	36	46	43	30	<b>29</b>	
Grecia	x(2)	m	x(5)	x(5)	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Hungría <sup>2</sup>	24	22	24	21	22	23	27	43	42	33	<b>26</b>	
Irlanda <sup>2</sup>	m	21	28	32	30	23	x(9)	x(9)	41	28	<b>27</b>	
Islandia	26	28	27	22	24	x(5)	x(9)	x(9)	27	m	<b>26</b>	
Israel	15	19	x(5)	x(5)	21	18	34	42	41	m	<b>23</b>	
Italia <sup>2</sup>	25	27	28	28	28	m	30	30	30	18	<b>28</b>	
Japón	16	24	28	29	29	x(4,9)	31	54	49	m	<b>31</b>	
Luxemburgo	20	20	23	23	23	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
México	15	15	14	25	18	a	x(9)	x(9)	56	47	<b>20</b>	
Noruega	12	22	23	27	25	x(5)	x(9)	x(9)	35	21	<b>26</b>	
Nueva Zelanda	38	23	25	30	27	32	29	38	36	31	<b>28</b>	
Países Bajos	18	19	28	29	29	28	24	43	43	28	<b>28</b>	
Polonia <sup>2</sup>	30	28	26	27	27	42	30	41	41	34	<b>30</b>	
Portugal <sup>2</sup>	23	23	34	36	35	m	x(9)	x(9)	42	22	<b>31</b>	
Reino Unido	19	26	29	29	29	x(4)	x(9)	x(9)	47	29	<b>31</b>	
República Checa	17	16	27	25	26	7	13	34	32	26	<b>24</b>	
República Eslovaca	20	23	21	20	21	x(4)	x(4)	30	30	26	<b>23</b>	
Suecia	18	25	26	28	27	16	18	57	54	25	<b>31</b>	
Suiza <sup>2</sup>	11	24	31	38	35	x(4)	12	52	48	21	<b>33</b>	
Turquía	m	m	a	m	m	a	m	m	m	m	<b>m</b>	
<b>Media OCDE</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	
<b>Media UE21</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudi <sup>2,3</sup>	m	m	m	m	m	m	x(9)	x(9)	69	m	<b>m</b>	
Argentina <sup>2</sup>	16	19	25	29	27	a	21	36	31	m	<b>24</b>	
Brasil <sup>2</sup>	15	22	23	16	20	a	x(9)	x(9)	105	100	<b>24</b>	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Federación Rusa <sup>1</sup>	m	x(5)	x(5)	x(5)	23	a	24	46	41	39	<b>28</b>	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
Indonesia <sup>3</sup>	1	10	8	9	8	a	34	19	22	13	<b>11</b>	
Sudáfrica <sup>2</sup>	4	15	x(5)	x(5)	18	41	x(9)	x(9)	35	m	<b>18</b>	
<b>Media G20</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	


1. Año de referencia 2008.

2. Sólo instituciones públicas (para Canadá, sólo en educación terciaria; para Italia, excepto en educación terciaria).

3. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE, Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudi: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665962>

**Tabla B1.5a. Cambios en el gasto por estudiante e institución educativa para todos los servicios relativos a los distintos factores, en los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (1995, 2000, 2005, 2009)**

Índice de cambio entre 1995, 2000, 2005 y 2009 (Deflactor de PIB 2005 = 100, precios constantes)

OCDE	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria								
	Cambio en el gasto (2005 = 100)			Cambio en el número de estudiantes (2005 = 100)			Cambio en el gasto por estudiante (2005 = 100)		
	1995	2000	2009	1995	2000	2009	1995	2000	2009
Alemania	94	100	105	99	102	94	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>112</b>
Australia	63	82	127	87	93	100	<b>73</b>	<b>89</b>	<b>127</b>
Austria	90	97	109	m	101	97	<b>m</b>	<b>95</b>	<b>112</b>
Bélgica	m	94	113	m	91	96	<b>m</b>	<b>103</b>	<b>118</b>
Canadá <sup>1,2</sup>	91	86	113	m	99	99	<b>m</b>	<b>87</b>	<b>115</b>
Chile <sup>3</sup>	m	m	118	m	m	94	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>124</b>
Corea	m	69	130	110	102	96	<b>m</b>	<b>68</b>	<b>136</b>
Dinamarca <sup>1</sup>	72	86	105	91	95	101	<b>79</b>	<b>91</b>	<b>104</b>
Eslovenia	m	m	104	m	m	91	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>113</b>
España	92	93	120	127	107	104	<b>73</b>	<b>87</b>	<b>116</b>
Estados Unidos	74	92	116	93	98	100	<b>79</b>	<b>95</b>	<b>116</b>
Estonia <sup>4</sup>	62	80	117	119	122	86	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>137</b>
Finlandia	72	81	108	88	95	100	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>108</b>
Francia	90	100	103	m	102	100	<b>m</b>	<b>98</b>	<b>104</b>
Grecia <sup>1</sup>	50	78	m	107	101	m	<b>46</b>	<b>77</b>	<b>m</b>
Hungría <sup>4,5</sup>	69	69	88	113	108	91	<b>61</b>	<b>64</b>	<b>97</b>
Irlanda <sup>5</sup>	57	68	138	102	97	107	<b>56</b>	<b>70</b>	<b>130</b>
Islandia	m	72	101	93	94	102	<b>m</b>	<b>77</b>	<b>100</b>
Israel	79	95	116	84	94	106	<b>95</b>	<b>101</b>	<b>110</b>
Italia <sup>5,6</sup>	97	96	100	101	99	100	<b>96</b>	<b>97</b>	<b>101</b>
Japón <sup>1</sup>	97	99	101	124	109	96	<b>78</b>	<b>91</b>	<b>105</b>
Luxemburgo <sup>4,5,7</sup>	m	m	108	m	m	105	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>103</b>
México	65	80	104	88	95	104	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>99</b>
Noruega <sup>4</sup>	85	89	114	84	95	102	<b>101</b>	<b>95</b>	<b>112</b>
Nueva Zelanda <sup>4</sup>	65	92	120	m	m	101	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>120</b>
Países Bajos	68	83	114	94	97	102	<b>73</b>	<b>86</b>	<b>112</b>
Polonia <sup>5</sup>	63	89	118	121	110	85	<b>52</b>	<b>81</b>	<b>139</b>
Portugal <sup>5</sup>	74	98	109	113	109	103	<b>66</b>	<b>90</b>	<b>106</b>
Reino Unido	58	70	105	98	113	100	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>105</b>
República Checa	86	76	111	115	107	91	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>123</b>
República Eslovaca <sup>1</sup>	71	73	129	114	108	87	<b>62</b>	<b>68</b>	<b>148</b>
Suecia	71	88	103	85	98	94	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>109</b>
Suiza <sup>5</sup>	75	87	108	93	98	99	<b>81</b>	<b>89</b>	<b>109</b>
Turquía <sup>4,5</sup>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Media OCDE	75	85	112	102	101	98	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>115</b>
Media UE21	74	85	110	105	103	97	<b>69</b>	<b>83</b>	<b>115</b>
Otros países del G20									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Brasil <sup>4,5</sup>	58	66	156	84	98	94	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>166</b>
China	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Federación Rusa <sup>4</sup>	m	66	139	m	m	88	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>158</b>
India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>

1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

4. Solo gasto público.

5. Solo instituciones públicas.

6. Excluyendo la educación postsecundaria no terciaria.

7. Incluyendo la educación infantil.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932665981>



Tabla B1.5b. **Cambios en el gasto por estudiante e institución educativa para todos los servicios relativos a los distintos factores, en el nivel de educación terciaria (1995, 2000, 2005, 2009)**

Índice de cambio entre 1995, 2000, 2005 y 2009 (deflactor del PIB 2005 = 100, precios constantes)

	Educación terciaria								
	Cambio en el gasto (2005 = 100)			Cambio en el número de estudiantes (2005 = 100)			Cambio en el gasto por estudiante (2005 = 100)		
	1995	2000	2009	1995	2000	2009	1995	2000	2009
<b>OCDE</b>									
Alemania	89	94	119	96	93	109	<b>92</b>	<b>101</b>	<b>109</b>
Australia	74	83	124	73	m	117	<b>102</b>	<b>m</b>	<b>106</b>
Austria	72	75	117	93	103	133	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>87</b>
Bélgica	m	98	123	m	94	107	<b>m</b>	<b>104</b>	<b>114</b>
Canadá <sup>1,2,3</sup>	64	86	109	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Chile <sup>4</sup>	m	m	156	m	m	149	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>104</b>
Corea	m	79	129	63	93	101	<b>m</b>	<b>84</b>	<b>128</b>
Dinamarca <sup>1</sup>	78	86	109	94	98	104	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>104</b>
Eslovenia	m	m	110	m	m	107	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>102</b>
España	63	88	123	108	107	109	<b>59</b>	<b>82</b>	<b>113</b>
Estados Unidos	60	85	95	81	89	114	<b>74</b>	<b>96</b>	<b>83</b>
Estonia <sup>5</sup>	64	92	150	51	85	99	<b>124</b>	<b>108</b>	<b>151</b>
Finlandia	77	86	112	85	95	97	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>115</b>
Francia	85	93	116	m	95	99	<b>m</b>	<b>98</b>	<b>116</b>
Grecia <sup>1</sup>	28	42	m	46	68	m	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>m</b>
Hungría <sup>3,5</sup>	64	81	109	38	66	91	<b>167</b>	<b>122</b>	<b>119</b>
Irlanda <sup>3</sup>	58	100	143	72	85	105	<b>80</b>	<b>118</b>	<b>136</b>
Islandia	m	69	110	53	68	112	<b>m</b>	<b>103</b>	<b>98</b>
Israel	64	90	97	59	82	104	<b>107</b>	<b>110</b>	<b>94</b>
Italia	73	93	110	90	89	98	<b>82</b>	<b>104</b>	<b>113</b>
Japón <sup>1</sup>	82	94	108	98	99	95	<b>84</b>	<b>95</b>	<b>113</b>
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
México	57	73	123	64	83	114	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>108</b>
Noruega <sup>5</sup>	92	86	106	88	88	102	<b>104</b>	<b>98</b>	<b>104</b>
Nueva Zelanda <sup>5</sup>	87	84	133	m	m	130	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>102</b>
Países Bajos	82	86	117	82	85	114	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>103</b>
Polonia <sup>3</sup>	34	57	117	35	60	96	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>122</b>
Portugal <sup>3</sup>	51	70	105	69	90	103	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>103</b>
Reino Unido	61	65	127	83	93	105	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>120</b>
República Checa	64	65	141	46	72	127	<b>139</b>	<b>90</b>	<b>111</b>
República Eslovaca <sup>1</sup>	54	67	125	51	71	125	<b>106</b>	<b>94</b>	<b>99</b>
Suecia	70	86	112	68	82	98	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>114</b>
Suiza <sup>3,5</sup>	69	77	99	75	79	122	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>81</b>
Turquía <sup>3,5</sup>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Media OCDE	67	81	118	72	86	110	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>109</b>
Media UE21	65	80	120	71	86	107	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>113</b>
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Brasil <sup>3,5</sup>	66	79	128	56	70	117	<b>118</b>	<b>112</b>	<b>109</b>
China	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Federación Rusa <sup>5</sup>	m	44	168	m	m	175	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>96</b>
India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>

1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Solo instituciones públicas.

4. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

5. Solo gasto público.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666000>

Tabla B1.6. **Gasto anual de instituciones educativas por estudiante para todos los servicios, por tipo de programa, en el nivel de educación secundaria (2009)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante las PPA para el PIB, por nivel de educación, basado en equivalentes a tiempo completo

	Educación secundaria								
	Educación secundaria inferior			Educación secundaria superior			Toda la educación secundaria		
	Todos los programas	Programas generales	Programas de formación profesional/preprofesional	Todos los programas	Programas generales	Programas de formación profesional/preprofesional	Todos los programas	Programas generales	Programas de formación profesional/preprofesional
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>OCDE</b>									
Alemania	<b>8.130</b>	8.130	a	<b>11.287</b>	9.171	13.028	<b>9.285</b>	8.345	13.028
Australia	<b>10.273</b>	10.618	6.146	<b>9.916</b>	11.299	6.657	<b>10.137</b>	10.835	6.506
Austria	<b>12.442</b>	12.442	a	<b>12.737</b>	12.387	12.852	<b>12.589</b>	12.432	12.852
Bélgica <sup>1</sup>	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>10.775</b>	x(7)	x(7)
Canadá <sup>1,2</sup>	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>10.340</b>	x(4)	x(4)	<b>8.997</b>	x(7)	x(7)
Chile <sup>3</sup>	<b>2.893</b>	2.893	a	<b>2.892</b>	2.842	2.992	<b>2.892</b>	2.863	2.992
Corea	<b>7.536</b>	7.536	a	<b>11.300</b>	x(4)	x(4)	<b>9.399</b>	x(7)	x(7)
Dinamarca	<b>11.078</b>	11.078	a	<b>10.996</b>	x(4)	x(4)	<b>11.036</b>	x(7)	x(7)
Eslovenia <sup>1</sup>	<b>9.386</b>	9.386	a	<b>7.409</b>	x(4)	x(4)	<b>8.670</b>	x(7)	x(7)
España	<b>9.484</b>	x(1)	x(1)	<b>11.265</b>	x(4)	x(4)	<b>10.111</b>	x(7)	x(7)
Estados Unidos	<b>12.247</b>	12.247	a	<b>12.873</b>	12.873	a	<b>12.550</b>	12.550	a
Estonia	<b>6.225</b>	x(1)	x(1)	<b>6.756</b>	6.922	6.433	<b>6.519</b>	x(7)	x(7)
Finlandia <sup>1</sup>	<b>11.338</b>	11.338	a	<b>7.739</b>	6.823	8.112	<b>8.947</b>	9.693	8.112
Francia	<b>9.111</b>	9.111	a	<b>12.809</b>	12.443	13.373	<b>10.696</b>	10.153	13.373
Grecia	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
Hungría <sup>4</sup>	<b>4.874</b>	4.876	4.637	<b>4.181</b>	4.251	3.988	<b>4.514</b>	4.599	4.007
Irlanda <sup>4</sup>	<b>11.069</b>	x(1)	x(1)	<b>12.731</b>	x(4)	x(4)	<b>11.831</b>	x(7)	x(7)
Islandia <sup>1</sup>	<b>9.778</b>	9.778	a	<b>7.934</b>	x(4)	x(4)	<b>8.644</b>	x(7)	x(7)
Israel	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>5.842</b>	4.453	11.394
Italia <sup>4</sup>	<b>9.165</b>	x(1)	x(1)	<b>9.076</b>	x(4)	x(4)	<b>9.112</b>	x(7)	x(7)
Japón <sup>1</sup>	<b>8.985</b>	8.985	a	<b>9.527</b>	x(4)	x(4)	<b>9.256</b>	x(7)	x(7)
Luxemburgo	<b>19.202</b>	19.202	a	<b>19.443</b>	18.536	20.057	<b>19.324</b>	19.007	20.057
México	<b>2.014</b>	2.376	459	<b>3.534</b>	3.486	4.004	<b>2.536</b>	2.786	1.186
Noruega <sup>1</sup>	<b>12.505</b>	12.505	a	<b>14.983</b>	x(4)	x(4)	<b>13.883</b>	x(7)	x(7)
Nueva Zelanda	<b>7.304</b>	7.304	a	<b>8.670</b>	7.940	10.764	<b>7.960</b>	7.563	10.764
Países Bajos	<b>11.708</b>	10.392	15.045	<b>11.880</b>	9.765	12.860	<b>11.793</b>	10.202	13.508
Polonia <sup>4</sup>	<b>4.871</b>	x(1)	x(1)	<b>5.159</b>	4.974	5.327	<b>5.026</b>	x(7)	x(7)
Portugal <sup>4</sup>	<b>8.448</b>	x(1)	x(1)	<b>9.015</b>	x(4)	x(4)	<b>8.709</b>	x(7)	x(7)
Reino Unido <sup>1</sup>	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>10.013</b>	x(7)	x(7)
República Checa	<b>6.973</b>	6.951	x(1)	<b>6.293</b>	5.512	6.579	<b>6.602</b>	6.599	6.606
República Eslovaca <sup>1</sup>	<b>4.747</b>	4.747	x(6)	<b>4.578</b>	3.833	4.937	<b>4.658</b>	4.502	4.937
Suecia	<b>9.642</b>	9.739	a	<b>10.375</b>	10.599	10.221	<b>10.050</b>	10.033	10.085
Suiza <sup>1,4</sup>	<b>14.068</b>	14.068	a	<b>17.013</b>	12.188	19.900	<b>15.645</b>	13.501	19.900
Turquía	<b>a</b>	a	a	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
Media OCDE	<b>8.854</b>	~	~	<b>9.755</b>	8.410	9.534	<b>9.312</b>	8.598	9.957
Media UE21	<b>9.327</b>	~	~	<b>9.652</b>	8.768	9.814	<b>9.513</b>	9.556	10.657
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
Argentina <sup>4</sup>	<b>3.727</b>	3.727	a	<b>4.307</b>	x(4)	x(4)	<b>3.932</b>	x(7)	x(7)
Brasil <sup>4</sup>	<b>2.523</b>	2.523	a	<b>1.763</b>	x(4)	x(4)	<b>2.235</b>	x(7)	x(7)
China	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
Federación Rusa <sup>1</sup>	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
India	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m
Indonesia <sup>3</sup>	<b>366</b>	366	a	<b>374</b>	472	232	<b>369</b>	397	232
Sudáfrica <sup>4</sup>	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>x(7)</b>	x(7)	x(7)	<b>1.872</b>	x(7)	x(7)
Media G20	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m

1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.


2. Año de referencia 2008.

3. Año de referencia 2010.

4. Solo instituciones públicas.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/88893266019>

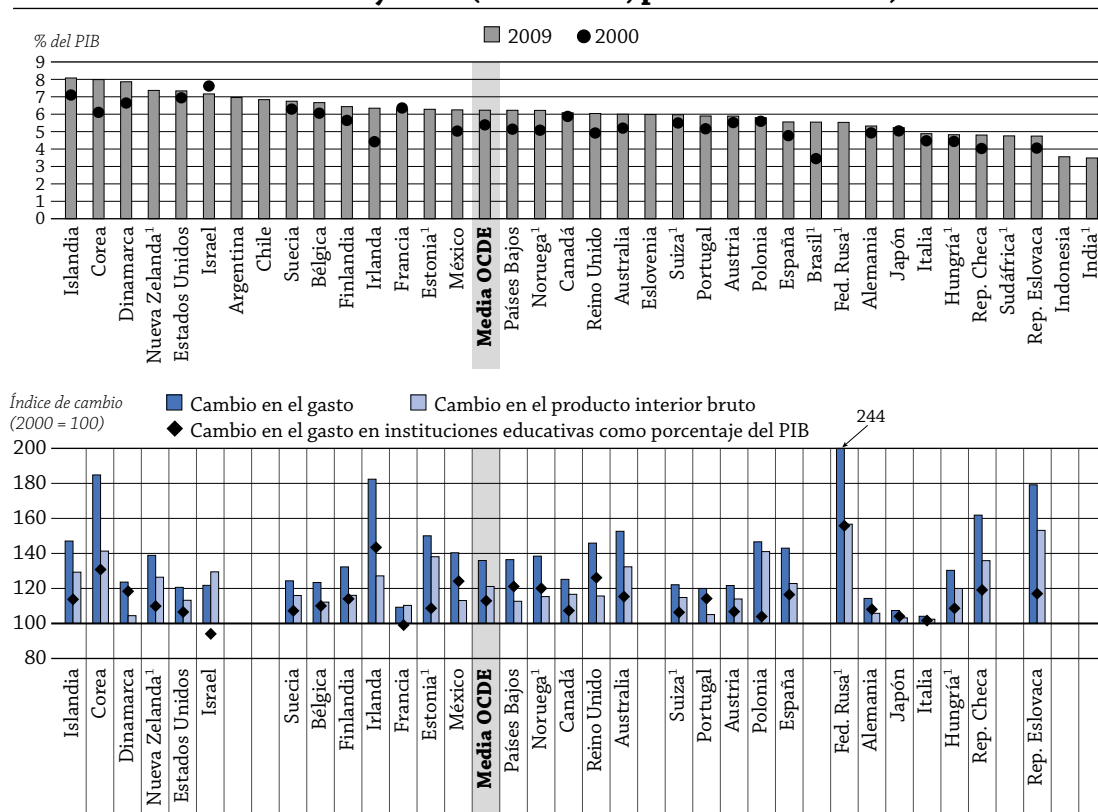


## ¿QUÉ PROPORCIÓN DE LA RIQUEZA NACIONAL SE DEDICA A LA EDUCACIÓN?

### INDICADOR B2

- En 2009, los países de la OCDE gastaron por término medio el 6,2% de su PIB en instituciones educativas. Esta proporción superó el 7% en Corea, Dinamarca, Estados Unidos, Islandia, Israel y Nueva Zelanda. Solo 7 de los 37 países de los que se dispone de datos gastaron menos del 5%: Hungría, India, Indonesia, Italia, República Checa, República Eslovaca y Sudáfrica.
- Entre 2000 y 2009, el gasto en todos los niveles educativos considerados de forma conjunta aumentó a un ritmo superior al del PIB durante ese período en casi todos los países de los que se dispone de datos. Durante este período, el incremento fue de más de un punto porcentual en Brasil, Corea, Dinamarca, Federación Rusa, Irlanda, México, Noruega, Países Bajos y Reino Unido.
- Teniendo en cuenta la proporción del PIB dedicada al sector, la educación no fue una víctima temprana de la crisis económica. Entre 2008 y 2009, el gasto en todos los niveles educativos en conjunto aumentó en 24 de los 31 países de los que se dispone de datos, mientras que el PIB disminuyó en 26 de estos 31 países.

**Gráfico B2.1. Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB en todos los niveles de educación (2000 y 2009) e índice de cambio entre 2000 y 2009 (2000 = 100, precios constantes)**



1. Solo gasto público (para Suiza, solo en educación terciaria; para Noruega, solo en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria; para Estonia, Nueva Zelanda y Federación Rusa, solo correspondiente a 2000).

Los países están clasificados en orden descendente del gasto procedente de fuentes públicas y privadas en instituciones educativas en 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla B2.1 y Tabla B2.5 (disponible en Internet). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662580>

#### Cómo leer este gráfico

El gráfico muestra el gasto en educación como proporción de la renta nacional que cada país destinó al gasto en instituciones educativas en 2000 y 2009, y los cambios en el conjunto del gasto en instituciones educativas entre 2000 y 2009. Refleja tanto el gasto directo como el indirecto en instituciones educativas, proveniente de fuentes de financiación públicas y privadas.

## ■ Contexto

Este indicador presenta una medida del gasto en instituciones educativas en relación con la riqueza de un país. La riqueza nacional se calcula basándose en el PIB, y el gasto en educación incluye los gastos de los gobiernos, las empresas y los estudiantes y sus familias.

Los países invierten en instituciones educativas para ayudar a fomentar el crecimiento económico, mejorar la productividad, contribuir al desarrollo personal y social, y reducir las desigualdades sociales, entre otros motivos. La proporción del gasto en educación en relación con el PIB depende de las diversas preferencias de varios actores públicos y privados. No obstante, el gasto educativo procede mayoritariamente de los presupuestos públicos y está controlado muy de cerca por los gobiernos. En tiempos de crisis financiera, incluso sectores clave como la educación pueden ser objeto de recortes presupuestarios.

El nivel de gasto en instituciones educativas depende del tamaño de la población de estudiantes de un país, de las tasas de matriculación, de la renta per cápita, del nivel de los salarios de los profesores y de la organización e impartición de la enseñanza. En los niveles de educación primaria y secundaria inferior (que se corresponden aproximadamente con la población de 5 a 14 años), las tasas de matriculación son de cerca del 100% en los países de la OCDE y los cambios del número de alumnos están muy relacionados con los cambios demográficos. Este no es tanto el caso en la educación secundaria superior y la terciaria, porque parte de la población afectada ha dejado el sistema educativo (véase Indicador C1).

## ■ Otros resultados

- **El gasto en educación infantil representa el 9% del gasto en instituciones educativas, o el 0,5% del PIB conjunto, como media en los países de la OCDE.** Las diferencias entre países son significativas. Por ejemplo, mientras que el gasto en educación infantil es de menos del 0,2% del PIB en Australia, India, Indonesia, Irlanda y Sudáfrica, es de aproximadamente el 0,9% o más en Dinamarca, España, Federación Rusa, Islandia e Israel.
- **La educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria suponen el 64% del gasto en instituciones educativas, o el 4,0% del PIB, como media en los países de la OCDE.** Islandia y Nueva Zelanda destinan más del 5% de su PIB a estos niveles, mientras que Federación Rusa, Hungría, India, Indonesia, Japón y República Checa destinan el 3% o menos.
- **La educación terciaria representa casi una cuarta parte del gasto en instituciones educativas, o el 1,6% del PIB, como media en los países de la OCDE.** Canadá, Chile, Corea y Estados Unidos destinaron entre el 2,4% y el 2,6% de su PIB a instituciones de educación terciaria.
- **El gasto privado en instituciones educativas como porcentaje del PIB es mayor en la educación terciaria.** Esta proporción oscila entre el 1,6% y el 1,9% en Chile, Corea y Estados Unidos.

## ■ Tendencias

El gasto público y privado en todos los niveles educativos en conjunto aumentó por término medio un 36% en los países de la OCDE entre 2000 y 2009.

La inversión en educación creció en todos los países entre 2000 y 2009, pero este crecimiento fue inferior a la tasa de crecimiento del PIB en Francia e Israel.

Sin embargo, entre 1995 y 2000 se produjo una disminución del gasto en instituciones educativas en 18 de los 28 países de los que se dispone de datos comparables para ambos años.

## Análisis

### Gasto global con relación al PIB

La proporción de la riqueza nacional destinada a instituciones educativas es sustancial en todos los países de la OCDE y del G20 de los que se dispone de datos. En 2009, los países de la OCDE gastaron como media el 6,2% de su PIB en instituciones educativas, y los países de la OCDE en total gastaron el 6,4% de su PIB conjunto en instituciones educativas, incluyendo las fuentes de financiación públicas y privadas.

El gasto en instituciones educativas (todos los niveles en conjunto) con relación al PIB fue superior al 6% en casi la mitad de los países de la OCDE y del G20, e incluso superior al 7% en seis de ellos: Corea (8,0%), Dinamarca (7,9%), Estados Unidos (7,3%), Islandia (8,1%), Israel (7,2%) y Nueva Zelanda (7,4%). En el otro extremo del espectro, siete países destinaron menos del 5% de su PIB a la educación, a saber, Hungría (4,8%), India (3,5%), Indonesia (3,6%), Italia (4,9%), República Checa (4,8%), República Eslovaca (4,7%) y Sudáfrica (4,8%).

### Gasto en instituciones educativas por nivel de educación

Más del 64% del gasto en educación de todos los países de la OCDE se destina como media a la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, mientras que el 25% se dedica a la educación terciaria y más del 9% a la educación infantil. La educación primaria y la secundaria inferior reciben como media casi el 42% del gasto educativo de todos los países de la OCDE. El gasto en instituciones educativas depende de la edad de la población. En la mayoría de los casos, los países cuyo gasto en instituciones educativas como proporción del PIB supera la media suelen ser aquellos donde la proporción de personas cuya edad corresponde a la educación primaria y secundaria inferior es también superior a la media (Tabla B2.2).

En todos los países de la OCDE y del G20 de los que se dispone de datos, el nivel de recursos nacionales que se destinan a la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en conjunto es la mayor proporción del gasto total en instituciones educativas (en comparación con la proporción que se destina a la educación infantil y terciaria). Esta proporción supera el 60% en la mayoría de los países, con solo seis excepciones: Chile (53%), Corea (58%), Estados Unidos (58%), Federación Rusa (43%), Israel (56%) y Japón (57%). Para la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, el gasto como porcentaje del PIB varía desde el 3% o menos en Federación Rusa (2,4%), Hungría (3,0%), India (2,2%), Indonesia (2,5%), Japón (3,0%) y República Checa (2,9%) a más del 5% en Islandia (5,2%) y Nueva Zelanda (5,2%).

El gasto en educación primaria y secundaria inferior supone más del 1,3% del PIB en todos los países, y más del 3% en Argentina (3,8%), Australia (3,3%), Brasil (3,6%), Corea (3,1%), Dinamarca (3,4%), Estados Unidos (3,2%), Irlanda (3,4%), Islandia (3,7%), México (3,1%) y Nueva Zelanda (3,3%).

Todos los países excepto Dinamarca e Islandia destinan menos del 1% del PIB a la educación infantil. No obstante, los datos sobre educación infantil han de analizarse con cautela, ya que hay grandes diferencias entre países en cuanto a las tasas de participación, la edad con la que comienza la educación infantil y el grado hasta el cual las estadísticas registran la educación infantil privada (véase Indicador C1).

El gasto en educación terciaria supone más del 1,5% del PIB en casi la mitad de los países y supera el 2,5% en Corea (2,6%) y Estados Unidos (2,6%). Cuatro países destinan menos del 1% del PIB a la educación terciaria, a saber, Brasil (0,8%), Indonesia (0,7%), República Eslovaca (0,9%) y Sudáfrica (0,6%) (Tabla B2.2 y Gráfico B2.2).

### Cambios del gasto global en instituciones educativas entre 2000 y 2009

El aumento del número de estudiantes matriculados en educación secundaria superior y educación terciaria entre 2000 y 2009 estuvo acompañado en la mayoría de los países de un aumento del gasto en estos niveles.

Durante el período 2000-2009, el gasto educativo en Francia e Israel aumentó en un 9% y un 22%, respectivamente, pero el PIB aumentó más rápidamente (en un 10% y un 29%, respectivamente), lo que lleva a una disminución del gasto como proporción del PIB (Gráfico B2.1 y Tabla B2.5, disponible en Internet). En todos los demás países de los que se dispone de datos comparables, el gasto en instituciones educativas (todos los niveles

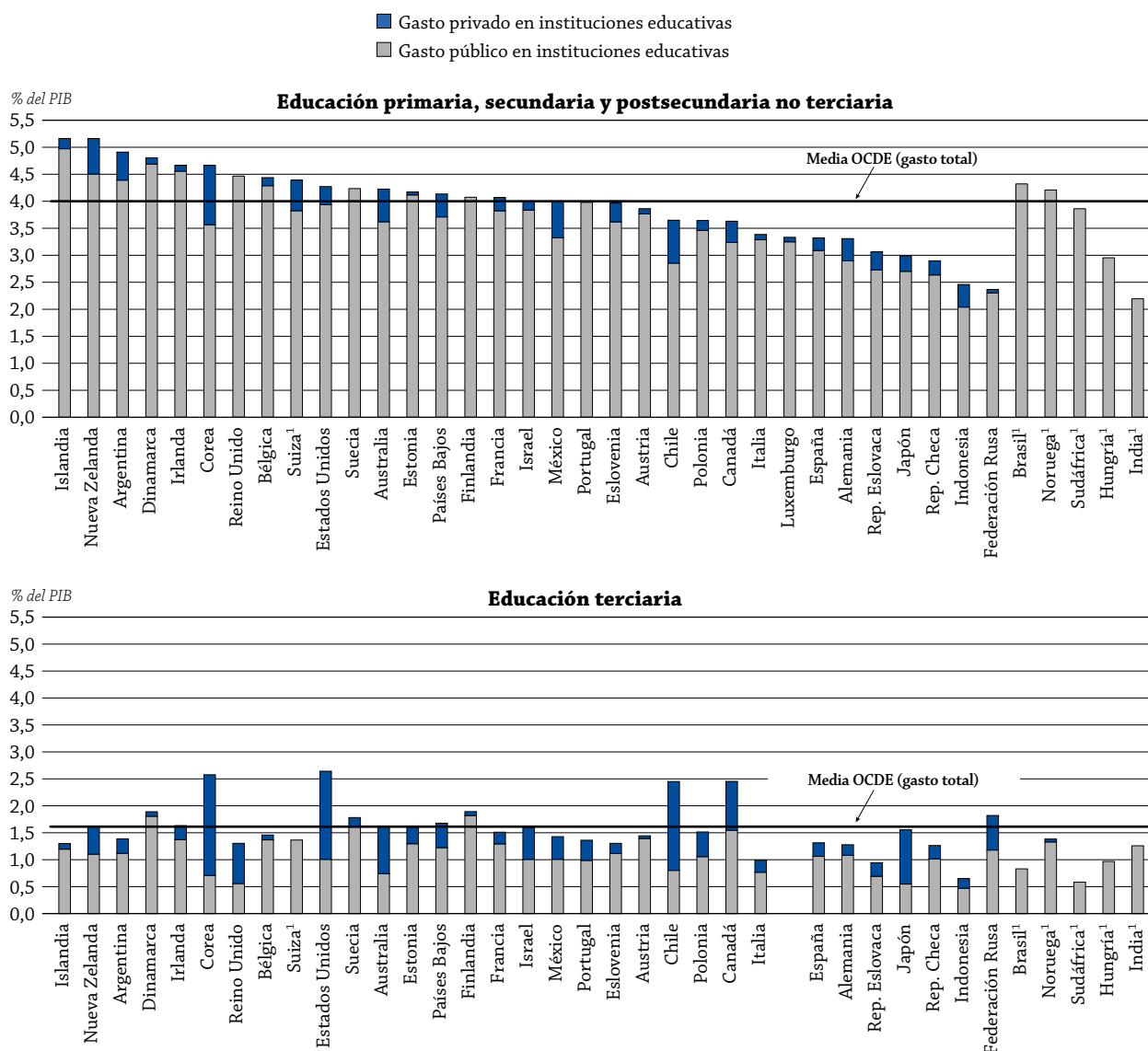


educativos en conjunto) como porcentaje del PIB aumentó durante este período, ya que el gasto aumentó más que el PIB (Gráfico B2.1). El incremento fue de más de un punto porcentual en Brasil (del 3,5% al 5,5%), Corea (del 6,1% al 8,0%), Dinamarca (del 6,6% al 7,9%), Federación Rusa (del 2,9% al 5,5%), Irlanda (del 4,4% al 6,3%), México (del 5,0% al 6,2%), Noruega (del 5,1% al 6,2%), Países Bajos (del 5,1% al 6,2%) y Reino Unido (del 4,9% al 6,0%) (Tabla B2.1).

Hubo cambios similares en el gasto en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria consideradas en conjunto, así como en educación terciaria.

### Gráfico B2.2. Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB (2009)

Procedente de fuentes de financiación públicas y privadas, por nivel de educación y fuente de financiación



1. Solo gasto público (para Suiza, solo en educación terciaria; para Noruega, solo en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria).

Los países están clasificados en orden descendente del gasto procedente de fuentes públicas y privadas en instituciones educativas de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B2.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

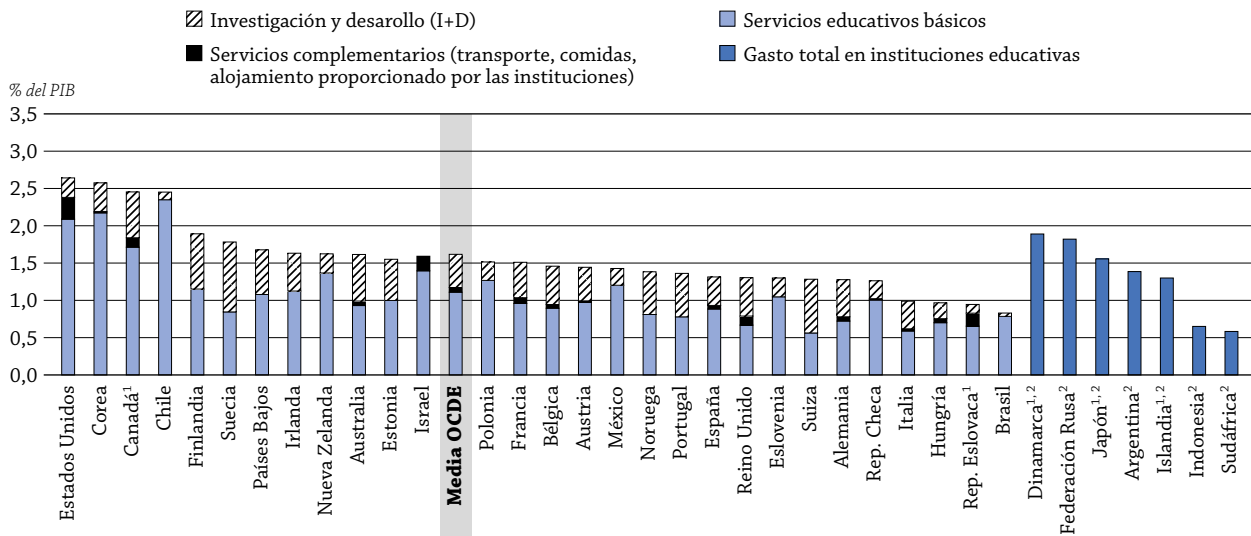
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662599>

### Gasto en enseñanza, investigación y desarrollo y servicios complementarios

Como media en los países de la OCDE, aproximadamente el 91% de todo el gasto en la educación primaria, la secundaria y la postsecundaria no terciaria en conjunto se destina a servicios básicos. Esta proporción es significativamente menor en el nivel terciario (media de la OCDE de 70%), porque otros servicios, especialmente aquellos relacionados con la investigación y el desarrollo (I+D), pueden representar una gran proporción del gasto total en educación.

En el nivel terciario la proporción de gasto en I+D como porcentaje del PIB varía desde menos del 0,2% en Brasil (0,04%), Chile (0,17%) y República Eslovaca (0,12%) a más del 0,6% en Australia (0,62%), Canadá (0,61%), Finlandia (0,74%), Suecia (0,94%) y Suiza (0,72%). Estas diferencias entre países ayudan a explicar las diferencias en el gasto global por estudiante de terciaria y por país (Tabla B2.4 y Gráfico B2.3). Por ejemplo, los altos niveles de gasto en I+D en los países citados anteriormente implican que el gasto en instituciones educativas por estudiante en estos países sería considerablemente menor si se excluyera el componente de I+D (Tabla B1.2 en el Indicador B1).

**Gráfico B2.3. Gasto en servicios educativos básicos, I+D y servicios complementarios en instituciones de educación terciaria como porcentaje del PIB (2009)**



1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1.a.

2. El gasto total en educación terciaria incluye el gasto en investigación y desarrollo (I+D).

Los países están clasificados en orden descendente del gasto total de las instituciones educativas de educación terciaria.

Fuente: OCDE, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B2.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662618>

En muchos países de la OCDE, los centros escolares y universidades proporcionan servicios de asistencia a los estudiantes y, en algunos casos, servicios para la población en general. Este gasto en servicios complementarios es sufragado por el sector público y por tasas que pagan los estudiantes y sus familias. La proporción de servicios complementarios en los niveles primario, secundario y postsecundario no terciario de la educación en su conjunto como porcentaje del PIB es del 0,26% como media en los países de la OCDE. Está por encima del 0,40% en Corea (0,55%), Finlandia (0,45%), Francia (0,53%), Reino Unido (0,86%) y Suecia (0,44%).

Los servicios complementarios son financiados por usuarios privados con más frecuencia en el nivel terciario que en ningún otro nivel. En el nivel terciario, el gasto en servicios complementarios supone como media el 0,06% del PIB en los países de la OCDE. Esta proporción es de más del 0,1% en Canadá (0,13%), Estados Unidos (0,29%), Israel (0,20%), Reino Unido (0,12%) y República Eslovaca (0,17%).

## Gasto en instituciones educativas según fuentes de financiación

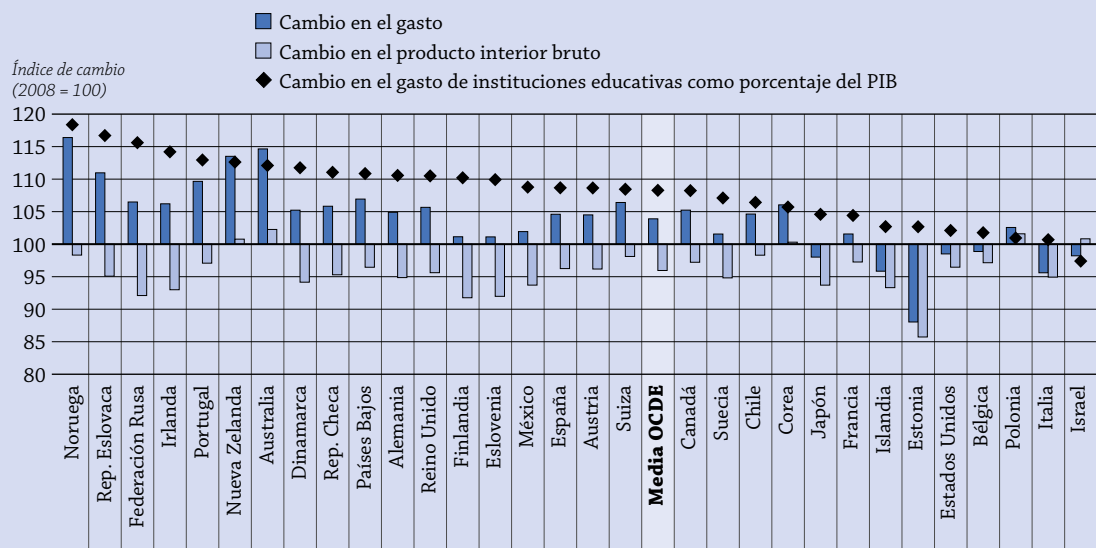
La educación se financia con fuentes tanto públicas como privadas. El aumento del gasto en instituciones educativas como respuesta al aumento de matriculaciones y otros factores implica una mayor carga económica para la sociedad en su conjunto. Sin embargo, esta carga no recae enteramente en la financiación pública. Como media, del 6,4% del PIB conjunto destinado a la educación en el área de la OCDE, tres cuartas partes del gasto para todos los niveles de la educación en conjunto proceden de fuentes públicas (Tabla B2.3). Los fondos públicos son la principal fuente de financiación de la educación en todos los países y suponen al menos el 61% (Corea) y hasta cerca del 98% (Finlandia) del gasto total. Sin embargo, el desglose del gasto en educación por fuente de financiación y por nivel educativo muestra grandes diferencias entre países (véase Indicador B3).

### Cuadro B2.1. La crisis financiera y el gasto en instituciones educativas (2008-2009)

En la mayoría de los países, más del 75% del gasto educativo procede de fuentes públicas. Como en la mayor parte de los países los presupuestos públicos se aprueban muchos meses antes de que se gasten los fondos en sí, hay ciertas rigideces intrínsecas a la financiación de la educación. Por otra parte, la mayoría de los gobiernos intentan proteger la educación de las reducciones dramáticas del gasto público.

La crisis económica global que comenzó en 2008 tuvo (y sigue teniendo) un gran impacto negativo en los diferentes sectores de la economía. Es demasiado pronto para evaluar, solo con datos de 2009, el impacto total de la crisis en la financiación de las instituciones educativas, pero el impacto en la economía en su sentido más amplio ya puede observarse. Entre 2008 y 2009 el PIB (expresado en precios constantes) aumentó en solo 5 de los 31 países de los que se dispone de datos: Australia, Corea, Israel, Nueva Zelanda y Polonia.

### Índice de cambio entre 2008 y 2009 en el gasto de instituciones educativas como porcentaje del PIB en todos los niveles de educación (2008 = 100, precios constantes)



Los países están clasificados en orden descendente del cambio en el gasto de instituciones educativas como porcentaje del PIB.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932669306>

#### Cómo leer este gráfico

El gráfico muestra el gasto en educación como la proporción de la riqueza nacional que los países destinan al gasto de instituciones educativas en 2008 y 2009, y los cambios en el gasto total de instituciones educativas entre 2008 y 2009. Incluye gasto directo e indirecto de instituciones educativas procedente de fuentes públicas y privadas.

Aunque el impacto inicial de la crisis afectó en momentos diferentes y en diferentes grados dependiendo del país, los datos de 2009 también arrojan luz sobre las primeras medidas que tomaron algunos países para responder a la crisis. Por ejemplo, ¿los recortes en educación fueron resultado de la crisis? Nuestros resultados muestran que el sector de la educación se salvó de recortes tempranos en el presupuesto.

En los 31 países de los que se dispone de datos para estos dos años, solo Israel muestra una disminución del gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB. En Israel, el PIB creció ligeramente entre 2008 y 2009 y el gasto en educación disminuyó durante ese período.

El panorama es diferente en otros países. Aun habiendo comenzado ya la crisis, entre 2008 y 2009 el gasto en instituciones educativas comenzó a disminuir solo en Bélgica, Estados Unidos, Estonia, Islandia, Italia y Japón, pero las reducciones que se observaron en estos países fueron menores que la disminución del PIB y no necesariamente vinculadas a la crisis. Como resultado, la proporción del PIB que se destinó a educación siguió aumentando.

En los 24 países restantes de los que se dispone de datos, el gasto educativo aumentó en una media del 4%. Este aumento fue mayor del 10% en Australia (14,7%), Noruega (16,4%), Nueva Zelanda (13,5%) y República Eslovaca (11,0%). El aumento significativo del gasto educativo en Australia es debido en su mayor parte al programa de gasto *Building the Education Revolution* (BER). En 2009, el gobierno anunció un programa AUD de gasto BER de 16,2 mil millones para cuatro años con la finalidad de construir o mejorar infraestructuras a gran escala, tales como bibliotecas y aulas en centros de educación primaria y secundaria en toda Australia. Este modelo de gasto superior al normal continuaría unos pocos años más (para más información véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

En más de la mitad de estos 24 países, el incremento del gasto en educación como porcentaje del PIB fue superior al 10% debido a disminuciones o pequeños incrementos del PIB entre 2008 y 2009.

## Definiciones

Los **servicios educativos básicos** incluyen el gasto total directamente imputable a la enseñanza en las instituciones educativas, tales como el gasto en profesorado, instalaciones escolares, material didáctico, libros y administración de los centros educativos.

El **gasto en I+D** incluye el gasto total en investigación llevada a cabo en universidades y otras instituciones educativas terciarias, independientemente de si se financia mediante el presupuesto general institucional o mediante otras ayudas o contratos con patrocinadores públicos o privados. La clasificación del gasto se basa en datos recogidos en las instituciones que llevan a cabo I+D, y no en las fuentes de financiación.

Los **servicios complementarios** se definen como los servicios proporcionados por las instituciones educativas que son adicionales a la misión docente principal. El componente principal de los servicios complementarios son los servicios de asistencia a los estudiantes. En la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, los servicios de asistencia a los estudiantes incluyen aspectos como comedor, servicios sanitarios escolares y transporte escolar. En el nivel terciario incluyen residencias para estudiantes, comedores y asistencia sanitaria.

Los **pagos privados para bienes y servicios educativos adquiridos fuera de las instituciones educativas incluyen los bienes y servicios educativos** realizados fuera de las instituciones educativas. Por ejemplo, si las familias pueden comprar libros de texto y materiales ellas mismas o buscar clases particulares para sus hijos.

## Metodología

**Año de referencia:** Los datos se refieren al año financiero de 2009 y se basan en la recopilación de datos UOE sobre estadísticas educativas gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles véase el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**El total de la OCDE:** El total de la OCDE refleja el valor del indicador si se considera la región de la OCDE en su conjunto (para más detalles véase la Guía del lector al principio de este libro).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

OECD (2011), *Education at a Glance 2011: OECD Indicators*, OECD Publishing. Versión española: *Panorama de la educación 2011: Indicadores de la OCDE*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla B2.5. Cambio del gasto en instituciones educativas y del PIB (1995, 2000, 2005, 2009)**


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666152>

Tabla B2.1. Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB, por nivel de educación (1995, 2000, 2009)

Procedente de fuentes de financiación públicas y privadas, por año

	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria				Educación terciaria				Total de todos los niveles de educación			
	1995	2000	2005	2009	1995	2000	2005	2009	1995	2000	2005	2009
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Alemania	3,4	3,3	3,2	3,3	1,1	1,1	1,1	1,3	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>
Australia	3,4	3,6	3,6	4,2	1,6	1,4	1,5	1,6	<b>5,0</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>6,0</b>
Austria	4,2	3,9	3,7	3,9	1,2	1,1	1,3	1,4	<b>6,1</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>
Bélgica	m	4,1	4,1	4,4	m	1,3	1,2	1,5	<b>m</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,7</b>
Canadá <sup>1,2</sup>	4,3	3,3	3,7	3,6	2,1	2,3	2,7	2,5	<b>6,7</b>	<b>5,9</b>	<b>6,5</b>	<b>6,1</b>
Chile <sup>3</sup>	m	m	3,4	3,6	m	m	1,8	2,5	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>5,7</b>	<b>6,8</b>
Corea	m	3,5	4,1	4,7	m	2,2	2,3	2,6	<b>m</b>	<b>6,1</b>	<b>6,7</b>	<b>8,0</b>
Dinamarca <sup>2</sup>	4,0	4,1	4,5	4,8	1,6	1,6	1,7	1,9	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>7,4</b>	<b>7,9</b>
Eslovenia	m	m	4,1	4,0	m	m	1,3	1,3	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
España	3,8	3,2	2,9	3,3	1,0	1,1	1,1	1,3	<b>5,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>5,6</b>
Estados Unidos	3,8	3,9	3,7	4,3	2,3	2,7	2,8	2,6	<b>6,6</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>	<b>7,3</b>
Estonia <sup>4</sup>	4,9	4,5	4,0	4,2	1,1	1,2	1,3	1,6	<b>6,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>	<b>6,3</b>
Finlandia	4,0	3,6	3,9	4,1	1,9	1,7	1,7	1,9	<b>6,3</b>	<b>5,6</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>
Francia	4,5	4,3	4,0	4,1	1,4	1,3	1,3	1,5	<b>6,6</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>6,3</b>
Grecia <sup>2</sup>	2,0	2,7	2,8	m	0,6	0,8	1,5	m	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>4,3</b>	<b>m</b>
Hungría <sup>4</sup>	3,2	2,8	3,3	3,0	0,8	0,9	0,9	1,0	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>	<b>5,1</b>	<b>4,8</b>
Irlanda	3,8	2,9	3,4	4,7	1,3	1,5	1,1	1,6	<b>5,2</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>	<b>6,3</b>
Islandia	m	4,8	5,4	5,2	m	1,1	1,2	1,3	<b>m</b>	<b>7,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>
Israel	4,6	4,3	4,0	4,0	1,7	1,9	1,9	1,6	<b>7,8</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>	<b>7,2</b>
Italia	3,5	3,1	3,1	3,4	0,7	0,9	0,9	1,0	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,9</b>
Japón <sup>2</sup>	3,1	3,0	2,9	3,0	1,3	1,4	1,4	1,6	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>
Luxemburgo	m	m	3,7	3,3	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
México	3,7	3,5	4,0	4,0	1,0	1,0	1,2	1,4	<b>5,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,9</b>	<b>6,2</b>
Noruega <sup>4</sup>	4,3	3,8	3,8	4,2	1,6	1,2	1,3	1,4	<b>5,9</b>	<b>5,1</b>	<b>5,6</b>	<b>6,2</b>
Nueva Zelanda <sup>4</sup>	m	m	4,6	5,2	m	m	1,5	1,6	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>6,5</b>	<b>7,4</b>
Países Bajos	3,4	3,4	3,8	4,1	1,6	1,4	1,5	1,7	<b>5,4</b>	<b>5,1</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>
Polonia	3,6	3,9	3,7	3,6	0,8	1,1	1,6	1,5	<b>5,2</b>	<b>5,6</b>	<b>5,9</b>	<b>5,8</b>
Portugal	3,5	3,7	3,7	4,0	0,9	1,0	1,3	1,4	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>
Reino Unido	3,6	3,5	4,4	4,5	1,1	1,0	1,3	1,3	<b>5,2</b>	<b>4,9</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
República Checa	3,3	2,7	2,9	2,9	0,9	0,8	1,0	1,3	<b>4,8</b>	<b>4,0</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>
República Eslovaca <sup>2</sup>	3,1	2,7	2,9	3,1	0,7	0,8	0,9	0,9	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>4,4</b>	<b>4,7</b>
Suecia	4,1	4,2	4,2	4,2	1,5	1,6	1,6	1,8	<b>6,0</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,7</b>
Suiza <sup>4</sup>	3,9	4,1	4,4	4,4	1,1	1,1	1,4	1,3	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>
Turquía <sup>4</sup>	1,2	1,8	m	m	0,5	0,8	m	m	<b>1,7</b>	<b>2,5</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Media OCDE	3,6	3,5	3,8	4,0	1,2	1,3	1,5	1,6	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,8</b>	<b>6,2</b>
Total OCDE	3,7	3,6	3,6	3,9	1,6	1,8	1,9	1,9	<b>5,8</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>
Media UE21	3,7	3,5	3,6	3,8	1,1	1,1	1,3	1,4	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>
Media de la OCDE correspondiente a los países que cuentan con datos para 1995, 2000, 2005 y 2009 (25 países)	3,8	3,6	3,7	3,9	1,3	1,3	1,4	1,5	<b>5,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	<b>6,0</b>
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí <sup>3,4</sup>	m	m	m	m	m	m	m	2,3	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	4,9	m	m	m	1,4	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>7,0</b>
Brasil <sup>4</sup>	2,6	2,4	3,2	4,3	0,7	0,7	0,8	0,8	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>4,4</b>	<b>5,5</b>
China	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
Federación Rusa <sup>4</sup>	m	1,7	1,5	2,4	m	0,5	0,6	1,8	<b>m</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>5,5</b>
India <sup>4</sup>	m	m	m	2,2	m	m	m	1,3	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>3,5</b>
Indonesia <sup>3</sup>	m	m	m	2,5	m	m	m	0,7	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>3,6</b>
Sudáfrica <sup>4</sup>	m	m	m	3,9	m	m	m	0,6	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>4,8</b>
Media G20	m	m	m	3,7	m	m	m	1,5	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>5,7</b>

1. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

3. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

4. Solo gasto público (para Suiza, solo en educación terciaria; para Noruega, solo en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria; para Estonia, Nueva Zelanda y Federación Rusa, solo correspondiente a 1995 y 2000).

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666076>



Tabla B2.2. **Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB, por nivel de educación (2009)**Procedente de fuentes de financiación públicas y privadas<sup>1</sup>

	Educación infantil (para niños de 3 años o más)	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria				Educación terciaria			Todos los niveles de educación en conjunto (incluyendo los programas no asignados)
		Toda la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria	Educación primaria y educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación postsecundaria no terciaria	Toda la educación terciaria	Educación terciaria de tipo B	Educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>OCDE</b>									
Alemania	0,6	3,3	2,1	1,1	0,2	1,3	0,1	1,2	<b>5,3</b>
Australia	0,1	4,2	3,3	0,8	0,1	1,6	0,2	1,4	<b>6,0</b>
Austria	0,6	3,9	2,4	1,4	n	1,4	n	1,4	<b>5,9</b>
Bélgica <sup>2</sup>	0,6	4,4	1,5	2,9	x(4)	1,5	x(6)	x(6)	<b>6,7</b>
Canadá <sup>3</sup>	x(3)	3,6	2,2	1,5	x(7)	2,5	1,0	1,5	<b>6,1</b>
Chile <sup>4</sup>	0,7	3,6	2,4	1,2	a	2,5	0,7	1,8	<b>6,8</b>
Corea	0,3	4,7	3,1	1,6	a	2,6	0,4	2,2	<b>8,0</b>
Dinamarca	1,0	4,8	3,4	1,3	x(4, 6)	1,9	x(6)	x(6)	<b>7,9</b>
Eslovenia	0,7	4,0	2,7	1,2	x(4)	1,3	x(6)	x(6)	<b>6,0</b>
España	0,9	3,3	2,6	0,8	a	1,3	0,2	1,1	<b>5,6</b>
Estados Unidos	0,4	4,3	3,2	1,1	m	2,6	x(6)	x(6)	<b>7,3</b>
Estonia	0,5	4,2	2,6	1,4	0,2	1,6	0,4	1,2	<b>6,3</b>
Finlandia	0,4	4,1	2,5	1,6	x(4)	1,9	n	1,9	<b>6,4</b>
Francia	0,7	4,1	2,6	1,4	n	1,5	0,3	1,2	<b>6,3</b>
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Hungría <sup>5</sup>	0,7	3,0	1,8	1,0	0,1	1,0	n	0,9	<b>4,8</b>
Irlanda	0,1	4,7	3,4	0,9	0,3	1,6	x(6)	x(6)	<b>6,3</b>
Islandia	1,0	5,2	3,7	1,5	x(4)	1,3	x(6)	x(6)	<b>8,1</b>
Israel	0,9	4,0	2,3	1,7	n	1,6	0,2	1,4	<b>7,2</b>
Italia	0,5	3,4	2,0	1,2	0,1	1,0	n	1,0	<b>4,9</b>
Japón	0,2	3,0	2,1	0,9	x(4, 6)	1,6	0,2	1,3	<b>5,2</b>
Luxemburgo	0,6	3,3	2,4	1,0	m	m	m	m	<b>m</b>
México	0,6	4,0	3,1	0,9	a	1,4	x(6)	x(6)	<b>6,2</b>
Noruega <sup>5</sup>	0,4	4,2	2,8	1,4	x(4)	1,4	x(6)	x(6)	<b>6,2</b>
Nueva Zelanda	0,6	5,2	3,3	1,6	0,3	1,6	0,3	1,3	<b>7,4</b>
Países Bajos	0,4	4,1	2,8	1,3	n	1,7	n	1,7	<b>6,2</b>
Polonia	0,6	3,6	2,5	1,1	n	1,5	n	1,5	<b>5,8</b>
Portugal	0,4	4,0	2,7	1,2	m	1,4	x(6)	x(6)	<b>5,9</b>
Reino Unido	0,3	4,5	3,0	1,5	n	1,3	x(6)	x(6)	<b>6,0</b>
República Checa	0,5	2,9	1,7	1,1	n	1,3	n	1,2	<b>4,8</b>
República Eslovaca	0,5	3,1	1,9	1,1	x(4)	0,9	x(4)	0,9	<b>4,7</b>
Suecia	0,7	4,2	2,8	1,4	n	1,8	x(6)	x(6)	<b>6,7</b>
Suiza <sup>5</sup>	0,2	4,4	2,7	1,7	x(4)	1,3	n	1,2	<b>6,0</b>
Turquía	m	m	m	m	a	m	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	0,5	4,0	2,6	1,3	n	1,6	0,2	1,4	<b>6,2</b>
Total OCDE	0,5	3,9	2,7	1,2	n	1,9	0,2	1,3	<b>6,4</b>
Media UE21	0,6	3,8	2,5	1,3	n	1,4	0,1	1,3	<b>5,9</b>
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí <sup>4,5</sup>	m	m	m	m	m	2,3	x(6)	x(6)	<b>m</b>
Argentina	0,7	4,9	3,8	1,1	a	1,4	0,4	0,9	<b>7,0</b>
Brasil <sup>5</sup>	0,4	4,3	3,6	0,7	a	0,8	x(6)	x(6)	<b>5,5</b>
China	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa <sup>5</sup>	0,9	2,4	x(2)	x(2)	x(2)	1,8	0,2	1,6	<b>5,5</b>
India <sup>5</sup>	n	2,2	1,3	0,9	n	m	m	1,3	<b>3,5</b>
Indonesia <sup>4</sup>	n	2,5	2,0	0,5	a	0,7	x(6)	x(6)	<b>3,6</b>
Sudáfrica <sup>5</sup>	n	3,9	x(2)	x(2)	0,1	0,6	x(6)	x(6)	<b>4,8</b>
Media G20	0,4	3,2	2,1	1,1	n	m	m	1,1	<b>4,9</b>

1. Incluye fuentes internacionales.

2. La Columna 3 solo se refiere a la educación primaria y la Columna 4 se refiere a toda la educación secundaria.

3. Año de referencia 2008.

4. Año de referencia 2010.

5. Gasto público (para Suiza, solo en educación terciaria; para Noruega, solo en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria).

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666095>

Tabla B2.3. Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB, por fuente de financiación y nivel de educación (2009)

Procedente de fuentes de financiación públicas y privadas

	Educación infantil			Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria			Educación terciaria			Total de todos los niveles de educación		
	Pública <sup>1</sup>	Privada <sup>2</sup>	Total	Pública <sup>1</sup>	Privada <sup>2</sup>	Total	Pública <sup>1</sup>	Privada <sup>2</sup>	Total	Pública <sup>1</sup>	Privada <sup>2</sup>	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Alemania	0,44	0,19	<b>0,63</b>	2,9	0,4	<b>3,3</b>	1,1	0,2	<b>1,3</b>	4,5	0,8	<b>5,3</b>
Australia	0,06	0,05	<b>0,11</b>	3,6	0,6	<b>4,2</b>	0,7	0,9	<b>1,6</b>	4,5	1,5	<b>6,0</b>
Austria	0,55	0,04	<b>0,59</b>	3,8	0,1	<b>3,9</b>	1,4	0,1	<b>1,4</b>	5,7	0,2	<b>5,9</b>
Bélgica	0,60	0,02	<b>0,62</b>	4,3	0,2	<b>4,4</b>	1,4	0,1	<b>1,5</b>	6,4	0,3	<b>6,7</b>
Canadá <sup>3,4</sup>	x(4)	x(5)	<b>x(6)</b>	3,2	0,4	<b>3,6</b>	1,5	0,9	<b>2,5</b>	4,8	1,3	<b>6,1</b>
Chile <sup>5</sup>	0,60	0,14	<b>0,74</b>	2,9	0,8	<b>3,6</b>	0,8	1,6	<b>2,5</b>	4,3	2,6	<b>6,8</b>
Corea	0,11	0,15	<b>0,26</b>	3,6	1,1	<b>4,7</b>	0,7	1,9	<b>2,6</b>	4,9	3,1	<b>8,0</b>
Dinamarca <sup>4</sup>	0,91	0,13	<b>1,04</b>	4,7	0,1	<b>4,8</b>	1,8	0,1	<b>1,9</b>	7,5	0,3	<b>7,9</b>
Eslovenia	0,56	0,15	<b>0,71</b>	3,6	0,3	<b>4,0</b>	1,1	0,2	<b>1,3</b>	5,3	0,7	<b>6,0</b>
España	0,71	0,21	<b>0,92</b>	3,1	0,2	<b>3,3</b>	1,1	0,3	<b>1,3</b>	4,9	0,7	<b>5,6</b>
Estados Unidos	0,34	0,08	<b>0,43</b>	3,9	0,3	<b>4,3</b>	1,0	1,6	<b>2,6</b>	5,3	2,1	<b>7,3</b>
Estonia	0,48	0,01	<b>0,49</b>	4,1	0,1	<b>4,2</b>	1,3	0,3	<b>1,6</b>	5,9	0,4	<b>6,3</b>
Finlandia	0,40	0,04	<b>0,45</b>	4,1	n	<b>4,1</b>	1,8	0,1	<b>1,9</b>	6,3	0,1	<b>6,4</b>
Francia	0,68	0,04	<b>0,72</b>	3,8	0,2	<b>4,1</b>	1,3	0,2	<b>1,5</b>	5,8	0,5	<b>6,3</b>
Grecia	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Hungría	0,72	m	<b>m</b>	3,0	m	<b>m</b>	1,0	m	<b>m</b>	4,8	m	<b>m</b>
Irlanda	n	n	<b>n</b>	4,6	0,1	<b>4,7</b>	1,4	0,3	<b>1,6</b>	6,0	0,4	<b>6,3</b>
Islandia	0,79	0,23	<b>1,02</b>	5,0	0,2	<b>5,2</b>	1,2	0,1	<b>1,3</b>	7,3	0,7	<b>8,1</b>
Israel	0,68	0,18	<b>0,87</b>	3,8	0,2	<b>4,0</b>	1,0	0,6	<b>1,6</b>	5,8	1,3	<b>7,2</b>
Italia	0,46	0,04	<b>0,51</b>	3,3	0,1	<b>3,4</b>	0,8	0,2	<b>1,0</b>	4,5	0,4	<b>4,9</b>
Japón <sup>4</sup>	0,10	0,12	<b>0,22</b>	2,7	0,3	<b>3,0</b>	0,5	1,0	<b>1,6</b>	3,6	1,7	<b>5,2</b>
Luxemburgo	0,59	0,01	<b>0,60</b>	3,2	0,1	<b>3,3</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
México	0,53	0,12	<b>0,65</b>	3,3	0,7	<b>4,0</b>	1,0	0,4	<b>1,4</b>	5,0	1,2	<b>6,2</b>
Noruega	0,35	0,06	<b>0,41</b>	4,2	m	<b>m</b>	1,3	0,1	<b>1,4</b>	6,1	m	<b>m</b>
Nueva Zelanda	0,48	0,10	<b>0,58</b>	4,5	0,7	<b>5,2</b>	1,1	0,5	<b>1,6</b>	6,1	1,3	<b>7,4</b>
Países Bajos	0,41	n	<b>0,41</b>	3,7	0,4	<b>4,1</b>	1,2	0,5	<b>1,7</b>	5,3	0,9	<b>6,2</b>
Polonia	0,52	0,12	<b>0,64</b>	3,5	0,2	<b>3,6</b>	1,1	0,5	<b>1,5</b>	5,0	0,8	<b>5,8</b>
Portugal	0,40	n	<b>0,40</b>	4,0	n	<b>4,0</b>	1,0	0,4	<b>1,4</b>	5,5	0,4	<b>5,9</b>
Reino Unido	0,26	n	<b>0,26</b>	4,5	n	<b>4,5</b>	0,6	0,7	<b>1,3</b>	5,3	0,7	<b>6,0</b>
República Checa	0,47	0,04	<b>0,51</b>	2,6	0,3	<b>2,9</b>	1,0	0,2	<b>1,3</b>	4,2	0,6	<b>4,8</b>
República Eslovaca <sup>4</sup>	0,42	0,08	<b>0,50</b>	2,7	0,3	<b>3,1</b>	0,7	0,3	<b>0,9</b>	4,1	0,6	<b>4,7</b>
Suecia	0,73	n	<b>0,73</b>	4,2	n	<b>4,2</b>	1,6	0,2	<b>1,8</b>	6,6	0,2	<b>6,7</b>
Suiza	0,21	m	<b>m</b>	3,8	0,6	<b>4,4</b>	1,4	m	<b>m</b>	5,5	m	<b>m</b>
Turquía	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	0,47	0,08	<b>0,55</b>	3,7	0,3	<b>4,0</b>	1,1	0,5	<b>1,6</b>	5,4	0,9	<b>6,3</b>
Total OCDE	0,37	0,09	<b>0,47</b>	3,6	0,3	<b>3,9</b>	1,0	1,0	<b>1,9</b>	5,0	1,4	<b>6,4</b>
Media UE21	0,52	0,06	<b>0,56</b>	3,7	0,2	<b>3,9</b>	1,2	0,3	<b>1,5</b>	5,5	0,5	<b>6,0</b>
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí <sup>5</sup>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	2,3	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Argentina	0,46	0,21	<b>0,66</b>	4,4	0,5	<b>4,9</b>	1,1	0,3	<b>1,4</b>	6,0	1,0	<b>7,0</b>
Brasil	0,40	m	<b>m</b>	4,3	m	<b>m</b>	0,8	m	<b>m</b>	5,5	m	<b>m</b>
China	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	0,74	0,13	<b>0,87</b>	2,3	0,1	<b>2,4</b>	1,2	0,6	<b>1,8</b>	4,7	0,8	<b>5,5</b>
India	0,04	m	<b>m</b>	2,2	m	<b>m</b>	1,3	m	<b>m</b>	3,5	m	<b>m</b>
Indonesia <sup>5</sup>	0,02	0,02	<b>0,04</b>	2,0	0,4	<b>2,5</b>	0,5	0,2	<b>0,7</b>	3,0	0,6	<b>3,6</b>
Sudáfrica	0,05	m	<b>m</b>	3,9	m	<b>m</b>	0,6	m	<b>m</b>	4,8	m	<b>m</b>
Media G20	0,35	m	<b>m</b>	3,0	m	<b>m</b>	0,9	m	<b>m</b>	4,4	m	<b>m</b>

1. Incluye subsidios públicos para los hogares atribuibles a las instituciones educativas y el gasto directo de las instituciones educativas procedente de fuentes internacionales.

2. Subsidios públicos netos atribuibles a las instituciones educativas.

3. Año de referencia 2008.

4. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

5. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666114>

Tabla B2.4. **Gasto en instituciones educativas por categoría de servicios, como porcentaje del PIB (2009)**

Gasto en enseñanza, I+D y servicios complementarios en instituciones educativas y gasto privado para la adquisición de bienes educativos adquiridos fuera de las instituciones educativas

OCDE	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria				Educación terciaria				
	Gasto en instituciones educativas			Pagos privados para bienes y servicios adquiridos fuera de las instituciones educativas	Gasto en instituciones educativas				Pagos privados para bienes y servicios adquiridos fuera de las instituciones educativas
	Servicios educativos básicos	Servicios complementarios (transporte, comidas, alojamiento proporcionado por las instituciones)	Total		Servicios educativos básicos	Servicios complementarios (transporte, comidas, alojamiento proporcionado por las instituciones)	Investigación y desarrollo en instituciones terciarias	Total	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Alemania	3,22	0,09	<b>3,31</b>	0,15	0,72	0,06	0,50	<b>1,28</b>	0,08
Australia	4,13	0,09	<b>4,22</b>	0,08	0,93	0,06	0,62	<b>1,62</b>	0,11
Austria	3,69	0,18	<b>3,86</b>	m	0,98	0,01	0,45	<b>1,44</b>	m
Bélgica	4,31	0,13	<b>4,44</b>	0,12	0,89	0,05	0,51	<b>1,46</b>	0,19
Canadá <sup>1, 2, 3</sup>	3,44	0,20	<b>3,63</b>	m	1,71	0,13	0,61	<b>2,45</b>	0,12
Chile <sup>4</sup>	3,37	0,28	<b>3,65</b>	m	2,28	x(5)	0,17	<b>2,45</b>	n
Corea	4,12	0,55	<b>4,66</b>	m	2,18	0,02	0,38	<b>2,58</b>	m
Dinamarca <sup>2</sup>	x(3)	x(3)	<b>4,77</b>	m	x(8)	a	x(8)	<b>1,89</b>	m
Eslovenia	3,71	0,26	<b>3,96</b>	m	1,05	n	0,25	<b>1,30</b>	m
España	3,15	0,17	<b>3,32</b>	m	0,88	0,05	0,38	<b>1,31</b>	m
Estados Unidos	3,94	0,34	<b>4,27</b>	m	2,09	0,29	0,26	<b>2,64</b>	a
Estonia	x(3)	x(3)	<b>4,17</b>	m	0,99	x(5)	0,60	<b>1,59</b>	m
Finlandia	3,65	0,45	<b>4,10</b>	m	1,15	a	0,74	<b>1,89</b>	m
Francia	3,53	0,53	<b>4,07</b>	0,17	0,96	0,08	0,47	<b>1,51</b>	0,07
Grecia	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Hungría <sup>3</sup>	2,59	0,37	<b>2,95</b>	m	0,70	0,05	0,21	<b>0,97</b>	m
Irlanda <sup>3</sup>	4,66	m	<b>4,66</b>	0,05	1,12	m	0,51	<b>1,63</b>	m
Islandia	x(3)	x(3)	<b>5,16</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>1,30</b>	m
Israel	3,82	0,22	<b>4,03</b>	0,26	1,40	0,20	m	<b>1,59</b>	n
Italia <sup>3</sup>	3,27	0,11	<b>3,39</b>	0,41	0,59	0,03	0,37	<b>0,99</b>	0,14
Japón <sup>2</sup>	x(3)	x(3)	<b>2,99</b>	0,80	x(8)	x(8)	x(8)	<b>1,56</b>	0,04
Luxemburgo	3,18	0,15	<b>3,33</b>	0,05	m	m	m	<b>m</b>	m
México	3,99	m	<b>3,99</b>	0,20	1,20	m	0,22	<b>1,43</b>	0,05
Noruega	x(3)	x(3)	<b>4,16</b>	m	0,81	n	0,57	<b>1,38</b>	m
Nueva Zelanda	x(3)	x(3)	<b>5,16</b>	0,03	1,37	x(8)	0,26	<b>1,62</b>	m
Países Bajos	4,14	n	<b>4,14</b>	0,13	1,08	n	0,60	<b>1,68</b>	0,07
Polonia <sup>3</sup>	3,63	0,01	<b>3,64</b>	0,24	1,27	n	0,25	<b>1,51</b>	0,05
Portugal <sup>3</sup>	3,90	0,08	<b>3,98</b>	0,18	0,78	x(8)	0,58	<b>1,36</b>	m
Reino Unido	3,62	0,86	<b>4,48</b>	m	0,67	0,12	0,51	<b>1,30</b>	0,10
República Checa	2,67	0,23	<b>2,90</b>	0,05	1,01	0,01	0,24	<b>1,26</b>	0,03
República Eslovaca <sup>2</sup>	2,73	0,34	<b>3,07</b>	0,30	0,65	0,17	0,12	<b>0,95</b>	0,05
Suecia	3,79	0,44	<b>4,24</b>	m	0,85	n	0,94	<b>1,78</b>	m
Suiza <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>4,39</b>	m	0,56	x(8)	0,72	<b>1,28</b>	m
Turquía	m	m	<b>m</b>	m	x(8)	x(8)	m	<b>m</b>	m
Media OCDE	3,61	0,26	<b>3,97</b>	0,20	1,10	0,06	0,45	<b>1,58</b>	0,07
Media UE21	3,52	0,26	<b>3,84</b>	0,17	0,90	0,04	0,46	<b>1,43</b>	0,09
Otros países del G20									
Arabia Saudí <sup>3, 4</sup>	m	m	<b>m</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>2,28</b>	m
Argentina	x(3)	x(3)	<b>4,91</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>1,39</b>	m
Brasil <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>4,32</b>	m	0,79	x(5)	0,04	<b>0,83</b>	m
China	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m
Federación Rusa <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>2,37</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>1,82</b>	m
India	x(3)	x(3)	<b>2,19</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>1,26</b>	m
Indonesia <sup>4</sup>	x(3)	x(3)	<b>2,46</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>0,65</b>	m
Sudáfrica <sup>3</sup>	x(3)	x(3)	<b>3,86</b>	m	x(8)	x(8)	x(8)	<b>0,58</b>	m
Media G20	m	m	<b>3,22</b>	m	m	m	m	<b>1,17</b>	m

1. Año de referencia 2008.


2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

3. Solo instituciones públicas (para Canadá, solo en educación terciaria; para Italia, excepto en educación terciaria).

4. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

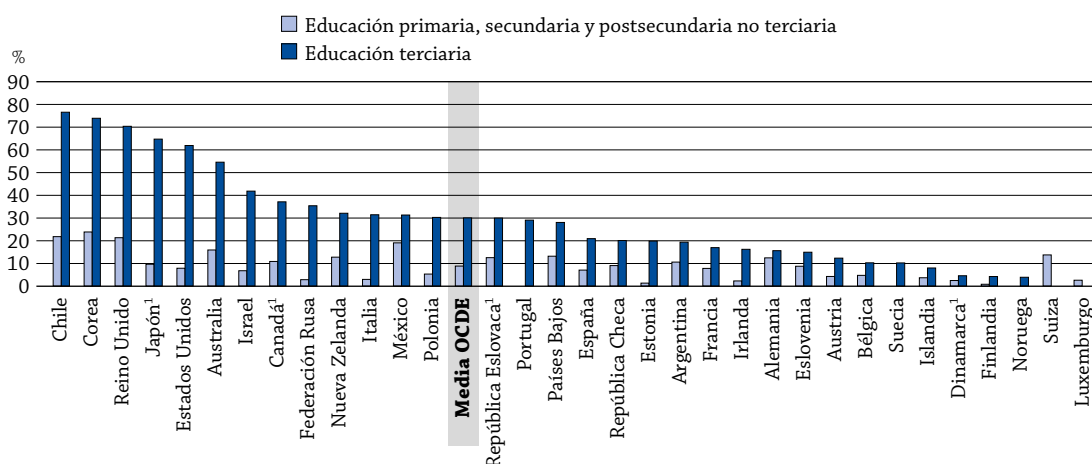
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666133>

## ¿CUÁNTA INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA SE DESTINA A EDUCACIÓN?

### INDICADOR B3

- Como media en los países de la OCDE, el 84% de todos los fondos de las instituciones educativas proviene directamente de fuentes públicas.
- Un promedio del 91% de la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria se paga con fondos públicos y solo en Chile, Corea y Reino Unido este porcentaje es inferior al 80%.
- Las instituciones de educación terciaria y, en menor medida, las de educación infantil son las que reciben la mayor proporción de financiación privada, con un 30% y un 18%, respectivamente. Sin embargo, esta proporción varía considerablemente entre países, en comparación con la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria.
- En todos los países de los que se dispone de datos comparables, para todos los niveles de educación en su conjunto la financiación pública de las instituciones educativas aumentó entre 2000 y 2009. Sin embargo, como consecuencia del incremento de la presión sobre las familias para que compartan los costes de la educación y del aumento de la inversión privada en un porcentaje aún mayor en más de tres cuartas partes de los países, la proporción de financiación privada en instituciones educativas como media en los países de la OCDE aumentó durante el período 2000-2009.

**Gráfico B3.1. Proporción de gasto privado en instituciones educativas (2009)**



1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1.a.

Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de gasto privado en instituciones educativas de educación terciaria.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tablas B3.2a y B3.2b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662637>

#### Cómo leer este gráfico

El gráfico muestra el gasto privado en instituciones educativas como porcentaje del gasto total en instituciones educativas. Incluye todo el dinero transferido a tales instituciones procedente de fuentes privadas, incluyendo financiación pública mediante subvenciones a las familias, tasas privadas de servicios educativos u otro gasto privado (por ejemplo, alojamiento y comida) que pase por la institución.

#### Contexto

Hoy día, un número mayor de personas se beneficia de un abanico más amplio de programas educativos ofrecidos por un número creciente de proveedores. Por ello, se está volviendo cada vez más importante responder a la pregunta de quién debe financiar el esfuerzo de las personas para recibir más educación, los gobiernos o los propios individuos. En la situación económica actual, muchos gobiernos se encuentran con dificultades para facilitar los recursos necesarios con los que financiar la creciente demanda de educación en sus países utilizando solo fondos públicos. Además, algunos responsables de adopción de políticas afirman que quienes más se benefician de la educación, los individuos que la reciben, deben hacerse cargo al menos de parte de los costes. Así,

aunque los recursos públicos siguen suponiendo una parte muy significativa de la inversión en educación de los países, la importancia de la financiación privada es cada vez más prominente.

El equilibrio entre financiación pública y privada de la educación es una cuestión muy importante para la adopción de políticas en muchos países de la OCDE. Es una cuestión especialmente relevante para la educación infantil y terciaria, donde es menos frecuente una financiación pública completa o casi completa. En estos niveles, la financiación privada procede sobre todo de las familias, lo que da lugar a controversias sobre la igualdad en el acceso a la educación. El debate es especialmente intenso en lo que se refiere al pago de la educación terciaria. Algunos participantes manifiestan su temor a que el equilibrio entre financiación pública y privada se altere hasta el extremo de disuadir a estudiantes potenciales de educación terciaria. Otros consideran que los países deben aumentar considerablemente la ayuda pública a los estudiantes, mientras que otros son partidarios de un mayor esfuerzo para aumentar los fondos para la educación terciaria procedentes de empresas privadas. Por el contrario, la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, que es en su mayor parte obligatoria, suele concebirse como un bien público y, por tanto, se financia mayoritariamente con fondos públicos.

### ■ Otros resultados

- El gasto público se destina principalmente a financiar instituciones públicas, pero también, en diferentes porcentajes, instituciones privadas. **Para todos los niveles educativos en conjunto, el gasto público en instituciones públicas por estudiante es casi el doble del gasto público en instituciones privadas como media en los países de la OCDE.** Sin embargo, esta ratio varía desde menos del doble (1,8) en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, a casi dos veces y media (2,4) en educación infantil, y casi el triple (2,9) en educación terciaria.
- **En educación terciaria, los países con menor gasto público por estudiante de educación terciaria tanto en instituciones públicas como privadas son también los que presentan menor número de estudiantes matriculados en instituciones públicas de educación terciaria,** con excepción de Argentina y Polonia.
- **En la mayoría de los países de los que se dispone de datos, las familias representan la mayor parte del gasto privado en educación terciaria,** con la excepción de Austria, República Checa, República Eslovaca y Suecia, donde la financiación privada procedente de entidades distintas de las familias (como empresas privadas y organizaciones sin ánimo de lucro) es más significativa que la aportada por las familias, sobre todo porque las tasas de matrícula que cobran las instituciones terciarias en estos países son bajas o de escasa consideración.

### ■ Tendencias

Como media en los países de la OCDE con datos comparables sobre tendencias, durante el período comprendido entre 1995 y 2009, la proporción de financiación pública de instituciones terciarias disminuyó ligeramente de un 78% en 1995 a un 77% en 2000 y a un 73% en 2005, estabilizándose en un 73% en 2009 (como media en los países de la OCDE de los que se dispone de datos sobre tendencias para todos los años). Esta tendencia se debe en gran medida a la influencia de los países no europeos, en los que las tasas de matrícula son en general más altas y donde las empresas participan de forma más activa al ofrecer ayuda financiera a instituciones terciarias.

Entre 2000 y 2009, se observa un aumento de la proporción de financiación privada en educación terciaria de más de dos tercios en los países de los que se dispone de datos comparables (18 de los 25 países). Esta proporción aumentó, por término medio, cinco puntos porcentuales, y más de diez puntos porcentuales en México, Portugal, Reino Unido y República Eslovaca. La proporción de financiación privada aumentó también en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria y en todos los niveles educativos en conjunto, como media en los países de la OCDE, y de forma más significativa en Reino Unido y República Eslovaca.

## Análisis

### Gasto público y privado en instituciones educativas

La financiación de las instituciones educativas en los países de la OCDE sigue siendo principalmente pública, aunque existe una parte sustancial y creciente de financiación privada en la educación terciaria. Como media en los países de la OCDE, el 84% de todos los fondos de las instituciones educativas proviene directamente de fuentes públicas y el 16% de fuentes privadas (Tabla B3.1).

Sin embargo, esta proporción de fondos públicos y privados varía considerablemente entre países. Comparando el gasto en todos los niveles educativos, la proporción de fondos privados supera el 20% en Canadá, Israel y México, el 25% en Australia, Estados Unidos, Japón y Reino Unido, y el 40% en Chile y Corea (Tabla B3.1).

El gasto privado en educación para todos los niveles educativos en conjunto aumentó de 2000 a 2009, así como, en la mayoría de los países, la proporción de gasto privado sobre el total del gasto en instituciones educativas, produciéndose una disminución al menos de cinco puntos porcentuales en la proporción de financiación pública de las instituciones educativas en México y Portugal, y de 12 puntos porcentuales en Reino Unido y República Eslovaca. Estas disminuciones se deben principalmente a un aumento significativo del nivel de gasto privado durante este mismo período. Por ejemplo, en Portugal y Reino Unido, las tasas de matrícula cobradas por las instituciones educativas terciarias aumentaron considerablemente (Tabla B3.1).

Sin embargo, las reducciones de la proporción del gasto público en relación con el gasto total en instituciones educativas y, por consiguiente, el aumento de la proporción del gasto privado, por lo general, no han ido de la mano de recortes (en términos reales) del gasto público en educación (Tabla B3.1). De hecho, muchos países de la OCDE con el mayor aumento del gasto privado han registrado también el mayor aumento de la financiación pública de la educación. Esto indica que un aumento del gasto privado no tiende a reemplazar a la inversión pública, sino que la complementa. No obstante, la proporción de gasto privado en instituciones educativas y su variación de unos países a otros depende del nivel educativo de que se trate.

### Gasto público y privado en instituciones educativas de educación infantil, primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria

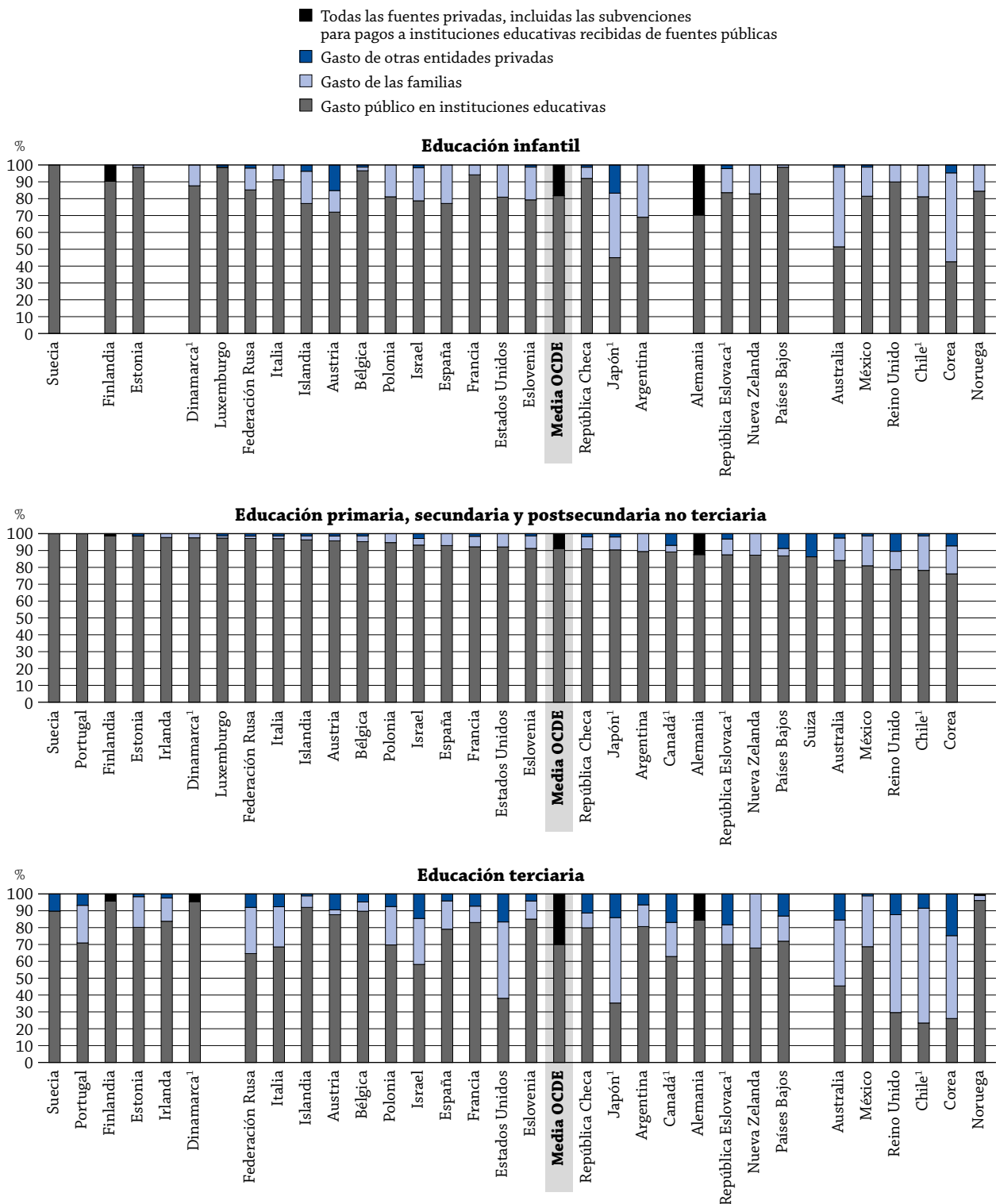
La inversión en educación infantil es de vital importancia a efectos de construir una base sólida para el aprendizaje a lo largo de la vida y asegurar después un acceso equitativo a las oportunidades de aprendizaje en el centro educativo. En educación infantil, la aportación privada al total de pagos a las instituciones educativas es por término medio de un 18% en los países de la OCDE, lo cual es superior al porcentaje para todos los niveles de educación en su conjunto. Sin embargo, esta proporción varía ampliamente entre países, oscilando de un 5% o menos en Bélgica, Estonia, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia, a un 25% o más en Alemania, Argentina y Austria, superando el 48% en Australia, Corea y Japón (Tabla B3.2a). Las proporciones de fondos públicos y privados pueden estar relacionadas con la disponibilidad de instituciones públicas a este nivel (véase a continuación e Indicadores C1 y C2).

En todos los países, la financiación de la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria es esencialmente pública. La financiación privada en estos niveles es inferior al 10%, excepto en Alemania, Argentina, Australia, Canadá, Chile, Corea, México, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido, República Eslovaca y Suiza (Tabla B3.2a y Gráfico B3.2). En la mayoría de los países en todos estos niveles, la proporción más alta de gasto privado procede de las familias y comprende principalmente gastos de matrícula. Sin embargo, en Alemania, Países Bajos y Suiza, la mayor parte del gasto privado procede de contribuciones de empresas, en el marco del sistema de formación de aprendices en alternancia de la educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria (véase Cuadro B3.1 en *Panorama de la educación 2011*).

Entre 2000 y 2009, más de la mitad de los países de los que se dispone de datos comparables (15 de los 25 países) mostraron una ligera disminución de la proporción de financiación pública en la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria. Sin embargo, en estos países, el aumento correspondiente de la proporción privada es igual o superior a los 3 puntos porcentuales únicamente en Canadá (de 7,6% a 10,9%), Corea (de



**Gráfico B3.2. Distribución del gasto público y privado en instituciones educativas (2009)**  
Por nivel de educación



1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de gasto público en instituciones educativas de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tablas B3.2a y B3.2b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662656>

B3

19,2% a 23,8%), México (de 13,9% a 19,0%), Reino Unido (de 11,3% a 21,3%) y República Eslovaca (de 2,4% a 12,5%). En los demás países, el cambio en la dirección opuesta, es decir, hacia la financiación pública, no excede de dos puntos porcentuales (Tabla B3.2a).

A pesar de estas diferencias, entre 2000 y 2009 el gasto público en instituciones educativas en estos niveles aumentó en todos los países de los que se dispone de datos comparables. En contraste con las tendencias generales, el aumento del gasto público en estos niveles educativos ha estado acompañado de una disminución del gasto privado en Japón, Portugal y Suecia. Sin embargo, en Portugal y Suecia, la proporción de gasto privado en instituciones educativas representó menos del 1% en 2009 (Tabla B3.2a).

### Gasto público y privado en instituciones educativas terciarias

En educación terciaria, los altos retornos privados (véase Indicador A9) sugieren que se podría justificar una mayor contribución de individuos y de otras entidades privadas a los costes de este nivel de educación, siempre y cuando los gobiernos aseguren el acceso de los estudiantes a la financiación con independencia de su situación económica (véase Indicador B5). En todos los países, la proporción de gasto privado en educación es mucho mayor en el nivel terciario que en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, y representa como media el 30% del gasto total en instituciones educativas de este nivel (Tablas B3.2a y B3.2b).

La proporción de gasto en instituciones terciarias cubierta por individuos, empresas y otras fuentes privadas, incluyendo pagos privados subvencionados, oscila desde menos del 5% en Dinamarca, Finlandia y Noruega (países en los que las tasas de matrícula son bajas o de escasa importancia) a más del 40% en Australia, Estados Unidos, Israel y Japón, y a más del 70% en Chile, Corea y Reino Unido (Gráfico B3.2 y Tabla B3.2b). De estos países, en Corea y Reino Unido, la mayoría de los estudiantes están matriculados en centros privados (alrededor del 80% de los estudiantes de educación terciaria están matriculados en universidades privadas en Corea, y el 100% en centros privados subvencionados por el gobierno en el Reino Unido), la mayor parte de los presupuestos de las instituciones educativas se cubre con las tasas de matrícula (más del 70% en Corea y más del 50% en Reino Unido).

La contribución de entidades privadas distintas de las familias a la financiación de las instituciones educativas es, como media, mayor en la educación terciaria que en los demás niveles de educación en todos los países de la OCDE. En Australia, Canadá, Corea, Estados Unidos, Israel, Japón, Países Bajos, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca y Suecia, la proporción del gasto en instituciones terciarias cubierta por entidades privadas distintas de las familias representa el 10% o más. En Suecia, estas contribuciones se destinan en buena parte a I+D.

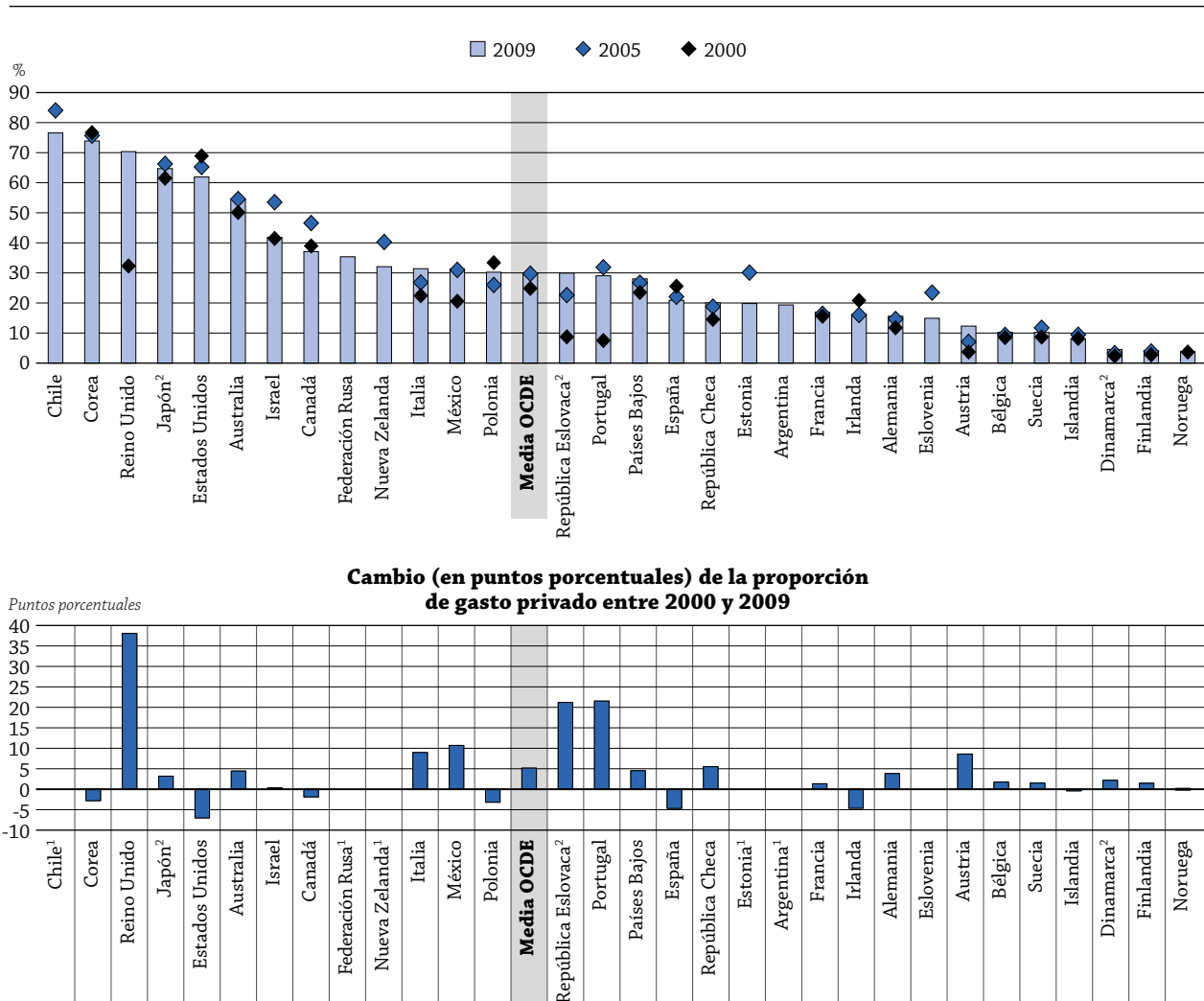
En muchos países de la OCDE, el crecimiento de la participación en la educación terciaria (véase Indicador C1) es una respuesta a la fuerte demanda, tanto individual como social. El aumento de la matrícula se ha visto acompañado de incrementos en el nivel de inversión de los países tanto pública como privada, lo que ha dado lugar también a variaciones en la proporción del gasto público y privado. Como media en los países de la OCDE de los que se dispone de datos sobre tendencias para todos los años de referencia, la proporción de financiación pública en instituciones terciarias disminuyó ligeramente de un 78% en 1995 a un 77% en 2000, a un 73% en 2005, estabilizándose en un 73% en 2009. Esta tendencia se debe en gran medida a la influencia de los países no europeos, en los que las tasas de matrícula son en general más altas y donde las empresas participan de forma más activa al ofrecer ayuda financiera a instituciones terciarias (Tabla B3.3, Gráfico B3.3 e Indicador B5).

En 18 de los 25 países con datos comparables de 2000 y 2009, se ha mostrado un incremento del porcentaje de financiación privada en educación terciaria. Del mismo modo, en 11 de los 22 países con datos comparables de 1995 y 2009, la proporción privada del gasto educativo en educación terciaria aumentó al menos en tres puntos porcentuales. Este aumento supera los 10 puntos porcentuales en Australia, Italia, Portugal, y República Eslovaca, y sobrepasa los 50 puntos porcentuales en Reino Unido. Solo Irlanda y República Checa –y en menor grado Canadá, España y Noruega– muestran una disminución significativa de la proporción privada

asignada a instituciones educativas terciarias (Tabla B3.3 y Gráfico B3.3). En Australia, este aumento se debe principalmente a los cambios del Higher Education Contribution Scheme/Higher Education Loan Programme (HECS/HELP) (Plan de Contribución a Estudios Superiores/Programa de Préstamos para Estudios Superiores) que tuvieron lugar en 1997. En Reino Unido, el enorme aumento de la financiación privada se debe a las sucesivas subidas de las tasas de matrícula durante la última década (para más detalles véanse Indicador B5 y Anexo 3).

Solo Irlanda y la República Checa –y en menor medida Canadá, España y Noruega– muestran una disminución significativa en la proporción del gasto privado en instituciones de educación superior entre 1995 y 2009 (Tabla B3.3 y Gráfico B3.3). En Irlanda, las tasas de matrícula para los programas de educación superior de primer grado fueron eliminadas gradualmente durante la última década, dando lugar a una reducción de la proporción del gasto privado en este nivel.

**Gráfico B3.3. Proporción del gasto privado en instituciones de educación terciaria (2000, 2005 y 2009) y cambio en puntos porcentuales de la proporción de gasto privado entre 2000 y 2009**



1. El cambio entre 2000 y 2009 no está disponible, ya que falta el valor para 2000.

2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1.a.

Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de gasto privado en instituciones educativas en 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla B3.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662675>

El gasto privado en instituciones educativas ha aumentado en general más rápidamente que el gasto público entre 2000 y 2009. Sin embargo, la inversión pública en educación terciaria también ha aumentado en todos los países para los que se dispone de datos de 2000 y 2009, independientemente de los cambios en el gasto privado (Tabla B3.2b). Tres de los nueve países con mayores aumentos del gasto privado durante este período (México, Polonia y República Checa) figuran también entre los diez países con mayores aumentos del gasto público. En estos países, las instituciones terciarias no cobran o cobran bajas tasas de matrícula y la finalización de estudios terciarios es relativamente baja (véanse Indicadores A1 y B5). En los otros seis países entre los nueve con mayores aumentos del gasto público en este período (Corea, España, Estonia, Irlanda, Islandia y Nueva Zelanda), el gasto privado aumentó menos que el público. De estos seis países, Corea es el único en el que las instituciones terciarias se apoyan principalmente en fondos privados. En cambio, en España, Estonia, Irlanda, Islandia y Nueva Zelanda, la financiación privada representa entre un 8% y un 32% del gasto en instituciones educativas (véase Tabla B3.2b).

### Gasto público en instituciones educativas por estudiante y tipo de institución

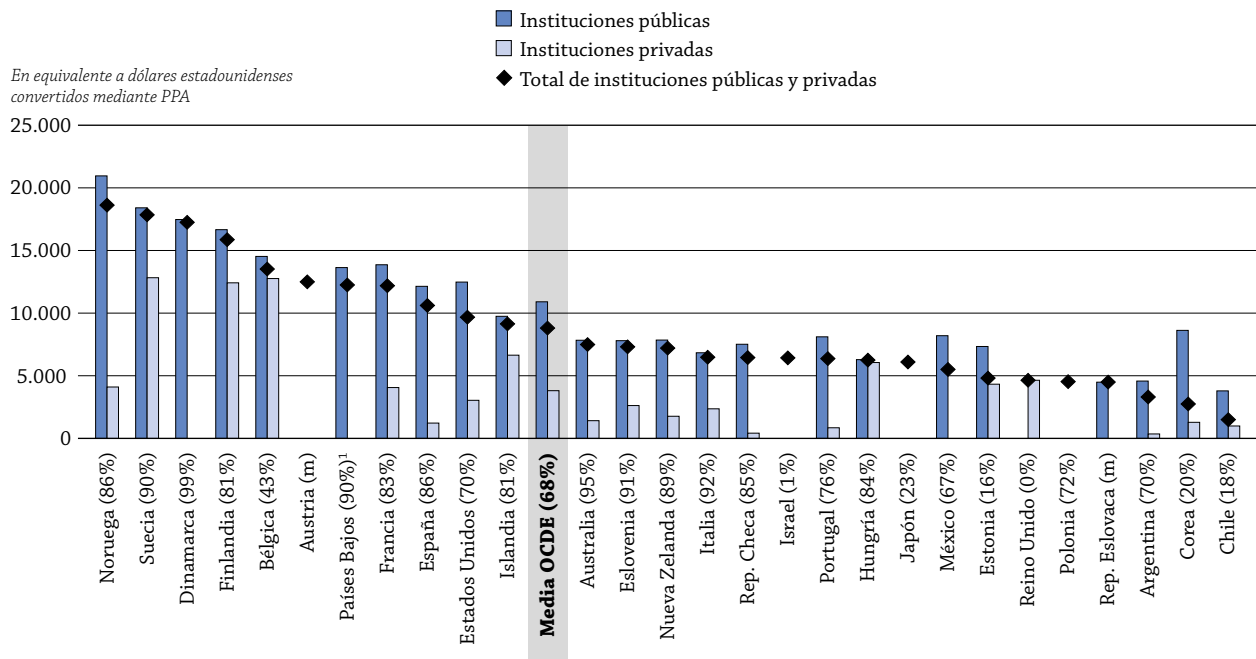
El nivel de gasto público muestra, en parte, el valor que los gobiernos conceden a la educación (véanse Indicadores B2 y B4). Naturalmente, los fondos públicos van a las instituciones públicas, pero en algunos casos una parte significativa del presupuesto público se destina a instituciones educativas privadas.

La Tabla B3.4 muestra la inversión pública en instituciones educativas en relación con el tamaño del sistema educativo, centrándose en el gasto público en instituciones educativas públicas y privadas por estudiante (los fondos privados se han excluido de la Tabla B3.4, aunque en algunos países representan una proporción importante de los recursos de que disponen las instituciones educativas, especialmente las de nivel terciario). Puede considerarse, por tanto, un dato complementario al gasto público en relación con la riqueza nacional (véase Indicador B2).

Por término medio en los países de la OCDE, en todos los niveles de educación en conjunto, el gasto público en instituciones públicas por estudiante es alrededor del doble del que se destina a instituciones privadas por estudiante (8.329 y 4.301 dólares estadounidenses, respectivamente). Sin embargo, esta diferencia varía según el nivel de educación. El gasto público en instituciones públicas por estudiante es más del doble que en instituciones privadas en educación infantil (6.426 y 2.701 dólares estadounidenses, respectivamente), algo inferior al doble (1,8) en los niveles de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (8.511 y 4.810 dólares estadounidenses, respectivamente) y casi el triple (2,9) en educación terciaria (10.906 y 3.812 dólares estadounidenses, respectivamente).

En educación infantil, el gasto público por estudiante (tanto en instituciones públicas como privadas) se sitúa por término medio en 5.379 dólares estadounidenses en los países de la OCDE, pero varía desde 1.839 dólares o menos en Argentina y México hasta más de 15.500 dólares en Luxemburgo. El gasto público por estudiante suele ser mayor en instituciones públicas que en privadas, pero las instituciones privadas matriculan, en general, a menos estudiantes que las públicas. Por ejemplo, en México y Países Bajos, el gasto público por estudiante en instituciones privadas es insignificante y la proporción de estudiantes matriculados en instituciones privadas es relativamente pequeña. Por el contrario, casi la totalidad de los estudiantes de Nueva Zelanda están matriculados en instituciones privadas y el gasto público por estudiante en instituciones privadas es superior a la media (9.415 dólares estadounidenses) (Tablas B3.4 y C2.2).

En educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (el nivel con mayor proporción de financiación pública, véase Tabla B3.2a), el gasto público por estudiante (en instituciones públicas y privadas) alcanza en los países de la OCDE un promedio de 7.745 dólares estadounidenses, pero varía desde 1.893 dólares estadounidenses en México hasta en torno a 17.000 en Luxemburgo. En este nivel, la mayoría de los estudiantes están matriculados en instituciones públicas y el gasto público por estudiante suele ser más alto en instituciones públicas que en privadas, excepto en Finlandia, Israel y Suecia. En estos tres países de la OCDE, entre un 7% y un 25% de los estudiantes se matriculan en instituciones privadas. En México y Países Bajos, el gasto público en instituciones privadas por estudiante es bajo o insignificante, ya que el sector privado es mínimo y no recibe o apenas recibe fondos públicos (Tabla C1.4).

**Gráfico B3.4. Gasto público anual por estudiante en instituciones de educación terciaria, por tipo de institución (2009)**

**Nota:** Las figuras entre paréntesis representan el porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones terciarias, en equivalentes a tiempo completo.  
1. Las instituciones privadas dependientes del gobierno están incluidas en instituciones públicas.

Los países están clasificados en orden descendente del gasto público en instituciones educativas públicas y privadas por estudiante.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla B3.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink

En educación terciaria, el gasto público por estudiante (en instituciones públicas y privadas) alcanza en los países de la OCDE un promedio de 8.810 dólares estadounidenses, pero varía desde aproximadamente 1.500 dólares en Chile a más de 17.000 en Dinamarca, Noruega y Suecia, tres países en los que el nivel de gasto privado es bajo o insignificante en este nivel educativo. En todos los países de los que se dispone de datos, el gasto público por estudiante es más elevado en las instituciones públicas que en las privadas (Tabla B3.4 y Gráfico B3.4).

En educación terciaria, los modelos de asignación de fondos públicos a instituciones públicas y privadas varían entre países. En Dinamarca y Países Bajos, al menos el 90% de los estudiantes de educación terciaria están matriculados en instituciones públicas y la mayoría del gasto público se destina a estas instituciones. El gasto público en instituciones públicas por estudiante es más elevado que la media de la OCDE y el gasto público en instituciones privadas por estudiante es insignificante. En estos países, la financiación privada complementa a la pública en diferente grado: el gasto privado es inferior al 5% del gasto total en instituciones públicas y privadas en Dinamarca y superior al 28% en Países Bajos.

En Bélgica, Estonia, Finlandia, Hungría, Islandia y Suecia, el gasto público se destina tanto a instituciones públicas como privadas, y el gasto público en instituciones privadas por estudiante representa al menos el 59% y hasta casi el 100% del gasto público en instituciones públicas por estudiante (Tabla B3.4). Sin embargo, estos países presentan modelos diferentes. En Finlandia, Hungría, Islandia y Suecia, al menos el 80% de los estudiantes están matriculados en instituciones públicas, mientras que en Bélgica y Estonia los estudiantes de educación terciaria están matriculados mayoritariamente en instituciones privadas. En todos estos países el gasto privado en instituciones terciarias es inferior a la media de la OCDE.

En el resto de los países, el gasto público se destina principalmente a instituciones públicas y el gasto público en instituciones privadas por estudiante es inferior al 35% del gasto público en instituciones públicas por estudiante (Gráfico B3.1 y Tabla B3.2b).

## Definiciones

Por **otras entidades privadas** se entienden las empresas privadas y organizaciones sin ánimo de lucro, incluyendo asociaciones religiosas, benéficas y organizaciones empresariales y sindicales.

El **gasto privado** incluye todo el gasto directo en instituciones educativas, parcialmente cubierto o no por subvenciones públicas. También se incluye el gasto de las empresas privadas en programas de prácticas laborales y de aprendices llevadas a cabo por los centros de formación. Las ayudas públicas destinadas a familias, y que están incluidas en el gasto privado, aparecen por separado.

El **gasto público** se pone en relación con el total de estudiantes en instituciones públicas y privadas, reciban o no financiación pública.

La **proporción pública y privada del gasto en instituciones educativas** se refiere a los porcentajes del gasto total originado, o generado, en los sectores respectivos.

## Metodología

**Año de referencia:** Los datos se refieren al ejercicio fiscal 2009 y proceden de la recopilación UOE de datos estadísticos sobre educación, gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, véase el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

**Datos que se incluyen:** No todos los gastos en formación se producen dentro de las instituciones educativas. Por ejemplo, las familias pueden adquirir libros de texto y material escolar o pagar clases particulares para sus hijos fuera de dichas instituciones. En educación terciaria, los gastos de manutención de los estudiantes y los ingresos no generados pueden suponer también una proporción importante de los costes educativos. Todos los gastos realizados fuera de las instituciones educativas, aunque se paguen con subvenciones públicas, están excluidos de este indicador. Las subvenciones o ayudas públicas para gastos educativos fuera de las instituciones se analizan en los Indicadores B4 y B5.

Una parte de los presupuestos de las instituciones educativas está relacionada con los servicios complementarios ofrecidos a los estudiantes, incluyendo servicios asistenciales (manutención, alojamiento y transporte). Parte del coste de estos servicios se cubre mediante tasas pagadas por los estudiantes, que también están incluidas en el indicador.

Los datos del gasto de 1995 y 2000 proceden de un estudio especial actualizado en 2011 en el que se han ajustado dichos gastos de 1995 y 2000 a los métodos y definiciones empleados en la recopilación actual de datos UOE.

**Total OCDE:** El total OCDE refleja el valor del indicador si se considera la zona de la OCDE en conjunto (para más detalles, véase la Guía del Lector al principio del libro).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.



Tabla B3.1. **Proporciones relativas de gasto público y privado en instituciones educativas para todos los niveles de educación (2000, 2009)**

Distribución de fuentes de financiación pública y privada de las instituciones educativas después de transferencias de fuentes públicas, por año

OCDE	2009					2000		Índice de cambio entre 2000 y 2009 del gasto en instituciones educativas	
	Fuentes públicas	Fuentes privadas			Privadas: de las cuales subvencionadas	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>
		Gasto de las familias	Gasto de otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
Alemania	85,0	x(4)	x(4)	15,0	m	86,1	13,9	113	123
Australia	73,2	20,8	6,0	26,8	1,3	74,1	25,9	151	158
Austria	91,4	3,9	4,7	8,6	5,5	94,0	6,0	118	175
Bélgica	94,3	4,6	1,1	5,7	1,8	94,3	5,7	123	122
Canadá <sup>2</sup>	78,6	10,5	10,9	21,4	m	79,9	20,1	123	133
Chile <sup>3</sup>	58,9	37,9	3,2	41,1	3,3	m	m	m	m
Corea	60,0	27,3	12,8	40,0	1,0	59,2	40,8	187	182
Dinamarca	95,8	4,2	m	4,2	m	96,0	4,0	123	130
Eslovenia	88,5	10,2	1,3	11,5	n	m	m	m	m
España	87,1	12,0	1,0	12,9	0,4	87,4	12,6	142	147
Estados Unidos	72,0	22,0	6,0	28,0	m	67,3	32,7	129	103
Estonia	94,2	5,3	0,5	5,8	n	m	m	150	m
Finlandia	97,6	x(4)	x(4)	2,4	n	98,0	2,0	132	157
Francia	90,2	7,0	2,7	9,8	m	91,2	8,8	108	121
Grecia	m	m	m	m	m	93,8	6,2	m	m
Hungría	m	m	m	m	m	m	m	130	m
Irlanda	94,2	5,2	0,6	5,8	n	90,5	9,5	191	112
Islandia	90,8	7,9	1,3	9,2	m	90,0	10,0	148	135
Israel	79,2	14,6	6,2	20,8	2,3	79,8	20,2	121	125
Italia	90,7	7,7	1,6	9,3	1,7	94,3	5,7	104	177
Japón	68,1	21,6	10,3	31,9	m	71,0	29,0	103	118
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m
México	78,8	21,1	0,2	21,2	1,9	85,3	14,7	130	203
Noruega	m	m	m	m	m	95,0	5,0	138	51
Nueva Zelanda	82,6	17,4	x(2)	17,4	m	m	m	139	m
Países Bajos	83,7	7,0	9,3	16,3	2,1	84,1	15,9	135	140
Polonia	86,7	x(4)	x(4)	13,3	m	89,0	11,0	142	177
Portugal	93,5	5,0	1,5	6,5	m	98,6	1,4	112	534
Reino Unido	68,9	20,7	10,4	31,1	19,2	85,2	14,8	117	303
República Checa	88,0	7,8	4,3	12,0	m	89,9	10,1	158	194
República Eslovaca	83,9	10,1	6,0	16,1	2,3	96,4	3,6	147	751
Suecia	97,4	n	2,6	2,6	a	97,0	3,0	124	108
Suiza	m	m	m	m	m	91,8	8,2	122	154
Turquía	m	m	m	m	m	98,6	1,4	m	m
Media OCDE	84,0	~	~	16,0	2,5	87,8	12,2	133	186
Media UE21	89,5	~	~	10,5	2,7	92,1	7,9	132	217
Otros países del G20									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	85,7	13,0	1,3	14,3	0,1	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	215	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	84,8	11,6	3,5	15,2	m	m	m	244	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Incluidas las subvenciones atribuibles a pagos a las instituciones educativas recibidas de fondos públicos.

2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666190>

Tabla B3.2a. **Proporciones relativas de gasto público y privado en instituciones educativas, en porcentaje, por nivel de educación (2000, 2009)**

Distribución de fuentes de financiación pública y privada de las instituciones educativas después de transferencias de fuentes públicas, por año

	Educación infantil (para niños con 3 años o más)					Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria								Índice de cambio entre 2000 y 2009 del gasto en instituciones educativas	
	2009					2009				2000					
	Fuentes públicas	Fuentes privadas			Privadas: de las cuales, subvencionadas <sup>1</sup>	Fuentes públicas	Fuentes privadas			Privadas: de las cuales, subvencionadas	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>	Fuentes públicas		Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>
		Gasto de las familias	Gasto de otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>			Gasto de las familias	Gasto de otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>						
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)		
<b>OCDE</b>															
Alemania	70,2	x(4)	x(4)	29,8	n	87,6	x(9)	x(9)	12,4	m	87,1	12,9	106	102	
Australia	51,4	48,2	0,3	48,6	1,8	84,1	13,3	2,6	15,9	1,6	83,7	16,3	155	150	
Austria	72,0	12,8	15,2	28,0	21,5	95,7	2,9	1,4	4,3	1,8	95,8	4,2	112	115	
Bélgica	96,5	3,3	0,1	3,5	0,8	95,3	4,6	0,1	4,7	1,3	94,7	5,3	121	108	
Canadá <sup>2,3</sup>	x(6)	x(7)	x(8)	x(9)	x(6)	89,1	3,9	6,9	10,9	x(6)	92,4	7,6	128	188	
Chile <sup>4</sup>	81,1	18,6	m	18,9	n	78,2	21,5	0,3	21,8	a	m	m	m	m	
Corea	42,6	52,7	4,7	57,4	0,5	76,2	16,6	7,3	23,8	0,3	80,8	19,2	178	234	
Dinamarca <sup>3</sup>	87,6	12,4	n	12,4	m	97,5	2,5	n	2,5	n	97,8	2,2	121	139	
Eslovenia	79,3	20,6	0,1	20,7	n	91,2	8,2	0,5	8,8	n	m	m	m	m	
España	77,1	22,9	m	22,9	n	92,9	7,1	m	7,1	a	93,0	7,0	128	129	
Estados Unidos	80,9	19,1	a	19,1	a	92,1	7,9	m	7,9	m	91,6	8,4	126	118	
Estonia	98,6	1,4	n	1,4	n	98,7	1,2	0,1	1,3	m	m	m	147	m	
Finlandia	90,3	x(4)	x(4)	9,7	n	99,2	x(9)	x(9)	0,8	n	99,3	0,7	133	160	
Francia	94,1	5,9	n	5,9	m	92,2	6,2	1,6	7,8	m	92,6	7,4	103	110	
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	n	m	m	91,7	8,3	m	m	
Hungría	m	m	m	m	m	m	m	m	m	n	92,7	7,3	128	m	
Irlanda	m	m	m	m	m	97,7	2,3	m	2,3	m	96,0	4,0	208	116	
Islandia	77,1	19,1	3,7	22,9	a	96,3	3,4	0,2	3,7	a	96,4	3,6	139	142	
Israel	78,7	19,7	1,6	21,3	n	93,2	3,9	2,9	6,8	1,8	94,1	5,9	122	142	
Italia	91,2	8,8	n	8,8	n	97,0	2,8	0,1	3,0	n	97,8	2,2	108	146	
Japón <sup>3</sup>	45,0	38,3	16,7	55,0	m	90,4	7,7	2,0	9,6	m	89,8	10,2	103	96	
Luxemburgo	98,6	1,2	0,2	1,4	m	97,4	1,9	0,7	2,6	m	m	m	m	m	
México	81,4	18,5	0,1	18,6	0,2	81,0	18,9	0,1	19,0	2,2	86,1	13,9	122	178	
Noruega	84,4	15,6	m	15,6	n	m	m	m	m	m	99,0	1,0	127	m	
Nueva Zelanda	82,9	17,1	x(2)	17,1	m	87,2	12,8	x(7)	12,8	m	m	m	131	m	
Países Bajos	98,7	1,3	a	1,3	1,1	86,8	4,4	8,8	13,2	2,9	85,7	14,3	139	126	
Polonia	81,1	18,9	m	18,9	n	94,7	5,3	m	5,3	m	95,4	4,6	131	154	
Portugal	m	m	m	m	m	100,0	n	m	n	m	99,9	0,1	112	85	
Reino Unido	89,9	10,1	n	10,1	26,0	78,7	10,8	10,5	21,3	21,1	88,7	11,3	133	283	
República Checa	92,0	6,6	1,4	8,0	m	91,0	7,2	1,9	9,0	n	91,7	8,3	145	159	
República Eslovaca <sup>3</sup>	83,6	14,3	2,2	16,4	0,4	87,5	9,4	3,1	12,5	1,0	97,6	2,4	150	882	
Suecia	100,0	n	n	n	n	100,0	n	a	n	n	99,9	0,1	116	51	
Suiza	m	m	m	m	m	86,3	n	13,7	13,7	0,8	88,9	11,1	121	154	
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media OCDE	81,7	~	~	18,3	2,5	91,2	~	~	8,8	1,7	92,9	7,1	131	171	
Media UE21	88,3	~	~	11,7	1,6	93,7	~	~	6,3	0,7	94,3	5,7	131	192	
<b>Otros países del G20</b>															
Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Argentina	69,0	31,0	n	31,0	m	89,4	10,6	a	10,6	m	m	m	m	m	
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	237	m	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Federación Rusa	85,2	12,9	1,9	14,8	m	97,2	1,4	1,5	2,8	m	m	m	212	m	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Incluidas las subvenciones atribuibles a pagos a las instituciones educativas recibidas de fondos públicos.  
Para calcular los fondos privados netos sin incluir subvenciones reste las subvenciones públicas (Columnas 5, 10) de los fondos privados (Columnas 4, 9).  
Para calcular los fondos públicos totales, incluidas las subvenciones públicas, sume las subvenciones públicas (Columnas 5, 10) a los fondos públicos directos (Columnas 1, 6).

2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

4. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666209>

Tabla B3.2b. **Proporciones relativas de gasto público y privado en instituciones educativas, en porcentaje, en educación terciaria (2000, 2009)**

Distribución de fuentes de financiación pública y privada de las instituciones educativas después de transferencias de fuentes públicas, por año

	Educación terciaria									
	2009					2000		Índice de cambio entre 2000 y 2009 del gasto en instituciones educativas		
	Fuentes públicas	Fuentes privadas			Privadas: de las cuales, subvencionadas	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>	Fuentes públicas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>	
		Gasto de las familias	Gasto de otras entidades privadas	Todas las fuentes privadas <sup>1</sup>						
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
OCDE	Alemania	84,4	x(4)	x(4)	15,6	m	88,2	11,8	120	166
	Australia	45,4	39,1	15,4	54,6	0,5	49,9	50,1	135	161
	Austria	87,7	2,9	9,4	12,3	8,8	96,3	3,7	142	518
	Bélgica	89,7	5,5	4,8	10,3	3,9	91,5	8,5	123	151
	Canadá <sup>2,3</sup>	62,9	20,2	16,9	37,1	m	61,0	39,0	130	121
	Chile <sup>4</sup>	23,4	68,1	8,5	76,6	9,3	m	m	m	m
	Corea	26,1	49,2	24,8	73,9	1,4	23,3	76,7	183	157
	Dinamarca <sup>3</sup>	95,4	x(4)	x(4)	4,6	m	97,6	2,4	121	236
	Eslovenia	85,1	10,8	4,2	14,9	n	m	m	m	m
	España	79,1	16,8	4,1	20,9	1,7	74,4	25,6	149	115
	Estados Unidos	38,1	45,3	16,6	61,9	m	31,1	68,9	138	101
	Estonia	80,2	18,2	1,6	19,8	n	m	m	163	m
	Finlandia	95,8	x(4)	x(4)	4,2	n	97,2	2,8	127	198
	Francia	83,1	9,7	7,3	16,9	m	84,4	15,6	122	134
	Grecia	m	m	m	m	m	99,7	0,3	m	m
	Hungría	m	m	m	m	m	76,7	23,3	135	m
	Irlanda	83,8	13,8	2,4	16,2	m	79,2	20,8	152	111
	Islandia	92,0	7,4	0,6	8,0	a	91,8	8,2	159	154
	Israel	58,2	27,3	14,6	41,8	5,0	58,5	41,5	108	109
	Italia	68,6	23,8	7,6	31,4	8,5	77,5	22,5	104	164
	Japón <sup>3</sup>	35,3	50,7	14,1	64,7	m	38,5	61,5	105	120
	Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	México	68,7	30,9	0,4	31,3	1,8	79,4	20,6	146	256
	Noruega	96,1	3,0	m	3,9	m	96,3	3,7	124	131
	Nueva Zelanda	67,9	32,1	m	32,1	m	m	m	157	m
	Países Bajos	72,0	14,9	13,1	28,0	0,4	76,5	23,5	127	161
	Polonia	69,7	22,8	7,5	30,3	m	66,6	33,4	211	183
	Portugal	70,9	22,3	6,8	29,1	m	92,5	7,5	109	548
Reino Unido	29,6	58,1	12,3	70,4	10,8	67,7	32,3	117	334	
República Checa	79,9	8,8	11,3	20,1	m	85,4	14,6	202	298	
República Eslovaca <sup>3</sup>	70,0	11,7	18,3	30,0	2,0	91,2	8,8	139	620	
Suecia	89,8	n	10,2	10,2	n	91,3	8,7	125	150	
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	129	m	
Turquía	m	m	m	m	m	95,4	4,6	m	m	
Media OCDE	70,0	~	~	30,0	3,2	77,1	22,9	138	216	
Media UE21	78,6	~	~	21,4	2,5	85,2	14,8	138	255	
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina	80,6	12,9	6,5	19,4	m	m	m	m	
	Brasil	m	m	m	m	m	m	m	162	
	China	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa	64,6	27,4	8,0	35,4	m	m	m	379	
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Incluidas las subvenciones atribuibles a pagos a las instituciones educativas recibidas de fondos públicos.

Para calcular los fondos privados netos sin incluir subvenciones reste las subvenciones públicas (Columna 5) de los fondos privados (Columna 4).

Para calcular los fondos públicos totales, incluidas las subvenciones públicas, sume las subvenciones públicas (Columna 5) a los fondos públicos directos (Columna 1).

2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

4. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666228>

Tabla B3.3. **Tendencias de las proporciones relativas de gasto público<sup>1</sup> en instituciones educativas e índice de cambio entre 1995 y 2009 (2000 = 100), en educación terciaria (1995, 2000, 2005 y 2009)**

	Proporción de gasto público en instituciones educativas terciarias (%)				Índice de cambio entre 1995 y 2009 del gasto público en instituciones educativas terciarias (2000 = 100, precios constantes)			
	1995	2000	2005	2009	1995	2000	2005	2009
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OCDE</b>								
Alemania	89	88,2	85,3	84,4	96	100	102	120
Australia	64,6	49,9	45,4	45,4	116	100	109	135
Austria	96,1	96,3	92,9	87,7	96	100	129	142
Bélgica	m	91,5	90,6	89,7	m	100	101	123
Canadá <sup>2,3</sup>	56,6	61,0	53,4	62,9	69	100	108	130
Chile <sup>4</sup>	m	m	15,9	23,4	m	m	m	m
Corea	m	23,3	24,3	26,1	m	100	132	183
Dinamarca <sup>2</sup>	99,4	97,6	96,7	95,4	93	100	115	121
Eslovenia	m	m	76,5	85,1	m	m	m	m
España	74,4	74,4	77,9	79,1	72	100	119	149
Estados Unidos	37,4	31,1	34,7	38,1	85	100	132	138
Estonia	m	m	69,9	80,2	69	100	109	163
Finlandia	97,8	97,2	96,1	95,8	90	100	115	127
Francia	85,3	84,4	83,6	83,1	93	100	106	122
Grecia <sup>2</sup>	m	99,7	96,7	m	63	100	229	m
Hungría	80,3	76,7	78,5	m	80	100	124	135
Irlanda	69,7	79,2	84,0	83,8	50	100	106	152
Islandia <sup>2</sup>	m	91,8	90,5	92,0	m	100	142	159
Israel	62,5	58,5	46,5	58,2	75	100	88	108
Italia	82,9	77,5	73,2	68,6	85	100	101	104
Japón <sup>2</sup>	35,1	38,5	33,7	35,3	80	100	93	105
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m
México	77,4	79,4	69,0	68,7	75	100	119	146
Noruega	93,7	96,3	m	96,1	107	100	116	124
Nueva Zelanda	m	m	59,7	67,9	103	100	119	157
Países Bajos	79,4	76,5	73,3	72,0	99	100	111	127
Polonia	m	66,6	74,0	69,7	89	100	193	211
Portugal	96,5	92,5	68,1	70,9	77	100	102	109
Reino Unido	80,0	67,7	m	29,6	111	100	m	117
República Checa	71,5	85,4	81,2	79,9	84	100	148	202
República Eslovaca <sup>2</sup>	95	91,2	77,3	70,0	86	100	127	139
Suecia	93,6	91,3	88,2	89,8	84	100	111	125
Suiza	m	m	m	m	90	100	130	129
Turquía	96,3	95,4	m	m	55	100	m	m
Media OCDE	78,9	77,1	70,2	70,0	85	100	122	138
Media OCDE para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	77,9	77,3	73,0	72,8	85	100	114	133
Media UE21	87,0	87,1	82,9	81,6	85	100	115	134
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	84	100	127	162
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	64,6	m	100	226	379
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m


1. Excluidos los fondos no nacionales en el gasto público y total en instituciones educativas.  
 2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.  
 3. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.  
 4. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.  
 Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).  
 Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.  
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666247>

Tabla B3.4. Gasto público anual en instituciones educativas por estudiante, por tipo de institución (2009)

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el PIB, por nivel de educación y tipo de institución

OCDE	Educación infantil			Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria			Educación terciaria				Total de todos los niveles de educación		
	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Total públicas y privadas	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Total públicas y privadas	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Total públicas y privadas	de las cuales, actividades de I+D	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Total públicas y privadas
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Alemania	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Australia	x(3)	x(3)	<b>4.368</b>	8.744	6.825	<b>8.124</b>	7.836	1.418	<b>7.496</b>	5.565	x(13)	x(13)	<b>8.001</b>
Austria	x(3)	x(3)	<b>5.906</b>	x(6)	x(6)	<b>11.184</b>	x(9)	x(9)	<b>12.500</b>	4.446	x(13)	x(13)	<b>10.697</b>
Belgica	5.997	5.050	<b>5.499</b>	10.343	8.616	<b>9.318</b>	14.529	12.765	<b>13.524</b>	4.367	10.626	8.733	<b>9.530</b>
Canadá <sup>1</sup>	x(4)	m	<b>m</b>	8.389	m	<b>m</b>	13.468	m	<b>m</b>	m	9.561	m	<b>m</b>
Chile <sup>2</sup>	4.755	2.441	<b>3.151</b>	3.174	1.652	<b>2.296</b>	3.795	995	<b>1.501</b>	219	3.381	1.564	<b>2.218</b>
Corea	7.995	1.144	<b>2.746</b>	6.564	5.021	<b>6.291</b>	8.625	1.287	<b>2.751</b>	954	7.629	2.453	<b>5.639</b>
Dinamarca	8.568	1.510	<b>7.698</b>	11.480	6.543	<b>10.820</b>	17.473	a	<b>17.252</b>	x(9)	12.281	5.425	<b>11.508</b>
Eslovenia	6.527	1.341	<b>6.341</b>	7.905	5.627	<b>7.876</b>	7.803	2.626	<b>7.312</b>	1.430	7.715	3.192	<b>7.567</b>
España	7.830	2.384	<b>5.876</b>	10.105	3.735	<b>8.122</b>	12.141	1.227	<b>10.616</b>	2.937	10.094	3.206	<b>8.076</b>
Estados Unidos	11.348	1.486	<b>6.992</b>	12.272	1.038	<b>11.264</b>	12.481	3.044	<b>9.679</b>	x(9)	12.248	1.891	<b>10.517</b>
Estonia	2.538	1.760	<b>2.514</b>	6.123	4.594	<b>6.063</b>	7.339	4.331	<b>4.818</b>	1.951	5.452	4.298	<b>5.202</b>
Finlandia	5.112	3.979	<b>5.015</b>	8.214	9.214	<b>8.291</b>	16.664	12.423	<b>15.868</b>	5.270	9.113	9.710	<b>9.170</b>
Francia	6.221	3.013	<b>5.822</b>	8.903	5.361	<b>8.202</b>	13.863	4.063	<b>12.189</b>	4.373	9.165	4.898	<b>8.392</b>
Grecia	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Hungría	x(3)	x(3)	<b>4.433</b>	x(6)	x(6)	<b>4.302</b>	6.289	6.061	<b>6.253</b>	1.202	4.760	5.161	<b>4.810</b>
Irlanda	m	m	<b>3.410</b>	9.098	m	<b>m</b>	13.902	m	<b>m</b>	4.410	9.873	m	<b>m</b>
Islandia	7.872	3.942	<b>7.431</b>	9.095	5.725	<b>8.970</b>	9.748	6.647	<b>9.144</b>	x(9)	9.561	5.765	<b>9.284</b>
Israel	4.101	1.645	<b>3.336</b>	5.108	5.259	<b>5.145</b>	x(9)	x(9)	<b>6.431</b>	m	5.327	4.849	<b>5.150</b>
Italia <sup>3</sup>	7.552	575	<b>5.410</b>	8.718	1.464	<b>8.193</b>	6.837	2.366	<b>6.483</b>	3.335	8.234	1.208	<b>7.470</b>
Japón	x(3)	x(3)	<b>2.565</b>	x(6)	x(6)	<b>7.779</b>	x(9)	x(9)	<b>6.102</b>	x(9)	x(13)	x(13)	<b>7.405</b>
Luxemburgo	16.751	3.341	<b>15.693</b>	18.629	6.856	<b>17.040</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
México	2.052	10	<b>1.757</b>	2.118	6	<b>1.893</b>	8.200	a	<b>5.509</b>	1.264	2.586	6	<b>2.252</b>
Noruega	6.382	4.762	<b>5.654</b>	12.923	11.645	<b>12.862</b>	20.958	4.106	<b>18.623</b>	7.160	13.806	9.621	<b>13.359</b>
Nueva Zelanda	2.535	9.415	<b>9.285</b>	6.957	2.213	<b>6.593</b>	7.852	1.771	<b>7.212</b>	1.680	7.111	5.228	<b>6.857</b>
Países Bajos <sup>4</sup>	7.211	n	<b>7.186</b>	8.773	n	<b>8.557</b>	13.638	n	<b>12.252</b>	5.025	9.376	n	<b>9.043</b>
Polonia	x(3)	x(3)	<b>3.987</b>	x(6)	x(6)	<b>4.588</b>	x(9)	x(9)	<b>4.535</b>	776	x(13)	x(13)	<b>4.506</b>
Portugal	5.661	1.848	<b>3.819</b>	7.253	3.627	<b>6.723</b>	8.110	852	<b>6.372</b>	3.567	7.504	2.549	<b>6.494</b>
Reino Unido	7.655	845	<b>5.840</b>	8.562	3.611	<b>7.555</b>	a	4.644	<b>4.644</b>	4.590	8.496	3.896	<b>7.041</b>
República Checa	4.113	3.024	<b>4.096</b>	5.271	3.023	<b>5.107</b>	7.517	422	<b>6.455</b>	1.485	5.649	2.078	<b>5.365</b>
República Eslovaca	3.662	2.590	<b>3.626</b>	3.991	3.911	<b>3.984</b>	4.490	m	<b>4.500</b>	748	4.188	3.849	<b>4.166</b>
Suecia	6.649	6.008	<b>6.549</b>	9.687	9.880	<b>9.709</b>	18.408	12.830	<b>17.848</b>	8.343	10.387	9.332	<b>10.260</b>
Suiza	5.147	m	<b>m</b>	11.388	m	<b>m</b>	21.577	m	<b>m</b>	m	12.431	m	<b>m</b>
Turquía	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	6.426	2.701	<b>5.379</b>	8.511	4.810	<b>7.745</b>	10.906	3.812	<b>8.810</b>	3.265	8.329	4.301	<b>7.407</b>
Media UE21	6.803	2.485	<b>5.722</b>	8.941	5.071	<b>8.091</b>	10.563	4.615	<b>9.613</b>	3.427	8.307	4.502	<b>7.606</b>
Otros países del G20													
Arabia Saudí <sup>2</sup>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	16.297	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Argentina	2.398	671	<b>1.839</b>	3.296	1.454	<b>2.845</b>	4.579	359	<b>3.309</b>	m	3.393	1.142	<b>2.801</b>
Brasil	1.696	m	<b>m</b>	2.304	m	<b>m</b>	11.741	m	<b>m</b>	634	2.545	m	<b>m</b>
China	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	<b>m</b>	4.203	m	<b>m</b>	4.988	m	<b>m</b>	m	5.994	m	<b>m</b>
India	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Sudáfrica	420	m	<b>m</b>	1.697	m	<b>m</b>	3.616	m	<b>m</b>	m	1.863	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>

1. Año de referencia 2008.


2. Año de referencia 2010.

3. Excluye la educación postsecundaria no terciaria.

4. Las instituciones privadas dependientes del gobierno están incluidas en instituciones públicas.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

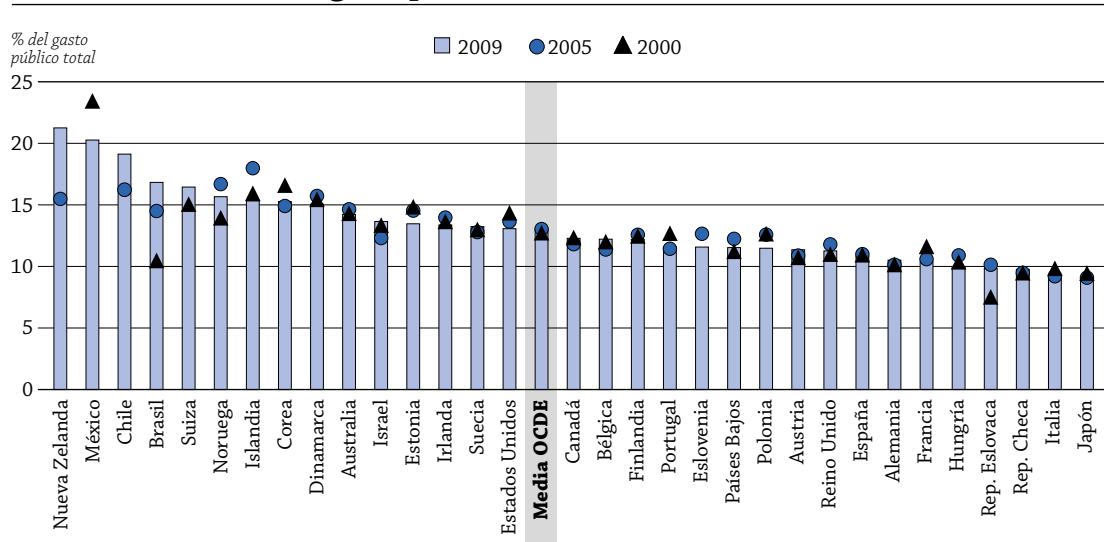
Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666266>

## ¿CUÁL ES EL GASTO PÚBLICO TOTAL EN EDUCACIÓN?

- Por término medio en los países de la OCDE, la educación representa el 13% del gasto público total, pero los valores de cada uno de los países varían desde menos del 10% en Italia, Japón, República Checa y República Eslovaca hasta más del 19% en México y Nueva Zelanda.
- La proporción de gasto público en educación aumentó ligeramente entre 1995 y 2009 en la mayoría de los países con datos comparables para esos dos años. Como media, el aumento durante este período fue de 0,5 puntos porcentuales.
- Sin embargo, durante el período de 2005 a 2009, la proporción de gasto público dedicada a la educación disminuyó en la mayoría de los países. El inicio de la crisis económica en el año 2008, que aumentó la presión sobre los presupuestos públicos, puede tener relación con esta disminución.

**Gráfico B4.1. Gasto público total en educación como porcentaje del gasto público total (2000, 2005, 2009)**



Los países están clasificados en orden descendente del gasto público total en educación en todos los niveles educativos como porcentaje del gasto público total en 2009.

Fuente: OCDE. Tabla B4,3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662713>

### Cómo leer este gráfico

El gráfico muestra el gasto público directo en instituciones educativas y ayudas públicas a las familias (que incluyen las subvenciones para alojamiento y manutención y las becas y ayudas a estudiantes y familias, así como los préstamos a estudiantes) y a otras entidades privadas, como porcentaje del gasto público total, por año.

### Contexto

Este indicador presenta el gasto público en educación, tanto como porcentaje del gasto público total de los países, como en relación con su producto interior bruto, para reflejar el volumen relativo de los presupuestos públicos. Además, el indicador incluye datos sobre las diferentes fuentes de los fondos públicos invertidos en educación (gobierno central, regional y local) y sobre las transferencias de fondos entre estos niveles de gobierno.

Las decisiones de los gobiernos en cuanto a la asignación del presupuesto a los diversos sectores, incluidas la educación, la sanidad, la seguridad social, la seguridad o la defensa, depende no solo de sus prioridades, sino también de si los mercados por sí solos pueden ofrecer esos servicios de forma adecuada. Si los beneficios públicos de un determinado servicio son mayores que sus bene-



ficios privados, puede que los mercados no logren suministrar ese servicio. Así, la financiación por los gobiernos ayuda a aumentar el acceso a la educación de los miembros de la sociedad. Sin embargo, la crisis económica ha aumentado la presión sobre los presupuestos públicos limitando los recursos que pueden asignarse a la educación. Esto puede afectar a su vez a los resultados de la educación. Por otro lado, la demanda de educación y formación de quienes no tienen un empleo puede aumentar, requiriendo a su vez un mayor gasto educativo.

### ■ Otros resultados

- En la mayoría de los países de la OCDE, **el gasto público en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria es más del doble que en educación terciaria.**
- **El gasto público está más descentralizado en primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria que en educación terciaria.** Como media en los países de la OCDE, más del 50% de los fondos públicos iniciales para estos niveles de educación proceden del gobierno central.
- **Aproximadamente un 85% de los fondos públicos para educación terciaria procede del gobierno central,** antes de contabilizar las transferencias de fondos públicos desde el gobierno central a los gobiernos regionales y locales.
- **En educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, solo un país tiene un sistema de financiación pública completamente centralizado** (Nueva Zelanda), mientras que, para la educación terciaria, seis países (Chile, Islandia, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido) cuentan con un sistema de financiación completamente centralizado.

### ■ Tendencias

Durante los últimos 15 años (1995-2009), el porcentaje del gasto público total dedicado a educación (considerando todos los niveles de educación en conjunto) aumentó ligeramente en dos tercios de los países con datos disponibles, con un incremento medio de 0,5 puntos porcentuales. No obstante, la evolución es diferente si nos centramos en los datos del período 2005 a 2009. Durante este período, el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total disminuyó en menos de dos tercios de los países con datos disponibles. Esta disminución fue especialmente importante en Eslovenia, Estonia, Islandia, México, Noruega y Polonia (al menos 1 punto porcentual).

Cambios similares se produjeron en el gasto público en educación como porcentaje del PIB durante el período 1995-2009. Sin embargo, entre 2005 y 2009, las variaciones muestran otra tendencia. Mientras que el porcentaje del gasto público dedicado a educación disminuyó en la mayoría de los países entre 2005 y 2009, el gasto en educación como porcentaje del PIB aumentó en casi todos los países durante este período. Como media en los países de la OCDE con datos disponibles para esos dos años, el aumento fue de casi 0,4 puntos porcentuales.

## Análisis

### Nivel general de recursos públicos invertidos en educación

B4

En 2009, el gasto público total en educación como porcentaje del gasto público total se situó por término medio en un 13,0% en los países de la OCDE, oscilando desde menos de un 10% en Italia (9,0%), Japón (8,9%), República Checa (9,8%) y República Eslovaca (9,8%) hasta más de un 19% en Chile (19,1%), México (20,3%) y Nueva Zelanda (21,2%) (Gráfico B4.1 y Tabla B4.1).

En la mayoría de los países, en torno a dos tercios del gasto público total en educación se dedica a la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, como porcentaje del gasto público total y como porcentaje del PIB. Esto se explica fundamentalmente por las tasas de escolaridad casi plenas en estos niveles educativos (véase Indicador C2) y la estructura demográfica de la población.

La educación infantil supone como media en los países de la OCDE el 8% del gasto público en educación. El porcentaje de gasto público dedicado a educación infantil varía considerablemente entre países, desde un 5% o menos en Australia (1,1%), Corea (2,2%), Irlanda (0,8%), Japón (2,7%), Noruega (4,8%) y Suiza (3,7%) a un 13% o más en Chile (13,4%), España (14,4%) y Hungría (14,0%). Esta variación se explica fundamentalmente por la diferencia de las tasas de escolaridad entre países (véase Indicador C2).

El gasto público dedicado a educación terciaria supone como media en los países de la OCDE un 23,5% del gasto público total en educación. En la OCDE y países del G20, los porcentajes oscilan desde menos del 15% en Reino Unido (14,4%) a más del 30% en Canadá (38,0%), Finlandia (31,7%) y Noruega (30,4%).

Si se examina el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total, es necesario tener en cuenta la cuantía relativa de los presupuestos públicos. De hecho, el panorama es diferente cuando se observa el gasto público total en educación como porcentaje del producto interior bruto para todos los niveles de educación en conjunto, en comparación con el panorama descrito anteriormente del gasto público total en educación como porcentaje del gasto público total. Mientras que algunos países de la OCDE como Italia, Japón, República Checa y República Eslovaca presentan aún las menores tasas de gasto público en educación en relación con el PIB en 2009 (4,7%, 3,8%, 4,4% y 4,1%, respectivamente), otros países se sitúan también por debajo del 5%, en concreto Chile (4,5%), Federación Rusa (4,7%), India (3,5%), Indonesia (3,0%) y Sudáfrica (4,8%). En el otro extremo del abanico, solo Dinamarca gasta más del 8% de su PIB en educación (8,7%), porcentaje muy superior a la media de la OCDE, situada en el 5,8%.

En contra de lo que podría pensarse, los países con un gasto público total en educación más elevado como porcentaje del gasto público total –concretamente Brasil, Chile, México, Nueva Zelanda y Suiza (Gráfico B4.1)– se sitúan en los puestos inferiores en términos de gasto público total en todos los servicios como porcentaje del PIB (Gráfico B4.2).

Cuando observamos el gasto público total en todos los servicios (como sanidad, seguridad social o medio ambiente), y no simplemente el gasto público en educación, como proporción del PIB, los porcentajes varían considerablemente entre países. En 2009, en torno a un tercio de los países presentaron una proporción del gasto público total en todos los servicios en relación con el PIB por encima del 50%, y en cuatro de ellos el porcentaje superó el 55% (58,0% en Dinamarca, 55,6% en Finlandia, 56,7% en Francia y 55,1% en Suecia). En el extremo opuesto, esta proporción representó menos del 30% del PIB en Chile (23,4%) y México (26,2%) (Gráfico B4.2). En contra de lo que podría pensarse, los países con mayor gasto público total en todos los servicios no se corresponden con los que presentan mayores porcentajes de gasto público total en educación como porcentaje del gasto público total. Solo Dinamarca e Islandia figuran a la vez entre los diez países con mayor gasto público en servicios públicos en general y entre los diez países con mayor gasto público en educación (Gráficos B4.1 y B4.2).

### Cambios del gasto público en educación entre 1995 y 2009

Durante los últimos 15 años (1995-2009), el gasto público en educación (en todos los niveles en conjunto) como porcentaje del gasto público total aumentó ligeramente en dos tercios de los países con datos disponibles para los años 1995 y 2009 (como media, en 0,5 puntos porcentuales en estos países). No obstante, los modelos

de gasto varían según países. En Brasil, Dinamarca, Nueva Zelanda, Países Bajos, Suecia y Suiza, este aumento superó los dos puntos porcentuales, mientras que en otros se produjeron importantes reducciones (por ejemplo, 1,9 puntos porcentuales en México) (Tabla B4.3).

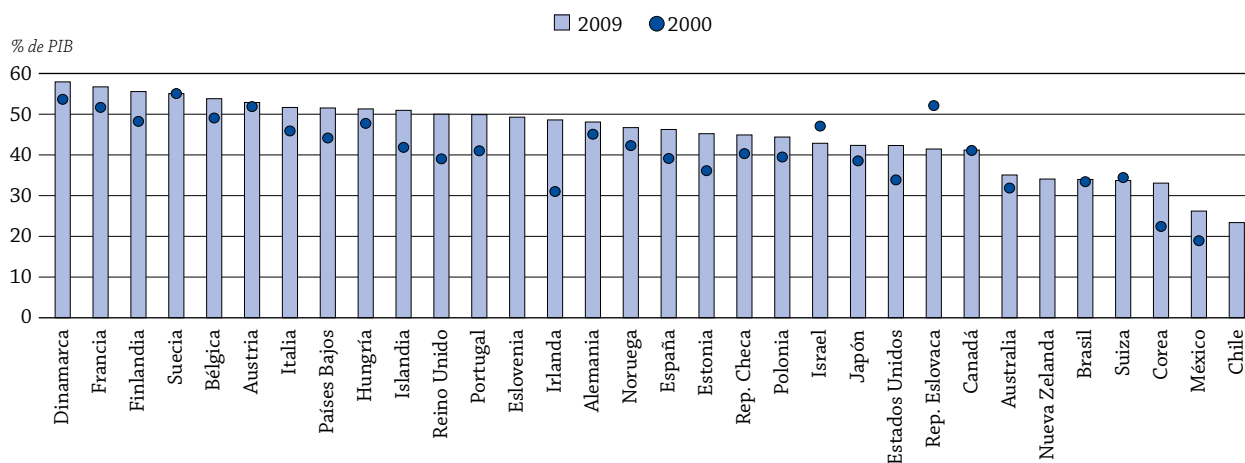
Por otra parte, los modelos de gasto cambiaron considerablemente entre 2005 y 2009. Durante este período de cinco años, el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total disminuyó en menos de dos tercios de los países con datos disponibles (19 de 32 países). Las mayores variaciones se observaron en México (con un descenso de 3,1 puntos porcentuales) y Nueva Zelanda (con un aumento de 5,8 puntos porcentuales). Estas variaciones observadas entre 2005 y 2009 están ligadas probablemente a los primeros efectos de la crisis económica mundial, que comenzó en 2008. La crisis elevó la presión sobre los presupuestos públicos generales, obligando a los gobiernos a establecer un orden de prioridades entre la educación y otros sectores fundamentales, como la sanidad y la seguridad social.

Entre 1995 y 2009, la evolución del gasto público en educación como porcentaje del PIB es similar a la del gasto público en educación como porcentaje del gasto público total. En relación con el PIB, el gasto público en educación aumentó en más de un punto porcentual en Brasil, Dinamarca, Irlanda, México y Nueva Zelanda, y disminuyó en más de un punto porcentual en Canadá.

Si comparamos 2009 con 2005, el gasto público en educación como porcentaje del PIB aumentó en todos los países excepto en Eslovenia, Hungría, Polonia y Suiza. Como media en los países de la OCDE con datos disponibles para todos los años, el aumento se situó en 0,4 puntos porcentuales. No obstante, estas cifras deben interpretarse con cautela dado que durante este período de cinco años el PIB se mantuvo estable e incluso disminuyó en algunos países. Esto significa que el gasto en educación en relación con el PIB podría haber aumentado no solo como consecuencia de un aumento del gasto en educación, sino también a causa de una disminución del PIB en muchos países (véase Cuadro B2.1 en Indicador B2).

Muchos países muestran cambios importantes en el nivel de gasto público total en todos los servicios como porcentaje del PIB entre 2000 y 2009. Esta proporción aumentó en la mayoría de los países, excepto en tres, en que se redujo: Israel (en 4,2 puntos porcentuales), República Eslovaca (en 10,7 puntos porcentuales) y Suiza (en 0,7 puntos porcentuales) (Gráfico B4.2). Los incrementos en otros países varían desde 1 punto porcentual o menos en Austria, Brasil, Canadá y Suecia hasta 17 puntos porcentuales en Irlanda.

**Gráfico B4.2. Gasto público total como porcentaje del PIB (2000, 2009)**



**Nota:** Este gráfico muestra el gasto público en todos los servicios y no solamente el gasto público en educación.

Los países están clasificados en orden descendente del gasto público total como porcentaje del PIB en 2009.

**Fuente:** OCDE. Anexo 2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

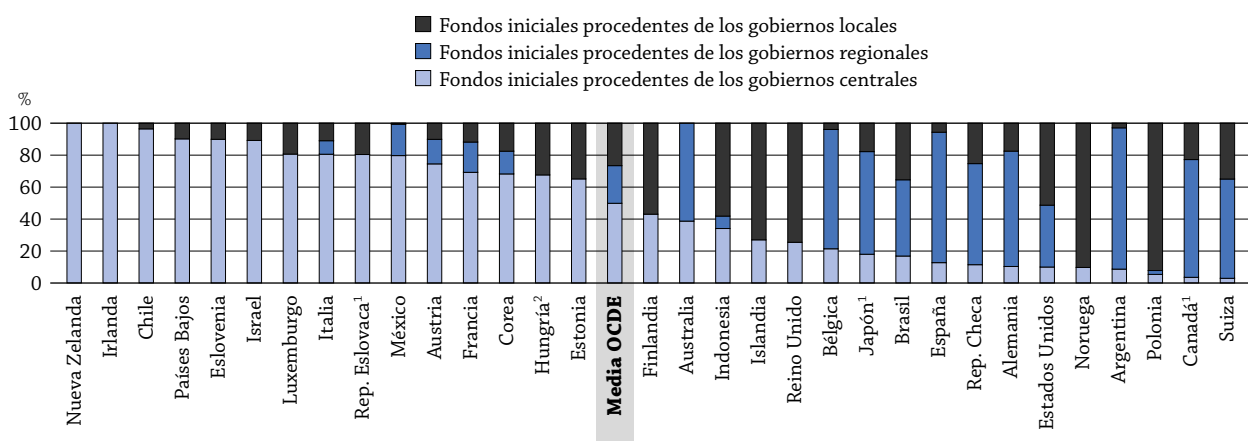
**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932626732>

### Fuentes de los fondos públicos invertidos en educación

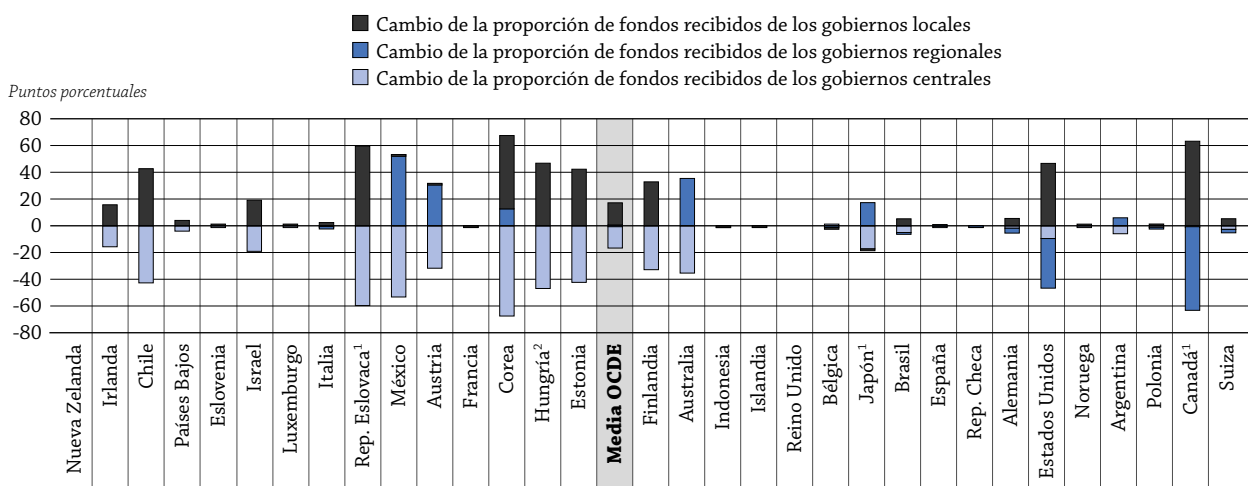
Todas las fuentes públicas (aparte de las internacionales) del gasto en educación se clasifican en tres niveles diferentes de gobierno: central, regional y local. En algunos países, la financiación de la educación está centralizada, mientras que en otros la financiación puede estar muy descentralizada después de transferencias entre los diferentes niveles de gobierno.

En los últimos años, muchos centros escolares se han vuelto más autónomos y descentralizados, aumentando su obligación de rendir cuentas ante los estudiantes, los padres y el público en general por sus resultados. Los datos del Informe PISA sugieren que, cuando se combinan de forma inteligente la autonomía y la obligación de rendir cuentas, suelen obtenerse mejores rendimientos educativos.

**Gráfico B4.3. Distribución (en porcentaje) de fuentes iniciales de fondos públicos para educación por nivel de gobierno en primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2009)**



**Cambio (en puntos porcentuales) de la proporción de fondos públicos para educación recibidos de los diferentes niveles de gobierno entre compradores iniciales y finales de recursos educativos, en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2009)**



1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

2. Los fondos de nivel local incluyen los fondos de nivel regional.

Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de fuentes iniciales de fondos que proceden del gobierno central.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla B4.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662751>

La financiación pública está más centralizada en educación terciaria que en los niveles educativos anteriores. En 2009, como media en los países de la OCDE, el 50,7% de los fondos públicos para educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en su conjunto antes de transferencias procedían del gobierno central, en comparación con el 84,5% para educación terciaria (Tabla B4.2 y Tabla B4.4, disponible en Internet).

Para educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en conjunto, el porcentaje de fondos públicos iniciales del gobierno central varió considerablemente entre países. Cinco países mostraron una proporción inferior al 10%, a saber, Argentina (8,7%), Canadá (3,5%), Noruega (9,7%), Polonia (5,4%) y Suiza (2,9%). En el extremo opuesto, más del 90% de los fondos públicos iniciales procedieron del gobierno central en Chile y Países Bajos (96,4% y 90,1%, respectivamente), mientras que en Irlanda y Nueva Zelanda los fondos públicos procedieron casi exclusivamente del gobierno central. No obstante, este panorama cambia drásticamente cuando se tienen en cuenta las transferencias entre niveles de gobierno. Después de estas transferencias, menos del 5% de los fondos públicos procedía de los gobiernos centrales en Argentina (2,7%), Canadá (2,8%), Polonia (4,2%) y Suiza (0,2%), y así ocurría también en otros cuatro países: Australia (3,3%), Corea (0,7%), Estados Unidos (0,4%) y Japón (0,7%). Solo Nueva Zelanda conserva aún un sistema de financiación completamente centralizado (Gráfico B4.3 y Tabla B4.2).

Las transferencias de fondos de los gobiernos centrales a los gobiernos regionales y locales en primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en conjunto son mayores que en educación terciaria, como media en los países de la OCDE, aumentando la amplitud de la descentralización en estos niveles de educación. En educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, el 44% de los fondos públicos proceden de fuentes locales tras las transferencias entre los distintos niveles de gobierno, frente a menos de un 27% antes de dichas transferencias. En educación terciaria, las fuentes locales representan como media en los países de la OCDE menos de un 3% de los fondos públicos, tanto antes como después de las transferencias entre niveles de gobierno (Tabla B4.4, disponible en Internet).

En educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, la amplitud de las transferencias del gobierno central a niveles más bajos de financiación pública varía considerablemente entre países, pero representa más de 40 puntos porcentuales en Chile, Corea, Estonia, Hungría, México y República Eslovaca. Las transferencias de fondos públicos desde fuentes regionales a fuentes locales superan los 35 puntos porcentuales en Canadá y Estados Unidos.

En educación terciaria, los porcentajes de fondos públicos procedentes del gobierno central son relativamente elevados, tanto antes como después de transferencias entre niveles de gobierno. Los porcentajes más bajos de fondos públicos del gobierno central se dan en Alemania (24,1% y 19,2%, antes y después de transferencias, respectivamente), Bélgica (26,0% y 24,7%) y España (15,8% y 15,5%). En el extremo opuesto, en nueve países estos porcentajes alcanzan casi el 100% tanto antes como después de transferencias: Chile, Estonia (99,7% después de transferencias), Islandia, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y República Eslovaca (Tabla B4.4, disponible en Internet).

## Definiciones

El **gasto público en educación** incluye el gasto público directo en instituciones educativas y las ayudas para gastos de alojamiento y manutención de los estudiantes y para otros gastos privados fuera de las instituciones. Incluye los gastos realizados por todas las entidades públicas, incluidos ministerios distintos del de Educación, y gobiernos locales y regionales, así como otros organismos públicos. Los países de la OCDE difieren en la forma de utilizar el dinero público en educación. Los fondos públicos pueden entregarse directamente a las instituciones o pueden canalizarse hasta las instituciones a través de programas estatales o a través de las familias, y pueden limitarse a la adquisición de servicios educativos o utilizarse además para cubrir los gastos de alojamiento y manutención de los estudiantes.

Todas las fuentes gubernamentales (aparte de las internacionales) para el gasto en educación deben clasificarse en tres niveles: gobierno central (nacional), gobierno regional (provincia, estado, territorio, etc.) y gobierno

local (municipio, distrito, ayuntamiento, etc.). Los términos “regional” y “local” se aplican a gobiernos cuya responsabilidad se limita a una determinada subdivisión geográfica de un país. No son válidos para instituciones gubernamentales cuyas funciones no estén limitadas geográficamente, sino en términos de responsabilidad de determinados servicios, funciones o categorías de estudiantes.

El **gasto público total** se refiere al gasto corriente y de capital no reembolsable de todos los niveles de gobierno: central, regional y local. Incluye el gasto público directo en instituciones educativas así como las ayudas públicas a las familias (por ejemplo, becas y préstamos a alumnos para gastos de matrícula y gastos de alojamiento y manutención) y a otras entidades privadas para gastos educativos (por ejemplo, ayudas a empresas u organizaciones sindicales que impartan programas para aprendices).

## Metodología

**Año de referencia.** Los datos se refieren al ejercicio fiscal 2009 y proceden de la recopilación UOE de datos estadísticos sobre educación, gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

**Datos que se incluyen.** Las cifras de gasto público total se han tomado de la Base de Datos de Cuentas Nacionales de la OCDE (*OECD National Accounts Database*) (véase Anexo 2) y utilizan el Sistema de Cuentas Nacionales 1993.

El gasto en educación se expresa como porcentaje del gasto total del sector público y como porcentaje del PIB de cada país.

Aunque los gastos de servicio de la deuda (como los pagos de intereses) se incluyen en el gasto público total, se han excluido del gasto público en educación. La razón es que algunos países no pueden separar los pagos de intereses relacionados con la educación de los de otros servicios. Esto supone que el gasto público en educación como porcentaje del gasto público total puede subestimarse en aquellos países en que los pagos de intereses constituyen un porcentaje elevado del gasto público total en todos los servicios.

**Total OCDE.** El total OCDE refleja el valor del indicador si se considera la zona de la OCDE en conjunto (para más detalles, véase la Guía del lector al principio del libro).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:



- **Tabla B4.4. Fuentes de los fondos educativos públicos, antes y después de transferencias, por nivel de gobierno en educación terciaria (2009)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666361>
- **Tabla B4.5. Distribución del gasto público total en educación (2009)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666380>



Tabla B4.1. Gasto público total en educación (2009)

Gasto público directo en instituciones educativas más subvenciones públicas a las familias<sup>1</sup> y otras entidades privadas, como porcentaje del PIB y del gasto público total, por nivel de educación

	Gasto público <sup>1</sup> en educación como porcentaje del gasto público total				Gasto público <sup>1</sup> en educación como porcentaje del PIB			
	Educación infantil	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria	Educación terciaria	Todos los niveles de educación en conjunto	Educación infantil	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria	Educación terciaria	Todos los niveles de educación en conjunto
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OCDE</b>								
Alemania	0,9	6,6	2,8	<b>10,5</b>	0,4	3,2	1,3	<b>5,1</b>
Australia	0,2	10,8	3,1	<b>14,2</b>	0,1	3,8	1,1	<b>5,0</b>
Austria	1,0	7,3	3,0	<b>11,4</b>	0,6	3,9	1,6	<b>6,0</b>
Bélgica	1,1	8,1	2,7	<b>12,2</b>	0,6	4,3	1,5	<b>6,6</b>
Canadá <sup>2,3</sup>	x(2)	8,3	4,7	<b>12,3</b>	x(6)	3,2	1,8	<b>5,1</b>
Chile <sup>4</sup>	2,6	12,3	4,3	<b>19,1</b>	0,6	2,9	1,0	<b>4,5</b>
Corea	0,3	10,8	2,6	<b>15,3</b>	0,1	3,6	0,9	<b>5,0</b>
Dinamarca <sup>3</sup>	1,7	8,7	4,2	<b>15,1</b>	1,0	5,1	2,4	<b>8,7</b>
Eslovenia	1,1	7,6	2,8	<b>11,6</b>	0,6	3,8	1,4	<b>5,7</b>
España	1,6	6,8	2,5	<b>10,8</b>	0,7	3,1	1,1	<b>5,0</b>
Estados Unidos	0,8	9,3	3,0	<b>13,1</b>	0,3	3,9	1,3	<b>5,5</b>
Estonia	1,1	9,4	3,0	<b>13,5</b>	0,5	4,2	1,3	<b>6,1</b>
Finlandia	0,7	7,6	3,9	<b>12,2</b>	0,4	4,2	2,2	<b>6,8</b>
Francia	1,2	6,8	2,4	<b>10,4</b>	0,7	3,9	1,3	<b>5,9</b>
Grecia	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Hungría	1,4	6,0	2,2	<b>10,0</b>	0,7	3,1	1,1	<b>5,1</b>
Irlanda	0,1	10,1	3,2	<b>13,4</b>	0,1	4,9	1,5	<b>6,5</b>
Islandia	1,5	9,9	3,1	<b>15,3</b>	0,8	5,0	1,6	<b>7,8</b>
Israel	1,6	8,9	2,4	<b>13,6</b>	0,7	3,8	1,0	<b>5,8</b>
Italia	0,9	6,5	1,7	<b>9,0</b>	0,5	3,3	0,9	<b>4,7</b>
Japón <sup>3</sup>	0,2	6,4	1,8	<b>8,9</b>	0,1	2,7	0,8	<b>3,8</b>
Luxemburgo	1,4	7,5	m	<b>m</b>	0,6	3,2	m	<b>m</b>
México	2,0	13,5	4,1	<b>20,3</b>	0,5	3,5	1,1	<b>5,3</b>
Noruega	0,7	9,6	4,8	<b>15,7</b>	0,3	4,5	2,2	<b>7,3</b>
Nueva Zelanda	1,4	14,1	5,7	<b>21,2</b>	0,5	4,8	1,9	<b>7,2</b>
Países Bajos	0,8	7,6	3,2	<b>11,5</b>	0,4	3,9	1,6	<b>5,9</b>
Polonia	1,2	7,9	2,4	<b>11,5</b>	0,5	3,5	1,1	<b>5,1</b>
Portugal	0,8	8,3	2,2	<b>11,6</b>	0,4	4,2	1,1	<b>5,8</b>
Reino Unido	0,6	9,0	1,6	<b>11,3</b>	0,3	4,5	0,8	<b>5,6</b>
República Checa	1,1	6,2	2,3	<b>9,8</b>	0,5	2,8	1,0	<b>4,4</b>
República Eslovaca <sup>3</sup>	1,0	6,4	1,9	<b>9,8</b>	0,4	2,7	0,8	<b>4,1</b>
Suecia	1,3	8,2	3,7	<b>13,2</b>	0,7	4,5	2,0	<b>7,3</b>
Suiza	0,6	11,4	4,1	<b>16,4</b>	0,2	3,8	1,4	<b>5,5</b>
Turquía	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	1,1	8,7	3,1	<b>13,0</b>	0,6	3,8	1,4	<b>5,8</b>
Media UE21	1,1	7,6	2,7	<b>11,5</b>	0,6	3,8	1,4	<b>5,8</b>
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudi <sup>4</sup>	m	m	m	<b>m</b>	m	m	2,3	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	<b>m</b>	0,5	4,4	1,1	<b>6,0</b>
Brasil	1,2	13,0	2,7	<b>16,8</b>	0,4	4,4	0,9	<b>5,7</b>
China	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	m	<b>m</b>	0,7	2,3	1,2	<b>4,7</b>
India	m	m	m	<b>m</b>	n	2,2	1,3	<b>3,5</b>
Indonesia <sup>4</sup>	m	m	m	<b>m</b>	n	2,1	0,5	<b>3,0</b>
Sudáfrica	m	m	m	<b>m</b>	n	3,9	0,7	<b>4,8</b>
Media G20	m	m	m	<b>m</b>	0,6	3,4	1,5	<b>5,0</b>

1. El gasto público presentado en esta tabla incluye las subvenciones públicas a las familias para gastos de subsistencia (becas y otras ayudas a estudiantes y familias, y préstamos a estudiantes), que no se gastan en instituciones educativas. Así pues, las cifras que aparecen aquí son más elevadas que las cifras del gasto público en instituciones que aparecen en la Tabla B2.4.


2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

4. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudi: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666304>

**Tabla B4.2. Fuentes de fondos educativos públicos, antes y después de transferencias, por nivel de gobierno, para educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2009)**

	Fondos iniciales (antes de transferencias entre niveles de gobierno)				Fondos finales (después de transferencias entre niveles de gobierno)			
	Central	Regional	Local	Total	Central	Regional	Local	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OCDE</b>								
Alemania	10,3	72,2	17,5	100,0	8,5	68,5	23,0	100,0
Australia	38,7	61,3	m	100,0	3,3	96,7	m	100,0
Austria	74,5	15,4	10,2	100,0	42,7	46,7	10,5	100,0
Bélgica	21,4	74,6	4,0	100,0	22,6	73,4	4,0	100,0
Canadá <sup>1, 2</sup>	3,5	73,7	22,8	100,0	2,8	11,1	86,1	100,0
Chile <sup>3</sup>	96,4	a	3,6	100,0	53,7	a	46,3	100,0
Corea	68,2	14,2	17,6	100,0	0,7	26,9	72,4	100,0
Dinamarca <sup>2</sup>	m	m	m	100,0	39,7	n	60,3	100,0
Eslovenia	89,9	a	10,1	100,0	88,6	a	11,4	100,0
España	12,7	81,6	5,7	100,0	11,8	82,5	5,7	100,0
Estados Unidos	10,0	38,7	51,3	100,0	0,4	1,6	98,0	100,0
Estonia	65,1	a	34,9	100,0	22,8	a	77,2	100,0
Finlandia	43,0	a	57,0	100,0	10,2	a	89,8	100,0
Francia	69,2	19,0	11,9	100,0	69,0	19,0	12,0	100,0
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	67,6	x(3)	32,4	100,0	20,8	x(7)	79,2	100,0
Irlanda	100,0	a	n	100,0	84,3	a	15,7	100,0
Islandia	27,0	a	73,0	100,0	26,8	a	73,2	100,0
Israel	89,2	a	10,8	100,0	70,0	a	30,0	100,0
Italia	80,5	8,5	11,0	100,0	79,9	6,7	13,4	100,0
Japón <sup>2</sup>	18,0	64,2	17,8	100,0	0,7	81,5	17,8	100,0
Luxemburgo	80,6	a	19,4	100,0	79,3	a	20,7	100,0
México	79,7	20,1	0,2	100,0	26,4	73,4	0,2	100,0
Noruega	9,7	n	90,3	100,0	8,5	n	91,5	100,0
Nueva Zelanda	100,0	n	n	100,0	100,0	n	n	100,0
Países Bajos	90,1	n	9,9	100,0	86,1	n	13,9	100,0
Polonia	5,4	2,4	92,2	100,0	4,2	2,2	93,5	100,0
Portugal	m	m	m	m	m	m	m	m
Reino Unido	25,4	a	74,6	100,0	25,4	a	74,6	100,0
República Checa	11,4	63,2	25,3	100,0	11,4	63,3	25,3	100,0
República Eslovaca <sup>2</sup>	80,4	a	19,6	100,0	20,7	a	79,3	100,0
Suecia	m	m	m	m	m	m	m	m
Suiza	2,9	62,1	35,0	100,0	0,2	59,5	40,3	100,0
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	50,7	24,0	27,1	100,0	34,1	24,6	43,6	100,0
Media UE21	54,6	21,1	25,6	100,0	40,4	21,3	39,4	100,0
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	8,7	88,4	3,0	100,0	2,7	94,3	3,0	100,0
Brasil	16,8	47,7	35,5	100,0	11,8	47,5	40,7	100,0
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	3,3	30,9	65,9	100,0
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>3</sup>	34,1	7,8	58,2	100,0	34,1	7,8	58,2	100,0
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m


1. Año de referencia 2008.

2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

3. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666323>

**Tabla B4.3. Gasto público total en educación (1995, 2000, 2005, 2009)**  
 Gasto público directo en instituciones educativas más subvenciones públicas a las familias<sup>1</sup> y otras entidades privadas, como porcentaje del PIB y del gasto público total, de todos los niveles de educación en conjunto por año

OCDE	Gasto público <sup>1</sup> en educación como porcentaje del gasto público total				Gasto público <sup>1</sup> en educación como porcentaje del PIB			
	1995	2000	2005	2009	1995	2000	2005	2009
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Alemania	8,6	10,2	10,1	10,5	4,7	4,6	4,8	5,1
Australia	13,8	14,3	14,6	14,2	4,8	4,6	4,5	5,0
Austria	10,8	10,7	10,9	11,4	6,1	5,6	5,4	6,0
Bélgica	m	12,0	11,4	12,2	m	5,9	5,9	6,6
Canadá <sup>2,3</sup>	12,7	12,4	11,8	12,3	6,2	5,1	5,1	5,1
Chile <sup>4</sup>	m	m	16,2	19,1	m	m	3,2	4,5
Corea	m	16,6	14,9	15,3	m	3,7	4,0	5,0
Dinamarca <sup>3</sup>	12,3	15,4	15,7	15,1	7,3	8,3	8,3	8,7
Eslovenia	m	m	12,7	11,6	m	m	5,7	5,7
España	10,3	10,9	11,0	10,8	4,6	4,3	4,2	5,0
Estados Unidos	12,5	14,4	13,6	13,1	4,7	4,9	5,0	5,5
Estonia	13,9	14,8	14,5	13,5	5,8	5,4	4,9	6,1
Finlandia	11,1	12,5	12,6	12,2	6,8	6,0	6,3	6,8
Francia	11,5	11,6	10,6	10,4	6,3	6,0	5,7	5,9
Grecia	5,6	7,3	m	m	2,6	3,4	4,1	m
Hungría	9,4	10,4	10,9	10,0	5,3	5,0	5,5	5,1
Irlanda	12,2	13,7	14,0	13,4	5,0	4,2	4,7	6,5
Islandia	m	15,9	18,0	15,3	m	6,7	7,6	7,8
Israel	12,7	13,4	12,3	13,6	6,6	6,3	5,6	5,8
Italia	9,0	9,8	9,2	9,0	4,7	4,5	4,4	4,7
Japón <sup>3</sup>	9,7	9,5	9,1	8,9	3,6	3,6	3,5	3,8
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m
México	22,2	23,4	23,4	20,3	4,2	4,4	5,0	5,3
Noruega	15,6	14,0	16,7	15,7	7,9	5,9	7,0	7,3
Nueva Zelanda	16,5	m	15,5	21,2	5,6	6,7	6,0	7,2
Países Bajos	9,1	11,2	12,2	11,5	5,1	5,0	5,5	5,9
Polonia	11,9	12,7	12,6	11,5	5,2	5,0	5,5	5,1
Portugal	11,9	12,7	11,4	11,6	4,9	5,2	5,2	5,8
Reino Unido	11,4	11,0	11,8	11,3	5,0	4,3	5,2	5,6
República Checa	8,7	9,5	9,5	9,8	4,5	3,8	4,1	4,4
República Eslovaca <sup>3</sup>	9,4	7,5	10,1	9,8	4,6	3,9	3,8	4,1
Suecia	10,9	13,0	12,8	13,2	7,1	7,2	6,9	7,3
Suiza	13,0	15,1	12,7	16,4	5,5	5,2	5,7	5,5
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	11,7	12,6	13,0	13,0	5,3	5,2	5,3	5,8
Media UE21	10,4	11,4	11,8	11,5	5,3	5,1	5,3	5,8
Media OCDE (países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia)	11,5	12,2	12,1	12,0	5,6	5,2	5,3	5,7
Otros países del G20								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	6,0
Brasil	11,2	10,5	14,5	16,8	3,9	3,5	4,5	5,7
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	10,6	11,0	m	m	m	m	4,7
India	m	m	m	m	m	m	m	3,5
Indonesia <sup>4</sup>	m	m	m	m	m	m	m	3,0
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	4,8
Media G20	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	<b>4,5</b>

1. El gasto público presentado en esta tabla incluye las subvenciones públicas a las familias para gastos de subsistencia (becas y otras ayudas a estudiantes y familias, y préstamos a estudiantes), que no se gastan en instituciones educativas. Así pues, las cifras que aparecen aquí son más elevadas que las cifras del gasto público en instituciones que aparecen en la Tabla B2.4.


2. Año de referencia: 2008 en lugar de 2009.

3. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

4. Año de referencia: 2010 en lugar de 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666342>

## ¿CUÁNTO PAGAN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN Terciaria Y QUÉ AYUDAS PÚBLICAS RECIBEN?

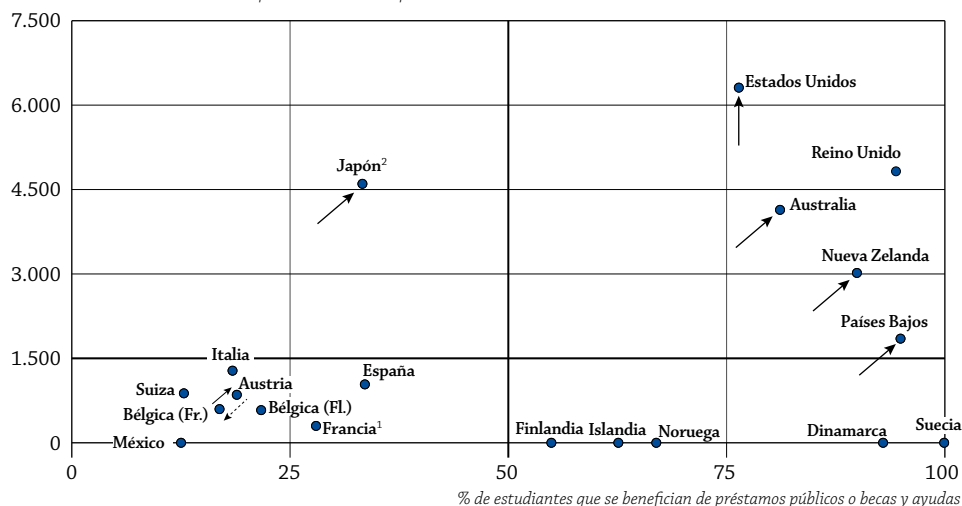
### INDICADOR B5

- Los países de la OCDE y otros países del G20 difieren significativamente en el importe de tasas de matrícula que cobran sus instituciones de educación terciaria. En ocho países de la OCDE, las instituciones públicas no cobran tasas de matrícula, mientras que en un tercio de los países las tasas de matrícula anuales cobradas por las instituciones públicas a los estudiantes nacionales superan los 1.500 dólares estadounidenses.
- Los países con tasas de matrícula elevadas suelen ser también aquellos donde las entidades privadas (por ejemplo, las empresas) más contribuyen a la financiación de las instituciones de educación terciaria.
- Un número creciente de países de la OCDE cobran tasas de matrícula más elevadas a los estudiantes internacionales que a los nacionales y muchos presentan tasas de matrícula diferenciadas según el ámbito de estudio, fundamentalmente por las diferencias en el coste público de los estudios.
- Por término medio se destina un 21% del gasto público en educación terciaria para ayudas a los estudiantes, a las familias y a otras entidades privadas. En Australia, Chile, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido, las becas o subvenciones y los préstamos están muy desarrollados, y las ayudas públicas a las familias equivalen aproximadamente al 27% o más del presupuesto público para la educación terciaria.

### Gráfico B5.1. Relación entre las tasas medias de matrícula cobradas por las instituciones públicas y la proporción de estudiantes que se benefician de préstamos públicos o becas y ayudas en educación terciaria de tipo A (año académico 2008-2009)

Para estudiantes nacionales a tiempo completo, en dólares estadounidenses convertidos mediante PPA

Tasas medias de matrícula cobradas por las instituciones públicas en dólares estadounidenses



Las flechas muestran cómo las tasas medias de matrícula y la proporción de estudiantes que reciben ayudas públicas han cambiado desde 1995 debido a reformas (flecha sólida) y cómo pueden cambiar debido a cambios implementados desde 2008-2009 (flecha punteada).

- Tasas medias de matrícula entre 190 y 1.309 dólares norteamericanos para programas universitarios dependientes del Ministerio de Educación.
- Las tasas de matrícula se refieren a instituciones públicas, pero más de dos tercios de los estudiantes están matriculados en instituciones privadas.

Fuente: OCDE. Tablas B5.1 y B5.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662770>

#### Cómo leer este gráfico

Este gráfico muestra, en la educación terciaria de tipo A, las relaciones entre las tasas anuales de matrícula cobradas por las instituciones educativas y las ayudas públicas a las familias para costes de alojamiento y manutención de los estudiantes. Las flechas muestran cómo han cambiado desde 1995 las tasas medias de matrícula y la proporción de estudiantes que se benefician de ayudas públicas tras las reformas (flecha sólida) y cómo podría cambiar como consecuencia de los cambios planificados a partir del curso académico 2008-2009 (flecha discontinua).

## ■ Contexto

Muchos países tienen objetivos similares en lo que respecta a la educación terciaria, como reforzar la economía del conocimiento, aumentar las posibilidades de acceso de los estudiantes, estimular tasas elevadas de finalización de los estudios y asegurar la estabilidad económica de sus sistemas de educación superior. Sin embargo, los países de la OCDE difieren drásticamente en la forma de compartir el coste de la educación superior entre los gobiernos, los estudiantes y sus familias y otras entidades privadas, así como en la ayuda económica que ofrecen a los estudiantes.

Las decisiones de las autoridades competentes sobre los importes cobrados en concepto de tasas de matrícula por las instituciones académicas influyen tanto en el coste de los estudios terciarios para los estudiantes como en los recursos disponibles para las instituciones de educación terciaria. Las ayudas públicas a los estudiantes y sus familias actúan también como un instrumento político que los gobiernos pueden utilizar para estimular la participación en la educación, particularmente entre los estudiantes de familias con bajo nivel de ingresos, cubriendo parte de los costes de la educación, así como otros gastos relacionados con los mismos. De este modo, los gobiernos pueden abordar cuestiones tales como acceso a los estudios terciarios e igualdad de oportunidades. Por consiguiente, se deberá juzgar el éxito de estas ayudas, al menos en parte, mediante el análisis de los indicadores de participación, permanencia y finalización de los estudios.

Además, las ayudas públicas desempeñan un papel importante en la financiación indirecta de las instituciones académicas. Canalizar la financiación de las instituciones a través de los estudiantes puede ayudar también a aumentar la competencia entre las instituciones. Dado que las ayudas para los costes de subsistencia de los estudiantes pueden servir como sustituto de los ingresos laborales, las ayudas públicas pueden mejorar los resultados académicos al permitir que los estudiantes trabajen menos.

Las ayudas públicas a los estudiantes adoptan diversas formas: subsidios basados en ingresos, asignaciones familiares para los estudiantes, deducciones fiscales para estudiantes o sus progenitores y otras transferencias a las familias. Partiendo de un determinado fondo para subsidios, las ayudas públicas tales como desgravaciones fiscales o asignaciones familiares pueden ser un estímulo menos eficaz para los estudiantes con bajo nivel de ingresos que los subsidios en función de los ingresos, dado que las primeras no están destinadas exclusivamente a apoyar a los estudiantes con bajos ingresos. No obstante, pueden contribuir a atenuar los desequilibrios económicos existentes entre las familias con y sin hijos que estudian.

## ■ Otros resultados

- En los países europeos para los que se dispone de datos, solo **las instituciones públicas terciarias de Italia, Países Bajos, Portugal y Reino Unido (instituciones privadas dependientes del gobierno) tienen unas tasas anuales de matrícula superiores a los 1.200 dólares estadounidenses por estudiante nacional a tiempo completo.**
- **La elevada tasa de matriculación en educación terciaria en algunos países que no cobran tasas de matrícula se debe probablemente en parte a sistemas muy desarrollados de ayudas económicas a estudiantes** que cubren los gastos de alojamiento y manutención, y no solo a la ausencia de tasas de matrícula.
- Los países de la OCDE **en los que los estudiantes deben abonar tasas de matrícula y pueden beneficiarse de ayudas públicas especialmente elevadas no dan muestra de niveles inferiores de acceso a la educación terciaria de tipo A.**
- **Los sistemas de ayudas económicas a estudiantes que ofrecen préstamos con devolución supeditada a los ingresos para todos los estudiantes junto con subsidios basados en los ingresos pueden ser una forma efectiva de fomentar el acceso a los estudios y la igualdad de oportunidades,** a la vez que se comparten los costes de la educación superior entre el Estado y los estudiantes.

## ■ Tendencias

Desde 1995, **14 de los 25 países con datos comparables han emprendido reformas en las tasas de matrícula**. La mayoría de estas reformas condujeron a un aumento del coste medio de las tasas de matrícula cobradas por las instituciones de educación terciaria. En todos estos 14 países excepto en Islandia y República Eslovaca, las reformas estuvieron acompañadas de cambios en las ayudas públicas a disposición de los estudiantes (Cuadro B5.1 y Gráfico B5.1).

Desde 2009, se han introducido nuevos cambios en las tasas de matrícula y sistemas de ayudas públicas en varios países. Por ejemplo, en Reino Unido se prevé que las tasas de matrícula se doblen o casi se tripliquen en algunas universidades en 2012, como parte de un plan del gobierno para estabilizar las finanzas universitarias. Igualmente, en 2011, Corea emprendió reformas para aumentar el nivel de ayudas públicas a disposición de los estudiantes de educación superior, con el objetivo de reforzar el acceso a los estudios y la igualdad de oportunidades en educación terciaria de tipo A.

## Análisis

### Tasas de matrícula anuales cobradas por instituciones de educación terciaria de tipo A a estudiantes nacionales

El coste de la educación superior y la mejor forma de ayudar a los estudiantes a pagarlo figuran actualmente entre los temas más candentes del debate sobre políticas públicas en educación. El nivel de tasas de matrícula que cobran las instituciones terciarias –así como el nivel y tipo de asistencia económica que los países ofrecen mediante sus sistemas de ayudas a los estudiantes– pueden tener consecuencias drásticas en cuanto al acceso a los estudios y la igualdad de oportunidades en educación terciaria.

No es fácil conseguir el equilibrio adecuado entre la oferta de ayudas suficientes a las instituciones mediante las tasas de matrícula y el mantenimiento de las posibilidades de acceso a los estudios y la igualdad de oportunidades. Por un lado, unas tasas de matrícula elevadas aumentan los recursos de que disponen las instituciones educativas, estimulan sus esfuerzos para mantener programas académicos de calidad y desarrollar otros nuevos, y ayudan a las instituciones a adaptarse a los aumentos de los índices de matriculación. Sin embargo, también contribuyen a limitar el acceso a la educación de los estudiantes, especialmente a los que proceden de familias con bajos ingresos, sobre todo en ausencia de un sistema consistente de ayudas públicas que les ayuden a pagar o les reembolsen el coste de sus estudios. Además, unas tasas de matrícula elevadas pueden dificultar que algunos estudiantes opten por campos que requieran períodos de estudio más extensos si las oportunidades laborales son insuficientes.

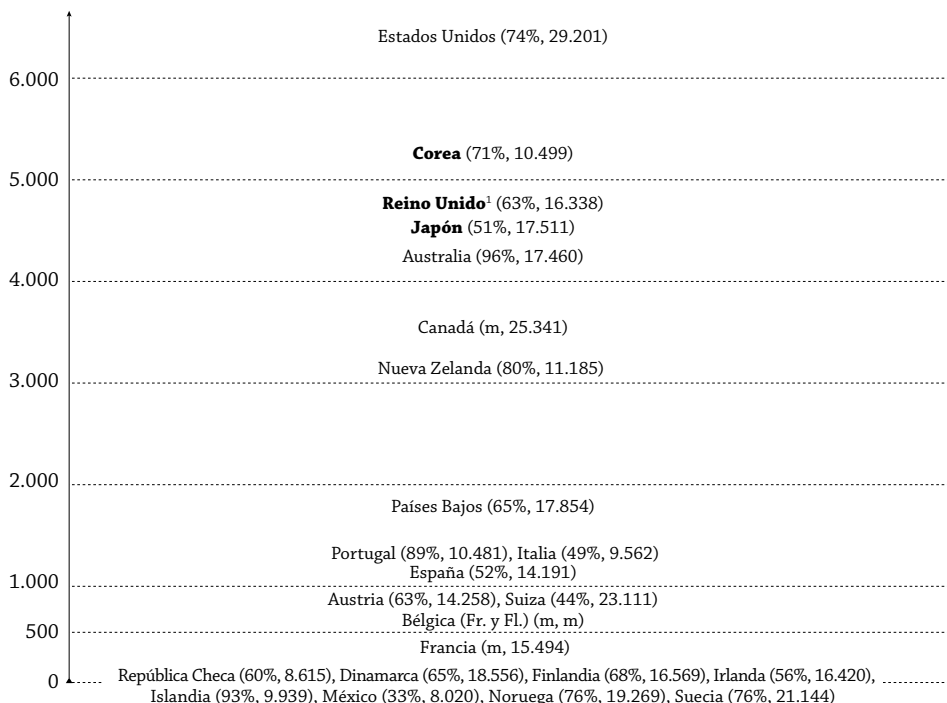
Por otro lado, unas tasas de matrícula más bajas pueden facilitar el acceso a los estudios y la igualdad de oportunidades en educación superior, especialmente en los sectores de población con bajo nivel de ingresos. Sin embargo, también pueden limitar la capacidad de las instituciones terciarias para mantener una adecuada calidad educativa, especialmente a la vista de la expansión masiva de la educación terciaria en todos los países de la OCDE en los últimos años. Además, las presiones presupuestarias derivadas de la crisis económica mundial pueden dificultar aún más que los países con tasas académicas reducidas puedan mantener este modelo en el futuro.

Se observan grandes diferencias entre países en las tasas medias de matrícula cobradas por las instituciones públicas de educación terciaria de tipo A a estudiantes nacionales. En los cinco países nórdicos de la OCDE con estructuras fiscales más progresivas (Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia) y en México y República Checa, las instituciones públicas no cobran tasas de matrícula. Irlanda podría incluirse también en esta categoría, dado que las tasas de matrícula cobradas por las instituciones públicas (a estudiantes de grado a tiempo completo procedentes de la Unión Europea) son abonadas directamente por el gobierno, mientras que, en un tercio de los países de los que se dispone de datos, las tasas de matrícula anuales cobradas por las instituciones públicas a los estudiantes nacionales superan los 1.500 dólares estadounidenses y llegan hasta los 5.000 dólares en Corea y Estados Unidos. Por el contrario, en Austria, Bélgica, España, Francia, Irlanda, Italia, Portugal y Suiza, los estudiantes pagan tasas de matrícula bajas para la educación terciaria de tipo A. En los 21 países de la UE de



## Gráfico B5.2. Tasas medias anuales de matrícula cobradas por instituciones terciarias de tipo A por estudiantes nacionales a tiempo completo (año académico 2008-2009)

Tasas medias anuales de matrícula  
en dólares estadounidenses



**Nota:** Este gráfico no tiene en cuenta becas, ayudas o préstamos que compensan total o parcialmente las tasas de matrícula del estudiante.

1. Las instituciones públicas no existen en este nivel de educación y la mayoría de los estudiantes están matriculados en instituciones privadas dependientes del gobierno.

**Fuente:** OCDE. Tablas B1.1a, B5.1 e Indicador C3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662789>

### Cómo leer este gráfico

Este gráfico muestra las tasas de matrícula anuales cobradas en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA. Los países en negrita indican que más de dos tercios de los estudiantes están matriculados en instituciones privadas, aunque las tasas de matrícula se siguen refiriendo a instituciones públicas. Se añade junto a los nombres de los países la tasa neta de ingreso (2010) y el gasto por estudiante (en dólares estadounidenses, 2009) en los programas de educación terciaria de tipo A.

los que se dispone de datos, solo Países Bajos y Reino Unido aplican unas tasas de matrícula anuales superiores a los 1.500 dólares estadounidenses por estudiante nacional a tiempo completo (Tabla B5.1 y Gráfico B5.2).

### Diferencias de las tasas de matrícula por nacionalidad y ámbito de estudio

Las políticas nacionales relativas a las tasas de matrícula y a las ayudas financieras a los estudiantes abarcan, en términos generales, a todos los estudiantes que estudian en las instituciones académicas del país. Las políticas de los países también tienen en cuenta a los estudiantes internacionales. Las diferencias entre los estudiantes nacionales y no nacionales en el importe de las tasas que los estudiantes deben abonar o en las ayudas económicas que pueden percibir del país en el que estudian influyen, junto con otros factores, en el flujo de estudiantes internacionales. Por un lado, el importe de las tasas puede atraer a estudiantes a algunos países o, por el contrario, puede ser un impedimento para que los estudiantes estudien en otros países (véase Indicador C4), especialmente en el contexto actual en el que los países de la OCDE están cobrando tasas de matrícula más elevadas a los estudiantes internacionales.

En casi la mitad de los países de los que se dispone de datos, las tasas de matrícula cobradas por las instituciones educativas públicas pueden diferir entre los estudiantes nacionales e internacionales inscritos en el mismo

programa. En Austria, por ejemplo, la tasa media de matrícula cobrada por las instituciones públicas a los estudiantes que no son nacionales de un Estado miembro de la UE o del Espacio Económico Europeo (EEE) es el doble que la tasa cobrada a los estudiantes nacionales de estos países. Este tipo de diferenciación también se da en Canadá, Dinamarca (desde el año académico 2006-2007), Eslovenia, Estados Unidos, Irlanda, Nueva Zelanda (excepto para estudiantes extranjeros de doctorado), Países Bajos, Polonia, Reino Unido, República Eslovaca, Suecia (desde 2011) y Suiza. En estos países, el importe de las tasas de matrícula varía según la nacionalidad o el lugar de residencia (véanse Indicador C4 y Cuadro C4.3). En Australia, los estudiantes internacionales no tienen derecho a las ayudas disponibles para los estudiantes nacionales, y se calcula que aproximadamente un 10% de estudiantes nacionales del nivel terciario pagan las tasas completas.

Las tasas de matrícula se diferencian también según el ámbito de estudio en más de la mitad de los países de los que se dispone de datos. Esto no ocurre en Austria, Bélgica (comunidad flamenca y comunidad francófona), Eslovenia, Japón (en universidades nacionales), México, Países Bajos, Suecia y Suiza. La razón principal de esta diferenciación de las tasas es la diferencia de los costes públicos de los estudios, por ejemplo, Irlanda, Italia, Nueva Zelanda, Polonia y República Eslovaca utilizan esta base para la diferenciación de las tasas de matrícula. En estos países, cuanto mayor es el coste de los estudios, más altas son las tasas de matrícula cobradas por las instituciones educativas.

Sin embargo, en unos pocos países, la base de la diferenciación por ámbito de estudio es la prioridad dada a determinados ámbitos. En Australia, por ejemplo, este tipo de diferenciación está vinculada a la escasez de personal especializado en algunas áreas del mercado laboral y al nivel salarial que los graduados de ciertas disciplinas pueden llegar a recibir. En Islandia y Reino Unido, las tasas de matrícula por ámbitos de estudio varían tanto por las diferencias en el coste de los estudios como en función de las oportunidades del mercado laboral (Cuadro B5.1).

### **Los países de la OCDE emplean distintas combinaciones de subvenciones y préstamos para subvencionar los costes de la educación de los estudiantes**

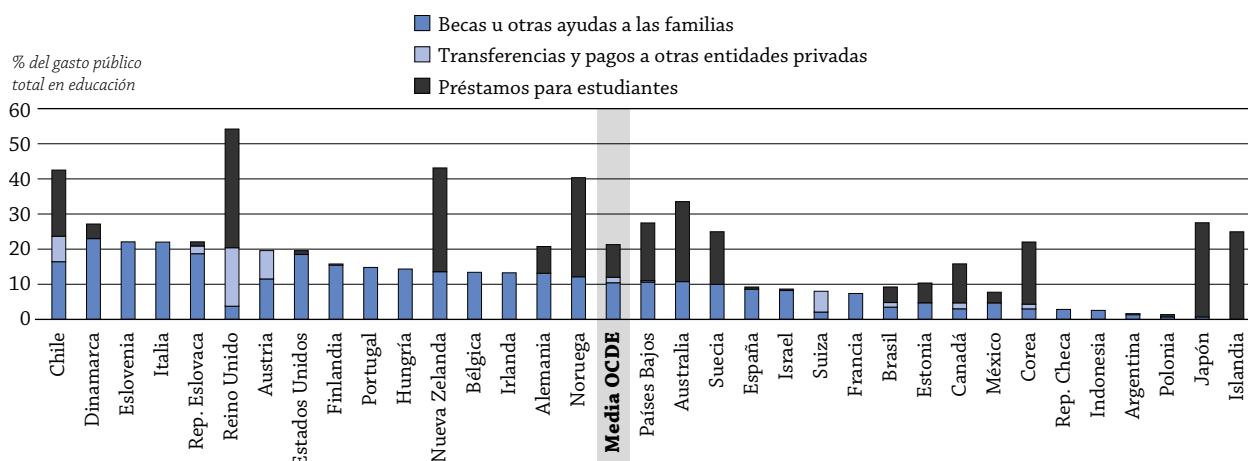
Una cuestión clave en muchos países de la OCDE es si la ayuda económica a las familias debe concederse fundamentalmente en forma de subvenciones o de préstamos. Los gobiernos subvencionan los costes de subsistencia o costes educativos de los estudiantes mediante diversas combinaciones de subvenciones y préstamos. Los partidarios de los préstamos a los estudiantes sostienen que el dinero empleado en tal concepto es más rentable: si el importe invertido en becas se usara en su lugar para garantizar o subvencionar préstamos, el total de ayudas disponibles para los estudiantes sería mayor y se incrementarían en términos generales las posibilidades de acceso a los estudios. Además, los préstamos dirigen una parte del coste de la educación precisamente hacia quien más se beneficia del gasto en educación. Los detractores de los préstamos alegan que estos son menos eficaces que las subvenciones para estimular a los estudiantes de bajo nivel económico a continuar sus estudios. Asimismo, sostienen que los préstamos pueden ser menos rentables de lo previsto, debido, por una parte, a los diversos tipos de ayudas que reciben los prestatarios o las entidades crediticias y, por otra, a los gastos de gestión que generan.

Los países de la OCDE invierten como media el 21% de sus presupuestos públicos para educación terciaria en ayudas a familias y a otras entidades privadas (Gráfico B5.3). En Australia, Chile, Dinamarca, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido, las ayudas públicas representan un 25% o más del gasto público en educación terciaria. Solo Argentina, Indonesia, Polonia y República Checa invierten en ayudas menos del 5% del total de su gasto público en educación terciaria. No obstante, en los dos países europeos, los fondos para ayudas a los estudiantes se envían directamente a las instituciones, que son las encargadas de su distribución entre los estudiantes (Tabla B5.3).

Los estudios de la OCDE indican que la existencia de un sistema sólido de ayudas económicas es importante para asegurar buenos resultados a los estudiantes de educación superior y que el tipo de ayuda ofrecida es también fundamental. El Gráfico B5.3 muestra la proporción de gasto público en educación terciaria dedicada a préstamos, subvenciones y becas, y otros tipos de ayudas a las familias.

**Gráfico B5.3. Ayudas públicas para educación en educación terciaria (2009)**

*Ayudas públicas para educación a familias y otras entidades privadas como porcentaje del gasto público total en educación, por tipo de ayuda*



Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de becas o ayudas a las familias y transferencias o pagos a otras entidades privadas en el gasto público total en educación.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla B5.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662808>

Más de un tercio de los 32 países de la OCDE que informan sobre este particular dependen exclusivamente de becas o subvenciones y transferencias o pagos a otras entidades privadas. Islandia solo concede préstamos a los estudiantes, mientras que el resto de los países ponen a disposición de los estudiantes una combinación de subvenciones y préstamos. Ambos tipos de ayudas están especialmente desarrollados en Australia, Chile, Estados Unidos, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido y Suecia.

**Cuadro B5.1. Cambios en las políticas de tasas de matrícula y ayudas públicas a los estudiantes desde 1995**

Desde 1995, más de la mitad de los 25 países con datos comparables han emprendido reformas de sus sistemas de tasas de matrícula adoptando diferentes enfoques. Se han introducido tasas de matrícula en algunos estados federales de Alemania o se han elevado a partir de 1995 en Australia, Austria, Estados Unidos, Japón, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal y Reino Unido. De igual forma, Dinamarca, Irlanda y República Eslovaca aumentaron las tasas de matrícula cobradas a los estudiantes extranjeros (en estos países, solo se cobran tasas de matrícula a los estudiantes extranjeros).

Sin embargo, algunos países introdujeron al mismo tiempo políticas para limitar la variación de los niveles de tasas de matrícula cobrados en las instituciones de educación terciaria de tipo A en los diversos campos de estudio. Estas políticas se implementaron a veces a nivel estatal o regional, ya que las tasas de matrícula pueden variar dentro del país (**Canadá**). Estos sistemas pueden basarse en una vinculación entre las tasas y las oportunidades del mercado laboral en un determinado campo de estudio, de forma que los campos que requieren más personal especializado tengan tasas de matrícula más bajas que otros que atraen a mayor número de estudiantes (**Australia**), o en la fijación de un límite máximo en las tasas de matrícula para garantizar que los estudiantes procedentes de entornos socioeconómicos desfavorecidos tengan acceso a la educación terciaria (**Italia**), o incluso en la congelación temporal de las tasas a cambio de un aumento en las ayudas del gobierno (**Nueva Zelanda**).

Algunos países incluso redujeron sus tasas de matrícula: en **Austria**, las tasas de matrícula introducidas en el año académico 2001-2002 se suprimieron para la mayoría de los estudiantes a partir del semestre

...

de verano de 2009; mientras que en **Irlanda** el Estado ha pagado las tasas de matrícula para la mayoría de los estudiantes de grado a tiempo completo a partir del curso 1995-1996 mediante transferencias a las instituciones públicas. En **Hungría** (que no está incluida en la tabla siguiente) se introdujo un sistema general de tasas de matrícula en 1996 que fue abolido en 1998. Desde ese momento, se ha aplicado un sistema dual en el que una parte de los estudiantes de educación terciaria puede estudiar gratuitamente mediante una ayuda estatal, mientras que otros deben abonar una tasa. El estatus de los estudiantes se determina fundamentalmente durante el procedimiento de inscripción y admisión.

Los aumentos de las tasas de matrícula suelen ir combinados con aumentos en las ayudas a los estudiantes. Los cambios en las ayudas a los estudiantes suelen dirigirse a facilitar el acceso a estudios terciarios a los estudiantes de entornos desfavorecidos o para reducir las limitaciones económicas de todos los estudiantes, mediante préstamos y becas o subvenciones, o introduciendo diferentes niveles de tasas de matrícula. Sistemas de este tipo se han desarrollado en **Australia, Austria y Canadá**. En **Países Bajos** se ha introducido un préstamo específico para las tasas de matrícula. En otros países, se han aumentado los fondos públicos destinados a las instituciones de educación terciaria. En **Estados Unidos**, donde las tasas de matrícula se sitúan entre las más altas del mundo, se han introducido reformas recientes que han aumentado la financiación de subsidios basados en los ingresos, han reducido los tipos de interés en los préstamos a estudiantes, han introducido un sistema de devolución de los préstamos estatales basado en los ingresos, y han aumentado la condonación de préstamos para estudiantes que accedan a puestos de trabajo en el sector público y en profesiones de servicio público.

	Se han introducido reformas a partir de 1995	Las reformas se han combinado con una modificación de las ayudas públicas a disposición de los estudiantes	Las instituciones de educación terciaria diferencian las tasas de matrícula entre los estudiantes nacionales e internacionales	Las instituciones de educación terciaria diferencian las tasas de matrícula según el ámbito de estudio
Australia	Sí	Sí	Sí	Sí
Austria	Sí	Sí	No	No
Bélgica (Fl.)	Sí	No	Sí	No
Bélgica (Fr.)	Sí	No	Sí	No
Canadá	Sí	Sí	Sí	Sí
Corea	Sí	Sí	No	Sí
Dinamarca	Sí	Sí	Sí	No
Eslovenia	No	No	Sí	No
España	No	No	No	Sí
Estados Unidos <sup>1</sup>	Sí	Sí	Sí	Sí
Finlandia	No	No	No	No
Francia	No	No	No	Sí
Irlanda	Sí	Sí	Sí	Sí
Islandia	Sí	No	No	Sí
Italia	Sí	Sí	No	Sí
Japón	Sí	Sí	No	No
México	No	No	No	No
Noruega	No	No	No	No
Nueva Zelanda	Sí	Sí	Sí	Sí
Países Bajos	Sí	Sí	Sí	No
Polonia	Sí	Sí	Sí	Sí
Reino Unido	Sí	Sí	Sí	Sí
República Eslovaca	Sí	No	Sí	Sí
Suecia	No	No	No	No
Suiza	No	No	Sí	No

1. En Estados Unidos, las instituciones públicas ofrecen tasas más bajas a los estudiantes del mismo estado que a los procedentes de fuera del estado. Los estudiantes internacionales, en general, abonan las mismas tasas que los estudiantes de otros estados.

...

Otros países han destinado más fondos públicos para ayudas a las instituciones terciarias, ya sea directa o indirectamente. Así ha ocurrido en **Nueva Zelanda**, donde el gobierno ha exigido la congelación de tasas a las instituciones entre 2001 y 2003, a cambio de aumentos proporcionales de las ayudas individuales. Esto limita el coste de los estudios a los estudiantes, a la vez que ofrece financiación a las instituciones para enfrentarse a los costes de anteriores aumentos de las tasas.

Solo unos pocos países (la **comunidad flamenca de Bélgica** y **República Eslovaca**) no introdujeron cambios adicionales en sus sistemas de ayudas a los estudiantes al modificar sus tasas de matrícula. En **Bélgica (comunidad flamenca)**, la reforma se centró en flexibilizar sus tasas de matrícula a partir de 2007, según el número de créditos en que los estudiantes se matriculen dentro de sus programas de estudio. En República Eslovaca, las reformas permitieron a las instituciones de educación terciaria cobrar tasas de matrícula a los estudiantes a tiempo parcial y a los estudiantes que permanecen en un programa más de lo que en teoría se espera.

En general, las ayudas más cuantiosas a los estudiantes son las de los países que ofrecen préstamos; en la mayoría de los casos, estos países gastan solo en subvenciones y becas un porcentaje superior a la media de sus presupuestos para educación terciaria (Gráfico B5.3 y Tabla B5.3).

### Diferencias de enfoque entre países en la financiación de la educación terciaria

Como se menciona anteriormente, los costes de la educación superior y el tipo de ayudas disponibles para los estudiantes presentan variaciones considerables entre los países de la OCDE. Esta sección ofrece una taxonomía de los diferentes modelos de financiación de la educación terciaria en los países para los que se dispone de datos y analiza la repercusión de estos modelos en el acceso a la educación terciaria. Los países han sido agrupados en cuatro modelos, según dos parámetros: el nivel de las tasas de matrícula y el nivel de ayudas económicas disponibles dentro del sistema de ayudas financieras a los estudiantes de educación terciaria de cada país.

No existe un único modelo en los países de la OCDE para la financiación de las instituciones de educación terciaria de tipo A. Algunos países en los que se cobran tasas de matrícula similares por las instituciones de educación terciaria de tipo A pueden presentar diferencias en el porcentaje de estudiantes que se benefician de las ayudas públicas o en el importe medio de dichas ayudas (Tablas B5.1, B5.2 y B5.3, Tabla B5.4 disponible en Internet, y Gráfico B5.1). Por otra parte, las disposiciones relativas a las tasas de matrícula cobradas por instituciones de educación terciaria han sido objeto de reformas en muchos países de la OCDE desde 1995, y algunos países han cambiado de un modelo a otro durante este período (Cuadro B5.1 y Gráfico B5.1).

### **Modelo 1: Países sin tasas de matrícula o con tasas de matrícula bajas y con importantes sistemas de ayuda a los estudiantes**

Este grupo incluye a los países nórdicos (Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia), con sistemas impositivos más progresivos y donde los estudiantes no pagan tasas de matrícula, a la vez que se benefician de generosas ayudas públicas en la educación superior. Sin embargo, los individuos han de hacer frente a elevados impuestos sobre la renta en estos países. El porcentaje medio de acceso a los estudios terciarios de tipo A correspondiente a este grupo, el 76%, se sitúa por encima de la media de la OCDE, que es del 61% (véase Indicador C4). Los altos índices de matriculación en estos países pueden deberse también a sistemas muy desarrollados de ayudas económicas a estudiantes, y no solo a la ausencia de tasas de matrícula. Por ejemplo, en estos países, más del 55% de los estudiantes de este grupo puede beneficiarse de subvenciones y préstamos públicos, o de una combinación de ambos (Tablas B5.1, B5.2 y Gráfico B5.1).

Esta forma de financiación de la educación terciaria refleja el gran arraigo de valores sociales en estos países, como la igualdad de oportunidades y la equidad social. La noción de que el gobierno debe proporcionar educación terciaria gratuita a los ciudadanos es un rasgo destacado de la cultura educativa existente en estos países. En su modelo actual, la financiación tanto de las instituciones como de los estudiantes, se basa en el principio de que el acceso a la educación terciaria es un derecho, no un privilegio. Sin embargo, Dinamarca y Suecia (a partir de 2011) decidieron intro-

ducir tasas de matrícula para los estudiantes no nacionales a fin de aumentar los recursos disponibles en sus instituciones de educación terciaria. Esta posibilidad se contempla también en Islandia (Cuadro B5.1).

### **Modelo 2: Países con tasas de matrícula elevadas y con sistemas bien desarrollados de ayuda a los estudiantes**

Un segundo grupo lo integran Australia, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido, países en los que existen barreras potencialmente elevadas para el acceso a los estudios terciarios de tipo A, pero en los que también se conceden importantes ayudas públicas a los estudiantes de este nivel. Es de destacar que el porcentaje medio de acceso a los estudios terciarios de tipo A correspondiente a este grupo de países, 76%, está muy por encima de la media de la OCDE y por encima de la mayoría de los países (excepto los países nórdicos) con tasas de matrícula bajas. Países Bajos y, en menor medida, Reino Unido han pasado del Modelo 4 (países con tasas de matrícula bajas y sistemas poco desarrollados de ayuda a los estudiantes) al Modelo 2 a partir de 1995 (Gráfico B5.1). Los países incluidos en este modelo suelen ser aquellos cuyas entidades privadas (como empresas y organizaciones sin ánimo de lucro) contribuyen en mayor grado a la financiación de las instituciones terciarias; en otras palabras, en los países del Modelo 2, el coste de la educación se comparte entre el gobierno, las familias y las empresas privadas (Gráfico B3.2 y Tabla B3.2b).

Las tasas de matrícula que se cobran en las instituciones de estudios terciarios de tipo A superan los 1.500 dólares estadounidenses en todos estos países, a la vez que más del 75% de los estudiantes de estudios terciarios de tipo A reciben ayudas públicas (en Australia, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido, los cinco países de los que se dispone de información; véanse Tablas B5.1 y B5.2). Los sistemas de ayuda a los estudiantes están fuertemente desarrollados y, en términos generales, cubren las necesidades de toda la población estudiantil. El porcentaje de ayudas públicas sobre el gasto público en educación terciaria es superior a la media de la OCDE (21%) en cuatro de los seis países: Australia (33%), Nueva Zelanda (43%), Países Bajos (27%) y Reino Unido (54%), mientras que los porcentajes de Canadá (16%) y Estados Unidos (20%) casi llegan a la media (Tabla B5.3).

El acceso a los estudios terciarios de tipo A en estos países no es inferior al que se registra en otros grupos. Por ejemplo, Australia (96%) y Nueva Zelanda (80%) tienen dos de los índices más elevados de acceso a los estudios terciarios de tipo A, debido en gran parte al alto porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria de tipo A, y Estados Unidos (74%), Países Bajos (65%) y Reino Unido (63%) se sitúan por encima de la media de la OCDE (61%) en 2010. Por último, estos países invierten más por estudiante de educación terciaria en servicios básicos que la media de la OCDE y tienen una recaudación por imposición fiscal sobre la renta en términos de porcentaje del PIB relativamente elevada en comparación con la media de la OCDE. El caso de Países Bajos es una excepción, dado que su nivel de imposición fiscal sobre la renta está por debajo de la media de la OCDE (Tabla B1.1b y Tabla C4.1).

Los estudios de la OCDE (OECD, 2008) sugieren que, en general, este modelo puede ser una forma efectiva de que los países mejoren las posibilidades de acceso a la educación superior. Sin embargo, en períodos de crisis económica, unas tasas de matrícula elevadas pueden suponer una carga financiera considerable para los estudiantes y sus familias, y pueden desanimar a algunos de estudiar educación terciaria, aun cuando dispongan de niveles relativamente elevados de ayuda a los estudiantes. Esta cuestión es muy debatida en Canadá, Estados Unidos y Reino Unido.

### **Modelo 3: Países con tasas de matrícula elevadas y sistemas poco desarrollados de ayuda a los estudiantes**

En Corea y Japón, la mayoría de los estudiantes pagan tasas de matrícula elevadas (como media, más de 4.500 dólares estadounidenses en instituciones de educación terciaria de tipo A), y los sistemas de ayuda a los estudiantes están algo menos desarrollados que en los modelos 1 y 2, lo que supone potencialmente una carga económica considerable para los estudiantes y sus familias. Los índices de acceso a los estudios terciarios de tipo A en estos dos países son del 51% y 71%, respectivamente, lo que está significativamente por debajo de la media de la OCDE en Japón y por encima de la media en Corea. En Corea y Japón, algunos estudiantes que obtienen resultados académicos destacados en sus estudios, pero que tienen dificultades para financiarlos, pueden beneficiarse de unas tasas de estudios o de matrícula inferiores o quedar exentos del pago de las mismas en su totalidad. El acceso de los estudiantes a los estudios terciarios de tipo A en Japón por debajo de la media de la



OCDE queda compensado por una tasa de ingreso a los programas de estudios terciarios de tipo B (más cortos y de orientación más práctica) superior a la media de la OCDE (véase Indicador C2).

Corea y Japón se sitúan entre los países de menor nivel de gasto público en porcentaje del PIB asignado a la educación terciaria (Tabla B4.1). Este hecho explica en parte el bajo porcentaje de estudiantes que pueden beneficiarse de los préstamos públicos. No obstante, ambos países han puesto en marcha reformas recientes para mejorar el sistema de apoyo a los estudiantes, acercándose así al Modelo 2.

#### **Modelo 4: Países con tasas de matrícula bajas y sistemas poco desarrollados de ayuda a los estudiantes**

El cuarto grupo incluye a todos los demás países europeos de los que se dispone de datos (Austria, Bélgica, España, Francia, Irlanda, Italia, Polonia, Portugal, República Checa y Suiza) y a México. Todos estos países cobran tasas de matrícula moderadas en comparación con las de los Modelos 2 y 3, aunque desde 1995 en algunos de estos países se han introducido reformas, sobre todo en Austria e Italia, para aumentar las tasas de matrícula que cobran las instituciones públicas (Gráfico B5.1 y Cuadro B5.1) En estos países existen además barreras financieras relativamente bajas en cuanto a las tasas de matrícula para el acceso a los estudios terciarios (o no tienen tasas de matrícula, como en el caso de Irlanda, México y República Checa), junto con unas ayudas relativamente bajas a los estudiantes, destinadas principalmente a grupos específicos. Las tasas de matrícula que se cobran en las instituciones públicas en los países de este modelo nunca superan los 1.300 dólares estadounidenses y el porcentaje de estudiantes que se benefician de las ayudas públicas se sitúa por debajo del 40% en los países de los que se dispone de datos (Tablas B5.1 y B5.2).

En los países del Modelo 4, el nivel de dependencia de los recursos públicos para la financiación de la educación terciaria es alto y los niveles de participación están habitualmente por debajo de la media de la OCDE. Es de destacar que el índice medio de acceso a los estudios terciarios de tipo A en este grupo de países, un 56%, es relativamente bajo (aunque, en el caso de Bélgica, se contrarresta con altos índices de acceso a estudios terciarios de tipo B). De igual modo, el gasto por estudiante en la educación terciaria de tipo A es también comparativamente bajo en este grupo de países (véanse Indicador B1 y Gráfico B5.2). Estos datos indican que, aunque unas tasas de matrícula elevadas pueden suponer barreras a la participación de los estudiantes, unas tasas de matrícula bajas, que generalmente se asocian con mayor accesibilidad a la educación, no son en sí mismas condición suficiente para mitigar los desafíos que suponen el acceso y la calidad en los estudios terciarios de tipo A.

En estos países, los estudiantes y sus familias pueden beneficiarse de ayudas facilitadas por entidades ajenas al Ministerio de Educación (por ejemplo, asignaciones para alojamiento, desgravaciones o deducciones fiscales para la educación) que no forman parte del presente análisis. Por ejemplo, en Francia las asignaciones para alojamiento pueden representar un importe total equivalente al 90% de las becas o subvenciones, y en torno a un tercio de los estudiantes se benefician de estas asignaciones. En Polonia, un rasgo digno de mención lo constituye el hecho de que algunos estudiantes tienen sus estudios costeados al cien por cien por las finanzas públicas, mientras que los estudiantes a tiempo parcial tienen que costearse ellos solos el total de sus estudios.

Los países del Modelo 4 no disponen de sistemas de préstamos (préstamos públicos o préstamos garantizados por el Estado) o estos solo están a disposición de un reducido porcentaje de estudiantes (Tabla B5.2). Además, el nivel de gasto público y de recaudación por imposición fiscal sobre la renta en términos de porcentaje sobre el PIB presenta una variación significativamente mayor entre los países incluidos en este grupo con respecto a los otros grupos, aunque las políticas en materia de tasas de matrícula y ayudas públicas no son necesariamente los principales factores en la decisión de los estudiantes de acceder o no a la educación terciaria de tipo A.

#### **Definiciones**

Las **tasas medias de matrícula cobradas por las instituciones públicas y privadas de educación terciaria de tipo A** no distinguen las tasas de matrícula por el tipo de programa, pero sí presentan una visión general de las tasas de matrícula en educación terciaria de tipo A según la clase de institución y el porcentaje de estudiantes que reciben o no becas o subvenciones para cubrir dichas tasas de matrícula total o parcialmente. Las cantidades de las tasas de matrícula y el correspondiente porcentaje de estudiantes deben interpretarse con

## B5

cautela, ya que son el resultado de la media ponderada de los principales programas de educación terciaria de tipo A y no abarcan todas las instituciones educativas.

Dentro del **gasto público transferido a los estudiantes, a las familias y a otras entidades privadas** se incluyen los fondos que pueden ir indirectamente a las instituciones educativas, como las ayudas que se emplean para cubrir las tasas de matrícula, y otras ayudas que no llegan, ni siquiera indirectamente, a las instituciones educativas, como las destinadas a cubrir los costes de alojamiento y manutención de los estudiantes.

Las **ayudas públicas a las familias** incluyen las siguientes categorías: 1) subvenciones o becas (ayudas no reembolsables); 2) préstamos públicos a estudiantes, que deben reembolsarse; 3) asignaciones familiares o por hijo supeditadas a la situación de estudiante; 4) ayudas públicas en metálico o en especie, expresamente destinadas a alojamiento, transporte, gastos médicos, libros y materiales, actividades sociales y recreativas y otros fines; y 5) ayudas en forma de préstamos de bajo interés de entidades crediticias privadas.

Sin embargo, las ayudas públicas no distinguen entre los diversos tipos de subvenciones o préstamos, tales como becas, asignaciones familiares y pagos en especie. Los gobiernos también pueden apoyar a los estudiantes y sus familias mediante asignaciones para gastos de alojamiento, desgravaciones y bonificaciones fiscales para la educación. Estas ayudas no se consideran en este indicador y, por consiguiente, puede darse el caso de que las ayudas económicas a los estudiantes estén sustancialmente subestimadas en algunos países.

Es también práctica habitual que los gobiernos avalen la devolución de los préstamos concedidos a los estudiantes por las instituciones privadas. En algunos países de la OCDE, esta forma de ayuda pública indirecta es tan importante o más que la ayuda económica directa a los estudiantes. En todo caso, y por razones comparativas, el indicador solo tiene en cuenta los importes relativos a las transferencias públicas a entidades privadas para préstamos privados (no el valor total de los préstamos generados). No obstante, en algunas de las tablas se ofrece información cualitativa que puede arrojar alguna luz sobre esta clase de ayuda pública.

Los **préstamos a estudiantes** se refieren al volumen total de los préstamos a estudiantes con el fin de ofrecer información sobre el nivel de ayuda que reciben los estudiantes actuales. El montante bruto de los préstamos es una variable apropiada para evaluar las ayudas económicas que se conceden a los beneficiarios actuales de la educación. El pago de intereses y la devolución del principal por los prestatarios deben tenerse en cuenta al efecto de evaluar el coste neto de los préstamos concedidos a los estudiantes por entidades públicas y privadas. No obstante, por lo general, los susodichos pagos no son efectuados por los estudiantes actuales, sino por los antiguos estudiantes y no están cubiertos en este indicador. Además, en la mayoría de los países, la devolución de los préstamos no revierte en las autoridades educativas, por lo que estas no pueden disponer de los mismos para financiar otros gastos en educación. Los indicadores de la OCDE tienen en cuenta el importe íntegro (bruto) de las becas y préstamos en los debates sobre la ayuda económica a los estudiantes actuales. Algunos países de la OCDE también tienen dificultades para cuantificar el importe de los préstamos concedidos a los estudiantes. Por tanto, los datos sobre los préstamos a los estudiantes deberán ser interpretados con cautela.

## Metodología

Los datos se refieren al ejercicio económico 2009 y proceden de la recopilación UOE de datos estadísticos sobre educación, gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, véase el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos sobre las tasas de matrícula cobradas por las instituciones educativas y las ayudas financieras a los estudiantes aplicadas desde 1995 fueron recabados mediante una encuesta especial llevada a cabo en 2010 y se refieren al curso académico 2008-2009. Los importes de las tasas de matrícula y de los préstamos en divisa nacional se muestran en equivalente a dólares estadounidenses obtenido dividiendo la cantidad expresada en la divisa nacional por el coeficiente de PPA (paridad de poder adquisitivo) para el PIB. Los importes de las tasas de matrícula y los correspondientes porcentajes de estudiantes deben ser interpretados con cautela, ya que representan la media ponderada de los principales programas de educación terciaria de tipo A y no cubren todas las instituciones educativas.

Los costes públicos destinados a préstamos privados garantizados por el Estado se incluyen en concepto de ayudas a otras entidades privadas. A diferencia de los préstamos públicos, solo se incluye el coste neto de estos préstamos.

No se incluye el valor de las deducciones o desgravaciones fiscales a familias y estudiantes.

### Referencias

OECD (2011), *OECD Tax Statistics: Volume 2011*, Issue I: Revenue Statistics, OECD Publishing.

OECD (2008), *OECD Reviews of Tertiary Education: Tertiary Education for the Knowledge Society*, OECD Publishing.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla B5.4. Ayudas públicas a las familias y otras entidades privadas como porcentaje del gasto público total en educación y del PIB en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2009)**


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666475>

Tabla B5.1. [1/2] **Tasas medias anuales de matrícula cobradas por instituciones de educación terciaria de tipo A a estudiantes nacionales (año académico 2008-2009)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, por tipo de instituciones, sobre la base de estudiantes a tiempo completo

Las tasas de matrícula y las proporciones asociadas de estudiantes deben interpretarse con cautela, ya que son el resultado de la media ponderada de los principales programas de educación terciaria de tipo A y no cubren todas las instituciones educativas. No obstante, las cifras presentadas pueden considerarse buenas aproximaciones y muestran la diferencia entre países de las tasas de matrícula cobradas por las principales instituciones educativas y para la mayoría de los estudiantes.

	Porcentaje de estudiantes a tiempo completo matriculados en programas de educación terciaria de tipo A	Porcentaje de estudiantes matriculados en programas de educación terciaria de tipo A a tiempo completo en:			Tasas medias anuales de matrícula en dólares estadounidenses cobradas por instituciones (a estudiantes a tiempo completo)			Comentario
		Instituciones públicas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes	Instituciones públicas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>OCDE</b>								
Alemania	83	96	4	x(2)	m	m	m	No existen datos de medias de tasas de matrícula a escala nacional ni local. Desde 2005 los 16 Länder alemanes tienen libertad para decidir sobre la fijación de tasas de matrícula. Algunos Länder tienen tasas de matrícula, pero el nivel de las mismas varía entre distintos Länder. En algunos Länder, las instituciones educativas superiores pueden decidir por sí mismas la imposición de tasas a los estudiantes y el importe a cobrar. La mayoría de los 16 Länder no cobran tasas de matrícula en la educación inicial. Algunos German Bundesländer, que habían establecido tasas de matrícula, mientras tanto las han suprimido.
Australia	84	97	a	3	4.222	a	9.112	El 93% de los estudiantes nacionales en instituciones públicas estudian en centros subvencionados y pagan una media de 3.817 dólares estadounidenses en concepto de tasas de matrícula, incluyendo las ayudas HECS/HELP. Se produjo un aumento significativo (~50%) de las becas para estudiantes nacionales entre 2007 y 2009 como consecuencia de las reformas llevadas a cabo por el gobierno destinadas a doblar el número de becas a estudiantes de la Commonwealth en 2012. Las nuevas becas se destinaron fundamentalmente a estudiantes de programas con prioridad nacional, estudiantes que necesitaban cambiar de lugar para estudiar programas especializados y estudiantes nativos.
Austria <sup>2</sup>	87	87	13	m	859	859	De 235 a 11.735 dólares estadounidenses	A partir del verano de 2009, los estudiantes nacionales y los procedentes de UE/EEE tienen que pagar las tasas de matrícula si sobrepasan la duración teórica del programa de estudios en dos semestres, así como los estudiantes no procedentes de países de UE/EEE (excepto estudiantes de países menos desarrollados).
Bélgica (Fr.)	91	33	67	m	608	694	m	Las tasas de matrícula cobradas por los programas son las mismas en las instituciones públicas y en las privadas, pero la distribución de los estudiantes difiere entre ambas instituciones; por tanto, la media ponderada no es la misma.
Canadá	66	100	m	m	3.774	x(4)	x(4)	
Chile	60	m	m	m	m	m	m	
Corea	74	24	a	76	5.193	a	9.366	Solo tasas de matrícula en programas de primer grado. No se incluyen las tasas de admisión a la universidad, pero sí las tasas de permanencia.
Dinamarca <sup>3</sup>	88	m	m	m	Sin tasas de matrícula	m	a	
Eslovenia	72	96	4	n	m	m	m	En instituciones públicas y privadas dependientes del gobierno: los estudiantes a tiempo completo de primer y segundo nivel no pagan tasas de matrícula. Pero los estudiantes de segundo ciclo que ya tienen un título equivalente a este nivel sí han de pagarlas.
España	81	87	a	13	1.052	a	m	
Estados Unidos	80	68	a	32	6.312	a	22.852	Incluye estudiantes no nacionales.
Estonia	62	m	m	m	a	m	m	
Finlandia	100	82	18	a	Sin tasas de matrícula	Sin tasas de matrícula	a	No se incluyen las cuotas obligatorias de socio para las asociaciones de estudiantes.
Francia	72	87	5	8	De 190 a 1.309	De 1.127 a 8.339	De 1.128 a 8.339	Las tasas de matrícula en instituciones públicas hacen referencia a programas universitarios dependientes del Ministerio de Educación.
Grecia	60	m	m	m	m	m	m	
Hungría	90	m	m	m	m	m	m	No se cobran tasas de matrícula generales. Sin embargo, se aplica un sistema dual especial, en el que una parte de los estudiantes de educación terciaria pueden estudiar gratuitamente gracias a una ayuda estatal, mientras que otra parte de los estudiantes han de pagar una "contribución a la formación" (el término "tasas de matrícula" no se utiliza). El estatus de los estudiantes se determina fundamentalmente durante el procedimiento de inscripción y admisión (sobre el principio de que el Estado financia los estudios para los programas de primer grado por niveles dentro de una cuota fijada anualmente por el gobierno). En 2008-2009, la proporción de estudiantes a tiempo completo financiados por el Estado fue de un 75% (un 19% en el caso de estudiantes a tiempo parcial), mientras que la proporción de estudiantes a tiempo completo que pagan contribución es de un 25% (81% de estudiantes a tiempo parcial). El importe de la contribución a la formación lo fijan las instituciones educativas superiores, pero según la norma actual debe ser al menos igual a la subvención pagada por el Estado a dichas instituciones por la formación de cada estudiante en el ámbito de estudios concreto en que esté matriculado.

1. No se tienen en cuenta las becas o ayudas que los estudiantes puedan recibir.

2. Incluye estudiantes en programas de investigación avanzada.

3. Tasas de matrícula en toda la educación terciaria.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666418>

Tabla B5.1. [2/2] **Tasas medias anuales de matrícula cobradas por instituciones de educación terciaria de tipo A a estudiantes nacionales (año académico 2008-2009)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, por tipo de instituciones, sobre la base de estudiantes a tiempo completo

Las tasas de matrícula y las proporciones asociadas de estudiantes deben interpretarse con cautela, ya que son el resultado de la media ponderada de los principales programas de educación terciaria de tipo A y no cubren todas las instituciones educativas. No obstante, las cifras presentadas pueden considerarse buenas aproximaciones y muestran la diferencia entre países de las tasas de matrícula cobradas por las principales instituciones educativas y para la mayoría de los estudiantes.

B5

	Porcentaje de estudiantes a tiempo completo matriculados en programas de educación terciaria de tipo A	Porcentaje de estudiantes matriculados en programas de educación terciaria de tipo A a tiempo completo en:			Tasas medias anuales de matrícula en dólares estadounidenses cobradas por instituciones (a estudiantes a tiempo completo)			Comentario
		Instituciones públicas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes	Instituciones públicas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>OCDE</b>								
Irlanda	74	97	a	3	De 2.800 a 10.000	a	m	Las tasas de matrícula exigidas por las instituciones públicas las paga directamente el gobierno en el caso de estudiantes de primer grado a tiempo completo procedentes de la Unión Europea, exclusivamente. Aproximadamente un tercio de todas las tasas de matrícula procede de las familias (sobre todo para estudiantes a tiempo parcial, estudiantes de posgrado y estudiantes no procedentes de la UE).
Islandia	97	79	21	n	Sin tasas de matrícula	De 2.311 a 6.831	De 8.433 a 12.650	Los préstamos subvencionados que cubren las tasas de matrícula están a disposición de todos los estudiantes. Apenas existen becas y ayudas.
Israel	76	m	m	m	a	m	m	
Italia	98	92	a	8	1.289	a	4.741	Las tasas medias anuales de matrícula no tienen en cuenta las becas o ayudas que cubren totalmente esas tasas, pero no pueden excluirse las reducciones parciales de las tasas.
Japón	75	25	a	75	4.602	a	7.247	No incluye la tasa de admisión que el centro cobra para el primer curso (una media de 2.398 dólares estadounidenses).
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	
México	96	66	a	34	Sin tasas de matrícula	a	5.218	
Noruega	95	86	14	x(2)	Sin tasas de matrícula	n	5.503	Las tasas de estudiantes son representativas de la institución privada CINE 5 dominante en Noruega.
Países Bajos	100	m	a	m	1.861	a	m	
Polonia	96	87	a	13	n	a	De 1.889 a 2.537	
Portugal <sup>3</sup>	96	m	m	m	1.259	5.094	m	
Reino Unido	87	a	100	n	a	4.731	m	Los estudiantes procedentes de hogares con bajos ingresos tienen acceso a becas y ayudas que no deben devolver. Hay préstamos para tasas de matrícula y gastos de mantenimiento a disposición de todos los estudiantes elegibles.
República Checa	86	87	a	13	Sin tasas de matrícula	a	m	Las tasas medias de matrícula en instituciones públicas son insignificantes, ya que estas tasas solo las pagan los estudiantes que estudian durante mucho tiempo (1 año más que la duración estándar del programa): aproximadamente un 4% de los estudiantes.
República Eslovaca	96	96	a	4	Máximo 2.707	a	m	Generalmente, los estudiantes a tiempo completo no pagan tasas de matrícula, pero los estudiantes que están matriculados simultáneamente en el mismo año académico en dos o más programas de estudio ofrecidos por una universidad pública en el mismo nivel han de pagar tasas de matrícula anuales por el segundo y siguientes programas de estudio durante el mismo año académico. Además, los estudiantes que permanecen estudiando más tiempo que el normalmente necesario para finalizar los estudios han de pagar una matrícula anual por cada año adicional de estudio.
Suecia	86	92	8	n	Sin tasas de matrícula	Sin tasas de matrícula	m	No se incluyen las cuotas obligatorias de socio para las asociaciones de estudiantes.
Suiza	83	99	m	1	889	m	7.342	
Turquía	69	m	m	m	m	a	m	
<b>Otros G20</b>								
Brasil	90	m	m	m	m	a	m	
Federación Rusa	75	m	m	m	m	a	m	


1. No se tienen en cuenta las becas o ayudas que los estudiantes puedan recibir.

2. Incluye estudiantes en programas de investigación avanzada.

3. Tasas de matrícula en toda la educación terciaria.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666418>

**Tabla B5.2. Distribución de la ayuda económica a estudiantes en relación con el importe de las tasas de matrícula cobradas en educación terciaria de tipo A (año académico 2008-2009)**

*Sobre la base de estudiantes a tiempo completo*

	Distribución de la ayuda financiera a los estudiantes Porcentaje de estudiantes que:				Distribución de becas o ayudas para tasas de matrícula Porcentaje de estudiantes que:			
	se benefician de préstamos públicos únicamente	se benefician de becas y ayudas únicamente	se benefician de préstamos públicos Y de becas o ayudas	NO se benefician de préstamos públicos NI de becas o ayudas	reciben becas o ayudas más elevadas que las tasas de matrícula	reciben becas o ayudas de cuantía equivalente a las tasas de matrícula	reciben becas o ayudas que cubren parcialmente las tasas de matrícula	NO reciben becas o ayudas para tasas de matrícula
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OCDE</b>								
Alemania	m	m	m	m	m	m	m	m
Australia <sup>1</sup>	74	1	7	19	n	n	7,3	92,7
Austria	a	19	a	81	16,8	n	1,5	81,7
Bélgica (Fl.) <sup>2</sup>	a	22	a	78	21,7	x(5)	x(5)	78,3
Bélgica (Fr.)	n	17	n	83	16,9	x(5)	x(5)	83,1
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	m	m	m	m	a	1,8	38,8	59,5
Dinamarca <sup>2</sup>	m	93	m	m	m	m	m	m
Eslovenia <sup>5</sup>	a	21	n	m	m	m	m	m
España	n	34	n	66	23,5	3,5	10,4	62,6
Estados Unidos <sup>2</sup>	12	27	38	24	m	m	m	m
Estonia	m	m	m	m	m	m	m	m
Finlandia	a	55	a	45	a	a	a	a
Francia <sup>2</sup>	a	28	a	72	24,0	4,0	a	72,0
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	21	35	m	m	a	a	a	100,0
Irlanda <sup>3</sup>	a	39	a	m	x(6)	85,5	m	14,5
Islandia	63	m	m	37	a	a	a	100,0
Israel	m	m	m	m	m	m	m	m
Italia	n	18	n	82	8,2	3,1	7,0	81,7
Japón	33	1	n	67	a	a	a	100,0
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m
México <sup>2</sup>	1	12	m	87	m	m	m	m
Noruega <sup>4</sup>	12	4	52	33	m	m	m	m
Nueva Zelanda	51	4	35	10	m	m	m	m
Países Bajos <sup>3</sup>	11	63	21	5	67,8	n	12,2	20,0
Polonia	m	m	m	m	m	m	m	m
Portugal	m	m	m	m	m	m	m	m
Reino Unido	37	8	50	6	m	m	m	42,7
República Checa	m	m	a	m	m	m	m	m
República Eslovaca	m	m	m	m	m	m	m	m
Suecia	n	19	50	32	a	a	a	a
Suiza	2	11	m	87	m	m	m	m
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m
<b>Otros G20</b>								
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Excluye estudiantes extranjeros.
2. Distribución de estudiantes en toda la educación terciaria (solo universidad pública, incluida la educación terciaria de tipo B en Francia).
3. Solo instituciones públicas.
4. Los datos se refieren al año académico 2007-2008.
5. La Columna 2 incluye solo becas.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666437>



Tabla B5.3. **Ayudas públicas a las familias y otras entidades privadas como porcentaje del gasto público total en educación y del PIB para educación terciaria (2009)**

Gasto público directo en instituciones educativas y ayudas para las familias y otras entidades privadas

	Gasto público directo en las instituciones	Ayudas públicas para educación a entidades privadas						Ayudas públicas para educación a entidades privadas como porcentaje del PIB	
		Ayuda financiera a los estudiantes				Becas u otras ayudas a las familias imputables a las instituciones educativas	Transferencias y pagos a otras entidades privadas		Total
		Becas u otras ayudas a las familias	Préstamos para estudiantes	Total	Total				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
<b>OCDE</b>									
Alemania	<b>79,3</b>	13,1	7,6	20,7	m	n	<b>20,7</b>	0,28	
Australia	<b>66,5</b>	10,7	22,8	33,5	0,7	n	<b>33,5</b>	0,37	
Austria	<b>80,4</b>	11,5	a	11,5	m	8,1	<b>19,6</b>	0,31	
Bélgica	<b>86,6</b>	13,4	n	13,4	3,8	n	<b>13,4</b>	0,20	
Canadá <sup>1</sup>	<b>84,2</b>	3,0	11,1	14,1	m	1,7	<b>15,8</b>	m	
Chile <sup>2</sup>	<b>57,5</b>	16,4	18,8	35,3	15,6	7,3	<b>42,5</b>	0,42	
Corea	<b>78,0</b>	3,0	17,7	20,7	2,9	1,3	<b>22,0</b>	0,19	
Dinamarca <sup>3</sup>	<b>72,9</b>	23,0	4,2	27,1	n	n	<b>27,1</b>	0,65	
Eslovenia	<b>77,9</b>	22,1	n	22,1	m	n	<b>22,1</b>	0,31	
España	<b>90,8</b>	8,6	0,6	9,2	2,0	n	<b>9,2</b>	0,11	
Estados Unidos	<b>80,4</b>	18,5	1,1	19,6	m	m	<b>19,6</b>	0,24	
Estonia	<b>89,7</b>	4,7	5,6	10,3	m	n	<b>10,3</b>	0,14	
Finlandia	<b>84,2</b>	15,4	n	15,4	n	0,3	<b>15,8</b>	0,34	
Francia	<b>92,6</b>	7,4	m	7,4	m	n	<b>7,4</b>	0,10	
Grecia	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
Hungría	<b>85,7</b>	14,3	n	14,3	n	n	<b>14,3</b>	0,16	
Irlanda	<b>86,8</b>	13,2	n	13,2	m	n	<b>13,2</b>	0,20	
Islandia	<b>75,1</b>	a	24,9	24,9	a	n	<b>24,9</b>	0,40	
Israel	<b>91,4</b>	8,2	0,4	8,6	7,9	n	<b>8,6</b>	0,09	
Italia	<b>78,0</b>	22,0	n	22,0	9,7	n	<b>22,0</b>	0,19	
Japón <sup>3</sup>	<b>72,5</b>	0,7	26,8	27,5	m	n	<b>27,5</b>	0,21	
Luxemburgo	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
México	<b>92,3</b>	4,7	3,0	7,7	2,4	a	<b>7,7</b>	0,08	
Noruega	<b>59,7</b>	12,1	28,2	40,3	m	n	<b>40,3</b>	0,90	
Nueva Zelanda	<b>56,9</b>	13,6	29,6	43,1	m	n	<b>43,1</b>	0,84	
Países Bajos	<b>72,6</b>	10,6	16,4	27,0	n	0,4	<b>27,4</b>	0,45	
Polonia	<b>98,6</b>	0,7	0,7	1,4	m	n	<b>1,4</b>	0,01	
Portugal	<b>85,2</b>	14,8	m	14,8	m	m	<b>14,8</b>	0,16	
Reino Unido	<b>45,8</b>	3,7	33,8	37,5	x(4)	16,6	<b>54,2</b>	0,44	
República Checa	<b>97,2</b>	2,8	a	2,8	m	n	<b>2,8</b>	0,03	
República Eslovaca <sup>3</sup>	<b>77,9</b>	18,7	1	19,9	m	2,2	<b>22,1</b>	0,18	
Suecia	<b>75,1</b>	10,0	15,0	24,9	n	m	<b>24,9</b>	0,51	
Suiza	<b>92,0</b>	2,1	n	2,1	m	5,9	<b>8,0</b>	0,11	
Turquía	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
<b>Media OCDE</b>	<b>79,5</b>	10,4	9,3	19,1	3,2	1,6	<b>20,5</b>	0,29	
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
Argentina	<b>98,4</b>	1,5	n	1,5	m	0,1	<b>1,6</b>	0,02	
Brasil	<b>90,8</b>	3,5	4,4	7,9	x(2)	1,3	<b>9,2</b>	0,08	
China	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
Federación Rusa	<b>m</b>	m	a	m	m	m	<b>m</b>	m	
India	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
Indonesia <sup>2</sup>	<b>97,4</b>	2,6	m	2,6	m	m	<b>2,6</b>	0,01	
Sudáfrica	<b>89,1</b>	x(4)	x(4)	10,9	x(4)	n	<b>10,9</b>	0,07	
<b>Media G20</b>	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	


1. Año de referencia 2008.

2. Año de referencia 2010.

3. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

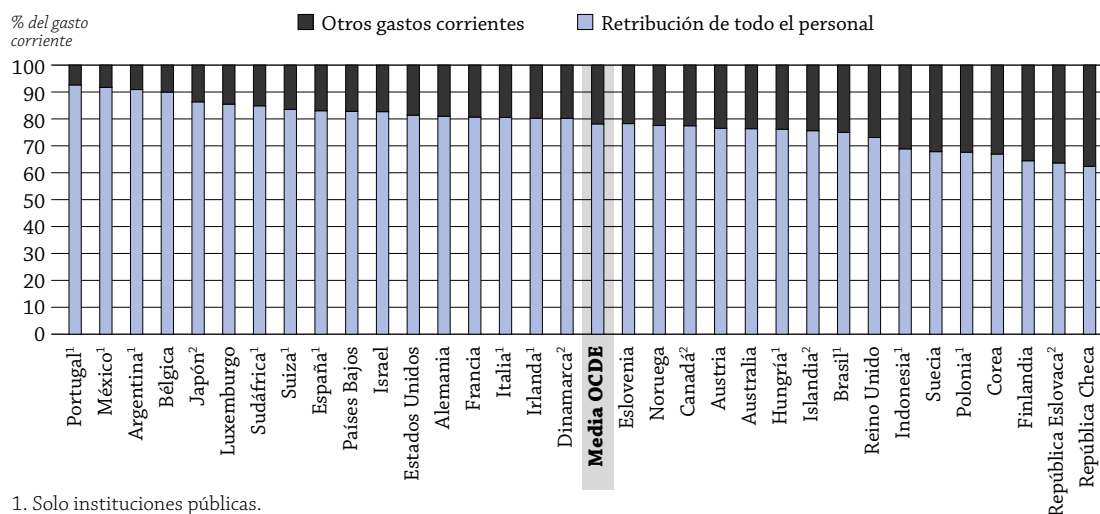
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666456>

## ¿EN QUÉ RECURSOS Y SERVICIOS SE GASTAN LOS FONDOS DESTINADOS A EDUCACIÓN?

### INDICADOR B6

- Más del 90% del gasto total en educación se destina al gasto corriente como media en los países de la OCDE y en la mayoría de los países de la OCDE y del G20, tanto en los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en conjunto, como en el nivel de educación terciaria.
- En el nivel de educación terciaria, la proporción del gasto total destinada al gasto de capital es mayor que en el conjunto de los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en 18 de los 31 países de la OCDE de los que se dispone de datos. Esto podría estar relacionado con la expansión de la educación terciaria en los últimos años y la consecuente necesidad de construir nuevos edificios.
- En la OCDE y otros países del G20 de los que se dispone de datos, la mayor parte del gasto corriente se destina a la retribución del personal docente (profesores y otros).
- El gasto corriente destinado a partidas distintas de la retribución del personal es el mayor en el nivel de educación terciaria, donde alcanza el 32% del gasto corriente como media en los países de la OCDE. Esto podría deberse al coste más alto de las instalaciones y del equipamiento en la educación terciaria, en comparación con otros niveles educativos.

**Gráfico B6.1. Distribución del gasto corriente de instituciones educativas en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2009)**



1. Solo instituciones públicas.

2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1.a.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de retribución de todo el personal en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria.

**Fuente:** OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B6.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662827>

### Contexto

Las decisiones sobre el reparto de recursos afectan a las condiciones materiales en las que tiene lugar la enseñanza y pueden influir también en la naturaleza de esta.

Aunque se puede ahorrar recortando el gasto de capital (por ejemplo no construyendo nuevos centros educativos) y algunos gastos corrientes (no comprando ciertos materiales didácticos), al aumentar la presión sobre los presupuestos para educación, son los cambios del gasto en per-

sonal los que tienen el mayor impacto en el gasto total. Ahorrar dinero recortando salarios y beneficios o reduciendo el número de profesores y otros tipos de personal resulta impopular desde el punto de vista político y seguramente sea contraproducente, ya que disuade a buenos profesores de querer entrar o permanecer en la profesión. Por ello, además de manejar los recursos materiales de modo más eficiente, es esencial mejorar la gestión de los recursos humanos para aumentar la calidad de los sistemas educativos.

Este indicador describe los recursos y servicios en los que se gastan los fondos para educación. Muestra la diferencia entre el gasto corriente y el de capital. El gasto de capital puede verse afectado por el número creciente de matriculaciones, que a menudo llevan a la construcción de nuevos edificios. Este indicador presenta asimismo detalles acerca de en qué se emplea el gasto corriente, si en la retribución del personal educativo o en otras partidas. El gasto corriente se ve afectado principalmente por los salarios de los profesores (véase Indicador D3), pero también por los sistemas de pensiones, la distribución por edad de los profesores y la cantidad de personal no docente empleada en educación. Además, las instituciones educativas no solo proporcionan enseñanza, sino también otros servicios, como los de comedor, transporte, alojamiento o actividades de investigación. Todos estos gastos se tratan en este indicador.

### ■ Otros resultados

- **Los países de la OCDE gastan por término medio el 22% del gasto corriente para la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en partidas distintas a la retribución del personal educativo.** Apenas hay diferencias entre la educación primaria y la secundaria en términos de la proporción del gasto corriente que se destina a partidas distintas a la retribución. De hecho, la diferencia excede los seis puntos porcentuales solamente en Corea, Islandia, Reino Unido y Sudáfrica, y alcanza los 13 puntos porcentuales en Irlanda.
- En todos los países, excepto Indonesia y República Checa, **la mayor parte del gasto corriente en la educación terciaria está relacionado con la retribución del personal.** Más del 80% del gasto corriente se destina a la retribución del personal en Argentina, Brasil, Dinamarca e Israel (88%, 80%, 83% y 80%, respectivamente).
- **La proporción del gasto corriente destinada a partidas distintas a la retribución del personal es mayor en el nivel de educación terciaria que en el conjunto de los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en casi todos los países, excepto en Brasil, Dinamarca, Islandia, Polonia y Reino Unido.**

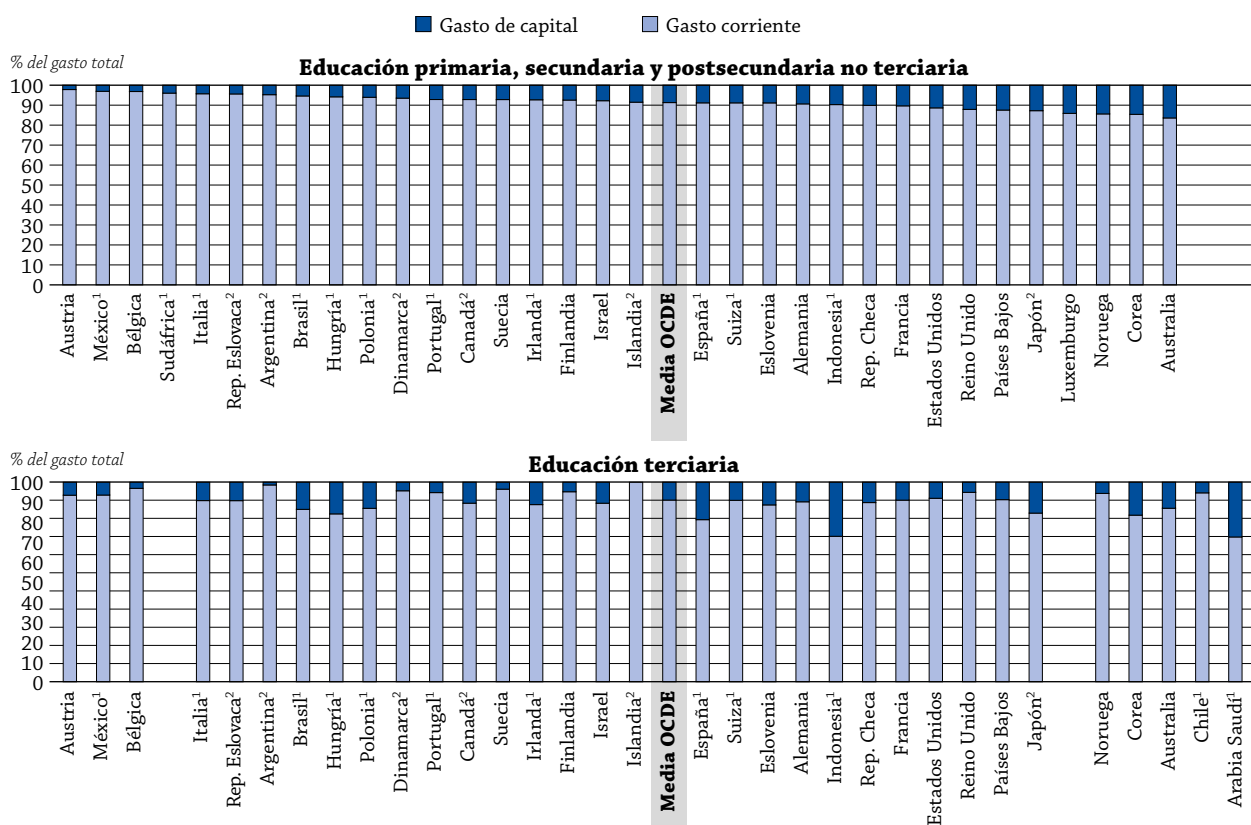
## Análisis

### Gasto corriente y de capital de las instituciones educativas

El gasto educativo incluye tanto gasto corriente como gasto de capital. El gasto corriente de las instituciones educativas comprende el gasto en recursos escolares necesarios anualmente para las actividades que realizan los centros educativos. Incluye, por ejemplo, la remuneración de los profesores y otros empleados, el mantenimiento de edificios, el servicio de comedor o el alquiler de edificios y otras instalaciones. El gasto de capital de las instituciones educativas se refiere al gasto en bienes que duran más de un año. Incluye, por ejemplo, gastos en construcción, obras y reparaciones importantes de edificios.

La mayor proporción de gasto corresponde al gasto corriente, dada la gran cantidad de personal que requiere la enseñanza. En 2009, como media, más del 90% del gasto total en los países de la OCDE se destinó a gasto corriente en el conjunto de los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (91,3%) y en el nivel de educación terciaria (91,0%). El gasto corriente representa más del 79% del gasto total en cada nivel educativo en todos los países, excepto en la educación terciaria en Arabia Saudí, Indonesia y Sudáfrica. La proporción varía desde el 80% (Australia) al 98% (Portugal) en educación primaria; del 85% (Noruega) al 98% (Austria) en educación secundaria; y del 70% (Arabia Saudí) a casi el 100% (Islandia) en educación terciaria. La media de la OCDE presenta valores similares para cada nivel educativo, reflejando una diferencia de solo 0,3 puntos porcentuales (el 91,3% en el conjunto de la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria frente al 91,0% en la educación terciaria) (Tablas B6.1 y B6.2 y Gráfico B6.2).

**Gráfico B6.2. Distribución del gasto corriente y del gasto de capital en instituciones educativas (2009)**  
Por categoría de recurso y nivel educativo



1. Solo instituciones públicas (para Italia, excepto en educación terciaria).

2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de gasto corriente en educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla B6.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662846>

No obstante, las diferencias entre el gasto corriente en la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria y en la educación terciaria pueden ser relativamente grandes. En la mayoría de los países, la proporción de gasto corriente en los niveles anteriores de educación es mayor que en el último nivel. Las tres excepciones principales son Islandia, Noruega y Reino Unido, donde la proporción del gasto corriente en educación terciaria supera la proporción en el conjunto de la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en desde 7 hasta 9 puntos porcentuales. En cambio, la proporción de gasto corriente en el conjunto de la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria supera la proporción en el nivel de educación terciaria en 10 puntos o más en España, Hungría e Indonesia.

Las diferencias entre países probablemente reflejen cómo están organizados los diferentes niveles educativos en cada país, así como la construcción de nuevos edificios debido al aumento en las matriculaciones, especialmente en el nivel de educación terciaria. El gasto de capital en la educación terciaria supera el 15% en Arabia Saudí (30,2%), Corea (16,5%), España (18,8%), Hungría (15,9%), Indonesia (27,1%) y Japón (15,5%). Las maneras en que los países describen el gasto de capital relacionado con los edificios universitarios pueden explicar también las diferencias de la proporción del gasto corriente y de capital en el nivel de educación terciaria (Cuadro B6.1).

#### **Cuadro B6.1. Gasto en edificios universitarios**

La propiedad y la gestión de los inmuebles e instalaciones de las instituciones de educación terciaria en los países de la OCDE son heterogéneos. Esto se debe a que los edificios y terrenos utilizados para la educación pueden ser propiedad de las instituciones, ser utilizados gratuitamente por ellas o alquilados. También los costes de la energía pueden reconocerse de formas diferentes. La cantidad de gasto corriente y de capital depende en parte del tipo de gestión inmobiliaria de cada país. Por ejemplo, en algunos países el gasto corriente de las instituciones educativas incluye alquileres. Los alquileres (considerados como gastos corrientes) pueden considerarse equivalentes a los costes y las depreciaciones de capital. Para ilustrar las diferencias entre países se inició una breve encuesta en 2012.

Veintisiete de los 36 países con los que se contactó (todos los países de la OCDE, Brasil y Federación Rusa) entregaron el cuestionario. Las respuestas muestran que hay una amplia variedad de prácticas de gestión inmobiliaria.

Diez países notificaron que los alquileres de las instituciones de educación terciaria están incluidos en los datos que ofrecen sobre gasto corriente; siete de ellos refirieron cifras concretas. El porcentaje de alquileres indicados como “gasto corriente distinto a la retribución del personal” varía de forma significativa. La República Eslovaca gasta un 0,8% en alquileres de edificios que se utilizan para la educación, Países Bajos gasta un 5,2%, Alemania un 9,5%, Suiza un 12,4%, Noruega un 31,6% y Suecia un 38,2%. El alto coste del alquiler en Suecia se atribuye al hecho de que las instituciones terciarias normalmente no tienen sus edificios en propiedad y, por tanto, tienen que pagar un alquiler por ellos.

Las diferentes prácticas de gestión inmobiliaria no solo afectan al gasto corriente, sino que también puede haber gasto de capital en los edificios alquilados por las instituciones educativas. Esto es relevante en algunos países. Por ejemplo, Suiza refiere este tipo de gasto como el componente principal del gasto total de capital en las instituciones educativas (97,1%).

#### **Distribución del gasto corriente**

El gasto corriente de las instituciones educativas puede subdividirse además en tres amplias categorías funcionales: retribución de los profesores, retribución de otro personal y otros gastos corrientes, como por ejemplo, materiales y suministros didácticos, mantenimiento de edificios, servicio de comedor y alquiler de instalaciones escolares. El importe asignado a cada una de estas categorías depende en parte de los cambios actuales y previstos de las matriculaciones, de las retribuciones del personal educativo y de los gastos de mantenimiento y construcción de instalaciones educativas. A pesar de que las proporciones de estas categorías no experimentan grandes cambios cada año, las decisiones de los países pueden afectar no solo a los importes, sino también a estas proporciones.

Como media en los países de la OCDE, en los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, más del 62% del gasto corriente se destina a la remuneración de los profesores, el 16% a la remuneración de otro personal y el 22% a gastos distintos a la remuneración. Para la educación terciaria, como media en los países de la OCDE el 42% del gasto corriente se destina a la remuneración de los profesores, ya que se destinan grandes partidas a la remuneración de otro personal (26%) y a otros gastos corrientes (32%).

Hay diferencias relativamente grandes en la distribución del gasto corriente entre el conjunto de los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria y el nivel de educación terciaria. Por ejemplo, en todos los países la proporción destinada a la retribución de los profesores es mayor en el conjunto de los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria que en el nivel de educación terciaria. La única excepción es Dinamarca, donde la proporción en el nivel de educación terciaria supera en un punto porcentual a la proporción en el conjunto de los niveles anteriores. La proporción de otros gastos corrientes es de más del 30% en el conjunto de los niveles de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria solo en siete países, a saber, Corea (33,1%), Finlandia (35,6%), Indonesia (31,1%), Polonia (32,4%), República Checa (37,6%), República Eslovaca (36,4%) y Suecia (32,2%). En cambio, en el nivel de educación terciaria esta proporción es superior al 30% en más de la mitad de los países de la OCDE e inferior al 20% solo en cuatro países: Argentina (12,2%), Brasil (19,7%), Dinamarca (16,7%) e Israel (19,7%).

La variación del gasto corriente que no se destina a la retribución del personal entre niveles educativos ilustra la diferencia de tamaño de los sistemas administrativos (por ejemplo, la cantidad de empleados o el equipamiento del que dispone el personal administrativo) entre esos niveles. Se supone que el coste de las instalaciones y del equipamiento será mayor en educación terciaria que en otros niveles educativos. Asimismo, las diferencias entre países en la remuneración de otro personal probablemente sea reflejo de hasta qué punto se ha incluido en la categoría “personal no docente” a personal educativo, como directores de estudios, tutores, conductores de autobús, enfermeros, conserjes y personal de mantenimiento (véase Indicador D2). La retribución del personal que trabaja en investigación y desarrollo en el nivel de educación terciaria puede explicar igualmente parte de las diferencias entre países y entre niveles educativos en la proporción del gasto corriente que se destina a la retribución de otro personal.

## Definiciones

El **gasto de capital** se refiere a los gastos en activos que duran más de un año, incluyendo el gasto en construcción, obras y reparaciones importantes de edificios y en equipamiento nuevo o de reemplazo. El gasto de capital al que se refiere el indicador representa el valor del capital educativo adquirido o creado durante el año considerado, es decir, el valor del capital generado con independencia de si dicho gasto ha sido financiado mediante ingresos corrientes o a través de préstamos. Ni el gasto corriente ni el de capital incluyen la amortización de la deuda.

El **gasto corriente** se refiere a los gastos en bienes y servicios consumidos en el año en curso que deben efectuarse de manera periódica con el fin de asegurar la prestación de los servicios educativos. El gasto corriente de las instituciones educativas sin contar la retribución del personal educativo se invierte en servicios subcontratados, como servicios de apoyo (por ejemplo, mantenimiento de edificios escolares), en servicios complementarios (por ejemplo, preparación de comidas para los estudiantes) y en el alquiler de edificios escolares y de otras instalaciones. Estos servicios los proporcionan proveedores externos, a diferencia de los servicios que ofrecen las autoridades e instituciones educativas mediante su propio personal.

## Metodología

Los datos se refieren al ejercicio de 2009 y se basan en la recopilación de datos UOE sobre estadísticas educativas gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles véase el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los cálculos cubren el gasto de las instituciones públicas o, donde se disponía de esta información, de las instituciones públicas y privadas.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.



Tabla B6.1. **Gasto de las instituciones educativas por categoría de recursos en educación primaria y secundaria (2009)**

Distribución del gasto total y corriente de las instituciones educativas procedente de fuentes públicas y privadas

	Educación primaria						Educación secundaria					
	Porcentaje del gasto total		Porcentaje del gasto corriente				Porcentaje del gasto total		Porcentaje del gasto corriente			
	Corriente	Capital	Retribución de los profesores	Retribución de otro personal	Retribución de todo el personal	Otros gastos corrientes	Corriente	Capital	Retribución de los profesores	Retribución de otro personal	Retribución de todo el personal	Otros gastos corrientes
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Alemania	91,7	8,3	x(5)	x(5)	82,8	17,2	90,3	9,7	x(11)	x(11)	80,9	19,1
Australia	79,7	20,3	62,8	14,4	77,2	22,8	86,8	13,2	59,9	16,1	76,0	24,0
Austria	97,2	2,8	61,2	13,4	74,6	25,4	98,0	2,0	67,8	9,8	77,6	22,4
Bélgica <sup>1</sup>	96,0	4,0	71,2	18,8	90,0	10,0	97,3	2,7	73,6	16,3	89,9	10,1
Canadá <sup>1,2</sup>	92,8	7,2	62,4	15,1	77,4	22,6	92,8	7,2	62,4	15,1	77,4	22,6
Chile	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Corea	83,3	16,7	58,7	12,1	70,9	29,1	86,7	13,3	56,0	8,6	64,6	35,4
Dinamarca <sup>1</sup>	90,8	9,2	50,3	29,9	80,2	19,8	94,3	5,7	52,0	29,8	81,8	18,2
Eslovenia <sup>1</sup>	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	x(11)	x(12)	91,1	8,9	x(11)	x(11)	78,3	21,7
España <sup>3</sup>	91,9	8,1	71,4	10,4	81,8	18,2	90,6	9,4	75,3	8,6	83,9	16,1
Estados Unidos	88,6	11,4	55,3	26,1	81,4	18,6	88,6	11,4	55,3	26,1	81,4	18,6
Estonia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Finlandia <sup>1</sup>	93,1	6,9	56,7	9,0	65,7	34,3	92,3	7,7	51,7	12,2	63,9	36,1
Francia	91,7	8,3	57,1	20,3	77,4	22,6	88,7	11,3	59,5	22,7	82,2	17,8
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría <sup>3</sup>	94,4	5,6	x(5)	x(5)	76,3	23,7	94,1	5,9	x(11)	x(11)	76,2	23,8
Irlanda <sup>3</sup>	90,5	9,5	76,1	12,7	88,7	11,3	95,2	4,8	69,2	6,3	75,5	24,5
Islandia <sup>1</sup>	89,7	10,3	x(5)	x(5)	78,7	21,3	93,3	6,7	x(11)	x(11)	72,6	27,4
Israel	91,0	9,0	x(5)	x(5)	82,0	18,0	93,6	6,4	x(11)	x(11)	83,6	16,4
Italia <sup>3</sup>	95,3	4,7	63,8	16,9	80,6	19,4	96,6	3,4	64,6	18,8	83,5	16,5
Japón <sup>1</sup>	86,6	13,4	x(5)	x(5)	86,3	13,7	87,7	12,3	x(11)	x(11)	86,4	13,6
Luxemburgo	85,4	14,6	78,8	5,0	83,7	16,3	86,2	13,8	74,7	12,1	86,7	13,3
México <sup>3</sup>	97,4	2,6	83,2	9,5	92,7	7,3	96,4	3,6	76,5	14,1	90,6	9,4
Noruega <sup>1</sup>	85,9	14,1	x(5)	x(5)	78,0	22,0	85,4	14,6	x(11)	x(11)	77,2	22,8
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	87,2	12,8	x(5)	x(5)	84,5	15,5	87,7	12,3	x(11)	x(11)	81,8	18,2
Polonia <sup>3</sup>	92,8	7,2	x(5)	x(5)	69,7	30,3	94,9	5,1	x(11)	x(11)	66,1	33,9
Portugal <sup>3</sup>	98,1	1,9	80,7	14,0	94,6	5,4	89,4	10,6	79,7	11,5	91,2	8,8
Reino Unido <sup>1</sup>	87,1	12,9	46,8	30,1	76,9	23,1	88,4	11,6	57,1	13,3	70,4	29,6
República Checa	88,1	11,9	46,3	19,5	65,8	34,2	90,5	9,5	47,3	13,9	61,2	38,8
República Eslovaca <sup>1</sup>	95,7	4,3	47,7	14,0	61,7	38,3	95,6	4,4	50,4	14,1	64,4	35,6
Suecia	93,1	6,9	52,5	17,9	70,4	29,6	92,6	7,4	49,7	16,2	66,0	34,0
Suiza <sup>1,3</sup>	90,1	9,9	66,2	15,6	81,9	18,1	91,8	8,2	72,6	12,1	84,6	15,4
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	90,9	9,1	62,5	16,2	79,0	21,0	91,6	8,4	62,8	14,9	77,8	22,2
Media UE21	92,2	7,8	61,5	16,6	78,1	21,9	92,3	7,7	62,3	14,7	76,9	23,1
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>3</sup>	95,3	4,7	68,8	22,0	90,8	9,2	95,2	4,8	67,4	23,6	91,0	9,0
Brasil <sup>2</sup>	94,6	5,4	x(5)	x(5)	73,2	26,8	94,6	5,4	x(11)	x(11)	76,3	23,7
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>3,4</sup>	89,2	10,8	x(5)	x(5)	70,0	30,0	92,3	7,7	x(11)	x(11)	66,8	33,2
Sudáfrica <sup>3</sup>	94,7	5,3	78,6	4,8	83,4	16,6	97,6	2,4	84,8	4,8	89,6	10,4
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

2. Año de referencia 2008.

3. Solo instituciones públicas.

4. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666513>

Tabla B6.2. **Gasto de las instituciones educativas por categoría de recursos y nivel de educación (2009)**

Distribución del gasto total y corriente de las instituciones educativas procedente de fuentes públicas y privadas

	Educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria						Educación terciaria					
	Porcentaje del gasto total		Porcentaje del gasto corriente				Porcentaje del gasto total		Porcentaje del gasto corriente			
	Corriente	Capital	Retribución de los profesores	Retribución de otro personal	Retribución de todo el personal	Otros gastos corrientes	Corriente	Capital	Retribución de los profesores	Retribución de otro personal	Retribución de todo el personal	Otros gastos corrientes
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Alemania	90,6	9,4	x(5)	x(5)	81,0	19,0	90,2	9,8	x(11)	x(11)	65,8	34,2
Australia	83,6	16,4	60,8	15,6	76,4	23,6	86,9	13,1	33,1	28,7	61,7	38,3
Austria	97,8	2,2	65,7	10,8	76,5	23,5	93,5	6,5	53,6	8,7	62,3	37,7
Bélgica	96,8	3,2	72,8	17,2	89,9	10,1	96,9	3,1	49,6	27,5	77,1	22,9
Canadá <sup>1,2</sup>	92,8	7,2	62,4	15,1	77,4	22,6	89,5	10,5	36,2	27,0	63,1	36,9
Chile <sup>3,4</sup>	m	m	m	m	m	m	94,7	5,3	x(11)	x(11)	62,6	37,4
Corea	85,4	14,6	57,0	9,9	66,9	33,1	83,5	16,5	34,9	18,5	53,4	46,6
Dinamarca <sup>2</sup>	93,5	6,5	47,9	32,3	80,2	19,8	95,7	4,3	48,9	34,4	83,3	16,7
Eslovenia	91,1	8,9	x(5)	x(5)	78,3	21,7	88,6	11,4	x(11)	x(11)	66,5	33,5
España <sup>3</sup>	91,1	8,9	73,7	9,3	83,0	17,0	81,2	18,8	56,1	21,3	77,3	22,7
Estados Unidos	88,6	11,4	55,3	26,1	81,4	18,6	91,9	8,1	25,8	36,5	62,3	37,7
Estonia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Finlandia	92,5	7,5	53,3	11,1	64,4	35,6	95,2	4,8	33,7	27,9	61,6	38,4
Francia	89,6	10,4	58,7	21,9	80,7	19,3	91,0	9,0	46,3	29,5	75,8	24,2
Grecia	m	m	x(5)	x(5)	m	m	m	m	x(11)	x(11)	m	m
Hungría <sup>3</sup>	94,2	5,8	x(5)	x(5)	76,2	23,8	84,1	15,9	x(11)	x(11)	61,8	38,2
Irlanda <sup>3</sup>	92,7	7,3	71,1	9,2	80,3	19,7	88,8	11,2	38,8	26,2	65,0	35,0
Islandia <sup>2</sup>	91,5	8,5	x(5)	x(5)	75,6	24,4	100,0	n	x(11)	x(11)	77,7	22,3
Israel	92,2	7,8	x(5)	x(5)	82,7	17,3	89,5	10,5	x(11)	x(11)	80,3	19,7
Italia <sup>3</sup>	95,7	4,3	62,5	18,1	80,5	19,5	90,8	9,2	35,9	30,0	65,9	34,1
Japón <sup>2</sup>	87,2	12,8	x(5)	x(5)	86,3	13,7	84,5	15,5	x(11)	x(11)	60,0	40,0
Luxemburgo	85,9	14,1	76,4	9,1	85,5	14,5	m	m	m	m	m	m
México <sup>3</sup>	96,9	3,1	80,1	11,6	91,7	8,3	93,6	6,4	61,5	14,6	76,1	23,9
Noruega	85,6	14,4	x(5)	x(5)	77,5	22,5	94,4	5,6	x(11)	x(11)	68,0	32,0
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	87,5	12,5	x(5)	x(5)	82,8	17,2	91,2	8,8	x(11)	x(11)	69,1	30,9
Polonia <sup>3</sup>	93,9	6,1	x(5)	x(5)	67,6	32,4	86,9	13,1	x(11)	x(11)	77,2	22,8
Portugal <sup>3</sup>	92,8	7,2	80,1	12,5	92,6	7,4	94,8	5,2	x(11)	x(11)	74,1	25,9
Reino Unido	87,9	12,1	52,9	20,1	73,1	26,9	94,9	5,1	43,1	36,8	79,9	20,1
República Checa	89,9	10,1	47,1	15,3	62,4	37,6	89,8	10,2	31,3	17,8	49,1	50,9
República Eslovaca <sup>2</sup>	95,6	4,4	49,6	14,0	63,6	36,4	90,7	9,3	32,4	23,4	55,8	44,2
Suecia	92,8	7,2	50,9	16,9	67,8	32,2	96,5	3,5	x(11)	x(11)	62,9	37,1
Suiza <sup>3</sup>	91,1	8,9	70,0	13,5	83,5	16,5	90,9	9,1	46,6	27,9	74,5	25,5
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	91,3	8,7	62,4	15,5	78,1	21,9	91,0	9,0	41,6	25,7	67,9	32,1
Media UE21	92,2	7,8	61,6	15,6	77,2	22,8	91,2	8,8	42,7	25,8	68,4	31,6
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí <sup>3,4</sup>	m	m	m	m	m	m	69,8	30,2	x(11)	x(11)	51,8	48,2
Argentina <sup>3</sup>	95,2	4,8	68,0	22,9	90,9	9,1	98,6	1,4	54,6	33,3	87,8	12,2
Brasil <sup>3</sup>	94,6	5,4	x(5)	x(5)	75,0	25,0	86,4	13,6	x(11)	x(11)	80,3	19,7
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>3,4</sup>	90,3	9,7	x(5)	x(5)	68,9	31,1	72,9	27,1	x(11)	x(11)	40,2	59,8
Sudafrica <sup>3</sup>	96,0	4,0	80,0	4,9	84,9	15,1	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Año de referencia 2008.


2. Algunos niveles educativos están incluidos en otros. Para más detalles véase el código "x" en la Tabla B1.1a.

3. Solo instituciones públicas (para Italia, excepto en educación terciaria).

4. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE, Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudafrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

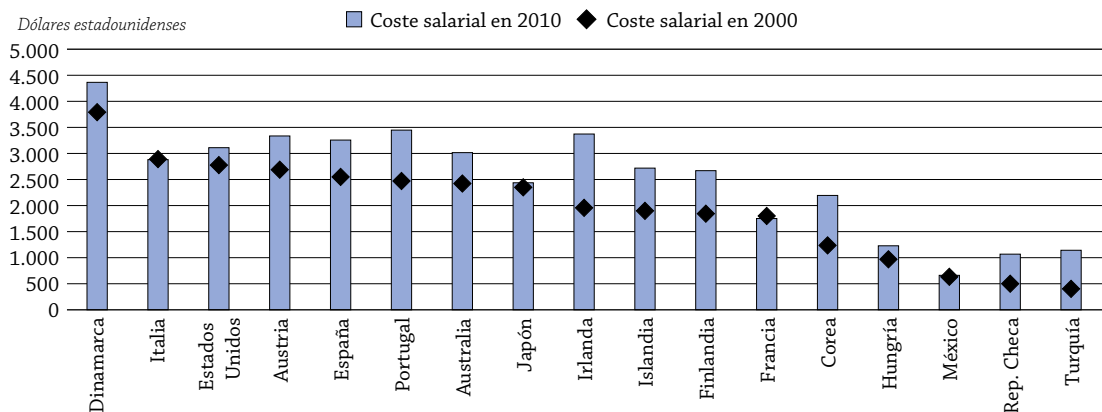
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666532>



## ¿QUÉ FACTORES INFLUYEN EN EL NIVEL DE GASTO?

- Cuatro factores influyen en el gasto en educación con relación al coste salarial de profesores por estudiante: las horas de enseñanza de los estudiantes, las horas lectivas de los profesores, los salarios de los profesores y el tamaño estimado de la clase. Por tanto, un nivel dado de coste salarial de profesores por estudiante puede ser el resultado de diversas combinaciones de esos cuatro factores.
- Hay grandes diferencias en el coste salarial de profesores por estudiante entre países. En 2010, el coste salarial de profesores por estudiante varió en una ratio de 1 a 14 o 15 en los niveles de educación primaria, secundaria inferior y secundaria superior.
- El coste salarial de profesores por estudiante se incrementó significativamente entre 2000 y 2010 en los niveles de educación primaria y secundaria inferior en la mayoría de los países. Como media, se incrementó un tercio y un cuarto, respectivamente, en los países con datos disponibles para ambos años: de 1.733 dólares estadounidenses a 2.307 dólares estadounidenses en el nivel de primaria y de 2.273 dólares estadounidenses a 2.856 dólares estadounidenses en el nivel de secundaria inferior.
- Francia e Italia son los únicos países en los que el coste salarial de profesores por estudiante disminuyó (ligeramente) entre 2000 y 2010.

**Gráfico B7.1. Cambio (en dólares estadounidenses) del coste salarial de profesores por estudiante en educación primaria (2000, 2010)**



Los países están clasificados en orden descendente del coste salarial de profesores por estudiante en 2000.

Fuente: OCDE. Tabla B7.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662865>

### Contexto

La relación entre los recursos dedicados a la educación y los resultados obtenidos ha sido el centro principal de atención de las políticas educativas en años recientes, debido al interés de los gobiernos por lograr una mayor y mejor educación para toda la población. Al mismo tiempo, dado el incremento de la presión sobre los presupuestos públicos, existe un marcado interés en asegurar que los fondos –los fondos públicos en especial– se centren en obtener los resultados deseados de la forma más eficaz posible.

Normalmente, la retribución de los profesores supone la mayor parte del gasto en educación y, en consecuencia, del gasto por estudiante. Este factor está en función de las horas de enseñanza de los estudiantes, de las horas lectivas de los profesores, de los salarios de los profesores y del número de profesores necesario para enseñar a los estudiantes, que depende del tamaño de la clase (Cuadro B7.1). Las diferencias de estos cuatro factores entre países pueden explicar las diferencias del nivel de gasto por estudiante. De modo similar, un determinado nivel de gasto puede proceder de una diferente combinación de estos factores. Este indicador analiza las decisiones que toman los países cuando invierten sus recursos en educación primaria y secundaria, y examina de qué

manera los cambios de las decisiones políticas entre 2000 y 2010 en relación con estos cuatro factores han afectado al nivel de los costes salariales de los profesores.

### ■ Otros resultados

- **Niveles similares de gasto en la educación primaria y secundaria en distintos países pueden enmascarar diversas medidas políticas que contrastan entre sí.** Esto ayuda a explicar por qué no hay una relación simple entre el gasto total en educación y el nivel de rendimiento de los estudiantes. Por ejemplo, en educación secundaria superior, Alemania y España tienen niveles similares de costes salariales de profesores por estudiante, en ambos casos más altos que la media. No obstante, esto se debe sobre todo a unas retribuciones de los profesores más altas que la media en Alemania, mientras que en España resulta de la combinación de un tamaño de clase estimado por debajo de la media, un número de horas de enseñanza por encima de la media y unos salarios de los profesores por encima de la media.
- **Los salarios de los profesores son con la mayor frecuencia el impulsor más importante** de la diferencia en el coste salarial medio de profesores por estudiante en cada nivel de educación. **El tamaño de clase estimado es el segundo impulsor determinante** de la diferencia en cada nivel.
- Comparar el coste salarial con el PIB per cápita es una manera de tener en cuenta las diferencias de riqueza de los países. **Los salarios de los profesores (como porcentaje del PIB per cápita) son con menor frecuencia el principal impulsor de la diferencia entre el coste salarial medio de profesores por estudiante cuando ese coste se compara con el PIB per cápita.**
- **El incremento del coste salarial de profesores por estudiante a medida que aumenta el nivel de educación está influido sobre todo por las reducciones del número de horas que los profesores tienen que enseñar, seguido de los aumentos del número de horas de enseñanza que los estudiantes reciben.** Los incrementos de los salarios de los profesores en los diferentes niveles de educación desempeñan un papel menor en comparación con esos otros dos factores. El aumento de los tamaños de las clases a medida que asciende el nivel de educación compensa el efecto de los otros tres factores en el coste salarial de profesores por estudiante.

### ■ Tendencias

El incremento del coste salarial de profesores por estudiante entre 2000 y 2010 se ha visto influido, sobre todo, por los cambios en dos factores: los salarios de los profesores y el tamaño estimado de la clase. Entre 2000 y 2010, en los países con datos disponibles para ambos años, los salarios de los profesores aumentaron como media alrededor del 16% en el nivel de educación primaria y un 14% en el nivel de secundaria inferior, mientras que los tamaños estimados de las clases se redujeron como media en un 14% en el nivel de primaria y un 7% en el nivel de secundaria inferior.

En el nivel de educación primaria, la mayor parte de los países incrementaron los salarios de los profesores, a la vez que disminuían el tamaño estimado de la clase entre 2000 y 2010. El impacto del cambio de los salarios de los profesores en el coste salarial suele ser mayor que el impacto del cambio del tamaño estimado de la clase, aun cuando este varíe en distintos países. En el nivel de secundaria inferior, la mayoría de los países también incrementaron los salarios de los profesores y redujeron el tamaño estimado de la clase entre 2000 y 2010, y el efecto de estos cambios en el coste salarial de profesor por estudiante suele ser de una magnitud similar.

Algunos países introdujeron reformas entre 2000 y 2010 que afectaron al coste salarial de profesores por estudiante. Por ejemplo, la decisión de Austria de reducir ligeramente las horas de enseñanza de los estudiantes en el nivel de secundaria (desde el año escolar 2003-2004) produjo una disminución de los fondos públicos asignados a los salarios de los profesores. En Hungría, aumentaron las horas de enseñanza en el nivel de secundaria en 2006. Esto aumentó el número de profesores necesarios para enseñar a los estudiantes de este nivel, lo cual hizo que aumentara el gasto en los salarios de los profesores. También se hicieron reformas del tamaño de las clases en Italia para aumentar ligeramente el número de alumnos por aula, lo cual generó una reducción del coste salarial de profesores por estudiante.

## Análisis

### El coste salarial de profesores por estudiante

El gasto por estudiante refleja los factores estructurales e institucionales relacionados con la organización de los centros escolares y los currículos. Los gastos se pueden desglosar en la retribución de los profesores y otros gastos (definidos como gastos para otros fines que no sean la retribución de los profesores). La retribución de

#### **Cuadro B7.1. Relación entre el coste salarial de profesores por estudiante y las horas de enseñanza de los estudiantes, las horas lectivas de los profesores, los salarios de los profesores y el tamaño de la clase**

Una forma de analizar los factores que tienen un impacto en el gasto por estudiante y de medir el alcance de sus efectos consiste en comparar las diferencias entre los datos nacionales y la media de la OCDE. Este análisis evalúa las diferencias del gasto por estudiante entre países y la media de la OCDE, y calcula la contribución de los diferentes factores a esta variación respecto a la media de la OCDE.

Este análisis se basa en una relación matemática entre los diversos factores y sigue la metodología presentada en la publicación canadiense *Education Statistics Bulletin* (2005) (para más detalles, véase Anexo 3). El gasto en educación está matemáticamente vinculado a factores relacionados con el contexto escolar de un país (el número de horas de enseñanza de los estudiantes, el número de horas lectivas de los profesores, tamaño estimado de la clase) y un factor relacionado con los profesores (salarios reglamentarios).

Los gastos se pueden desglosar en retribución de los profesores y otros gastos (que se definen como todos los gastos que no sean la retribución de los profesores). La retribución de los profesores dividida por el número de estudiantes o «el coste salarial por estudiante» (CSE) se calcula por medio de la siguiente ecuación:

$$CSE = SAL \times Hens \times \frac{1}{Hprof} \times \frac{1}{Tamclase} = \frac{SAL}{Ratioalum/profesor}$$

*SAL*: Salarios de los profesores (calculados a partir de los salarios reglamentarios tras 15 años de experiencia).

*Hens*: Horas de enseñanza de los estudiantes (calculadas como el número anual de horas de enseñanza de los estudiantes).

*Hprof*: Horas lectivas de los profesores (calculadas como el número anual de horas lectivas de los profesores).

*Tamclase*: Tamaño de la clase.

*Ratioalum/profesor*: Ratio de alumnos por profesor.

Con la excepción del tamaño de la clase (que no fue computado en educación secundaria superior, ya que es difícil definir y comparar el tamaño de las clases, pues los estudiantes pueden asistir a varias clases dependiendo de la materia), los valores para las diferentes variables se pueden obtener de los indicadores publicados en el Capítulo D de *Panorama de la educación*. No obstante, para facilitar el análisis se calcula un tamaño «teórico» de la clase o un tamaño representativo de la clase tomando como base la ratio de alumnos por profesor y el número de horas de enseñanza de los estudiantes y de horas lectivas de los profesores (Cuadro D2.1). Sin embargo, la representatividad de este tamaño de la clase debe interpretarse con cautela.

La contribución directa e indirecta de cada uno de esos cuatro factores a la variación entre el coste salarial por estudiante de un país y la media de la OCDE se puede medir utilizando esta relación matemática (para más información, véase el Anexo 3). Por ejemplo, en el caso de que solo dos factores interactúen, si un trabajador recibe un incremento del 10% en el salario por hora de trabajo y aumenta el número de horas de trabajo en un 20%, sus ingresos se incrementarán en un 32% como consecuencia de la contribución directa de cada una de esas variaciones (0,1 + 0,2) y de la contribución indirecta de dichas variaciones debido a la combinación de esos dos factores (0,1 x 0,2).

Para explicar las diferencias del nivel de riqueza de los países al comparar los costes salariales por estudiante, se han dividido el coste salarial por estudiante y los salarios de los profesores entre el PIB por habitante (partiendo del supuesto de que el PIB por habitante es una estimación del nivel de riqueza de un país), lo que permite comparar el coste salarial «relativo» por estudiante de los países (véanse las tablas *Panorama de la educación 2012* disponibles en Internet).



los profesores suele constituir la mayor parte del gasto en educación. En consecuencia, el nivel de retribución de los profesores dividido entre el número de estudiantes (al que se hace referencia aquí como “coste salarial de profesores por estudiante”) es la principal proporción del gasto por estudiante.

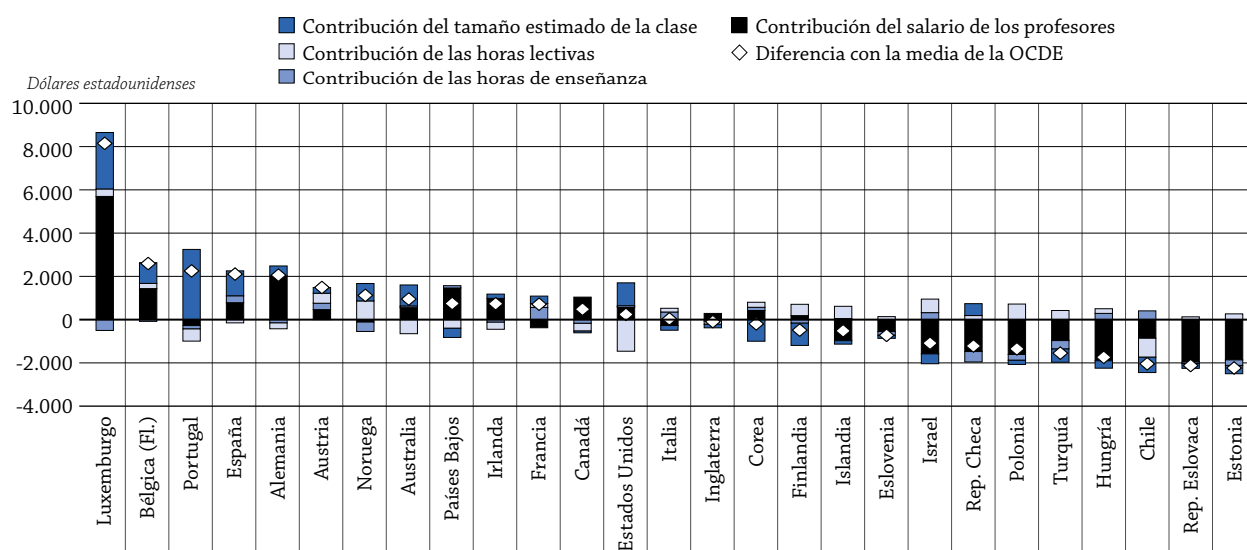
La retribución de los profesores es una función de las horas de enseñanza de los estudiantes, las horas lectivas de los profesores, los salarios de los profesores y el número de profesores que se necesita para enseñar a los estudiantes, que depende del tamaño estimado de la clase (Cuadro B7.1). En consecuencia, las diferencias de estos cuatro factores entre países pueden explicar las diferencias del nivel de gasto. De la misma manera, un nivel dado de gasto puede ser el resultado de una diferente combinación de estos factores.

### Las diferencias en el coste salarial de profesores por estudiante se producen por las diferencias en la combinación de factores

Hay grandes diferencias en el coste salarial de profesores por estudiante entre países. En 2010, el coste salarial de profesores por estudiante varió en una ratio de 1 a 14 en el nivel de educación primaria (de 662 dólares estadounidenses en México a 9.404 dólares estadounidenses en Luxemburgo), de 1 a 15 en el nivel de educación secundaria inferior (de 729 dólares estadounidenses en México a 11.145 dólares estadounidenses en Luxemburgo) y de 1 a 15 en el nivel de educación secundaria superior (de 758 dólares estadounidenses en Estonia a 11.145 dólares estadounidenses en Luxemburgo).

Esto se debe al hecho de que los cuatro factores registran grandes variaciones entre países. En los niveles de educación primaria, secundaria inferior y secundaria superior, el salario de los profesores es el factor que más varía entre países, y las horas de enseñanza es el factor que menos varía entre países (Tablas B7.1a, B7.1b y B7.1c). En el nivel de educación secundaria superior, el coste salarial de profesores por estudiante oscila entre menos de 1.000 dólares estadounidenses en Chile, Estonia y República Eslovaca y más de 11.000 dólares estadounidenses en Luxemburgo. Estas grandes variaciones se explican por las significativas diferencias en estos

**Gráfico B7.2a. Contribución (en dólares estadounidenses) de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante, en educación secundaria superior (2010)**



Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia entre el coste salarial de profesores por estudiante y la media de la OCDE.

Fuente: OCDE. Tabla B7.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662884>

#### Cómo leer este gráfico

Este gráfico muestra la aportación (en dólares estadounidenses) de los factores a la diferencia entre el coste salarial de profesores por estudiante en el país y la media de la OCDE. Por ejemplo, en España, el coste salarial de profesores por estudiante es de 2.105 dólares estadounidenses más alto que la media de la OCDE. Esto se debe a que en España los salarios de los profesores son más altos (+783 dólares estadounidenses) que la media de la OCDE, las horas anuales de enseñanza de los estudiantes se acercan a la media de la OCDE (+320 dólares estadounidenses) y las horas lectivas de los profesores están por encima de la media de la OCDE (-150 dólares estadounidenses). No obstante, estos efectos se ven muy disminuidos por unos tamaños de las clases significativamente más pequeños que la media de la OCDE (+1.153 dólares estadounidenses).

cuatro factores que se registran en distintos países. Por ejemplo, el salario anual de los profesores varía en una ratio de 1 a 8 (de 12.576 dólares estadounidenses en Estonia a 101.775 dólares estadounidenses en Luxemburgo), las horas de enseñanza en una ratio de menos de 1 a 2 en distintos países (de 741 horas en Suecia a 1.197 horas en Chile), las horas lectivas varían en una ratio de 1 a 3 en distintos países (de menos de 380 horas lectivas en Dinamarca a 1.087 horas en Chile); y el tamaño estimado de la clase varía en una ratio de más de 1 a 3 (de 8,8 alumnos en Portugal a 28,7 en Chile).

Las diversas combinaciones de los cuatro factores que pueden generar un nivel determinado de coste salarial de los profesores hacen que sea difícil hallar correlaciones entre el nivel de gasto y los resultados educativos. En el nivel de educación secundaria superior, Alemania y España tienen niveles similares de coste salarial de profesores por estudiante, ambos más altos que la media. No obstante, esto se debe principalmente a que en Alemania los salarios de los profesores son más altos que la media, mientras que en España se debe a una combinación de un tamaño estimado de la clase por debajo de la media, un número de horas de enseñanza por encima de la media y unos salarios de los profesores por encima de la media (Gráfico B7.2a y Tabla B7.4).

Sin embargo, el nivel de los salarios de los profesores y, como consecuencia, el nivel del coste salarial de profesores por estudiante dependen de la riqueza relativa de un país. Con el objeto de controlar estas diferencias de riqueza entre los países, el análisis se ha hecho empleando los niveles de los salarios de los profesores (y el coste salarial por estudiante) en relación con el PIB per cápita. Si se compara el coste salarial relativo de profesores por estudiante según este análisis el panorama es diferente. Sigue habiendo grandes variaciones entre países: en el nivel de educación secundaria superior, el coste salarial relativo de profesores por estudiante representa un 9,4% del PIB per cápita como media en los países con datos disponibles en 2010 y oscila entre un 4,2% (República Eslovaca) y un 23,3% (Portugal) del PIB per cápita. No obstante, si se compara con el análisis en dólares estadounidenses, la posición de una minoría de países registra un cambio significativo. Este es el caso de Luxemburgo, por ejemplo. Este país tiene el coste salarial más alto de profesores por estudiante en dólares estadounidenses (principalmente como consecuencia del alto nivel de los salarios en dólares estadounidenses), pero no en proporción con el PIB per cápita, ya que los salarios como proporción del PIB en Luxemburgo están al nivel de la media de la OCDE. En consecuencia, los salarios de los profesores (como porcentaje del PIB per cápita) no incrementan el coste salarial de profesores por estudiante (como porcentaje del PIB per cápita). En Estados Unidos, aunque el coste salarial de profesores por estudiante está por encima de la media de la OCDE computado en dólares estadounidenses, se sitúa por debajo de la media de la OCDE como proporción del PIB per cápita (continuación de la Tabla B7.4 y Gráfico B7.2b, disponibles por Internet).

### Principales impulsores del nivel del coste salarial de profesores por estudiante

Las diferencias del coste salarial de profesores por estudiante entre países pueden deberse a diferentes factores. Uno de ellos puede tener mayor impacto que los demás en el coste salarial de profesores por estudiante. Comparar los costes salariales de los países con la tasa media de la OCDE muestra el impacto de cada uno de los factores.

Los salarios de los profesores suelen ser el principal impulsor de la diferencia del coste salarial de profesores por estudiante con la media en cada nivel de educación. En los países con datos disponibles para 2010, son el principal impulsor en 18 de 31 países en el nivel de educación primaria, en 15 de 30 países en el nivel de educación secundaria inferior y en 17 de 27 países en el nivel de secundaria superior. Esto es así tanto para los países con los niveles más altos de coste salarial de profesores por estudiante como para los países con los niveles más bajos. Por ejemplo, en el nivel de educación secundaria superior, los salarios por encima de la media de los profesores son el principal impulsor de la diferencia en el país con el mayor nivel de coste salarial (Luxemburgo), así como en nueve de los diez países con los niveles más bajos de coste salarial de profesores por estudiante (Eslovenia, Estonia, Hungría, Islandia, Israel, Polonia, República Checa, República Eslovaca y Turquía) (Gráfico B7.2a).

El tamaño estimado de la clase es el segundo impulsor que más influye en la diferencia en cada nivel de educación. Esto sucede en 9 países en el nivel de educación primaria, en 13 países en el nivel de educación secundaria inferior y en 5 países en el nivel de secundaria superior. En el nivel de secundaria superior, el tamaño estimado de la clase por debajo de la media es el principal impulsor de la diferencia con el coste salarial medio de profes-


**Cuadro B7.2. Principal impulsor del coste salarial de profesores por estudiante, por nivel de educación (2010)**

	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior
Salario	18 países AUS(+), BFR(+), CAN(+), CHL(-), CZE(-), DNK(+), EST(-), DEU(+), HUN(-), ISL(-), IRL(+), ISR(-), KOR(+), LUX(+), MEX(-), NLD(+), POL(-), SVK(-)	15 países CAN(+), CHL(-), CZE(-), DNK(+), EST(-), DEU(+), HUN(-), ISL(-), IRL(+), ISR(-), LUX(+), NLD(+), POL(-), SVK(-), ESP(+)	17 países AUT(+), BFL(+), CAN(+), CZE(-), ENG(+), EST(-), DEU(+), HUN(-), ISL(-), IRL(+), ISR(-), LUX(+), NLD(+), POL(-), SVK(-), SVN(-), TUR(-)
Horas de enseñanza	2 países FIN(-), SVN(-)	0 países	2 países FRA(+), ITA(+)
Horas lectivas	2 países FRA(-), USA(-)	2 países ITA(+), USA(-)	3 países CHL(-), NOR(+), USA(-)
Tamaño estimado de la clase	9 países AUT(+), BFL(+), ENG(-), ITA(+), JPN(-), NOR(+), PRT(+), ESP(+), TUR(-)	13 países AUS(+), AUT(+), BFL(+), BFR(+), ENG(-), FIN(+), FRA(-), JPN(-), KOR(-), MEX(-), NOR(+), PRT(+), SVN(+)	5 países AUS(+), FIN(-), KOR(-), PRT(+), ESP(+)

Nota: Los signos positivos o negativos indican si el factor aumenta o disminuye el coste salarial de profesores por estudiante.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Consulte la Guía del lector para ver la lista de códigos de los países utilizada en este gráfico.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669325>

sores por estudiante en dos de los cuatro países con el coste salarial más alto de profesores por estudiante, España y Portugal (Cuadro B7.2).

Cuando se tienen en cuenta las diferencias de la riqueza de los países, la comparación del coste salarial relativo de profesores por estudiante ofrece un panorama similar. Los salarios de los profesores (como porcentaje del PIB per cápita) y los tamaños estimados de la clase son el principal impulsor de la diferencia con la media en el coste salarial de profesores por estudiante en cada nivel de educación. Sin embargo, cada uno de estos dos factores es el principal impulsor aproximadamente en el mismo número de países. Los salarios de los profesores (como porcentaje del PIB per cápita) son el principal impulsor de la diferencia con la media en 12 de 31 países en el nivel de educación primaria, en 12 de 30 países en el nivel de educación secundaria inferior y en 14 de 27 países en el nivel de secundaria superior. El tamaño de la clase es el principal impulsor en 11 países en el nivel de primaria, en 14 países en el nivel de secundaria inferior y en 6 países en el nivel de secundaria superior. Las horas lectivas y de enseñanza son con mayor frecuencia los principales impulsores de la diferencia cuando se mide con la media de la OCDE, pero no tanto cuando se hace el análisis computado en dólares estadounidenses.

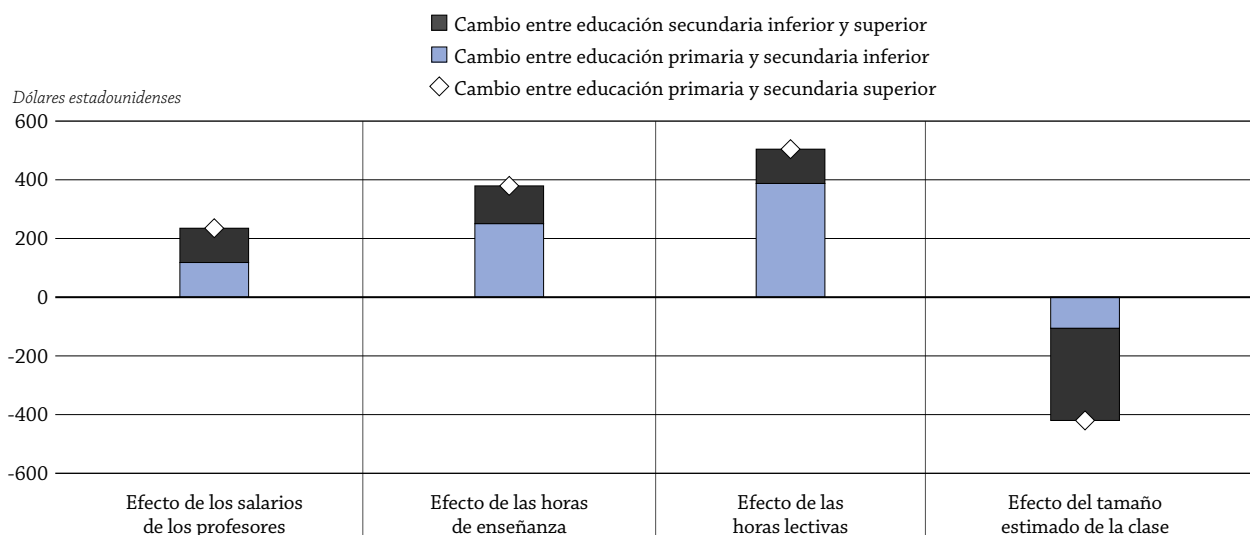
De hecho, los salarios de los profesores ya no son el principal impulsor de la diferencia con la media de la OCDE en países que tienen altos niveles de salarios de los profesores y un alto PIB per cápita en comparación con otros países (por ejemplo, Luxemburgo) y también en países que tienen niveles bajos de salarios de los profesores y un bajo PIB per cápita en comparación con otros países (por ejemplo, Chile y Turquía). En consecuencia, los salarios de los profesores como porcentaje del PIB per cápita son con menor frecuencia el impulsor de la diferencia con la media en el coste salarial de profesores por estudiante (continuación del Cuadro B7.2 disponible en Internet).

### Cambio del coste salarial de profesores por estudiante entre los niveles de educación primaria y secundaria

El nivel del coste salarial de profesores por estudiante aumenta a medida que lo hace el nivel de educación. Esto es coherente con los incrementos de los salarios de los profesores y de las horas de enseñanza de los estudiantes en niveles más altos de educación, pero también con el hecho de que el tamaño estimado de la clase y las horas lectivas suelen disminuir a medida que aumenta el nivel de educación (Tablas B7.1a, B7.1b y B7.1c).

B7

**Gráfico B7.3. Contribuciones (en dólares estadounidenses) de los cuatro factores al cambio medio del coste salarial de profesores por estudiante entre educación primaria, secundaria inferior y secundaria superior (2010)**



Fuente: OCDE. Tabla B7.6 (disponible en Internet). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662922>

¿Qué factores influyen más en los incrementos del coste salarial de profesores por estudiante en los sucesivos niveles de escolarización? El incremento se ve influido, sobre todo, por las horas de enseñanza y en segundo lugar por las horas lectivas. Los incrementos de los salarios de los profesores en los diferentes niveles de educación desempeñan un papel menor en comparación con los otros dos factores. Esto puede estar ligado al hecho de que las cualificaciones que se necesitan para ser profesor en los niveles de educación primaria y secundaria son similares en algunos países y, por tanto, los salarios de los profesores también son similares (Gráfico B7.3 y Tabla B7.5). En suma, el gasto en educación aumenta en sucesivos niveles de educación (de primaria a secundaria) principalmente porque los profesores pasan menos tiempo enseñando y los estudiantes tienen más horas lectivas y, en menor medida, porque los profesores tienen unos salarios ligeramente mejores en niveles más altos de educación. No obstante, como se indica en el Gráfico B7.3, el aumento de los tamaños de las clases en niveles más altos de educación compensa el aumento del gasto.

### Cambio del coste salarial de profesores por estudiante entre 2000 y 2010

Los cambios del coste salarial de profesores por estudiante solo se analizan en los niveles de educación primaria y secundaria, porque los datos sobre tendencias no están disponibles en el nivel de secundaria superior en los países con datos para los años de referencia 2000 y 2010 (17 países en el nivel de educación primaria y 16 países en el nivel de educación secundaria inferior).

#### Modelo general de cambio en el coste salarial de profesores por estudiante

El coste salarial de profesores por estudiante registró grandes variaciones entre 2000 y 2010. En los niveles de educación primaria y secundaria inferior, el coste salarial de profesores por estudiante se incrementó en casi todos los países. Lo hizo en un tercio y un cuarto, respectivamente, como media en los países con datos disponibles para ambos años: de 1.733 dólares estadounidenses a 2.307 dólares estadounidenses en educación primaria (en los 17 países con datos disponibles para ambos años) y de 2.273 dólares estadounidenses a 2.856 dólares estadounidenses en el nivel de secundaria inferior (en los 16 países con datos disponibles para ambos años).

Hay dos excepciones a este modelo general. En Francia e Italia, el coste salarial de profesores por estudiante disminuyó tanto en el nivel de primaria como en el de secundaria inferior entre 2000 y 2010, pero la disminu-

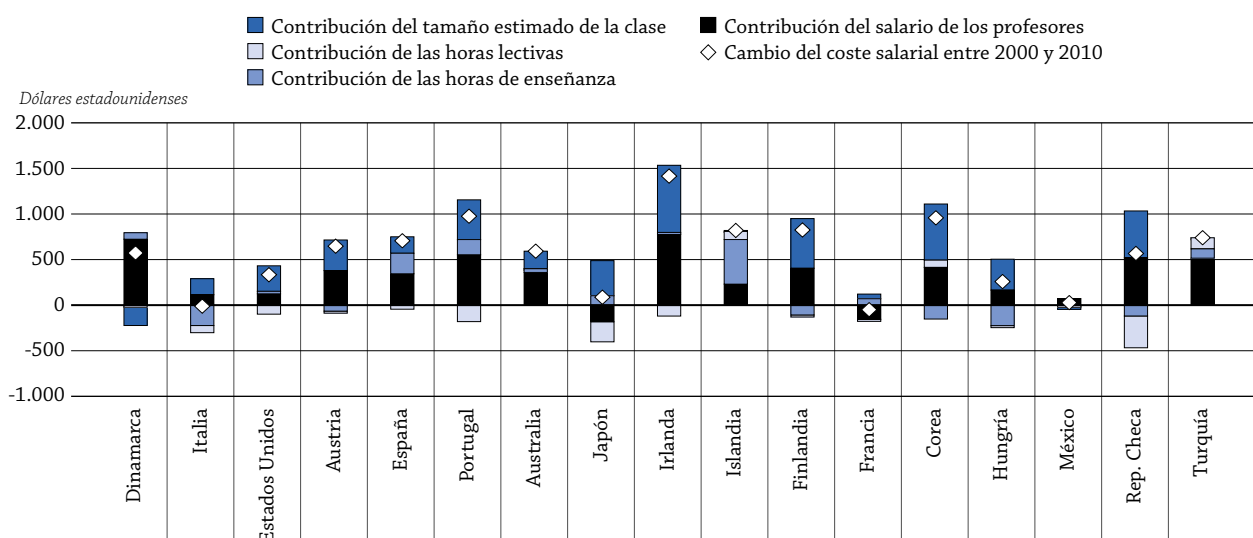
ción fue marginal en el nivel de primaria. En el nivel de secundaria inferior, la disminución del coste salarial de profesores por estudiante en Francia se debió principalmente a una disminución de los salarios de los profesores (en casi un 8%) durante este período, ya que otros factores no variaron en más del 4%. En Italia, la disminución del coste salarial de los profesores se debió a un aumento del tamaño estimado de las clases (en un 9%), mientras que el efecto del aumento de las horas de enseñanza (en un 3,6%) fue contrarrestado por el efecto del incremento de los salarios de los profesores (en un 4,6%).

Los cambios de los cuatro factores explican el cambio general en el nivel del coste salarial de profesores por estudiante entre 2000 y 2010. Tanto en el nivel de educación primaria como en el de secundaria inferior, el incremento se vio influido sobre todo por los cambios en dos de los cuatro factores: los salarios de los profesores y el tamaño estimado de las clases. Entre 2000 y 2010, en los países con datos disponibles para ambos años, los salarios de los profesores se incrementaron como media un 16% en el nivel de primaria y un 14% en el nivel de secundaria inferior, mientras que los tamaños estimados de las clases disminuyeron como media un 14% en el nivel de primaria y un 7% en el nivel de secundaria inferior. Estos resultados no son sorprendentes, porque muchos países aplicaron reformas entre 2000 y 2010 para disminuir el tamaño de las clases o incrementar los salarios de los profesores.

En más de tres cuartas partes de los países con datos comparables para 2000 y 2010, el tamaño estimado de la clase solía ser menor en educación primaria, sobre todo en los países que tenían un tamaño de clase estimado bastante grande en 2000 (por ejemplo, Corea, Japón, Irlanda, República Checa y Turquía). De manera similar, los salarios de los profesores se incrementaron en términos reales en la mayoría de los países a lo largo del mismo período, y los mayores aumentos –muy superiores al 50%– se registraron en Estonia, República Checa y Turquía (Tabla B7.1a).

Hubo pocos cambios, o ninguno, respecto a los otros dos factores (horas de enseñanza y horas lectivas) como media entre 2000 y 2010. No obstante, en un pequeño número de países las horas de enseñanza o las horas lectivas registraron cambios significativos. En el nivel de educación primaria, las horas lectivas aumentaron sobre todo en República Checa, donde se añadieron 200 horas lectivas entre 2000 y 2010 (el salario de los profesores también se duplicó en República Checa durante este período). El país donde más aumentó el número de horas de enseñanza a lo largo de este período fue Islandia (casi 200 horas).

**Gráfico B7.4. Contribución (en dólares estadounidenses) de varios factores al cambio del coste salarial de profesores por estudiante, en educación primaria (2000, 2010)**



Los países están clasificados en orden descendente del coste salarial de profesores por estudiante en 2000.

Fuente: OCDE. Tabla B7.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662941>

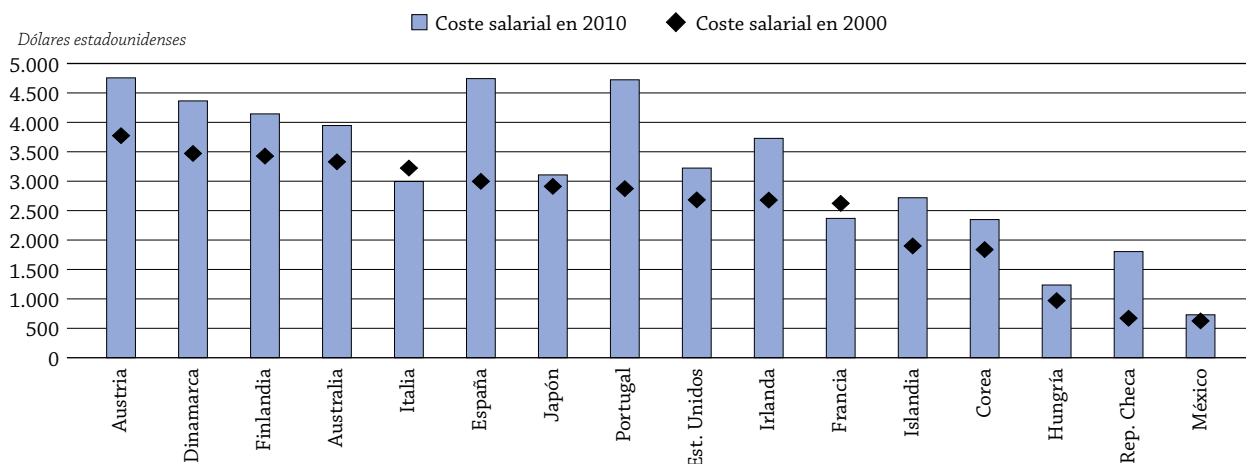
En el nivel de secundaria inferior, tuvieron lugar cambios significativos en las horas de enseñanza o las horas lectivas entre 2000 y 2010 en tres países. En Grecia, las horas de enseñanza disminuyeron un cuarto o más (268 horas). En Portugal, las horas lectivas aumentaron más de un cuarto (166 horas) y en España aumentaron tanto las horas de enseñanza como las horas lectivas en un cuarto aproximadamente (205 horas de enseñanza más y 149 horas lectivas más).

**Modelo de cambio en el nivel de educación primaria**

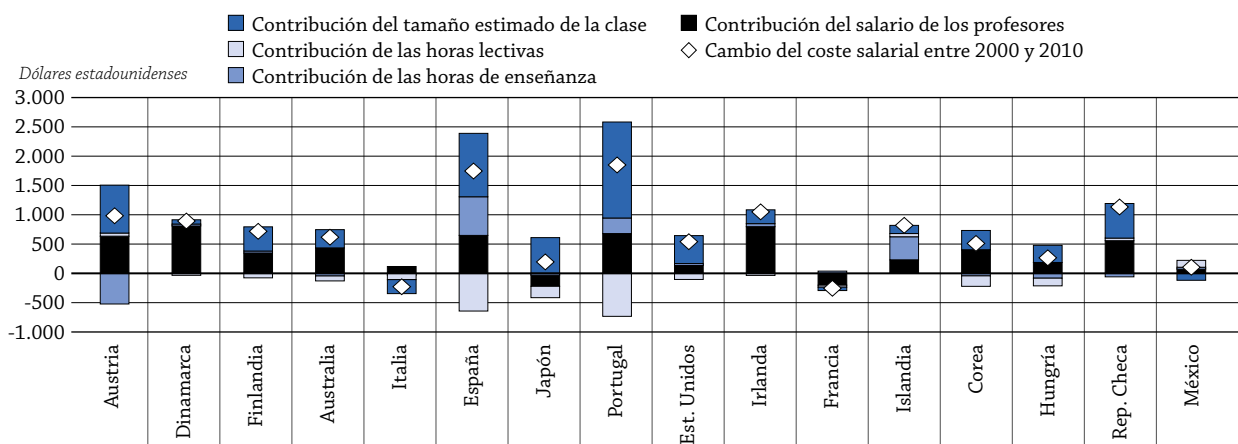
En términos monetarios, todos estos cambios en los rasgos de los sistemas educativos se reflejan en el coste salarial de profesores por estudiante. Así, la mayoría de los países incrementaron al mismo tiempo los salarios de los profesores y disminuyeron el tamaño estimado de la clase entre 2000 y 2010, lo que produjo un incremento del coste salarial de profesores por estudiante. Como media en los países con datos disponibles, el impacto de los cambios de los salarios de los profesores en el coste salarial de profesores por estudiante suele ser mayor que el impacto de los cambios del tamaño estimado de la clase (316 dólares estadounidenses y alrededor de 267 dólares estadounidenses, respectivamente).

No obstante, el impacto de cada uno de estos dos factores en el coste salarial registra grandes variaciones entre países. La combinación de estos dos factores incrementó el coste salarial en 500 dólares estadounidenses o más

**Gráfico B7.5. Cambio (en dólares estadounidenses) del coste salarial de profesores por estudiante en educación secundaria inferior (2000, 2010)**



**Contribución (en dólares estadounidenses) de varios factores a este cambio**



Los países están clasificados en orden descendente del coste salarial de profesores por estudiante en 2000.

Fuente: OCDE. Tabla B7.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932662960>



en Australia, Austria, Dinamarca, España, Finlandia, Hungría, Portugal y Turquía, en más de 1.000 dólares estadounidenses en Corea y República Checa, y en más de 1.500 dólares estadounidenses en Irlanda. Estos grandes incrementos del coste salarial de profesores por estudiante tuvieron lugar en países que tenían un alto coste salarial de profesores por estudiante en 2000 (Dinamarca) o bien bajos niveles de coste salarial de profesores por estudiante en 2000 (Corea y República Checa, por ejemplo). De manera similar, la disminución del tamaño estimado de las clases tuvo un gran impacto en el coste salarial en países con un tamaño estimado de la clase por debajo de la media en 2000 (Finlandia) y en países con un tamaño estimado de la clase por encima de la media en 2000 (Corea, Irlanda y República Checa). Los incrementos de los salarios de los profesores también tuvieron un gran impacto en el coste salarial en países con salarios por debajo de la media en 2000 (Hungría, República Checa y Turquía, por ejemplo) y en países con salarios por encima de la media en 2000 (Dinamarca) (Gráfico B7.4 y Tabla B7.2).

Estos cambios de los salarios de los profesores y del tamaño estimado de la clase explican la mayor parte del incremento del coste salarial de profesores por estudiante. No obstante, los cambios de las horas de enseñanza y lectivas compensaron o complementaron significativamente (en 200 dólares estadounidenses o más) el incremento del coste salarial. El coste salarial de profesores por estudiante también se incrementó en más de 200 dólares estadounidenses como resultado de la combinación de una disminución de las horas de enseñanza y un aumento de las horas lectivas en Islandia y Turquía. Por el contrario, el coste salarial de profesores por estudiante disminuyó en más de 200 dólares estadounidenses por la combinación del aumento de horas de enseñanza y de horas lectivas en Hungría, Italia y República Checa.

### ***Modelo de cambio en el nivel de educación secundaria inferior***

Como sucede en el nivel de educación primaria, en el nivel de secundaria inferior, la mayoría de los países aumentaron a un tiempo los salarios de los profesores y disminuyeron el tamaño estimado de la clase entre 2000 y 2010. Estos dos cambios incrementaron el coste salarial en 355 y 412 dólares estadounidenses por estudiante, respectivamente, como media en los países con datos disponibles. Sin embargo, hay grandes variaciones entre países en el impacto de los cambios de los salarios de los profesores y el tamaño estimado de la clase, y la magnitud del impacto de estos dos factores varía en distintos países (Tabla B7.3 y Gráfico B7.5).

El impacto de la combinación del incremento de los salarios de los profesores y la disminución del tamaño estimado de la clase ha sido especialmente intenso en España y Portugal (1.730 dólares estadounidenses más y 2.317 dólares estadounidenses más, respectivamente), ya que los salarios de los profesores se incrementaron en un 16% y un 25%, respectivamente, y el tamaño estimado de la clase decreció un 28% y un 34% respectivamente (de 20,6 a 14,9 estudiantes en España y de 14,8 a 9,8 estudiantes en Portugal). No obstante, el cambio total del coste salarial de profesores por estudiante entre 2000 y 2010 es algo menor en Portugal (1.849 dólares estadounidenses más), ya que los cambios de las horas de enseñanza y lectivas no se anularon totalmente el uno al otro. En España, los cambios de las de enseñanza y las horas lectivas se compensaron, de manera que el coste salarial de profesores por estudiante se incrementó entre 2000 y 2010 en 1.746 dólares estadounidenses (16 dólares estadounidenses más que el efecto combinado de los cambios del tamaño estimado de la clase y de los salarios de los profesores). El impacto del incremento de los salarios de los profesores y la disminución del tamaño estimado de la clase también es grande en Austria, Irlanda y República Checa. En Irlanda, sus efectos combinados incrementaron el coste salarial en más de 1.000 dólares estadounidenses.

Los cambios de las horas de enseñanza y las horas lectivas equilibraron o complementaron el incremento del coste salarial, aunque su efecto fue muy significativo en Austria, Islandia y Portugal. México es el único país en el que los cambios de las horas lectivas incrementaron el coste salarial en más de 100 dólares estadounidenses por estudiante, porque el número de horas lectivas decreció más de 100 horas entre 2000 y 2010 (de 1.182 horas en 2000 a 1.047 horas en 2010).

Como muestra el análisis anterior, los cambios de los cuatro factores provocan sin duda un impacto en los gastos de los países en educación. Al mismo tiempo, las elecciones que hacen los países entre estos cuatro factores también pueden afectar a los resultados de la educación. Los resultados de la evaluación de PISA sugieren que, en el nivel de educación secundaria, los sistemas educativos con un alto rendimiento suelen dar prioridad a la calidad de los profesores y no al tamaño de las clases. En un clima económico que constituye todo un reto,

la eficacia de las elecciones de los países sobre sus gastos en educación probablemente se examine con más detalle que nunca.

## B7

## Metodología







**Año de referencia:** Los datos que hacen referencia al año escolar 2010 se basan en la recopilación de datos de la UEO sobre estadísticas de la educación, así como en el Survey on Teachers y el Curriculum Survey, administrados ambos por la OCDE en 2011. Los datos que se refieren al año escolar 2000 se basan en la recopilación de datos de la UEO sobre estadísticas de la educación, y en el Survey on Teachers y el Curriculum Survey, ambos administrados por la OCDE y publicados en las ediciones de 2012 (para los datos sobre tendencias de horas lectivas y salario de los profesores) y 2002 (ratio de alumnos por personal docente y horas de enseñanza) de *Panorama de la educación*. La coherencia de los datos de 2000 y 2010 ha sido ratificada (para más información, véase el Anexo 3 de [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

El **coste salarial de profesores por estudiante** se calcula sobre la base de los salarios de los profesores, el número de horas de enseñanza de los estudiantes, el número de horas lectivas de los profesores y el tamaño estimado de la clase (para una estimación del tamaño de la clase, véase Cuadro D2.1). En la mayoría de los casos, los valores de las variables proceden de *Panorama de la educación 2012* y hacen referencia a los años escolares 2009-2010 y 1999-2000. Cuando no están disponibles en la presente edición, los datos para el año escolar 1999-2000 se derivan de *Education at a Glance 2002*. Se han comprobado los datos de 2000 para garantizar que son coherentes con los datos de 2010. Los salarios de los profesores en divisas nacionales se han convertido al equivalente en dólares estadounidenses dividiendo la cifra en divisa nacional por el índice de paridades del poder adquisitivo (PPA) para el consumo privado. Se ha seguido la metodología empleada en el Indicador D3 sobre los salarios de los profesores, que genera el coste salarial por estudiante expresado en dólares estadounidenses. Un análisis más detallado de estos factores se presenta en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Cuadro B7.2 (continuación) Principal impulsor del coste salarial de profesores por estudiante, por nivel de educación (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932671776>
- **Gráfico B7.2b. Contribución, en puntos porcentuales del PIB per cápita, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante, en el nivel de educación secundaria superior (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932662903>
- **Tabla B7.2a. (continuación) Contribución, en puntos porcentuales del PIB per cápita, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante, en el nivel de educación primaria (2000, 2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666646>
- **Tabla B7.3. (continuación) Contribución, en puntos porcentuales del PIB per cápita, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante, en el nivel de educación secundaria inferior (2000, 2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666684>
- **Tabla B7.4. (continuación) Contribución, en puntos porcentuales del PIB per cápita, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante, en el nivel de educación secundaria superior (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666722>
- **Tabla B7.6. Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante, en los niveles de educación primaria, secundaria inferior y secundaria superior (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666760>

**Tabla B7.1a. Factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante, en educación primaria (2000, 2010)**

OCDE	Salarios de los profesores (anuales, en dólares estadounidenses, precios constantes de 2010)			Horas de enseñanza (para estudiantes, horas anuales)			Horas lectivas (para profesores, horas anuales)			Ratio alumnos-profesor (número de alumnos por profesor)			Tamaño estimado de la clase (número de alumnos por clase)		
	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13) = (10) x (4) / (7)	(14) = (11) x (5) / (8)	(15)
Alemania	55.771	m	m	793	796	-0,4	805	783	2,8	16,7	19,8	-15,7	16,5	20,1	-18,3
Australia <sup>1</sup>	47.445	41.925	13,2	984	987	-0,3	868	882	-1,6	15,7	17,3	-9,1	17,8	19,3	-7,8
Austria <sup>1</sup>	40.818	35.479	15,0	811	833	-2,6	779	779	0,0	12,2	13,2	-7,3	12,7	14,1	-9,7
Bélgica (FL)	44.076	39.784	10,8	835	m	m	761	767	-0,8	12,4	m	m	13,6	m	m
Bélgica (Fr.)	42.792	38.518	11,1	930	930	0,0	732	804	-9,0	12,4	m	m	15,7	m	m
Canadá	54.978	m	m	921	m	m	799	m	m	17,9	18,1	-1,1	20,7	m	m
Chile	23.411	m	m	1.083	1.060	2,2	1.087	m	m	24,6	m	m	24,6	m	m
Corea <sup>1</sup>	46.338	39.720	16,7	703	737	-4,6	807	865	-6,7	21,1	32,1	-34,3	18,4	27,4	-32,8
Dinamarca <sup>1</sup>	50.253	39.486	27,3	813	790	2,8	650	640	1,6	11,5	10,4	10,6	14,4	12,9	12,0
Escocia	48.188	39.724	21,3	a	950	m	855	950	-10,0	19,8	21,2	-6,6	m	21,2	m
Eslovenia	32.436	m	m	721	m	m	690	m	m	16,2	m	m	17,0	m	m
España <sup>1</sup>	42.846	38.080	12,5	875	795	10,1	880	880	0,0	13,2	14,9	-11,9	13,1	13,5	-3,0
Estados Unidos <sup>1</sup>	45.226	43.867	3,1	980	980	0,0	1.097	1.080	1,6	14,5	15,8	-8,0	13,0	14,3	-9,4
Estonia	12.576	7.530	67,0	683	m	m	630	630	0,0	16,2	m	m	17,5	m	m
Finlandia <sup>1</sup>	37.455	31.095	20,5	683	694	-1,5	680	656	3,8	14,0	16,9	-16,8	14,1	17,8	-21,0
Francia <sup>1</sup>	32.733	35.692	-8,3	847	814	4,1	918	907	1,2	18,7	19,8	-5,7	17,3	17,8	-3,0
Grecia	32.387	27.825	16,4	812	928	-12,5	589	609	-3,2	m	13,4	m	m	20,4	m
Hungría <sup>1</sup>	13.228	10.609	24,7	724	834	-13,2	604	583	3,6	10,8	10,9	-1,6	12,9	15,7	-17,6
Inglaterra	44.145	40.510	9,0	899	890	1,0	684	m	m	19,8	21,2	-6,6	26,1	m	m
Irlanda <sup>1</sup>	53.677	42.017	27,8	915	941	-2,7	915	915	0,0	15,9	21,5	-25,9	15,9	22,1	-27,9
Islandia <sup>1</sup>	27.930	24.112	15,8	889	692	28,4	624	629	-0,8	10,3	12,7	-19,1	14,6	14,0	4,7
Israel	25.181	19.193	31,2	990	m	m	820	731	12,1	20,6	m	m	24,8	m	m
Italia <sup>1</sup>	32.658	31.050	5,2	924	1.020	-9,4	770	744	3,5	11,3	10,7	5,6	13,6	14,7	-7,6
Japón <sup>1</sup>	44.788	49.033	-8,7	800	761	5,1	707	635	11,3	18,4	20,9	-11,9	20,8	25,0	-16,8
Luxemburgo	95.043	m	m	924	m	m	739	m	m	10,1	15,9	-36,6	12,6	m	m
México <sup>1</sup>	18.621	17.201	8,3	800	800	0,0	800	800	0,0	28,1	27,2	3,6	28,1	27,2	3,6
Noruega	35.991	m	m	773	703	9,9	741	713	4,0	10,5	12,4	-15,7	10,9	12,2	-10,9
Nueva Zelanda	41.009	38.066	7,7	m	985	m	930	985	-5,6	16,2	20,6	-21,4	m	20,6	m
Países Bajos	50.621	m	m	940	1.000	-6,0	930	930	0,0	15,7	16,8	-6,3	15,9	18,1	-11,9
Polonia	15.186	m	m	763	m	m	502	m	m	10,0	12,7	-21,4	15,1	m	m
Portugal <sup>1</sup>	37.542	29.981	25,2	888	833	6,6	865	815	6,1	10,9	12,1	-10,2	11,2	12,4	-9,9
República Checa <sup>1,2</sup>	19.949	9.859	102,3	706	752	-6,2	862	650	32,7	18,7	19,7	-5,2	15,3	22,8	-32,9
República Eslovaca	12.688	m	m	794	m	m	841	m	m	17,1	18,3	-6,9	16,1	m	m
Suecia	33.374	30.898	8,0	741	741	0,0	a	a	m	11,7	12,8	-8,7	m	m	m
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	884	m	14,9	m	m	m	m	m
Turquía <sup>1</sup>	24.761	12.276	101,7	864	796	8,5	621	639	-2,8	21,7	30,5	-29,0	30,1	38,0	-20,7
Media OCDE	37.603	31.289	22,5	843	853	0,8	782	782	1,6	15,7	17,6	-11,5	17,1	19,2	-12,1
Media de los 17 países de los que se dispone de todos los datos	36.251	31.263	16,0	836	827	1,1	791	771	2,7	15,7	18,0	-12,9	16,6	19,4	-14,3

Nota: Los datos de esta tabla provienen del Capítulo D (para los datos de 2010 y los datos de 2000 relativos a los salarios de los profesores y las horas lectivas) o de *Panorama de la educación 2002* (para los datos de 2000 sobre la ratio alumnos-profesor y horas de enseñanza). Se han revisado algunos datos de 2000 para garantizar la coherencia con los datos de 2010.

1. Países con todos los datos disponibles tanto de 2000 como de 2010.

2. Horas actuales de enseñanza en 2000, horas mínimas de enseñanza en 2010.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666570>

Tabla B7.1b. Factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante, en educación secundaria inferior (2000, 2010)

OCDE	Salarios de los profesores (anuales, en dólares estadounidenses, precios constantes de 2010)			Horas de enseñanza (para estudiantes, horas anuales)			Horas lectivas (para profesores, horas anuales)			Ratio alumnos-profesor (número de alumnos por profesor)			Tamaño estimado de la clase (número de alumnos por clase)		
	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)	2010	2000	Variación 2000-2010 (%)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13) = (10)x(4)/(7)	(14) = (11)x(5)/(8)	(15)
Alemania	61.784	m	m	887	903	-1,8	756	732	3,2	14,9	15,7	-5,2	17,4	19,3	-9,8
Australia <sup>1</sup>	47.445	41.942	13,1	997	1.019	-2,2	819	811	1,1	12,0	12,6	-4,6	14,6	15,8	-7,7
Austria <sup>1</sup>	44.179	36.976	19,5	959	1.148	-16,5	607	607	0,0	9,3	9,8	-5,2	14,7	18,5	-20,9
Bélgica (Fl.)	44.076	41.952	5,1	960	m	m	675	682	-1,0	8,1	m	m	11,5	m	m
Bélgica (Fr.)	42.792	40.999	4,4	1.020	1.075	-5,1	671	728	-7,8	8,1	m	m	12,3	m	m
Canadá	54.978	m	m	922	m	m	740	m	m	17,9	18,1	-1,1	22,3	m	m
Chile	23.411	m	m	1.083	1.080	0,3	1.087	m	m	25,1	m	m	25,0	m	m
Corea <sup>1</sup>	46.232	39.577	16,8	859	867	-1,0	627	570	10,0	19,7	21,5	-8,6	27,0	32,8	-17,7
Dinamarca <sup>1</sup>	50.253	39.486	27,3	900	890	1,1	650	640	1,6	11,5	11,4	1,2	15,9	15,8	0,8
Escocia	48.188	39.724	21,3	a	a	m	855	893	-4,3	17,1	17,6	-2,7	m	m	m
Eslovenia	32.436	m	m	817	m	m	690	m	m	8,0	m	m	9,5	m	m
España <sup>1</sup>	47.816	41.144	16,2	1.050	845	24,3	713	564	26,3	10,1	13,7	-26,6	14,9	20,6	-27,8
Estados Unidos <sup>1</sup>	45.049	43.697	3,1	980	980	0,0	1.068	1.080	-1,1	14,0	16,3	-14,2	12,8	14,8	-13,2
Estonia	12.576	7.530	67,0	802	m	m	630	630	0,0	14,9	m	m	19,0	m	m
Finlandia <sup>1</sup>	40.451	36.501	10,8	829	808	2,6	595	570	4,4	9,8	10,7	-8,4	13,6	15,1	-9,9
Francia <sup>1</sup>	35.583	38.528	-7,6	1.065	1.042	2,2	646	639	1,1	15,0	14,7	2,3	24,8	24,0	3,4
Grecia	32.387	27.825	16,4	796	1.064	-25,2	415	426	-2,6	m	10,8	m	m	26,9	m
Hungría <sup>1</sup>	13.228	10.609	24,7	885	925	-4,3	604	555	8,8	10,7	10,9	-2,1	15,7	18,2	-13,8
Inglaterra	44.145	40.510	9,0	925	940	-1,6	703	m	m	17,1	17,6	-2,7	22,5	m	m
Irlanda <sup>1</sup>	53.677	42.462	26,4	929	907	2,3	735	735	0,0	14,4	15,9	-9,2	18,2	19,6	-7,1
Islandia <sup>1</sup>	27.930	24.112	15,8	969	809	19,8	624	629	-0,8	10,3	12,7	-19,1	16,0	16,3	-2,3
Israel	23.047	21.333	8,0	981	m	m	598	579	3,3	12,8	m	m	20,9	m	m
Italia <sup>1</sup>	35.583	34.010	4,6	1.023	1.020	0,3	630	608	3,6	11,9	10,6	12,6	19,3	17,7	9,0
Japón <sup>1</sup>	44.788	49.033	-8,7	877	875	0,2	602	557	8,0	14,4	16,8	-14,4	21,0	26,5	-20,6
Luxemburgo	101.775	m	m	908	m	m	634	m	m	9,1	m	m	13,1	m	m
México <sup>1</sup>	23.854	21.768	9,6	1.167	1.167	0,0	1.047	1.182	-11,4	32,7	34,8	-6,0	36,5	34,3	6,2
Noruega	35.991	m	m	836	827	1,1	654	633	3,2	9,9	9,9	0,2	12,7	12,9	-1,9
Nueva Zelanda	42.062	38.066	10,5	m	948	m	845	968	-12,7	16,3	19,9	-18,1	m	19,5	m
Países Bajos	61.704	m	m	1.000	1.067	-6,3	750	867	-13,5	16,5	17,1	-3,5	22,0	21,0	4,6
Polonia	17.300	m	m	820	m	m	497	m	m	12,7	11,5	10,7	20,9	m	m
Portugal <sup>1</sup>	37.542	29.981	25,2	934	842	10,9	761	595	27,9	7,9	10,4	-23,8	9,8	14,8	-33,9
República Checa <sup>1,2</sup>	20.217	9.859	105,1	862	867	-0,5	647	650	-0,5	11,2	14,7	-23,7	14,9	19,6	-23,7
República Eslovaca	12.688	m	m	851	m	m	652	m	m	13,6	13,5	0,4	17,7	m	m
Suecia	34.481	30.898	11,6	741	741	0,0	a	a	a	11,4	12,8	-11,2	m	m	m
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	859	m	11,8	m	m	m	m	m
Turquía	a	m	m	864	796	8,5	a	a	a	a	a	a	m	m	m
Media OCDE	39.401	33.141	18,2	924	940	0,4	704	703	1,8	14	15	-7,0	17,9	20	-9,8
Media de los 16 países de los que se dispone de todos los datos	38.364	33.730	13,7	955	938	1,8	711	687	3,5	13	15	-9,5	18,0	19,4	-6,8

Nota: Los datos de esta tabla provienen del Capítulo D (para los datos de 2010 y los datos de 2000 relativos a los salarios de los profesores y las horas lectivas) o de *Panorama de la educación 2002* (para los datos de 2000 sobre la ratio alumnos-profesor y horas de enseñanza). Se han revisado algunos datos de 2000 para garantizar la coherencia con los datos de 2010.

1. Países con todos los datos disponibles tanto de 2000 como de 2010.
2. Horas actuales de enseñanza en 2000, horas mínimas de enseñanza en 2010.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666589>

Tabla B7.1c. Factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante, en educación secundaria superior (2010)

OCDE	Salarios de los profesores (anuales, en dólares estadounidenses)	Horas de enseñanza (para estudiantes, horas anuales)	Horas lectivas (para profesores, horas anuales)	Ratio alumnos-profesor (número de alumnos por profesor)	Tamaño estimado de la clase (número de alumnos por clase)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4) x (2) / (3)
Alemania <sup>1</sup>	66.895	933	713	13,2	17,3
Australia <sup>1</sup>	47.445	982	803	12,0	14,7
Austria <sup>1</sup>	45.425	1.050	589	10,1	18,1
Bélgica (Fl.) <sup>1</sup>	56.638	960	630	10,1	15,4
Bélgica (Fr.)	55.157	m	610	10,1	m
Canadá <sup>1</sup>	55.191	919	744	15,9	19,6
Chile <sup>1</sup>	24.820	1.197	1.087	26,1	28,7
Corea <sup>1</sup>	46.232	1.020	616	16,5	27,4
Dinamarca	58.256	930	377	m	m
Escocia	48.188	a	855	15,2	m
Eslovenia <sup>1</sup>	32.436	908	633	14,3	20,5
España <sup>1</sup>	48.818	1.050	693	9,6	14,5
Estados Unidos <sup>1</sup>	48.446	980	1.051	15,0	14,0
Estonia	12.576	840	578	16,6	24,1
Finlandia <sup>1</sup>	42.809	913	553	17,1	28,2
Francia <sup>1</sup>	35.819	1.147	632	9,7	17,6
Grecia	32.387	773	415	m	m
Hungría <sup>1</sup>	15.616	1.106	604	12,5	22,8
Inglaterra <sup>1</sup>	44.145	950	703	15,2	20,6
Irlanda <sup>1</sup>	53.677	935	735	14,4	18,3
Islandia <sup>1</sup>	28.103	987	544	11,3	20,6
Israel <sup>1</sup>	21.009	1.101	521	11,0	23,3
Italia <sup>1</sup>	36.582	1.089	630	12,1	20,9
Japón	44.788	m	500	12,2	m
Luxemburgo <sup>1</sup>	101.775	900	634	9,1	13,0
México	m	799	843	26,9	25,5
Noruega <sup>1</sup>	38.817	858	523	9,4	15,5
Nueva Zelanda	43.116	m	760	14,4	m
Países Bajos <sup>1</sup>	61.704	1.000	750	16,5	22,0
Polonia <sup>1</sup>	19.791	865	494	12,1	21,1
Portugal <sup>1</sup>	37.542	934	761	7,2	8,8
República Checa <sup>1</sup>	21.449	794	617	12,1	15,5
República Eslovaca <sup>1</sup>	12.698	936	624	14,6	21,9
Suecia	36.429	741	a	13,1	m
Suiza	m	m	m	10,3	m
Turquía <sup>1</sup>	25.411	810	551	17,6	25,8
Media OCDE	41.182	949	658	13,6	19,9
Media de los 26 países de los que se dispone de todos los datos	40.069	969	667	13,4	19,4

Nota: Los datos de esta tabla provienen del Capítulo D.

1. Países de los que se dispone de todos los datos para 2010.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666608>

Tabla B7.2. **Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante en el nivel de educación primaria (2000, 2010)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para consumo privado

	Coste salarial de profesores por estudiante		Diferencia (en dólares estadounidenses) con la media de la OCDE en 2000 de <b>1.733 dólares estadounidenses</b>		Contribución de los factores subyacentes a la diferencia con la media de la OCDE												
					Efecto (en dólares estadounidenses) del salario de los profesores por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>31.263 dólares estadounidenses</b>			Efecto (en dólares estadounidenses) de las horas de enseñanza (para estudiantes) por debajo o por encima de la media de la OCDE en 2000 de <b>827 horas</b>			Efecto (en dólares estadounidenses) de las horas lectivas (para profesores) por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>771 horas</b>			Efecto (en dólares estadounidenses) del tamaño estimado de la clase por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>19,4 alumnos por clase</b>			
					2010	2000	Variación 2000-2010	2010	2000	Variación 2000-2010	2010	2000	Variación 2000-2010	2010	2000	Variación 2000-2010	2010
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
<b>OCDE</b>	3.338	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Alemania	3.015	2.423	1.283	690	<b>593</b>	965	606	<b>359</b>	407	366	<b>41</b>	-283	-283	<b>0</b>	194	1	<b>192</b>
Australia	3.335	2.688	1.602	955	<b>647</b>	657	277	<b>380</b>	-49	16	<b>-65</b>	-29	-25	<b>-3</b>	1.023	687	<b>336</b>
Austria	3.556	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Bélgica (Fl.)	3.452	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Bélgica (Fr.)	3.067	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Canadá	950	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Chile	2.194	1.236	461	-497	<b>958</b>	775	360	<b>415</b>	-324	-172	<b>-152</b>	-93	-172	<b>80</b>	103	-512	<b>616</b>
Corea	4.364	3.791	2.631	2.059	<b>573</b>	1.341	618	<b>724</b>	-51	-123	<b>71</b>	492	493	<b>-1</b>	849	1.071	<b>-222</b>
Dinamarca	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Escocia	1.998	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Eslovenia	3.257	2.549	1.524	817	<b>707</b>	766	421	<b>345</b>	139	-86	<b>225</b>	-330	-287	<b>-44</b>	949	768	<b>181</b>
España	3.110	2.776	1.378	1.043	<b>334</b>	887	762	<b>125</b>	412	385	<b>27</b>	-878	-779	<b>-98</b>	957	676	<b>280</b>
Estados Unidos	776	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Estonia	2.670	1.844	937	112	<b>825</b>	395	-10	<b>405</b>	-423	-316	<b>-107</b>	273	290	<b>-18</b>	692	147	<b>545</b>
Finlandia	1.751	1.800	19	68	<b>-49</b>	80	235	<b>-155</b>	43	-29	<b>71</b>	-306	-289	<b>-16</b>	202	151	<b>51</b>
Francia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Grecia	1.228	969	-505	-764	<b>259</b>	-1.335	-1.500	<b>166</b>	-212	12	<b>-224</b>	390	412	<b>-22</b>	652	312	<b>339</b>
Hungría	2.226	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Inglaterra	3.373	1.956	1.640	224	<b>1.416</b>	1.332	550	<b>783</b>	256	240	<b>16</b>	-440	-321	<b>-119</b>	492	-245	<b>737</b>
Irlanda	2.718	1.899	986	166	<b>820</b>	-251	-482	<b>231</b>	160	-330	<b>489</b>	464	375	<b>89</b>	613	602	<b>11</b>
Islandia	1.224	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Israel	2.881	2.891	1.148	1.159	<b>-11</b>	100	-16	<b>115</b>	252	475	<b>-223</b>	2	80	<b>-78</b>	794	619	<b>176</b>
Italia	2.437	2.350	704	617	<b>88</b>	744	925	<b>-181</b>	-68	-172	<b>104</b>	180	400	<b>-220</b>	-151	-536	<b>385</b>
Japón	9.404	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Luxemburgo	662	633	-1.071	-1.099	<b>28</b>	-572	-646	<b>74</b>	-38	-37	<b>-1</b>	-43	-42	<b>-1</b>	-418	-374	<b>-44</b>
México	3.442	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Noruega	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Nueva Zelanda	3.215	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Países Bajos	1.524	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Polonia	3.447	2.471	1.715	738	<b>976</b>	465	-89	<b>553</b>	182	16	<b>167</b>	-299	-119	<b>-180</b>	1.366	930	<b>436</b>
Portugal	1.068	500	-665	-1.232	<b>567</b>	-621	-1.142	<b>521</b>	-222	-104	<b>-118</b>	-158	191	<b>-349</b>	336	-178	<b>514</b>
República Checa	744	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
República Eslovaca	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Suecia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Suiza	1.142	402	-590	-1.331	<b>740</b>	-336	-852	<b>516</b>	64	-38	<b>102</b>	315	194	<b>122</b>	-633	-634	<b>0</b>
Turquía																	
Media de países de los que se dispone de datos de 2000 y 2010	2.307	1.733	776	219	<b>557</b>			<b>316</b>			<b>25</b>			<b>-51</b>			<b>267</b>

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666627>



Tabla B7.3. **Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante en el nivel de educación secundaria inferior (2000, 2010)**

En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para consumo privado

OCDE	Coste salarial de profesores por estudiante		Diferencia (en dólares estadounidenses) con la media de la OCDE en 2000 de <b>2.273 dólares estadounidenses</b>		Contribución de los factores subyacentes a la diferencia con la media de la OCDE												
					Efecto (en dólares estadounidenses) del salario de los profesores por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>33.730 dólares estadounidenses</b>			Efecto (en dólares estadounidenses) de las horas de enseñanza (para estudiantes) por debajo o por encima de la media de la OCDE en 2000 de <b>938 horas</b>			Efecto (en dólares estadounidenses) de las horas lectivas (para profesores) por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>687 horas</b>			Efecto (en dólares estadounidenses) del tamaño estimado de la clase por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>20,3 alumnos por clase</b>			
					2010	2000	Variación 2000-2010	2010	2000	Variación 2000-2010	2010	2000	Variación 2000-2010	2010	2000	Variación 2000-2010	2010
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
Alemania	4.154	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Australia	3.946	3.329	1.673	1.056	<b>617</b>	1.041	606	<b>435</b>	187	232	<b>-45</b>	-550	-466	<b>-84</b>	995	684	<b>311</b>
Austria	4.756	3.773	2.483	1.500	<b>983</b>	907	273	<b>634</b>	73	596	<b>-523</b>	422	368	<b>53</b>	1.081	264	<b>818</b>
Bélgica (Fl.)	5.440	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Bélgica (Fr.)	5.281	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Canadá	3.067	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Chile	933	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Corea	2.348	1.837	75	-435	<b>510</b>	740	336	<b>403</b>	-208	-165	<b>-43</b>	214	393	<b>-178</b>	-671	-999	<b>329</b>
Dinamarca	4.364	3.471	2.091	1.199	<b>893</b>	1.274	447	<b>827</b>	-136	-151	<b>15</b>	180	201	<b>-21</b>	773	701	<b>73</b>
Escocia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Eslovenia	4.060	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
España	4.743	2.997	2.470	724	<b>1.746</b>	1.169	522	<b>648</b>	383	-276	<b>659</b>	-127	516	<b>-643</b>	1.045	-37	<b>1.082</b>
Estados Unidos	3.223	2.683	950	410	<b>540</b>	813	658	<b>155</b>	123	111	<b>12</b>	-1.265	-1.161	<b>-104</b>	1.278	802	<b>477</b>
Estonia	844	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Finlandia	4.143	3.426	1.871	1.154	<b>717</b>	572	224	<b>348</b>	-396	-429	<b>33</b>	451	528	<b>-77</b>	1.244	831	<b>413</b>
Francia	2.368	2.623	95	350	<b>-255</b>	125	326	<b>-201</b>	296	258	<b>38</b>	143	178	<b>-34</b>	-469	-411	<b>-58</b>
Grecia	m	2.579	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Hungría	1.236	971	-1.037	-1.302	<b>265</b>	-1.646	-1.831	<b>186</b>	-106	-24	<b>-82</b>	239	370	<b>-131</b>	477	184	<b>293</b>
Inglaterra	2.577	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Irlanda	3.728	2.678	1.455	406	<b>1.049</b>	1.366	570	<b>797</b>	-31	-83	<b>52</b>	-202	-167	<b>-35</b>	322	86	<b>236</b>
Islandia	2.718	1.899	446	-373	<b>819</b>	-475	-706	<b>231</b>	81	-313	<b>394</b>	241	187	<b>55</b>	599	459	<b>140</b>
Israel	1.807	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Italia	2.994	3.222	722	950	<b>-228</b>	140	23	<b>117</b>	226	228	<b>-1</b>	226	332	<b>-106</b>	129	368	<b>-239</b>
Japón	3.107	2.911	834	639	<b>195</b>	757	978	<b>-221</b>	-182	-184	<b>2</b>	356	550	<b>-194</b>	-98	-706	<b>608</b>
Luxemburgo	11.145	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
México	729	626	-1.543	-1.647	<b>104</b>	-482	-571	<b>89</b>	319	304	<b>16</b>	-582	-699	<b>118</b>	-799	-680	<b>-118</b>
Noruega	3.630	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Nueva Zelanda	m	1.914	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Países Bajos	3.740	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Polonia	1.364	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Portugal	4.723	2.873	2.450	601	<b>1.849</b>	373	-306	<b>679</b>	-15	-280	<b>266</b>	-362	372	<b>-734</b>	2.454	816	<b>1.638</b>
República Checa	1.803	671	-469	-1.602	<b>1.133</b>	-1.060	-1.618	<b>557</b>	-176	-116	<b>-59</b>	126	82	<b>44</b>	641	50	<b>590</b>
República Eslovaca	933	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Suecia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Suiza	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Turquía	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>	m	m	<b>m</b>
Media de países de los que se dispone de datos de 2000 y 2010	2.856	2.273	910	227	<b>684</b>			<b>355</b>			<b>46</b>			<b>-129</b>			<b>412</b>

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666665>

Tabla B7.4. **Contribución, en dólares estadounidenses, de varios factores al coste salarial de profesores por estudiante en educación secundaria superior (2010)**

*Contribución de los factores subyacentes a la diferencia con la media de la OCDE*

	Coste salarial de profesores por estudiante	Diferencia con la media de la OCDE en 2000 de <b>2.994 dólares estadounidenses</b>	Contribución de los factores subyacentes a la diferencia con la media de la OCDE			
			Efecto (en dólares estadounidenses) del salario de los profesores por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>40.069 dólares estadounidenses</b>	Efecto (en dólares estadounidenses) de las horas de enseñanza (para estudiantes) por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>969 horas</b>	Efecto (en dólares estadounidenses) de las horas lectivas (para profesores) por debajo o por encima de la media de la OCDE en 2000 de <b>667 horas</b>	Efecto (en dólares estadounidenses) del tamaño estimado de la clase por encima o por debajo de la media de la OCDE en 2000 de <b>19,4 estudiantes por clase</b>
	(1)	(2) = (3)+(4)+(5)+(6)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>OCDE</b>						
Alemania	5.052	2.058	2.018	-153	-270	462
Australia	3.946	952	587	46	-651	969
Austria	4.480	1.486	462	296	461	266
Bélgica (Fl.)	5.588	2.594	1.434	-40	241	959
Bélgica (Fr.)	m	m	m	m	m	m
Canadá	3.475	481	1.040	-172	-357	-30
Chile	951	-2.043	-862	405	-877	-709
Corea	2.798	-196	420	150	234	-1.000
Dinamarca	m	m	m	m	m	m
Escocia	m	m	m	m	m	m
Eslovenia	2.267	-727	-552	-172	139	-142
España	5.100	2.105	783	320	-150	1.153
Estados Unidos	3.233	239	608	36	-1.461	1.057
Estonia	758	-2.236	-1.862	-256	266	-384
Finlandia	2.509	-485	184	-165	524	-1.029
Francia	3.705	711	-377	565	182	341
Grecia	m	m	m	m	m	m
Hungría	1.252	-1.742	-1.902	288	216	-344
Inglaterra	2.901	-94	286	-59	-155	-166
Irlanda	3.728	733	982	-120	-327	198
Islandia	2.477	-518	-976	50	566	-158
Israel	1.903	-1.091	-1.585	323	626	-455
Italia	3.029	34	-275	352	173	-216
Japón	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	11.145	8.150	5.696	-501	345	2.610
México	m	m	m	m	m	m
Noruega	4.115	1.121	-113	-435	865	804
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	3.740	745	1.462	107	-401	-423
Polonia	1.642	-1.352	-1.612	-268	720	-193
Portugal	5.246	2.252	-277	-155	-562	3.246
República Checa	1.775	-1.219	-1.477	-480	189	549
República Eslovaca	870	-2.124	-1.963	-67	129	-224
Suecia	m	m	m	m	m	m
Suiza	m	m	m	m	m	m
Turquía	1.444	-1.550	-970	-388	422	-613

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666703>

Tabla B7.5. [1/5] **Principales reformas implantadas entre 1995 y 2009 en los cuatro factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante**

OCDE	Salario de los profesores (salarios reglamentarios)	Cantidad anual de horas de enseñanza para los estudiantes	Horas lectivas anuales para los profesores (en centros públicos)	Tamaño de la clase o ratio alumnos-profesor
<b>Australia</b>	No ha habido reformas de políticas sustanciales de los salarios de los profesores a nivel nacional en los últimos diez años que afecten directamente al Indicador B7. Sin embargo, bajo el reciente Convenio de Colaboración Nacional para la Calidad de los Profesores, el gobierno de la Commonwealth está trabajando con los gobiernos estatales y territoriales en diversas reformas para mejorar la calidad de la enseñanza y la dirección académica en los centros escolares. Estas reformas incluirán mejoras en la remuneración de los profesores para recompensar la enseñanza de calidad y mejorar las estructuras de recompensa para los profesores y directores que trabajan en centros escolares indígenas, rurales/remotos y que son difíciles de dotar de personal. Estas reformas aún están en la etapa inicial y todavía no es posible determinar cómo van a afectar a los salarios de los profesores.	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.	No ha habido reformas de políticas sustanciales directamente relacionadas con el tamaño de las clases a nivel nacional en los últimos diez años que afecten al indicador directamente. Sin embargo, varios estados/territorios han establecido compromisos de recursos para ayudar a mejorar los tamaños de las clases dentro de cada estado/territorio.
<b>Austria</b>	No hubo reformas en esta área.	Disminución del tiempo de enseñanza para los estudiantes. A partir del año académico 2003-2004, el número de periodos de enseñanza se redujo en 2 periodos por clase (CINE 3) y en 1,5 periodos por clase (por término medio, CINE 2). El número de periodos de enseñanza se estipula en los diversos currículos que son ordenanzas federales promulgadas por el Ministerio de Educación. Como consecuencia, el gasto público en salarios de profesores ha disminuido.	No hubo reformas en esta área.	A partir del año académico 2007-2008, el número máximo de alumnos por clase se redujo en cinco en los centros escolares de CINE 1 y 2. En CINE 1 (educación primaria) y CINE 2 (Hauptschulen: centros de secundaria generales), las provincias regionales son responsables de modificar la legislación correspondiente sobre organización escolar. Respecto a CINE 2 ( <i>Allgemein bildenden höhere Schulen</i> : centros escolares de secundaria académicos), la ley federal de Organización Escolar se modificó. En CINE 3, el número máximo de estudiantes por clase no cambió. Sin embargo, las posibilidades de dividir las clases en grupos más pequeños se aumentó en ciertas asignaturas. Como resultado, el gasto en salarios de los profesores aumentará considerablemente en 2010-2011.
<b>Bélgica (comunidad flamenca)</b>	Salarios idénticos de los profesores en educación primaria y secundaria inferior. Antes de septiembre de 2000, el salario reglamentario era diferente para los profesores en CINE 1 y en CINE 2. A partir de septiembre de 2000, el salario reglamentario de estos dos tipos de profesores acabó siendo el mismo. La aplicación finalizó el 1 de septiembre de 2004.	No hubo reformas en esta área.	Desde septiembre de 1997, las horas lectivas semanales para los profesores en educación primaria han sido de un máximo de 27 horas de 50 minutos (previamente 28 horas de 50 minutos). Se introdujeron reformas similares en 1989 en la educación secundaria.	Desde el 1 de septiembre de 2002 existe un apoyo integrado para que los niños de entornos desfavorecidos tengan igualdad de oportunidades en educación. Se ofrece apoyo extra a las necesidades adicionales en los centros escolares. Este apoyo está dirigido a centros escolares con un gran número de alumnos con ciertos indicadores socioeconómicos. Dicho apoyo extra consiste en periodos de enseñanza adicionales. En comparación con 2002 se han impartido alrededor de 1,7% de horas de enseñanza adicionales bajo este sistema en los centros escolares de educación secundaria ordinaria.


Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666741>

Tabla B7.5. [2/5] **Principales reformas implantadas entre 1995 y 2009 en los cuatro factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante**

	Salario de los profesores (salarios reglamentarios)	Cantidad anual de horas de enseñanza para los estudiantes	Horas lectivas anuales para los profesores (en centros públicos)	Tamaño de la clase o ratio alumnos-profesor	
OCDE	<b>España</b>	Nueva Ley de Educación promulgada el 3 de mayo de 2006, desarrollada de 2007-2008 a 2010-2011. Las reformas establecidas en esta Ley no afectan a los temas incluidos en esta encuesta. Estos temas siguen siendo los mismos que en la Encuesta de Profesores y Currículos 2009.			
	<b>Estados Unidos</b>	Los salarios de los profesores en Estados Unidos se establecen en cada estado y distrito.	Los requisitos de los estados sobre el número de días y horas de enseñanza al año varían. Aunque no existe una norma nacional, la tendencia general desde 1980 ha sido incrementar las horas de enseñanza (ECS, Zaleski y Colasanti, junio 2008, <a href="http://www.ecs.org/html/educationIssues/ECSSStateNotes.asp?nIssueID=102v">www.ecs.org/html/educationIssues/ECSSStateNotes.asp?nIssueID=102v</a> ). La media nacional es de 180 días escolares al año.	Los requisitos de los estados y distritos sobre el número de horas de enseñanza en los centros públicos varían. Además, las horas de la jornada escolar varían de un estado a otro.	No hay guías nacionales sobre la proporción de alumnos por profesor. Se pueden utilizar Ayudas de bloque para la calidad del profesorado NCLB-Título II para reducir el tamaño de la clase, pero no legislan los requisitos ( <a href="http://www.ed.gov/offices/OESE/ClassSize/index.html">www.ed.gov/offices/OESE/ClassSize/index.html</a> ). Algunos distritos, como la ciudad de Nueva York, han negociado límites máximos con los sindicatos de profesores locales.
	<b>Finlandia</b>	Se ha implantado un nuevo sistema salarial para el personal de educación desde 2007. Los salarios anteriores se basaban en el número de horas lectivas y los años de antigüedad. En el nuevo sistema, los salarios se basan en las tareas y sus requisitos y los resultados del trabajo, la profesionalidad del personal y su experiencia laboral. Además, se puede pagar una bonificación basada en los resultados del centro. Existe también flexibilidad local en el sistema salarial. El Sindicato de Educación espera que los empleadores, es decir, las autoridades locales, aprovechen con más frecuencia esta oportunidad de pagar a sus empleados más que los salarios mínimos establecidos en los convenios nacionales. Es demasiado pronto para determinar el impacto cuantitativo del nuevo sistema salarial.	Desde el 1 de agosto de 2001, todos los programas que conducen a una titulación secundaria profesional duran tres años y comprenden 120 créditos (un crédito es igual a 40 horas de carga de trabajo media de los estudiantes). Con anterioridad, completar una titulación profesional inicial requería de 2 a 3 años. En 1999, un poco menos de un tercio de los estudiantes empezaron programas de estudio que duraban de 2 a 2,5 años. La distribución de las horas de enseñanza en educación secundaria superior general se reformó también por Decreto Gubernamental en 2002, lo cual no cambió el número mínimo total de cursos de los estudiantes.	Las condiciones laborales de los profesores, incluyendo las horas lectivas, se acuerdan en el proceso de convenios colectivos y en la legislación relevante (duración del año académico, etc.). La mayoría de los horarios laborales de los profesores se basan en tareas de enseñanza. En algunos ámbitos de formación profesional en educación secundaria superior, los profesores tienen horas globales de enseñanza/trabajo. Esto se introdujo en distintos años en distintos ámbitos.	No hubo reformas en esta área.
	<b>Francia</b>	No hubo reformas en esta área.	Al inicio del año académico 2008, se introdujo una nueva organización de la semana escolar en los centros de primaria. Se eliminaron las clases de los sábados por la mañana. La semana escolar se compone ahora de 24 horas de enseñanza a lo largo de cuatro días (lunes, martes, jueves y viernes) o nueve medios días incluyendo las mañanas de los miércoles. La duración máxima de la jornada escolar sigue siendo de seis horas. Cuando surge la necesidad, los alumnos pueden recibir dos horas de tutoría a la semana de un profesor (en el centro escolar), además de las 24 horas de clases regulares. El nuevo año académico tiene ahora 864 horas de enseñanza en vez de las 962 anteriores.	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.
	<b>Hungría</b>	No hubo reformas en esta área.	En 2004-2005 se introdujo el Currículo Nacional Básico en el curso 1.º. A partir de 2003-2004 se introdujeron nuevos currículos marco (también recomendados) con menos lecciones para los cursos 5.º, 9.º y 10.º. En 2005-2006, este currículo se amplió a los cursos 3.º y 7.º. En total, los cambios resultaron en una disminución del 8-10% en el horario de enseñanza obligatoria.	Desde 2006: Incremento del número de horas lectivas obligatorias de 20 a 22 en CINE 2 y 3. El cambio ha resultado en un incremento del 10% en las horas lectivas obligatorias para los profesores.	No hubo reformas en esta área.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666741>

Tabla B7.5. [3/5] Principales reformas implantadas entre 1995 y 2009 en los cuatro factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante

OCDE	Salario de los profesores (salarios reglamentarios)	Cantidad anual de horas de enseñanza para los estudiantes	Horas lectivas anuales para los profesores (en centros públicos)	Tamaño de la clase o ratio alumnos-profesor
Italia	Más autonomía para que los centros escolares fijen los salarios de los profesores. El salario se compone de remuneración básica y adicional. El incremento en ambas partes se basa en el índice de precios. Debido a la ley de autonomía, desde 2000 el salario adicional se asigna de acuerdo con criterios definidos en el centro escolar.	Establecimiento del número mínimo y máximo de horas de enseñanza en 2005 y 2009.	No hubo reformas en esta área.	En 2006: incremento de 0,40 en el promedio del número de alumnos por clase en educación primaria y secundaria. A partir de 2009, no menos de 15 y un máximo de 25 en educación primaria, no menos de 18 y un máximo de 25 en secundaria inferior, y no menos de 27 en educación secundaria superior.
México	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.
Noruega	El primer acuerdo entre el gobierno y los sindicatos se firmó en mayo de 2000 ( <i>skolepakke 1</i> ) y el segundo en octubre de 2001 ( <i>skolepakke 2</i> ). A los profesores se les otorga dos niveles salariales desde el 1 de agosto de 2000 en el primer acuerdo, y tres niveles salariales en el segundo acuerdo (un nivel salarial desde el 1 de enero de 2002 y dos niveles salariales desde agosto de 2002). El incremento total de cinco niveles salariales era equivalente a aproximadamente un incremento del 8% del salario.	Incremento de 3 horas semanales (85,5 horas anuales) en lectura, escritura y literatura en los cursos 1.º a 4.º en 2002, incremento de 3 horas semanales (85,5 horas anuales) en lectura, escritura y literatura y 2 horas semanales (57 horas anuales) en matemáticas en los cursos 1.º a 4.º en 2004 e incremento de 1 hora semanal (28,5 horas anuales) en matemáticas, ciencias, sociales y lenguas extranjeras modernas en los cursos 1.º a 4.º en 2005, incremento de 76 horas anuales en matemáticas y lectura, escritura y literatura y 38 horas en lenguas extranjeras modernas en los cursos 1.º a 4.º en 2008, incremento de 76 horas anuales en educación física en los cursos 5.º a 7.º en 2009 e incremento de 38 horas anuales en cualquier asignatura o curso según el criterio de los propietarios de los centros escolares en 2010.	Se incluyó 1 hora más en las horas lectivas semanales en los centros de educación primaria en el segundo acuerdo ( <i>skolepakke 2</i> ). Un incremento de 1% desde el 1 de enero de 2002 y un incremento del 3% desde el 1 de agosto de 2002 (4% = 1 hora).	Noruega solía tener un sistema bastante rígido, con clases estables y un número máximo de alumnos por clase, dependiendo de la edad de los alumnos (28 por clase en educación primaria, cursos 1.º a 7.º; 30 en secundaria inferior, cursos 8.º a 10.º, y en secundaria superior, 15 en secundaria superior de orientación profesional). En 2003, se abandonó este sistema. El sistema de clases y números máximos fue reemplazado por un sistema más liberal que dotaba un grado considerable de poder discrecional a los municipios. Las palabras clave eran “justificable”, “pedagogía” y “seguridad”. Una condición para introducir este sistema fue que los municipios no podían utilizarlo para ahorrar dinero.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666741>

Tabla B7.5. [4/5] **Principales reformas implantadas entre 1995 y 2009 en los cuatro factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante**

OCDE	Salario de los profesores (salarios reglamentarios)	Cantidad anual de horas de enseñanza para los estudiantes	Horas lectivas anuales para los profesores (en centros públicos)	Tamaño de la clase o ratio alumnos-profesor
Paises Bajos	Reducción de la línea profesional: en 2000 con 2 pasos (años), en 2001 con tres pasos, en 2002 con dos pasos. En ese momento (en 2002), la línea profesional tenía 18 pasos. Esta reducción costó alrededor de 100 millones de euros y 60 millones de euros en la educación primaria y secundaria, respectivamente. Los profesores con el salario máximo reciben un complemento extra de 1.850 euros y 1.000 euros en educación primaria y secundaria, respectivamente.	Reducción de las horas de enseñanza de 1.067 a 1.040 y, por último, a 1.000 horas en 2009 en educación secundaria inferior.	Reducción de las horas lectivas de 867 horas en 2001 a un máximo de 750 horas en 2009. El consejo directivo de la educación secundaria tiene amplia autonomía para tomar decisiones, incluyendo horas lectivas. Desde 2004, el convenio colectivo no contiene normas oficiales sobre horas lectivas en la educación secundaria. En el pasado hubo un máximo de 750 (o 867) horas de reloj por año. En el nuevo convenio colectivo 2008-2010 los sindicatos de profesores y la patronal de educación secundaria han fijado el tiempo máximo de enseñanza en 750 horas de reloj, con fecha de comienzo de 1 de agosto de 2009. Desde esa fecha, el profesor individual (a tiempo completo) tiene el derecho a cambiar 24 horas lectivas por otras actividades escolares o un pago. Además, un análisis del recuento total de profesores de educación secundaria (IPTO-VO) ha mostrado que las horas lectivas son 690 horas de reloj, si se convierten las horas a una media de un profesor a tiempo completo y suponiendo que el número de semanas que los profesores dan clase es 38,5.	Inversiones en la reducción del tamaño de la clase. Reducción de la proporción de alumnos por profesor de 18,6 en 2000 a 16,2 en 2008 (excluyendo educación especial). Aumento del número de ayudantes de profesores del equivalente a 5.000 personas a tiempo completo en 2002 a 8.000 en 2007.
Portugal	1999, 2007 y 2009: Revisión salarial y años necesarios para pasar del salario mínimo al máximo.	Reorganización de la educación secundaria (superior). El currículo flexible obligatorio total aumentó de 2 disciplinas (6 sesiones semanales) a 3 disciplinas (9 sesiones semanales) y 205,2 sesiones (307,8 horas) a 307,8 sesiones (461,7 horas) al año, respectivamente. Por consiguiente, el currículo pretendido total aumentó de 581,4 sesiones (872,1 horas) a 615,6 sesiones (923,4 horas).	Cambio en el Estatuto Profesional de los Profesores. El Decreto-Ley n.º 15/2007 aumentó el número de horas lectivas semanales en educación secundaria superior de 20 horas semanales a 22 horas semanales (respectivamente, un incremento de las horas que un profesor imparte al año de 684 al año a 752,4 horas al año).	No hubo reformas en esta área.
Reino Unido	Entre 1999 y abril de 2002, el salario inicial para los profesores en Inglaterra y Gales se basaba en una escala de nueve puntos. A continuación podían progresar a una escala superior al umbral de cinco puntos. A partir de septiembre de 2002, se revisaron las escalas salariales (se acortaron) a las actuales escalas principales (de seis puntos) y superiores (de tres puntos). Una revisión de noviembre de 2003 llevó a la introducción de nuevas escalas salariales (más elevadas) para los profesores que trabajan en los extrarradios de Londres y alrededores. También se reformaron los complementos para la Dirección. Escocia: Se introdujo una nueva estructura de remuneración en 2002 tras la revisión de 2000.B30	El año académico en Inglaterra consiste en 380 medias sesiones; una en la mañana entre alrededor de las 9 horas y las 12 horas, la otra por la tarde normalmente entre las 13 horas y las 15:30 horas. No hay número fijo de lecciones a la semana. Las horas de enseñanza semanales mínimas recomendadas (excluyendo las recreos) son: 21 horas para los alumnos de 5 a 7 años; 23,5 horas para los alumnos de 7 a 11 años; 24 horas para los alumnos de 11 a 14 años; y 25 horas para los alumnos de 14 a 16 años.	Los profesores son contratados para trabajar 1.265 horas al año. No hay una cantidad reglamentaria de horas lectivas. Desde el 1 de septiembre de 2005, todos los profesores de un centro escolar (incluyendo los directores) con compromisos de enseñanza programados tienen el derecho por contrato a tiempo garantizado para planificación, preparación y evaluación de al menos el 10% de sus horas lectivas programadas. Escocia: Se introdujo una semana laboral anual de 35 horas en agosto de 2001, con una reducción en las horas de contacto en clase por etapas, hasta 22,5 horas semanales en 2006.	El gobierno (inglés) prometió en su manifiesto electoral de 1997 limitar el tamaño de las clases de los alumnos de 5, 6 y 7 años a no más de 30 alumnos. La Ley de Normas y Marco Escolar obligó a los centros escolares a limitar el tamaño de las clases de los alumnos de 5, 6 y 7 años enseñados por un profesor cualificado a 30 o menos alumnos. El límite se convirtió en un requisito legal a partir de septiembre de 2001, al inicio del año académico 2001-2002. Escocia: una normativa de 1999 limitaba el tamaño de las clases en los tres primeros años de educación primaria (P1, P2 y P3) a un máximo de 30 a partir de agosto de 1999, agosto 2000 y agosto 2001, respectivamente. El límite en P1 se redujo a 25 en 2007-2008 (Circular del Gobierno 1/2007). (Las otras clases de primaria tienen un límite de 33.) En secundaria, las clases de matemáticas e inglés se redujeron a un máximo de 20 alumnos por la Circular del Gobierno 1/2007.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eng2012](http://www.oecd.org/edu/eng2012)).



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666741>



Tabla B7.5. [5/5] Principales reformas implantadas entre 1995 y 2009 en los cuatro factores utilizados para calcular el coste salarial de profesores por estudiante

B7

OCDE	Salario de los profesores (salarios reglamentarios)	Cantidad anual de horas de enseñanza para los estudiantes	Horas lectivas anuales para los profesores (en centros públicos)	Tamaño de la clase o ratio alumnos-profesor
República Checa	Normativa 469/2002 Sb, posteriormente enmendada: las escalas salariales tienen 16 categorías (según la complejidad del trabajo) y 12 pasos (según la antigüedad). Las tarifas en la escala válida para la remuneración de profesores anulan a las de la escala básica, pero son inferiores a las de la escala de otros grupos de empleados, por ejemplo de sanidad. Todos los profesores plenamente cualificados tienen derecho a un progreso salarial dentro de la escala salarial, con independencia del tipo de contrato o la forma de relación laboral. El personal de educación está en un rango entre la categoría 8. <sup>a</sup> y la 13. <sup>a</sup> , y la categoría 14. <sup>a</sup> se utiliza para personal de educación solo en circunstancias excepcionales. Normativa 74/2009 Sb: el personal no pedagógico ha sido incluido en las escalas salariales del personal pedagógico (los salarios del personal no pedagógico aumentaron).	La reforma del currículo (transferencia al Programa Marco de Educación [Framework Educational Programme (FEP)] que comenzó en 2005) se implantará de 2007-2008 a 2011-2012 en educación primaria y secundaria. Se hicieron cambios sustanciales en los horarios del FEP, por ejemplo hay más horas flexibles. El FEP fija competencias clave, resultados de áreas educativas compuestas de ámbitos educativos, que son obligatorios, y contenido educativo recomendado. También establece temas curriculares transversales. También se pueden utilizar módulos o cursos. Hay que cumplir con los objetivos establecidos y con el tiempo asignado a temas/ámbitos educativos individuales. Todos los centros escolares tienen que seguir el programa educativo de su centro.	Desde 2005: los directores de los centros escolares pueden aumentar el número de horas lectivas por profesor en 3 horas semanales (en un límite de 24 horas semanales).	No hubo reformas en esta área.
Suecia	No ha habido reformas/cambios desde 2000 en la política de educación sueca con consecuencias para los factores utilizados en el análisis del Indicador B7.			
Suiza	De acuerdo con esta importante característica de la organización federal de Suiza, los salarios de los profesores, las horas anuales de enseñanza para los alumnos y las horas anuales lectivas para los profesores se determinan en cada cantón por separado. En el contexto de preguntas sobre metadatos del Indicador B7, esto significa que no hay ninguna reforma válida a nivel nacional. Ha habido reformas relevantes en los últimos diez años en algunos cantones, pero su impacto ha afectado solo a algunos profesores o alumnos suizos. En el cantón de St. Gall, por ejemplo, las horas totales de enseñanza en educación primaria (6 años) aumentaron de 5.100 a 5.460 horas de 1998 a 2008. Pero los alumnos de educación primaria en St. Gall representan únicamente alrededor del 7% del total de los alumnos de educación primaria de Suiza (y el 8% de los profesores).			
Otros países del G20	Brasil	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.	No hubo reformas en esta área.
	En 2007, una ley creó el Fondo para el Desarrollo de Valoración Básica de la Educación y la Enseñanza (Fundeb). Los recursos de este fondo se destinaron a redes de enseñanza estatales y municipales basadas en el número de alumnos matriculados en CINE 0, 1, 2 y 3. Al menos el 60% de los recursos anuales totales de este fondo, en cada estado y el distrito federal, deben destinarse al pago de profesionales que operan en CINE 0, 1, 2 y 3. Una ley de 2008 establece un salario nacional mínimo para los profesores de CINE 0, 1, 2 y 3.			

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666741>







# ACCESO A LA EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN Y PROGRESIÓN




**Indicador C1** ¿Quién participa en la educación?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666779>


**Indicador C2** ¿En qué se diferencian los sistemas de educación infantil del mundo?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667007>


**Indicador C3** ¿Cuántos estudiantes se espera que accedan a la educación terciaria?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667083>


**Indicador C4** ¿Quién estudia en el extranjero y dónde?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667216>

**Indicador C5** Transición de la educación al trabajo: ¿dónde están los jóvenes de 15 a 29 años?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667368>

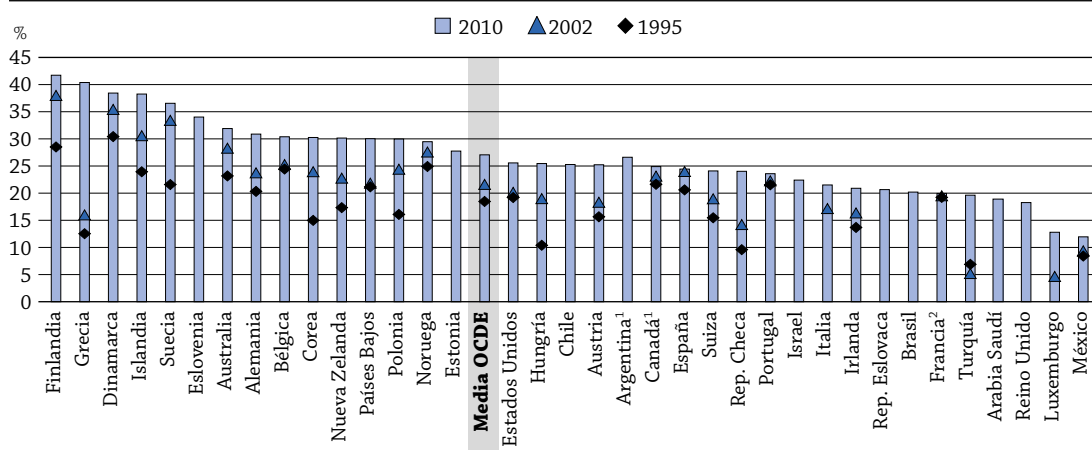
**Indicador C6** ¿Cuántos adultos participan en la educación y el aprendizaje?

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667577>

## ¿QUIÉN PARTICIPA EN LA EDUCACIÓN?

- El acceso a la educación es universal entre las edades de 5 a 14 años en todos los países de la OCDE y demás países del G20 de los que se dispone de datos.
- En 25 de 33 países de la OCDE más del 80% de los jóvenes de 15 a 19 años participan en la educación. Esto es así en más del 90% de este grupo de edad en Bélgica, Eslovenia, Hungría, Irlanda, Países Bajos, Polonia y República Checa.
- De 1995 a 2010, las tasas de matriculación de jóvenes de 20 a 29 años aumentaron 10,1 puntos porcentuales en los países de la OCDE de los que se dispone de datos.
- Después de años de tasas relativamente estables de matriculación de los jóvenes de 20 a 29 años en todos los países de la OCDE, la proporción de este grupo de edad que participa en la educación aumentó en más de un punto porcentual en 13 de 31 países de 2009 a 2010. En España, Irlanda, Islandia, Suecia y Turquía, el aumento de las tasas de matriculación fue de más de dos puntos porcentuales superior a la tasa media de crecimiento anual para toda la década.
- En 2015, si las actuales tasas de matriculación permanecen constantes, el número de jóvenes de 20 a 29 años en educación probablemente aumenten en más del 30% en Austria y Grecia, y en más del 70% en Turquía, en comparación con los niveles de 2005. Hungría, Japón, Polonia y Portugal probablemente experimenten una disminución del número de estudiantes de esta edad de más del 13%.

**Gráfico C1.1. Tasas de matriculación de jóvenes de 20 a 29 años (1995, 2010 y 2000)**  
Estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas




1. Año de referencia 2009.

2. Excluye departamentos de ultramar en 1995.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de matriculación de jóvenes de 20 a 29 años en 2010.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla C1.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932662979>

### ■ Contexto

En las últimas décadas, los sistemas educativos en toda la OCDE y demás países del G20 han conseguido ofrecer acceso universal a la educación básica. La participación en la educación ahora se está ampliando a los niveles superiores e inferiores. El acceso a la educación secundaria superior se está haciendo casi universal en la mayoría de los países, así como a la educación infantil (véase Indicador C2). La expansión de la educación secundaria superior se ha visto impulsada por la creciente demanda y por cambios en las políticas que van desde un currículo más flexible, una reorganización de la formación profesional, a los esfuerzos por ampliar el acceso a la educación a

toda la población. Lo mismo ocurre con la educación terciaria, aunque las tasas de participación en este nivel educativo son significativamente más bajas.

La educación secundaria superior se ha convertido en la cualificación mínima para poder acceder con éxito al mercado laboral y reducir el riesgo de desempleo (véase Indicador A7). La finalización satisfactoria de programas de educación secundaria superior es vital para enfrentarse a los problemas de igualdad en los países (OECD 2011a), pero las tasas de finalización varían ampliamente en los países de la OCDE (véase Indicador A2). Los esfuerzos por ampliar aún más este nivel de educación y ayudar a garantizar un buen retorno para las personas exigirán que los sistemas educativos proporcionen las competencias que los estudiantes necesitan para que sean empleables a corto plazo, así como las competencias y conocimientos genéricos que les permitan seguir vías cada vez más flexibles en su aprendizaje permanente y vida profesional (OECD 2010b).

Las presiones demográficas, tales como la disminución de población en edad escolar, probablemente influyan sobre las políticas educativas en el futuro. Mientras que los países con menos estudiantes tendrán oportunidades de aumentar los recursos por alumno (véase Indicador B1) y reducir la proporción de alumnos por profesor (véase Indicador D2), reasignar recursos humanos a otros niveles educativos puede requerir un cambio en la formación y la selección de los profesores que exige una planificación a largo plazo. Los países que se enfrentan a poblaciones de estudiantes históricamente grandes tienen la oportunidad de forjar a sus futuros trabajadores y perfiles de capacidades mediante reformas educativas. Por otro lado, las presiones sobre los presupuestos de educación de estos países, en particular a la vista de la actual situación económica, es probable que se intensifiquen. La prevalencia potencialmente mayor de futuros trabajadores cualificados podría llevar a desequilibrios de capacidades y un menor retorno público y privado de la educación (véase Indicador A9). Sin embargo, los profundos cambios estructurales del mercado laboral global de las últimas décadas sugieren que las personas de poblaciones con una educación cada vez mayor seguirán encontrando puestos sólidos en el mercado laboral, siempre y cuando las economías sigan evolucionando para basarse cada vez más en el conocimiento.

### ■ Otros resultados

- **En las actuales condiciones de matriculación, un niño de 5 años de un país de la OCDE puede esperar participar más de 17 años en la educación a tiempo completo y parcial antes de llegar a los 40 años.** Los años esperados en educación varían desde más de 19 años en Finlandia, Islandia y Suecia a alrededor de 15 años en Luxemburgo (donde la movilidad estudiantil es alta), México y Turquía, y a 14 años en Indonesia.
- **Prácticamente todas las personas en los países de la OCDE tienen acceso al menos a 13 años de educación formal.** En Bélgica, Noruega y Suecia, al menos el 90% de la población está matriculada en educación durante 15 años o más. En cambio, en Arabia Saudí, Chile, Indonesia y Turquía, al menos el 90% de la población está escolarizada entre 8 y 10 años.

### ■ Tendencias

Los países con una mayor correlación entre la evolución del desempleo y las tasas de matriculación para las personas de 20 a 29 años de edad entre 2005 y 2010 experimentaron el mayor aumento de la matriculación en este grupo de edad entre 2009 y 2010, desvelando una vuelta a la educación de las personas desempleadas en España, Estonia, Grecia, Irlanda, Islandia y Turquía.

Debido a los cambios demográficos en la cohorte de edad de 5 a 14 años, la demanda de la educación probablemente disminuya en los próximos 5 a 10 años. En 2015, esa disminución podría exceder el 20% en países de Europa del Este como Polonia y República Eslovaca, y en Corea, en comparación con los niveles de 2005. Asimismo, se espera que la matriculación aumente un 21% en Israel y un 16% en Irlanda.

## Análisis

En la mitad de los países de la OCDE, la matriculación plena (definida aquí como una tasa de matriculación superior al 90%) empieza entre las edades de 3 y 4 años; en la otra mitad de países, la matriculación plena comienza entre las edades de 5 y 7 años. En casi dos tercios de los países de la OCDE, al menos el 75% de los niños de 3 a 4 años están matriculados en programas de educación infantil o de primaria; la participación es mayor en los países europeos que en los demás países de la OCDE (78% y 72% respectivamente) (Tabla C1.1a y véase Indicador C2). En Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Islandia y Noruega, la escolarización de los niños de 3 a 4 años alcanzó el 95% o más en 2010.

### Cuadro C1.1. Años esperados en educación

Con los actuales patrones de matriculación, los niños que acceden a la educación pueden esperar estudiar un año más por cada edad en la que existe matriculación plena en el país. Al contrario que con las tasas de graduación, que miden el porcentaje esperado de población que se gradúa en un nivel específico de la educación inicial, los años esperados en educación comprenden toda la participación en educación, incluyendo participaciones discontinuas e incompletas en programas educativos.

Algunos países, como los países nórdicos, Australia, Bélgica y Nueva Zelanda, tienen cuotas significativas de población adulta en educación, incluso de mayores de 40 años. Esto se explica por la mayor matriculación a tiempo parcial y el aprendizaje a lo largo de la vida. Por ejemplo, los sistemas basados en créditos de Suecia permiten a los adultos participar en la educación formal como medio para incrementar sus capacidades. Los años esperados en educación son solo una estimación del número potencial de años que un individuo puede esperar estar estudiando. Esta medida no corresponde al actual nivel educativo alcanzado y puede también diferir de las proyecciones de futuros niveles alcanzados dado que el tiempo dedicado a un programa puede diferir dentro de la población.

Por término medio, se espera que un niño de 5 años en un país de la OCDE siga estudiando durante más de 17,5 años antes de llegar a los 40. Se espera que ese mismo niño se matricule en estudios a tiempo completo durante 16,5 años: 9,5 años en educación primaria y secundaria inferior, 3,3 años en educación secundaria superior y 2,6 años en educación terciaria. Puede también esperar participar 1,2 años más en estudios a tiempo parcial, principalmente en educación terciaria.

En los países de los que se dispone de datos, la expectativa de educación oscila entre 12,4 años en China (solo tiempo completo) y 13,5 años en Indonesia y 19 años o más en Islandia y Suecia, y casi 20 años en Finlandia (Tabla C1.7a).

## Participación en educación obligatoria

La educación obligatoria incluye los programas de primaria y secundaria inferior en todos los países de la OCDE y también la educación secundaria superior en la mayoría de ellos. Entre las edades de 5 a 14 años en toda la zona de la OCDE y otros países del G20 excepto India, las tasas de matriculación son superiores al 90%. En todos los países salvo Federación Rusa, India, Polonia y Turquía, las tasas de 2010 fueron superiores al 95% (Tabla C1.1a).

Utilizando proyecciones demográficas y asumiendo que la actual matriculación casi plena permanecerá constante, se prevé que en 26 de los 37 países de los que se dispone de datos la población de estudiantes entre las edades de 5 a 14 años probablemente disminuya o permanezca constante en 2015, en comparación con los niveles de 2005. Excepciones notables a esta previsión son España, Irlanda e Israel, que probablemente experimenten incrementos de más del 10% en esta cohorte. Principalmente serán los países de Europa del Este, Alemania y Corea los que experimenten una disminución de estudiantes en este grupo de edad, oscilando entre -25% en Corea y 10% en Estonia (Tabla C1.6 y Gráfico C1.3). Puesto que la mayoría del gasto en educación se asigna a la educación básica, este cambio podría tener un impacto presupuestario considerable en algunos países (véase Indicador B4).



## Participación en educación secundaria superior

En las últimas décadas, los países han incrementado la diversidad de los programas de educación secundaria superior. Esta diversificación se ha visto impulsada por la creciente demanda de educación secundaria superior y una evolución del currículo de conocimientos generales impartidos en programas generales y capacidades prácticas reservadas a estudios de formación profesional, a programas más integrales que conducen a vías más flexibles.

Las tasas de matriculación de los estudiantes de 15 a 19 años indican el número de personas que participan en educación secundaria superior, que forma parte de la educación obligatoria en la mayoría de los países de la OCDE (Tabla C1.1b, disponibles en Internet), o se encuentran en transición a niveles superiores de educación. En Argentina, Austria, Brasil, Chile, China, Indonesia, Israel, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Reino Unido y Turquía, más del 20% de los jóvenes de 15 a 19 años no están matriculados en educación (Tabla C1.1a y Gráfico C1.2).

En todos los países de los que se dispone de datos (salvo Argentina para los jóvenes de 16 años, China, Indonesia, México y Turquía), al menos el 85% de los jóvenes de 15 a 16 años están matriculados en educación secundaria superior. En la mayoría de los países de la OCDE y otros del G20, la disminución mayor de las tasas de matriculación se da al final de la educación secundaria superior.

Diferentes patrones de edad en la matriculación reflejan los distintos requisitos en cuanto a la finalización o la matriculación en educación secundaria superior dentro de un límite de edad. Algunos países como Alemania, Bélgica y Portugal permiten a estudiantes de más edad completar la educación secundaria superior a tiempo parcial. En Países Bajos, los programas de formación profesional de secundaria superior tienen una duración que supera la edad de 20 años. Este factor –en combinación con programas más largos, repetición de cursos, una tardía inserción en el mercado laboral o una participación en educación teniendo empleo– aumentó el número de estudiantes mayores en educación secundaria superior. En algunos países de la OCDE, una cuarta parte o más de los jóvenes de 20 años siguen matriculados en educación secundaria superior. Es el caso de Alemania (26%), Dinamarca (31%), Islandia (38%), Luxemburgo (27%) y Países Bajos (27%) (Tabla C1.1b, disponible en Internet).

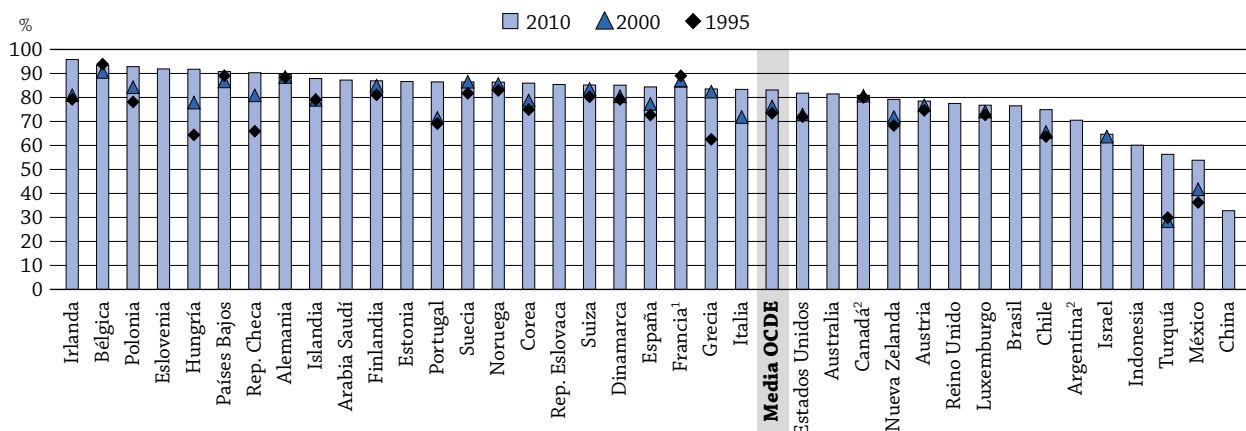
Las tasas de matriculación de jóvenes de 15 a 19 años en los países de la OCDE aumentaron por término medio 10,4 puntos porcentuales entre 1995 y 2010. Esto se debe principalmente a la convergencia de las tasas de matriculación de los países de la OCDE en los últimos 15 años. Mientras que las tasas aumentaron en más de 20 puntos porcentuales durante este período en Grecia, Hungría, República Checa y Turquía (a pesar de contar con el mayor incremento en el tamaño de la cohorte de los países de la OCDE), y en casi 15 puntos o más en Irlanda, México, Polonia y Portugal, han permanecido prácticamente igual en Alemania, Bélgica, Canadá (hasta 2009), Israel y Países Bajos. En todos estos países, excepto en Israel, una proporción de más del 85% de jóvenes de 15 a 19 años están matriculados en educación. En Francia, la tasa de matriculación en este grupo de edad disminuyó del 89% al 84% durante este período (Tabla C1.2 y Gráfico C1.2).

Las tasas de matriculación de los estudiantes de 15 a 19 años aumentaron de forma constante en casi todos los países de la OCDE entre 1995 y 2005. La tasa de matriculación de los estudiantes de 15 a 19 años aumentó de un promedio del 73% en 1995 al 81% en 2005. El ritmo se ralentizó entre 2005 y 2009, con un aumento de las tasas al 82% en 2009, y alrededor de la mitad de los países mostraron variaciones en torno a un punto porcentual o menos. En Estonia las tasas disminuyeron casi 3 puntos porcentuales durante este período, para recuperarse de nuevo en 2010. En Grecia, las tasas disminuyeron casi 14 puntos porcentuales entre 2005 y 2010.

En aproximadamente un tercio de los países, el mayor incremento de matriculaciones de jóvenes de 15 a 19 años desde 2005 ocurrió entre 2009 y 2010. En España, Irlanda, Islandia, Reino Unido y Turquía, las tasas de matriculación aumentaron aproximadamente en un 3% o más. Todos estos países han experimentado también un incremento significativo del desempleo de la población joven entre 2008 y 2009.

Muchos países han alcanzado un acceso casi universal a la educación de los jóvenes de 15 a 19 años. En Bélgica, Eslovenia, Hungría, Irlanda, Países Bajos y Polonia, las tasas de matriculación superaron el 90% en 2010 (en Bélgica ya habían llegado a este nivel en 1995) (Tabla C1.2). Una disminución de la población de jóvenes de 15 a 19 años desde 2005 puede haber ayudado a aumentar aún más las tasas de matriculación en los países de Europa del Este dentro de la capacidad existente del sistema (Tabla C1.6).

**Gráfico C1.2. Tasas de matriculación de jóvenes de 15 a 19 años (1995, 2010 y 2000)**  
*Estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas*



1. Excluye departamentos de ultramar en 1995.

2. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de matriculación de jóvenes de 15 a 19 años en 2010.

**Fuente:** OCDE. Argentina, China, India e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla C1.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932662998>

Aunque el tamaño de la cohorte de 15 a 19 años en todos los países de la OCDE ha sido estable en los últimos años y probablemente permanezca así en el futuro próximo, hay fuertes diferencias entre países. Mientras que algunos países como Turquía (37%), Luxemburgo (20%) y Dinamarca e Islandia (15%) experimentaron grandes incrementos de esta cohorte entre 2005 y 2010, los países de Europa del Este muestran disminuciones de esta cohorte que oscilan entre el 7% en República Checa y el 22% en Estonia (Tabla C1.6 y Gráfico C1.3).

Observando la evolución demográfica de distintos países, es probable que este escenario se intensifique en los próximos años. Dado que las tasas de matriculación de jóvenes de 15 a 19 años siguen aumentando en la mayoría de los países, las proyecciones basadas en la evolución demográfica dan un valor inferior del número esperado de estudiantes. Si las actuales tasas de matriculación siguen constantes, Estonia tendrá un 39% menos de estudiantes de esta cohorte en 2015 en comparación con 2005, y 35% menos en 2020. Esto probablemente se deba al equilibrio negativo de inmigración de Estonia y a la drástica disminución de la natalidad en la década de 1990. Se prevé que Eslovenia, Grecia, Polonia, República Checa y República Eslovaca experimenten una disminución de la cohorte de más del 20% (Tabla C1.6 y Gráfico C1.3). Por otro lado, países nórdicos como Dinamarca y Noruega probablemente experimenten un incremento de esta cohorte de alrededor del 10% o más en 2015 en comparación con la década anterior, mientras que en Finlandia el incremento probablemente sea superior al 9%. Este es también el caso de Israel, Luxemburgo, México, Portugal y Turquía.

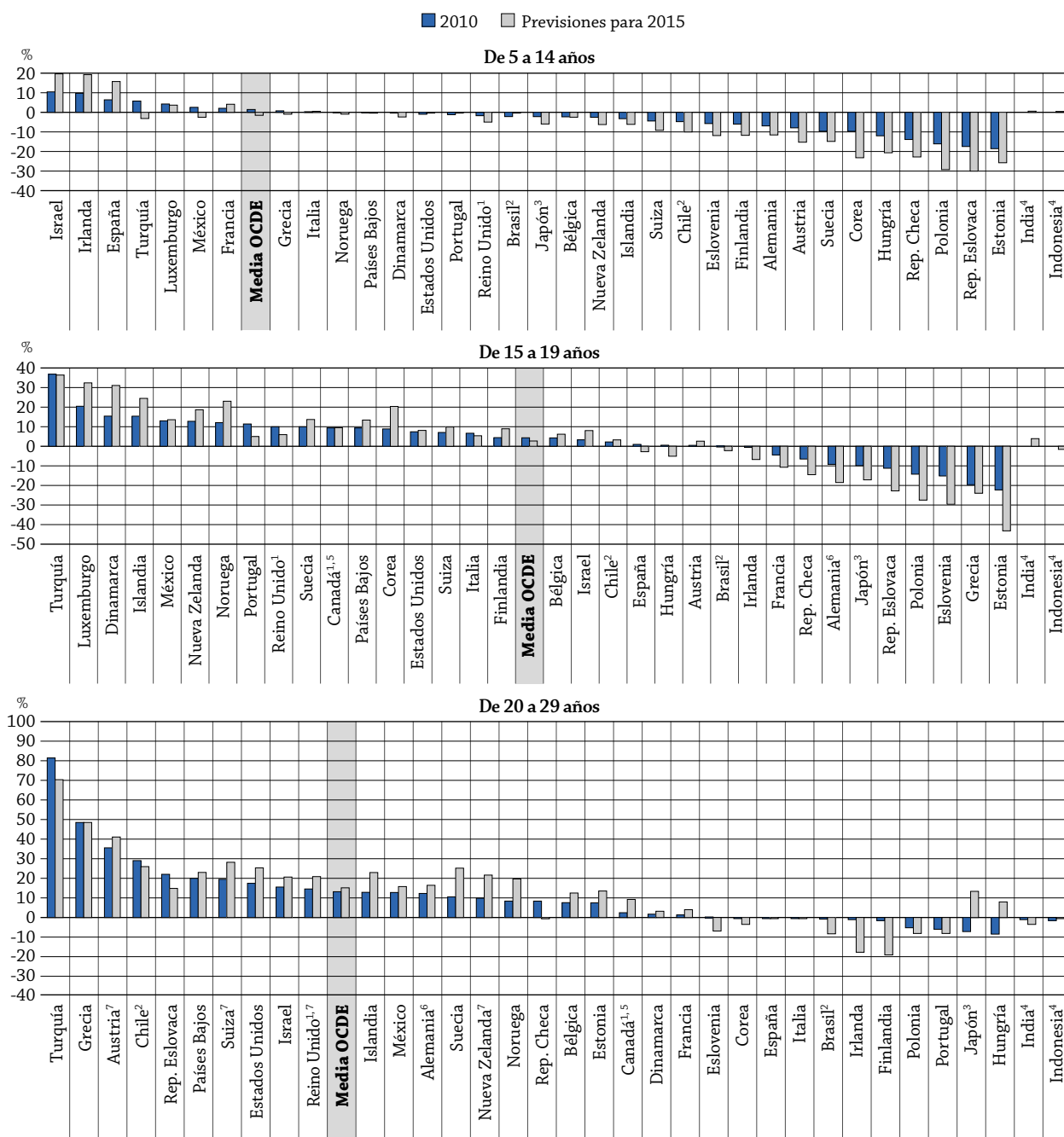
### Programas de formación profesional y de aprendices

La estructura de los programas de formación profesional (FP) varía de un país a otro. En muchos países, la estructura actual de formación profesional está establecida desde la Revolución Industrial (CEDEFOP, 2004), pero dichos sistemas tienden a evolucionar dada la demanda creciente de competencias adquiridas en el mercado laboral, así como la cada vez mayor flexibilidad y diversificación de los sistemas educativos. Políticas recientes han dado un nuevo énfasis a la formación profesional, a medida que los países con programas consolidados de formación profesional y de aprendices han sido más eficaces en mantener a raya el desempleo juvenil facilitando la transición de la educación al trabajo (véase Indicador C5). Por ejemplo, la Unión Europea ha lanzado el Proceso de Copenhague, que pretende promover reformas de los marcos de cualificaciones nacionales (CEDEFOP, 2010) y un enfoque basado en resultados para la FP. En Suecia se ha desarrollado un programa piloto de aprendices como parte de este proceso. A su vez, algunos consideran la formación profesional como una opción menos atractiva que la educación más académica y algunos estudios sugieren que la participación en formación profesional aumenta el riesgo de desempleo a edades más tardías (Hanushek *et al.*, 2011).

**Gráfico C1.3. Evolución del número de estudiantes desde 2005 (2010 y 2015)**

Evolución del número de estudiantes, las previsiones para 2015 se realizan asumiendo que las tasas de matriculación de 2010 permanezcan constantes

Estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas, 2005 = 0



1. Cambio con respecto a 2006.  
 2. Cambio con respecto a 2007.  
 3. Excluye niveles de educación terciaria.  
 4. Cambio con respecto a 2010.  
 5. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.  
 6. No incluye programas de investigación avanzada.  
 7. Una elevada proporción de estudiantes de 20 a 29 años son estudiantes internacionales, cambios en los patrones de migración pueden afectar a las previsiones. Los países están clasificados en orden descendente del cambio en el número de estudiantes entre 2005 y 2010.

**Fuente:** OCDE (2011), "Estadísticas de Población Activa: Proyecciones de población". OCDE, Estadísticas de Empleo y Mercado Laboral (base de datos). Argentina, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla C1.6. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Es difícil determinar una clasificación detallada de los programas de formación profesional en los diversos países e incluso a veces dentro de un mismo país. No obstante, existen tres modelos principales:

- En algunos países, como Suecia, los programas académicos y de formación profesional en secundaria superior tienen un currículo nuclear común. En Estados Unidos, los programas de formación profesional son frecuentes en algunos estados, pero no en otros; existen también programas de formación de aprendices, pero en general no forman parte del sistema educativo formal.
- Otros países distinguen claramente entre la formación profesional y la educación general con programas paralelos de trabajo y estudios. Este modelo es frecuente en los países germánicos y la antigua región austro-húngara, y ha llevado a una participación significativa en la formación profesional.
- Un tercer conjunto de países ofrece formación profesional de forma independiente de los programas generales y ambos sistemas se han desarrollado por separado. Este es el caso de Francia, Italia y Noruega.

Más adelante se ofrecen definiciones del alcance de los programas generales, preprofesionales, de formación profesional e impartidos en los centros escolares y en los lugares de trabajo.

Los programas de formación profesional en los países de la OCDE ofrecen distintas combinaciones de estudios profesionales o preprofesionales junto con programas de formación de aprendices. Los estudiantes de secundaria superior de muchos sistemas educativos pueden matricularse en programas de formación profesional, pero algunos países de la OCDE retrasan la formación profesional hasta que los estudiantes completen la educación secundaria superior. Mientras que se ofrecen programas de formación profesional como educación secundaria superior avanzada en Austria, España y Hungría, en Canadá se ofrecen programas similares como educación postsecundaria.

En 14 países de los 38 de los que se dispone de datos, la mayoría de los estudiantes de secundaria superior cursan programas de formación preprofesional o profesional. Sin embargo, en 16 de esos 38 países, al menos el 60% de los estudiantes de secundaria superior están matriculados en programas generales, aunque se ofrecen programas de formación preprofesional o profesional (Tabla C1.3). En Brasil, Canadá, Corea, Japón y México, más de tres cuartas partes de los estudiantes cursan programas generales.

En muchos países de la OCDE, la formación profesional de secundaria superior se ofrece en los centros escolares. Sin embargo, en Austria y República Checa, al menos el 30% de los estudiantes de formación profesional participan en programas que combinan elementos del centro escolar y del lugar de trabajo. En Alemania, Dinamarca y Suiza, al menos el 45% de los estudiantes en formación profesional están matriculados en este tipo de programas.

En la Tabla C1.3 se incluyen las matriculaciones en programas de aprendices reconocidos dentro de los sistemas educativos de los países. En la mayoría de los países, excepto Argentina, Brasil, Chile, China, Corea, Grecia, Indonesia, Italia, Japón, México, Nueva Zelanda y Portugal, existe algún tipo de sistema de aprendices. La mayoría de los países cuenta con programas mixtos de aprendices impartidos en centros educativos y en el lugar de trabajo.

En la mayoría de los países, completar satisfactoriamente un programa de formación de aprendices tiene como resultado la obtención de una cualificación de educación secundaria superior o postsecundaria. En algunos países es posible también obtener un nivel de cualificación superior (por ejemplo, un diploma avanzado en Australia).

La importancia de los programas de FP se evidencia también en las tasas de matriculación por grupo de edad. Más del 40% de los jóvenes de 15 a 19 años participan en programas de formación preprofesional o profesional de secundaria superior en Austria, Bélgica, Eslovenia, Italia, República Checa y República Eslovaca.

En ningún país de la OCDE existe una clara correlación entre una mayor participación en FP y menores tasas de desempleo entre los jóvenes de 15 a 29 años en 2010 (véase Indicador C5 y Tabla C1.3). Sin embargo, la participación en programas de FP puede ser un factor para reducir los niveles de inactividad de la juventud. Entre los 13 países de la OCDE con una participación superior a la media de estudiantes de 15 a 19 años en

programas de FP de secundaria superior, solo Italia y República Eslovaca cuentan con niveles superiores a la media de jóvenes de 15 a 29 que ni estudian ni trabajan (NI-NI). Y a la inversa: 13 de 15 países con un nivel superior al promedio de NI-NI tienen una participación inferior al promedio en programas de FP (véase Tabla C5.2a en Indicador C5).

### **Participación de adultos jóvenes en educación**

Por término medio en los países de la OCDE, el 27% de los jóvenes de 20 a 29 años estaban matriculados en educación, principalmente educación terciaria, en 2010. En Alemania, Australia, Bélgica, Corea, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Grecia, Islandia, Nueva Zelanda, Países Bajos y Suecia, el 30% o más de los jóvenes de este grupo de edad estaban matriculados en educación (Tabla C1.1a y Gráfico C1.1).

Las políticas para ampliar la educación han aumentado el acceso a la educación terciaria en muchos países de la OCDE y otros países del G20 en los últimos 15 años. Hasta ahora, esto ha compensado con creces los descensos del tamaño de las cohortes que habían dado lugar a predicciones de una demanda estable o en disminución en varios países de la OCDE. Como media, en los países de la OCDE que cuentan con datos comparables, las tasas de participación de los jóvenes de 20 a 29 años aumentaron en 10,1 puntos porcentuales entre 1995 y 2010. Casi todos los países de la OCDE y otros del G20 han experimentado un aumento de las tasas de participación de la población entre 20 y 29 años en ese período. Se observó un crecimiento al menos de 12 puntos porcentuales en Corea, Finlandia, Grecia, Hungría, Islandia, Nueva Zelanda, Polonia, República Checa, Suecia y Turquía. Este aumento fue particularmente significativo en Hungría y República Checa, que antes se encontraban a la cola de la escala de países de la OCDE, pero que ahora han avanzado hacia posiciones intermedias (Tabla C1.2).

Como en los jóvenes de 15 a 19 años, el aumento de las tasas de matriculación de jóvenes de 20 a 29 años de edad disminuyó antes de 2009. Casi un tercio de los países presenta una variación inferior a un punto porcentual entre 2005 y 2009 (Tabla C1.2 y Gráfico C1.1).

La tendencia cambió significativamente entre 2009 y 2010. En 18 de 32 países de la OCDE, el mayor incremento de las tasas de matriculación de los jóvenes de 20 a 29 años de 2005 a 2010 ocurrió entre 2009 y 2010. Lo mismo se observa en toda la década como media en los países de la OCDE y más específicamente en Austria, España, Francia, Suecia, Suiza y Turquía. Estos incrementos pueden desvelar una concienciación generalizada sobre los beneficios de participar en la educación cuando el mercado laboral es restringido.

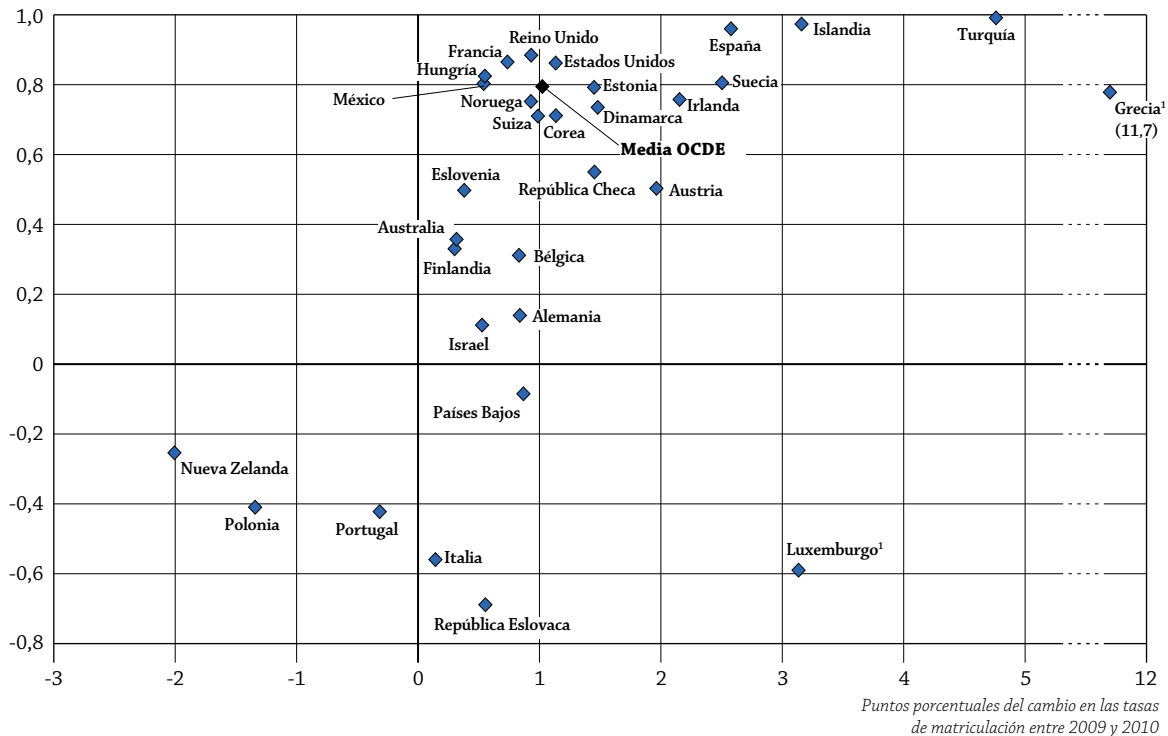
La reanudación o continuación de los estudios es una opción para que los adultos aumenten o diversifiquen sus capacidades y se adapten mejor a las demandas cambiantes del mercado laboral. En el contexto actual de mayor desempleo y de cambio en las capacidades necesarias en el mercado laboral, algunos países, como Chile, han establecido políticas específicas para animar a los adultos a cursar estudios terciarios de tipo B.

En el Gráfico C1.4 se muestra la relación entre los cambios de la proporción de población desempleada y los cambios de las tasas de matriculación de los jóvenes de 20 a 29 años después de 2005. En el eje vertical se muestra la correlación de los cambios de las tasas de matriculación y los cambios de la proporción de población desempleada entre 2005 y 2010. Esto a su vez se compara con el cambio de las tasas de matriculación entre 2009 y 2010 en el eje horizontal.

Los países con una correlación más fuerte entre la evolución del desempleo y las tasas de matriculación en el período de 2005 a 2010 para el grupo de edad de 20 a 29 años experimentaron el mayor incremento de matriculaciones entre 2009 y 2010. Esto desveló una vuelta a la educación de las personas desempleadas en España, Estonia, Irlanda, Islandia, Suecia, Turquía y especialmente en Grecia, que experimentó un incremento de las matriculaciones de casi 12 puntos porcentuales entre 2008 y 2010. En estos países, salvo Islandia, Suecia y Turquía, se dieron los cuatro porcentajes más elevados de desempleados de 20 a 29 años (según cifras de OECD 2011b). Por otra parte, algunos países con un nivel de desempleo elevado, como Italia, Luxemburgo (donde la movilidad estudiantil es alta), Polonia, Portugal y República Eslovaca, mostraron una correlación inversa entre el desempleo y las matriculaciones en los últimos cinco años. En estos países, las tasas de matriculación perma-

**Gráfico C1.4. Desempleo y matriculaciones en el grupo de 20 a 29 años (2005 a 2010)**

Correlación entre los cambios en la proporción de la población matriculada y los cambios en la población desempleada entre 2005 y 2010



**Nota:** La correlación se hace entre el cambio de la matriculación en un año específico y el cambio de la proporción de desempleados en el año anterior. 1. Cambio de las tasas de matriculación entre 2008 y 2010.

**Fuente:** Tabla C1.2 y Tabla C1.8, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eng2012](http://www.oecd.org/edu/eng2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663036>

necieron prácticamente constantes o disminuyeron ligeramente entre 2009 y 2010, salvo en Luxemburgo, donde solo se dispone de datos para los años 2008 y 2010 (Tabla C1.2, Tabla C1.8, disponible en Internet, y Gráfico C1.4).

En 17 de 32 países de la OCDE, la correlación entre desempleo y matriculaciones es superior a 0,6, lo que indica un mayor nivel de sincronización entre participación en educación y variaciones en el mercado laboral de los jóvenes de 20 a 29 años.

Tras una expansión media de la cohorte del 13% entre 2005 y 2010 en los países de la OCDE, las tasas de matriculación de los jóvenes de 20 a 29 años probablemente continúen aumentando hasta 2015. Asumiendo que las actuales tasas de matriculación permanezcan constantes, en 15 de 23 países de la OCDE, el incremento del número de estudiantes de 20 a 29 años observado entre 2005 y 2010 probablemente continúe y conduzca a un aumento de más del 10% en 2015 en comparación con los niveles de 2005, poniendo más presión sobre los sistemas educativos. El número de estudiantes de este grupo de edad probablemente aumente por término medio más de un 11% en comparación con los niveles de 2005, más de un 30% en Austria y Grecia, y más del 70% en Turquía. Por otro lado, se prevé que Hungría, Japón, Polonia y Portugal experimenten una disminución superior al 13% del número de estudiantes de este grupo de edad, en comparación con los niveles de 2005 (Tabla C1.6).

**Diferencias por sexo**

Al igual que ocurre con las tasas de ingreso y graduación, la tasa de matriculación de los jóvenes de 15 a 19 años es mayor para las mujeres que para los varones en casi todos los países (84% de mujeres frente a 82% de varo-



nes, por término medio en los países de la OCDE). La diferencia a favor de las mujeres es especialmente amplia en Argentina, en más de 10 puntos porcentuales. La diferencia por sexo inversa es mayor en un punto porcentual en Suiza y Turquía. Esta brecha es especialmente amplia en Arabia Saudí, donde las tasas de matriculación de los varones son 49 puntos porcentuales superiores a las de las mujeres.

En algunos países, la mayor matriculación de mujeres jóvenes está ligada a una mejoría en el acceso a la educación, pero también puede suponer una inserción más tardía en el mercado laboral que la de los hombres. En cambio, un menor acceso a guarderías y la existencia de barreras culturales podrían derivar en un menor nivel de participación de las mujeres.

Por término medio en todos los países de la OCDE, más mujeres que hombres de 20 a 29 años participan en la educación. La diferencia en la población de 20 a 29 años es superior a diez puntos porcentuales en Eslovenia y Suecia. Sin embargo, en Alemania, Arabia Saudí, Corea, Grecia, Indonesia, Irlanda, Luxemburgo, México, Países Bajos, Suiza y Turquía, la diferencia por sexo favorece a los varones en más de un punto porcentual. En Corea existe una diferencia por sexo de 17 puntos porcentuales, principalmente debido al aplazamiento de la graduación en los hombres que cumplen el servicio militar obligatorio. En todos estos países, la diferencia por sexo se reduce en el grupo de 30 a 39 años. En Irlanda y México hay más mujeres de 30 a 39 años matriculadas que hombres. Esto puede deberse a que las mujeres acceden a la educación más tarde por motivos familiares. En los países en los que hay más chicos de 15 a 19 años matriculados que chicas, como Arabia Saudí, Indonesia, Suiza y Turquía, la tendencia continúa en las personas de 20 a 29 años (Tabla C1.1a).

### ***Estudios a tiempo parcial***

Los estudiantes de educación terciaria tienen más probabilidades de estudiar a tiempo completo que a tiempo parcial, ya estén matriculados en programas terciarios de tipo A (de orientación académica) o B (más cortos, de orientación profesional). Los estudiantes pueden optar por estudios a tiempo parcial porque quieren participar también a la vez en el mercado laboral, debido a obligaciones familiares, sobre todo para las mujeres, debido a preferencias por diversos campos de la educación o por otros motivos. Por término medio, existe poca diferencia por sexo en los estudiantes de terciaria a tiempo parcial, aunque el número de mujeres que eligen esta modalidad de estudios es ligeramente superior al de hombres.

El panorama es más diverso a nivel nacional. En los programas terciarios de tipo B, diseñados para la inserción directa en el mercado laboral, la proporción de mujeres matriculadas a tiempo parcial es superior a la proporción de hombres en más de 10 puntos porcentuales en Irlanda, Noruega, Países Bajos y República Eslovaca. La situación es la contraria en Alemania, Islandia, Luxemburgo y Suiza, donde una mayor proporción de hombres que de mujeres están matriculados en estudios a tiempo parcial. Hay que hacer notar que en algunos países, como Islandia, Noruega, Países Bajos y República Eslovaca, los estudios de educación terciaria de tipo B representan una pequeña parte de la matriculación total en educación terciaria. Las diferencias por sexo son menos marcadas en los programas de educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada. Sin embargo, en Federación Rusa, Hungría, Islandia, Noruega y República Eslovaca, la proporción de mujeres que estudian a tiempo parcial es mayor que la de hombres en más de cinco puntos porcentuales. Se da la situación inversa en Estonia y Finlandia (Tabla C1.5).

### **Tamaño relativo de los sectores público y privado**

En los países de la OCDE y otros del G20, la educación primaria y secundaria sigue siendo predominantemente pública. Como media, el 90% de los estudiantes de educación primaria en los países de la OCDE están matriculados en instituciones públicas. La proporción es ligeramente menor en educación secundaria, con un 86% de estudiantes en secundaria inferior y un 81% de estudiantes de secundaria superior matriculados en instituciones públicas. En las instituciones públicas y dependientes del gobierno en conjunto se matriculan el 97% de estudiantes en educación secundaria inferior y el 95% de estudiantes en educación secundaria superior. Por otro lado, Indonesia tiene una proporción significativa (36%) de estudiantes de secundaria matriculados en centros privados independientes. Indonesia, Japón, México y Portugal son una excepción en secundaria superior, ya que los centros privados independientes (aquellos que reciben menos del 50% de sus fondos de la administración) atienden al 50%, 31%, 18% y 19% de los estudiantes, respectivamente (Tabla C1.4 e Indicador D5).

En educación terciaria, el patrón es bastante distinto. Las instituciones privadas, en general, desempeñan un papel más relevante. Por ejemplo, un 41% de los estudiantes matriculados en programas terciarios de tipo B asisten a programas de financiación total o parcialmente privada, y el 32% de los estudiantes matriculados en educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada asisten a instituciones privadas independientes o dependientes del gobierno. En Reino Unido, prácticamente toda la educación terciaria se ofrece en instituciones privadas dependientes del Gobierno. En Israel, el 64% de los estudiantes matriculados en programas de educación terciaria de tipo B y el 76% de los estudiantes matriculados en programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada asisten a esta clase de instituciones. En Estonia, el 92% de los estudiantes matriculados en programas de educación terciaria de tipo A y programas de investigación avanzada asisten a instituciones privadas dependientes del gobierno. Los centros privados independientes son más destacados en el nivel terciario que en el preterciario (una media de más del 15% de los estudiantes de educación terciaria asisten a este tipo de instituciones), particularmente en Brasil, Chile, Corea y Japón, donde más del 85% de los estudiantes matriculados en programas de educación terciaria de tipo B asisten a instituciones privadas independientes. Más de la mitad de los estudiantes de esos países y de Indonesia asisten a programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada en instituciones privadas independientes (Tabla C1.5).

### Definiciones

Los programas de secundaria pueden subdividirse en tres categorías, dependiendo del grado en el que estén orientados a una clase específica de profesiones u oficios y conduzcan a una cualificación relevante para el mercado laboral:

En **programas mixtos impartidos en el centro educativo y en el lugar de trabajo**, menos del 75% del currículo se imparte en el entorno escolar o mediante educación a distancia. Estos programas pueden organizarse en colaboración con las autoridades o instituciones educativas e incluyen programas para aprendices que conllevan formación al mismo tiempo en el centro educativo y en el lugar de trabajo, y programas que conllevan intervalos alternos de asistencia a instituciones educativas y participación en formación en el trabajo (a veces se denominan programas «sándwich»).

Los **programas de educación general** no han sido diseñados explícitamente para preparar a los participantes para una profesión u oficio específico, ni para acceder a programas de formación profesional o técnica (menos del 25% del contenido del programa es profesional o técnico).

Los **programas de formación profesional o pretécnica** han sido diseñados principalmente para introducir a los participantes en el mundo laboral y prepararles para acceder a programas de formación profesional o técnica superior. Completar estos programas no conduce a una cualificación profesional o técnica que sea directamente relevante para el mercado laboral (al menos el 25% del contenido del programa es profesional o técnico).

El tipo de orientación del programa, ya sea profesional o general, no determina necesariamente si los participantes tienen acceso a la educación terciaria. En varios países de la OCDE, los programas de orientación profesional han sido diseñados para preparar a los estudiantes para continuar los estudios de nivel terciario, y en algunos países los programas generales no siempre ofrecen acceso directo a estudios superiores.

En los **programas impartidos en el centro educativo**, la enseñanza tiene lugar (parcial o totalmente) en instituciones educativas. Estas incluyen centros de formación especiales dirigidos por autoridades públicas o privadas o centros de formación especiales de empresas, si están habilitados como instituciones educativas. Estos programas pueden incluir un componente de formación que conlleve algo de prácticas laborales. Los programas se clasifican como impartidos en el centro educativo si al menos el 75% del plan de estudios de los mismos se imparte en el entorno del centro educativo, que puede incluir formación a distancia.

Los **programas de formación profesional o técnica** preparan a los participantes para el acceso directo a profesiones específicas sin más formación. Al finalizar estos programas se obtiene una cualificación profesional o técnica relevante para el mercado laboral.

Además, los programas profesionales y preprofesionales se dividen en otras dos categorías (impartidos en el centro educativo y mixtos, que combinan el centro educativo con el lugar de trabajo) dependiendo de la cantidad de formación impartida en el centro educativo o en el lugar de trabajo.

## Metodología

Los datos de matriculación son del curso escolar 2009-2010 y se basan en la recopilación UOE de datos sobre sistemas educativos que gestiona anualmente la OCDE.

Excepto cuando se especifica lo contrario, las cifras se basan en el número de personas, es decir, no se hace distinción entre estudios a tiempo completo y a tiempo parcial, ya que el concepto de estudios a tiempo parcial no está reconocido por algunos países. En algunos países de la OCDE, la educación a tiempo parcial solo está cubierta parcialmente en los datos proporcionados.

Las tasas netas de matriculación expresadas como porcentajes en la Tabla C1.1a y la Tabla C1.2 se calculan dividiendo el número de estudiantes de un grupo de edad concreto matriculado en todos los niveles de educación por el tamaño de la población de dicho grupo. En la Tabla C1.1b (disponible en Internet), la tasa neta de matriculación se calcula para los estudiantes de un nivel concreto de educación.

En la Tabla C1.2, los datos sobre la evolución de las tasas de matriculación en los años 1995, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004 se basan en una encuesta especial realizada en enero de 2007 en los países de la OCDE y cuatro de seis países asociados (Brasil, Chile, Federación Rusa e Israel).

La expectativa de permanencia en la educación se calcula como la suma extendida a un rango específico de edad de la proporción de población matriculada en edades concretas. El supuesto principal es que cada año de matriculación plena corresponde a un año completo de educación esperada para una persona por debajo de esa edad.

Las previsiones de matriculación se realizaron utilizando las previsiones demográficas de la OCDE disponibles en Internet (OECD, 2011c). Se ha asumido que todas las tasas de matriculación permanecerán constantes como en 2010.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

CEDEFOP (2004), *Towards a history of vocational education and training (VET) in Europe in a comparative perspective*, European Centre for the Development of Vocational Training, Publications Office of the European Union, Luxemburgo.

CEDEFOP (2010), *The Bruges Communiqué on enhanced European Cooperation in Vocational Education and Training*, European Centre for the Development of Vocational Training, Publications Office of the European Union, Luxemburgo.

Hanushek, E., L. Woessmann and L. Zhang, (2011), “General Education, Vocational Education, and Labor-Market Outcomes over the Life-Cycle”, *Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit*, Discussion Paper N.º 6083, octubre de 2011.

OECD (2010a), *PISA 2009 Results: Overcoming Social Background: Equity in Learning Opportunities and Outcomes, What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science*, OCDE, París. Edición española: *Resultados del Informe PISA 2009: Lo que los estudiantes conocen y pueden hacer: rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

OECD (2010b) *Learning for Jobs*, OECD Publishing.





OECD (2011a), *Equity and Quality in Education. Supporting disadvantaged students and schools*, OECD Publishing.

OECD (2011b), *Key Short-Term Economic Indicators*, <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=KEI>, acceso 20 de junio de 2011.

OECD (2011c), “Labour Force Statistics: Population projections”, OECD Employment and Labour Market Statistics Database.

## C1

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla C1.1b. Características de la transición de los 15 a los 20 años, por nivel de educación (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666817>
- **Tabla C1.7b. Expectativa de educación (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666950>
- **Tabla C1.7c. Expectativa de años en educación terciaria (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666969>
- **Tabla C1.8 Desempleo y variaciones de las tasas de matriculación en la población de 20 a 29 años de edad (de 2004 a 2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666988>

**Tabla C1.1a. Tasas de matriculación, por edad (2010)**  
Estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas

	Edad de inicio de la educación obligatoria	Edad de finalización de la educación obligatoria	Número de años en los que más del 90% de la población está matriculada	Intervalo de edades en el que más del 90% de la población está matriculado	Estudiantes como porcentaje de la población de un grupo de edad específico						
					2 años de edad y menos <sup>1</sup>	3 y 4 años	De 5 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 29 años	De 30 a 39 años	40 años y más
								Hombres + Mujeres	Hombres + Mujeres	Hombres + Mujeres	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(11)	(14)	(17)	
<b>OCDE</b>											
Alemania	6	18	<b>14</b>	4 - 17	7,8	92,4	99,4	89,5	30,8	3,0	0,2
Australia	6	17	<b>12</b>	5 - 16	a	30,9	99,2	81,4	31,9	12,0	4,7
Austria	6	15	<b>11</b>	5 - 15	3,6	75,1	98,4	78,4	25,2	5,4	0,8
Bélgica	6	18	<b>15</b>	3 - 17	16,9	98,9	98,6	93,3	30,3	8,9	3,7
Canadá <sup>2</sup>	6	16-18	<b>12</b>	6 - 17	a	24,1	98,7	80,8	24,9	5,7	1,2
Chile	6	18	<b>10</b>	6 - 15	0,4	56,5	95,1	74,8	25,2	4,3	0,7
Corea	6	14	<b>12</b>	6 - 17	31,6	80,2	99,7	85,9	30,2	2,0	0,5
Dinamarca	6	16	<b>13</b>	4 - 16	a	92,3	99,1	85,0	38,4	8,1	1,5
Eslovenia	6	15	<b>13</b>	6 - 18	n	83,7	97,1	91,8	34,0	5,0	0,7
España	6	16	<b>14</b>	3 - 16	26,5	99,0	99,5	84,3	24,4	4,7	1,1
Estados Unidos	4-6	17	<b>11</b>	6 - 16	n	59,9	96,8	81,7	25,5	6,6	1,5
Estonia	7	16	<b>14</b>	4 - 17	n	89,2	96,4	86,5	27,7	6,4	0,8
Finlandia	7	16	<b>13</b>	6 - 18	a	51,7	95,5	86,8	41,7	15,4	3,6
Francia	6	16	<b>14</b>	3 - 16	5,1	100,0	99,6	84,2	19,9	2,7	x(14)
Grecia	5	14-15	<b>13</b>	5 - 17	n	25,9	100,0	83,4	40,3	1,0	m
Hungría	5	18	<b>14</b>	4 - 17	a	82,2	98,5	91,7	25,4	4,4	0,6
Irlanda	6	16	<b>14</b>	5 - 18	n	66,9	100,0	95,7	20,9	4,9	1,1
Islandia	6	16	<b>14</b>	3 - 16	a	95,8	98,5	87,8	38,2	13,6	3,7
Israel	6	17	<b>12</b>	5 - 16	n	82,6	97,8	64,6	22,4	5,8	1,0
Italia	6	16	<b>14</b>	3 - 16	4,9	94,8	99,5	83,3	21,5	3,2	0,1
Japón	6	15	<b>14</b>	4 - 17	0,1	86,1	100,0	m	m	m	m
Luxemburgo <sup>3</sup>	4	15	<b>12</b>	4 - 15	1,4	84,5	95,8	76,7	12,8	1,5	0,2
México	4	15	<b>11</b>	4 - 14	n	69,4	100,0	53,8	11,9	4,0	0,8
Noruega	6	16	<b>15</b>	3 - 17	a	95,7	99,5	86,3	29,4	7,0	1,7
Nueva Zelanda	5	16	<b>13</b>	4 - 16	n	90,5	100,0	79,1	30,1	11,8	4,7
Países Bajos	5	18	<b>14</b>	4 - 17	n	50,1	99,5	90,7	30,0	3,0	0,8
Polonia	5	16	<b>13</b>	6 - 18	1,3	52,5	94,9	92,7	29,9	5,0	x(14)
Portugal	6	15	<b>13</b>	5 - 17	n	79,5	100,0	86,4	23,5	9,1	2,8
Reino Unido	4-5	16	<b>13</b>	4 - 16	3,1	90,0	100,0	77,4	18,2	5,9	1,6
República Checa	6	15	<b>13</b>	5 - 17	5,8	72,5	98,1	90,2	24,0	3,9	0,5
República Eslovaca	6	16	<b>11</b>	6 - 16	2,8	66,5	95,8	85,3	20,6	4,3	0,7
Suecia	7	16	<b>16</b>	3 - 18	a	92,0	98,5	86,4	36,5	13,7	2,8
Suiza	5-7	15	<b>13</b>	5 - 17	n	22,4	100,0	85,1	24,1	4,3	0,5
Turquía	6	14	<b>8</b>	6 - 13	n	10,3	94,1	56,2	19,6	3,2	0,4
Media OCDE	6	16	<b>13</b>	4 - 16	3,3	71,9	95,9	82,9	27,0	6,1	1,5
Media UE21	6	16	<b>13</b>	4 - 16	3,8	78,1	98,7	86,7	27,4	5,7	1,3
<b>Otros países del G20</b>											
Arabia Saudí	6	11	<b>7</b>	11 - 17	m	m	m	87,1	19,2	1,4	0,1
Argentina <sup>2</sup>	5	17	<b>11</b>	5 - 15	n	55,3	100,0	70,4	26,6	7,8	1,4
Brasil	6	17	<b>11</b>	6 - 16	7,7	43,9	96,2	76,4	20,2	8,4	2,6
China	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	32,8	m	m	m
Federación Rusa	7	17	<b>m</b>	7 - 14	17,3	71,1	93,1	m	m	m	m
India	m	m	<b>m</b>	m	m	m	77,7	m	m	m	m
Indonesia	m	15	<b>8</b>	6 - 14	n	13,3	100,0	60,0	10,3	n	n
Sudáfrica <sup>2</sup>	7	15	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	<b>m</b>	m	m	m	92,1	73,4	m	m	m

Nota: La edad de finalización de la educación obligatoria es la edad a la que finaliza la escolarización obligatoria. Por ejemplo, una edad de finalización de 18 años indica que todos los estudiantes menores de 18 están obligados por ley a participar en la educación. La falta de coincidencia entre la cobertura de los datos de la población y los datos de matriculación significa que las tasas de participación pueden estar subestimadas en países como Luxemburgo, que son exportadores netos de estudiantes, y sobreestimadas en aquellos países que son importadores netos. Tasas por encima de 100% se indican en cursiva. Tasas de matriculación por sexo para los grupos de edad de 15-19, 20-29 y 30-39 años están disponibles para su consulta en Internet (véase el StatLink más abajo).


1. Incluye solo programas de educación infantil en instituciones. No son la única forma de educación infantil efectiva disponible para los menores de 3 años, por tanto las deducciones sobre el acceso y la calidad de la educación infantil y las guarderías deben realizarse con cautela. En los países en los que existe un sistema integrado de educación infantil y guarderías, la tasa de matriculación se anota como no aplicable para los niños de 2 años o menos.

2. Año de referencia 2009.

3. Subestimado, porque muchos estudiantes residentes acuden a centros escolares en los países vecinos.

Fuente: OCDE, Argentina, China, India e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí y Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666798>

**Tabla C1.2. Tendencias de las tasas de matriculación (1995-2010)**  
 Estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas

	De 15 a 19 años							De 20 a 29 años						
	Estudiantes como porcentaje de la población de este grupo de edad						Índice de cambio del número de estudiantes (1995 = 100)	Estudiantes como porcentaje de la población de este grupo de edad						Índice de cambio del número de estudiantes (1995 = 100)
	1995	2000	2005	2008	2009	2010		1995	2000	2005	2008	2009	2010	
<b>OCDE</b>														
Alemania	88	88	89	89	88	89	<b>103</b>	20	24	28	28	30	31	<b>126</b>
Australia	m	m	m	m	80	81	<b>m</b>	23	28	33	33	32	32	<b>162</b>
Austria	75	77	80	79	79	78	<b>115</b>	16	18	19	22	23	25	<b>139</b>
Bélgica	94	91	94	92	93	93	<b>106</b>	24	25	29	29	30	30	<b>116</b>
Canadá	80	81	80	81	81	m	<b>119</b>	22	23	26	25	25	m	<b>129</b>
Chile	64	66	74	74	73	75	<b>150</b>	m	m	m	21	23	25	<b>1016</b>
Corea	75	79	86	89	87	86	<b>100</b>	15	24	27	28	29	30	<b>159</b>
Dinamarca	79	80	85	84	84	85	<b>115</b>	30	35	38	37	37	38	<b>103</b>
Eslovenia	m	m	91	91	91	92	<b>m</b>	m	m	32	33	34	34	<b>m</b>
España	73	77	81	81	81	84	<b>81</b>	21	24	22	21	22	24	<b>109</b>
Estados Unidos	72	73	79	81	81	82	<b>136</b>	19	20	23	23	24	26	<b>151</b>
Estonia	m	m	87	84	85	87	<b>m</b>	m	m	27	26	26	28	<b>m</b>
Finlandia	81	85	87	87	87	87	<b>109</b>	28	38	43	43	41	42	<b>148</b>
Francia	89	87	85	84	84	84	<b>101</b>	19	19	20	19	19	20	<b>100</b>
Grecia	62	82	97	83	m	83	<b>99</b>	13	16	24	29	m	40	<b>283</b>
Hungría	64	78	87	89	90	92	<b>101</b>	10	19	24	25	25	25	<b>230</b>
Irlanda	79	81	89	90	92	96	<b>99</b>	14	16	21	18	19	21	<b>192</b>
Islandia	79	79	85	84	85	88	<b>127</b>	24	31	37	35	35	38	<b>181</b>
Israel <sup>1</sup>	m	64	65	64	64	65	<b>112</b>	m	m	20	21	22	22	<b>125</b>
Italia <sup>1</sup>	m	72	80	82	82	83	<b>112</b>	m	17	20	21	21	21	<b>102</b>
Japón	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Luxemburgo <sup>1</sup>	73	74	72	75	m	77	<b>130</b>	m	5	6	10	m	13	<b>m</b>
México	36	42	48	52	52	54	<b>155</b>	8	9	11	11	11	12	<b>155</b>
Noruega	83	86	86	87	86	86	<b>124</b>	25	28	29	29	29	29	<b>108</b>
Nueva Zelanda	68	72	74	74	81	79	<b>139</b>	17	23	30	29	32	30	<b>185</b>
Países Bajos	89	87	86	90	90	91	<b>112</b>	21	22	26	29	29	30	<b>117</b>
Polonia	78	84	92	93	93	93	<b>94</b>	16	24	31	30	31	30	<b>223</b>
Portugal	69	71	73	81	85	86	<b>89</b>	22	22	22	23	24	24	<b>94</b>
Reino Unido	m	m	m	73	74	77	<b>m</b>	m	m	m	17	17	18	<b>m</b>
República Checa	66	81	90	90	89	90	<b>95</b>	10	14	20	21	23	24	<b>243</b>
República Eslovaca <sup>2</sup>	m	m	85	85	85	85	<b>95</b>	m	m	16	19	20	21	<b>165</b>
Suecia	82	86	87	86	87	86	<b>132</b>	22	33	36	33	34	36	<b>163</b>
Suiza	80	83	83	85	85	85	<b>122</b>	15	19	22	23	23	24	<b>149</b>
Turquía	30	28	41	46	53	56	<b>179</b>	7	5	10	13	15	20	<b>331</b>
Media OCDE	73	76	81	81	82	83	<b>116</b>	18	22	25	25	26	27	<b>190</b>
Media OCDE para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	73	77	81	82	83	83		18	22	26	26	27	28	
Media UE21	78	81	86	85	86	87	<b>105</b>	19	22	25	25	27	27	<b>156</b>
<b>Otros países del G20</b>														
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	87	<b>m</b>	m	m	m	m	m	19	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	71	70	m	<b>m</b>	m	m	m	25	27	m	<b>m</b>
Brasil <sup>1</sup>	m	m	m	76	75	76	<b>m</b>	m	m	m	21	21	20	<b>m</b>
China	m	m	m	m	m	33	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	71	74	77	m	m	<b>m</b>	m	m	19	20	m	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	62	60	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>


Nota: Las columnas que muestran los años 2001 y 2003, 2004, 2006 y 2007 se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

1. 1997 = 100.

2. 1998 = 100.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí y Sudafrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666836>



**Tabla C1.3. Patrones de matriculación en educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria (2010)**

*Matriculación en programas de educación secundaria superior en instituciones públicas y privadas, por orientación del programa y tasas de matriculación por grupo de edad, incluyendo estudiantes en instituciones públicas y privadas*

	Educación secundaria superior							Educación postsecundaria no terciaria						
	Proporción de estudiantes por orientación				Tasas de matriculación de los estudiantes de 15 a 19 años			Proporción de estudiantes por orientación				Tasas de matriculación de los estudiantes de 15 a 24 años		
	General	Formación preprofesional	Formación profesional	Formación profesional que combina estudios académicos y trabajo	Programas de formación profesional y preprofesional		Combinación centro escolar y trabajo	General	Formación preprofesional	Formación profesional	Combinación centro escolar y trabajo	Programas de formación profesional y preprofesional		Combinación centro escolar y trabajo
					A tiempo completo + parcial	A tiempo parcial						A tiempo completo + parcial	A tiempo parcial	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
<b>OCDE</b>														
Alemania	48,5	a	51,5	45,5	18,7	n	m	26,0	a	74,0	m	4,0	n	m
Australia	52,5	a	47,5	m	8,1	6,9	m	a	a	100,0	m	1,9	1,2	m
Austria	23,2	5,7	71,0	34,6	47,3	m	21,3	n	n	100,0	19,6	5,6	m	m
Bélgica	27,0	a	73,0	3,1	41,2	2,5	1,8	0,7	a	99,3	19,9	1,8	n	0,4
Canadá <sup>1</sup>	94,4	x(3)	5,6	a	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	66,8	a	33,2	a	20,7	n	a	a	a	a	a	a	a	a
Corea	76,3	a	23,7	a	13,6	n	a	a	a	a	a	a	a	a
Dinamarca	53,5	a	46,5	45,3	15,6	n	15,2	100,0	a	a	a	a	a	a
Eslovenia	35,4	a	64,6	n	45,7	1,3	0,2	61,2	a	38,8	n	0,2	0,1	n
España	55,4	a	44,6	2,2	13,1	1,5	0,7	a	a	a	a	a	a	a
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	a	a	100,0	m	m	m	m
Estonia	65,8	a	34,2	0,3	18,9	n	0,1	a	a	100,0	4,4	3,1	n	0,1
Finlandia	30,3	a	69,7	13,4	30,2	n	5,8	a	a	100,0	68,8	0,1	n	0,1
Francia	55,7	a	44,3	12,2	25,1	m	6,9	38,4	n	61,6	1,5	0,3	m	n
Grecia	69,3	a	30,7	a	15,3	0,6	a	a	a	100,0	a	1,4	n	m
Hungría	74,2	10,4	15,4	15,4	19,6	0,1	11,7	a	a	100,0	a	4,4	0,5	a
Irlanda	62,5	32,5	5,0	5,0	17,0	n	2,3	a	a	100,0	27,1	8,0	0,5	2,2
Islandia	65,7	1,9	32,3	14,6	m	m	6,6	n	n	100,0	13,7	0,4	0,1	n
Israel	61,8	a	38,2	3,9	21,5	n	2,2	88,8	11,2	a	a	0,1	n	a
Italia	40,0	a	60,0	a	44,2	n	a	a	a	100,0	a	0,2	n	a
Japón	76,5	0,9	22,6	a	13,3	0,3	a	a	a	a	a	m	m	a
Luxemburgo	38,5	a	61,5	14,5	36,0	n	8,5	a	a	100,0	n	0,6	n	n
México	90,8	a	9,2	a	3,0	n	a	a	a	a	a	a	a	a
Noruega	46,1	a	53,9	15,3	30,9	0,7	8,8	12,0	a	88,0	n	0,9	0,1	a
Nueva Zelanda	69,9	4,0	26,1	a	6,2	4,0	a	14,7	0,8	84,5	a	3,2	2,1	a
Países Bajos	33,0	a	67,0	20,9	28,8	n	9,0	a	a	100,0	83,8	0,1	n	0,1
Polonia	51,8	a	48,2	6,6	31,7	0,6	4,4	a	a	100,0	a	3,5	2,9	a
Portugal	61,2	3,9	34,9	a	21,7	n	a	a	a	100,0	a	0,4	n	a
Reino Unido <sup>3</sup>	67,9	x(7)	32,1	m	18,6	1,3	m	m	m	m	m	m	m	m
República Checa	26,9	n	73,1	31,9	52,4	n	22,9	36,5	n	63,5	8,9	1,9	n	0,3
República Eslovaca	28,7	a	71,3	28,9	49,5	0,1	20,1	a	a	100,0	a	0,2	n	a
Suecia	43,9	1,1	55,0	n	36,3	0,2	n	15,7	n	84,3	n	0,6	0,1	n
Suiza	33,8	a	66,2	60,6	36,2	n	33,2	61,6	a	38,4	n	0,4	0,1	n
Turquía <sup>2</sup>	57,1	a	42,9	n	m	m	n	a	a	a	a	a	a	a
Media OCDE	54	2,0	44,0	12,1	26,0	0,7	9,5	41,4	6,0	88,8	27,5	1,8	0,4	0,3
Media UE21	47	2,7	50,1	14,0	29,8	0,4	6,9	13,9	n	81,1	12,3	1,8	0,2	0,2
<b>Otros países del G20</b>														
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	a	a	a
Argentina <sup>1</sup>	75	a	25,3	a	9,2	n	a	a	a	a	a	a	a	a
Brasil	87	a	12,7	a	3,3	x(5)	a	a	a	a	a	a	a	a
China	48	x(3)	51,8	a	m	m	a	75,2	x(12)	24,8	a	m	a	a
Federación Rusa	51	22,5	26,1	m	8,0	n	m	a	a	100,0	m	m	m	a
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	59	a	40,6	a	14,8	n	a	a	a	a	a	a	a	a
Sudáfrica <sup>1</sup>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	a	m
Media G20	65,4	m	33,1	m	m	m	m	46,5	m	80,1	m	m	m	m

Nota: Se ha de tener en cuenta la distinta duración de los programas de educación secundaria superior en los países al comparar las tasas de matriculación en este nivel educativo. Las columnas que muestran las tasas de matriculación en programas de formación profesional de educación secundaria superior para estudiantes de 20 a 24 años y en programas de formación profesional postsecundaria no terciaria para estudiantes de 25 a 29 años están disponibles para su consulta en Internet (véase StatLink abajo).

1. Año de referencia 2009.

2. Excluye CINE 3C.

3. Incluye educación postsecundaria no terciaria.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666855>

Tabla C1.4. **Estudiantes en educación primaria y secundaria, por tipo de institución o modo de matriculación (2010)**

Distribución de estudiantes, por modo de matriculación y tipo de institución


	Tipo de institución									Modo de matriculación		
	Primaria			Secundaria inferior			Secundaria superior			Primaria y secundaria		
	Pública	Privada dependiente del gobierno	Privada independiente	Pública	Privada dependiente del gobierno	Privada independiente	Pública	Privada dependiente del gobierno	Privada independiente	A tiempo completo	A tiempo parcial	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
OCDE	Alemania	95,9	4,1	x(2)	90,8	9,2	x(5)	92,7	7,3	x(8)	99,6	0,4
	Australia <sup>1</sup>	69,1	30,9	a	65,5	34,5	m	68,3	31,5	0,2	83,6	16,4
	Austria	94,3	5,7	x(2)	91,0	9,0	x(5)	89,3	10,7	x(8)	m	m
	Bélgica <sup>1</sup>	46,2	53,8	m	40,2	59,8	m	43,3	56,7	m	79,5	20,5
	Canadá <sup>2</sup>	94,0	6,0	x(2)	91,4	8,6	x(5)	94,2	5,8	x(8)	100,0	a
	Chile	42,1	51,0	6,9	47,1	46,2	6,7	40,2	52,8	7,0	100,0	a
	Corea	98,6	a	1,4	81,8	18,2	a	54,8	45,2	a	100,0	a
	Dinamarca	86,3	13,5	0,2	74,1	25,2	0,7	98,0	1,9	0,1	97,0	3,0
	Eslovenia	99,6	0,4	n	99,9	0,1	n	96,6	2,1	1,4	94,3	5,7
	España	68,2	28,0	3,8	69,0	27,9	3,2	78,0	12,2	9,7	91,8	8,2
	Estados Unidos	91,1	a	8,9	91,6	a	8,4	91,6	a	8,4	100,0	a
	Estonia	95,9	a	4,1	96,8	a	3,2	96,6	a	3,4	95,2	4,2
	Finlandia	98,5	1,5	a	95,5	4,5	a	83,9	16,1	a	100,0	a
	Francia	85,2	14,3	0,5	78,2	21,5	0,3	68,4	30,6	0,9	m	m
	Grecia	92,8	a	7,2	94,9	a	5,1	95,5	a	4,5	97,6	2,4
	Hungría	91,3	8,7	a	90,5	9,5	a	79,3	20,7	a	95,7	4,3
	Irlanda	99,3	a	0,7	100,0	a	a	98,5	a	1,5	99,9	0,1
	Islandia	98,0	2,0	n	99,2	0,8	n	79,1	20,2	0,7	89,5	10,5
	Israel	m	m	a	m	m	a	m	m	a	100,0	a
	Italia	93,2	a	6,8	95,9	a	4,1	89,0	5,9	5,1	99,0	1,0
	Japón	98,9	a	1,1	92,8	a	7,2	69,0	a	31,0	98,7	1,3
	Luxemburgo	91,4	0,4	8,2	81,2	10,6	8,2	84,2	6,5	9,3	99,9	0,1
	México	91,8	a	8,2	88,5	a	11,5	82,3	a	17,7	100,0	a
	Noruega	97,7	2,3	x(2)	96,8	3,2	x(5)	88,4	11,6	x(8)	98,5	1,5
	Nueva Zelanda	97,9	n	2,1	95,1	n	4,9	86,0	9,1	4,9	90,6	9,4
	Países Bajos	m	a	m	m	a	m	m	a	m	99,0	1,0
	Polonia	97,2	0,8	2,1	95,8	1,2	3,0	86,3	1,2	12,5	94,9	5,1
	Portugal	87,8	3,9	8,4	81,3	6,1	12,7	76,4	4,9	18,6	100,0	a
	Reino Unido	95,0	0,2	4,9	78,5	15,6	5,8	54,0	40,2	5,8	96,8	3,2
	República Checa	98,5	1,5	a	97,3	2,7	a	85,6	14,4	a	99,9	0,1
	República Eslovaca	94,0	6,0	n	93,6	6,4	n	85,9	14,1	n	98,8	1,2
	Suecia	91,9	8,1	n	88,5	11,5	n	84,3	15,7	n	84,6	15,4
Suiza	95,4	1,5	3,1	92,0	3,0	5,0	93,2	2,9	3,9	99,8	0,2	
Turquía	97,7	a	2,3	a	a	a	97,2	a	2,8	m	m	
Media OCDE	89,7	7,4	2,9	86,1	10,5	3,4	81,4	13,3	5,3	96,3	3,7	
Media UE21	90,1	7,2	2,8	86,8	10,5	2,7	83,3	12,4	4,3	96,0	4,0	
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	100,0	a	
	Argentina <sup>2</sup>	76,4	18,1	5,6	77,4	17,0	5,7	70,1	21,4	8,6	100,0	a
	Brasil	86,7	a	13,3	89,3	a	10,7	85,0	a	15,0	m	m
	China	95,1	4,9	x(2)	92,1	7,9	x(5)	89,1	10,9	x(8)	97,9	2,1
	Federación Rusa	99,4	a	0,6	99,5	a	0,5	98,0	a	2,0	99,9	0,1
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	83,2	a	16,8	63,7	a	36,3	50,2	a	49,8	100,0	a
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	90,7	11,2	m	85,1	16,6	m	78,4	22,1	m	98,3	3,5	

1. Excluye instituciones privadas independientes.

2. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, China, India e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666874>

**Tabla C1.5. Estudiantes en educación terciaria, por tipo de institución o modo de matriculación (2010)**
*Distribución de estudiantes, por modo de matriculación, tipo de institución y destino del programa*

	Tipo de institución						Modo de estudio								
	Educación terciaria de tipo B			Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada			Educación terciaria de tipo B			Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada					
	Pública	Privada dependiente del gobierno	Privada independiente	Pública	Privada dependiente del gobierno	Privada independiente	A tiempo completo Hombres + Mujeres	A tiempo parcial			A tiempo completo Hombres + Mujeres	A tiempo parcial			
								H + M	Hombres	Mujeres		H + M	Hombres	Mujeres	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)		
<b>OCDE</b>	Alemania <sup>3</sup>	57,2	42,8	x(2)	94,2	5,8	x(5)	87,4	12,6	23,5	7,4	94,8	5,2	5,6	4,7
	Australia	76,1	13,1	10,9	95,9	a	4,1	47,3	52,7	51,8	53,5	70,8	29,2	27,8	30,2
	Austria	70,2	29,8	x(2)	85,3	14,7	x(5)	m	m	m	m	m	m	m	m
	Bélgica <sup>1</sup>	43,0	57,0	m	44,0	56,0	m	63,1	36,9	39,6	35,0	84,1	15,9	17,6	14,3
	Canadá <sup>2</sup>	m	m	m	m	m	m	76,0	24,0	20,2	27,0	82,1	17,9	17,2	18,5
	Chile	5,6	2,7	91,7	27,5	21,5	50,9	m	m	m	m	m	m	m	m
	Corea	2,8	a	97,2	24,4	a	75,6	m	m	m	m	m	m	m	m
	Dinamarca	98,7	0,7	0,6	98,2	1,8	n	70,2	29,8	27,8	31,9	90,2	9,8	8,6	10,7
	Eslovenia	78,2	5,0	16,8	89,2	6,4	4,5	53,9	46,1	45,5	46,7	75,0	25,0	25,4	24,7
	España	79,9	14,2	5,9	86,1	n	13,9	94,9	5,1	3,4	6,7	75,8	24,2	26,1	22,7
	Estados Unidos	78,2	a	21,8	70,9	a	29,1	48,2	51,8	51,0	52,3	66,3	33,7	31,3	35,6
	Estonia	48,9	18,2	33,0	0,3	92,0	7,7	89,7	10,3	12,7	8,7	86,8	13,2	16,5	11,1
	Finlandia	100,0	n	a	81,2	18,8	a	100,0	a	a	a	55,7	44,3	49,8	39,7
	Francia	69,7	9,9	20,4	83,9	0,8	15,3	m	m	m	m	m	m	m	m
	Grecia	100,0	a	a	100,0	a	a	100,0	a	a	a	100,0	a	a	a
	Hungría	52,1	47,9	a	86,7	13,3	a	73,6	26,4	20,2	29,6	64,8	35,2	30,8	38,8
	Irlanda	97,0	a	3,0	95,1	a	4,9	71,3	28,7	23,4	35,5	87,3	12,7	12,5	12,9
	Islandia	31,6	68,4	n	81,2	18,8	n	45,1	54,9	66,3	41,2	71,1	28,9	25,3	30,9
	Israel	36,5	63,5	a	9,7	76,2	14,1	100,0	a	a	a	82,1	17,9	17,1	18,5
	Italia	85,4	a	14,6	91,5	a	8,5	100,0	a	a	a	100,0	a	a	a
	Japón	8,0	a	92,0	24,6	a	75,4	97,0	3,0	2,1	3,6	90,8	9,2	7,2	12,1
	Luxemburgo	n	100,0	n	n	100,0	m	41,3	58,7	67,5	50,2	95,0	5,0	m	m
	México	95,3	a	4,7	66,7	a	33,3	100,0	a	a	a	100,0	a	a	a
	Noruega	42,4	28,7	28,9	86,0	4,5	9,5	46,0	54,0	40,3	61,1	71,3	28,7	25,0	31,0
	Nueva Zelanda	62,7	35,0	2,3	96,7	3,0	0,3	36,0	64,0	62,8	65,1	59,9	40,1	37,5	42,0
	Países Bajos	m	a	m	m	a	m	50,0	50,0	40,0	57,5	85,9	14,1	13,0	15,0
	Polonia	75,9	a	24,1	67,1	a	32,9	67,8	32,2	33,9	31,8	45,2	54,8	52,1	56,6
Portugal	79,6	a	20,4	76,6	a	23,4	m	m	m	m	m	m	m	m	
Reino Unido	a	100,0	n	a	100,0	n	26,4	73,6	72,5	74,2	75,5	24,5	22,4	26,2	
República Checa	69,6	28,4	2,1	86,0	a	14,0	90,5	9,5	11,6	8,6	97,4	2,6	1,8	3,3	
República Eslovaca	81,0	19,0	n	83,6	n	16,4	78,0	22,0	13,7	26,1	64,4	35,6	30,7	38,9	
Suecia	57,9	42,1	n	93,4	6,6	n	90,0	10,0	11,8	8,2	48,2	51,8	49,5	53,4	
Suiza	34,5	33,5	32,0	95,3	3,1	1,6	25,7	74,3	78,8	68,8	88,5	11,5	13,6	9,5	
Turquía	96,7	a	3,3	94,1	a	5,9	100,0	n	n	n	100,0	n	n	n	
Media OCDE	59,3	22,8	17,9	68,2	16,2	15,5	71,4	28,6	28,3	28,6	79,6	20,4	20,1	21,5	
Media UE21	67,2	24,5	8,3	71,6	19,7	8,8	74,9	25,1	24,8	25,4	79,2	20,8	21,3	21,9	
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	99,3	0,0	0,7	95,6	0,0	4,4	100,0	0,0	0,0	0,0	81,4	18,6	22,4	15,7
	Argentina <sup>2</sup>	59,1	16,9	24,0	79,1	a	20,9	94,0	6,0	7,8	5,0	53,2	46,8	45,9	47,4
	Brasil	14,8	a	85,2	29,0	a	71,0	m	m	m	m	m	m	m	m
	China	m	m	m	m	m	m	70,1	29,9	31,7	28,1	76,4	23,6	23,8	23,4
	Federación Rusa <sup>3</sup>	97,2	a	2,8	83,1	a	16,9	67,7	32,3	34,4	30,5	48,9	51,1	46,6	54,6
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	50,4	a	49,6	39,4	a	60,6	100,0	a	0,0	0,0	100,0	a	0,0	0,0
	Sudáfrica <sup>2</sup>	100,0	n	n	100,0	n	n	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	78,0	22,0	22,7	21,7	81,4	18,6	17,5	19,4	

1. Excluye instituciones privadas independientes.

2. Año de referencia 2009.

3. No incluye programas de investigación avanzada.

 Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666893>



Tabla C1.7a. **Años esperados de educación de los 5 a los 39 años de edad (2010)**  
*Años esperados de educación en los sistemas educativos actuales de los países*  
*(excluyendo educación de niños menores de cinco años y personas mayores de 40), por sexo y modo de estudio*

	A tiempo completo							A tiempo parcial <sup>1</sup>							A tiempo completo + A tiempo parcial <sup>1</sup>		
	Todos los niveles de educación en conjunto			Educación primaria y educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Postsecundaria no terciaria	Educación terciaria	Todos los niveles de educación en conjunto			Educación primaria y educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Postsecundaria no terciaria	Educación terciaria		Todos los niveles de educación en conjunto	
	H + M	Hombres	Mujeres	H + M				H + M	Hombres	Mujeres	H + M						H + M
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)			(15)
<b>OCDE</b>																	
Alemania <sup>4</sup>	17,7	17,8	17,6	10,3	3,0	0,6	2,4	0,2	0,2	0,2	n	n	n	0,1	17,9		
Australia	15,3	14,9	15,6	10,9	1,8	0,1	2,5	3,2	3,4	3,1	0,6	1,1	0,3	1,0	18,5		
Austria	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	16,9		
Bélgica	16,3	16,0	16,5	8,4	4,1	0,3	2,4	2,5	2,2	2,8	0,3	1,3	0,1	0,8	18,7		
Canadá <sup>2</sup>	m	m	m	12,4	x(4)	m	2,4	m	m	m	x(4)	x(4)	m	0,5	17,0		
Chile <sup>3</sup>	16,2	16,2	16,2	8,1	3,8	a	3,4	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	a	x(7)	16,2		
Corea <sup>3</sup>	17,7	18,5	16,8	9,0	2,9	a	4,8	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	a	x(7)	17,7		
Dinamarca	18,1	17,6	18,5	9,5	3,6	n	3,0	0,7	0,7	0,8	n	0,3	n	0,2	18,8		
Eslovenia	16,8	16,2	17,5	8,7	3,9	0,1	3,1	1,5	1,4	1,7	0,1	0,4	n	1,0	18,4		
España	16,1	15,7	16,4	10,4	2,1	a	2,6	1,2	1,2	1,3	0,4	0,3	a	0,6	17,3		
Estados Unidos	15,4	15,0	15,8	9,1	2,8	0,1	2,8	1,7	1,5	2,0	n	n	n	1,5	17,1		
Estonia	16,6	16,0	17,3	9,0	2,8	0,4	2,8	0,8	0,8	0,9	0,1	0,3	n	0,4	17,4		
Finlandia	18,0	17,5	18,5	9,0	4,8	0,2	2,4	1,6	1,7	1,6	n	n	n	1,6	19,6		
Francia <sup>3</sup>	16,4	16,1	16,7	9,3	3,3	0,1	2,7	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	x(6)	x(7)	16,4		
Grecia	18,1	17,9	18,4	9,3	3,0	0,2	4,6	0,4	0,5	0,2	0,1	0,2	n	n	18,5		
Hungría	16,3	16,2	16,3	8,1	4,1	0,4	2,0	1,2	1,0	1,5	n	0,4	0,1	0,8	17,5		
Irlanda	17,5	17,5	17,5	11,0	2,8	1,3	3,9	0,4	0,4	0,4	n	n	0,1	0,3	17,9		
Islandia	17,3	16,7	17,8	9,9	3,9	0,1	2,5	2,2	1,8	2,5	n	1,3	0,1	0,8	19,4		
Israel	15,4	15,1	15,7	8,8	2,8	0,1	2,5	0,4	0,3	0,5	n	n	n	0,4	15,8		
Italia	17,0	16,5	17,4	8,2	m	n	3,0	0,1	0,1	0,1	0,1	m	n	n	17,1		
Japón	15,8	m	m	9,2	m	n	m	0,4	m	m	n	m	n	m	16,2		
Luxemburgo <sup>5</sup>	14,8	14,7	14,9	9,3	3,8	0,1	0,7	0,1	0,1	0,1	n	n	n	0,1	14,9		
México <sup>3</sup>	14,9	14,7	15,0	10,5	2,0	a	1,4	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	a	x(7)	14,9		
Noruega	16,9	16,7	17,2	10,0	3,6	0,1	2,3	1,0	0,8	1,2	n	0,2	n	0,7	17,9		
Nueva Zelanda	15,3	15,0	15,6	10,2	2,8	0,2	2,1	2,9	2,7	3,0	n	0,9	0,5	1,5	18,2		
Países Bajos	17,4	17,4	17,4	10,3	3,4	n	2,7	0,4	0,4	0,5	n	0,1	n	0,3	17,8		
Polonia	15,3	15,1	15,6	8,9	3,0	0,1	1,7	2,9	2,5	3,4	n	0,5	0,4	2,0	18,2		
Portugal <sup>3</sup>	18,0	17,7	18,2	10,6	3,6	0,1	2,7	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	x(6)	x(7)	18,0		
Reino Unido	15,7	15,4	15,9	9,5	4,2	n	1,9	1,0	0,8	1,1	0,1	0,2	n	0,6	16,6		
República Checa	17,3	16,9	17,7	9,0	3,8	0,3	2,8	0,5	0,4	0,6	n	n	0,3	0,1	17,8		
República Eslovaca	15,5	15,3	15,8	8,8	3,7	n	1,8	0,9	0,6	1,2	n	0,1	n	0,8	16,4		
Suecia	16,2	15,9	16,5	9,1	3,2	0,1	1,8	3,0	2,4	3,7	0,7	0,9	n	1,4	19,2		
Suiza	16,6	16,6	16,5	9,6	3,4	0,1	1,8	0,6	0,7	0,5	n	n	0,1	0,5	17,2		
Turquía <sup>3</sup>	15,2	15,7	14,7	8,5	3,4	a	2,8	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	a	x(7)	15,2		
Media OCDE	16,5	16,3	16,7	9,5	3,3	0,2	2,6	1,2	1,1	1,4	0,1	0,4	0,1	0,7	17,4		
Media UE21	16,7	16,5	17,0	9,3	3,5	0,2	2,5	1,1	1,0	1,2	0,1	0,3	0,1	0,6	17,7		
<b>Otros países del G20</b>																	
Arabia Saudí	m	m	m	8,3	m	a	1,7	m	m	m	8,3	m	a	1,7	m		
Argentina <sup>2</sup>	16,5	15,6	17,4	11,0	2,3	a	m	16,5	15,6	17,4	11,0	2,3	a	m	17,8		
Brasil <sup>3</sup>	16,3	16,0	16,5	10,1	3,1	a	1,8	16,3	16,0	16,5	10,1	3,1	a	1,8	16,3		
China	12,4	12,3	12,6	8,1	m	m	1,0	12,4	12,3	12,6	8,1	m	m	1,0	m		
Federación Rusa	m	m	m	8,7	m	m	m	m	m	m	8,7	m	m	m	m		
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Indonesia	14,2	14,2	14,2	10,5	1,9	a	1,2	14,2	14,2	14,2	10,5	1,9	a	1,2	14,2		
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media G20	15,7	15,6	15,9	9,6	m	m	2,3	6,6	7,1	7,5	4,8	m	m	0,9	m		

1. Los años esperados en educación a tiempo parcial deben interpretarse con cautela, puesto que pueden reflejar variaciones debidas a la diferente intensidad de la participación entre países, niveles y personas de distintas edades.

2. Año de referencia 2009.


3. A tiempo completo + A tiempo parcial.

4. Excluye programas de investigación avanzada.

5. Altos niveles de matriculación en el extranjero e inmigración pueden afectar a la expectativa de años de educación.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

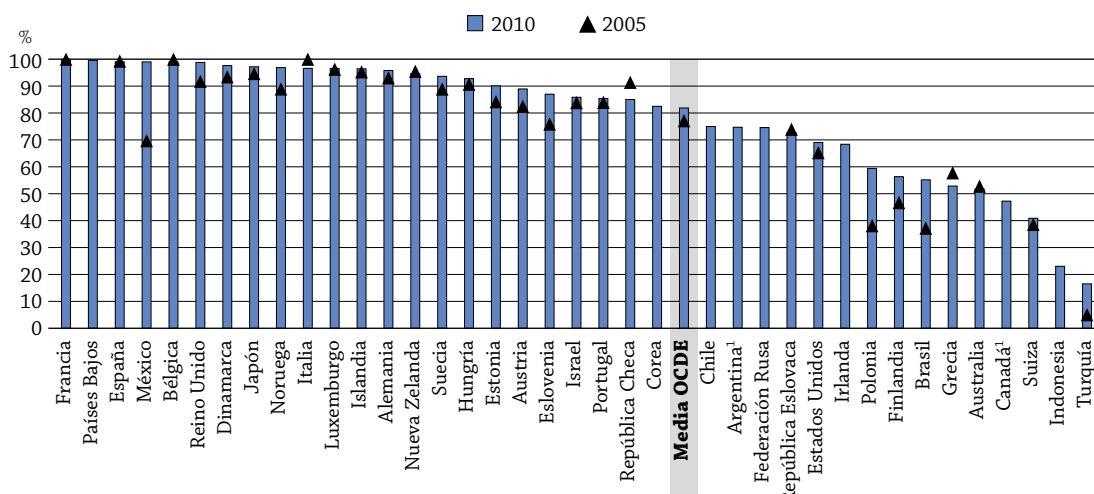
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932666931>

## ¿EN QUÉ SE DIFERENCIAN LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN INFANTIL DEL MUNDO?

- La educación infantil se asocia con un mejor rendimiento escolar posterior. Los estudiantes de quince años que participaron en educación infantil obtienen mejores resultados en PISA que aquellos que no lo hicieron, incluso después de tener en consideración sus entornos socioeconómicos.
- En la mayoría de los países de la OCDE, la educación de la mayor parte de los niños comienza actualmente antes de que cumplan los 5 años. Bélgica, España, Francia, Islandia, Italia, Noruega y Suecia tienen las tasas de escolarización más altas de niños de 3 años en educación infantil, con más del 90% de niños escolarizados.
- Más de tres cuartas partes de los niños de 4 años (el 79%) de todos los países de la OCDE en conjunto están escolarizados en educación infantil. Este número aumenta hasta el 83% como media en los países de la OCDE que forman parte de la Unión Europea.

### Gráfica C2.1. Tasas de matriculación de los niños de 4 años en educación infantil y primaria (2005 y 2010)

Alumnos a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas



1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de matriculación de los niños de 4 años en 2010.

Fuente: OCDE. Argentina e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla C2.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663055>

### Contexto

Un número creciente de investigaciones reconoce que la educación infantil (preescolar) mejora las capacidades cognitivas de los niños, contribuye a crear una base para el aprendizaje a lo largo de la vida, hace que los resultados del aprendizaje sean más equitativos, reduce la pobreza y mejora la movilidad social de generación en generación.

Escolarizar a los niños en educación infantil puede también mitigar las desigualdades sociales y promover mejores resultados de los estudiantes en general. Muchas de las desigualdades que existen en los sistemas educativos están ya presentes cuando los estudiantes acceden a la educación formal y persisten a medida que los estudiantes avanzan en el sistema educativo (Entwisle *et al.*, 1997; Downey *et al.*, 2004). Como las desigualdades tienden a crecer cuando la escolarización no es obligatoria, una entrada más temprana en el sistema escolar puede reducir las desigual-



dades educativas. Además, se considera que las experiencias escolares en educación infantil ayudan a que los alumnos se sientan mejor preparados para acceder a la educación formal y tener éxito en ella (Hart y Risely, 1995; Heckman, 2000).

A medida que los países continúan expandiendo sus programas de educación infantil, será importante considerar las necesidades y expectativas de los padres respecto a la accesibilidad, el coste, la calidad y la responsabilidad de los programas. Si no se satisfacen las necesidades de los padres respecto a la calidad del programa y la responsabilidad, algunos de ellos pueden estar más dispuestos a enviar a sus hijos a instituciones infantiles privadas, guarderías o actividades extraescolares. Esto puede ocasionar pesadas cargas económicas para los padres, incluso si se conceden subvenciones gubernamentales (Shin *et al.*, 2009).

### ■ Otros resultados

- **La educación infantil financiada por el sector público tiende a estar mucho más desarrollada en los países europeos de la OCDE que en los no europeos.** La financiación privada varía mucho entre países, desde el 5% o menos en Bélgica, Estonia, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia hasta el 25% o más en Alemania, Argentina y Austria, y más del 48% en Australia, Corea y Japón.
- **El gasto en educación infantil como porcentaje del PIB supone el 9% del gasto de la OCDE en instituciones educativas, o el 0,5% como media del PIB.** Las diferencias entre países son significativas. Por ejemplo, mientras que en Australia, India, Indonesia, Irlanda y Sudáfrica se destina a la educación infantil el 0,1% o menos del PIB, en Dinamarca, España, Federación Rusa, Islandia e Israel se destina el 0,8% o más.
- La ratio de alumnos por profesor es también un indicador importante de los recursos destinados a la educación infantil. **La ratio alumnos-profesor sin incluir al personal no profesional (por ejemplo, los asistentes educativos) varía desde más de 20 alumnos por profesor en China, Francia, Israel, México y Turquía a menos de 10 en Chile, Eslovenia, Islandia, Nueva Zelanda y Suecia.**
- **Algunos países hacen un gran uso de asistentes educativos en la educación infantil.** Quince países notificaron ratios inferiores de alumnos-personal de contacto que de alumnos-personal docente. Como resultado, las ratios de alumnos-personal de contacto son sustancialmente inferiores que las de alumnos-personal docente (como mínimo dos alumnos menos) en Alemania, Austria, Brasil, China, Estados Unidos, Francia, Irlanda e Israel.

### ■ Tendencias

A lo largo de la última década muchos países han expandido sus programas de educación infantil. Esta mayor atención a la educación preescolar ha tenido como resultado la extensión de la educación obligatoria a edades inferiores en algunos países, la educación infantil gratuita y la creación de programas que integran las guarderías con la educación infantil formal.

Como media en los países de la OCDE con datos para los años 2005 y 2010, la escolarización en educación infantil ha aumentado del 64% de los niños de 3 años en 2005 al 69% en 2010, y de modo similar, del 77% de los niños de 4 años en 2005 al 81% en 2010. Las tasas de escolarización de los niños de 4 años en programas de educación infantil aumentaron en más de 20 puntos porcentuales en México y Polonia entre 2005 y 2010.

## Análisis

La educación infantil es la fase inicial de la enseñanza organizada para muchos niños y puede desempeñar un papel significativo en su desarrollo. Mientras que las pautas de escolarización en educación primaria y secundaria inferior son relativamente similares en toda la OCDE, hay una variación significativa en los programas de educación infantil entre los países de la OCDE y otros países del G20. Esto incluye el nivel general de participación en los programas, la edad típica de comienzo para los niños y la duración de los programas.

Este indicador muestra las tasas de escolarización en los programas CINE 0 (educación infantil) por edades individuales, así como la transición a la educación primaria. También se presenta información sobre el gasto realizado por fuentes públicas o privadas, las ratios de alumnos-profesor, las edades de comienzo y la duración de los programas, para posibilitar comparaciones posteriores entre los sistemas de educación infantil de los países de la OCDE.

### Escolarización en educación infantil

En la mayoría de los países de la OCDE, hoy día la educación comienza antes de los cinco años para gran parte de los niños. Más de tres cuartas partes (el 79%) de los niños de 4 años de todos los países de la OCDE en conjunto están escolarizados en programas de educación infantil, y este número aumenta hasta el 83%, como media, en los países de la OCDE que son miembros de la Unión Europea. Las tasas de escolarización en educación infantil a esta edad varían desde más del 95% en Alemania, Bélgica, España, Francia, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos y Reino Unido, en un extremo del espectro, a menos del 60% en Australia, Brasil, Canadá, Finlandia, Grecia, Indonesia, Polonia, Suiza y Turquía (Tabla C2.1 y Gráfico C2.1).

Los resultados de la evaluación PISA realizada por la OCDE apoyan estas cifras. Como media en los países de la OCDE, el 72% de los estudiantes de 15 años evaluados por PISA refirió que había asistido a más de un año de educación infantil. Según las respuestas de los estudiantes, la escolarización en más de un año de educación infantil era casi universal hace unos diez años en Bélgica, Francia, Hungría, Islandia, Japón y Países Bajos, donde más del 90% de los estudiantes de 15 años indicaron que había participado en educación infantil durante más de un año. Más del 90% de los estudiantes de 27 países de la OCDE habían participado en educación infantil durante al menos algún tiempo, y más del 98% de los estudiantes de Estados Unidos, Francia, Hungría y Japón refirieron haberlo hecho. La educación infantil no está generalizada en Turquía, donde menos del 30% de los estudiantes de 15 años asistieron a educación infantil durante algún período de tiempo. Es poco común asistir a más de un año de educación infantil en Canadá, Chile, Irlanda y Polonia, donde menos del 50% de los estudiantes habían participado en educación infantil durante tal cantidad de tiempo (véanse OECD, 2010, Tabla II.5.5 y Tabla C2.2 al final de este indicador).

Ha de señalarse también que los análisis de PISA muestran que, en la mayoría de los países, los estudiantes que han asistido a programas de educación infantil tienden a obtener mejores resultados que aquellos que no lo han hecho, incluso después de tener en consideración su entorno socioeconómico. Las investigaciones de PISA muestran asimismo que la relación entre la asistencia a educación infantil y el rendimiento tiende a ser más fuerte en los sistemas escolares donde mayor es la duración de la educación infantil, menores las ratios de alumnos por profesor en educación infantil, y mayor el gasto público por niño en el nivel de educación infantil (OECD, 2010, Tabla II.5.6).

Al mismo tiempo, la disponibilidad de los programas de educación infantil para niños de edades inferiores es algo en lo que aún se está trabajando. En algunos países, la demanda de educación infantil para niños de tres años o menos supera con mucho la oferta. Las tasas de escolarización más altas de niños de 3 años en educación infantil se dan en Bélgica, España, Francia, Islandia, Italia y Noruega. Los resultados obtenidos por investigaciones de la OCDE muestran que en muchos países la demanda de servicios para niños pequeños es significativamente mayor que las plazas disponibles, incluso en aquellos países donde hay prestaciones para largos permisos parentales. En los países donde la financiación pública para los permisos parentales es limitada, muchos padres trabajadores deben buscar soluciones en el mercado privado, donde su capacidad para pagar influ-

ye significativamente en el acceso a servicios de calidad, o recurrir a acuerdos informales con la familia, amigos y vecinos (OECD, 2011).

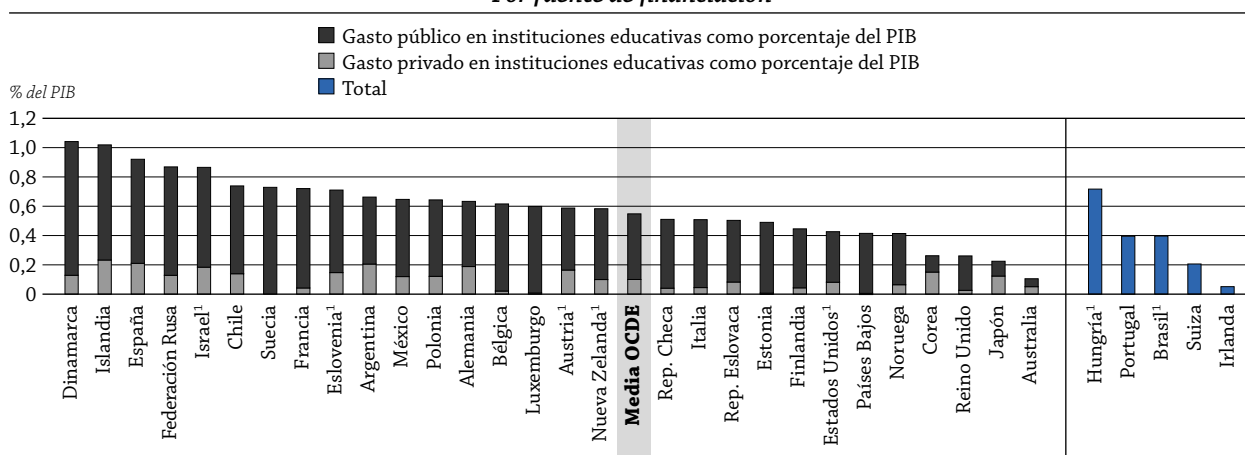
La educación infantil contribuye a construir una base sólida para el aprendizaje a lo largo de la vida y garantiza la igualdad en la educación posterior. Algunos países han reconocido este hecho haciendo que la educación infantil sea prácticamente universal para todos los niños cuando cumplen los 3 años. La educación infantil está creciendo rápidamente en la mayor parte de los países. Como media en los países de la OCDE con datos para los años 2005 y 2010, la escolarización creció desde un 64% de niños de 3 años en 2005 a un 69% en 2010 y desde un 77% de niños de 4 años en 2005 a un 81% en 2010. En México y Polonia, las tasas de escolarización de los niños de 4 años se incrementaron en más de 20 puntos porcentuales durante este período (Tabla C2.1).

### Financiación de la educación infantil

Una financiación pública prolongada es imprescindible para apoyar el crecimiento y la calidad de los programas de educación infantil. Una financiación apropiada contribuye a garantizar la contratación de personal profesional cualificado para apoyar el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños. Invertir en instalaciones y materiales para la educación infantil ayuda también a promover el desarrollo de ambientes de aprendizaje centrados en los niños. Con la ausencia de financiación pública directa o de ayudas para los padres, hay un mayor riesgo de que los programas de educación infantil difieran respecto a su calidad o de que su acceso esté restringido a las familias más acomodadas (OECD, 2006).

El gasto público en educación se utiliza principalmente para financiar instituciones infantiles públicas, pero también financia instituciones privadas en algunos países a diferentes niveles. Como media en los países de la OCDE, el nivel de gasto público por alumno en instituciones públicas de educación infantil es más del doble del gasto público en instituciones privadas de educación infantil (6.426 dólares estadounidenses y 2.701 dólares estadounidenses, respectivamente) (véase Tabla B3.4). En el nivel de educación infantil, el gasto anual por alumno para las instituciones públicas y privadas es de 6.670 dólares estadounidenses como media en los países de la OCDE. No obstante, este gasto varía desde 2.500 dólares estadounidenses o menos en Argentina, Brasil, Indonesia, México y Sudáfrica a más de 10.000 dólares estadounidenses en Luxemburgo y Nueva Zelanda (Tabla C2.2 y véase Tabla B3.4 en Indicador B3).

**Gráfico C2.2. Gasto en instituciones educativas como porcentaje del PIB en educación infantil (2009)**  
Por fuente de financiación



1. Incluye algún gasto en guarderías.

Los países están clasificados en orden descendente del gasto público en instituciones educativas públicas y privadas.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla C2.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663074>

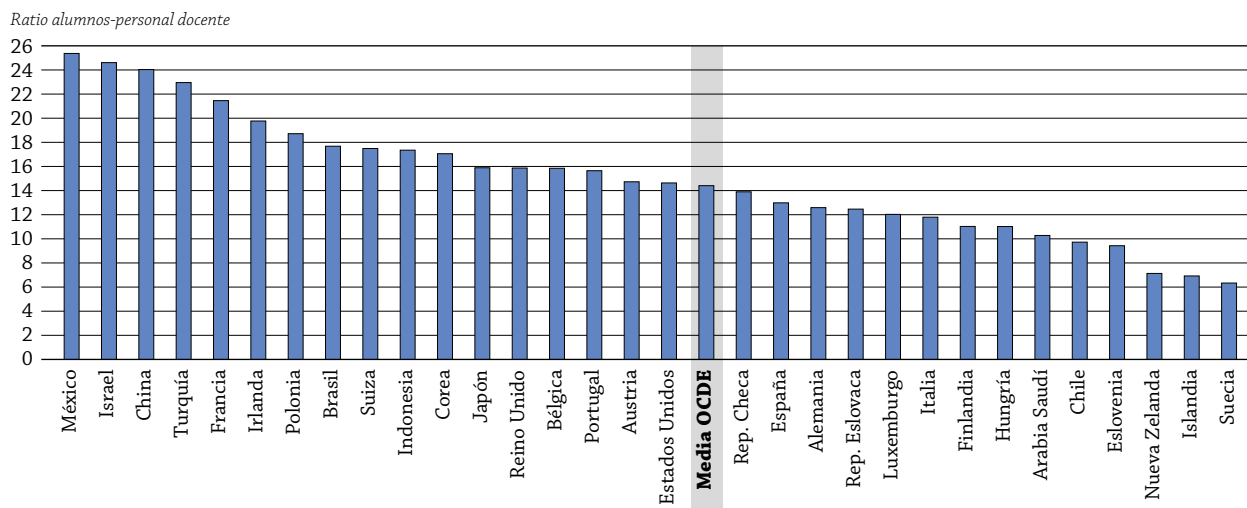
C2

El gasto en educación infantil supone el 9% del gasto de la OCDE en instituciones educativas, o el 0,5% del PIB conjunto. Las diferencias entre países son significativas. Por ejemplo, mientras que en Australia, India, Indonesia, Irlanda y Sudáfrica se destina el 0,1% o menos del PIB a la educación infantil, en Dinamarca, España, Federación Rusa, Islandia e Israel se destina el 0,8% o más (Tabla C2.2 y véase Tabla B2.1 en Indicador B2).

Estas diferencias se pueden explicar en gran medida por las tasas de escolarización y las diferentes edades de comienzo de la educación primaria en algunos países, pero están también influidas por el grado hasta el cual este indicador cubre la educación infantil privada. En Irlanda, por ejemplo, la mayor parte de la educación infantil es proporcionada por instituciones privadas que no están recogidas en los datos de Irlanda para el año 2009. En Australia, Países Bajos y Suiza, la falta de datos sobre programas integrados también puede subestimar el nivel real de gasto y de escolarización en los programas de educación infantil y puede afectar a la posibilidad de comparar sus datos con los de otros países. Por tanto, las conclusiones en cuanto al acceso a la educación infantil y a las guarderías y su calidad deben realizarse con precaución. En los países con programas integrados para la primera infancia, puede variar el montante del gasto destinado a la componente de “atención a la infancia” de los programas (lo ideal es que solo se incluyan gastos educativos) (Tabla C2.2, Gráfico C2.2 e Indicador B2).

La educación infantil de financiación pública tiende a estar más desarrollada en los países europeos de la OCDE que en los no europeos. En Europa, el concepto de acceso universal a la educación para niños entre 3 y 6 años de edad está generalmente aceptado. La mayoría de los países de esta región proporcionan a los niños al menos dos años de educación infantil gratuita financiada con fondos públicos antes de que empiecen la educación primaria. A excepción de Irlanda y Países Bajos, este acceso es generalmente un derecho para los niños a partir de los 3 años y, en algunos países, incluso antes y al menos durante dos años. Los programas de educación infantil en Europa son a menudo gratuitos y se ofrecen en los centros escolares. En comparación con la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, las instituciones de educación infantil obtienen la mayor proporción de fondos de fuentes privadas, con un 18%. Sin embargo, esta proporción varía mucho entre países, desde un 5% o menos en Bélgica, Estonia, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia a un 25% o más en Alemania, Argentina y Austria, y a más del 48% en Australia, Corea y Japón (Tabla C2.1 y OECD, 2011).

**Gráfico C2.3. Ratio alumnos-personal docente en educación infantil (2010)**  
Instituciones públicas y privadas



Los países están clasificados en orden descendente de la ratio alumnos-personal docente en educación infantil.

Fuente: OCDE. China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla C2.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663093>

## Ratio de alumnos por personal docente

La ratio de alumnos por personal docente se obtiene dividiendo el número de alumnos equivalente a tiempo completo en un nivel de educación dado entre el número de profesores equivalente a tiempo completo en ese nivel y en instituciones similares. Sin embargo, esta ratio no tiene en cuenta el número de horas de enseñanza en comparación con la duración de la jornada de trabajo de un profesor, ni cuánto tiempo pasan enseñando los profesores. Por ello, no se puede interpretar en términos del tamaño de las clases. El número de alumnos por clase resume diferentes factores, pero distinguir entre ellos permitiría comprender las diferencias entre países en términos de la calidad del sistema educativo (véase Indicador D2).

La ratio de alumnos por personal docente también es un indicador importante de los recursos que se destinan a la educación. La Tabla C2.2 muestra, para el nivel de educación infantil, la ratio de alumnos por personal docente y también la ratio de alumnos por personal de contacto (por ejemplo, profesores y personal no profesional como asistentes educativos) en la educación infantil. Algunos países hacen abundante uso de asistentes educativos en la educación infantil. Quince países notificaron ratios inferiores de alumnos-personal de contacto (Columna 4 de la Tabla C2.2) que de alumnos-personal docente. Como resultado, las ratios de alumnos-personal de contacto son sustancialmente inferiores en Alemania, Austria, Brasil, China, Estados Unidos, Francia, Irlanda e Israel. La diferencia es especialmente grande en Irlanda e Israel, donde hay como mínimo 10 alumnos menos por personal de contacto que por personal docente. En conjunto, en el nivel de educación infantil hay 14 alumnos por cada profesor, como media en los países de la OCDE. La ratio alumnos-profesor (excluyendo a los asistentes educativos) varía desde más de 20 alumnos por profesor en China, Francia, Israel, México y Turquía a menos de 10 en Chile, Eslovenia, Islandia, Nueva Zelanda y Suecia (Tabla C2.2 y Gráfico C2.3).

## Definiciones y metodología

### ¿Cómo se define la educación infantil?

La educación infantil o preescolar (CINE 0) se define como la primera etapa de la *enseñanza organizada*, diseñada principalmente para introducir a niños muy pequeños en un entorno de tipo escolar.

La distinción entre los programas clasificados como CINE 0 y los que se encuentran fuera del ámbito de CINE 0 se basa sobre todo en las *propiedades educativas* del programa. Como es difícil evaluar las propiedades de estos programas directamente, se utilizan varias medidas de muestra. Los programas CINE 0:

- **Incluyen** programas de educación infantil que:
  - Tienen lugar en un centro escolar o están basados en un entorno escolar.
  - Están diseñados para satisfacer las necesidades educativas y de desarrollo de los niños.
  - Están diseñados típicamente para niños de como mínimo 3 años de edad y no mayores de 6.
  - Tienen personal formado de forma adecuada (esto es, cualificado) para proporcionar un programa educativo a los niños.
- **Excluyen** programas de educación infantil que no cumplan estos criterios.

### ¿Cómo se clasifican los programas de educación infantil en “a tiempo completo” o “a tiempo parcial” y qué efecto tiene esta clasificación?

En *Panorama de la educación* se utilizan dos métodos para clasificar a los alumnos en alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial:

1. Basándose en las definiciones nacionales de los programas de educación infantil.
2. Un método indirecto, derivado de la duración del primer curso de educación primaria (CINE 1).

Aunque el método de clasificación utilizado por los países difiere, esto no afecta a las tasas de escolarización (Tabla C2.1), ya que estas se basan en el número total de niños escolarizados como proporción de la población, independientemente de si los alumnos lo son a tiempo completo o a tiempo parcial. Las diferencias en los mé-

todos de clasificación pueden tener algún efecto en el gasto por alumno y en la ratio alumnos-profesor, pues estos datos se basan en cifras de alumnos en equivalente a tiempo completo.

### ¿Cuáles son las diferencias entre *solo educación* y *programas integrados*?

En algunos países, las instituciones que proporcionan educación infantil también ofrecen guarderías de día o de tarde. Con el fin de informar sobre estos programas en *Panorama de la educación*, se les denomina *programas integrados* (esto es, integran educación y guardería en el mismo programa). Los programas de *solo educación* son aquellos que no incluyen servicios de guardería de día o de tarde (esto es, solo proporcionan programas educativos).

### ¿Se recoge el gasto en guarderías de los programas integrados en *Panorama de la educación*?

CINE 0 se centra en las propiedades educativas del programa. Por ello, el componente de guarderías de los programas integrados no se incluye en el gasto recogido en *Panorama de la educación*. Los países que no logran desglosar el gasto en guarderías de los datos que notifican a *Panorama de la educación* se citan en las notas al pie en la Tabla C2.2. La cantidad de gasto en guarderías que se incluye puede variar entre países y hay que tener precaución al interpretar estos resultados.

### ¿Cómo se representan las variaciones a nivel nacional?

Algunas variaciones a nivel nacional no se pueden presentar y en algunos casos se ha simplificado la información sobre las “características de los programas”. Por ejemplo, en algunos países la edad de comienzo de los programas de educación infantil difiere entre jurisdicciones y regiones. En estos casos, se refiere la información más común o típica.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Downey, D. B., P. T. von Hippel y B.A. Broh, “Are Schools the Great Equalizer? Cognitive Inequality during the Summer Months and the School Year”, *American Sociological Review*, Vol. 69, N.º 5, pp. 613-635.

Entwisle, D. R., K. Alexander y L.S. Olson (1997), *Children, Schools and Inequality*, Westview, Boulder.

Hart, B. e I. Risley (1995), *Meaningful Differences in the Everyday Experience of Young American Children*, Paul H. Brookes Publishing, Baltimore.

Heckman, J. J. (2000), *The Case for Investing in Disadvantaged Young Children*, CESifo DICE Report, Ifo Institute for Economic Research at the University of Munich, Vol. 6, N.º 2, pp. 3-8, 07.

OECD (2006), *Starting Strong II: Early Childhood Education and Care*, OECD Publishing.

OECD (2010), *PISA 2009 Results: Overcoming Social Background: Equity in Learning Opportunities and Outcomes* (Volume II), PISA, OECD Publishing. Edición española: *Informe PISA 2009: Superación del entorno social: Equidad en las oportunidades y resultados del aprendizaje* (Volumen II), Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

OECD (2011), *Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care*, OECD Publishing.

Shin, E., M. Jung y E. Park, E. (2009), “A Survey on the Development of the Pre-school Free Service Model”, Research Report of the Korean Educational Development Institute, Seúl.



Tabla C2.1. **Tasas de matriculación en educación infantil y primaria, por edad (2005, 2010)**

Alumnos a tiempo completo y a tiempo parcial en instituciones públicas y privadas

	Tasas de matriculación (2010)										Tasas de matriculación (2005)													
	3 años			4 años			5 años			6 años			3 años			4 años			5 años			6 años		
	CINE 0	CINE 0	CINE 1	Total	CINE 0	CINE 1	Total	CINE 0	CINE 1	Total	CINE 0	CINE 0	CINE 1	Total	CINE 0	CINE 1	TOTAL	CINE 0	CINE 1	Total				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)				
<b>OCDE</b>																								
Alemania <sup>2</sup>	89	<b>96</b>	n	96	96	n	97	35	64	99	82	<b>93</b>	n	93	93	n	93	38	58	96				
Australia	10	<b>51</b>	1	52	17	82	99	n	100	100	17	<b>51</b>	2	53	18	72	91	n	100	100				
Austria	61	<b>89</b>	n	89	95	n	95	41	59	100	47	<b>82</b>	n	82	93	n	93	39	57	96				
Bélgica	99	<b>99</b>	n	99	98	1	99	5	94	99	100	<b>100</b>	n	100	99	1	100	6	94	100				
Canadá <sup>1</sup>	1	<b>47</b>	n	47	94	n	94	n	m	99	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Chile	38	<b>m</b>	m	75	m	m	87	m	m	92	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Corea	78	<b>82</b>	n	82	88	1	89	4	98	100	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Dinamarca	87	<b>98</b>	n	98	98	n	98	97	2	99	91	<b>93</b>	n	93	84	n	84	95	3	98				
Eslovenia	81	<b>87</b>	n	87	90	x(9)	90	5	94	99	67	<b>76</b>	n	76	84	n	84	4	96	100				
España	99	<b>99</b>	n	99	99	n	100	1	97	98	95	<b>99</b>	n	99	100	n	100	1	99	100				
Estados Unidos	51	<b>69</b>	n	69	74	6	80	16	80	96	35	<b>65</b>	n	65	72	6	78	15	80	95				
Estonia	88	<b>90</b>	n	90	91	n	91	77	14	91	81	<b>84</b>	n	84	88	n	88	100	12	100				
Finlandia	47	<b>56</b>	n	56	64	n	64	99	n	99	38	<b>47</b>	n	47	56	n	56	98	1	99				
Francia	100	<b>100</b>	n	100	100	1	100	2	99	100	100	<b>100</b>	n	100	99	1	100	2	94	96				
Grecia	a	<b>53</b>	a	53	94	a	94	2	98	100	a	<b>58</b>	a	58	83	2	84	n	100	100				
Hungría	72	<b>93</b>	n	93	96	n	96	73	22	95	73	<b>91</b>	n	91	97	n	97	74	25	99				
Irlanda	65	<b>27</b>	41	68	n	100	100	n	100	100	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Islandia	95	<b>96</b>	n	96	95	n	95	n	98	98	94	<b>95</b>	n	95	96	n	96	n	98	98				
Israel	79	<b>86</b>	n	86	96	n	96	14	83	97	67	<b>84</b>	n	84	93	n	94	13	81	95				
Italia	93	<b>97</b>	a	97	89	8	98	1	98	99	97	<b>100</b>	a	100	94	7	100	1	100	100				
Japón	75	<b>97</b>	a	97	99	a	99	a	100	100	69	<b>95</b>	a	95	99	a	99	a	100	100				
Luxemburgo	73	<b>97</b>	n	97	88	5	93	3	95	98	62	<b>96</b>	n	96	92	3	95	3	97	100				
México	40	<b>99</b>	n	99	99	29	100	1	100	100	23	<b>70</b>	a	70	88	10	98	1	100	100				
Noruega	95	<b>97</b>	n	97	97	n	97	1	100	100	83	<b>89</b>	n	89	91	n	91	1	99	100				
Nueva Zelanda	86	<b>95</b>	n	95	2	98	100	n	100	100	85	<b>96</b>	n	96	3	100	100	n	100	100				
Países Bajos	m	<b>100</b>	a	100	99	a	99	a	99	99	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Polonia	46	<b>59</b>	a	59	75	x(9)	75	91	4	95	28	<b>38</b>	a	38	48	m	48	98	1	99				
Portugal	73	<b>85</b>	n	85	93	1	93	3	97	100	61	<b>84</b>	n	84	87	3	90	3	100	100				
Reino Unido	83	<b>65</b>	31	97	1	99	100	n	99	99	78	<b>60</b>	32	92	n	100	100	n	100	100				
República Checa	60	<b>85</b>	n	85	92	1	93	46	51	97	65	<b>91</b>	n	91	97	n	97	49	51	100				
República Eslovaca	60	<b>73</b>	n	73	82	n	82	41	51	92	61	<b>74</b>	n	74	85	n	85	40	54	94				
Suecia	90	<b>94</b>	n	94	95	n	95	96	1	97	84	<b>89</b>	n	89	90	n	90	96	3	99				
Suiza	3	<b>40</b>	n	41	94	1	95	56	43	100	8	<b>38</b>	n	39	90	1	91	60	40	100				
Turquía	4	<b>17</b>	m	17	61	n	61	m	96	96	2	<b>5</b>	n	5	23	8	32	n	83	83				
Media OCDE	66	<b>79</b>	3	81	78	15	93	26	72	99	64	<b>77</b>	1	79	77	12	88	30	69	100				
Media OCDE para los países con datos en 2005 y 2010	69	<b>75</b>	8	83	77	16	93	33	66	99	64	<b>71</b>	8	79	73	16	88	34	65	100				
Media UE21	73	<b>83</b>	3	86	82	11	93	34	64	98	69	<b>82</b>	2	84	82	7	89	40	61	100				
<b>Otros países del G20</b>																								
Arabia Saudí	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Argentina <sup>1</sup>	36	<b>75</b>	n	75	100	1	100	1	100	100	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Brasil	32	<b>55</b>	n	55	77	1	78	47	45	92	21	<b>37</b>	n	37	62	1	63	63	21	83				
China	m	<b>m</b>	n	m	m	n	m	n	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Federación Rusa	68	<b>75</b>	a	75	76	1	77	70	14	84	100	<b>m</b>	a	m	m	1	1	m	23	23				
India	m	<b>m</b>	5	m	m	44	m	m	99	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Indonesia	4	<b>23</b>	n	23	43	5	48	23	75	98	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Sudafrica	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				
Media G20	m	<b>m</b>	3	m	m	17	m	m	86	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m				

Nota: Tasas de matriculación en edades tempranas deben interpretarse con cautela, la falta de coincidencia entre la fecha de referencia de edad y la fecha de la recogida de datos puede llevar a una sobreestimación. Una subestimación de la tasa de matriculación puede deberse a ingresos tardíos sin contar. Tasas por encima del 100% se indican en cursiva.

1. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

2. Año de referencia 2006 en lugar de 2005.

Fuente: OCDE. Argentina, India e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667026>

Tabla C2.2. Características de los programas de educación infantil (2010)

	Distribución de alumnos en CINE 0, por tipo de institución (2010)			Proporción de alumnos por profesor (2010)		Gasto en instituciones educativas (2009)				Características de los programas de educación infantil						
	Pública	Privada dependiente del gobierno	Privada independiente	Alumnos por personal de contacto (profesores y asistentes de profesores)	Alumnos por profesor	Gasto total (de fuentes públicas y privadas) como % del PIB	Proporción del gasto total de fuentes públicas	Proporción del gasto total de fuentes privadas	Gasto anual por alumno (en dólares estadounidenses)	Edad de inicio más temprana	Edad de inicio habitual	Duración habitual (en años)	Edad de inicio habitual en CINE 1	Edad de ingreso en programas obligatorios (si procede)	Duración de los programas obligatorios (si procede) (en años)	A tiempo completo (TC) / A tiempo parcial (TP)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
<b>OCDE</b>																
Alemania	35,2	64,8	x(2)	9,9	12,6	0,6	70,2	29,8	7.862	3	3	3	6	a	a	TC
Australia	25,0	75,0	n	m	m	0,1	51,4	48,6	8.493	3	4	1	5	a	a	TP
Austria <sup>1</sup>	71,9	28,1	x(2)	10,3	14,7	0,6	72,0	28,0	8.202	3	3	3	6	5	1	TC
Bélgica	47,2	52,8	m	15,9	15,9	0,6	96,5	3,5	5.696	3	2,5	3 a 4	6	a	a	TC
Canadá <sup>2</sup>	93,0	7,0	x(2)	m	m	m	m	m	m	2,5 a 5	4,5 a 5	1	6	a	a	TC/TP
Chile	34,1	59,3	6,7	9,4	9,7	0,7	81,1	18,9	3.885	0	4	2	m	a	a	TC/TP
Corea	17,2	3,7	79,1	17,1	17,1	0,3	42,6	57,4	6.047	m	m	m	m	m	m	TC
Dinamarca	79,1	20,9	n	m	1,0	87,6	12,4	8.785	0	1	6	7	m	m	m	TC
Eslovenia <sup>1</sup>	96,4	3,1	0,5	9,4	9,4	0,7	79,3	20,7	7.979	3	3	3	6	a	a	TC
España	64,2	24,7	11,0	m	13,0	0,9	77,1	22,9	6.946	0	2 a 3	3 a 4	6	a	a	TC
Estados Unidos <sup>1,5</sup>	55,5	a	44,5	11,4	14,6	0,4	80,9	19,1	8.396	3	4	1	6	a	a	TC/TP
Estonia	97,4	a	2,6	m	6,0	0,5	98,6	1,4	2.551	0	3	4	7	m	m	TC
Finlandia	91,2	8,8	a	m	11,0	0,4	90,3	9,7	5.553	0	a	a	7	a	a	TC
Francia	87,1	12,5	0,4	14,2	21,5	0,7	94,1	5,9	6.185	2	2 a 3	3	6	a	a	TC
Grecia	92,6	a	7,4	m	m	m	m	m	m	4	4	1 a 2	6	m	m	TC
Hungría <sup>1</sup>	93,9	6,1	a	m	11,0	0,7	m	m	4.745	3	3	3	7	5	1	TC
Irlanda	2,5	a	97,5	9,0	19,8	0,1	m	m	m	3	3	1	4 a 5	a	a	TC/TP
Islandia	88,0	12,0	n	6,9	6,9	1,0	77,1	22,9	9.636	0	2	4	6	a	a	TC/TP
Israel <sup>1,3</sup>	95,6	a	4,4	12,5	24,6	0,9	78,7	21,3	3.998	3	3	3	6	3	3	TC
Italia	68,6	a	31,4	11,8	11,8	0,5	91,2	8,8	7.948	m	m	m	m	a	a	TC
Japón	30,4	a	69,6	15,1	15,9	0,2	45,0	55,0	5.103	3	3	3	6	a	a	TC
Luxemburgo	91,6	n	8,4	m	12,0	0,6	98,6	1,4	16.247	3	3	3	6	4	2	TC
México	85,9	a	14,1	25,4	25,4	0,6	81,4	18,6	2.158	3	3 a 4	3	6	4	2	TC
Noruega	55,1	44,9	a	m	0,4	84,4	15,6	6.696	0	1	5	6	a	a	TC/TP	
Nueva Zelanda <sup>1</sup>	1,7	98,3	n	7,1	7,1	0,6	82,9	17,1	11.202	m	3	2	5	a	a	TC/TP
Países Bajos	100,0	a	m	m	0,4	98,7	1,3	7.437	4	4	2	6	5	1	TC	
Polonia	86,7	1,2	12,1	m	18,7	0,6	81,1	18,9	5.610	3	3	4	7	6	1	TC
Portugal	51,4	31,3	17,3	m	15,7	0,4	m	m	5.661	m	m	m	m	m	m	TC
Reino Unido	79,0	0,2	20,8	15,0	15,9	0,3	89,9	10,1	6.493	3	3	1,5	5	a	a	TC/TP
República Checa	98,4	1,6	a	13,6	13,9	0,5	92,0	8,0	4.452	3	3	3	6	a	a	TC
República Eslovaca	96,4	3,6	n	12,4	12,5	0,5	83,6	16,4	4.433	2	3	3	6	a	a	TC
Suecia	83,8	16,2	n	6,3	6,3	0,7	100,0	n	6.549	3	-	4	7	a	a	TC
Suiza <sup>4</sup>	96,1	0,3	3,5	m	17,5	0,2	m	m	5.147	4	5	2	6	5	1	TC
Turquía	91,0	a	9,0	m	23,0	m	m	m	m	3	5	1 a 3	6	a	a	m
Media OCDE	62,7	21,5	15,8	12,3	14,4	0,5	81,7	18,3	6.670							
Total OCDE						0,5	-	-	6.208							
Media UE21	75,1	12,8	12,0	11,6	13,4	0,6	88,3	11,7	6.807							
<b>Otros países del G20</b>																
Arabia Saudí	m	m	m	m	10,3	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	0,7	69,0	31,0	2.398	m	m	m	m	m	m	TC
Brasil <sup>1</sup>	72,7	a	27,3	13,0	17,7	0,4	m	m	1.696	0	m	5	6	4	2	TC
China	m	m	m	21,6	24,0	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	TC
Federación Rusa	98,9	a	1,1	m	m	0,9	85,2	14,8	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	n	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	2,5	a	97,5	16,1	17,4	n	m	m	57	m	m	m	m	m	m	TC
Sudáfrica	m	m	m	m	m	n	m	m	420	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	60,1	m	m	15,5	17,5	0,4	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Incluye algún gasto en guarderías.
2. Los programas de CINE 0 son obligatorios para todos los alumnos en dos de las 13 jurisdicciones. La edad de inicio más temprana, la edad de inicio habitual y la duración de los programas de CINE 0 varían dependiendo de la jurisdicción.
3. Según una ley recientemente promulgada, los programas de CINE 0 son obligatorios y gratuitos en todo el país. Su aplicación empezará gradualmente a partir de 2013.
4. En las jurisdicciones en las que los programas de CINE 0 son obligatorios, su duración es de dos años en algunas jurisdicciones y solo de un año en otras.
5. Los programas de CINE 0 son obligatorios en alrededor de un tercio de los estados.

Fuente: OCDE, Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí y Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667045>

Tabla C2.3. Características de los programas de solo educación y educación infantil integrada (2010)


OCDE	Programas de solo educación			Programas integrados (incluyen educación y servicios de guardería)			Proporción relativa de matriculaciones notificadas en <i>Panorama de la educación</i> (%)		
	Existen a nivel nacional	Impartidos por un profesor cualificado	Tienen un currículo oficial	Existen a nivel nacional	Impartidos por un profesor cualificado	Tienen un currículo oficial	Programas de solo educación	Programas integrados	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Alemania	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Australia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	100	m	100
Austria	Sí	Sí	Sí	Sí	a	No	3	97	100
Bélgica	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Canadá	Sí	Sí <sup>1</sup>	Sí	Sí	Sí	Sí	100	m	100
Chile	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	x(9)	x(9)	100
Corea	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	x(9)	x(9)	100
Dinamarca	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Eslovenia	No	a	a	Sí	Sí	Sí	a	100	100
España	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Estados Unidos	Sí	Varía	Varía	Sí	Varía	Sí	x(9)	x(9)	100
Estonia	No	a	a	Sí	Sí	Sí	a	100	100
Finlandia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	37	63	100
Francia	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Grecia	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Hungría	No	a	a	Sí	Sí	Sí	a	100	100
Irlanda	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Islandia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	1	99	100
Israel	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	98	2	100
Italia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Japón	Sí	Sí	Sí	Sí	Varía	Varía	x(9)	x(9)	100
Luxemburgo	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
México	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	99	1	100
Noruega	No	a	a	Sí	Sí	Sí	a	100	100
Nueva Zelanda	No	a	a	Sí	Sí	Sí	a	100	100
Países Bajos <sup>2</sup>	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Varía	100	m	100
Polonia	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Portugal	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Reino Unido	Sí	Sí	Sí	Sí	Varía	Sí	x(9)	x(9)	100
República Checa	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
República Eslovaca	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
Suecia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	30	70	100
Suiza	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	m	100	m	100
Turquía	Sí	Sí	Sí	No	a	a	100	a	100
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	x(9)	x(9)	100
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Para la mayoría de las jurisdicciones.

2. Los profesores de los programas integrados son personal de guardería cualificado con formación adicional de educación infantil. Estos programas integrados se ofrecen solo a los niños de 3 años en CINE 0 (que faltan en la Tabla C2.1).

Fuente: OCDE, Grupo de trabajo INES, recopilación de datos especial de programas educativos de educación infantil. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

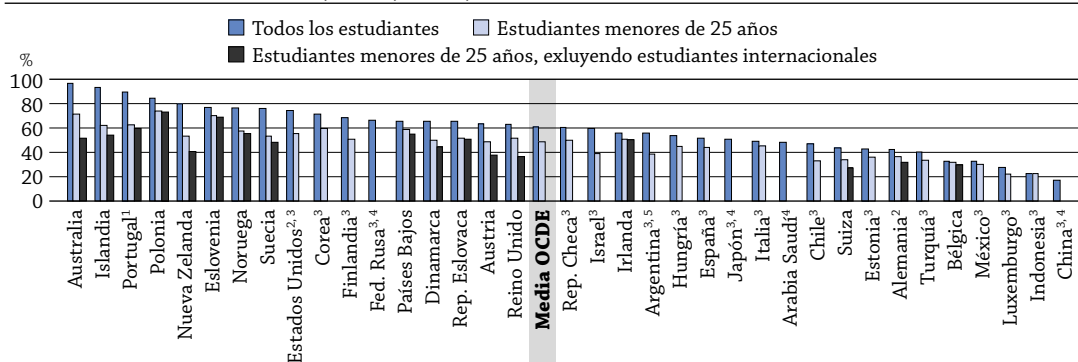
Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667064>

## ¿CUÁNTOS ESTUDIANTES SE ESPERA QUE ACCEDAN A LA EDUCACIÓN TERCIARIA?

- De acuerdo con los actuales patrones de acceso, se estima que una media del 61% de los adultos jóvenes de hoy en los países de la OCDE accederán a programas terciarios de tipo A (principalmente de base teórica) a lo largo de su vida y el 49% lo hará antes de los 25 años.
- En 2010, uno de cada cinco estudiantes que ingresaron en programas terciarios de tipo A por primera vez era mayor de 25 años, por término medio en los países de la OCDE de los que se dispone de datos. Esto oscila entre más de un estudiante de cada tres en Islandia, Israel y Portugal y menos de uno de cada 10 en Bélgica, Italia y México.
- Eslovenia y Polonia son los dos países con la mayor proporción de jóvenes que se espera que accedan a la educación terciaria de tipo A antes de los 25 años, sin contar a los estudiantes internacionales: estudiantes que se marcharon de su país de origen y se trasladaron a otro país con el fin de cursar estudios.

**Gráfico C3.1. Tasas de ingreso en educación terciaria de tipo A, por grupo de edad (2010)**  
Incluyendo y excluyendo estudiantes internacionales



- Las tasas de ingreso se pueden sobrestimar, ya que incluyen a todos los estudiantes que ingresaron en el primer año del programa, no solo a los estudiantes que ingresaron en programas terciarios de tipo A o B por primera vez.
- Las tasas de ingreso en los programas terciarios de tipo A incluyen las tasas de ingreso en los programas terciarios de tipo B.
- Faltan los datos de los nuevos ingresos de estudiantes internacionales.
- Faltan los datos de nuevos ingresados por edad.
- Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de ingreso en educación terciaria de tipo A en 2010.

**Fuente:** OCDE. Tablas C3.1 y C3.2. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663112>

### Cómo leer este gráfico

Este gráfico muestra la probabilidad de que las personas ingresen en programas terciarios de tipo A en todos los países de la OCDE. Por ejemplo, de un grupo de 100 mujeres y hombres jóvenes:

- En Australia, se espera que más de 95 personas ingresen en un programa universitario a lo largo de su vida, pero solo 71 lo harán antes de los 25 años.
- En Polonia, se espera que 84 personas ingresen en un programa universitario a lo largo de su vida, y 74 lo harán antes de los 25 años.
- Si se excluyen del cálculo los estudiantes internacionales, solo 51 personas en Australia ingresarán en un programa de este tipo antes de los 25 años, en comparación con 73 personas en Polonia.

### Contexto

Las tasas de ingreso estiman la proporción de personas que accederán a un tipo específico de programa de educación terciaria a lo largo de su vida. También indican la accesibilidad de la educación terciaria y la valoración percibida por la asistencia a programas de educación terciaria, y ofrecen alguna indicación del grado en el que una población adquiere las competencias y conocimientos de alto nivel valorados por el actual mercado laboral. Unas elevadas tasas de ingreso y de matriculación en educación terciaria implican que se está desarrollando y manteniendo una población activa altamente preparada.

En los países de la OCDE, la opinión de que las competencias adquiridas en la educación superior se valoran más que las competencias de las personas con un nivel educativo inferior se deriva del menosprecio, tanto real como temido, de los empleos «rutinarios» que pueden exportarse a países de bajos salarios o mecanizarse, así como de la creciente conciencia de que el conocimiento y la innovación son clave para sostener el crecimiento económico de los países. Las instituciones terciarias se enfrentarán al reto no solo de cubrir la creciente demanda ampliando el número de plazas ofrecidas, sino también de adaptar los programas y métodos de enseñanza para cubrir la diversidad de necesidades de la nueva generación de estudiantes.

### ■ Otros resultados

- Basándose en los actuales patrones de ingreso, se estima que **una media del 17% de los jóvenes de hoy accederán a programas terciarios de tipo B (más cortos y principalmente de orientación profesional) a lo largo de su vida**: el 19% mujeres y el 16% varones. En 2010, más del 40% de los estudiantes ingresaron en este tipo de programas por primera vez después de los 25 años de edad, por término medio en los países de la OCDE de los que se dispone de datos.
- **En 2010, la tasa esperada de ingreso en programas terciarios de tipo A fue un 25% mayor para las mujeres que para los varones.**
- En los 24 países de la OCDE de los que se dispone de datos, **se estima que el 2,8% de los jóvenes de hoy ingresarán en programas de investigación avanzada.**
- En todos los países salvo Arabia Saudí, Corea y Finlandia, **los ámbitos de estudio más populares elegidos por los nuevos ingresados en programas terciarios son ciencias sociales, administración de empresas y derecho.**

### ■ Tendencias

Entre 1995 y 2010, las tasas de ingreso en programas terciarios de tipo A aumentaron en casi 25 puntos porcentuales, por término medio en los países de la OCDE, mientras que las tasas de ingreso en programas terciarios de tipo B permanecieron estables. Este incremento se debe a la mayor accesibilidad a la educación terciaria en muchos países, pero también a los cambios estructurales de los sistemas educativos de algunos países, como la creación de nuevos programas (en relación con las necesidades del mercado laboral) o programas más cortos (con la implantación del proceso de Bolonia). Las tasas de ingreso en programas terciarios también han aumentado debido a la expansión del acceso a dichos programas para una mayor parte de la población, incluyendo a estudiantes internacionales (Indicador C4) y estudiantes mayores. Además, el incremento de las tasas de ingreso puede estar sobreestimado, ya que parte del mismo puede atribuirse a una mejor cobertura de los datos. En la última década, muchos países han mejorado sus sistemas de recopilación de datos, y los datos de 2010 reflejan mejor el acceso a la educación terciaria.

### ■ Nota

Las tasas de ingreso representan el porcentaje estimado de una cohorte de edad que se prevé que acceda a un programa terciario a lo largo de su vida. Dicha estimación se basa en el número de nuevos ingresados en 2010 y la distribución por edad de este grupo. Por consiguiente, las tasas de ingreso se basan en un supuesto de “cohorte sintética”, según el cual el patrón actual de ingreso representa la mejor estimación en el comportamiento del ciclo de vida de los jóvenes de hoy. Estas tasas de ingreso, por tanto, son sensibles a cualquier cambio en el sistema educativo, como la introducción de nuevos programas o la variación en el número de estudiantes internacionales. Las tasas de ingreso pueden ser muy elevadas e incluso superiores al 100% (lo que indica claramente que el supuesto de la cohorte sintética es inverosímil), durante un período en el cual una categoría inesperada de personas decide acceder a la educación terciaria. Por ejemplo, este es el caso de Australia, donde en 2010 una gran proporción de estudiantes provenía de otros países (la tasa de ingreso disminuye del 96% al 67% cuando se excluyen del cálculo los estudiantes internacionales) o en Islandia, donde un gran número de mujeres ingresó en la universidad para cursar estudios (las tasas de ingreso de las mujeres disminuyen del 113% al 74% cuando se excluyen del cálculo las estudiantes mayores de 25 años).

## Análisis

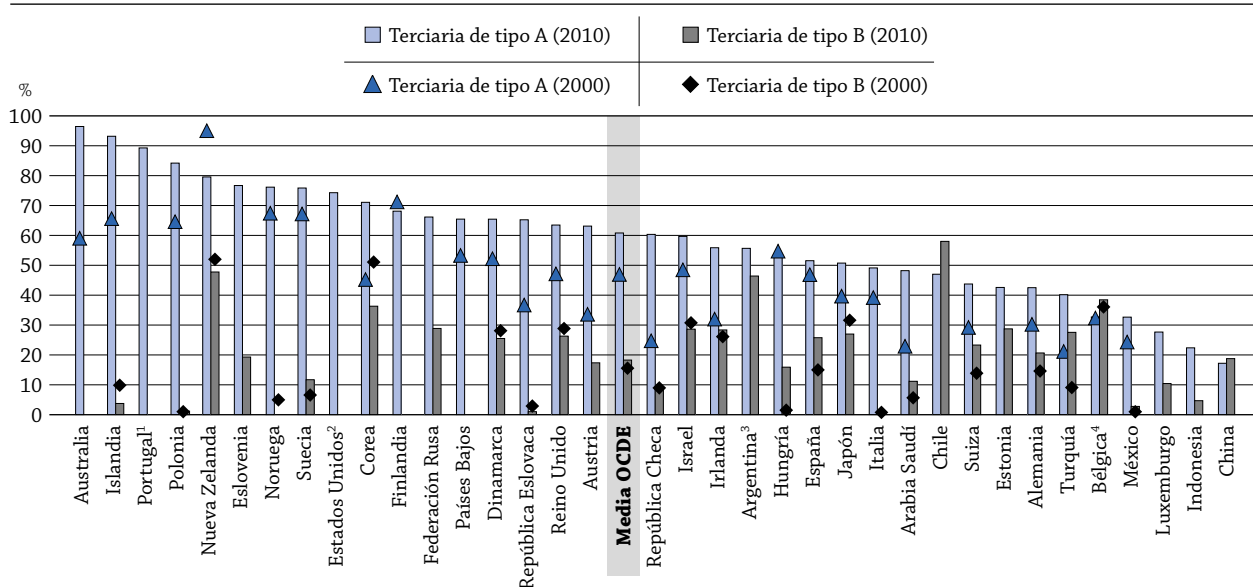
### Acceso global a la educación terciaria

Se estima que en los países de la OCDE el 62% de los jóvenes accederán a programas terciarios de tipo A a lo largo de su vida si continúan los actuales patrones de acceso. En varios países, al menos el 70% de los jóvenes acceden a este tipo de programas, mientras que en Bélgica, China, Indonesia, Luxemburgo y México no se espera que lo haga más del 35% (Gráfico C3.1).

La proporción de estudiantes que acceden a programas de educación terciaria de tipo B es generalmente más reducida, principalmente porque estos programas están menos desarrollados en la mayoría de los países de la OCDE. En los países de la OCDE de los que se dispone de datos, una media del 17% de los jóvenes acceden a este tipo de programas. Las proporciones oscilan entre el 3% o menos en Italia, México, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal y República Eslovaca, el 30% o más en Argentina, Bélgica, Corea y Nueva Zelanda, y más del 50% en Chile. Aunque se ofrecen relativamente pocos de estos programas en Países Bajos, se prevé que esto cambiará con la introducción de un nuevo programa de grados asociados. En sus sistemas educativos Finlandia no tiene ningún programa terciario de tipo B y Noruega solo uno (Tabla C3.1).

Bélgica, Chile y China son los tres países donde la proporción esperada de estudiantes que accederán a programas terciarios de tipo B es mayor que la de estudiantes que se espera que accedan a programas terciarios de tipo A. En Bélgica y Chile, un amplio acceso a programas terciarios de tipo B contrarresta los ingresos comparativamente bajos en los programas terciarios académicos. Otros países, principalmente Israel y Reino Unido, cuentan con unas tasas de ingreso a programas académicos (tipo A) cercanas al promedio de la OCDE y tasas comparativamente elevadas a los programas profesionales (tipo B). En Nueva Zelanda, las tasas de ingreso a ambos tipos de programas están entre las más altas de los países de la OCDE. Sin embargo, estas tasas de ingreso se ven infladas por una mayor incidencia de acceso de estudiantes a edades más tardías y una mayor proporción de estudiantes internacionales (Tabla C3.1).

**Gráfico C3.2. Tasas de ingreso en educación terciaria de tipo A y B (2000 y 2010)**



1. Las tasas de ingreso se pueden sobrestimar, ya que incluyen a todos los estudiantes que ingresaron en el primer año del programa, no solo a los estudiantes que ingresaron en programas terciarios de tipo A o B por primera vez.

2. En 2010, las tasas de ingreso en programas terciarios de tipo A incluyen las tasas de ingreso en programas terciarios de tipo B.

3. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

4. Año de referencia 2001 en lugar de 2000.

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de ingreso en educación terciaria de tipo A en 2010.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Tabla C3.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663131>



Por término medio en los países de la OCDE con datos comparables, la proporción de jóvenes que se espera que accedan a programas terciarios de tipo A aumentó en 15 puntos porcentuales de 2000 a 2010, y casi en 25 puntos porcentuales de 1995 a 2010 (Tabla C3.3). Las tasas de ingreso a estos programas aumentaron en más de 20 puntos porcentuales de 2000 a 2010 en Arabia Saudí, Australia, Austria, Corea, Irlanda, Islandia, República Checa y República Eslovaca. En Corea, el incremento se debe principalmente a la reclasificación de programas terciarios de tipo B a programas terciarios de tipo A. Finlandia, Hungría y Nueva Zelanda son los únicos países de la OCDE que muestran una disminución de las tasas de ingreso a estos programas; sin embargo, en Hungría, esta disminución se ve contrarrestada por un incremento significativo en las tasas de ingreso a los programas terciarios de tipo B en ese mismo período. En Nueva Zelanda, el auge y la disminución de las tasas de ingreso de 2000 a 2010 refleja el auge y la disminución del número de estudiantes internacionales en ese mismo período (Gráfico C3.2).

En los países de la OCDE, las tasas netas globales de ingreso en los programas terciarios de tipo B han permanecido relativamente estables entre 2000 y 2010, excepto en España, Hungría y Turquía, donde han aumentado más de 10 puntos porcentuales, y en Corea, donde han disminuido 15 puntos porcentuales (Gráfico C3.2).

Se prevé que el 2,8% de los jóvenes de hoy en los 24 países de la OCDE con datos comparables accederán a programas de investigación avanzada a lo largo de su vida. En todos los países de los que se dispone de datos, las proporciones oscilan entre menos del 1% en Arabia Saudí, Argentina, Chile, Indonesia, México y Turquía y como mínimo el 4% en Austria, Eslovenia, República Eslovaca y Suiza (Tabla C3.1).

### **Edad de los nuevos ingresados en educación terciaria**

Por término medio en los países de la OCDE, el 80% de todos los nuevos ingresados en programas terciarios de tipo A y el 58% de los nuevos ingresados en programas terciarios de tipo B tienen menos de 25 años. Alrededor del 55% de los estudiantes que acceden a un programa de investigación avanzada son menores de 30 años (Tabla C3.2).

La edad de los nuevos ingresados en educación terciaria varía en los países de la OCDE debido a diferencias en la edad habitual de graduación en educación secundaria superior (véanse Tablas X1.1a y X1.1b), las plazas disponibles en las instituciones (admisiones con *numerus clausus*, uno de los muchos métodos utilizados para limitar el número de estudiantes que pueden estudiar en una institución de educación terciaria) y la oportunidad de incorporarse al mercado laboral antes de matricularse en educación terciaria.

Tradicionalmente, los estudiantes acceden a los programas académicos inmediatamente después de completar la educación secundaria superior, y esto sigue siendo así en muchos países. Por ejemplo, en Bélgica, Indonesia, Italia y México, el 90% de todos los estudiantes que ingresan por primera vez en programas de educación terciaria de tipo A o B tienen menos de 25 años. En otros países de la OCDE, la transición de la educación secundaria superior a la terciaria puede ocurrir a una edad más tardía debido al tiempo dedicado al mercado laboral o al servicio militar. En estos casos, los nuevos ingresados en los programas de educación terciaria de tipo A o B representan normalmente un rango de edad mucho más amplio. En Islandia, Israel y Portugal, solo dos tercios de todos los nuevos ingresados en programas terciarios de tipo A son menores de 25 años (Tabla C3.2).

La proporción de nuevos ingresados mayores en estos programas (terciarios de tipo A y B) podría reflejar la flexibilidad de los mismos y su idoneidad para los estudiantes que están fuera del grupo típico de edad. También podría reflejar el valor que se otorga a la experiencia laboral antes de acceder a la educación superior, que es característico de los países nórdicos y es frecuente también en Australia, Hungría, Nueva Zelanda y Suiza, donde una proporción considerable de nuevos ingresados son mucho mayores que la edad habitual de ingreso. Podría reflejar también el servicio militar obligatorio de algunos países, que pospone la entrada a la educación terciaria. Por ejemplo, Israel, donde más de la mitad de los estudiantes que acceden a la educación terciaria de tipo A por primera vez tienen 24 años o más, cuenta con un servicio militar obligatorio para los hombres de 18 a 21 años y las mujeres de 18 a 20 años. No obstante, acceder a la educación terciaria en una etapa más tardía tiene también consecuencias para la economía, como por ejemplo la pérdida de impuestos recaudados. Algunos gobiernos animan a los estudiantes a aprovechar al máximo sus capacidades avanzando más rápidamente hacia y en la educación terciaria, y ofrecen a las universidades más incentivos para promover la finalización de los estudios a tiempo.

Durante la reciente crisis económica, algunos jóvenes han aplazado su acceso al mercado laboral y han seguido estudiando. Algunos gobiernos también han desarrollado programas de segunda oportunidad, dirigidos a las personas que abandonaron los estudios, para mejorar el nivel de cualificación de la población activa y aumentar las oportunidades de obtener una educación y capacidades prácticas. En algunos países, unas elevadas tasas de ingreso pueden reflejar un fenómeno temporal, como reformas universitarias, la crisis económica o un aumento repentino del número de estudiantes internacionales.

### ***Impacto de los estudiantes internacionales en las tasas de ingreso a programas terciarios de tipo A***

Por definición, todos los estudiantes internacionales que se matriculan en un país por primera vez se cuentan como nuevos ingresados, con independencia de su educación previa en otros países. Para resaltar el impacto de los estudiantes internacionales en las tasas de ingreso a programas terciarios de tipo A, las tasas de ingreso tanto no ajustadas como ajustadas (es decir, la tasa de acceso cuando se excluye a los estudiantes internacionales) se muestran en las Tablas C3.1 y C3.2.

En Australia, la diferencia entre las tasas de ingreso ajustadas y no ajustadas es de 29 puntos porcentuales, la mayor en los países con datos comparables. En Austria, Islandia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suecia y Suiza, la presencia de estudiantes internacionales también afecta mucho a las tasas de ingreso, con diferencias que oscilan entre los 11 y los 22 puntos porcentuales (Tabla C3.1).

No sorprende que el mayor impacto de los estudiantes internacionales sobre los indicadores de las tasas de ingreso y graduación (véase Indicador A3) se observe en los países con la mayor proporción de estudiantes internacionales, por ejemplo Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido. Para mejorar la comparabilidad de estos indicadores, se debería presentar a los estudiantes internacionales por separado siempre que sea posible.

El porcentaje esperado de nuevos ingresados en educación terciaria de tipo A cambia drásticamente cuando no se incluye a los estudiantes mayores o internacionales. Estos dos grupos son importantes componentes de la población estudiantil de los países, pero pueden inflar artificialmente la proporción esperada de los adultos jóvenes de hoy que accederán a un programa terciario. Cuando no se tienen en cuenta los estudiantes internacionales y mayores, Eslovenia y Polonia son entonces los dos países con la mayor proporción de personas que se espera que accedan a la educación terciaria de tipo A con menos de 25 años. Los resultados en Polonia siguen las reformas educativas de 1999 en ese país, dirigidas a aumentar la calidad de sus sistemas de educación secundaria y superior e incrementar la igualdad de oportunidades educativas. Polonia y Eslovenia son también dos de los seis países con el mayor porcentaje de población que ha alcanzado al menos la educación secundaria superior.

Cuando se excluyen tanto los estudiantes internacionales como los mayores, Australia, con su gran proporción de estudiantes mayores e internacionales, baja del primer al séptimo lugar en términos de tasas de ingreso; Islandia del segundo al sexto; y Nueva Zelanda del quinto al duodécimo (Gráfico C3.1).

### ***Vías entre programas académicos y profesionales***

En algunos países, se ofrecen programas de educación terciaria de tipo A y B en distintos tipos de instituciones, pero esto está cambiando. Cada vez es más frecuente que las universidades u otras instituciones ofrezcan ambos tipos de programas, y los programas son cada vez más parecidos en términos de currículo, orientación y resultados de aprendizaje.

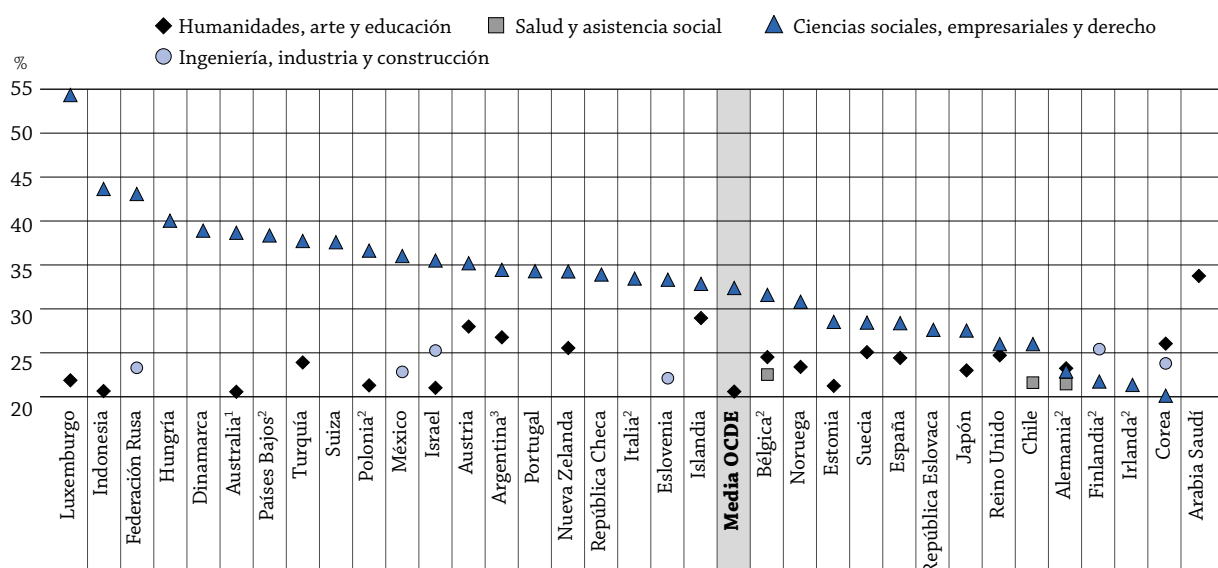
Los graduados en programas terciarios de tipo B a menudo pueden acceder a programas terciarios de tipo A, normalmente en el segundo o tercer año, o incluso a un programa de máster. Sumar las tasas de ingreso a estos dos tipos de programas para obtener las tasas globales de acceso a la educación terciaria daría como resultado una sobrecontabilización. El ingreso suele estar sujeto a ciertas condiciones, como aprobar un examen especial, los logros personales o profesionales anteriores o la realización de un programa «puente», dependiendo del país o del programa. En algunos casos, los estudiantes que abandonan un programa académico sin haberse graduado primero pueden reorientarse con éxito hacia programas profesionales.

Los países con elevadas tasas de ingreso en educación terciaria pueden ser también aquellos que ofrecen vías entre los dos tipos de programas.

### Tasa de ingreso en programas de educación terciaria, por ámbito de educación (educación terciaria de tipo A y B)

En casi todos los países, una gran proporción de estudiantes cursan programas de educación terciaria en las áreas de ciencias sociales, administración de empresas y derecho. En 2010, estos ámbitos recibieron la mayor proporción de nuevos ingresados en todos los países salvo en Arabia Saudí, Corea y Finlandia. En Finlandia, la proporción de nuevos ingresados fue mayor en ingeniería, industria y construcción, mientras que en Arabia Saudí y Corea la proporción fue mayor en humanidades, artes y educación (Gráfico C3.3).

**Gráfico C3.3. Nuevos ingresados en educación terciaria por ámbito de educación (2010)**  
En el gráfico inferior solo se muestran aquellos ámbitos en los que más de un 20% de los estudiantes ingresaron en un programa de educación terciaria en 2010



1. No incluye programas de educación terciaria de tipo B.

2. No incluye programas de investigación avanzada.

3. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de los nuevos ingresados en programas de ciencias sociales, empresariales y derecho en 2010.

**Fuente:** OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Tabla C3.4. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663150>

Los ámbitos relacionados con las ciencias, que comprenden ciencias e ingenierías, industria y construcción, son menos populares. Por término medio, solo una cuarta parte de todos los estudiantes acceden a estos ámbitos (Tabla C3.4). Este bajo nivel de participación se debe en parte a la infrarrepresentación de las mujeres: como media en 2010, solo el 13% de las nuevas mujeres ingresadas en educación terciaria eligieron estos ámbitos, en comparación con el 38% de los nuevos varones ingresados. Entre la población de nuevos ingresados, la proporción de mujeres que eligieron ámbitos relacionados con las ciencias oscila entre el 5% en Bélgica y el 20% en México, mientras que en la población de varones la proporción en estos ámbitos oscila entre el 26% en Países Bajos y el 58% en Finlandia (Tabla C3.4a, disponible en Internet). La demanda de graduados en ciencias en el mercado laboral y la infrarrepresentación de las mujeres se analizan con mayor detalle en el Indicador A4.

La distribución de ingresados en los programas de investigación avanzada por ámbito de educación es muy distinta a la de la educación terciaria en su conjunto. En 2010, el 22% de los nuevos ingresados en programas de doctorado cursó estudios en ciencias, en comparación con el 10% de todos los nuevos ingresados en educación terciaria que eligieron este ámbito. En Israel y Luxemburgo, más del 30% de los estudiantes de investigación avanzada eligieron ciencias (Tabla C3.4b, disponible en Internet).

## Definiciones

Los **programas de investigación avanzada** (CINE 6) son de nivel de doctorado.

Los estudiantes se clasifican como **estudiantes internacionales** si se han marchado de su país de origen y se han trasladado a otro país con el fin de estudiar. Los estudiantes internacionales que se matriculan por primera vez en un programa de postgrado se consideran nuevos ingresados.

Los **nuevos ingresados** son los estudiantes que se matriculan por primera vez en el nivel de educación correspondiente.

La **tasa de ingreso al nivel terciario** es una probabilidad estimada, basada en los actuales patrones de ingreso, de que un joven acceda a la educación terciaria a lo largo de su vida.

Los **programas terciarios de tipo A** (CINE 5A) son en gran medida de base teórica y están diseñados para ofrecer una cualificación para acceder a programas de investigación avanzada y a profesiones altamente cualificadas.

Los **programas terciarios de tipo B** (CINE 5B) se clasifican en el mismo nivel de competencia que los programas terciarios de tipo A, pero tienen una orientación más profesional y ofrecen un acceso directo al mercado laboral. Tienden a ser de menor duración que los programas académicos (normalmente dos o tres años) y generalmente no están diseñados para pasar a grados universitarios.

## Metodología

Los datos se refieren al año académico 2009-2010 y se basan en la recopilación de estadísticas educativas UOE gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)). Los ámbitos de educación utilizados en los instrumentos de la recogida de datos UOE siguen la clasificación CINE revisada por ámbitos de educación. La misma clasificación se utiliza en todos los niveles educativos.

Los datos sobre las tendencias de las tasas de ingreso (Tabla C3.3) de los años 1995, 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004 se basan en un estudio especial llevado a cabo en los países de la OCDE en enero de 2007.

Los datos sobre el impacto de los estudiantes internacionales en las tasas de ingreso a la educación terciaria se basan en un estudio especial realizado por la OCDE en diciembre de 2011.

Las Tablas C3.1, C3.2 y C3.3 muestran la suma de las tasas netas de ingreso en todas las edades. La tasa neta de ingreso para una edad concreta se obtiene dividiendo el número de los nuevos ingresados de esa edad para cada tipo de educación terciaria por la población total en el grupo de edad correspondiente. La suma de las tasas netas de ingreso se calcula añadiendo las tasas de cada año de edad. El resultado representa una estimación de la probabilidad de que un joven acceda a la educación terciaria a lo largo de su vida si las actuales tasas específicas de ingreso de esa edad continúan. La Tabla C3.1 también muestra los percentiles 20, 50 y 80 de la distribución por edad de los nuevos ingresados, es decir, la edad por debajo de la cual se encuentra el 20%, el 50% y el 80% de los nuevos ingresados.

No todos los países pueden distinguir entre los estudiantes que acceden a un programa terciario por primera vez y aquellos que pasan de un nivel a otro de la educación terciaria o repiten o vuelven a entrar en un nivel tras una ausencia. Por tanto, las tasas de ingreso de nuevos ingresados en cada nivel de la educación terciaria no pueden sumarse para formar una tasa total de nivel terciario porque significaría contar dos veces a los que ingresan.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:



- **Tabla C3.4a. Distribución de nuevos ingresados en educación terciaria, por ámbito de educación y sexo (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667178>
- **Tabla C3.4b. Distribución de nuevos ingresados en programas de investigación avanzada, por ámbito de educación (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667197>

Tabla C3.1. **Tasas de ingreso en educación terciaria y distribución por edad de los nuevos ingresados (2010)**

Suma de las tasas de ingreso por edad específica, por sexo y programa de destino

OCDE	Terciaria de tipo B				Terciaria de tipo A						Programas de investigación avanzada					
	Tasas netas de ingreso				Tasas netas de ingreso				Edad en:			Tasas netas de ingreso				
	H + M	Hombres	Mujeres	Ajustadas por estudiantes internacionales <sup>1</sup>	H + M	Hombres	Mujeres	Ajustadas por estudiantes internacionales <sup>1</sup>	Percentil 20 <sup>2</sup>	Percentil 50 <sup>2</sup>	Percentil 80 <sup>2</sup>	H + M	Hombres	Mujeres	Ajustadas por estudiantes internacionales <sup>1</sup>	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
Alemania	21	13	28	m	42	42	43	36	20	21	24	m	m	m	m	
Australia	m	m	m	m	96	83	110	67	19	21	27	3,3	3,4	3,2	2,1	
Austria	17	16	19	17	63	56	70	49	20	21	26	5,5	5,5	5,5	4,0	
Bélgica	38	32	45	36	33	32	34	30	18	19	20	m	m	m	m	
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Chile	58	58	59	m	47	43	50	m	19	20	29	n	n	n	m	
Corea	36	33	40	m	71	71	71	m	18	19	24	2,7	3,2	2,2	m	
Dinamarca	25	25	26	23	65	53	78	57	21	22	26	3,8	3,9	3,6	2,8	
Eslovenia	19	19	19	m	77	64	90	75	19	20	22	5,5	4,7	6,3	5,0	
España	26	24	27	m	52	44	60	m	18	19	25	1,8	1,7	1,9	m	
Estados Unidos	x(6)	x(6)	x(7)	m	74	67	82	m	18	20	27	m	m	m	m	
Estonia	29	25	33	m	43	35	50	m	19	20	23	2,7	2,4	3,0	m	
Finlandia	a	a	a	a	68	61	75	m	20	21	27	m	m	m	m	
Francia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Hungría	16	11	21	m	54	50	58	m	19	20	25	1,6	1,6	1,6	m	
Irlanda	28	32	25	25	56	51	61	56	18	19	21	m	m	m	m	
Islandia	4	4	4	m	93	74	113	80	21	22	29	2,3	2,0	2,6	1,8	
Israel	29	28	29	m	60	53	66	m	22	24	27	2,0	1,9	2,1	m	
Italia	n	n	n	n	49	42	57	m	19	20	21	2,3	2,1	2,4	m	
Japón	27	20	35	m	51	56	45	m	18	19	19	1,0	1,3	0,6	m	
Luxemburgo	10	10	10	m	28	26	29	m	21	22	25	1,0	1,1	0,9	m	
México	3	3	2	m	33	33	32	m	18	19	21	n	n	n	m	
Noruega	n	n	n	n	76	64	89	73	20	21	27	2,9	3,0	2,8	2,8	
Nueva Zelanda	48	46	50	39	80	66	93	63	19	21	32	2,9	2,9	2,8	1,5	
Países Bajos	n	n	n	n	65	61	70	61	18	20	22	m	m	m	m	
Polonia	1	n	2	m	84	73	96	83	19	20	23	m	m	m	m	
Portugal <sup>3</sup>	n	n	n	n	89	78	101	84	19	22	32	3,3	3,3	3,4	2,8	
Reino Unido	26	19	34	24	63	56	71	41	18	20	25	2,8	3,0	2,7	1,6	
República Checa	9	5	13	m	60	52	70	m	20	20	25	3,8	4,1	3,4	m	
República Eslovaca	1	1	1	m	65	55	76	63	20	21	26	4,0	4,2	3,8	3,7	
Suecia	12	12	12	12	76	65	87	65	20	22	28	2,9	3,0	2,9	2,0	
Suiza	23	25	21	m	44	43	45	33	20	22	27	5,0	5,5	4,5	2,4	
Turquía	28	31	24	m	40	40	40	m	19	20	24	0,9	1,0	0,7	m	
Media OCDE	18	17	20	m	61	54	68	m	19	21	25	2,7	2,7	2,6	m	
Media UE21	15	13	17	m	60	52	67	m	19	21	25	3,1	3,1	3,2	m	
Otros países del G20	Arabia Saudí	11	16	6	11	48	47	50	47	m	m	m	n	n	n	m
Argentina <sup>4</sup>	46	28	65	m	56	48	63	m	19	21	28	0,4	0,4	0,5	m	
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
China	19	17	20	m	17	16	18	m	m	m	m	2,7	m	m	m	
Federación Rusa	29	x(1)	x(1)	m	66	x(5)	x(5)	m	m	m	m	2,4	x(12)	x(12)	m	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonesia	5	4	5	m	22	22	23	m	18	19	19	0,2	0,2	0,1	m	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20	21	17	24	m	52	48	54	m	m	m	m	1,6	1,5	1,3	m	

Nota: La falta de coincidencia entre la cobertura de los datos de población y los datos de nuevos ingresados significa que las tasas de ingreso pueden estar subestimadas en países que son exportadores netos de estudiantes y sobreestimadas en países que son importadores netos. Las tasas de ingreso ajustadas pretenden compensar esto. Consulte el Anexo 1 para más información sobre el método utilizado para calcular las tasas de ingreso (tasas brutas frente a tasas netas) y la correspondiente edad de ingreso.

1. Las tasas de ingreso ajustadas corresponden a la tasas de ingreso cuando se excluye a los estudiantes internacionales.
2. Respectivamente el 20%, el 50% y el 80% de los nuevos ingresados son menores de esta edad.
3. Las tasas de ingreso se pueden sobrestimar, ya que incluyen a todos los estudiantes que ingresaron en el primer año del programa, no solo a los estudiantes que ingresaron en programas de educación terciaria de tipo A o B por primera vez.
4. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667102>



Tabla C3.2. **Tasas de ingreso en educación terciaria por debajo de la edad habitual de ingreso (2010)**

Suma de las tasas de ingreso por edad específica hasta los 25 años para programas de educación terciaria de tipo A o B, y hasta los 30 años para programas de investigación avanzada, por sexo y destino del programa

OCDE	Terciaria de tipo B (menores de 25)					Terciaria de tipo A (menores de 25)					Programas de investigación avanzada (menores de 30)				
	H + M	Hombres	Mujeres	Ajustadas por estudiantes internacionales <sup>1</sup>	Proporción de ingresados nuevos menores de 25 años <sup>2</sup>	H + M	Hombres	Mujeres	Ajustadas por estudiantes internacionales <sup>1</sup>	Proporción de ingresados nuevos menores de 25 años <sup>2</sup>	H + M	Hombres	Mujeres	Ajustadas por estudiantes internacionales <sup>1</sup>	Proporción de ingresados nuevos menores de 30 años <sup>2</sup>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
Alemania	16	8	24	m	75	36	35	38	32	85	m	m	m	m	m
Australia	m	m	m	m	m	71	61	82	51	73	1,5	1,6	1,5	0,9	48
Austria	8	8	9	8	46	49	40	57	38	75	3,7	3,6	3,8	2,8	66
Bélgica	37	31	43	35	95	32	30	33	30	97	m	m	m	m	m
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile*	39	38	39	m	70	33	29	36	m	74	n	n	n	m	47
Corea	31	29	34	m	84	60	58	61	m	82	1,0	1,1	0,9	m	35
Dinamarca	13	13	13	11	49	50	39	61	44	76	2,4	2,7	2,1	1,7	61
Eslovenia	12	13	11	m	58	70	59	82	69	89	3,6	3,1	4,1	3,3	65
España	20	19	21	m	71	44	37	52	m	79	1,1	0,9	1,2	m	54
Estados Unidos	x(6)	x(7)	x(8)	m	m	56	52	59	m	76	m	m	m	m	m
Estonia	21	20	23	m	76	36	30	42	m	86	1,7	1,6	1,9	m	66
Finlandia	a	a	a	a	a	51	46	55	m	74	m	m	m	m	m
Francia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	13	9	18	m	83	45	41	48	m	81	1,2	1,1	1,2	m	70
Irlanda	23	26	20	21	75	50	45	56	50	88	m	m	m	m	m
Islandia	1	1	n	m	17	62	51	74	54	67	0,6	0,7	0,6	n	29
Israel	20	16	25	m	72	39	29	49	m	66	0,7	0,6	0,8	m	35
Italia	m	m	m	m	m	45	38	53	m	91	m	m	m	m	m
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	2	2	3	m	18	22	21	24	m	77	0,6	0,6	0,5	m	55
México	3	3	2	m	94	30	30	30	m	93	n	n	n	m	43
Noruega	n	n	n	n	49	58	48	68	55	75	1,6	1,8	1,4	1,5	51
Nueva Zelanda	22	22	21	16	48	53	45	61	41	69	1,4	1,5	1,4	0,6	50
Países Bajos	n	n	n	n	25	59	55	63	55	90	m	m	m	m	m
Polonia	1	n	1	m	79	74	65	83	73	86	m	m	m	m	m
Portugal <sup>3</sup>	n	n	n	n	16	62	54	72	59	64	1,3	1,2	1,4	1,1	35
Reino Unido	8	7	10	7	31	51	47	56	37	81	1,7	1,8	1,6	0,9	62
República Checa	7	4	11	m	81	50	44	56	m	80	3,0	3,2	2,8	m	77
República Eslovaca	1	1	1	m	80	52	45	59	51	77	3,0	3,0	2,9	2,9	74
Suecia	6	6	6	6	53	53	46	61	48	72	1,7	1,9	1,6	1,0	58
Suiza	10	10	10	m	41	34	32	36	27	75	3,7	4,1	3,4	1,8	73
Turquía	22	25	19	m	80	33	32	35	m	83	n	n	n	m	58
Media OCDE	12	11	13	m	58	49	43	55	m	80	1,6	1,7	1,6	m	54
Media UE21	10	9	12	m	56	49	43	55	m	81	2,1	2,1	2,1	m	62
Otros países del G20															
Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>4</sup>	28	20	37	m	62	38	34	43	m	72	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	5	4	5	m	100	22	22	23	m	100	0,1	0,2	0,1	m	92
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: La falta de coincidencia entre la cobertura de los datos de población y los datos de nuevos ingresados significa que las tasas de ingreso pueden estar subestimadas en países que son exportadores netos de estudiantes y sobreestimadas en países que son importadores netos. Las tasas de ingreso ajustadas pretenden compensar esto. Consulte el Anexo 1 para más información sobre el método utilizado para calcular las tasas de ingreso (tasas brutas frente a tasas netas) y la correspondiente edad de ingreso.

1. Las tasas de ingreso ajustadas corresponden a la tasas de ingreso cuando se excluye a los estudiantes internacionales.
2. Participación de nuevos ingresados de 25 años de edad en la población total de nuevos ingresados.
3. Las tasas de ingreso se pueden sobrestimar, ya que incluyen a todos los estudiantes que ingresaron en el primer año del programa, no solo a los estudiantes que ingresaron en programas de educación terciaria de tipo A o B por primera vez.
4. Año de referencia 2009.

\* Debido a últimos cambios, los datos de Chile no se incluyen en el cálculo de la media OCDE.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudi: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667121>



Tabla C3.3. Tendencias de las tasas de ingreso en educación terciaria (1995-2010)

OCDE	Terciaria de tipo 5A <sup>1</sup>						Terciaria de tipo 5B					
	1995	2000	2005	2008	2009	2010	1995	2000	2005	2008	2009	2010
	(1)	(2)	(7)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(19)	(22)	(23)	(24)
Alemania <sup>2</sup>	26	30	36	36	40	<b>42</b>	15	15	14	14	19	<b>21</b>
Australia	m	59	82	87	94	<b>96</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Austria	27	34	37	50	54	<b>63</b>	m	m	8	9	15	<b>17</b>
Bélgica	m	m	33	31	31	<b>33</b>	m	m	34	37	39	<b>38</b>
Canadá	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Chile*	m	m	48	46	44	<b>47</b>	m	m	37	49	59	<b>58</b>
Corea	41	45	51	71	71	<b>71</b>	27	51	48	38	36	<b>36</b>
Dinamarca	40	52	57	59	55	<b>65</b>	33	28	23	21	25	<b>25</b>
Eslovenia	m	m	40	56	61	<b>77</b>	m	m	49	32	32	<b>19</b>
España	m	47	43	43	46	<b>52</b>	3	15	22	22	23	<b>26</b>
Estados Unidos	m	42	64	64	70	<b>74</b>	m	13	x(7)	x(10)	x(11)	<b>x(12)</b>
Estonia	m	m	55	42	42	<b>43</b>	m	m	34	31	30	<b>29</b>
Finlandia	39	71	73	70	69	<b>68</b>	32	a	a	a	a	<b>a</b>
Francia	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Grecia	15	30	43	42	m	<b>m</b>	5	21	13	26	m	<b>m</b>
Hungría	m	55	68	57	53	<b>54</b>	m	1	11	12	14	<b>16</b>
Irlanda	m	32	45	46	51	<b>56</b>	m	26	14	20	25	<b>28</b>
Islandia	38	66	74	73	77	<b>93</b>	12	10	7	6	4	<b>4</b>
Israel	m	48	55	60	60	<b>60</b>	m	31	25	26	27	<b>29</b>
Italia	m	39	56	51	50	<b>49</b>	m	1	n	n	n	<b>n</b>
Japón	31	40	42	48	49	<b>51</b>	33	32	31	29	27	<b>27</b>
Luxemburgo	m	m	m	25	31	<b>28</b>	m	m	m	n	2	<b>10</b>
México	m	24	27	30	31	<b>33</b>	m	1	2	2	2	<b>3</b>
Noruega	59	67	73	71	77	<b>76</b>	5	5	0	n	n	<b>n</b>
Nueva Zelanda	83	95	79	72	80	<b>80</b>	44	52	48	46	47	<b>48</b>
Países Bajos	44	53	59	62	63	<b>65</b>	a	a	a	n	n	<b>n</b>
Polonia	36	65	76	83	85	<b>84</b>	1	1	1	1	1	<b>1</b>
Portugal <sup>3</sup>	m	m	m	81	84	<b>89</b>	m	m	m	n	n	<b>n</b>
Reino Unido	m	47	51	57	61	<b>63</b>	m	29	28	30	31	<b>26</b>
República Checa	m	25	41	57	59	<b>60</b>	m	9	8	9	8	<b>9</b>
República Eslovaca	28	37	59	72	69	<b>65</b>	1	3	2	1	1	<b>1</b>
Suecia	57	67	76	65	68	<b>76</b>	m	7	7	10	11	<b>12</b>
Suiza	17	29	37	38	41	<b>44</b>	29	14	16	19	21	<b>23</b>
Turquía	18	21	27	30	40	<b>40</b>	9	9	19	23	30	<b>28</b>
Media OCDE	37	47	54	56	58	<b>61</b>	17	16	18	17	18	<b>18</b>
Media OCDE de países de los que se dispone de datos de 2000 a 2010		49				<b>63</b>		17				<b>20</b>
Media UE21	35	46	53	54	56	<b>60</b>	11	11	15	14	15	<b>15</b>
Otros países del G20												
Arabia Saudí	24	23	37	42	43	<b>48</b>	4	6	10	12	15	<b>11</b>
Argentina	m	m	m	47	56	<b>m</b>	m	m	m	44	46	<b>m</b>
Brasil	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	17	<b>17</b>	m	m	m	m	19	<b>19</b>
Federación Rusa	m	m	67	68	69	<b>66</b>	m	m	33	30	27	<b>29</b>
India	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	22	<b>22</b>	m	m	m	m	5	<b>5</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	51	<b>52</b>	m	m	m	m	22	<b>19</b>

Nota: Las columnas que muestran las tasas de ingreso de los años 2001 a 2004, 2006, 2007 (es decir las Columnas 3-6, 8-9, 15-18, 20-21) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo). Consulte el Anexo 1 para más información sobre el método utilizado para calcular las tasas de ingreso (tasas brutas frente a tasas netas) y la correspondiente edad de ingreso.

1. Las tasas de ingreso en los programas terciarios de tipo A incluyen programas de investigación avanzada de 1995, 2000-2003 (excepto en Bélgica y Alemania).

2. Ruptura en las series entre 2008 y 2009 debido a una reasignación parcial de los programas de formación profesional a CINE 2 y CINE 5B.

3. Las tasas de ingreso pueden estar sobreestimadas, ya que incluyen a los estudiantes matriculados en el primer año de un programa, en vez de por primera vez en programas terciarios de tipo A o B.

\* Debido a últimos cambios, los datos de Chile no se incluyen en el cálculo de la media OCDE.

Fuente: OCDE. Argentina, China e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667140>

Tabla C3.4. **Distribución de nuevos ingresados en educación terciaria, por ámbito de educación (2010)**

	Humanidades, arte y educación	Salud y asistencia social	Ciencias sociales, empresariales y derecho	Servicios	Ingeniería, fabricación y construcción	Ciencias	Agricultura	Desconocido o no especificado
	(1)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(13)	(14)
<b>OCDE</b>								
Alemania <sup>2</sup>	23	21	23	3	16	12	1	1
Australia <sup>1</sup>	21	16	39	4	9	11	1	n
Austria	28	7	35	3	17	10	1	n
Bélgica <sup>2</sup>	25	23	32	2	11	5	3	n
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile*	17	21	25	10	17	7	2	n
Corea	26	14	20	8	24	8	1	n
Dinamarca	16	20	39	2	12	9	2	n
Eslovenia	13	9	33	11	22	8	4	n
España	24	13	28	8	17	8	1	n
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonia	21	11	29	9	15	13	3	n
Finlandia <sup>2</sup>	15	20	22	7	25	9	2	n
Francia	m	m	m	m	m	m	m	m
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	13	9	40	14	14	8	2	n
Irlanda <sup>2</sup>	14	12	21	4	11	14	2	22
Islandia	29	12	33	2	11	12	1	n
Israel	21	6	36	n	25	8	n	3
Italia <sup>2</sup>	19	13	33	3	15	9	2	4
Japón	23	15	28	9	15	2	2	7
Luxemburgo	22	5	54	n	8	11	n	n
México	14	9	36	4	23	11	3	2
Noruega	23	17	31	7	8	9	1	4
Nueva Zelanda	26	11	34	6	6	16	1	n
Países Bajos <sup>2</sup>	19	18	38	8	9	6	1	1
Polonia <sup>2</sup>	21	8	37	9	15	9	2	n
Portugal	18	14	34	7	18	8	1	n
Reino Unido	25	18	26	1	8	14	1	7
República Checa	17	12	34	6	15	12	4	n
República Eslovaca	20	17	28	7	17	9	2	n
Suecia	25	13	28	4	19	10	1	n
Suiza	17	12	38	8	15	9	1	1
Turquía	24	8	38	4	14	8	4	n
Media OCDE	21	13	32	6	15	10	2	2
Media UE21	20	14	32	6	15	10	2	2
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	34	7	15	n	13	12	n	20
Argentina <sup>3</sup>	27	13	34	4	8	10	3	1
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	11	5	43	5	23	7	2	2
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	21	5	44	n	16	10	5	1
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Las columnas que muestran el desglose de humanidades, artes y educación (2 y 3) y ciencias (9-12) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

1. No se incluyen programas de educación terciaria de tipo B.


2. No se incluyen programas de investigación avanzada.

3. Año de referencia 2009.

\* Debido a últimos cambios, los datos de Chile no se incluyen en el cálculo de la media OCDE.

Fuente: OCDE. Argentina e Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667159>

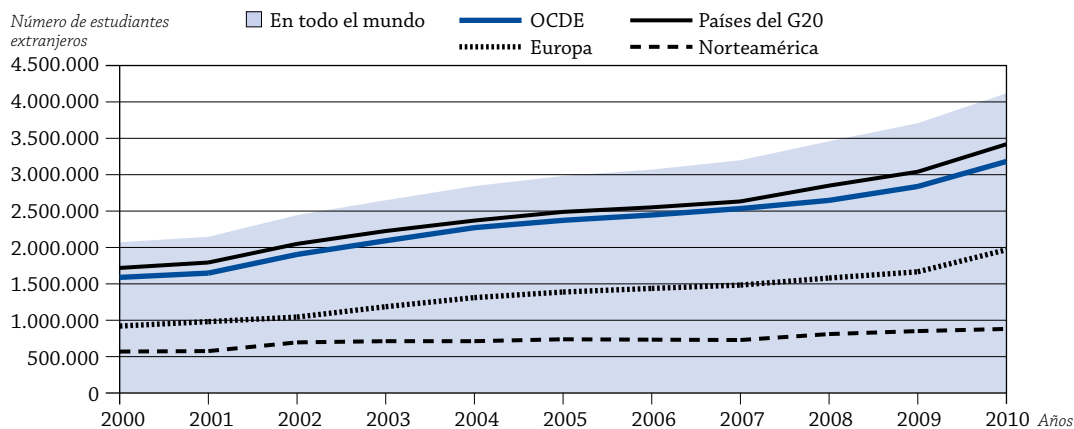


## ¿QUIÉN ESTUDIA EN EL EXTRANJERO Y DÓNDE?

Para la lectura de este indicador, debe hacerse una distinción entre los estudiantes que se han trasladado de su país de origen con el fin de estudiar (estudiantes internacionales) y aquellos que no son ciudadanos del país en el que están matriculados (estudiantes extranjeros), pero que, en algunos casos, pueden ser residentes de larga duración o, incluso, haber nacido en el país (véase la sección *Definiciones*). Los estudiantes internacionales son, pues, un subconjunto de los estudiantes extranjeros.

- En 2010, más de 4,1 millones de estudiantes de nivel terciario se matricularon fuera de su país de ciudadanía.
- Luxemburgo (donde la movilidad es alta, debido a una sólida integración con los países vecinos), Australia, Reino Unido, Austria, Suiza y Nueva Zelanda tienen, en orden descendente, los porcentajes más altos de estudiantes internacionales en sus matriculaciones de educación terciaria.
- En términos absolutos, las mayores cantidades de estudiantes extranjeros proceden de China, Corea e India. Los estudiantes asiáticos representan el 52% de los estudiantes extranjeros matriculados en todo el mundo.
- El número de estudiantes extranjeros matriculados en los países de la OCDE fue casi tres veces mayor que el número de estudiantes de un país de la OCDE que estudiaban en el extranjero en 2010. En los 21 países europeos que son miembros de la OCDE había 2,7 estudiantes extranjeros por cada ciudadano europeo matriculado en el extranjero.
- Aproximadamente el 83% de todos los estudiantes extranjeros están matriculados en países del G20, mientras que el 77% de todos los estudiantes extranjeros están matriculados en países de la OCDE. Estas proporciones se han mantenido estables a lo largo de la última década.

**Gráfico C4.1. Evolución, por región de destino, del número de estudiantes matriculados fuera de su país de ciudadanía (2000 a 2010)**



Fuente: OCDE e Instituto de Estadística de la UNESCO para la mayor parte de los datos de los países que no son miembros de la OCDE. Tabla C4.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663169>

### ■ Contexto

A medida que las economías nacionales están cada vez más interconectadas y que crece la participación en la educación, los gobiernos y los ciudadanos conceden cada vez más importancia a la educación superior para ampliar los horizontes de los estudiantes y ayudarles a comprender mejor las lenguas, culturas y prácticas empresariales del mundo. Una de las formas que tienen los estudiantes de ampliar su conocimiento de otras sociedades y lenguas, mejorando así sus perspectivas en sectores globalizados del mercado laboral como son las corporaciones multinacionales o la investigación, es estudiar en instituciones terciarias en el extranjero.

Los factores que llevan al aumento general de la movilidad estudiantil van desde la demanda cada vez mayor de educación superior en todo el mundo y el valor percibido de estudiar en prestigiosas

instituciones de educación postsecundaria en el extranjero, a políticas específicas para fomentar la movilidad estudiantil dentro de una región geográfica (como es el caso de Europa), así como a esfuerzos por parte de los gobiernos para apoyar a los estudiantes que se dediquen a determinados ámbitos que están creciendo rápidamente en sus países de origen. Además, algunos países e instituciones realizan grandes esfuerzos en marketing para atraer a estudiantes de fuera de sus fronteras.

Una proporción significativa de estudiantes procedentes de países del G20 que no son parte de la OCDE incluye a los estudiantes con mejor rendimiento, candidatos naturales para recibir financiación pública o privada o para tener un entorno socioeconómico relativamente alto. Esto implica que la movilidad estudiantil no solo puede aportar prestigio a los programas académicos de las instituciones de educación terciaria, sino también beneficios económicos a los sistemas educativos de acogida.

En el contexto económico actual, la disminución de ayudas para becas y subvenciones que apoyan la movilidad estudiantil –así como los presupuestos cada vez más ajustados de los ciudadanos– puede disminuir el ritmo de la movilidad estudiantil. Por otra parte, las limitadas oportunidades del mercado laboral de los países de origen de los estudiantes pueden reducir los costes de oportunidad de estudiar en el extranjero y así contribuir a incrementar la movilidad estudiantil.

El aumento de la movilidad estudiantil en la educación terciaria puede también proporcionar una oportunidad a los sistemas educativos de acogida pequeños o menos desarrollados para mejorar la eficiencia de los costes de sus sistemas educativos. Por ejemplo, puede ayudar a los países a centrar recursos limitados en programas educativos con potenciales economías de escala o a extender la participación en la educación terciaria sin tener que expandir el sistema terciario dentro del país mismo. Para los países de acogida, matricular a estudiantes extranjeros no solo puede ayudar a aumentar los ingresos procedentes de la educación superior, sino también puede formar parte de una estrategia más amplia para atraer a inmigrantes altamente cualificados.

Los estudiantes internacionales tienden a elegir programas de estudios diferentes que los estudiantes locales (véase Indicador A4, *Panorama de la educación 2011*), lo que indica o bien un cierto grado de especialización de los países en los programas que ofrecen, o bien falta de programas en los países de origen o mejores oportunidades de empleo asociadas a ámbitos específicos de educación.

### ■ Otros resultados

- **Alemania, Estados Unidos, Francia y Reino Unido reciben cada uno a más del 6% de todos los estudiantes extranjeros del mundo.**
- **Los estudiantes internacionales de países de la OCDE proceden principalmente de Alemania, Canadá, Corea, Estados Unidos, Francia, Japón y Turquía.**
- **Los estudiantes internacionales constituyen un 10% o más de las matriculaciones en educación terciaria en Australia, Austria, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Reino Unido y Suiza.** Asimismo, suponen más del 20% de las matriculaciones en programas de investigación avanzada en Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Irlanda, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suecia y Suiza.

### ■ Tendencias

Desde el año 2000 y hasta 2010, el número de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria en todo el mundo ha aumentado en un 99%, con una tasa media de crecimiento anual del 7,1%. El número de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria en países de la OCDE se ha duplicado desde el año 2000, con una tasa media de crecimiento anual del 7,2%.

Europa es el destino preferido para los alumnos que estudian fuera de su país, con un 41% de todos los estudiantes internacionales. Norteamérica recibe al 21% de los estudiantes internacionales. No obstante, las regiones de destino con un crecimiento más rápido son Latinoamérica y Caribe, Oceanía y Asia, lo que refleja la internacionalización de las universidades en un grupo cada vez mayor de países (Gráfico C4.1).

## Análisis

### Tendencias

Los datos de la OCDE y del Instituto de Estadística de la UNESCO permiten examinar tendencias a largo plazo en la movilidad de los estudiantes de terciaria. Estos datos ilustran el acusado crecimiento de las matriculaciones de extranjeros (Cuadro C4.1). A lo largo de las tres últimas décadas, la cantidad de estudiantes matriculados fuera de su país de ciudadanía ha aumentado de forma espectacular, desde 0,8 millones en todo el mundo en 1975 hasta 4,1 millones en 2010, lo que supone un incremento de más de cinco veces. El aumento de la internacionalización de la educación terciaria se ha acelerado durante las últimas décadas, debido a la globalización de las economías y las sociedades, así como a la expansión de los sistemas e instituciones de educación terciaria por todo el mundo.

El aumento del número de estudiantes matriculados en el extranjero desde 1975 tiene su origen en varios factores, desde el interés por promover los lazos académicos, culturales, sociales y políticos entre países (especialmente mientras iba tomando forma la Unión Europea), a un incremento sustancial en el acceso global a la educación terciaria, así como a la reducción de los costes del transporte. La internacionalización de los mercados laborales para ciudadanos altamente cualificados también ha proporcionado un incentivo a las personas para adquirir experiencia internacional como parte de sus estudios.

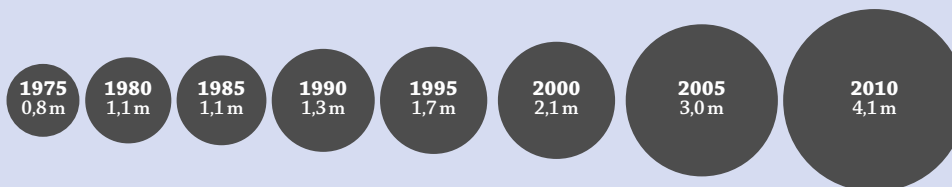
El incremento del número de estudiantes extranjeros se puede comparar con el aumento de las matriculaciones de educación terciaria en todo el mundo. Según los datos de la UNESCO, 177 millones de estudiantes participaron en la educación terciaria institucional en todo el mundo en 2010, lo que supone un aumento de 77 millones de estudiantes desde el año 2000, o un 77% (Instituto de Estadística de la UNESCO, 2011). Durante ese mismo período, el número de estudiantes extranjeros aumentó de 2,1 a 4,1 millones de estudiantes, esto es, un incremento del 99%. Por consiguiente, la proporción de estudiantes de educación terciaria que son estudiantes extranjeros creció en más de un 10% entre los años 2000 y 2010 (Gráfico C4.1).

La mayoría de los nuevos estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria provienen de países de fuera del área de la OCDE y contribuirá probablemente a aumentar de forma gradual la proporción de estudiantes extranjeros en programas de investigación avanzada en la OCDE y en otros países del G20 en los próximos años.

La internacionalización de la educación terciaria es especialmente pronunciada en los países de la OCDE. En términos absolutos, el número de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria ha aumentado en más del doble desde el año 2005 en Arabia Saudí, Brasil, Chile, Corea, España, Estonia, Indonesia, Irlanda, Islandia, Luxemburgo y República Eslovaca. En cambio, el número de estudiantes extranjeros matriculados en Alemania, Francia, México y Nueva Zelanda creció menos del 10% (Tabla C4.1).

**Cuadro C4.1. Aumento a largo plazo del número de estudiantes matriculados fuera de su país de ciudadanía**

*Crecimiento en la internacionalización de la educación terciaria (1975-2010, en millones)*



Fuente: OCDE e Instituto de Estadística de la UNESCO.

Los datos de matriculación de estudiantes extranjeros en todo el mundo provienen de la OCDE y del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU). El IEU proporcionó los datos de todos los países de 1975 a 1995 y de la mayor parte de los países de fuera de la OCDE en 2000, 2005 y 2009. La OCDE proporcionó los datos de los países de la OCDE y las demás economías de fuera de la OCDE en 2000 y 2009. Ambas fuentes utilizan definiciones similares, de modo que la combinación es posible. Los datos que faltaban se obtuvieron de los informes con los datos más afines para garantizar que las interrupciones en la cobertura de los datos no provocaran interrupciones en las series temporales.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663283>



En términos relativos, el porcentaje de estudiantes internacionales matriculados en educación terciaria también ha aumentado desde el año 2005 en los 18 países de la OCDE de los que se dispone de datos, excepto en Estados Unidos, Noruega y Nueva Zelanda.

La movilidad estudiantil global refleja en gran medida las pautas de migración interregional e intrarregional. El crecimiento de la internacionalización de las matriculaciones terciarias en los países de la OCDE, así como la alta proporción de movilidad estudiantil intrarregional, muestran la creciente importancia de la movilidad regional sobre la movilidad global. Además, los flujos de estudiantes en los países europeos y en el este de Asia y Oceanía tienden a reflejar la evolución de las áreas geopolíticas, como son los estrechos lazos entre los países de la zona Asia-Pacífico y la mayor cooperación entre los países europeos más allá de la Unión Europea (UNESCO, 2009).

### **Principales destinos de los estudiantes extranjeros**

Los países del G20 atraen al 83% de los estudiantes extranjeros de todo el mundo. Aproximadamente el 77% de los estudiantes extranjeros están matriculados en un país de la OCDE. Dentro del área de la OCDE, los países de la UE21 acogen al mayor número de estudiantes extranjeros, con un 40% del total de estudiantes extranjeros en todo el mundo. Estos 21 países reciben asimismo al 98% de los estudiantes extranjeros de la Unión Europea. Las políticas europeas a favor de la movilidad se hacen evidentes cuando se analiza la composición de esta población. De la proporción de estudiantes extranjeros matriculados en países de la UE21, el 76% de ellos procede de otro país de la UE21 (Tablas C4.4 y C4.6).

América del Norte es la segunda región más atractiva para los estudiantes extranjeros, con un 21% de todos los estudiantes extranjeros. El perfil de los estudiantes internacionales en América del Norte es más diverso que en la Unión Europea: en los Estados Unidos solamente el 4,1% de los estudiantes internacionales procede de Canadá, y en Canadá solo el 7,4% de los estudiantes internacionales proviene de los Estados Unidos (Tablas C4.3 y C4.6).

En 2010, casi uno de cada dos estudiantes extranjeros se trasladó a uno de los cinco países que reciben las mayores proporciones de estudiantes matriculados fuera de su país de ciudadanía. Estados Unidos recibió a la mayor parte (en términos absolutos), con el 17% de los estudiantes extranjeros de todo el mundo, seguido de Reino Unido (13%), Australia (7%), Alemania (6%) y Francia (6%). Aunque estos destinos suman la mitad de todos los estudiantes de educación terciaria que llevan a cabo sus estudios en el extranjero, en los últimos años han surgido algunos nuevos actores en el mercado de la educación internacional (Gráfico C4.2 y Tabla C4.7, disponible en Internet). Junto a los cinco destinos principales, en 2010 se matricularon cantidades significativas de estudiantes extranjeros en Canadá (5%), Federación Rusa (4%), Japón (3%) y España (2%). Las cifras para Australia y Estados Unidos se refieren a estudiantes internacionales (Tabla C4.4).

### **Nuevos actores en el mercado de la educación internacional**

A lo largo de un período de diez años, la proporción de estudiantes internacionales que eligieron Estados Unidos como destino disminuyó del 23% al 17%, y la proporción de estudiantes internacionales que eligieron Alemania disminuyó más de dos puntos porcentuales. En cambio, las proporciones de estudiantes internacionales que eligieron Australia y Nueva Zelanda como destino crecieron más de un punto porcentual, mientras que la proporción de los que eligieron Federación Rusa y Reino Unido creció alrededor de dos puntos porcentuales (Gráfico C4.3). Algunos de estos cambios reflejan las diferencias en los enfoques de los diferentes países respecto a la internacionalización, que van desde políticas activas de marketing en la región Asia-Pacífico a un enfoque más local y promovido por las universidades en el tradicionalmente dominante Estados Unidos.

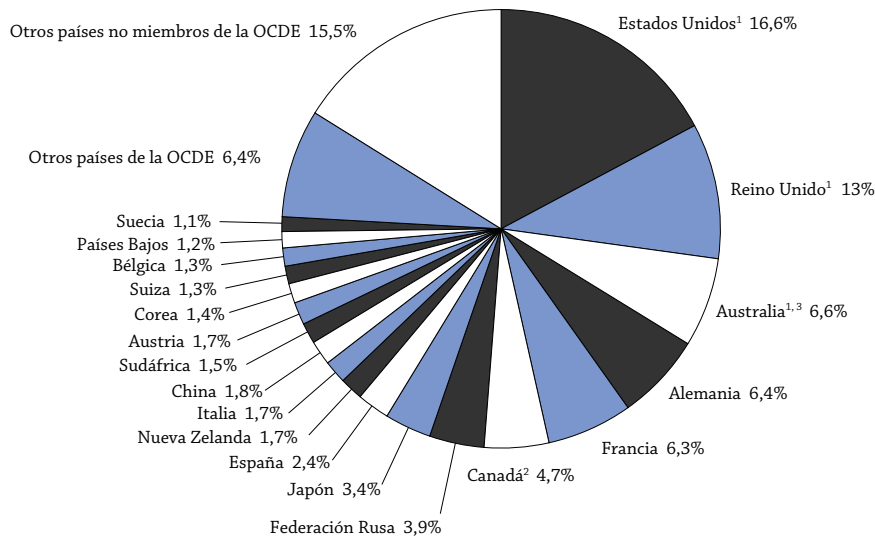
### **Factores subyacentes en la elección de los estudiantes de un país donde realizar sus estudios**

#### ***Lengua de la enseñanza***

La lengua hablada y utilizada en la enseñanza determina a veces el país en el que decide estudiar un estudiante. Los países cuya lengua de enseñanza la hablan y leen muchas personas, como los países de habla inglesa, francesa, alemana, rusa y española lideran, por tanto, los destinos de los estudiantes extranjeros, tanto en términos absolutos como relativos. Japón es una excepción notable: pese a que su lengua de enseñanza no es una lengua muy extendida, acoge a un gran número de estudiantes, de los que el 93% proceden de Asia (Tabla C4.3 y Gráfico C4.2).

### Gráfico C4.2. Distribución de estudiantes extranjeros en educación terciaria, por país de destino (2010)

Porcentaje de estudiantes extranjeros de educación terciaria sobre los que se informó a la OCDE que están matriculados en cada país de destino



1. Los datos remiten a estudiantes internacionales definidos sobre la base de su país de residencia.

2. Año de referencia 2009.

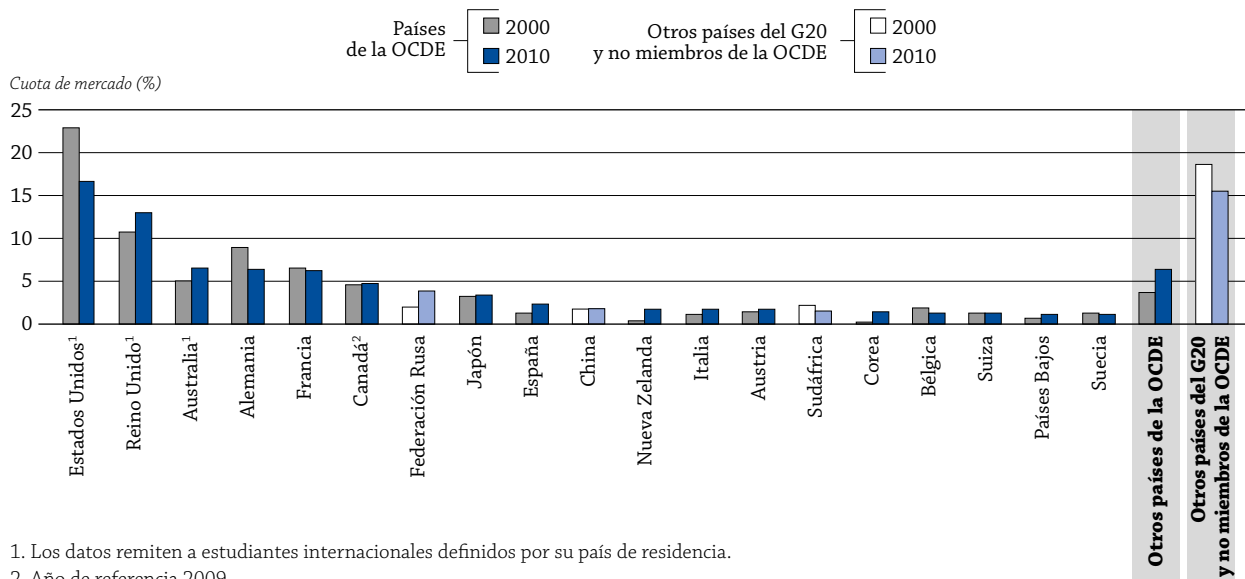
3. Los datos de los estudiantes provienen de diferentes fuentes y, por tanto, los resultados son exclusivamente indicativos.

**Fuente:** OCDE e Instituto de Estadística de la UNESCO para la mayor parte de los datos de los países que no son miembros de la OCDE. Tabla C4.4 y Tabla C4.7, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663188>

### Gráfico C4.3. Tendencias de las cuotas de mercado de la educación internacional (2000, 2010)

Porcentaje de todos los estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria, por destino



1. Los datos remiten a estudiantes internacionales definidos por su país de residencia.

2. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de la cuota de mercado en 2010.

**Fuente:** OCDE e Instituto de Estadística de la UNESCO para la mayor parte de los datos de los países que no son miembros de la OCDE. Tabla C4.7, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663207>

El predominio (en números absolutos) de los destinos de habla inglesa (Australia, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Reino Unido) muestra la progresiva adopción del inglés como lengua global. También puede reflejar el hecho de que los estudiantes que quieren estudiar en el extranjero probablemente hayan aprendido inglés en su país de origen o deseen mejorar sus competencias lingüísticas en inglés por medio de la inmersión en un contexto nativo de habla inglesa. El rápido incremento de las matriculaciones de extranjeros en Australia (índice de variación de 153), Canadá (132), Irlanda (227) y Reino Unido (168) entre 2005 y 2010 se puede atribuir en parte a consideraciones de tipo lingüístico (Tabla C4.1). El elevado número de países que utilizan el inglés como lengua oficial o como lengua franca refuerza este patrón. Todos los países de habla inglesa de la OCDE acogen entre una quinta parte y una tercera parte de los estudiantes extranjeros que provienen de otros países de habla inglesa. En toda el área de la OCDE, aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes extranjeros procede de un país con la misma lengua oficial o ampliamente hablada que el país de destino.

Teniendo en cuenta este patrón, un número cada vez mayor de instituciones de países de habla no inglesa ofrecen ahora cursos en inglés para compensar su desventaja lingüística para atraer a estudiantes extranjeros. Esta tendencia se observa especialmente en países donde el uso del inglés está extendido, como los países nórdicos (Cuadro C4.2).

**Cuadro C4.2. Países que ofrecen programas de educación terciaria en inglés (2010)**

<b>Uso del inglés en la enseñanza</b>	
Todos o casi todos los programas se ofrecen en inglés	Australia, Canadá <sup>1</sup> , Estados Unidos, Irlanda, Nueva Zelanda, Reino Unido
Muchos programas se ofrecen en inglés	Dinamarca, Finlandia, Países Bajos, Suecia
Algunos programas se ofrecen en inglés	Alemania, Bélgica (Fl.) <sup>2</sup> , Corea, Francia, Hungría, Islandia, Japón, Noruega, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Suiza <sup>3</sup> , Turquía
Ninguno o casi ningún programa se ofrece en inglés	Austria, Bélgica (Fr.), Brasil, Chile, España, Federación Rusa, Grecia, Israel, Italia, Luxemburgo, México <sup>3</sup>

**Nota:** Al evaluar hasta qué punto un país ofrece pocos o muchos programas en inglés se ha tenido en cuenta la población de dicho país. Por tanto, Alemania y Francia se encuentran entre los países con comparativamente pocos programas en inglés, a pesar de contar con más programas en inglés que Suecia en términos absolutos.

1. En Canadá, las instituciones terciarias emplean el francés (sobre todo en Quebec) o el inglés.

2. Programas de máster.

3. A discreción de las instituciones de educación terciaria.

**Fuente:** OCDE, recopilación de folletos para potenciales estudiantes internacionales de DAAD (Alemania), OAD (Austria), NIIED (Corea), Cirius (Dinamarca), CIMO (Finlandia), EduFrance (Francia), Campus Hungary (Hungría), Universidad de Islandia (Islandia), JPSS (Japón), SIU (Noruega), NUFFIC (Países Bajos), CRASP (Polonia), CHES y NARIC (República Checa), Instituto Sueco (Suecia) y Universidad Técnica de Oriente Medio (Turquía).

### **Calidad de los programas**

Al elegir el país donde quieren estudiar, los estudiantes internacionales se basan cada vez más en la calidad de la educación que se ofrece, percibida a partir de una amplia selección de información, así como de tablas clasificatorias de los programas de educación superior de las que se dispone hoy día tanto impresas como en Internet. Por ejemplo, la gran proporción de instituciones educativas en puestos altos de las clasificaciones que se encuentran entre los destinos principales, así como la aparición en estas clasificaciones de instituciones situadas en destinos que cada vez acogen a más estudiantes, ponen de relieve la creciente importancia de la percepción de la calidad, aun resultando muy difícil de establecer la correlación entre pautas de movilidad estudiantil y juicios sobre la calidad de determinadas instituciones.

### **Tasas de matrícula**

En la mayoría de los países de la UE, incluyendo Alemania, Austria, Bélgica (comunidad flamenca), Dinamarca, España, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Países Bajos, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca y Suecia, los estudiantes internacionales de otros países de la UE son tratados igual que los estudiantes nacionales en lo que se refiere a las tasas de matrícula. Esto también sucede en Irlanda, pero solo si el estudiant-

te de la UE ha vivido en Irlanda durante tres de los últimos cinco años. Si se cumple esta condición, el estudiante de la UE puede optar a una matrícula gratuita en un año académico concreto. En Alemania, Finlandia e Italia, esto mismo se aplica también a estudiantes de fuera de la UE.

Mientras que en Finlandia y Suecia no hay tasas de matrícula, en Alemania se cobran tasas de matrícula en todas las instituciones privadas dependientes de la administración y, en algunos *Bundesländer*, también se han introducido recientemente tasas de matrícula en instituciones terciarias públicas. En Dinamarca, los estudiantes de algunos países nórdicos (Noruega e Islandia) y de los países de la UE son tratados igual que los estudiantes nacionales y, por tanto, no pagan tasas de matrícula, ya que su formación está totalmente subvencionada. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes de fuera de la UE y del Espacio Económico Europeo (EEE) deben pagar la totalidad de las tasas de matrícula, aunque una cantidad limitada de estudiantes aventajados de fuera de la UE/EEE pueden obtener becas que cubran toda o parte de las tasa de matrícula (Cuadro C4.3).

**Cuadro C4.3. Estructura de las tasas de matrícula**

Estructura de las tasas de matrícula	OCDE y otros países del G20
Tasas de matrícula más altas para los estudiantes internacionales que para los nacionales	Australia <sup>1</sup> , Austria <sup>2</sup> , Bélgica <sup>2,3</sup> , Canadá, Dinamarca <sup>2,4</sup> , Estados Unidos <sup>6</sup> , Estonia <sup>2</sup> , Federación Rusa, Irlanda <sup>4</sup> , Nueva Zelanda <sup>5</sup> , Países Bajos <sup>2</sup> , Reino Unido <sup>2</sup> , República Checa <sup>2,4</sup> , Turquía
Tasas de matrícula iguales para los estudiantes internacionales y nacionales	Alemania, Corea, España, Francia, Italia, Japón, México <sup>7</sup>
Sin tasas de matrícula para estudiantes internacionales y nacionales	Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia

1. Los estudiantes internacionales no pueden optar a plazas subvencionadas por el gobierno en Australia y por ello pagan las tasas de matrícula completas. Aunque esto se traduce normalmente en que los estudiantes internacionales pagan tasas de matrícula más elevadas que los estudiantes nacionales (que por lo general ocupan plazas subvencionadas), hay que notar que algunos estudiantes nacionales en las universidades públicas y todos los estudiantes en las universidades privadas independientes pagan las tasas de matrícula completas como los estudiantes internacionales.
  2. Para estudiantes que no pertenecen a la Unión Europea ni al Espacio Económico Europeo.
  3. En Bélgica (Fl.) solo se permiten tasas diferentes si las instituciones alcanzan un 2% de alumnos de fuera del área del EEE.
  4. Sin tasas de matrícula para los estudiantes nacionales a tiempo completo en instituciones públicas.
  5. Excepto estudiantes en programas de investigación avanzada o estudiantes de Australia.
  6. En las instituciones públicas, los estudiantes internacionales pagan las mismas tasas que los estudiantes nacionales de otro estado. Sin embargo, como la mayor parte de los estudiantes nacionales se matricula en su estado, los estudiantes internacionales pagan en la práctica tasas de matrícula más altas que la mayoría de los estudiantes nacionales. En las universidades privadas, las tasas son las mismas para los alumnos nacionales e internacionales.
  7. Algunas instituciones cobran tasas de matrícula más altas a los estudiantes internacionales.
- Fuente: OCDE. Indicador B5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

En algunos países de fuera de la UE, como Corea, Estados Unidos, Islandia, Japón y Noruega, el tratamiento es el mismo para los estudiantes nacionales e internacionales. En Noruega, las tasas de matrícula son las mismas tanto para los estudiantes nacionales como para los internacionales: no se pagan tasas en las instituciones públicas, pero sí se pagan en algunas instituciones privadas. En Islandia, todos los estudiantes tienen que pagar unas tasas anuales de registro y los estudiantes de instituciones privadas, además, tienen que pagar tasas de matrícula. En Japón, los estudiantes nacionales y los internacionales con becas del gobierno japonés no tienen que pagar tasas de matrícula y hay muchas becas disponibles para estudiantes internacionales con financiación privada.

En Corea, las tasas de matrícula y las ayudas para estudiantes internacionales varían dependiendo del convenio entre su institución de origen y la institución a la que acuden en Corea. En general, la mayor parte de los estudiantes internacionales en Corea pagan tasas de matrícula algo inferiores a las pagadas por los estudiantes nacionales. En Nueva Zelanda, los estudiantes internacionales, excepto los que están en programas de investigación avanzada, generalmente pagan tasas de matrícula más altas; sin embargo, los estudiantes internacionales que proceden de Australia reciben las mismas ayudas que los estudiantes nacionales. En Australia (con las excepciones señaladas en el Cuadro C4.3) y en Canadá todos los estudiantes internacionales pagan tasas de

matrícula más elevadas que los estudiantes nacionales. También es así en Federación Rusa, a no ser que los estudiantes estén becados por el gobierno ruso.

El hecho de que Finlandia, Islandia y Noruega no tengan tasas de matrícula para los estudiantes internacionales, unido a que ofrecen programas impartidos en inglés, explica probablemente parte del fuerte crecimiento de la cantidad de estudiantes extranjeros matriculados en algunos de estos países entre los años 2005 y 2010 (Tabla C4.1). Sin embargo, dada la ausencia de tasas de matrícula y los altos costes unitarios de la educación terciaria, los estudiantes internacionales pueden suponer una pesada carga económica a sus países de destino (véase Tabla B1.1a). Por este motivo, Dinamarca, país que anteriormente no tenía tasas de matrícula, adoptó estas para estudiantes internacionales de fuera de la UE y del EEE a partir de 2006-2007. Se están debatiendo opciones similares en Finlandia y se han adoptado en Suecia, donde las matriculaciones de estudiantes extranjeros crecieron en torno a un 14% y un 57%, respectivamente, entre 2005 y 2010 (véase Indicador B5). Suecia ha introducido tasas de matrícula, compensadas por becas, para los estudiantes de fuera de la UE y del EEE desde el curso académico 2011-2012, pero este hecho no se refleja en cifras en *Panorama de la educación 2012*.

Los países que cobran a los estudiantes internacionales el coste total de su educación obtienen beneficios económicos significativos. Varios países de la región Asia-Pacífico han convertido de hecho la educación internacional en parte explícita de su estrategia de desarrollo socioeconómico y han iniciado políticas para atraer a estudiantes internacionales sobre la base de obtener beneficios o, al menos, cubrir gastos. Australia y Nueva Zelanda han adoptado con éxito las tasas de matrícula diferenciadas para los estudiantes internacionales y esto no ha obstaculizado uno de los mayores crecimientos del número de estudiantes extranjeros en los últimos años (Tabla C4.1). Esto muestra que los costes de matriculación no necesariamente desaniman a los futuros estudiantes internacionales, siempre que la calidad de la educación que se proporciona y sus posibles resultados hagan que la inversión merezca la pena.

No obstante, al elegir entre oportunidades educativas semejantes, las consideraciones de tipo económico pueden desempeñar un papel, sobre todo para aquellos estudiantes procedentes de países en desarrollo. En este sentido, el deterioro de la cuota de mercado de Estados Unidos puede atribuirse a las tasas de matrícula comparativamente altas que se cobran a los estudiantes internacionales, en un contexto de fuerte competencia frente a otros destinos, sobre todo de habla inglesa, que proporcionan oportunidades educativas similares a un coste más reducido (Gráfico C4.3). En Nueva Zelanda, por ejemplo, el atractivo de los programas de investigación avanzada ha aumentado notablemente desde 2005, año en el que se redujeron las tasas de matrícula para los estudiantes internacionales, equiparándolas al nivel abonado por los estudiantes nacionales (Cuadro C4.3).

La financiación pública “transferible” entre fronteras o las ayudas a estudiantes para llevar a cabo su educación terciaria pueden contribuir a aliviar el coste de estudiar en el extranjero, como se pone de manifiesto en Chile, Finlandia, Islandia, Noruega, Países Bajos y Suecia.

### ***Política de inmigración***

En años recientes, varios países de la OCDE han suavizado sus políticas de inmigración para fomentar la inmigración temporal o permanente de estudiantes internacionales (OECD, 2008). Esto convierte a estos países en más atractivos para los estudiantes y fortalece la fuerza de trabajo del país. Por consiguiente, las consideraciones relativas a la inmigración, así como a las tasas de matrícula, pueden afectar a las decisiones de algunos estudiantes acerca de dónde estudiar en el extranjero (OECD, 2011).

### ***Otros factores***

Los estudiantes también toman decisiones acerca de dónde estudiar teniendo en cuenta: la reputación académica de instituciones o programas determinados; la flexibilidad de los programas respecto al tiempo que es necesario pasar en el extranjero para conseguir un grado; el reconocimiento de grados extranjeros; las limitaciones de la educación terciaria en el país de origen; las políticas restrictivas de admisión en la universidad del país de origen; los lazos geográficos, comerciales o históricos entre países; las futuras oportunidades de trabajo; aspiraciones culturales; y las políticas gubernamentales para facilitar la transferencia de créditos entre las instituciones de origen y de acogida.

### Alcance de la movilidad estudiantil en la educación terciaria

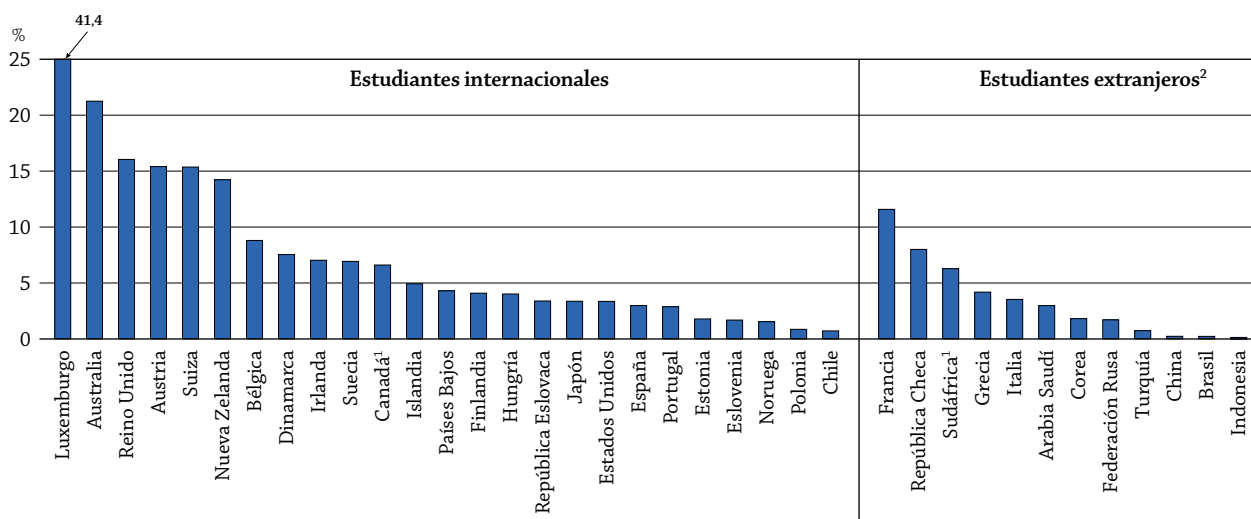
El análisis anterior se ha centrado en las tendencias en números absolutos de estudiantes extranjeros y su distribución por países de destino, puesto que no existen series temporales ni agregados globales sobre la movilidad estudiantil. También es posible medir la importancia de la movilidad estudiantil en cada país de destino examinando la proporción de estudiantes internacionales en el total de matriculaciones terciarias. Al hacer esto se tiene en cuenta el tamaño de los diferentes sistemas terciarios y se señalan aquellos que están altamente internacionalizados, independientemente de su tamaño y de la importancia de su cuota de mercado.

En los países de los que se dispone de datos sobre movilidad estudiantil, Australia, Austria, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Reino Unido y Suiza muestran los niveles más altos de movilidad de estudiantes entrantes, medida como la proporción de estudiantes internacionales en el número total de matriculaciones terciarias. En Australia, el 21,2% de los estudiantes de educación terciaria han venido a este país para cursar estudios. De modo similar, los estudiantes internacionales representan el 15,4% del total de las matriculaciones terciarias en Austria, el 41,4% en Luxemburgo (debido principalmente a un alto nivel de integración con los países vecinos), el 14,2% en Nueva Zelanda, el 16,0% en Reino Unido y el 15,4% en Suiza. En cambio, la movilidad de estudiantes entrantes supone menos del 2% del total de las matriculaciones terciarias en Chile, Eslovenia, Estonia, Noruega y Polonia (Tabla C4.1 y Gráfico C4.4).

En los países de los que no se dispone de datos basados en la definición preferible de estudiantes internacionales, las matriculaciones extranjeras constituyen un gran número de los estudiantes de educación terciaria en Francia (11,6%). Por otra parte, las matriculaciones extranjeras representan el 1% o menos del total de matriculaciones en educación terciaria en Brasil, China, Indonesia y Turquía (Tabla C4.1).

**Gráfico C4.4. Movilidad estudiantil en educación terciaria (2009)**

Porcentaje de estudiantes internacionales y extranjeros en las matriculaciones de educación terciaria



1. Año de referencia 2009.

2. Se define a los estudiantes extranjeros sobre la base de su país de ciudadanía; estos datos no se pueden comparar con los datos sobre estudiantes internacionales y, por tanto, se presentan por separado en el gráfico.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de estudiantes internacionales en educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla C4.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663226>

### Proporción de estudiantes internacionales en los diferentes niveles y tipos de educación terciaria

La proporción de estudiantes internacionales en diferentes tipos de educación terciaria en cada país de destino también arroja luz sobre las pautas de movilidad estudiantil. A excepción de España, Japón, Luxemburgo, Noruega y Nueva Zelanda, los programas de educación terciaria de tipo B (más breves y orientados a la formación profesional) están mucho menos internacionalizados que los programas terciarios de tipo A (en gran parte



teóricos). A excepción de Grecia e Italia, esta observación también se mantiene en los países de los que no se dispone de datos a partir de la definición preferible de estudiantes internacionales (Tabla C4.1).

Todos los países que han facilitado información muestran una movilidad de estudiantes entrantes significativamente mayor en relación con las matriculaciones totales en programas de investigación avanzada, frente a los programas de educación terciaria de tipo A. La proporción es más elevada en más de 15 puntos porcentuales en programas de investigación avanzada en Estados Unidos, Irlanda, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suecia y Suiza, así como en Francia, que informa sobre los estudiantes extranjeros, y países de los que no se dispone de datos con la definición preferible de estudiantes internacionales. Esto puede deberse al atractivo de los programas de investigación avanzada en estos países, o a una preferencia por atraer a estudiantes internacionales en niveles educativos superiores por su posible contribución a la investigación y desarrollo nacionales, o previendo su posterior incorporación laboral como inmigrantes altamente cualificados (Tabla C4.1).

Examinar la proporción de estudiantes internacionales y extranjeros por nivel y tipo de educación terciaria revela qué tipos de programas ofrecen los países. En algunos países una proporción de estudiantes internacionales comparativamente alta están matriculados en programas terciarios de tipo B. Este es el caso de Bélgica (26%), Chile (34%), España (31%), Japón (24%), Luxemburgo (27%) y Nueva Zelanda (30%). El mismo patrón se observa en Arabia Saudí (95%) y en Grecia (36%) (Tabla C4.1).

En otros países, una gran proporción de estudiantes internacionales se matricula en programas de investigación avanzada. Esto se cumple especialmente en Suiza (25%). Esta concentración también puede observarse en menor grado en España (15%), Estados Unidos (19%), Irlanda (17%) y Suecia (15%). Entre los países de los que no se dispone de datos con la definición preferible de estudiantes internacionales, el 21% de los estudiantes extranjeros en China y el 11% en Francia están matriculados en programas de investigación avanzada (Tabla C4.1). Todos estos países tienen probabilidades de beneficiarse de la contribución de estos estudiantes internacionales de alto nivel a la investigación y desarrollo nacionales. En países que cobran las tasas de matrícula completas a los estudiantes extranjeros, estos estudiantes son asimismo una fuente de ingresos (Cuadro C4.3).

### **Perfil de la entrada de estudiantes internacionales en los diferentes destinos**

#### ***Balance global de la movilidad estudiantil en los países de la OCDE***

Los países de la OCDE reciben a más estudiantes extranjeros que los que se van fuera a cursar la educación terciaria. En 2010, los países de la OCDE acogieron como media a 2,9 estudiantes extranjeros por cada estudiante que estudia fuera de su país de origen. En términos absolutos, esto supone que hubo 3,2 millones de estudiantes extranjeros en los países de la OCDE, frente a más de un millón de estudiantes que estudiaron fuera de su país de ciudadanía de la OCDE. Puesto que el 93% de los ciudadanos de la OCDE estudian en otro país de la OCDE, más de dos tercios de los estudiantes extranjeros en el área de la OCDE proceden de un país de fuera de la OCDE (Tablas C4.4 y C4.5).

A nivel de países, el balance cambia mucho. Mientras que en Australia hay 21 estudiantes extranjeros por cada estudiante australiano que estudia fuera, la proporción es de 12 a 1 en Nueva Zelanda y el balance es negativo en Arabia Saudí, Argentina, Brasil, Chile, Corea, Eslovenia, Estonia, Grecia, Indonesia, Islandia, Israel, Luxemburgo, México, Noruega, Polonia, Portugal, República Eslovaca y Turquía. Estados Unidos y Reino Unido también muestran altas proporciones de estudiantes extranjeros frente a nacionales, con más de 12 estudiantes extranjeros por cada ciudadano que estudia fuera (Tabla C4.5).

#### ***Principales regiones de origen***

Los estudiantes asiáticos forman el mayor grupo de estudiantes internacionales matriculados en los países que aportan datos a la OCDE y al Instituto de Estadística de la UNESCO: el 52% del total en todos los destinos que informan (el 51% del total en los países de la OCDE y el 55% del total en los países de fuera de la OCDE).

El predominio de los estudiantes internacionales o extranjeros asiáticos en los países de la OCDE es mayor en Australia (80%), Corea (95%) y Japón (93%). En los países de la OCDE, al grupo formado por los asiáticos le sigue el europeo (24%), especialmente los ciudadanos de la UE21 (17%). Los estudiantes procedentes de África suponen el 9,6% de todos los estudiantes internacionales en los países de la OCDE, mientras que los procedentes

de Norteamérica solo constituyen el 3,3%. Los estudiantes de Latinoamérica y el Caribe representan el 6% del total. En resumen, el 30% de los estudiantes internacionales matriculados en el área de la OCDE provienen de otro país de la OCDE (Tabla C4.3).

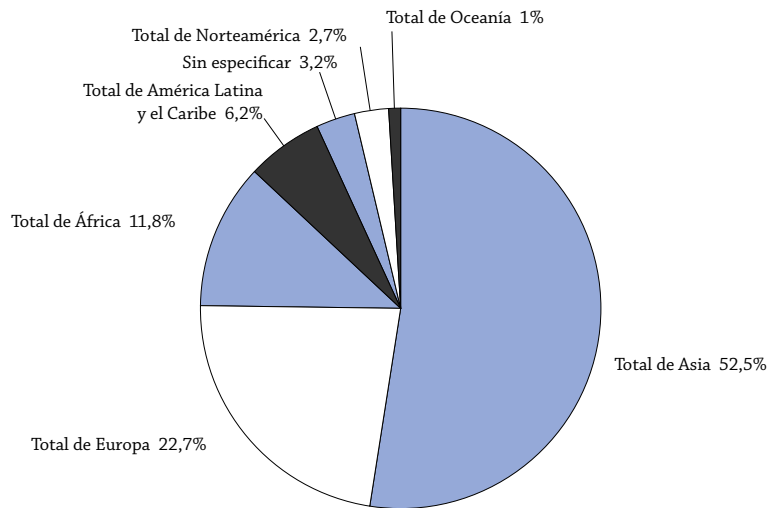
**Principales países de origen**

El predominio de estudiantes procedentes de Asia y Europa también resulta evidente cuando se observan los países de origen concretos dentro del área de la OCDE. Los estudiantes procedentes de Alemania (3,8%), Corea (4,6%) y Francia (2,0%) representan los mayores grupos de estudiantes internacionales de la OCDE matriculados en países de la OCDE, seguidos por los estudiantes de Canadá (1,6%), Estados Unidos (1,6%) y Japón (1,5%) (Tabla C4.3).

Entre los estudiantes internacionales que provienen de países no miembros de la OCDE, los estudiantes de China representan el grupo más numeroso con diferencia, con el 19% de todos los estudiantes internacionales matriculados en el área de la OCDE (sin incluir un 1,2% adicional procedente de Hong Kong-China) (Tabla C4.2). Aproximadamente el 20% de todos los alumnos chinos que estudian fuera de su país se dirigen a Estados Unidos, mientras que el 13,8% eligen Australia y el 13,6%, Japón. En los países de la OCDE, a los estudiantes de China les siguen los de India (7,0%), Malasia (1,8%), Vietnam (1,6%), Marruecos (1,5%) y Federación Rusa (1,3%). Una cantidad significativa de los alumnos asiáticos que estudian fuera proceden también de Indonesia, Irán, Nepal, Pakistán, Singapur y Tailandia (Tabla C4.4).

**Gráfico C4.5. Distribución de estudiantes extranjeros en educación terciaria, por región de origen (2010)**

*Porcentaje de estudiantes extranjeros de educación terciaria matriculados en todo el mundo*



**Fuente:** OCDE e Instituto de Estadística de la UNESCO para la mayor parte de los datos de los países que no son miembros de la OCDE. Tabla C4.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663264>

Una gran proporción de estudiantes extranjeros en los países de la OCDE proceden de países vecinos. En todos los países de la OCDE, alrededor del 21% de todos los estudiantes extranjeros provienen de países que comparten fronteras de tierra o mar con el país de acogida. Los altos niveles de movilidad transfronteriza no solo revelan una situación geográfica central concreta, como es el caso de República Checa, sino que también pueden ser consecuencia de las ventajas en el coste, la calidad o la matriculación, que son más evidentes para los estudiantes de países vecinos. Por otra parte, los niveles más altos de estudiantes extranjeros procedentes de países más allá de las fronteras inmediatas se observan en países que tienen las mayores cuotas en el mercado de la educación internacional, así como en países como España y Portugal, que tienen estrechos lazos históricos y culturales con otros países más lejanos (Tabla C4.5 y Tabla C4.7, disponible en Internet).

En los países de la OCDE, los porcentajes más altos de movilidad de los países vecinos se dan en Corea (79%), Grecia (79%), Estonia, donde el 77% de los estudiantes extranjeros proceden de Federación Rusa, Finlandia, Letonia o Suecia; y República Checa, donde el 66% de los estudiantes extranjeros provienen de Alemania, Austria, Polonia o República Eslovaca. Los estudiantes extranjeros de países vecinos también tienen una fuerte representación en Austria, Bélgica, Eslovenia, Federación Rusa, Países Bajos, Polonia, República Eslovaca y Suiza. Por otra parte, en Australia solamente el 5% de los estudiantes proceden de Indonesia, Nueva Zelanda o Papúa Nueva Guinea, y tan solo el 1,8% provienen de otros países de Oceanía. En Canadá, solo el 5% de los estudiantes extranjeros proceden de Estados Unidos; en Portugal, solo el 4% de los estudiantes extranjeros provienen de España o Marruecos; y en Estados Unidos el 7% de los estudiantes proceden de Bahamas, Canadá, Federación Rusa o México (Tabla C4.5 y Tabla C4.7, disponible en Internet). A criterios lingüísticos responde la movilidad estudiantil en Portugal, donde el 69% de los estudiantes extranjeros proceden de Angola, Brasil, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Santo Tomé y Príncipe o Timor Oriental, todos ellos países donde el portugués es lengua oficial (Tabla C4.5 y Tabla C4.7, disponible en Internet).

### Destinos de los ciudadanos matriculados en el extranjero

Los estudiantes de la OCDE normalmente se matriculan en otro país de la OCDE cuando deciden llevar a cabo estudios de educación terciaria fuera de su país de ciudadanía. Como media, el 93% de los estudiantes extranjeros procedentes de países de la OCDE están matriculados en otros países de la OCDE. La proporción de estudiantes extranjeros de los otros países del G20 que están matriculados en países de la OCDE también es alta, con un 83% de los estudiantes extranjeros procedentes de Arabia Saudí, Argentina, Brasil, China, Federación Rusa, India, Indonesia y Sudáfrica matriculados en un país de la OCDE. De forma notable, los estudiantes de Bélgica (1,9%), Irlanda (0,7%), Islandia (0,6%), Luxemburgo (0,4%), Países Bajos (1,5%), Polonia (1,2%), República Checa (1,4%) y República Eslovaca (0,4%) muestran una propensión extremadamente baja a estudiar fuera del área de la OCDE (Tabla C4.4).

Las consideraciones lingüísticas y culturales, la proximidad geográfica y la semejanza de los sistemas educativos son factores que sopesan los estudiantes para determinar dónde estudiarán. Las consideraciones geográficas y las diferencias en los requisitos de admisión (como el *numerus clausus* o una mayor selectividad para algunos programas) son posibles explicaciones de la concentración de estudiantes de Alemania en Austria, de Bélgica en Francia y Países Bajos, de Francia en Bélgica, de Canadá en Estados Unidos, de Nueva Zelanda en Australia, etc. Las tradiciones lingüísticas y académicas también explican la propensión de los estudiantes de habla inglesa a concentrarse en otros países de la Commonwealth o en Estados Unidos, incluso de aquellos que están geográficamente lejos. Esto también se cumple en otras áreas geopolíticas históricas, como la antigua Unión Soviética, la *Francophonie* y Latinoamérica. Las redes migratorias también influyen, como ilustra la concentración de estudiantes con la ciudadanía portuguesa en Francia, de estudiantes de Turquía en Alemania o de México en Estados Unidos.

Los destinos elegidos por los estudiantes internacionales también ponen de manifiesto el atractivo de ciertos sistemas educativos, por su reputación académica o por las oportunidades posteriores de inmigración. Es de destacar, por ejemplo, que los estudiantes de China se encuentran sobre todo en Alemania, Australia, Canadá, Corea, Estados Unidos, Francia, Japón, Nueva Zelanda y Reino Unido, la mayoría de los cuales tienen políticas que facilitan la inmigración de los estudiantes internacionales. De modo similar, los estudiantes de India prefieren Australia, Estados Unidos y Reino Unido. De hecho, estos tres destinos atraen al 76% de los ciudadanos indios que están matriculados en el extranjero (Tabla C4.4).

### Definiciones

El **país donde se ha cursado la educación anterior** se define como el país donde los estudiantes obtuvieron el grado necesario para matricularse en su actual nivel educativo, es decir, el país donde obtuvieron su formación secundaria superior o postsecundaria orientada a la formación profesional los estudiantes internacionales matriculados en programas terciarios profesionales o académicos, y el país donde obtuvieron su formación terciaria más académica los estudiantes internacionales matriculados en programas de investigación avanzada.

Las definiciones operacionales de los estudiantes internacionales para cada país en concreto están indicadas en las tablas y en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Se consideran **estudiantes extranjeros** aquellos que no son ciudadanos del país en el que se recogen los datos. Aun siendo pragmática y operacional, esta clasificación es inapropiada para calcular la movilidad de los estudiantes, debido a las diferentes políticas nacionales de regularización de los inmigrantes. Por ejemplo, Australia tiene una propensión mayor que Suiza a conceder la residencia permanente a su población inmigrante. Esto implica que, aunque la proporción de estudiantes extranjeros en la matriculación terciaria es similar en ambos países, la proporción de estudiantes internacionales matriculados en educación terciaria es menor en Suiza que en Australia. Por ello, las interpretaciones de datos basados en el concepto de estudiantes extranjeros en términos de movilidad estudiantil y las comparaciones bilaterales han de realizarse con precaución.

Se consideran **estudiantes internacionales** aquellos que abandonaron su país de origen y se trasladaron a otro país con el fin de estudiar. Dependiendo de la legislación de cada país sobre inmigración, de los convenios de movilidad, como la libre circulación de personas en la UE y el EEE, y de la disponibilidad de datos, se puede definir a los estudiantes internacionales como estudiantes que no son residentes permanentes o habituales en el país donde cursan sus estudios o, de forma alternativa, como estudiantes que obtuvieron su educación anterior en un país diferente, incluyendo otro país de la UE.

La **residencia permanente o habitual** en el país que proporciona los datos se define de acuerdo con la legislación nacional. En la práctica, esto significa que el estudiante posee un visado o permiso de estudiante, o que se ha domiciliado en el país extranjero el año anterior a ingresar en el sistema educativo del país que presenta los datos.

## Metodología

Los datos se refieren al curso académico 2009-2010 y están basados en la recopilación de estadísticas educativas UOE gestionada por la OCDE en 2011 (para detalles, consulte Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)). Los ámbitos de estudio utilizados en los instrumentos de la recopilación UOE siguen la clasificación revisada de CINE. La misma clasificación se utiliza para todos los niveles de educación.

Los datos acerca de los estudiantes internacionales y extranjeros se refieren al año académico 2009-2010 y están basados en la recopilación de estadísticas educativas UOE gestionada por la OCDE en 2011 (para detalles, consulte Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)). Se incluyen también datos adicionales del Instituto de Estadística de la UNESCO.

Los datos sobre los estudiantes internacionales y extranjeros proceden de las matriculaciones en los países de destino. Por tanto, el método de obtención de datos sobre estudiantes internacionales y extranjeros es el mismo que el utilizado para la recopilación de datos sobre matriculaciones globales, es decir, se utilizan los registros de estudiantes matriculados formalmente en distintos programas educativos. Se suele contabilizar a los estudiantes nacionales y a los internacionales en una fecha o período específico del año. Este procedimiento hace posible calcular la proporción de estudiantes internacionales en un sistema educativo. Sin embargo, el número real de individuos implicados puede ser mucho mayor, ya que son muchos los que estudian en el extranjero por un período inferior a un curso académico completo o participan en programas de intercambio que no requieren matriculación, por ejemplo, intercambios entre universidades o programas de investigación avanzada a corto plazo.

Por otro lado, el cuerpo de estudiantes internacionales incluye estudiantes en programas de educación a distancia que no son, estrictamente hablando, estudiantes internacionales. Esta pauta de matriculación a distancia es bastante común en las instituciones de educación terciaria de Australia, Estados Unidos y Reino Unido (OECD, 2004).

Puesto que los datos sobre estudiantes internacionales y extranjeros proceden de las matriculaciones en educación terciaria en su país de destino, la información se refiere a los estudiantes que llegan a un país más que a los estudiantes que se van al extranjero. Los países de destino cubiertos por este indicador incluyen todos los países de la OCDE y otros países del G20, excepto Chile, Eslovenia, Federación Rusa, Luxemburgo y México, así

como países que proporcionan datos similares al Instituto de Estadística de la UNESCO. Estos datos se utilizan para calcular estadísticas globales y examinar los destinos de los estudiantes y las tendencias de las cuotas de mercado.

Tanto los datos sobre los estudiantes matriculados en el extranjero como los análisis de tendencias no están basados en el número de estudiantes internacionales, sino en el número de ciudadanos extranjeros sobre los que se dispone fácilmente de datos consistentes entre países y en el tiempo. Los datos no incluyen a los estudiantes matriculados en países que no han proporcionado datos sobre estudiantes extranjeros ni a la OCDE ni al Instituto de Estadística de la UNESCO. Así pues, todas las observaciones sobre estudiantes matriculados en el extranjero pueden subestimar el número real de los ciudadanos que estudian en el extranjero (Tabla C4.3), especialmente en casos donde un número elevado de ciudadanos estudian en países que no informan a la OCDE ni al Instituto de Estadística de la UNESCO sobre sus estudiantes extranjeros, como China e India.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

La importancia relativa de los estudiantes internacionales en el sistema educativo afecta a las tasas de matriculación y grados de educación terciaria, y puede incrementarlas de forma artificial en algunos ámbitos o niveles de la educación (véanse Indicadores A2 y A3). También puede afectar a la combinación documentada anteriormente de gasto público y privado (véase Indicador B3).

En países donde se aplican tasas de matrícula diferenciadas a los estudiantes extranjeros, la movilidad estudiantil puede aumentar los recursos financieros de las instituciones de educación terciaria y contribuir a la financiación del sistema educativo. Los estudiantes internacionales pueden representar una carga financiera considerable para países donde las tasas de matrícula en educación terciaria son bajas o inexistentes debido al alto coste unitario de la educación terciaria (véase Indicador B5).

Los estudiantes internacionales matriculados en un país diferente al suyo solo constituyen un aspecto de la internacionalización de la educación terciaria. En la última década han surgido nuevas formas de educación internacional que incluyen la movilidad de programas e instituciones de unos países a otros. Sin embargo, la internacionalización de la educación terciaria ha evolucionado de una manera distinta y en respuesta a diversos factores en diferentes regiones del mundo. Para un análisis detallado de estas cuestiones, así como de las implicaciones comerciales y políticas de la internacionalización de la educación terciaria, véase OECD (2004).

OECD (2004), *Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*, OECD, OECD Publishing.

Kelo, M., U. Teichler y B. Wächter (eds.) (2005), *EURODATA: Student Mobility in European Higher Education*, Verlags and Mediengesellschaft, Bonn.

OECD (2008), *OECD Review of Tertiary Education: Tertiary Education for the Knowledge Society*, OECD Publishing.

OECD (2011), *International Migration Outlook 2011*, OECD Publishing.


UNESCO (2009), *Global Education Digest 2009*, UNESCO Institute for Statistics, Montreal.

UNESCO Institute for Statistics (2011), *Education Database*, <http://www.uis.unesco.org>, acceso 1 de julio de 2011.

Varghese, N. V. (2009), *Globalization, economic crisis and national strategies for higher education development*, IIEP UNESCO, París.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla C4.7. Número de estudiantes extranjeros en educación terciaria por país de origen y destino (2010) y cuotas de mercado en educación internacional (2000, 2010)**

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667349>



**Tabla C4.1. Movilidad estudiantil y estudiantes extranjeros en educación terciaria (2005, 2010)**

*Estudiantes internacionales y extranjeros matriculados como porcentaje de todos los estudiantes (internacionales y nacionales) y distribución de la movilidad internacional por nivel y tipo de educación terciaria*

**Lectura de la primera columna:** el 21,2% de todos los estudiantes de educación terciaria en Australia son estudiantes internacionales y el 15,4% de todos los estudiantes de educación terciaria en Suiza son estudiantes internacionales. Los datos sobre movilidad estudiantil presentados en esta tabla representan la mejor aproximación disponible de la movilidad estudiantil para cada país.  
**Lectura de la primera columna en la segunda parte de la tabla:** el 11,6% de todos los estudiantes de educación terciaria en Francia no son ciudadanos franceses y el 3,5% de todos los estudiantes de educación terciaria en Italia no son ciudadanos italianos.

	Estudiantes internacionales como porcentaje de todas las matriculaciones de educación terciaria						Distribución de estudiantes internacionales o extranjeros			
	Total educación terciaria	Programas de educación terciaria de tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A	Programas de investigación avanzada	Índice de cambio en el porcentaje de estudiantes internacionales/extranjeros, total educación terciaria (2005 = 100)	Índice de cambio en el número de estudiantes extranjeros, total educación terciaria (2005 = 100)	Programas de educación terciaria de tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A	Programas de investigación avanzada	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
<b>OCDE</b>	Alemania <sup>4</sup>	m	8,7	m	m	102	m	m	m	
	Australia	<b>21,2</b>	17,3	21,8	28,7	123	153	14,3	80,7	5,0
	Austria	<b>15,4</b>	1,8	16,5	22,3	139	199	1,2	87,7	11,1
	Bélgica	<b>8,8</b>	5,4	10,6	18,5	135	122	26,4	62,9	10,7
	Canadá <sup>1,2</sup>	<b>6,6</b>	4,3	7,1	20,5	m	132	19,6	71,2	9,2
	Chile	<b>0,7</b>	0,6	0,7	13,3	m	489	33,5	58,8	7,6
	Dinamarca	<b>7,5</b>	12,3	6,4	20,8	171	150	19,4	71,6	9,0
	Eslovenia	<b>1,7</b>	0,7	1,8	7,3	174	178	9,3	77,9	12,8
	España	<b>3,0</b>	6,2	2,0	12,2	305	216	31,0	53,7	15,3
	Estados Unidos <sup>7</sup>	<b>3,4</b>	1,0	3,3	27,8	98	116	6,8	73,7	19,4
	Estonia	<b>1,8</b>	0,2	2,3	5,8	137	289	4,4	83,2	12,4
	Finlandia	<b>4,1</b>	n	3,8	8,0	114	167	0,0	86,8	13,2
	Hungría	<b>4,0</b>	0,3	4,4	5,7	147	133	0,8	96,7	2,5
	Irlanda	<b>7,0</b>	3,7	6,9	27,1	102	227	12,0	71,1	16,9
	Islandia	<b>4,9</b>	0,6	4,8	17,3	m	223	0,2	93,7	6,1
	Israel	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	m
	Japón	<b>3,4</b>	4,0	2,9	17,3	118	112	23,7	66,4	9,9
	Luxemburgo	<b>41,4</b>	60,0	33,4	80,2	m	437	26,5	60,6	12,9
	México	<b>m</b>	m	m	m	m	100	m	m	m
	Noruega	<b>1,5</b>	1,7	1,4	4,7	83	117	0,5	89,3	10,2
	Nueva Zelanda	<b>14,2</b>	16,6	12,4	37,2	84	102	29,7	62,7	7,6
	Países Bajos <sup>5</sup>	<b>4,3</b>	0,3	4,4	m	m	m	0,0	100,0	0,0
	Polonia	<b>0,9</b>	0,1	0,8	2,3	m	180	0,1	95,4	4,5
	Portugal	<b>2,9</b>	n	2,6	7,8	m	113	0,0	88,0	12,0
	Reino Unido <sup>7</sup>	<b>16,0</b>	5,4	17,6	41,7	115	168	6,6	84,5	8,9
	República Eslovaca	<b>3,4</b>	0,7	3,2	7,1	382	503	0,2	90,1	9,7
Suecia	<b>6,9</b>	0,2	6,5	24,2	157	114	0,2	84,5	15,3	
Suiza <sup>6</sup>	<b>15,4</b>	m	16,1	48,3	116	146	m	74,6	25,4	
<b>Media OCDE</b>	<b>8,0</b>	6,0	7,8	21,1	150	192	12,1	78,6	11,2	
<b>Otros países del G20</b>	Argentina	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	
	India	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	m	
<b>Estudiantes extranjeros<sup>8</sup></b>										
<b>OCDE</b>	Corea	<b>1,8</b>	0,4	2,1	7,1	375	382	5,5	88,1	6,4
	Francia	<b>11,6</b>	4,2	12,8	42,0	107	110	9,0	79,4	11,5
	Grecia <sup>3,4</sup>	<b>4,2</b>	4,4	4,3	m	172	171	35,8	64,2	0,0
	Italia	<b>3,5</b>	5,8	3,4	9,3	158	156	0,4	94,5	5,1
	República Checa	<b>8,0</b>	1,2	8,4	10,8	145	189	1,1	90,9	8,0
	Turquía	<b>0,7</b>	0,1	1,0	2,5	85	142	5,3	90,3	4,4
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	<b>3,0</b>	0,8	3,3	17,2	m	244	94,5	1,6	3,8
	Brasil	<b>0,2</b>	0,2	0,2	1,9	369	1319	9,3	82,4	8,2
	China	<b>0,2</b>	0,0	0,4	0,8	m	m	1,4	77,7	20,9
	Federación Rusa <sup>3,5,6</sup>	<b>1,7</b>	0,6	2,0	m	142	178	5,5	94,5	0,0
	Indonesia	<b>0,1</b>	n	0,2	n	m	200	m	m	m
	Sudáfrica <sup>1</sup>	<b>6,3</b>	x(1)	x(1)	x(1)	m	125	m	m	m

1. Año de referencia 2009.

2. Índice de cambio basado en 2004 = 100 en lugar de 2005 y año de referencia 2009.

3. No incluye instituciones privadas.

4. No incluye programas de investigación avanzada.

5. Porcentaje en educación terciaria total estimado a la baja, porque no se incluyen algunos programas.

6. No incluye programas de educación terciaria de tipo B.

7. Estudiantes internacionales en Columna 6.

8. Se define a los estudiantes extranjeros sobre la base de su país de ciudadanía; estos datos no se pueden comparar con los datos sobre estudiantes internacionales y, por tanto, se presentan por separado en la tabla.

Fuente: OCDE. China, Indonesia y México para la Columna 6: Instituto de Estadística de la UNESCO (programa de Indicadores de Educación Mundial). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667235>



Tabla C4.2. **Distribución de estudiantes internacionales y extranjeros matriculados en programas de educación terciaria, por ámbito educativo (2010)**

	Humanidades, arte y educación (1)	Salud y asistencia social (4)	Ciencias sociales, empresariales y derecho (5)	Servicios (6)	Ingeniería, fabricación y construcción (7)	Ciencias (8)	Agricultura (13)	Desconocido o no especificado (14)	Total de todos los ámbitos educativos (15)	
<b>Estudiantes internacionales</b>										
<b>OCDE</b>	Alemania <sup>1,3</sup>	24,9	6,4	27,1	1,7	21,6	16,3	1,5	0,5	100,0
	Australia	8,7	10,0	55,6	2,0	11,1	11,6	0,9	0,1	100,0
	Austria <sup>1</sup>	23,1	8,1	39,5	1,4	13,6	11,8	2,0	0,3	100,0
	Bélgica	15,4	29,6	11,2	1,3	10,7	5,7	4,9	21,2	100,0
	Canadá <sup>2</sup>	9,6	6,0	40,5	1,5	15,7	15,4	1,0	10,3	100,0
	Chile	12,8	14,2	37,2	7,1	14,0	11,1	3,6	n	100,0
	Corea	n	m	m	m	m	m	m	m	m
	Dinamarca	13,0	12,6	39,5	0,8	19,3	10,3	4,5	n	100,0
	Eslovenia	21,1	8,8	37,2	4,6	15,9	10,3	2,1	n	100,0
	España <sup>1,3</sup>	16,4	26,0	32,6	5,1	9,5	7,2	1,2	1,9	100,0
	Estados Unidos	15,3	6,6	32,7	2,1	18,4	17,5	0,8	6,6	100,0
	Estonia	22,4	9,8	45,2	1,7	3,4	6,5	11,0	n	100,0
	Finlandia <sup>1</sup>	12,1	8,7	28,6	6,1	31,7	11,2	1,6	n	100,0
	Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Hungría	12,2	42,0	20,0	3,0	9,3	4,5	9,0	n	100,0
	Irlanda	n	m	m	m	m	m	m	m	100,0
	Islandia	44,2	3,5	23,6	0,6	8,9	18,8	0,4	n	100,0
	Israel	n	m	m	m	m	m	m	m	m
	Japón	27,5	2,1	38,4	2,2	15,0	1,2	2,1	11,5	100,0
	Luxemburgo	15,0	3,4	61,6	n	5,1	15,0	n	n	100,0
	México	n	m	m	m	m	m	m	m	m
	Noruega	32,0	11,5	28,5	4,4	4,7	12,0	2,3	4,7	100,0
	Nueva Zelanda	14,5	6,6	39,5	6,8	7,0	19,1	1,3	5,2	100,0
	Países Bajos <sup>3</sup>	14,8	17,2	49,2	9,3	3,9	3,4	1,2	1,0	100,0
	Portugal	14,9	8,5	45,0	6,5	16,3	7,2	1,6	n	100,0
	Reino Unido	15,9	8,9	43,2	2,1	14,9	13,7	0,8	0,6	100,0
	Suecia	13,4	9,0	23,8	1,3	34,5	17,2	0,7	0,1	100,0
	Suiza <sup>1</sup>	21,2	7,4	33,6	2,5	15,9	17,0	0,7	1,7	100,0
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
<b>Estudiantes extranjeros<sup>4</sup></b>										
<b>OCDE</b>	Francia	19,2	8,0	40,3	1,7	13,0	17,4	0,3	n	100,0
	Italia <sup>1,3</sup>	18,1	16,3	30,2	1,6	17,0	4,8	1,2	10,9	100,0
	Polonia	17,0	30,2	36,7	4,7	5,1	5,3	0,9	0,1	100,0
	República Checa	13,8	15,4	40,0	3,1	10,5	14,8	2,2	0,2	100,0
	República Eslovaca	20,0	45,0	18,7	2,7	8,7	2,3	2,7	n	100,0
	Turquía	22,3	14,4	35,5	2,7	14,5	8,1	2,5	n	100,0

Nota: Las columnas que muestran el desglose de humanidades, artes y educación (2 y 3) y ciencias (9-12) se pueden consultar en Internet (véase *StatLink* abajo).

1. No incluye programas de educación terciaria de tipo B.

2. Año de referencia 2009.

3. No incluye programas de investigación avanzada.

4. Se define a los estudiantes extranjeros sobre la base de su país de ciudadanía; estos datos no se pueden comparar con los datos sobre estudiantes internacionales y, por tanto, se presentan de forma separada en la tabla y en el gráfico.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


*StatLink*  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667254>

Tabla C4.3. [1/2] **Distribución de estudiantes internacionales y extranjeros en educación terciaria, por país de origen (2010)**

Número de estudiantes internacionales y extranjeros matriculados en educación terciaria procedentes de un país de origen dado como porcentaje de todos los estudiantes internacionales o extranjeros en el país de destino, basado en recuentos

La tabla muestra para cada país la proporción de estudiantes internacionales en educación terciaria que son residentes o recibieron su formación anterior en un país de origen dado. Cuando no se dispone de datos sobre movilidad estudiantil, la tabla muestra la proporción de estudiantes extranjeros en educación terciaria que tienen la ciudadanía de un país de origen dado.

**Lectura de la tercera columna:** El 15,3% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Bélgica procede de Francia, el 8,6% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Bélgica procede de Países Bajos, etc.

**Lectura de la décima columna:** El 48,0% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Estonia procede de Finlandia, el 1,6% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Estonia procede de Italia, etc.

**Lectura de la 22.ª columna:** El 36,7% de los estudiantes extranjeros de educación terciaria en Austria son ciudadanos alemanes, el 2,5% de los estudiantes extranjeros de educación terciaria en Austria son ciudadanos húngaros, etc.

		Países de destino																					
		OCDE																					
		Estudiantes internacionales																					
Países de origen		Alemania <sup>3,4</sup>	Australia	Bélgica	Canadá <sup>1,2</sup>	Chile	Dinamarca	Eslovenia	España <sup>3</sup>	Estados Unidos	Estonia	Hungría	Irlanda	Islandia	Luxemburgo	Nueva Zelanda	Países Bajos <sup>2,4</sup>	Portugal	Reino Unido	República Eslovaca	Suecia <sup>5</sup>	Suiza <sup>3</sup>	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	
OCDE	Alemania	a	0,8	1,3	0,7	0,9	8,5	0,8	2,6	1,4	1,9	12,1	4,2	15,0	16,0	2,7	61,0	1,8	3,8	4,8	3,6	28,3	
	Australia	0,2	a	0,1	0,3	n	0,3	0,2	0,1	0,5	n	0,1	0,5	0,8	0,1	7,8	0,1	0,1	0,4	n	0,2	0,3	
	Austria	3,4	0,1	0,1	0,1	n	0,3	1,7	0,2	0,1	0,2	0,7	0,3	n	0,8	0,1	0,5	0,3	0,4	1,0	0,3	2,5	
	Bélgica	0,5	n	a	0,2	n	0,4	0,2	0,5	0,1	0,3	0,1	0,5	0,6	14,0	n	4,1	1,1	0,7	n	0,1	0,7	
	Canadá	0,3	1,6	0,2	a	0,1	0,3	0,3	0,2	4,1	0,2	1,1	4,4	3,0	0,2	1,1	0,1	0,3	1,4	0,1	0,8	1,0	
	Chile	0,4	0,2	0,1	0,2	a	0,1	n	3,4	0,3	0,1	n	n	0,2	n	0,3	0,1	0,2	0,1	n	0,1	0,3	
	Corea	2,2	2,7	n	4,5	0,5	n	n	2,4	10,4	n	0,7	0,2	0,4	n	4,5	0,4	n	1,1	0,1	0,3	0,4	
	Dinamarca	0,2	0,1	n	0,1	n	a	0,4	0,1	0,1	0,7	0,1	0,2	3,6	0,3	0,3	0,2	n	0,4	0,1	0,7	0,2	
	Eslovenia	0,1	n	n	n	n	0,2	a	n	n	n	0,1	0,1	0,1	0,1	n	0,1	0,1	0,1	0,1	n	0,1	
	España	2,2	0,1	0,4	0,1	0,9	1,3	0,4	a	0,6	0,4	1,0	1,8	6,0	1,3	0,1	0,8	7,7	1,4	0,1	0,8	1,4	
	Estados Unidos	1,9	1,1	0,5	7,4	1,2	1,2	0,4	1,0	a	1,8	1,8	7,5	6,4	1,2	6,7	0,5	1,5	3,5	0,1	1,6	1,9	
	Estonia	0,3	n	0,1	n	n	1,0	n	0,1	n	a	0,1	0,1	0,4	0,1	n	0,1	0,1	0,2	n	0,3	0,1	
	Finlandia	0,4	0,1	0,1	0,1	n	0,9	0,2	0,1	0,1	48,0	0,3	0,3	4,7	0,2	0,1	0,5	0,1	0,4	0,1	4,4	0,2	
	Francia	3,0	0,5	15,3	6,1	1,1	1,2	0,3	3,3	1,1	0,7	0,9	3,4	5,2	33,1	0,8	1,5	3,0	3,4	0,2	1,4	15,7	
	Grecia	1,2	n	0,5	0,1	n	0,7	0,4	0,4	0,3	0,2	1,2	0,4	0,3	1,0	n	0,5	0,2	2,9	9,7	0,7	1,0	
	Hungría	1,0	n	0,2	0,1	n	1,4	0,6	0,1	0,1	0,4	a	0,4	0,7	0,6	0,1	0,6	0,1	0,3	0,9	0,1	0,5	
	Irlanda	0,2	0,1	0,1	0,1	n	0,2	n	0,1	0,2	0,2	1,2	a	0,3	0,1	0,1	0,2	n	4,1	0,4	0,1	0,1	
	Islandia	n	n	n	n	n	6,4	n	n	0,1	0,2	0,5	n	a	n	n	0,1	n	0,1	0,1	0,6	n	
	Israel	0,8	0,1	n	0,3	0,1	0,1	n	0,1	0,4	0,5	5,2	0,1	n	n	n	0,2	n	0,1	1,2	0,1	0,3	
	Italia	2,1	0,2	1,0	0,3	0,2	1,7	8,2	5,6	0,6	1,6	0,4	2,2	3,6	2,3	0,1	0,9	2,4	1,6	0,4	0,9	7,9	
	Japón	1,0	0,9	0,2	1,9	n	0,1	n	0,2	3,6	n	1,0	0,3	1,8	0,2	1,8	0,2	0,1	0,8	0,1	0,5	0,6	
	Luxemburgo	1,5	n	1,2	n	n	n	n	n	n	0,1	n	0,1	n	a	n	0,2	0,3	0,2	n	n	1,0	
	México	0,8	0,2	0,2	1,3	2,9	0,3	0,1	5,2	1,9	0,4	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,3	0,1	0,6	0,6	
	Noruega	0,2	0,5	0,1	0,2	0,1	13,2	0,1	0,1	0,2	0,6	4,7	0,3	2,8	n	0,5	0,6	0,1	0,8	3,6	1,4	0,2	
	Nueva Zelanda	0,1	0,9	n	0,1	n	0,1	n	0,2	n	0,2	n	0,2	0,4	n	a	n	0,1	n	0,1	n	0,1	
	Países Bajos	0,4	0,1	8,6	0,2	0,1	0,9	0,1	0,5	0,3	0,4	0,2	0,6	1,1	0,5	0,2	a	0,6	0,8	0,1	0,4	0,6	
	Polonia	4,5	0,1	0,8	0,2	n	4,4	0,7	0,8	0,3	0,2	0,3	2,7	6,7	1,7	n	1,7	1,8	2,1	1,4	0,7	1,2	
	Portugal	0,2	n	0,3	0,1	n	0,4	0,3	4,6	0,1	0,2	0,4	0,4	0,4	1,5	0,1	0,3	a	0,7	0,2	0,3	0,4	
Reino Unido	0,7	0,6	0,3	0,8	0,1	1,0	0,1	0,9	1,3	0,6	1,0	13,2	3,5	0,7	1,3	0,8	1,9	a	0,8	0,5	0,9		
República Checa	0,8	n	0,1	n	n	0,7	0,4	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	2,6	0,4	0,1	0,2	0,3	0,3	58,2	0,1	0,3		
República Eslovaca	0,5	n	0,1	n	n	0,5	0,4	0,2	0,1	0,1	14,0	0,3	0,8	0,3	n	0,3	0,1	0,3	a	0,1	0,3		
Suecia	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	10,8	0,2	0,2	0,5	1,5	2,7	0,4	4,3	0,2	0,3	0,4	0,1	0,8	0,8	a	0,5		
Suiza	1,0	0,1	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1	0,8	0,2	0,2	0,1	0,2	0,9	0,3	0,1	0,2	0,5	0,6	0,2	0,2	a		
Turquía	3,4	0,2	0,5	0,6	n	0,6	0,2	0,3	1,8	1,4	1,9	0,3	0,2	0,5	0,1	0,7	0,4	0,8	0,2	1,7	1,6		
<b>Total OCDE</b>		<b>35,7</b>	<b>11,6</b>	<b>32,7</b>	<b>26,6</b>	<b>8,7</b>	<b>59,4</b>	<b>16,3</b>	<b>32,1</b>	<b>31,1</b>	<b>62,8</b>	<b>54,5</b>	<b>46,1</b>	<b>77,4</b>	<b>78,4</b>	<b>29,8</b>	<b>78,2</b>	<b>25,7</b>	<b>35,3</b>	<b>84,6</b>	<b>24,0</b>	<b>71,2</b>	
Otros países del G20	Arabia Saudí	0,1	2,0	n	1,7	n	n	n	2,3	n	1,0	0,7	n	n	1,7	n	n	2,0	1,1	0,1	n		
	Argentina	0,2	n	n	0,1	5,9	0,1	0,2	5,4	0,3	n	n	n	0,1	0,2	0,1	n	0,3	0,1	n	0,1	0,4	
	Brasil	1,2	0,3	0,3	0,6	3,1	0,3	0,2	3,5	1,3	0,3	0,1	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3	25,4	0,3	n	0,4	1,2	
	China	11,5	32,3	2,3	24,7	0,6	7,3	0,9	1,3	18,5	5,1	1,5	8,2	2,5	1,7	23,9	7,0	0,5	14,0	0,4	11,8	2,1	
	Federación Rusa	5,2	0,3	0,5	0,5	0,1	0,5	1,2	1,1	0,7	10,3	0,8	0,2	1,3	1,1	0,8	0,7	0,5	0,8	0,4	1,5	1,9	
	India	2,1	7,5	1,1	4,8	n	1,6	0,8	0,3	15,2	0,2	0,3	10,2	1,0	0,7	17,6	0,2	0,3	9,6	0,1	5,1	1,4	
	Indonesia	0,9	3,7	0,2	0,8	n	n	n	n	1,0	0,3	n	0,1	0,4	0,1	0,8	1,2	0,1	0,3	n	0,3	0,1	
	Sudafrica	0,1	0,3	0,1	0,2	n	0,1	n	n	0,2	n	n	0,6	n	0,1	0,3	0,1	0,5	0,4	n	0,1	0,2	
	<b>Total de otros países del G20</b>		<b>21,2</b>	<b>46,5</b>	<b>4,6</b>	<b>33,4</b>	<b>9,8</b>	<b>10,0</b>	<b>3,3</b>	<b>11,7</b>	<b>39,5</b>	<b>16,3</b>	<b>3,8</b>	<b>20,4</b>	<b>5,6</b>	<b>4,2</b>	<b>45,7</b>	<b>9,6</b>	<b>27,6</b>	<b>27,4</b>	<b>2,0</b>	<b>19,2</b>	<b>7,4</b>
	<b>Regiones geográficas principales</b>																						
	<b>Total de África</b>		<b>9,0</b>	<b>2,8</b>	<b>5,9</b>	<b>11,5</b>	<b>0,1</b>	<b>2,5</b>	<b>0,9</b>	<b>9,8</b>	<b>5,4</b>	<b>1,5</b>	<b>3,1</b>	<b>7,3</b>	<b>1,6</b>	<b>9,2</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>40,1</b>	<b>9,3</b>	<b>1,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,5</b>
	<b>Total de Asia</b>		<b>33,1</b>	<b>79,8</b>	<b>7,7</b>	<b>54,6</b>	<b>1,5</b>	<b>15,4</b>	<b>2,8</b>	<b>3,8</b>	<b>70,0</b>	<b>11,9</b>	<b>21,1</b>	<b>35,1</b>	<b>8,7</b>	<b>5,3</b>	<b>64,7</b>	<b>12,2</b>	<b>3,8</b>	<b>50,5</b>	<b>8,2</b>	<b>45,3</b>	<b>10,4</b>
	<b>Total de Europa</b>		<b>42,7</b>	<b>4,3</b>	<b>36,4</b>	<b>11,4</b>	<b>4,1</b>	<b>72,4</b>	<b>92,7</b>	<b>30,4</b>	<b>10,3</b>	<b>83,1</b>	<b>72,6</b>	<b>40,5</b>	<b>76,5</b>	<b>82,6</b>	<b>8,2</b>	<b>81,4</b>	<b>26,0</b>	<b>31,0</b>	<b>89,8</b>	<b>23,3</b>	<b>73,4</b>
<i>de los cuales proceden de países UE21</i>		<b>23,3</b>	<b>3,1</b>	<b>30,6</b>	<b>9,5</b>	<b>3,6</b>	<b>36,4</b>	<b>15,0</b>	<b>20,6</b>	<b>7,4</b>	<b>57,6</b>	<b>37,3</b>	<b>32,0</b>	<b>60,0</b>	<b>75,4</b>	<b>6,6</b>	<b>74,8</b>	<b>22,3</b>	<b>25,1</b>	<b>79,0</b>	<b>15,8</b>	<b>63,9</b>	
<b>Total de Norteamérica</b>		<b>2,2</b>	<b>2,7</b>	<b>0,7</b>	<b>7,8</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>	<b>1,2</b>	<b>4,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,9</b>	<b>12,0</b>	<b>9,4</b>	<b>1,4</b>	<b>7,8</b>	<b>0,7</b>	<b>1,8</b>	<b>5,0</b>	<b>0,2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,9</b>	
<b>Total de Oceanía</b>		<b>0,3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>n</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,4</b>	<b>17,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>n</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	
<b>Total de América Latina y el Caribe</b>		<b>4,6</b>	<b>1,4</b>	<b>1,6</b>	<b>7,2</b>	<b>75,9</b>	<b>1,3</b>	<b>0,8</b>	<b>54,3</b>	<b>9,5</b>	<b>1,6</b>	<b>0,2</b>	<b>1,1</b>	<b>2,4</b>	<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>2,4</b>	<b>28,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	<b>2,3</b>	<b>5,1</b>	
<b>Sin especificar</b>		<b>8,1</b>	<b>7,3</b>	<b>47,5</b>	<b>6,9</b>	<b>16,9</b>	<b>6,5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	<b>1,2</b>	<b>n</b>	<b>1,6</b>	<b>n</b>	<b>20,6</b>	<b>2,3</b>	
<b>Total de todos</b>																							

Tabla C4.3. [2/2] **Distribución de estudiantes internacionales y extranjeros en educación terciaria, por país de origen (2010)**

Número de estudiantes internacionales y extranjeros matriculados en educación terciaria procedentes de un país de origen dado como porcentaje de todos los estudiantes internacionales o extranjeros en el país de destino, basado en recuentos

La tabla muestra para cada país la proporción de estudiantes internacionales en educación terciaria que son residentes o recibieron su formación anterior en un país de origen dado. Cuando no se dispone de datos sobre movilidad estudiantil, la tabla muestra la proporción de estudiantes extranjeros en educación terciaria que tienen la ciudadanía de un país de origen dado.

**Lectura de la tercera columna:** El 15,3% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Bélgica procede de Francia, el 8,6% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Bélgica procede de Países Bajos, etc.

**Lectura de la décima columna:** El 48,0% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Estonia procede de Finlandia, el 1,6% de los estudiantes internacionales de educación terciaria en Estonia procede de Italia, etc.

**Lectura de la 22.ª columna:** El 36,7% de los estudiantes extranjeros de educación terciaria en Austria son ciudadanos alemanes, el 2,5% de los estudiantes extranjeros de educación terciaria en Austria son ciudadanos húngaros, etc.

Países de origen	Países de destino													Total de destinos fuera de la OCDE	Total de destinos de los que hay datos	
	OCDE											Otros países del G20				
	Estudiantes extranjeros											Estudiantes extranjeros				
	Austria <sup>3,6</sup>	Corea <sup>6</sup>	Grecia <sup>6</sup>	Finlandia <sup>6</sup>	Francia <sup>6</sup>	Italia <sup>6</sup>	Japón <sup>6</sup>	Noruega <sup>6</sup>	Polonia <sup>6</sup>	República Checa <sup>6</sup>	Turquía <sup>6</sup>	Total de destinos dentro de la OCDE	Brasil <sup>6</sup>			Federación Rusa <sup>2,4,6</sup>
(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)	(36)	(37)	
<b>OCDE</b>																
Alemania	36,7	0,2	1,1	3,4	2,7	1,8	0,3	5,2	3,4	1,1	3,1	<b>3,8</b>	1,9	0,1	<b>0,3</b>	<b>3,0</b>
Australia	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	n	0,2	<b>0,4</b>	0,1	n	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>
Austria	a	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	n	0,3	0,3	0,2	0,2	<b>0,4</b>	0,2	n	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>
Bélgica	0,2	n	0,2	0,2	1,2	0,2	n	0,3	0,1	n	0,2	<b>0,4</b>	0,4	n	<b>n</b>	<b>0,3</b>
Canadá	0,2	0,5	0,1	0,8	0,6	0,1	0,3	0,6	2,5	0,1	0,1	<b>1,6</b>	0,3	n	<b>0,2</b>	<b>1,3</b>
Chile	n	n	n	0,1	0,3	0,2	n	0,5	n	n	n	<b>0,3</b>	3,0	n	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
Corea	0,7	a	0,1	0,3	0,9	0,6	18,1	0,2	0,2	0,1	0,1	<b>4,6</b>	1,6	0,4	<b>0,6</b>	<b>3,7</b>
Dinamarca	0,1	n	n	0,3	0,1	0,1	n	5,1	0,2	n	0,1	<b>0,2</b>	0,1	n	<b>n</b>	<b>0,2</b>
Eslovenia	1,2	n	n	0,1	n	0,4	n	n	0,1	0,1	n	<b>0,1</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,1</b>
España	0,9	n	0,2	1,1	1,6	0,6	0,1	0,6	0,9	0,1	0,1	<b>0,8</b>	1,4	n	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>
Estados Unidos	0,9	1,7	0,6	1,7	1,3	0,4	1,6	2,2	5,4	0,5	0,5	<b>1,6</b>	2,9	0,1	<b>0,7</b>	<b>1,4</b>
Estonia	0,1	n	n	5,0	n	0,1	n	0,4	0,1	n	n	<b>0,1</b>	n	0,3	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
Finlandia	0,3	n	0,1	a	0,1	0,1	0,1	2,0	0,1	n	n	<b>0,3</b>	0,1	n	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
Francia	0,9	0,2	0,2	1,1	a	1,2	0,4	1,0	0,8	0,4	0,3	<b>2,0</b>	2,3	0,1	<b>0,2</b>	<b>1,6</b>
Grecia	0,6	n	a	0,5	0,7	5,0	n	0,2	0,2	0,9	3,7	<b>0,9</b>	0,1	0,1	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>
Hungría	2,5	n	0,1	0,9	0,2	0,3	0,1	0,3	0,4	0,4	0,1	<b>0,3</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,2</b>
Irlanda	0,1	n	n	0,3	0,2	n	n	0,1	0,2	0,1	n	<b>0,7</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,6</b>
Islandia	n	n	n	0,1	n	n	n	1,9	n	n	n	<b>0,1</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,1</b>
Israel	0,2	n	0,2	0,1	0,1	2,2	n	0,1	0,2	0,4	0,1	<b>0,3</b>	0,1	0,4	<b>0,9</b>	<b>0,4</b>
Italia	11,1	n	0,3	1,3	2,3	a	0,1	0,8	0,4	0,1	0,1	<b>1,4</b>	1,6	n	<b>0,2</b>	<b>1,1</b>
Japón	0,6	1,9	0,1	0,9	0,7	0,4	a	0,3	0,2	0,1	0,1	<b>1,5</b>	1,2	0,1	<b>0,2</b>	<b>1,2</b>
Luxemburgo	1,0	n	n	n	0,5	n	n	n	n	n	n	<b>0,3</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,2</b>
México	0,2	0,1	n	0,7	0,8	0,3	0,1	0,3	0,2	0,1	n	<b>0,9</b>	0,6	n	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>
Noruega	0,1	n	n	0,5	0,1	0,1	0,1	a	7,1	0,8	n	<b>0,5</b>	0,1	n	<b>n</b>	<b>0,4</b>
Nueva Zelanda	n	0,1	n	0,1	n	n	0,1	0,1	n	n	n	<b>0,2</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,1</b>
Países Bajos	0,4	n	0,1	0,6	0,3	0,1	0,1	1,5	0,2	n	0,3	<b>0,5</b>	0,1	n	<b>n</b>	<b>0,4</b>
Polonia	2,7	n	0,5	1,6	1,1	1,8	0,1	1,9	a	0,9	0,1	<b>1,1</b>	0,1	n	<b>0,1</b>	<b>0,9</b>
Portugal	0,2	n	0,1	0,3	1,2	0,1	n	0,3	0,1	1,3	n	<b>0,4</b>	5,6	n	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>
Reino Unido	0,5	0,1	0,5	1,3	1,0	0,3	0,3	2,1	0,6	1,2	0,4	<b>0,8</b>	2,2	n	<b>0,2</b>	<b>0,7</b>
República Checa	1,1	n	0,1	0,4	0,3	0,3	n	0,4	2,0	a	n	<b>0,4</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,3</b>
República Eslovaca	2,4	n	n	0,2	0,2	0,3	n	0,2	1,0	64,1	n	<b>1,1</b>	n	n	<b>n</b>	<b>0,9</b>
Suecia	0,3	n	0,1	3,8	0,2	0,2	0,1	8,8	5,1	0,4	0,1	<b>0,6</b>	0,1	n	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>
Suiza	1,3	n	0,2	0,3	0,7	1,2	n	0,3	0,1	n	0,1	<b>0,4</b>	0,4	n	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>
Turquía	4,3	0,1	0,6	1,0	0,9	0,8	0,1	0,7	0,9	0,2	a	<b>1,2</b>	0,1	0,3	<b>2,1</b>	<b>1,4</b>
<b>Total OCDE</b>	<b>72,1</b>	<b>5,3</b>	<b>6,0</b>	<b>29,8</b>	<b>20,6</b>	<b>19,5</b>	<b>22,6</b>	<b>39,2</b>	<b>33,1</b>	<b>73,7</b>	<b>9,9</b>	<b>30,3</b>	<b>26,7</b>	<b>2,1</b>	<b>7,8</b>	<b>25,2</b>
<b>Otros países del G20</b>																
Arabia Saudí	n	0,1	n	n	0,2	n	0,1	n	0,8	n	0,1	<b>1,2</b>	n	n	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>
Argentina	n	0,1	n	0,1	0,3	0,4	n	0,2	n	n	n	<b>0,3</b>	5,1	n	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
Brasil	0,3	0,1	0,1	0,5	1,4	1,2	0,4	0,6	0,2	n	n	<b>0,9</b>	a	0,1	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>
China	2,0	77,3	n	14,9	9,5	6,7	61,1	4,8	2,2	0,4	0,8	<b>18,7</b>	2,4	5,8	<b>10,9</b>	<b>17,0</b>
Federación Rusa	1,3	0,6	1,4	11,3	1,5	1,6	0,2	5,7	3,0	6,6	1,9	<b>1,3</b>	0,2	a	<b>2,5</b>	<b>1,6</b>
India	0,6	0,8	n	2,8	0,6	0,6	0,4	1,5	1,9	0,3	n	<b>7,0</b>	0,1	2,4	<b>2,3</b>	<b>5,9</b>
Indonesia	0,1	0,7	n	0,2	0,1	0,1	1,4	0,5	0,1	n	0,4	<b>0,9</b>	0,1	n	<b>1,6</b>	<b>1,1</b>
Sudáfrica	0,1	n	0,2	0,1	n	n	n	0,2	0,1	0,1	n	<b>0,2</b>	1,2	n	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
<b>Total de otros países del G20</b>	<b>4,4</b>	<b>79,7</b>	<b>1,8</b>	<b>30,0</b>	<b>13,6</b>	<b>10,8</b>	<b>63,8</b>	<b>13,5</b>	<b>8,2</b>	<b>7,6</b>	<b>3,2</b>	<b>30,6</b>	<b>9,1</b>	<b>8,3</b>	<b>19,6</b>	<b>28,1</b>
<b>Regiones geográficas principales</b>																
Total de África	1,5	1,0	3,4	18,6	42,8	11,0	0,8	10,0	4,2	1,4	2,8	<b>9,6</b>	28,3	4,1	<b>19,1</b>	<b>11,8</b>
Total de Asia	12,3	94,5	55,8	36,7	21,8	18,0	93,2	19,6	19,0	9,8	57,4	<b>51,7</b>	7,2	58,6	<b>54,9</b>	<b>52,5</b>
Total de Europa	83,8	1,5	37,0	39,1	21,3	50,5	2,6	47,7	68,0	86,5	23,3	<b>24,5</b>	17,7	32,6	<b>16,8</b>	<b>22,7</b>
de los cuales proceden de países UE21	63,5	0,8	3,9	22,7	14,1	13,1	1,9	31,6	16,3	71,3	8,8	<b>16,7</b>	16,3	0,9	<b>2,5</b>	<b>13,5</b>
Total de Norteamérica	1,1	2,2	0,7	2,5	1,9	0,5	1,8	2,8	7,9	0,7	0,6	<b>3,3</b>	3,2	0,1	<b>0,8</b>	<b>2,7</b>
Total de Oceanía	0,1	0,2	0,1	0,4	0,2	0,1	0,4	0,4	0,1	n	0,2	<b>0,8</b>	0,7	n	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>
Total de América Latina y el Caribe	1,1	0,5	0,3	2,5	5,5	7,5	1,1	2,7	0,8	0,6	0,1	<b>6,0</b>	29,6	0,6	<b>6,9</b>	<b>6,2</b>
Sin especificar	n	n	2,7	0,2	6,5	12,4	n	16,8	0,1	0,9	15,6	<b>4,1</b>	13,3	4,0	<b>m</b>	<b>3,2</b>
<b>Total de todos los países</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

1. Año de referencia 2009.

2. No incluye instituciones privadas.

3. No incluye programas de educación terciaria de tipo B.

4. No incluye programas de investigación avanzada.

5. Los estudiantes cuyo origen no se especifica vienen mayoritariamente de los países nórdicos.

6. Se define a los estudiantes extranjeros sobre la base de su país de ciudadanía; estos datos no se pueden comparar con los datos sobre estudiantes internacionales y, por tanto, se presentan por separado en la tabla.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667273>

Tabla C4.4. [1/2] **Ciudadanos que estudian en el extranjero en educación terciaria, por país de destino (2010)**

Número de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria en un país de destino dado como porcentaje de todos los estudiantes matriculados en el extranjero, basado en recuentos

La tabla muestra para cada país la proporción de estudiantes que estudia en el extranjero en educación terciaria en un país de destino dado.  
**Lectura de la tercera columna:** El 5,7% de los ciudadanos checos matriculados en educación terciaria en el extranjero estudia en Austria, el 12,9% de los ciudadanos italianos matriculados en educación terciaria en el extranjero estudia en Austria, etc.  
**Lectura de la segunda fila:** El 2,7% de los ciudadanos de Australia matriculados en educación terciaria en el extranjero estudia en Francia, el 23,1% de los ciudadanos de Australia matriculados en educación terciaria en el extranjero estudia en Nueva Zelanda, etc.

Países de origen		Países de destino																			
		OCDE																			
		Alemania <sup>4</sup>	Australia	Austria <sup>1</sup>	Bélgica	Canadá <sup>2-3</sup>	Chile	Corea	Dinamarca	Eslovenia	España	Estados Unidos	Estonia	Finlandia	Francia	Grecia <sup>5</sup>	Hungría	Irlanda <sup>6</sup>	Islandia	Israel	Italia
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)		
OCDE	Alemania	a	1,7	20,4	0,8	1,0	0,1	0,1	1,9	n	2,4	7,7	n	0,4	5,8	0,2	1,6	0,8	0,1	0,1	1,0
	Australia	3,3	a	0,6	0,3	3,9	n	0,5	0,5	n	0,4	24,8	n	0,3	2,7	0,2	0,1	1,0	0,1	0,1	0,3
	Austria	51,0	1,8	a	0,6	1,0	n	0,2	0,5	0,2	1,4	6,1	n	0,3	3,0	0,3	0,8	0,2	0,1	0,1	1,0
	Bélgica	8,4	0,7	1,2	a	3,1	n	n	0,6	n	4,5	6,6	n	0,3	25,4	0,5	0,2	0,6	n	0,4	1,2
	Canadá	1,3	9,1	0,3	0,3	a	n	0,7	0,2	n	0,4	58,8	n	0,2	3,0	0,1	0,4	1,1	0,1	0,2	0,2
	Chile	6,2	4,0	0,3	1,0	3,5	a	0,1	0,3	n	25,1	17,5	n	0,2	6,9	0,1	n	0,1	n	n	1,4
	Corea	3,9	5,4	0,3	n	6,2	n	a	n	n	0,3	52,4	n	n	1,6	n	0,1	n	n	n	0,3
	Dinamarca	6,5	2,8	1,3	0,7	1,5	n	0,2	a	0,1	1,2	13,3	0,1	0,6	2,7	0,2	0,1	0,4	1,0	0,1	0,8
	Eslovenia	17,1	0,8	27,4	1,0	0,5	n	n	1,4	a	1,6	6,3	n	0,6	2,1	0,1	0,8	0,4	0,1	0,1	9,8
	España	17,0	0,5	2,0	3,9	0,7	0,2	0,1	1,0	n	a	12,8	n	0,5	13,4	0,2	0,5	1,5	0,2	n	1,3
	Estados Unidos	6,9	5,3	1,1	0,5	15,9	0,1	1,7	0,6	n	1,9	a	n	0,4	6,0	0,3	0,5	2,2	0,1	1,4	0,5
	Estonia	11,7	0,5	1,8	0,7	0,4	n	n	4,7	n	1,6	4,1	a	13,2	2,1	0,2	0,4	1,5	0,1	n	1,0
	Finlandia	7,3	1,4	2,0	0,5	0,9	n	0,1	2,2	n	1,1	5,8	4,6	a	2,9	0,2	0,4	0,6	0,4	0,1	0,6
	Francia	8,6	1,9	0,8	22,9	10,4	0,1	0,1	0,4	n	4,4	9,8	n	0,2	a	0,1	0,2	0,6	0,1	0,2	1,1
	Grecia	15,8	0,2	1,1	1,5	0,3	n	n	0,4	n	1,0	4,8	n	0,2	5,0	a	0,5	0,2	n	n	9,2
	Hungría	21,0	0,5	16,7	1,3	1,0	n	0,1	2,8	0,1	1,3	6,3	n	1,2	5,9	0,2	a	1,0	0,1	0,1	1,8
	Irlanda	1,4	0,9	0,3	0,3	0,9	n	n	0,2	n	0,5	4,5	n	0,1	1,5	n	0,7	a	n	n	0,1
	Islandia	2,5	0,8	0,8	0,2	1,0	n	n	41,4	n	0,5	9,6	0,1	0,3	0,8	n	1,8	1,5	a	n	0,2
	Israel	8,9	0,9	0,7	0,2	6,0	n	n	0,2	n	0,7	15,3	n	0,1	1,4	0,4	4,5	0,1	n	a	8,5
	Italia	15,0	0,7	12,9	4,3	0,6	n	n	0,7	0,2	10,3	6,8	n	0,3	9,9	0,1	0,1	0,9	0,1	0,1	a
Japón	4,9	5,6	1,0	0,3	4,9	n	2,7	0,1	n	0,4	57,1	n	0,3	4,0	0,1	0,4	0,1	n	n	0,7	
Luxemburgo	36,9	0,3	8,3	22,7	0,1	n	n	n	n	0,6	0,7	n	n	17,5	0,1	0,1	0,1	n	n	0,3	
México	5,4	1,9	0,4	0,4	5,6	0,7	0,1	0,2	n	15,5	45,1	n	0,3	6,6	n	n	0,1	n	n	0,7	
Noruega	2,7	9,2	0,5	0,2	1,3	n	n	18,3	n	0,7	9,1	n	0,5	2,0	n	4,6	0,2	0,2	0,1	0,4	
Nueva Zelanda	1,6	43,6	0,2	0,3	2,7	n	0,9	0,2	n	0,1	19,1	n	0,2	1,2	n	0,1	0,8	0,1	n	n	
Países Bajos	8,0	1,6	1,4	27,6	2,0	0,1	0,1	1,4	n	2,4	9,1	n	0,4	3,6	0,2	0,2	1,0	0,1	0,1	0,5	
Polonia	25,4	0,3	3,9	1,6	1,3	n	n	2,3	n	2,4	4,6	n	0,5	5,8	0,3	0,2	2,8	0,2	n	2,6	
Portugal	8,1	0,5	0,6	4,7	1,3	n	n	0,5	n	16,5	4,5	n	0,2	13,8	0,1	0,3	0,6	n	n	0,4	
Reino Unido	5,6	4,7	0,9	1,0	5,7	n	0,1	1,6	n	3,2	24,9	n	0,5	7,7	0,4	0,4	11,0	0,1	0,1	0,5	
República Checa	13,5	0,7	5,7	0,6	0,7	n	0,1	1,0	0,1	1,3	6,0	n	0,4	5,9	0,1	0,5	0,7	0,2	n	1,5	
República Eslovaca	3,8	0,2	4,9	0,3	0,4	n	n	0,3	n	0,6	1,4	n	0,1	1,2	n	7,5	0,4	n	n	0,6	
Suecia	3,6	4,3	1,2	0,3	1,0	0,1	0,1	13,0	n	1,3	16,4	0,1	2,8	2,3	0,2	2,3	0,6	0,2	0,1	0,6	
Suiza	21,4	2,8	7,3	1,3	3,4	0,1	0,1	0,7	n	6,1	10,7	n	0,3	14,8	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	6,9	
Turquía	37,8	0,6	3,7	0,5	1,2	n	0,1	0,7	n	0,3	15,6	n	0,2	2,9	0,2	0,4	0,1	n	n	0,7	
Total OCDE	10,5	2,9	4,5	3,2	3,6	0,1	0,3	1,4	n	2,9	19,4	0,1	0,4	4,9	0,1	0,8	1,0	0,1	0,1	1,2	
Total UE21	10,5	1,4	7,0	5,4	2,4	n	0,1	1,5	n	3,4	8,2	0,1	0,5	5,9	0,2	1,0	1,4	0,1	0,1	1,5	
Otros países del G20	Arabia Saudí	0,4	11,7	0,1	n	3,6	n	0,1	n	0,1	33,9	n	n	1,0	n	0,3	0,1	n	n	n	
	Argentina	3,2	0,7	0,2	0,3	3,8	3,6	0,3	0,2	n	38,7	15,8	n	0,1	5,8	0,1	n	0,1	n	0,1	2,0
	Brasil	7,5	2,2	0,5	0,7	3,4	0,7	0,1	0,4	n	9,9	25,2	n	0,2	10,3	0,1	0,1	0,3	n	0,1	2,5
	China	3,8	13,8	0,2	0,2	5,6	n	7,2	0,3	n	0,3	19,9	n	0,3	3,9	n	n	0,4	n	n	0,7
	Federación Rusa	19,8	1,2	1,3	0,9	2,5	n	0,5	0,5	0,1	1,9	7,0	1,9	2,3	5,6	0,6	0,3	0,3	n	n	1,6
	India	1,9	9,0	0,2	0,2	4,4	n	0,2	0,2	n	0,1	46,0	n	0,2	0,6	n	n	0,8	n	n	0,2
	Indonesia	6,1	24,0	0,2	0,3	2,5	n	1,0	0,1	n	0,1	16,3	n	0,1	0,9	n	n	n	n	n	0,2
	Sudáfrica	1,4	6,9	0,6	0,5	3,5	n	0,1	0,3	n	0,2	13,4	n	0,1	0,9	0,4	n	2,0	n	0,2	1,1
	Total de otros países del G20	4,5	11,7	0,3	0,3	4,8	0,1	4,4	0,2	n	1,1	25,0	0,1	0,4	3,3	n	0,1	0,4	n	n	0,7
	Total de todos los países	6,4	6,6	1,7	1,3	4,7	0,2	1,4	0,6	0,1	2,4	16,6	0,1	0,3	6,3	0,7	0,4	0,7	n	0,1	1,7

Nota: La proporción de estudiantes en el extranjero se basa solamente en el total de estudiantes matriculados en países que refieren datos a la OCDE y al Instituto de Estadística de la UNESCO.

- No incluye programas de educación terciaria de tipo B.
- Año de referencia 2009.
- No incluye instituciones privadas.
- No incluye programas de investigación avanzada.
- Total basado en el cálculo realizado por el Instituto de Estadística de la UNESCO.
- No incluye estudiantes a tiempo parcial.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667292>





Tabla C4.5. **Patrones de movilidad de estudiantes extranjeros e internacionales (2010)**

Movilidad regional y transfronteriza, equilibrio de movilidad y uso de la lengua oficial del país anfitrión en los países de origen

	Porcentaje de estudiantes nacionales de educación terciaria matriculados en el extranjero	Número de estudiantes extranjeros por cada estudiante nacional en el extranjero	Porcentaje de estudiantes extranjeros procedentes de países vecinos <sup>1</sup>	Porcentaje de estudiantes procedentes de países con la misma lengua oficial
	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>OCDE</b>				
Alemania	4,9	2,1	15,3	9,0
Australia	1,3	20,6	33,6	20,3
Austria	5,2	4,2	56,6	50,5
Bélgica	3,0	4,3	48,0	65,5
Canadá <sup>2</sup>	3,4	4,1	4,6	31,3
Chile	1,2	0,8	31,4	57,4
Corea <sup>3</sup>	4,1	0,4	79,2	n
Dinamarca	3,2	3,6	36,9	n
Eslovenia	2,6	0,7	42,7	7,4
España	1,7	3,2	21,4	43,3
Estados Unidos	0,3	12,0	7,0	28,6
Estonia	7,2	0,5	76,9	n
Finlandia	3,7	1,3	20,6	3,8
Francia <sup>3</sup>	3,8	3,3	14,5	28,4
Grecia <sup>3</sup>	5,8	0,7	78,7	49,1
Hungría	2,7	1,7	47,8	0,1
Irlanda	13,0	1,1	13,2	36,5
Islandia	19,6	0,3	9,4	n
Israel <sup>3</sup>	4,8	0,2	0,3	n
Italia <sup>3</sup>	3,0	1,2	30,6	5,0
Japón	1,2	3,3	18,8	n
Luxemburgo	71,6	0,4	m	30,0
México	1,0	0,1	m	m
Noruega	6,7	1,0	25,7	n
Nueva Zelanda	2,4	12,4	11,4	42,6
Países Bajos	3,1	2,5	51,6	6,2
Polonia	2,2	0,4	53,9	n
Portugal	5,6	0,9	5,7	68,5
Reino Unido	1,7	15,1	14,0	35,8
República Checa <sup>3</sup>	3,3	2,6	66,3	n
República Eslovaca	12,8	0,3	62,9	n
Suecia	4,3	2,4	19,5	6,5
Suiza	5,4	4,5	51,0	55,4
Turquía <sup>3</sup>	2,2	0,3	30,0	8,4
<b>Total OCDE</b>	<b>2,0</b>	<b>2,9</b>	<b>20,7</b>	<b>26,1</b>
<b>Total UE21</b>	<b>3,6</b>	<b>2,7</b>	<b>23,4</b>	<b>27,3</b>
<b>Otros países del G20</b>				
Arabia Saudí <sup>3</sup>	5,0	0,7	9,9	12,5
Argentina	0,6	0,2	m	73,5
Brasil <sup>3</sup>	0,5	0,4	23,0	30,0
China <sup>3</sup>	2,0	m	m	m
Federación Rusa <sup>3</sup>	0,8	2,3	60,6	37,5
India	m	m	m	m
Indonesia <sup>3</sup>	0,8	0,1	88,1	41,5
Sudáfrica <sup>3</sup>	1,3	5,1	55,4	60,6

1. Los países vecinos son los que tienen una frontera terrestre o marítima con el país anfitrión.

2. Año de referencia 2009.

3. Los estudiantes nacionales de educación terciaria se calculan con el total de matriculaciones menos los estudiantes extranjeros, en lugar del total de matriculaciones menos los estudiantes internacionales.

Fuente: OCDE. Para las lenguas oficiales mundiales, CIA World Factbook 2012. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667311>



Tabla C4.6. **Tendencias del número de estudiantes extranjeros matriculados fuera de su país de origen, por región de destino (2000 a 2010)**


Número de estudiantes extranjeros matriculados en educación terciaria fuera de su país de origen, basado en recuentos

Estudiantes extranjeros matriculados en los siguientes destinos	Número de estudiantes extranjeros					Índice de cambio (2010)				Estudiantes extranjeros matriculados en países de la OCDE de las siguientes regiones de origen (2010)
	2010	2009	2008	2005	2000	2009 = 100	2008 = 100	2005 = 100	2000 = 100	
África	155.293	147.338	142.811	107.851	99.117	105	109	144	157	344.072
Asia	486.076	446.055	398.817	322.449	214.744	109	122	151	226	1.523.272
Europa	1.968.418	1.665.829	1.580.212	1.388.027	920.140	118	125	142	214	867.514
Norteamérica	880.427	850.966	809.943	738.401	569.640	103	109	119	155	98.214
América Latina y el Caribe	77.735	77.546	60.889	39.227	31.058	100	128	198	250	200.463
Oceanía	350.013	335.305	298.176	251.904	118.646	104	117	139	295	25.927
<b>En todo el mundo</b>	<b>4.119.002</b>	<b>3.707.756</b>	<b>3.459.354</b>	<b>2.982.588</b>	<b>2.071.963</b>	<b>111</b>	<b>119</b>	<b>138</b>	<b>199</b>	<b>3.181.939</b>
OCDE	3.181.939	2.838.027	2.646.999	2.373.011	1.588.862	112	120	134	200	1.021.625
Países de la UE	1.686.306	1.413.462	1.322.936	1.201.503	806.286	119	127	140	209	704.310
<i>de los cuales en los países UE21</i>	1.647.730	1.378.961	1.287.768	1.174.107	776.672	119	128	140	212	598.087
Países del G20	3.418.367	3.040.151	2.849.469	2.488.585	1.718.429	112	120	137	199	1.550.532

Nota: Las cifras están basadas en el número de estudiantes extranjeros matriculados en países de la OCDE y de fuera de la OCDE que aportan datos a la OCDE y al Instituto de Estadística de la UNESCO, con el fin de proporcionar una visión global de los estudiantes extranjeros en todo el mundo. La cobertura de estos países ha evolucionado a lo largo del tiempo, por lo que los datos que faltan se han imputado donde era necesario para garantizar la comparabilidad de series temporales a lo largo del tiempo. Dada la inclusión de datos de la UNESCO para países de fuera de la OCDE y la imputación de datos que faltan, los cálculos del número de estudiantes extranjeros pueden diferir de aquellos publicados en ediciones previas de *Panorama de la educación*. Totales de 2006 hasta 2008 y de 2001 hasta 2004 se pueden consultar en Internet (véase *StatLink* abajo).

Fuente: OCDE e Instituto de Estadística de la UNESCO para la mayor parte de los datos de los países que no son miembros de la OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

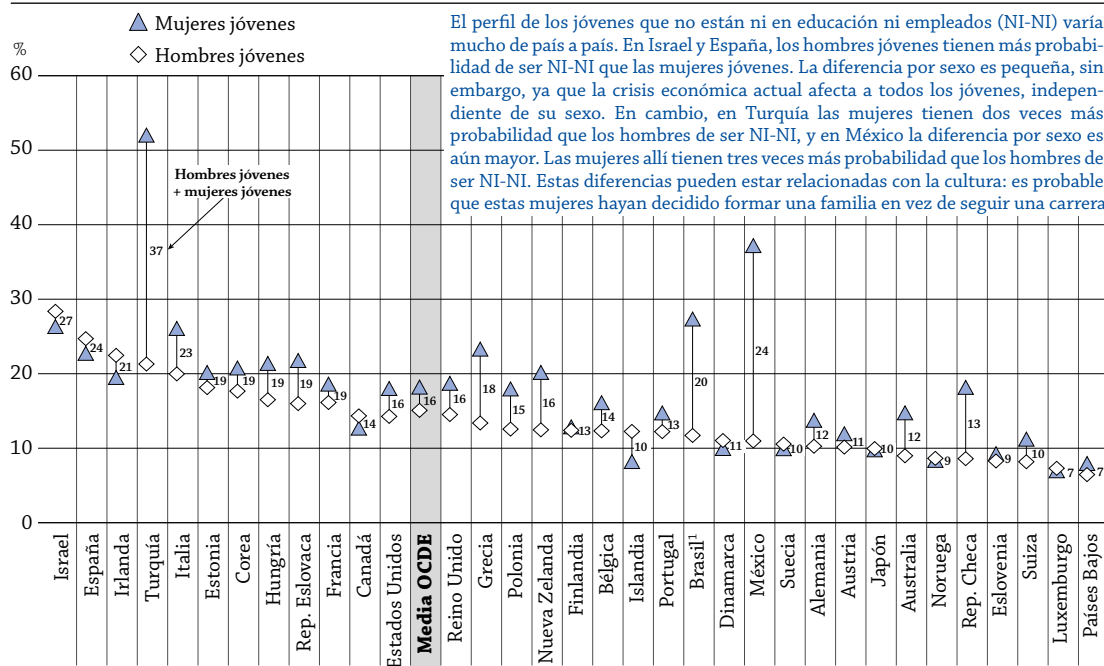
Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

*StatLink*  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667330>

## TRANSICIÓN DE LA EDUCACIÓN AL TRABAJO: ¿DÓNDE ESTÁN LOS JÓVENES DE 15 A 29 AÑOS?

- Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 16% de los jóvenes de 15 a 29 años de edad no estaban ni empleados ni en educación o formación (la población “NI-NI”).
- En general, la proporción de NI-NI en 2010 es 4 puntos porcentuales mayor en las mujeres de 15 a 29 años que en los varones de 15 a 29 años, pero la situación varía mucho de un país a otro.
- Por término medio en los países de la OCDE, la proporción de NI-NI de 15 a 29 años de edad aumentó sustancialmente en 2009 (por encima de los niveles de 1999) y en 2010.
- La falta de una cualificación de secundaria superior es un grave impedimento para encontrar trabajo, mientras que contar con un título de nivel terciario aumenta la probabilidad de estar empleado, sobre todo en épocas económicas difíciles.

**Gráfico C5.1. Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años ni en educación ni empleados (2010)**



1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de hombres jóvenes que no están ni en educación ni empleados.

Fuente: OCDE. Tabla C5.4a y Tablas C5.4b y C5.4c, disponibles en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663302>

### Contexto

La transición de la educación al trabajo es un proceso complejo, afectado por variables tales como la duración y la calidad de la enseñanza recibida, la situación del mercado laboral, el entorno socioeconómico y la demografía.

Las tradiciones nacionales también desempeñan un papel importante. Por ejemplo, en algunos países, los jóvenes tradicionalmente terminan los estudios antes de buscar trabajo; en otros, la educación y el empleo son simultáneos. En algunas culturas, la transición de las mujeres y de los hombres jóvenes de la educación al trabajo ocurre en una proporción similar, mientras que en otras una proporción significativa de mujeres jóvenes se dedican exclusivamente a atender a su familia una vez que salen del sistema educativo.

El envejecimiento de la población y la disminución de la población de 15 a 29 años en los países de la OCDE favorecen el empleo de los adultos jóvenes. Sin embargo, durante períodos de recesión, las altas tasas de desempleo globales hacen que la transición de la educación al trabajo sea sustancialmente más difícil para la población más joven, ya que las personas con más experiencia laboral tienen una ventaja frente a las que acceden al mercado laboral por primera vez. Además,

cuando las condiciones del mercado laboral son desfavorables, los más jóvenes tienden a permanecer más tiempo estudiando, porque las tasas de desempleo elevadas bajan los costes de oportunidad de la educación. En estas circunstancias, el gasto público en educación puede ser una manera sensata de contrarrestar la falta de actividad y de invertir en el crecimiento económico futuro adquiriendo las competencias necesarias.

Para mejorar la transición de los jóvenes de la educación al trabajo en cualquier clima económico, los sistemas educativos deben generar personas debidamente formadas para cubrir los requisitos del mercado laboral y minimizar la proporción de jóvenes que no están ni estudiando ni trabajando.

### ■ Otros resultados

- Por término medio en los países de la OCDE, **un joven de 15 años en 2010 podía esperar dedicar alrededor de 7,0 años adicionales a la educación formal** (en comparación con 6,8 años en 2008). Además, podía esperar tener un empleo durante 5,5 de los siguientes 15 años, estar desempleado un total de 0,8 años y fuera de la población activa –es decir, ni estudiando ni buscando empleo– durante 1,3 años (Tabla C5.1b, disponible en Internet).
- En 2010, **una joven de 15 años de un país de la OCDE podía contar con dedicar una media de 7,2 años adicionales a educación formal** o 0,3 años más que un joven de 15 años. Como mujer, puede esperar tener un empleo durante 5,0 años (0,9 años menos que un hombre) y estar desempleada durante menos tiempo (0,8 años) que un hombre (1,2 años). Sin embargo, una mujer tiene el doble de probabilidades que un hombre de estar inactiva. Las mujeres pueden esperar estar totalmente fuera de la población activa durante 1,8 años, en comparación con 0,9 años para un hombre (Tabla C5.1a).
- **La cantidad de tiempo que una persona de 15 a 29 años puede esperar estar en educación cambia a lo largo del tiempo y varía mucho de un país a otro.** En España, los años que se espera dedicar a la educación disminuyeron de 6,8 en 1998 a 6,0 en 2010. Entre 1998 y 2010, en Hungría, Luxemburgo y Turquía, los años que se espera dedicar a la educación aumentaron en más de un año y medio, y en República Checa y República Eslovaca, los años que se espera dedicar a la educación aumentaron en más de dos años (Tabla C5.1b).
- **Por término medio en 2010, completar la educación secundaria superior reduce el desempleo en los jóvenes de 20 a 24 años que no estudian en 8 puntos porcentuales, y en los de 25 a 29 años en 6,7 puntos porcentuales.** Por término medio, completar la educación terciaria reduce el desempleo en los jóvenes de 25 a 29 años en 2,3 puntos porcentuales, en comparación con las personas que completaron la educación secundaria superior (Tabla C5.3, disponible en Internet). También reduce el desempleo a largo plazo en los jóvenes de 15 a 29 años (Tabla C5.2d).

### ■ Tendencias

Los esfuerzos por parte de los gobiernos para aumentar el nivel educativo de la población han llevado a cambios significativos de la participación en la educación. En 1998, por término medio en los países de la OCDE, el 41,1% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban estudiando. En 2010, la proporción de jóvenes (de 15 a 29 años) en educación alcanzó el 47,1%.

Durante ese mismo período, la proporción de personas de 15 a 29 años que no estaban cursando estudios, pero sí contaban con un empleo, disminuyó del 42,8% al 37,1%. Mientras que la proporción de personas en educación aumentó de forma constante entre 1998 y 2010, las tendencias del empleo juvenil han estado marcadas por dos períodos de grandes disminuciones, de 2000 a 2003 (-3,3 puntos porcentuales) y de 2008 a 2010 (-3,5 puntos porcentuales). Curiosamente, estas disminuciones del empleo juvenil ocurrieron simultáneamente a la explosión de la denominada “burbuja de Internet” (2000-2003) y de la explosión de la burbuja inmobiliaria en 2008.

La proporción de personas de 15 a 29 años no en educación y no empleadas (NI-NI) disminuyó del 16,0% en 1998 al 15,8% en 2010. No obstante, durante ese período de 13 años, la población NI-NI decreció sustancialmente en dos ocasiones –consecutivamente de 1998 a 2001 (-1,3 puntos porcentuales) y de 2002 a 2008 (-1,6 puntos porcentuales)–. Luego aumentó sustancialmente 2,1 puntos porcentuales de 2008 a 2010, durante la emergencia de la crisis económica global.

## Análisis

Los adultos jóvenes representan la principal fuente de trabajadores con nuevas competencias. Por término medio en los países de la OCDE en 2010, un joven de 15 años podía esperar pasar los próximos 15 años de su vida de la siguiente manera: 7,0 años en educación, 5,5 años trabajando, desempleado durante un total de 1 año y fuera de la población activa completamente (ni en educación ni buscando empleo) durante 1,3 años (Tabla C5.1a). Analizando la población de 15 a 29 años en su conjunto, el 47,1% está en educación, el 37,1% tiene un empleo, el 6,7% está desempleado y el 9,1% está fuera de la población activa (Tabla C5.2a).

### Jóvenes en educación

Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 47% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban en educación (Tabla C5.4a). Esta proporción varía de un país a otro. En Alemania, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Islandia, Luxemburgo, Países Bajos y Suecia, más del 50% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban en educación. En Alemania, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Países Bajos y Suecia, la duración media de los estudios terciarios está también por encima del promedio de la OCDE (véase Tabla B1.3a). A la inversa, menos del 35% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban en educación en México y Turquía, y la duración media de los estudios terciarios para las personas en estos países tiende a ser más breve. Mientras que las personas en Eslovenia no tienen una educación terciaria especialmente larga, el Proyecto Aprendizaje para Jóvenes (PLYA) –una iniciativa empezada en 1999 para ayudar a la población de 15 a 25 años– ha impulsado la participación en la educación del grupo de edad de 20 a 29 años debido al creciente número de estudiantes trabajadores que no tienen un empleo fijo (OECD, 2009, página 106).

La proporción de personas en educación disminuye con la edad en todos los países de la OCDE. Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 86% de los jóvenes de 15 a 19 años estaban en educación (Tabla C5.4a). En la mayoría de los países de la OCDE, las políticas educativas pretenden animar a los jóvenes a completar al menos la educación secundaria superior. El efecto de dichos esfuerzos se observa en la elevada participación de los jóvenes en educación más allá de la educación obligatoria (Tabla C5.4a).

En Alemania, Bélgica, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Hungría, Luxemburgo, Polonia, República Checa y República Eslovaca, más del 90% de los jóvenes de 15 a 19 años estaban en educación en 2010. En México y Turquía, menos del 61% de los jóvenes de 15 a 19 años estaban en educación.

En 2010, el 44% de los jóvenes de 20 a 24 años estaban en educación, por término medio en los países de la OCDE. Las cifras oscilan entre más del 60% en Eslovenia y Luxemburgo y alrededor del 25% en México y Turquía (Tabla C5.4a).

Un 16% de las personas de 25 a 29 años estaban en educación en 2010, por término medio en los países de la OCDE, con más del 30% en Eslovenia e Islandia y menos del 10% en Bélgica, Corea, Francia, Grecia, Hungría, México, República Eslovaca y Turquía (Tabla C5.4a).

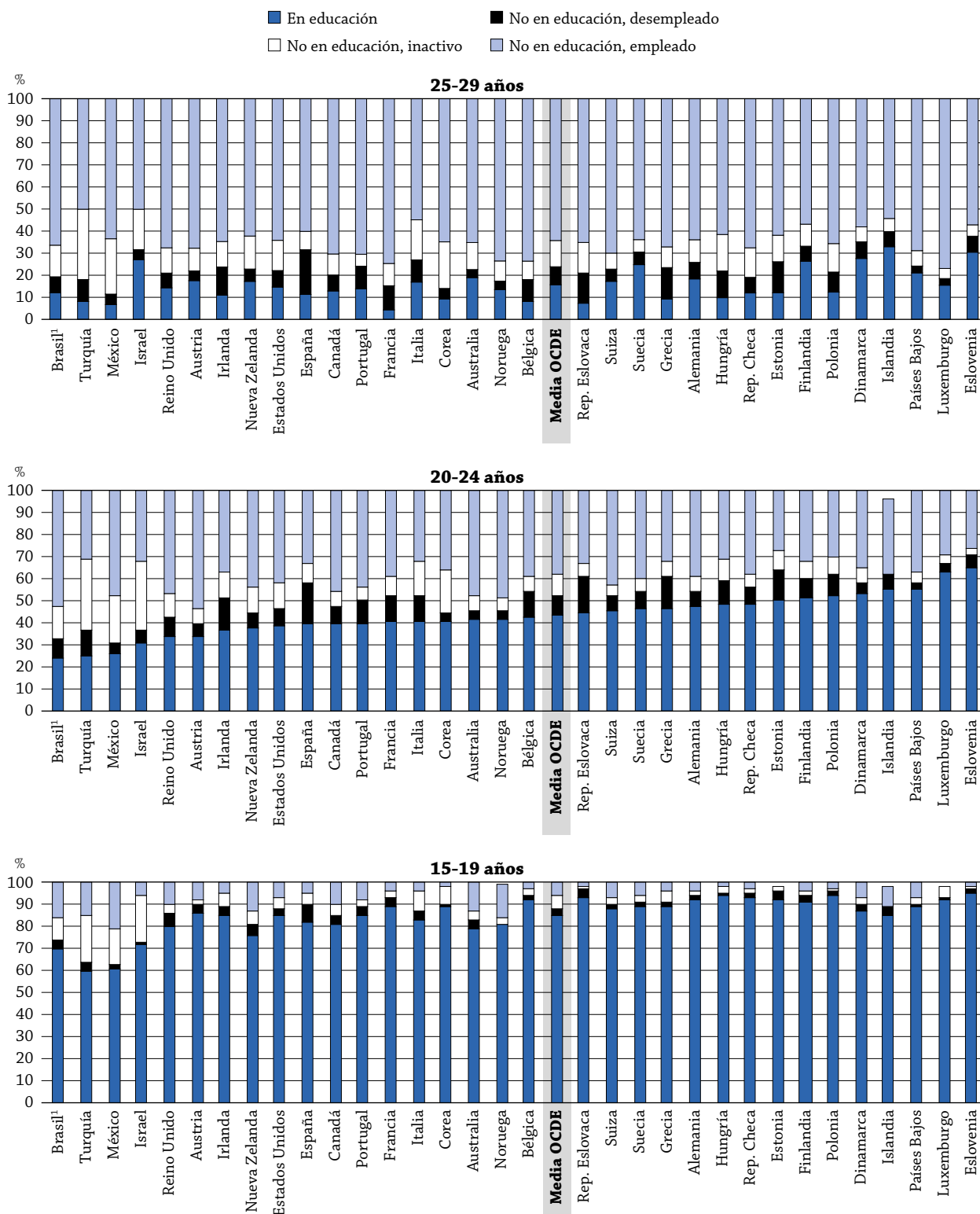
De 1998 a 2010, la proporción de personas de 15 a 19 años en educación aumentó por término medio 6 puntos porcentuales (un incremento del 8%). La proporción de personas de 20 a 24 años en educación aumentó por término medio 10 puntos porcentuales (un incremento del 28%), mientras que la proporción de personas de 25 a 29 años en educación aumentó por término medio 3 puntos porcentuales (un incremento del 26%) (Tabla C5.4a).

La media de años que se espera dedicar a la educación formal tras la educación obligatoria ha cambiado considerablemente en la última década. En Hungría, Luxemburgo, República Checa, República Eslovaca y Turquía, la media de años en educación creció al menos en 1,5 años de 1998 a 2010, mientras que en Estonia (de 2003 a 2010) y España disminuyó al menos 5 meses (Tabla C5.1b, disponible en Internet).

En 2010, en todos los países salvo Alemania, Corea, Japón, México, Países Bajos, Suiza y Turquía, las mujeres jóvenes dedicaron más tiempo a la educación que los varones. En Islandia, Noruega y Suecia, las mujeres jóvenes suelen dedicar un año más a la educación que sus compañeros varones. México y Turquía son los países con la media más baja de años en educación para la mujeres de 15 a 29 años: 5,0 y 4,3 años, respectivamente. En estos dos países, las mujeres también tienen la media más elevada de años esperados fuera de la población ac-

**Gráfico C5.2. Educación y empleo entre los jóvenes (2010)**

Distribución de la población por educación y estatus laboral




**Nota:** Las barras que faltan se refieren a celdas por debajo del umbral de fiabilidad.

1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de jóvenes de 20 a 24 años en educación.

**Fuente:** OCDE. Tabla C5.2a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932663321>

tiva: 5,1 y 7,0 años, respectivamente. Estas cifras probablemente reflejan el elevado número de mujeres en México y Turquía que crean una familia después de los estudios, en vez de acceder al mercado laboral (Tabla C5.1a).

Los países anglosajones y nórdicos, con una larga tradición de estudiantes trabajadores, tienen ahora el porcentaje más elevado de desempleo en los estudiantes, con más del 4% de personas de 15 a 29 años no trabajando en Dinamarca, Finlandia, Nueva Zelanda y Suecia. En Australia, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Islandia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Reino Unido y Suecia, el desempleo en las personas de 15 a 29 años que siguen estudiando oscila entre el 2% y el 6,5% (Tabla C5.2a).

### **Jóvenes en el mundo laboral (excluyendo programas que combinan trabajo y estudios)**

En Australia, Canadá, Dinamarca, Islandia, Noruega y Países Bajos, más del 60% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban empleados en 2010, mientras que en Hungría, Israel, Italia, República Eslovaca y Turquía, menos del 40% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban trabajando. Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 48% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban empleados (Tabla C5.2a).

Casi una cuarta parte de estas personas seguían en educación. Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 11% de los jóvenes de 15 a 29 años tenían un empleo y estaban en educación. En algunos países, ser estudiante y tener un empleo se debe a tradiciones nacionales y puede reflejar también la situación del mercado laboral y la estructura del sistema educativo (por ejemplo, la existencia de programas de formación profesional). En Dinamarca y Países Bajos, más del 30% de los jóvenes de 15 a 29 años tenían un empleo a la vez que participaban en la educación. Como resultado, la tasa de empleo entre la población de estudiantes en esta cohorte superó el 50% en estos países, y esto fue así incluso en las cohortes más jóvenes.

En Dinamarca y Países Bajos, la proporción de jóvenes de 15 a 19 años en educación y con empleo es la mayor de todos los países de la OCDE, con el 43% y el 46%, respectivamente. En los jóvenes de 20 a 24 años, la proporción de aquellos en educación y con empleo es también la más elevada en estos dos países, con el 32% y el 36%, respectivamente. Por término medio en los países de la OCDE, más del 60% de los estudiantes en la cohorte de 25 a 29 años tenían un trabajo en 2010, y en Países Bajos la proporción alcanzó a más del 75%. En cambio, en Bélgica, España, Grecia, Hungría, Italia, Luxemburgo, Portugal, República Checa y República Eslovaca, menos del 5% de los jóvenes de 15 a 29 años tenían un empleo mientras estudiaban, lo que representa menos del 12% de los estudiantes (Tabla C5.2a).

En 2010, por término medio en los países de la OCDE, el 12,0% de las mujeres de 15 a 29 años tenían un empleo y participaban en educación, en comparación con el 10,2% de los jóvenes varones. Los varones de 15 a 29 años tienen más probabilidades de tener un empleo y participar en educación que las mujeres jóvenes solo en Francia, Grecia, Luxemburgo, México y Turquía (Tablas C5.2b y C5.2c, disponibles en Internet).

La mayoría de las personas actualmente con empleo temporal, pero que no trabajaban un año antes, estaban o bien desempleadas o estudiando a tiempo completo en ese momento. Los trabajos temporales son puntos de acceso al mercado laboral especialmente importantes para los desempleados en España, mientras que más de una cuarta parte de los trabajadores temporales en Dinamarca eran estudiantes a tiempo completo (OECD, 2002). En los períodos de crisis económica, cuando el número de personas desempleadas aumenta, puede ser más difícil para los estudiantes conseguir un puesto temporal. Por término medio en los países de la OCDE, la proporción de jóvenes de 15 a 29 años con un trabajo y en educación disminuyó del 11,7% en 2009 (véase Tabla C4.2a, en OECD, 2011) al 11,1% en 2010 (Tabla C5.2a), lo que podría indicar que las personas con más experiencia laboral tienen ventaja frente a los estudiantes.

### **Jóvenes que no están ni empleados ni en educación o formación (NI-NI)**

La transición de la educación al trabajo está estrechamente relacionada con la actividad económica general. Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 37,1% de los jóvenes de 15 a 29 años tenían un empleo y ya no estudiaban (Tabla C5.2a). En 2000, la proporción de jóvenes empleados (no en educación) representaba el 43,6% de los jóvenes de 15 a 29 años; en 2003, esta proporción había disminuido 3,3 puntos porcentuales,

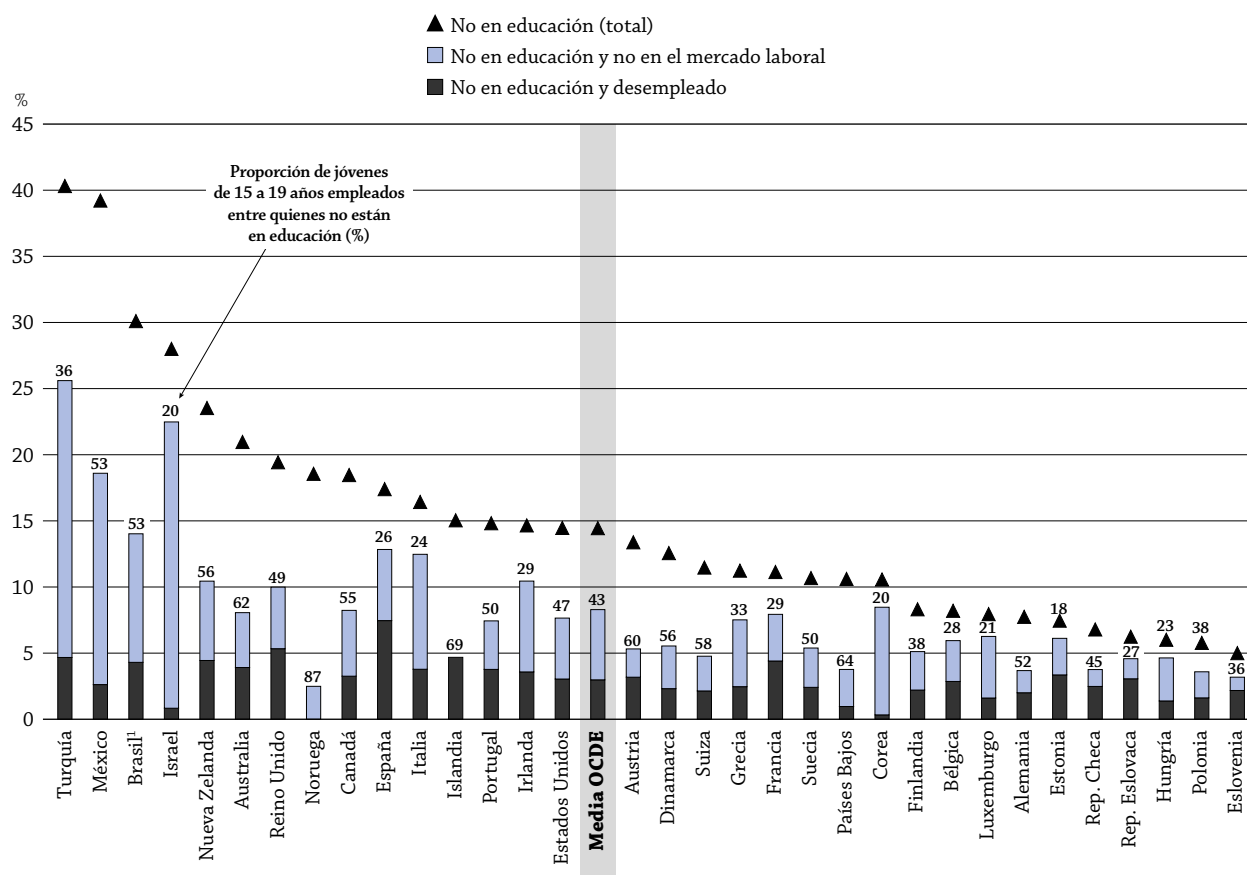


al 40,3%. La proporción de jóvenes trabajando (no en educación) luego se estabilizó (disminuyendo al 39,9% en 2005 y aumentando ligeramente al 40,7% en 2008), antes de disminuir al 38,4% en 2009 y al 37,1% en 2010 (Tabla C5.4a). A pesar de que los motivos de esta evolución no están claros, es interesante destacar que la disminución corresponde a la explosión de la burbuja de Internet entre 2000 y 2003 y a la explosión de la burbuja inmobiliaria entre 2008 y 2010.

El empeoramiento de las condiciones del mercado laboral de 2008 a 2010 tuvo un efecto más grave en los trabajadores jóvenes que en los de más edad. En los jóvenes de 15 a 19 años, la proporción de trabajadores disminuyó del 8,5% en 2008 al 6,6% en 2010, lo que representa una disminución del 22%, mientras que en los jóvenes de 25 a 29 años las tasas de empleo bajaron del 68,3% al 64,3% durante ese mismo período, lo que representa una disminución del 6%. Igualmente, de 2000 a 2003, en los jóvenes de 15 a 19 años, la proporción de los empleados bajó del 11,4% en 2000 al 8,7% en 2003, lo que representa una disminución del 24%, mientras que en los jóvenes de 25 a 29 años las tasas de empleo disminuyeron del 68,7% al 66,6% durante ese mismo período, lo que representa una disminución del 3% (Tabla C5.4a).

En 2010, la mayoría de los jóvenes de 15 a 19 años seguían en educación (85,6% en comparación con 84,4% en 2009). Los que no seguían en educación (14,4%) estaban, en muchos casos, desempleados (3,0% en comparación con 3,1% en 2009), fuera de la población activa (5,3% en comparación con 5,5% en 2009) o trabajando (6,6% en comparación con 7,4% en 2009). Las cifras para los que no estaban en educación y estaban desem-

**Gráfico C5.3. Proporción de la población de 15 a 19 años no en educación y desempleada o fuera del mercado laboral (2010)**



**Nota:** Las barras que faltan se refieren a celdas por debajo del umbral de fiabilidad.

1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años no en educación.

**Fuente:** OCDE. Tabla C5.2a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663340>

pleados o fuera de la población activa oscilan entre el 3,2% en Eslovenia (2,2% y 1,0%, respectivamente) y el 25,6% en Turquía (4,7% desempleados y 20,9% no en la población activa) (véanse Tabla C5.2a y Tabla C4.2a en OECD, 2011).

Los adultos jóvenes que dejan los estudios y acceden a un mercado laboral difícil pueden estar desempleados o salir de la población activa por completo. Las tasas de empleo y desempleo son indicadores útiles del rendimiento de la juventud en el mercado laboral, pero los jóvenes tienen una probabilidad especialmente mayor de abandonar la población activa y hacerse inactivos. Mientras que una parte creciente de jóvenes tiende a permanecer en la educación más allá de la edad de la educación obligatoria y se cuentan como personas inactivas también, no sería correcto considerar a estos jóvenes como un grupo de alto riesgo. Por consiguiente, la proporción de jóvenes no empleados ni en educación o formación es una manera mejor de medir la dificultad de los adultos jóvenes para encontrar un empleo.

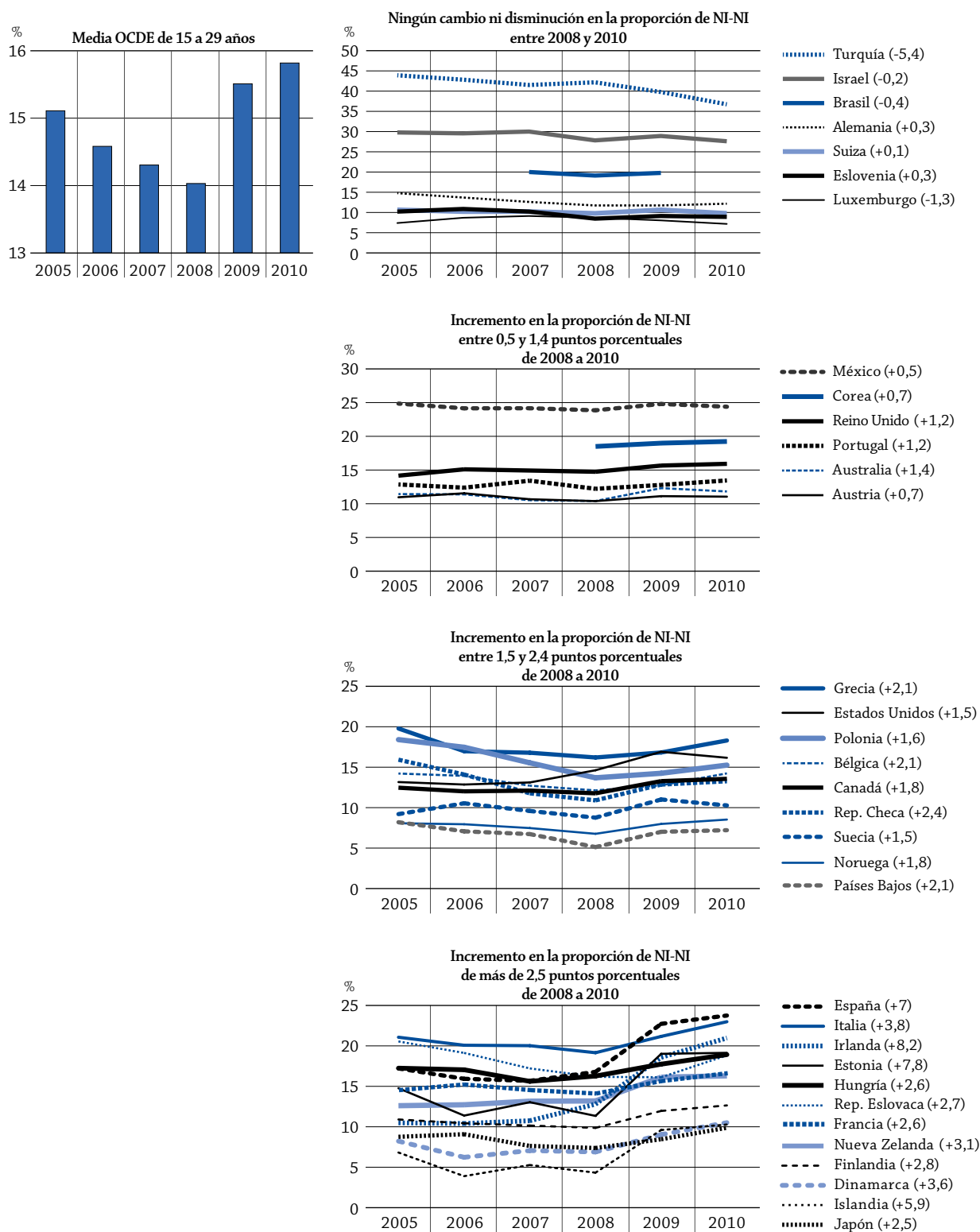
El tamaño de la población NI-NI refleja a menudo una situación económica en declive y una creciente incertidumbre acerca del futuro. Y lo que es más grave, puede reflejar también la marginación de las personas de las vías tradicionales de la educación al trabajo o a la vida familiar. En algunos países, la población NI-NI es una fuente de preocupación para las autoridades, porque las personas que no están en educación ni en la población activa pueden tener más probabilidades de participar en la economía “informal” (por ejemplo, sumergida) y en actividades delictivas. Los integrantes de la población NI-NI tienen también menos probabilidades de reintegrarse en el mercado laboral y más de experimentar secuelas a largo plazo que afecten a su futuro laboral y perspectivas de ingresos, lo cual también deriva en una pérdida de capital humano y de impuestos no recaudados para las economías nacionales. Muchos estudios confirman la asociación entre el desempleo y una mala salud mental, incluyendo la depresión, lo cual también puede generar costes sociales adicionales para la sociedad (OECD, 2008).

Asimismo, el tamaño de la población NI-NI puede verse influido por otros factores. En algunos países, como México, el elevado porcentaje de NI-NI podría ser reflejo de la gran población de mujeres que no están en educación ni trabajando porque están atendiendo a su familia. En Corea, no se dispone de datos sobre la categoría CINE 4, y la población NI-NI incluye a personas que no están clasificadas como en educación formal, pero que se están formando (en educación) para el empleo o para exámenes de ingreso a la educación terciaria.

En España, Irlanda, Israel, Italia, México y Turquía, más del 20% de los jóvenes de 15 a 29 años no estaban en educación ni trabajando. En Eslovenia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos y Suiza, menos del 10% de los jóvenes de 15 a 29 años no estaban en educación ni empleados. Por término medio en los países de la OCDE en 2010, el 16% de los jóvenes de 15 a 29 años no estaban en educación ni trabajando (Tabla C5.4a).

En 2010, por término medio en los países de OCDE, los jóvenes varones de 15 a 29 años suelen trabajar 5,9 años después de dejar el sistema educativo, 0,9 años más que las jóvenes. Cuando no están en educación, las mujeres tienen menos probabilidades que los hombres de trabajar y más probabilidades que los hombres de estar fuera del mercado laboral. Los varones jóvenes pueden esperar pasar 2,1 años no en educación ni ocupados (1,2 años desempleados y 0,9 años inactivos), mientras que las mujeres jóvenes pueden esperar pasar 2,6 años ni en educación ni ocupadas (0,8 años desempleadas y 1,8 años inactivas). En Brasil, Israel, México y Turquía, existe una tendencia mucho mayor a que las mujeres pasen tiempo fuera del sistema educativo y sin trabajar, ya sea porque están desempleadas o porque no forman parte de la población activa. En Finlandia, Japón, Luxemburgo, Noruega y Suecia, los hombres y las mujeres jóvenes difieren en menos de 0,1 años en este parámetro (Tabla C5.1a).

En la mayoría de los países, cuando no están trabajando y no están en educación, los varones jóvenes tienen más probabilidades de estar desempleados (por ejemplo, dispuestos a trabajar y buscando activamente un empleo), mientras que las mujeres jóvenes tienen más probabilidades de estar inactivas (no buscando empleo). En todos los países salvo Israel, la proporción de jóvenes de 15 a 29 años no en educación e inactivos es mayor entre las mujeres que entre los varones. En todos los países salvo Brasil y Grecia, la proporción de los jóvenes de 15 a 29 años no en educación y desempleados es más elevada entre los varones que entre las mujeres (Tablas C5.2b y C5.2c, disponibles en Internet). En general, de 1998 a 2010, la población NI-NI de mujeres ha

**Gráfico C5.4. Cambio en el porcentaje de jóvenes ni en educación ni empleados (NI-NI) de 2005 a 2010**

Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que no están en educación ni empleados (NI-NI) en 2010.

Fuente: OCDE. Tabla C5.4a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663359>

permanecido bastante estable en comparación con los hombres. La población NI-NI de mujeres de 15 a 29 años disminuyó de forma constante del 21,6% en 1998, al 20,0% en 2000, al 17,1% en 2008 y aumentó ligeramente al 17,9% en 2009 (+ 0,8 puntos porcentuales, lo que supone un incremento del 5%). En 2010, el porcentaje permaneció estable en el 17,9% (Tabla C5.4c, disponible en Internet). Durante ese mismo período, la evolución de la población NI-NI de varones de 15 a 29 años se mantuvo estable en el 10,9% en 1998, el 10,6% en 2000 y el 10,6% en 2008, pero luego saltó al 13,0% en 2009 (+ 2,4 puntos porcentuales, lo que representa un aumento del 23%). En 2010, el porcentaje alcanzó el 13,7% (Tabla C5.4b, disponible en Internet). Esto sugiere que la población de varones jóvenes se ha visto más gravemente afectada por la crisis económica global.

### Variación del desempleo en jóvenes no estudiantes

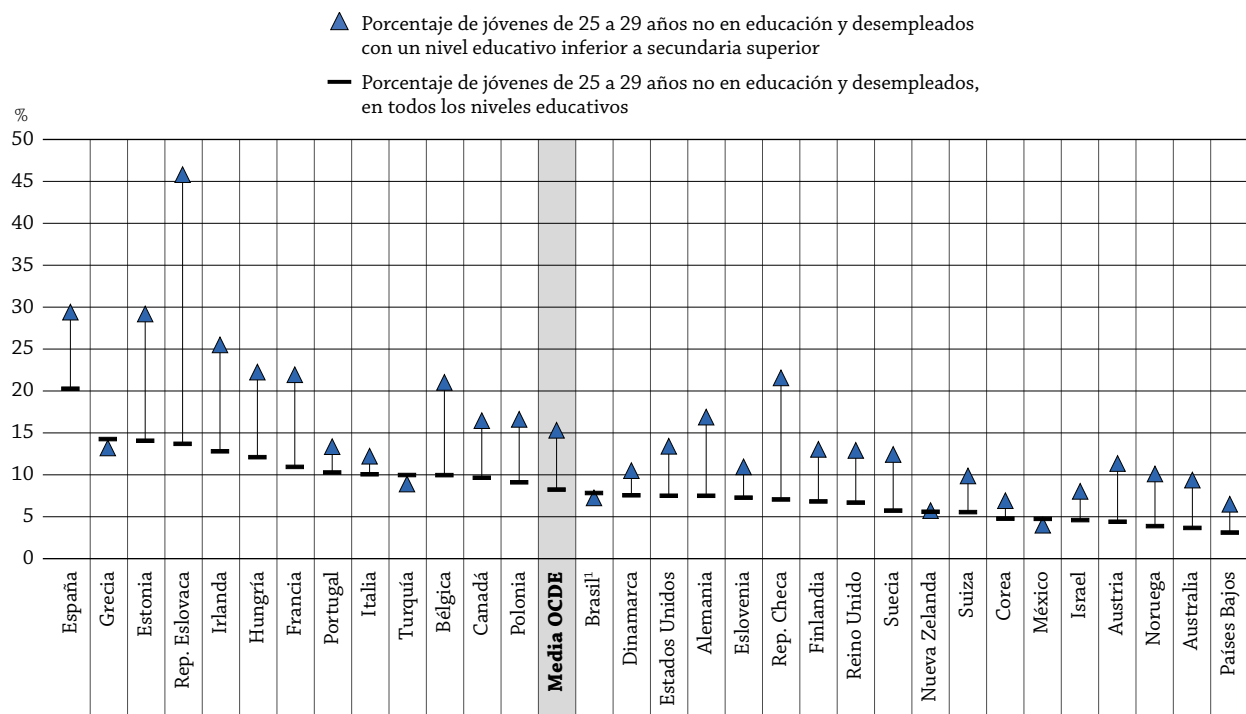
En España, Estonia, Irlanda y República Eslovaca, más del 13% de los varones jóvenes (de 15 a 29 años) están desempleados. En todos estos países salvo Irlanda, más del 59% de esta población desempleada lleva buscando empleo desde hace más de 6 meses. En Irlanda, el desempleo a largo plazo es menos frecuente, pero va en aumento: la proporción de jóvenes de 15 a 29 años desempleados durante más de 6 meses se duplicó entre 2009 y 2010, del 0,5% de los jóvenes de 15 a 29 años en 2009 (Tabla C4.2a en OECD, 2011) al 1,1% en 2010 (Tabla C5.2a).

Por término medio en los países de la OCDE, la proporción de desempleados durante más de 6 meses aumentó del 2,4% de los jóvenes de 15 a 29 años en 2009 (Tabla C4.2a en OECD, 2011), lo que representa el 16% de la población NI-NI, al 3,1% de los jóvenes de 15 a 29 años en 2010 (Tabla C5.2a), lo que representa el 20% de la población NI-NI. Los más jóvenes en esta cohorte de edad se han visto menos afectados: el 1,3% de los jóvenes de 15 a 19 años estaban desempleados durante más de 6 meses en 2010, la misma tasa que en 2009. En cambio, el grupo de 25 a 29 años es el más afectado: el 4,2% de los jóvenes de 25 a 29 años estuvieron desempleados durante más de 6 meses en 2010, un aumento de 1,2 puntos porcentuales desde 2009.

Debido a la expansión de la educación secundaria superior a lo largo de los años, menos jóvenes de 15 a 19 años están fuera del sistema educativo. Aquellos que no estén trabajando, en educación o formación tienen un riesgo especial, ya que reciben poco o ningún apoyo de los sistemas de bienestar de la mayoría de los países. En comparación con los grupos de mayor edad, tienen el doble de probabilidades de dejar de buscar un trabajo y perder el contacto con el mercado laboral (Quintini *et al.*, 2007). Las personas inactivas –aquellas fuera de la población activa– representan el 37% de los jóvenes de 15 a 19 años que no están en educación, el 18% de los de 20 a 24 años que no están en educación y 14% de los de 25 a 29 años que no están en educación (Tabla C5.2a).

Cuando el mercado laboral se deteriora, los jóvenes que realizan la transición de la educación al trabajo son a menudo los primeros en tener dificultades. En estas circunstancias, suele ser muy difícil que los jóvenes se afiancen en el mercado laboral, ya que las empresas tienden a preferir trabajadores más experimentados para los pocos empleos disponibles. Algunos países son más capaces que otros de ofrecer empleo a jóvenes (de 15 a 19 años) con un nivel educativo relativamente bajo (lo que se indica con la diferencia entre las barras y los triángulos en el Gráfico C5.3). En Australia, Austria, Islandia, Noruega y Países Bajos, el 60% o más de los jóvenes con un nivel educativo relativamente bajo que no están en educación encuentran trabajo.

Antes, la transición entre la educación y el trabajo era habitualmente más fácil en los países con programas de trabajo-estudio en los niveles de educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria. Durante el período de crisis, la ventaja relativa de los países con estos programas de trabajo-estudio, en término medio, se ha debilitado. En Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Italia, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca y Suiza se ofrecen programas de trabajo-estudio en estos niveles de educación, aunque la participación en los mismos en Bélgica y en Italia es algo más baja. En 2010, la media del desempleo juvenil en estos países era casi igual a la media de la OCDE (el 6,6%, en comparación con el 6,7% por término medio en toda la OCDE), aunque oscilaba de un bajo 3,9% en Australia al 11,3% en República Eslovaca. Por término medio en los países con programas de trabajo-estudio, el 3,8% de los jóvenes de 15 a 29 años estaban desempleados durante más de 6 meses, en comparación con la media de la OCDE del 3,1% (Tabla C5.2a). La situación era mejor en Australia, Austria y Suiza, donde el desempleo juvenil era inferior al 2%, que en República Eslovaca, donde el desempleo juvenil era superior al 8%.

**Gráfico C5.5. Porcentaje de jóvenes de 25 a 29 años no en educación y desempleados por nivel educativo alcanzado (2010)**

1. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de jóvenes de 25 a 29 años no en educación y desempleados, en todos los niveles educativos.

Fuente: OCDE. Tabla C5.3, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663378>

Por término medio, terminar la educación secundaria superior reduce la tasa de desempleo para los jóvenes de 20 a 24 años que no estudian en 8 puntos porcentuales (10,2 puntos porcentuales para los varones y 5,2 puntos porcentuales para las mujeres; Tabla C5.3, disponible en Internet). Puesto que completar la educación secundaria superior se ha convertido en norma en la mayor parte de los países de la OCDE (véase Indicador A2), las personas que no terminan este nivel de educación tienen muchas más probabilidades de tener dificultades para encontrar empleo al acceder al mercado laboral. En España, Estonia, Francia, Irlanda y República Eslovaca, al menos el 25% de los jóvenes de 20 a 24 años que no han completado la educación secundaria superior no estudian y están desempleados. En cambio, en Corea, Dinamarca, México y Países Bajos, esa proporción oscila entre el 4,9% y el 6,8%. Notablemente, en Brasil, la proporción de desempleados de 20 a 24 años que no están en educación, pero que han completado la educación secundaria superior y postsecundaria no terciaria, es mayor que en ese mismo grupo de edad que no ha alcanzado la educación secundaria superior (10,5% y 8,9%; Tabla C5.3).

Completar la educación terciaria reduce la tasa de desempleo en las personas de 25 a 29 años que no estudian en una media de 2,3 puntos porcentuales en comparación con las que han completado la educación secundaria superior. En Australia, Austria y Países Bajos, la tasa de desempleados de 25 a 29 años que no estudian y no han completado la educación terciaria es del 3% o menos. En España, Grecia, Italia y Turquía, esta tasa está entre el 10,4% y el 15,6%. En Canadá, Hungría, Irlanda y República Eslovaca, completar la educación terciaria reduce la tasa de desempleo en las personas de 25 a 29 años que no estudian en cinco puntos porcentuales o más. Algunos países son una excepción a este patrón: en Corea, Dinamarca, Eslovenia, Grecia, Italia, México y Turquía, las tasas de desempleo en el grupo de 25 a 29 años con una graduación de secundaria superior y postsecundaria no terciaria que no estudian son menores que las tasas de aquellas personas con una graduación terciaria en esta cohorte de edad (Tabla C5.3).

Las personas con una educación terciaria tienen también menos probabilidades de estar inactivas. En 2010, el 16,0% de los jóvenes que no habían completado la educación secundaria superior no estudiaban y estaban

desempleados (6,0%) o inactivos (10,0%). Para aquellos con educación terciaria, la distribución es más equilibrada, con un 6,5% desempleados y un 6,7% inactivos (Tabla C5.2d).

La incidencia del desempleo a largo plazo disminuye a medida que el nivel de educación alcanzado aumenta. Por término medio en los países de la OCDE, la proporción de los jóvenes de 15 a 29 años que han completado la educación secundaria superior, que no estudian y que han estado desempleados durante más de 6 meses es 0,6 puntos porcentuales superior que la proporción de jóvenes de 15 a 29 años que han completado la educación terciaria (3,5% y 2,9%, respectivamente). La proporción de jóvenes de 15 a 29 años que han completado la educación secundaria superior, que no estudian y que han estado desempleados durante menos de 6 meses es 0,2 puntos porcentuales inferior que la proporción de jóvenes de 15 a 29 años que han completado la educación terciaria (4,1% y 3,9%, respectivamente).

Un mayor nivel educativo mejora las oportunidades económicas de los jóvenes, pero la crisis económica de los últimos años ha dificultado que los jóvenes puedan encontrar un empleo estable y duradero.

### Definiciones

Las categorías de estatus en la población activa que aparecen en este indicador han sido definidas según las directrices de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) con una única excepción: a efectos de este indicador, el término estar estudiando y trabajando se utiliza para describir a las personas en programas de trabajo-estudio (véase Anexo 3), sin referencia a su situación laboral según las directrices de la OIT durante la semana de referencia de la encuesta. Esto se debe a que pueden no necesariamente estar en el componente de trabajo de su programa durante la semana de referencia de la encuesta y, por tanto, no se contabilizan como empleadas en ese momento. La categoría de “otros empleados” incluye a personas con empleo según la definición de la OIT, pero excluye a aquellas que participan en programas de trabajo-estudio que ya han sido contabilizadas como empleadas. La categoría fuera de la población activa incluye a las personas que no están trabajando ni desempleadas, es decir, que no están buscando empleo.

### Metodología

Los datos sobre los que se basa este indicador proceden de la Encuesta de Población Activa que realiza la OCDE anualmente (en el caso de determinados países europeos, los datos proceden de la Encuesta de Población Activa Europea anual; véase Anexo 3) y se refieren habitualmente al primer trimestre o a la media de los tres primeros meses del año natural, de forma que no se consideran los trabajos desempeñados durante el verano.

Las tasas de desempleo y empleo se examinan considerando su proporción en la población total, no solo en la población activa.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

### Referencias

OECD (2002), *OECD Employment Outlook*, Capítulo 3: Taking the measure of temporary employment ([www.oecd.org/dataoecd/36/8/17652675.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/36/8/17652675.pdf)).

OECD (2008), *Mental Health in OECD Countries*, OECD policy brief, noviembre de 2008.

OECD (2009), *Economic Surveys: Eslovenia* (<http://publications.oecd.org/acrobatebook/1009071e.pdf>)

OECD (2011), *Education at a Glance 2011: OECD Indicators*, OECD Publishing. Edición española: *Panorama de la educación 2011: Indicadores de la OCDE*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid

Quintini, G., Martin, J. y Martin, S. (2007): *The Changing Nature of the School-to-Work, Transition Process in OECD Countries*, IZA Discussion Paper n.º 2582, enero de 2007.



El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:







- **Tabla C5.1b. Tendencias del número de años previstos en educación y no en educación de los jóvenes de 15 a 29 años, por sexo (1998-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667406>
- **Tabla C5.2b. Porcentaje de hombres jóvenes en educación y no en educación, por grupo de edad (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667444>
- **Tabla C5.2c. Porcentaje de mujeres jóvenes en educación y no en educación, por grupo de edad (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667463>
- **Tabla C5.3. Porcentaje de la población cohorte no en educación y desempleada (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667501>
- **Tabla C5.4b. Tendencias del porcentaje de hombres jóvenes en educación y no en educación (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667539>
- **Tabla C5.4c. Tendencias del porcentaje de mujeres jóvenes en educación y no en educación (1997-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667558>

Tabla C5.1a. [1/2] **Expectativa de años en educación y no en educación de los jóvenes de 15 a 29 años (2010)**  
*Por sexo y estatus laboral*

OCDE		Expectativa de años en educación			Expectativa de años no en educación			
		No empleados	Empleados (incluyendo programas de trabajo-estudio)	Subtotal	Empleados	Desempleados	Fuera del mercado laboral	Subtotal
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Alemania	Hombres jóvenes	4,9	2,9	7,8	5,6	1,1	0,5	7,2
	Mujeres jóvenes	4,9	2,6	7,6	5,4	0,6	1,4	7,4
	H + M	4,9	2,8	7,7	5,5	0,8	0,9	7,3
Australia	Hombres jóvenes	3,2	3,6	6,7	6,9	0,7	0,6	8,3
	Mujeres jóvenes	3,1	3,8	6,9	5,8	0,5	1,7	8,1
	H + M	3,2	3,7	6,8	6,4	0,6	1,2	8,2
Austria	Hombres jóvenes	3,8	2,9	6,7	6,8	0,8	0,8	8,3
	Mujeres jóvenes	4,4	2,4	6,8	6,4	0,5	1,2	8,2
	H + M	4,1	2,6	6,7	6,6	0,7	1,0	8,3
Bélgica	Hombres jóvenes	6,4	0,6	7,0	6,2	1,3	0,6	8,0
	Mujeres jóvenes	6,5	0,6	7,1	5,5	1,2	1,3	7,9
	H + M	6,4	0,6	7,0	5,9	1,2	0,9	8,0
Canadá	Hombres jóvenes	4,1	2,2	6,3	6,6	1,2	0,9	8,7
	Mujeres jóvenes	3,8	3,1	6,9	6,2	0,6	1,3	8,1
	H + M	3,9	2,7	6,6	6,4	0,9	1,1	8,4
Chile		m	m	m	m	m	m	m
Corea	Hombres jóvenes	6,6	0,7	7,3	5,1	0,5	2,1	7,7
	Mujeres jóvenes	5,6	0,8	6,4	5,5	0,4	2,7	8,6
	H + M	6,1	0,8	6,8	5,3	0,4	2,4	8,2
Dinamarca	Hombres jóvenes	3,9	4,2	8,2	5,2	0,9	0,8	6,8
	Mujeres jóvenes	4,0	5,1	9,0	4,5	0,6	0,9	6,0
	H + M	4,0	4,6	8,6	4,8	0,7	0,8	6,4
Eslovenia	Hombres jóvenes	5,9	2,7	8,6	5,1	0,9	0,4	6,4
	Mujeres jóvenes	6,5	3,0	9,6	4,0	0,7	0,7	5,4
	H + M	6,2	2,9	9,1	4,6	0,8	0,5	5,9
España	Hombres jóvenes	5,2	0,6	5,8	5,5	2,8	0,9	9,2
	Mujeres jóvenes	5,5	0,8	6,3	5,3	2,1	1,3	8,7
	H + M	5,3	0,7	6,0	5,4	2,5	1,1	9,0
Estados Unidos	Hombres jóvenes	4,8	2,0	6,7	6,2	1,1	1,1	8,3
	Mujeres jóvenes	4,7	2,4	7,1	5,2	0,8	1,9	7,9
	H + M	4,7	2,2	6,9	5,7	0,9	1,5	8,1
Estonia	Hombres jóvenes	5,7	1,2	6,9	5,4	2,0	0,7	8,1
	Mujeres jóvenes	6,3	1,5	7,7	4,2	1,2	1,8	7,3
	H + M	6,0	1,3	7,3	4,8	1,6	1,2	7,7
Finlandia	Hombres jóvenes	6,0	2,0	8,1	5,1	1,1	0,7	6,9
	Mujeres jóvenes	6,1	2,7	8,7	4,3	0,6	1,3	6,3
	H + M	6,1	2,3	8,4	4,7	0,9	1,0	6,6
Francia	Hombres jóvenes	5,4	1,0	6,4	6,3	1,6	0,7	8,6
	Mujeres jóvenes	5,9	0,8	6,7	5,6	1,2	1,5	8,3
	H + M	5,6	0,9	6,6	5,9	1,4	1,1	8,4
Grecia	Hombres jóvenes	6,0	0,5	6,5	6,5	1,4	0,6	8,5
	Mujeres jóvenes	6,3	0,4	6,7	4,8	1,9	1,6	8,3
	H + M	6,2	0,4	6,6	5,7	1,6	1,1	8,4
Hungria	Hombres jóvenes	6,8	0,3	7,1	5,4	1,6	0,9	7,9
	Mujeres jóvenes	7,1	0,3	7,4	4,4	0,9	2,3	7,6
	H + M	6,9	0,3	7,2	4,9	1,3	1,6	7,8
Irlanda	Hombres jóvenes	4,9	1,0	5,9	5,7	2,3	1,1	9,1
	Mujeres jóvenes	4,8	1,3	6,1	6,0	1,0	2,0	8,9
	H + M	4,8	1,2	6,0	5,9	1,6	1,5	9,0
Islandia	Hombres jóvenes	4,1	3,6	7,7	5,5	1,5	c	7,0
	Mujeres jóvenes	4,2	4,9	9,1	4,7	c	0,9	5,6
	H + M	4,1	4,3	8,4	5,1	1,0	0,6	6,6
Israel	Hombres jóvenes	5,2	1,4	6,5	4,2	0,6	3,7	8,5
	Mujeres jóvenes	4,9	1,8	6,7	4,4	0,5	3,4	8,3
	H + M	5,0	1,6	6,6	4,3	0,5	3,6	8,4
Italia	Hombres jóvenes	6,0	0,4	6,3	5,7	1,4	1,6	8,7
	Mujeres jóvenes	6,8	0,5	7,3	3,8	1,2	2,7	7,7
	H + M	6,4	0,4	6,8	4,8	1,3	2,2	8,2
Japón	Hombres jóvenes	5,6	0,8	6,3	2,7	0,5	0,5	3,7
	Mujeres jóvenes	5,2	0,8	6,0	3,0	0,3	0,7	4,0
	H + M	5,4	0,8	6,2	2,8	0,4	0,6	3,8

1. Los datos se refieren a la población de 15 a 24 años.

2. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667387>

Tabla C5.1a. [2/2] **Expectativa de años en educación y no en educación de los jóvenes de 15 a 29 años (2010)**  
*Por sexo y estatus laboral*

		Expectativa de años en educación			Expectativa de años no en educación				
		No empleados (1)	Empleados (incluyendo programas de trabajo-estudio) (2)	Subtotal (3)	Empleados (4)	Desempleados (5)	Fuera del mercado laboral (6)	Subtotal (7)	
OCDE	Luxemburgo	Hombres jóvenes	7,0	0,9	7,9	6,0	0,6	0,5	7,1
		Mujeres jóvenes	8,0	0,6	8,5	5,4	0,3	0,8	6,5
		H + M	7,5	0,7	8,2	5,7	0,4	0,6	6,8
	México	Hombres jóvenes	3,9	1,4	5,2	8,1	0,8	0,9	9,8
		Mujeres jóvenes	4,1	0,9	5,0	4,4	0,4	5,1	10,0
		H + M	4,0	1,1	5,1	6,2	0,6	3,1	9,9
	Noruega	Hombres jóvenes	4,6	1,8	6,4	7,3	0,6	0,7	8,6
		Mujeres jóvenes	4,6	2,9	7,5	6,3	0,3	1,0	7,5
		H + M	4,6	2,3	6,9	6,8	0,4	0,8	8,1
	Nueva Zelanda	Hombres jóvenes	4,2	2,5	6,7	6,4	0,9	0,9	8,3
		Mujeres jóvenes	4,1	2,7	6,8	5,2	0,7	2,3	8,2
		H + M	4,2	2,6	6,8	5,8	0,8	1,6	8,2
	Países Bajos	Hombres jóvenes	3,4	4,9	8,4	5,7	0,4	0,6	6,6
		Mujeres jóvenes	3,3	4,9	8,3	5,5	0,3	0,9	6,7
		H + M	3,4	4,9	8,3	5,6	0,3	0,7	6,7
	Polonia	Hombres jóvenes	5,7	1,3	7,0	6,1	1,2	0,7	8,0
		Mujeres jóvenes	6,4	1,4	7,8	4,5	0,9	1,8	7,2
		H + M	6,1	1,4	7,4	5,3	1,1	1,2	7,6
	Portugal	Hombres jóvenes	5,8	0,6	6,4	6,8	1,3	0,5	8,6
		Mujeres jóvenes	5,9	0,7	6,5	6,3	1,3	0,9	8,5
		H + M	5,8	0,6	6,5	6,5	1,3	0,7	8,5
Reino Unido	Hombres jóvenes	4,3	2,0	6,3	6,7	1,3	0,7	8,7	
	Mujeres jóvenes	4,0	2,3	6,3	5,9	0,7	2,0	8,7	
	H + M	4,2	2,2	6,3	6,3	1,0	1,4	8,7	
República Checa	Hombres jóvenes	5,1	1,8	6,8	6,9	1,0	0,3	8,2	
	Mujeres jóvenes	6,4	1,3	7,6	4,6	0,8	2,0	7,4	
	H + M	5,7	1,5	7,2	5,8	0,9	1,1	7,8	
República Eslovaca	Hombres jóvenes	5,7	0,9	6,5	6,1	2,1	0,3	8,5	
	Mujeres jóvenes	6,4	0,8	7,3	4,5	1,3	2,0	7,7	
	H + M	6,0	0,9	6,9	5,3	1,7	1,1	8,1	
Suecia	Hombres jóvenes	6,4	1,3	7,7	5,7	1,0	0,6	7,3	
	Mujeres jóvenes	6,7	2,0	8,7	4,8	0,6	0,9	6,3	
	H + M	6,6	1,6	8,2	5,3	0,8	0,7	6,8	
Suiza	Hombres jóvenes	3,3	4,3	7,6	6,1	0,7	0,5	7,4	
	Mujeres jóvenes	3,3	3,9	7,1	6,2	0,7	1,0	7,9	
	H + M	3,3	4,1	7,4	6,2	0,7	0,7	7,6	
Turquía	Hombres jóvenes	4,2	0,9	5,2	6,6	1,7	1,5	9,8	
	Mujeres jóvenes	3,7	0,6	4,3	2,9	0,8	7,0	10,7	
	H + M	4,0	0,8	4,7	4,8	1,3	4,2	10,3	
Media OCDE excluyendo Japón	Hombres jóvenes	5,1	1,8	6,9	5,9	1,2	0,9	8,0	
	Mujeres jóvenes	5,3	2,0	7,2	5,0	0,8	1,8	7,7	
	H + M	5,2	1,9	7,0	5,5	1,0	1,3	7,8	
Media UE21	Hombres jóvenes	5,4	1,6	7,1	5,9	1,3	0,7	7,9	
	Mujeres jóvenes	5,8	1,7	7,5	5,0	0,9	1,5	7,5	
	H + M	5,6	1,7	7,3	5,5	1,1	1,1	7,7	
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil <sup>2</sup>	Hombres jóvenes	2,8	2,4	5,2	8,1	0,9	0,9	9,8
		Mujeres jóvenes	3,5	1,9	5,5	5,4	1,2	2,9	9,5
		H + M	3,2	2,2	5,3	6,7	1,0	1,9	9,7
	China	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	
	India	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20	m	m	m	m	m	m	m		

1. Los datos se refieren a la población de 15 a 24 años.

2. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667387>



Tabla C5.2a. [2/3] **Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por grupos de edad de 5 años y estatus laboral (2010)**

OCDE	País	Edad	En educación						No en educación						Total en educación y no en educación	
			Estudiantes en programas de trabajo-estudio <sup>1</sup>	Otros empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral	Subtotal	Empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral		Subtotal
					Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses			
Francia	15-19	a	7,4	0,5	0,4	0,1	81,0	<b>88,9</b>	3,2	4,4	1,9	2,4	3,5	<b>11,1</b>	100	
	20-24	a	9,1	0,7	0,3	0,2	30,7	<b>40,4</b>	39,0	12,4	5,9	6,3	8,3	<b>59,6</b>	100	
	25-29	a	2,1	0,1	0,0	0,1	2,1	<b>4,3</b>	74,7	11,0	4,9	6,0	10,1	<b>95,7</b>	100	
	15-29	a	6,2	0,4	0,3	0,1	37,2	<b>43,8</b>	39,5	9,3	4,3	4,9	7,3	<b>56,2</b>	100	
Grecia	15-19	a	1,5	c	c	c	87,1	<b>88,8</b>	3,7	2,5	c	c	5,1	<b>11,2</b>	100	
	20-24	a	4,6	c	c	c	40,9	<b>46,6</b>	31,8	14,8	6,6	8,2	6,7	<b>53,4</b>	100	
	25-29	a	2,6	c	c	c	5,8	<b>9,2</b>	67,2	14,3	5,1	9,2	9,4	<b>90,8</b>	100	
	15-29	a	2,9	0,7	c	c	40,3	<b>43,9</b>	37,8	11,0	4,4	6,6	7,3	<b>56,1</b>	100	
Hungria	15-19	a	c	c	c	c	93,5	<b>94,0</b>	1,4	1,4	c	0,9	3,3	<b>6,0</b>	100	
	20-24	a	2,6	c	c	c	44,9	<b>48,1</b>	30,4	10,9	3,6	7,3	10,6	<b>51,9</b>	100	
	25-29	a	3,1	c	c	c	6,4	<b>9,8</b>	61,5	12,1	3,9	8,2	16,5	<b>90,2</b>	100	
	15-29	a	2,0	0,4	c	0,3	45,9	<b>48,3</b>	32,8	8,4	2,7	5,7	10,5	<b>51,7</b>	100	
Irlanda	15-19	a	6,5	1,0	1,0	m	77,9	<b>85,3</b>	4,2	3,6	3,4	c	6,9	<b>14,7</b>	100	
	20-24	a	12,3	1,1	1,1	c	23,2	<b>36,6</b>	36,9	15,2	13,2	1,7	11,3	<b>63,4</b>	100	
	25-29	a	5,3	0,6	0,6	m	5,0	<b>10,9</b>	64,7	12,8	11,4	1,4	11,5	<b>89,1</b>	100	
	15-29	a	7,7	0,9	0,9	c	31,4	<b>40,0</b>	39,0	10,9	9,6	1,1	10,1	<b>60,0</b>	100	
Islandia	15-19	a	38,7	6,5	c	c	39,8	<b>85,0</b>	8,2	4,7	c	c	c	<b>15,0</b>	100	
	20-24	a	29,2	c	c	c	22,7	<b>55,3</b>	34,1	7,3	5,0	c	c	<b>44,7</b>	100	
	25-29	a	19,5	c	c	m	13,0	<b>32,9</b>	54,3	6,9	c	c	5,9	<b>67,1</b>	100	
	15-29	a	28,4	3,2	2,6	c	24,2	<b>55,8</b>	33,9	6,4	4,2	2,1	3,9	<b>44,2</b>	100	
Israel	15-19	a	3,8	0,8	0,7	0,1	67,4	<b>72,0</b>	5,5	0,8	0,3	0,4	21,6	<b>28,0</b>	100	
	20-24	a	12,1	1,4	1,2	m	17,4	<b>30,9</b>	32,1	5,5	3,7	1,5	31,5	<b>69,1</b>	100	
	25-29	a	16,3	1,0	0,7	0,2	9,7	<b>27,0</b>	50,1	4,6	3,0	1,4	18,3	<b>73,0</b>	100	
	15-29	a	10,5	1,1	0,9	0,1	32,4	<b>44,0</b>	28,6	3,6	2,3	1,1	23,8	<b>56,0</b>	100	
Italia	15-19	c	0,6	0,3	0,2	c	82,5	<b>83,6</b>	4,0	3,8	1,5	2,3	8,7	<b>16,4</b>	100	
	20-24	0,3	3,6	1,0	0,4	0,6	35,9	<b>40,8</b>	32,1	11,4	3,9	7,5	15,7	<b>59,2</b>	100	
	25-29	0,1	3,7	1,2	0,7	0,6	11,8	<b>16,9</b>	54,9	10,1	3,6	6,4	18,1	<b>83,1</b>	100	
	15-29	0,2	2,7	0,9	0,4	0,5	41,5	<b>45,3</b>	31,7	8,6	3,0	5,5	14,4	<b>54,7</b>	100	
Japón	15-24	a	7,8	0,2	m	m	53,6	<b>61,7</b>	28,4	3,9	m	m	6,0	<b>38,3</b>	100	
Luxemburgo	15-19	a	5,4	0,0	m	m	86,7	<b>92,1</b>	c	1,6	c	c	4,7	<b>7,9</b>	100	
	20-24	a	2,5	c	c	c	59,0	<b>63,1</b>	29,4	3,9	c	1,8	3,6	<b>36,9</b>	100	
	25-29	a	6,4	c	c	c	7,8	<b>15,5</b>	76,9	3,0	1,9	c	4,6	<b>84,5</b>	100	
	15-29	a	4,8	1,0	0,6	c	48,9	<b>54,7</b>	38,1	2,8	1,5	1,1	4,3	<b>45,3</b>	100	
México	15-19	a	9,7	0,7	0,6	0,0	50,3	<b>60,8</b>	20,6	2,6	2,4	0,1	16,0	<b>39,2</b>	100	
	20-24	a	7,8	0,9	0,8	0,1	17,4	<b>26,1</b>	47,3	4,9	4,4	0,3	21,7	<b>73,9</b>	100	
	25-29	a	3,4	0,3	0,3	0,1	3,0	<b>6,7</b>	63,5	4,8	4,2	0,4	25,1	<b>93,3</b>	100	
	15-29	a	7,3	0,6	0,6	0,0	26,1	<b>34,1</b>	41,5	4,0	3,5	0,2	20,4	<b>65,9</b>	100	
Noruega	15-19	a	22,1	4,0	3,7	c	55,3	<b>81,4</b>	15,1	c	c	c	2,5	<b>18,6</b>	100	
	20-24	a	18,7	1,7	1,6	c	21,8	<b>42,2</b>	48,8	3,7	2,4	c	5,4	<b>57,8</b>	100	
	25-29	a	5,6	c	c	c	7,4	<b>13,5</b>	73,5	3,9	2,7	c	9,1	<b>86,5</b>	100	
	15-29	a	15,6	2,0	1,9	c	28,5	<b>46,2</b>	45,3	3,0	2,0	0,8	5,5	<b>53,8</b>	100	
Nueva Zelanda	15-19	a	22,8	7,3	5,1	1,8	46,3	<b>76,5</b>	13,1	4,4	3,0	1,1	6,0	<b>23,5</b>	100	
	20-24	a	18,3	3,3	2,7	0,5	16,6	<b>38,2</b>	43,4	6,5	4,7	1,2	11,9	<b>61,8</b>	100	
	25-29	a	9,9	1,5	1,0	0,4	5,9	<b>17,2</b>	62,2	5,6	3,9	1,3	14,9	<b>82,8</b>	100	
	15-29	a	17,3	4,1	3,0	0,9	23,7	<b>45,1</b>	38,6	5,5	3,8	1,2	10,8	<b>54,9</b>	100	
Países Bajos	15-19	a	46,3	5,8	3,8	1,7	37,3	<b>89,4</b>	6,8	1,0	0,6	0,3	2,8	<b>10,6</b>	100	
	20-24	a	36,1	2,5	1,7	0,5	16,9	<b>55,4</b>	36,8	2,8	1,6	1,0	5,0	<b>44,6</b>	100	
	25-29	a	16,0	0,8	0,5	0,2	4,3	<b>21,1</b>	68,9	3,1	1,8	1,1	7,0	<b>78,9</b>	100	
	15-29	a	32,9	3,0	2,0	0,8	19,6	<b>55,5</b>	37,3	2,3	1,3	0,8	4,9	<b>44,5</b>	100	

1. Los estudiantes en programas de trabajo-estudio se consideran tanto en educación como empleados, con independencia de su estatus laboral según la definición de la OIT.

2. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667425>

Tabla C5.2a. [3/3] **Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por grupos de edad de 5 años y estatus laboral (2010)**

OCDE	País	Edad	En educación						No en educación						Total en educación y no en educación	
			Estudiantes en programas de trabajo-estudio <sup>1</sup>	Otros empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral	Subtotal	Empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral		Subtotal
					Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)			
Polonia	15-19	a	3,5	0,9	0,6	0,2	89,9	<b>94,2</b>	2,2	1,6	1,0	0,6	2,0	<b>5,8</b>	100	
	20-24	a	15,1	3,7	2,2	1,4	34,0	<b>52,8</b>	29,6	9,6	4,9	4,6	8,1	<b>47,2</b>	100	
	25-29	a	8,0	1,0	0,5	0,4	3,4	<b>12,3</b>	65,7	9,1	4,2	4,9	12,9	<b>87,7</b>	100	
	15-29	a	9,0	1,8	1,1	0,7	38,5	<b>49,3</b>	35,4	7,1	3,5	3,6	8,2	<b>50,7</b>	100	
Portugal	15-19	a	0,9	c	c	c	83,7	<b>85,2</b>	7,4	3,8	2,3	1,4	3,7	<b>14,8</b>	100	
	20-24	a	4,8	1,2	c	c	33,5	<b>39,6</b>	44,1	11,2	4,7	6,5	5,2	<b>60,4</b>	100	
	25-29	a	6,3	1,6	c	1,1	5,9	<b>13,8</b>	70,5	10,3	4,5	5,8	5,4	<b>86,2</b>	100	
	15-29	a	4,2	1,2	0,5	0,7	37,7	<b>43,1</b>	43,5	8,6	3,9	4,7	4,8	<b>56,9</b>	100	
Reino Unido	15-19	4,3	14,8	5,3	2,9	2,5	56,1	<b>80,6</b>	9,4	5,3	2,8	2,5	4,7	<b>19,4</b>	100	
	20-24	2,5	12,4	1,9	1,2	0,7	16,9	<b>33,7</b>	46,9	8,6	4,5	4,1	10,7	<b>66,3</b>	100	
	25-29	1,2	8,3	0,6	0,5	c	4,2	<b>14,3</b>	67,6	6,7	3,5	3,1	11,4	<b>85,7</b>	100	
	15-29	2,6	11,8	2,6	1,5	1,1	25,1	<b>42,1</b>	42,0	6,9	3,6	3,3	9,0	<b>57,9</b>	100	
República Checa	15-19	20,4	0,9	c	c	c	71,7	<b>93,2</b>	3,0	2,5	1,3	1,2	1,3	<b>6,8</b>	100	
	20-24	1,2	5,2	0,6	0,4	c	41,4	<b>48,4</b>	38,1	7,6	2,9	4,7	6,0	<b>51,6</b>	100	
	25-29	c	4,9	0,5	c	c	6,7	<b>12,0</b>	67,6	7,1	2,8	4,3	13,4	<b>88,0</b>	100	
	15-29	6,4	3,8	0,4	0,3	c	37,5	<b>48,1</b>	38,7	5,9	2,4	3,5	7,3	<b>51,9</b>	100	
República Eslovaca	15-19	10,5	c	c	c	m	82,9	<b>93,8</b>	1,7	3,1	0,9	2,1	1,5	<b>6,2</b>	100	
	20-24	c	3,6	0,6	c	c	40,4	<b>44,8</b>	33,0	16,1	3,4	12,7	6,0	<b>55,2</b>	100	
	25-29	c	3,1	0,1	m	c	3,9	<b>7,3</b>	65,1	13,7	3,1	10,6	13,8	<b>92,7</b>	100	
	15-29	3,3	2,4	0,3	c	c	40,0	<b>45,9</b>	35,2	11,3	2,5	8,8	7,5	<b>54,1</b>	100	
Suecia	15-19	a	10,5	8,4	7,0	c	70,4	<b>89,3</b>	5,3	2,4	1,8	c	3,0	<b>10,7</b>	100	
	20-24	a	12,2	7,5	5,2	1,9	26,6	<b>46,3</b>	39,4	8,6	5,8	2,4	5,7	<b>53,7</b>	100	
	25-29	a	9,9	3,3	2,4	c	11,6	<b>24,8</b>	63,9	5,7	3,8	1,8	5,6	<b>75,2</b>	100	
	15-29	a	10,9	6,5	4,9	1,1	37,2	<b>54,6</b>	35,2	5,5	3,7	1,5	4,7	<b>45,4</b>	100	
Suiza	15-19	37,2	6,8	2,4	0,6	1,5	42,1	<b>88,5</b>	6,7	2,1	1,1	1,0	2,6	<b>11,5</b>	100	
	20-24	11,1	17,2	1,6	0,6	0,5	16,0	<b>45,8</b>	43,1	6,3	4,3	2,0	4,8	<b>54,2</b>	100	
	25-29	1,0	10,6	0,7	0,4	0,2	5,0	<b>17,2</b>	70,0	5,6	3,2	2,4	7,2	<b>82,8</b>	100	
	15-29	15,8	11,6	1,5	0,5	0,7	20,4	<b>49,3</b>	41,1	4,7	2,9	1,8	5,0	<b>50,7</b>	100	
Turquía	15-19	a	4,4	0,9	0,5	0,4	54,4	<b>59,7</b>	14,7	4,7	2,9	1,8	20,9	<b>40,3</b>	100	
	20-24	a	6,6	2,8	1,5	1,3	15,8	<b>25,2</b>	31,1	11,4	5,7	5,7	32,3	<b>74,8</b>	100	
	25-29	a	4,3	1,1	0,4	0,7	2,6	<b>8,1</b>	50,1	10,0	5,2	4,8	31,9	<b>91,9</b>	100	
	15-29	a	5,0	1,5	0,8	0,8	24,8	<b>31,4</b>	32,0	8,5	4,5	4,0	28,1	<b>68,6</b>	100	
Media OCDE	15-19		12,7	3,3	2,6	0,9	67,7	<b>85,3</b>	6,7	3,0	1,9	1,3	5,4	<b>14,7</b>	100	
	20-24		13,4	2,2	1,6	0,8	27,5	<b>43,8</b>	37,5	8,8	4,7	4,2	10,2	<b>56,2</b>	100	
	25-29		8,4	1,0	0,7	0,5	6,1	<b>15,6</b>	64,3	8,2	4,1	4,2	11,9	<b>84,4</b>	100	
Media UE21	15-29		11,2	1,9	1,5	0,6	32,5	<b>47,0</b>	37,1	6,8	3,5	3,1	9,2	<b>53,0</b>	100	
	15-19		9,9	2,9	2,5	0,9	75,0	<b>89,4</b>	4,4	3,0	1,7	1,6	3,5	<b>10,6</b>	100	
	20-24		11,6	2,4	1,8	1,1	31,8	<b>46,8</b>	35,8	10,0	4,8	5,2	7,5	<b>53,2</b>	100	
	25-29		7,9	1,2	0,8	0,6	6,2	<b>15,4</b>	65,2	9,4	4,2	5,3	10,0	<b>84,6</b>	100	
15-29		9,5	1,8	1,4	0,7	35,7	<b>48,6</b>	36,6	7,6	3,6	4,0	7,2	<b>51,4</b>	100		
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Argentina	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Brasil <sup>2</sup>	15-19	a	20,4	6,6	m	m	42,9	<b>69,9</b>	16,1	4,3	m	m	9,7	<b>30,1</b>	100
		20-24	a	14,1	2,8	m	m	7,0	<b>23,9</b>	52,8	8,8	m	m	14,5	<b>76,1</b>	100
		25-29	a	8,9	1,1	m	m	2,1	<b>12,0</b>	66,4	7,3	m	m	14,3	<b>88,0</b>	100
		15-29	a	14,5	3,5	m	m	17,5	<b>35,6</b>	44,9	6,8	m	m	12,8	<b>64,4</b>	100
	China	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m		
Media G20		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m		

1. Los estudiantes en programas de trabajo-estudio se consideran tanto en educación como empleados, con independencia de su estatus laboral según la definición de la OIT.

2. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667425>



Tabla C5.2d. [1/3] **Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por nivel educativo alcanzado y estatus laboral (2010)**

OCDE	País	Nivel educativo alcanzado	En educación						No en educación						Total en educación y no en educación	
			Estudiantes en programas de trabajo-estudio <sup>1</sup>	Otros empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral	Subtotal	Empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral		Subtotal
					Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses			
Alemania	0/1/2	18,1	5,6	1,0	0,5	0,5	51,2	<b>75,9</b>	11,3	5,7	1,8	3,7	7,1	<b>24,1</b>	100	
	3/4	6,7	8,8	0,8	0,6	0,2	19,6	<b>35,9</b>	52,1	6,0	3,1	2,9	6,0	<b>64,1</b>	100	
	5/6	1,3	9,0	0,7	0,6	c	6,6	<b>17,6</b>	74,6	3,4	2,5	0,9	4,3	<b>82,4</b>	100	
	Total	11,1	7,4	0,9	0,5	0,3	31,9	<b>51,3</b>	36,7	5,7	2,5	3,1	6,3	<b>48,7</b>	100	
Australia	0/1/2	5,4	18,9	3,9	3,0	0,9	34,8	<b>63,0</b>	21,7	5,3	3,4	1,9	10,0	<b>37,0</b>	100	
	3/4	4,2	23,2	1,9	1,7	0,2	13,8	<b>43,1</b>	45,4	3,9	3,0	0,9	7,6	<b>56,9</b>	100	
	5/6	0,3	19,0	0,4	0,4	m	7,6	<b>27,3</b>	64,8	2,2	1,8	0,4	5,6	<b>72,7</b>	100	
	Total	3,6	20,9	2,2	1,8	0,4	18,9	<b>45,6</b>	42,6	3,9	2,8	1,1	7,9	<b>54,4</b>	100	
Austria	0/1/2	20,9	3,9	1,2	1,0	0,2	47,5	<b>73,5</b>	13,6	4,7	2,4	2,3	8,3	<b>26,5</b>	100	
	3/4	1,6	10,4	0,9	0,7	0,2	14,6	<b>27,5</b>	62,2	4,3	3,0	1,3	6,0	<b>72,5</b>	100	
	5/6	0,1	24,5	1,3	0,7	0,5	10,2	<b>36,0</b>	56,5	3,1	2,4	0,7	4,3	<b>64,0</b>	100	
	Total	8,4	9,2	1,1	0,8	0,2	26,1	<b>44,8</b>	44,1	4,3	2,8	1,6	6,7	<b>55,2</b>	100	
Bélgica	0/1/2	1,3	1,8	c	c	c	64,3	<b>67,8</b>	15,1	8,5	2,5	5,9	8,6	<b>32,2</b>	100	
	3/4	1,4	2,6	0,8	c	c	37,1	<b>42,0</b>	44,0	9,2	3,5	5,7	4,8	<b>58,0</b>	100	
	5/6	c	4,5	c	c	c	13,5	<b>19,2</b>	71,1	5,5	2,8	2,6	4,2	<b>80,8</b>	100	
	Total	1,2	2,7	0,7	0,4	0,3	42,2	<b>46,8</b>	39,0	8,1	3,0	5,1	6,1	<b>53,2</b>	100	
Canadá	0/1/2	a	20,8	6,0	5,5	0,4	43,8	<b>70,7</b>	15,1	5,4	4,6	0,7	8,9	<b>29,3</b>	100	
	3/4	a	18,3	2,2	1,9	0,2	19,1	<b>39,6</b>	45,0	7,4	6,4	0,7	8,0	<b>60,4</b>	100	
	5/6	a	14,2	0,9	0,8	0,0	10,9	<b>26,0</b>	63,8	4,9	4,0	0,8	5,3	<b>74,0</b>	100	
	Total	a	17,8	2,9	2,5	0,2	23,3	<b>43,9</b>	42,5	6,1	5,2	0,7	7,5	<b>56,1</b>	100	
Chile		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Corea	0/1/2	a	1,3	0,2	0,2	m	90,5	<b>92,0</b>	2,6	0,3	0,3	0,0	5,1	<b>8,0</b>	100	
	3/4	a	8,5	0,9	0,9	0,0	27,1	<b>36,5</b>	35,6	3,1	2,9	0,2	24,8	<b>63,5</b>	100	
	5/6	a	1,5	0,1	0,1	m	1,7	<b>3,3</b>	71,4	5,6	5,1	0,5	19,7	<b>96,7</b>	100	
	Total	a	5,0	0,5	0,3	0,0	39,9	<b>45,4</b>	35,3	3,0	2,5	0,2	16,3	<b>54,6</b>	100	
Dinamarca	0/1/2	a	36,4	5,8	4,8	1,0	30,6	<b>72,8</b>	16,7	4,0	2,3	1,7	6,4	<b>27,2</b>	100	
	3/4	a	26,6	3,1	2,8	c	14,7	<b>44,4</b>	45,9	5,5	4,0	1,5	4,3	<b>55,6</b>	100	
	5/6	a	24,5	2,0	c	c	9,4	<b>35,8</b>	53,5	7,0	4,8	2,1	3,7	<b>64,2</b>	100	
	Total	a	30,9	4,3	3,6	0,7	22,1	<b>57,2</b>	32,3	5,0	3,2	1,7	5,6	<b>42,8</b>	100	
Eslovenia	0/1/2	a	10,6	1,1	c	0,9	72,6	<b>84,3</b>	8,5	3,5	1,0	2,5	3,7	<b>15,7</b>	100	
	3/4	a	23,1	2,5	0,7	1,7	31,0	<b>56,6</b>	34,7	5,4	2,6	2,8	3,3	<b>43,4</b>	100	
	5/6	a	19,8	1,1	c	c	4,6	<b>25,5</b>	62,2	8,7	4,7	4,1	3,5	<b>74,5</b>	100	
	Total	a	19,1	1,9	0,6	1,3	39,5	<b>60,6</b>	30,7	5,3	2,4	2,9	3,5	<b>39,4</b>	100	
España	0/1/2	a	1,9	1,9	0,8	1,1	39,1	<b>43,0</b>	27,9	19,8	7,4	11,7	9,3	<b>57,0</b>	100	
	3/4	a	6,5	3,6	1,6	1,7	36,5	<b>46,6</b>	35,6	12,6	5,4	6,8	5,3	<b>53,4</b>	100	
	5/6	a	9,2	3,1	1,5	1,5	13,5	<b>25,8</b>	55,5	13,1	5,8	6,5	5,7	<b>74,2</b>	100	
	Total	a	4,7	2,6	1,2	1,4	32,9	<b>40,3</b>	35,9	16,4	6,5	9,2	7,4	<b>59,7</b>	100	
Estados Unidos	0/1/2	a	9,1	3,7	2,8	1,0	59,8	<b>72,6</b>	13,7	4,5	2,6	1,9	9,2	<b>27,4</b>	100	
	3/4	a	18,1	2,9	2,0	0,9	19,0	<b>40,0</b>	40,5	7,9	4,7	3,1	11,6	<b>60,0</b>	100	
	5/6	a	13,6	0,8	0,5	0,2	8,7	<b>23,1</b>	65,1	5,1	3,3	1,7	6,7	<b>76,9</b>	100	
	Total	a	14,5	2,7	1,9	0,8	28,9	<b>46,0</b>	37,8	6,3	3,8	2,5	9,8	<b>54,0</b>	100	
Estonia	0/1/2	a	2,7	c	c	c	65,8	<b>70,3</b>	11,9	9,5	2,6	7,0	8,2	<b>29,7</b>	100	
	3/4	a	12,4	3,5	1,5	2,0	26,7	<b>42,6</b>	35,9	14,3	5,3	9,0	7,1	<b>57,4</b>	100	
	5/6	a	11,9	c	c	c	9,0	<b>21,7</b>	62,3	4,8	c	c	11,2	<b>78,3</b>	100	
	Total	a	8,8	2,4	1,3	1,2	37,4	<b>48,7</b>	32,2	10,9	3,9	7,0	8,2	<b>51,3</b>	100	
Finlandia	0/1/2	a	11,0	5,3	4,8	c	64,6	<b>80,9</b>	8,7	3,4	1,8	1,3	7,0	<b>19,1</b>	100	
	3/4	a	18,6	4,4	4,1	c	22,3	<b>45,4</b>	39,8	7,7	5,2	2,4	7,1	<b>54,6</b>	100	
	5/6	a	17,8	1,9	1,6	c	5,9	<b>25,6</b>	63,3	5,9	3,8	1,9	5,3	<b>74,4</b>	100	
	Total	a	15,6	4,4	4,0	0,3	36,1	<b>56,0</b>	31,3	5,8	3,7	1,9	6,8	<b>44,0</b>	100	

1. Los estudiantes en programas de trabajo-estudio se consideran tanto en educación como empleados, con independencia de su estatus laboral según la definición de la OIT.

2. Los datos se refieren a la población de 15 a 24 años.

3. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667482>

Tabla C5.2d. [2/3] **Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por nivel educativo alcanzado y estatus laboral (2010)**

	Nivel educativo alcanzado	En educación						No en educación						Total en educación y no en educación	
		Estudiantes en programas de trabajo-estudio <sup>1</sup>	Otros empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral	Subtotal	Empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral		Subtotal
				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses			
Francia	0/1/2	a	4,7	0,2	0,2	0,0	58,9	<b>63,8</b>	16,5	10,0	3,9	6,1	9,7	<b>36,2</b>	100
	3/4	a	7,2	0,7	0,4	0,2	30,7	<b>38,5</b>	44,2	10,0	4,8	5,2	7,3	<b>61,5</b>	100
	5/6	a	6,4	0,3	0,1	0,1	17,7	<b>24,4</b>	64,3	7,2	4,1	2,9	4,1	<b>75,6</b>	100
	Total	a	6,2	0,4	0,3	0,1	37,2	<b>43,8</b>	39,5	9,3	4,3	4,9	7,3	<b>56,2</b>	100
Grecia	0/1/2	a	c	c	c	c	57,1	<b>58,2</b>	25,9	7,0	2,9	4,0	8,9	<b>41,8</b>	100
	3/4	a	4,4	1,1	c	c	39,1	<b>44,6</b>	37,2	11,3	4,5	6,8	7,0	<b>55,4</b>	100
	5/6	a	3,1	c	c	c	5,9	<b>9,7</b>	66,6	19,2	7,5	11,7	4,6	<b>90,3</b>	100
	Total	a	2,9	0,7	c	c	40,3	<b>43,9</b>	37,8	11,0	4,4	6,6	7,3	<b>56,1</b>	100
Hungria	0/1/2	a	c	c	c	c	72,6	<b>73,1</b>	8,2	6,3	1,9	4,4	12,3	<b>26,9</b>	100
	3/4	a	2,8	c	c	c	35,3	<b>38,5</b>	41,7	10,1	3,4	6,6	9,7	<b>61,5</b>	100
	5/6	a	4,5	0,6	m	c	7,5	<b>12,5</b>	71,3	7,8	2,4	5,4	8,3	<b>87,5</b>	100
	Total	a	2,0	0,4	c	0,3	45,9	<b>48,3</b>	32,8	8,4	2,7	5,7	10,5	<b>51,7</b>	100
Irlanda	0/1/2	a	3,1	0,6	0,6	m	63,1	<b>66,8</b>	9,8	8,8	7,2	1,6	14,6	<b>33,2</b>	100
	3/4	a	10,7	1,2	1,2	c	23,9	<b>35,8</b>	41,4	13,7	12,3	1,3	9,1	<b>64,2</b>	100
	5/6	a	9,0	0,7	0,6	m	9,0	<b>18,7</b>	67,1	8,9	8,4	c	5,2	<b>81,3</b>	100
	Total	a	7,7	0,9	0,9	c	31,4	<b>40,0</b>	39,0	10,9	9,6	1,1	10,1	<b>60,0</b>	100
Islandia	0/1/2	a	28,9	4,5	3,5	c	26,2	<b>59,7</b>	28,5	6,7	4,1	c	5,2	<b>40,3</b>	100
	3/4	a	30,4	c	c	c	25,5	<b>58,2</b>	32,4	7,3	5,1	c	c	<b>41,8</b>	100
	5/6	a	20,3	0,0	m	m	c	<b>28,6</b>	64,8	3,0	c	m	c	<b>71,4</b>	100
	Total	a	28,4	3,2	2,6	c	24,2	<b>55,8</b>	33,9	6,4	4,2	2,1	3,9	<b>44,2</b>	100
Israel	0/1/2	a	3,4	0,8	0,7	0,0	67,7	<b>71,9</b>	10,4	2,6	1,3	1,1	15,1	<b>28,1</b>	100
	3/4	a	13,3	1,2	1,0	0,1	19,4	<b>33,9</b>	30,7	3,9	2,6	1,1	31,5	<b>66,1</b>	100
	5/6	a	15,2	1,0	0,7	0,2	6,5	<b>22,8</b>	58,9	4,3	3,0	1,1	14,1	<b>77,2</b>	100
	Total	a	10,5	1,1	0,9	0,1	32,4	<b>44,0</b>	28,6	3,6	2,3	1,1	23,8	<b>56,0</b>	100
Italia	0/1/2	c	0,6	0,3	0,2	c	54,3	<b>55,2</b>	20,8	6,9	2,1	4,8	17,0	<b>44,8</b>	100
	3/4	0,2	3,8	1,2	0,4	0,7	32,0	<b>37,2</b>	40,4	10,0	3,7	6,3	12,3	<b>62,8</b>	100
	5/6	0,5	7,1	2,2	1,4	0,8	27,7	<b>37,5</b>	41,0	9,1	4,0	5,1	12,4	<b>62,5</b>	100
	Total	0,2	2,7	0,9	0,4	0,5	41,5	<b>45,3</b>	31,7	8,6	3,0	5,5	14,4	<b>54,7</b>	100
Japón <sup>2</sup>	1/2/3	a	13,4	0,5	m	m	37,6	<b>51,5</b>	33,9	5,5	m	m	9,2	<b>48,5</b>	100
	5/6	a	a	0,0	m	m	a	<b>0,0</b>	81,5	8,2	m	m	10,3	<b>100,0</b>	100
	Total	a	7,8	0,2	m	m	53,6	<b>61,7</b>	28,4	3,9	m	m	6,0	<b>38,3</b>	100
Luxemburgo	0/1/2	a	4,1	0,0	m	m	70,0	<b>74,1</b>	16,0	3,7	1,8	1,6	6,2	<b>25,9</b>	100
	3/4	a	4,1	c	c	m	44,2	<b>49,6</b>	45,1	2,6	c	c	2,7	<b>50,4</b>	100
	5/6	a	6,3	2,4	m	c	9,5	<b>18,1</b>	77,1	1,7	c	m	c	<b>81,9</b>	100
	Total	a	4,8	1,0	0,6	c	48,9	<b>54,7</b>	38,1	2,8	1,5	1,1	4,3	<b>45,3</b>	100
México	0/1/2	a	5,8	0,4	0,4	0,0	26,3	<b>32,6</b>	40,1	3,5	3,2	0,2	23,8	<b>67,4</b>	100
	3/4	a	11,7	1,1	1,0	0,0	30,5	<b>43,3</b>	38,5	3,8	3,4	0,2	14,4	<b>56,7</b>	100
	5/6	a	7,6	1,0	0,9	0,1	11,9	<b>20,5</b>	62,2	8,5	7,2	0,7	8,8	<b>79,5</b>	100
	Total	a	7,3	0,6	0,6	0,0	26,1	<b>34,1</b>	41,5	4,0	3,5	0,2	20,4	<b>65,9</b>	100
Noruega	0/1/2	a	15,2	3,1	2,7	c	38,8	<b>57,1</b>	30,7	4,3	2,7	1,4	7,9	<b>42,9</b>	100
	3/4	a	16,8	c	c	c	18,6	<b>36,9</b>	56,7	2,2	1,6	c	4,2	<b>63,1</b>	100
	5/6	a	17,7	c	c	c	18,5	<b>37,3</b>	59,1	c	c	c	c	<b>62,7</b>	100
	Total	a	15,6	2,0	1,9	c	28,5	<b>46,2</b>	45,3	3,0	2,0	0,8	5,5	<b>53,8</b>	100
Nueva Zelanda	0/1/2	a	11,4	4,9	3,1	1,5	36,1	<b>52,4</b>	26,3	6,0	3,7	1,7	15,3	<b>47,6</b>	100
	3/4	a	24,1	4,0	3,1	0,8	22,3	<b>50,4</b>	36,8	4,7	3,7	0,9	8,1	<b>49,6</b>	100
	5/6	a	14,6	3,1	2,4	0,2	6,9	<b>24,6</b>	61,9	6,0	4,5	1,0	7,5	<b>75,4</b>	100
	Total	a	17,3	4,1	3,0	0,9	23,7	<b>45,1</b>	38,6	5,5	3,8	1,2	10,8	<b>54,9</b>	100
Países Bajos	0/1/2	a	36,8	4,7	3,0	1,4	30,2	<b>71,7</b>	19,2	2,5	1,2	1,2	6,6	<b>28,3</b>	100
	3/4	a	34,3	2,3	1,6	0,5	15,1	<b>51,6</b>	42,1	2,1	1,3	0,6	4,2	<b>48,4</b>	100
	5/6	a	23,4	1,2	0,9	c	7,9	<b>32,6</b>	63,3	1,9	1,4	0,3	2,2	<b>67,4</b>	100
	Total	a	32,9	3,0	2,0	0,8	19,6	<b>55,5</b>	37,3	2,3	1,3	0,8	4,9	<b>44,5</b>	100

1. Los estudiantes en programas de trabajo-estudio se consideran tanto en educación como empleados, con independencia de su estatus laboral según la definición de la OIT.

2. Los datos se refieren a la población de 15 a 24 años.

3. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667482>

Tabla C5.2d. [3/3] **Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años en educación y no en educación, por nivel educativo alcanzado y estatus laboral (2010)**

	Nivel educativo alcanzado	En educación							No en educación						Total en educación y no en educación	
		Estudiantes en programas de trabajo-estudio <sup>1</sup>	Otros empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral	Subtotal	Empleados	Desempleados			Fuera del mercado laboral	Subtotal		
				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses				Cualquier duración	Menos de 6 meses	Más de 6 meses				
																(1)
OCDE	Polonia	0/1/2	a	3,6	0,6	0,3	0,3	75,7	<b>79,8</b>	8,0	4,2	1,7	2,5	7,9	<b>20,2</b>	100
		3/4	a	10,7	2,5	1,5	1,0	24,5	<b>37,7</b>	42,8	9,3	4,6	4,7	10,2	<b>62,3</b>	100
		5/6	a	14,2	2,0	1,3	0,7	9,2	<b>25,4</b>	61,9	7,2	4,0	3,2	5,6	<b>74,6</b>	100
		Total	a	9,0	1,8	1,1	0,7	38,5	<b>49,3</b>	35,4	7,1	3,5	3,6	8,2	<b>50,7</b>	100
	Portugal	0/1/2	a	2,9	1,0	0,5	0,5	42,1	<b>46,0</b>	38,7	9,0	3,6	5,4	6,3	<b>54,0</b>	100
		3/4	a	5,1	1,2	c	c	40,5	<b>46,8</b>	42,4	7,8	4,0	3,9	3,0	<b>53,2</b>	100
		5/6	a	7,7	2,0	c	c	12,2	<b>22,0</b>	66,2	9,1	5,5	3,7	2,7	<b>78,0</b>	100
		Total	a	4,2	1,2	0,5	0,7	37,7	<b>43,1</b>	43,5	8,6	3,9	4,7	4,8	<b>56,9</b>	100
	Reino Unido	0/1/2	3,5	2,3	1,7	0,8	0,9	48,5	<b>56,1</b>	18,2	9,2	3,5	5,6	16,5	<b>43,9</b>	100
		3/4	3,2	15,5	3,6	2,0	1,6	24,1	<b>46,5</b>	39,4	6,6	3,7	2,9	7,6	<b>53,5</b>	100
		5/6	0,8	12,2	0,8	0,6	c	8,8	<b>22,6</b>	68,4	5,2	3,3	1,8	3,9	<b>77,4</b>	100
		Total	2,6	11,8	2,6	1,5	1,1	25,1	<b>42,1</b>	42,0	6,9	3,6	3,3	9,0	<b>57,9</b>	100
	República Checa	0/1/2	19,7	0,7	c	c	c	63,5	<b>84,0</b>	5,9	4,2	1,0	3,2	5,8	<b>16,0</b>	100
		3/4	0,7	4,0	0,4	0,3	c	27,2	<b>32,3</b>	52,1	7,2	3,1	4,1	8,3	<b>67,7</b>	100
		5/6	a	10,6	c	c	c	21,5	<b>33,1</b>	56,7	4,0	2,2	1,7	6,2	<b>66,9</b>	100
		Total	6,4	3,8	0,4	0,3	c	37,5	<b>48,1</b>	38,7	5,9	2,4	3,5	7,3	<b>51,9</b>	100
	República Eslovaca	0/1/2	9,9	c	c	c	m	74,2	<b>84,5</b>	2,2	7,1	1,3	5,8	6,1	<b>15,5</b>	100
		3/4	c	2,4	c	c	c	24,9	<b>27,8</b>	49,1	14,6	3,4	11,3	8,5	<b>72,2</b>	100
		5/6	a	8,2	c	c	c	18,1	<b>26,9</b>	59,4	7,2	2,1	5,1	6,4	<b>73,1</b>	100
		Total	3,3	2,4	0,3	c	c	40,0	<b>45,9</b>	35,2	11,3	2,5	8,8	7,5	<b>54,1</b>	100
	Suecia	0/1/2	a	11,2	9,4	7,2	1,3	61,0	<b>81,7</b>	9,3	4,3	2,8	1,2	4,8	<b>18,3</b>	100
		3/4	a	10,0	5,8	4,1	1,3	20,5	<b>36,2</b>	50,1	8,0	5,4	2,2	5,7	<b>63,8</b>	100
		5/6	a	16,1	4,8	4,0	c	18,3	<b>39,2</b>	54,5	3,5	2,6	c	2,7	<b>60,8</b>	100
		Total	a	10,9	6,5	4,9	1,1	37,2	<b>54,6</b>	35,2	5,5	3,7	1,5	4,7	<b>45,4</b>	100
Suiza	0/1/2	37,4	5,6	2,1	0,4	1,1	34,4	<b>79,5</b>	11,3	3,9	2,2	1,7	5,4	<b>20,5</b>	100	
	3/4	3,7	15,5	1,4	0,8	0,6	13,7	<b>34,3</b>	55,3	5,5	3,7	1,8	4,9	<b>65,7</b>	100	
	5/6	0,8	14,3	0,5	0,1	0,2	7,4	<b>23,0</b>	68,6	4,5	2,2	2,2	3,9	<b>77,0</b>	100	
	Total	15,8	11,6	1,5	0,5	0,7	20,4	<b>49,3</b>	41,1	4,7	2,9	1,8	5,0	<b>50,7</b>	100	
Turquía	0/1/2	a	3,1	0,8	0,4	0,4	28,7	<b>32,5</b>	28,3	7,2	4,4	2,8	31,9	<b>67,5</b>	100	
	3/4	a	7,6	2,7	1,4	1,3	23,0	<b>33,3</b>	31,9	9,7	4,6	5,2	25,1	<b>66,7</b>	100	
	5/6	a	10,2	3,4	1,6	1,8	5,7	<b>19,3</b>	55,2	13,5	5,0	8,5	12,0	<b>80,7</b>	100	
	Total	a	5,0	1,5	0,8	0,8	24,8	<b>31,4</b>	32,0	8,5	4,5	4,0	28,1	<b>68,6</b>	100	
Media OCDE	0/1/2		9,4	2,6	2,0	0,7	53,0	<b>66,8</b>	17,1	6,0	2,8	3,1	10,1	<b>33,2</b>	100	
	3/4		13,0	2,2	1,6	0,8	25,7	<b>41,2</b>	42,4	7,5	4,2	3,6	9,1	<b>58,8</b>	100	
	5/6		12,6	1,4	1,1	0,5	10,8	<b>24,0</b>	63,1	6,6	4,0	3,0	6,8	<b>76,0</b>	100	
	Total		11,1	1,9	1,5	0,6	33,2	<b>47,4</b>	36,9	6,7	3,5	3,1	9,1	<b>52,6</b>	100	
Media UE21	0/1/2		8,0	2,3	1,9	0,7	57,5	<b>69,7</b>	14,9	6,8	2,7	4,0	8,6	<b>30,3</b>	100	
	3/4		10,7	2,2	1,6	1,0	27,8	<b>41,1</b>	43,7	8,5	4,3	4,4	6,6	<b>58,9</b>	100	
	5/6		11,9	1,7	1,2	0,7	11,7	<b>25,2</b>	62,7	6,8	3,9	3,5	5,3	<b>74,8</b>	100	
	Total		9,5	1,8	1,4	0,7	35,7	<b>48,6</b>	36,6	7,6	3,6	4,0	7,2	<b>51,4</b>	100	
Otros países del G20	Arabia Saudí		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Argentina		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Brasil <sup>3</sup>	0/1/2	a	14,9	4,5	m	m	26,2	<b>45,6</b>	34,9	5,2	m	m	14,3	<b>54,4</b>	100
		3/4	a	14,7	2,3	m	m	6,4	<b>23,4</b>	55,7	9,3	m	m	11,6	<b>76,6</b>	100
		5/6	a	9,6	0,9	m	m	4,0	<b>14,5</b>	74,2	5,8	m	m	5,5	<b>85,5</b>	100
		Total	a	14,5	3,5	m	m	17,5	<b>35,6</b>	44,9	6,8	m	m	12,8	<b>64,4</b>	100
	China		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Federación Rusa		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	India		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
	Indonesia		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	
Sudáfrica		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m		
Media G20		m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m		

1. Los estudiantes en programas de trabajo-estudio se consideran tanto en educación como empleados, con independencia de su estatus laboral según la definición de la OIT.

2. Los datos se refieren a la población de 15 a 24 años.

3. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667482>

Tabla C5.4a. [1/6] **Tendencias del porcentaje de jóvenes en educación y no en educación (1997<sup>1</sup>-2010)**  
 Por grupo de edad de 5 años y estatus laboral

	Edad	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004				
		En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación		
		Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados		
		(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)		
OCDE	Alemania	15-19	m	m	m	89,5	6,0	4,5	87,4	6,8	5,7	88,5	6,4	5,1	90,1	5,2	4,7	91,2	4,1	4,7	93,4	3,0	3,6	
		20-24	m	m	m	34,3	49,0	16,7	34,1	49,0	16,9	35,0	48,7	16,4	38,1	46,0	15,9	41,2	43,1	15,6	44,0	38,5	17,5	
		25-29	m	m	m	13,6	68,2	18,1	12,7	69,8	17,5	13,5	68,5	18,0	16,3	66,3	17,4	17,9	63,7	18,4	17,6	62,8	19,6	
		15-29	m	m	m	44,9	41,9	13,2	44,9	41,8	13,3	46,0	40,9	13,1	48,6	38,8	12,6	50,5	36,7	12,9	52,2	34,3	13,5	
Australia		15-19	77,3	13,8	8,8	78,2	14,4	7,4	79,5	13,7	6,8	79,5	13,0	7,6	79,7	13,3	7,0	79,6	13,6	6,8	78,4	14,1	7,5	
		20-24	32,7	51,3	16,0	34,9	50,6	14,5	35,9	50,9	13,3	36,5	49,6	13,9	38,7	48,1	13,2	39,7	47,0	13,3	39,0	48,7	12,3	
		25-29	13,7	67,1	19,2	15,0	66,5	18,5	15,5	65,5	19,0	15,8	67,0	17,2	16,5	65,7	17,8	17,7	64,7	17,6	17,7	65,0	17,3	
		15-29	40,0	45,1	14,9	41,9	44,5	13,6	42,8	44,0	13,2	43,4	43,6	13,0	44,5	42,7	12,7	45,4	42,0	12,6	45,4	42,3	12,3	
Austria		15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Bélgica		15-19	85,3	3,9	10,8	89,4	3,7	6,8	89,9	3,6	6,5	89,7	4,1	6,2	89,6	3,6	6,8	89,1	3,8	7,1	92,1	3,1	4,9	
		20-24	40,6	42,5	16,9	43,7	38,6	17,7	43,8	40,2	16,0	44,2	42,8	13,0	38,2	44,4	17,4	39,9	43,0	17,1	38,8	44,4	16,9	
		25-29	9,3	72,4	18,2	14,4	67,7	17,9	11,8	72,5	15,7	15,0	69,5	15,5	5,8	77,0	17,2	8,9	72,8	18,3	6,0	74,3	19,7	
		15-29	43,2	41,3	15,4	47,5	38,2	14,3	46,9	40,2	12,9	48,2	40,0	11,7	43,2	42,8	14,0	44,8	40,8	14,4	44,6	41,4	14,0	
Canadá		15-19	81,6	9,9	8,5	80,8	10,9	8,3	80,6	11,2	8,2	81,3	11,4	7,3	80,2	11,8	8,0	80,0	11,9	8,1	79,1	12,2	8,7	
		20-24	36,8	45,4	17,8	37,1	47,2	15,7	35,8	48,5	15,7	36,4	47,9	15,6	36,5	48,3	15,3	36,7	49,0	14,3	38,1	47,7	14,2	
		25-29	10,8	70,1	19,0	10,7	71,2	18,1	10,6	72,2	17,2	11,6	72,1	16,3	12,7	69,8	17,5	12,7	71,2	16,1	11,9	71,9	16,2	
		15-29	42,7	42,1	15,2	42,8	43,1	14,1	42,5	43,9	13,7	43,3	43,6	13,1	43,3	43,1	13,6	43,2	43,9	12,9	43,1	43,9	13,0	
Chile		15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Corea		15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Dinamarca		15-19	90,3	7,9	1,8	85,8	10,8	3,4	89,9	7,4	2,7	86,8	9,4	3,8	88,7	8,9	2,4	89,8	7,7	2,5	89,5	8,4	2,1	
		20-24	55,0	38,0	7,0	55,8	36,6	7,6	54,8	38,6	6,6	55,3	38,1	6,6	55,3	37,4	7,3	52,1	36,1	11,8	54,0	34,8	11,3	
		25-29	34,5	57,8	7,7	35,5	56,7	7,8	36,1	56,4	7,5	32,4	60,0	7,6	35,0	58,3	6,7	23,9	64,6	11,5	28,3	59,8	11,9	
		15-29	58,0	36,3	5,7	56,4	37,1	6,5	57,7	36,5	5,8	55,1	38,7	6,2	57,1	37,3	5,6	52,5	38,6	8,9	55,5	35,9	8,6	
Eslovenia		15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	92,8	2,4	4,8	92,2	3,5	4,3
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	56,8	30,2	13,0	60,9	27,9	11,2
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	25,3	63,1	11,5	26,6	61,8	11,5
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	57,2	32,8	10,0	58,4	32,4	9,2
España		15-19	80,2	9,9	9,8	79,3	11,3	9,4	80,6	11,4	8,0	81,4	11,6	6,9	81,9	11,0	7,2	82,6	10,1	7,3	82,2	10,1	7,6	
		20-24	44,3	35,7	20,1	43,6	38,8	17,6	44,6	40,3	15,0	45,0	40,7	14,2	43,4	41,5	15,1	43,5	41,8	14,8	41,3	43,2	15,6	
		25-29	15,3	57,3	27,5	15,2	59,6	25,1	16,2	62,4	21,4	17,0	63,1	19,8	16,1	64,2	19,8	15,4	65,0	19,5	15,3	66,2	18,5	
		15-29	45,4	35,1	19,4	44,4	37,8	17,8	45,0	39,8	15,3	45,1	40,7	14,2	43,8	41,5	14,6	43,4	42,0	14,6	42,2	43,2	14,6	
Estados Unidos		15-19	82,2	10,5	7,3	81,3	11,3	7,4	81,3	11,7	7,0	81,2	11,4	7,5	82,9	10,2	7,0	m	m	m	m	83,9	9,2	6,9
		20-24	33,0	52,6	14,4	32,8	52,1	15,1	32,5	53,1	14,4	33,9	50,5	15,6	35,0	48,5	16,5	m	m	m	35,2	47,9	16,9	
		25-29	11,9	72,7	15,4	11,1	73,2	15,7	11,4	72,8	15,8	11,8	70,5	17,7	12,3	70,3	17,4	m	m	m	13,0	68,7	18,4	
		15-29	43,3	44,5	12,2	43,0	44,4	12,6	43,1	44,6	12,2	44,0	42,7	13,3	45,1	41,5	13,4	m	m	m	44,8	41,3	13,9	
Estonia		15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	94,4	2,3	3,3	91,0	1,4	7,6
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	39,7	42,3	18,0	48,6	31,9	19,5
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	14,7	59,8	25,5	14,9	65,3	19,8
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	51,4	33,5	15,1	53,1	31,6	15,3
Finlandia		15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	88,1	5,7	6,2	88,9	5,2	5,9
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	52,5	33,1	14,4	53,1	31,5	15,4
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	27,2	58,7	14,1	25,7	58,8	15,5
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	55,6	32,7	11,6	55,2	32,4	12,4

1. Los datos de 1997 (Columnas 1 a 3) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667520>

Tabla C5.4a. [2/6] **Tendencias del porcentaje de jóvenes en educación y no en educación (1997<sup>1</sup>-2010)**

Por grupo de edad de 5 años y estatus laboral

OCDE	País	Edad	2005			2006			2007			2008			2009			2010		
			En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación
			Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados
			(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)	(36)	(37)	(38)	(39)	(37)	(38)	(39)
Alemania	15-19	92,9	2,7	4,4	92,4	3,3	4,2	92,2	3,6	4,2	92,4	3,9	3,7	92,7	3,6	3,8	<b>92,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	
	20-24	44,2	37,1	18,7	45,5	37,8	16,7	45,7	39,1	15,2	46,7	39,3	14,0	48,5	37,8	13,7	<b>47,5</b>	<b>38,8</b>	<b>13,7</b>	
	25-29	18,5	60,3	21,2	18,5	61,5	20,0	18,7	62,8	18,5	19,2	63,8	17,0	18,6	64,5	16,9	<b>18,3</b>	<b>63,9</b>	<b>17,8</b>	
	15-29	52,2	33,1	14,7	52,3	34,1	13,6	52,4	35,0	12,6	52,3	36,1	11,6	52,4	36,0	11,6	<b>51,3</b>	<b>36,7</b>	<b>12,0</b>	
Australia	15-19	78,3	14,3	7,4	79,3	13,7	7,1	79,6	13,9	6,5	79,4	14,3	6,3	77,9	13,8	8,3	<b>79,0</b>	<b>12,9</b>	<b>8,1</b>	
	20-24	39,4	49,0	11,6	39,0	49,5	11,5	39,1	50,1	10,7	39,3	50,0	10,7	39,9	48,5	11,6	<b>41,5</b>	<b>47,3</b>	<b>11,2</b>	
	25-29	16,6	68,0	15,4	16,6	67,7	15,7	17,7	68,0	14,4	15,4	70,5	14,1	15,6	67,5	16,8	<b>18,9</b>	<b>65,2</b>	<b>15,9</b>	
	15-29	45,0	43,5	11,4	45,1	43,5	11,4	45,4	44,1	10,5	44,4	45,2	10,4	43,9	47,3	12,3	<b>45,6</b>	<b>42,6</b>	<b>11,8</b>	
Austria	15-19	84,4	8,7	6,9	85,0	8,5	6,6	85,6	9,1	5,3	84,3	10,0	5,6	84,3	9,2	6,5	<b>86,6</b>	<b>8,1</b>	<b>5,3</b>	
	20-24	30,4	57,2	12,4	32,6	54,8	12,5	32,5	56,5	11,0	32,3	56,3	11,4	33,5	54,6	11,8	<b>34,4</b>	<b>53,0</b>	<b>12,6</b>	
	25-29	12,0	74,6	13,4	13,7	71,0	15,3	14,2	70,4	15,4	14,6	71,7	13,7	16,5	68,9	14,6	<b>17,5</b>	<b>67,8</b>	<b>14,7</b>	
	15-29	41,3	47,7	11,0	42,9	45,6	11,6	43,1	46,2	10,7	42,6	47,0	10,4	43,6	45,3	11,1	<b>44,8</b>	<b>44,1</b>	<b>11,1</b>	
Bélgica	15-19	90,1	3,7	6,2	88,9	4,0	7,1	91,9	2,9	5,2	90,5	4,0	5,5	91,1	3,3	5,7	<b>91,8</b>	<b>2,3</b>	<b>5,9</b>	
	20-24	38,1	43,6	18,3	35,6	47,6	16,9	39,4	45,2	15,4	41,5	44,4	14,1	44,9	39,0	16,1	<b>43,0</b>	<b>38,9</b>	<b>18,0</b>	
	25-29	7,4	74,9	17,7	7,2	75,3	17,5	7,2	75,5	17,2	7,7	75,8	16,5	7,8	75,9	16,3	<b>8,1</b>	<b>73,6</b>	<b>18,3</b>	
	15-29	44,4	41,4	14,2	43,2	42,9	13,9	45,5	41,8	12,7	45,9	42,0	12,1	47,2	40,1	12,7	<b>46,8</b>	<b>39,0</b>	<b>14,2</b>	
Canadá	15-19	80,3	12,7	7,0	81,1	11,5	7,3	80,2	12,5	7,3	80,2	12,5	7,3	80,2	11,6	8,1	<b>81,5</b>	<b>10,2</b>	<b>8,2</b>	
	20-24	39,2	46,4	14,5	38,5	48,5	13,0	38,5	47,8	13,7	38,9	48,1	13,0	38,0	46,8	15,2	<b>39,5</b>	<b>45,1</b>	<b>15,3</b>	
	25-29	12,5	71,7	15,8	12,3	72,0	15,6	12,2	72,5	15,3	12,4	72,6	14,9	12,0	71,7	16,3	<b>12,9</b>	<b>70,4</b>	<b>16,8</b>	
	15-29	44,0	43,5	12,4	44,1	43,9	12,0	43,7	44,2	12,1	43,8	44,5	11,7	43,1	43,7	13,3	<b>43,9</b>	<b>42,5</b>	<b>13,5</b>	
Chile		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	
Corea	15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	90,6	2,3	7,0	91,2	1,9	7,0	<b>89,4</b>	<b>2,1</b>	<b>8,5</b>	
	20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	41,1	36,7	22,2	41,2	35,8	23,0	<b>40,9</b>	<b>35,5</b>	<b>23,5</b>	
	25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	9,4	65,1	25,5	9,2	64,2	26,5	<b>9,2</b>	<b>64,9</b>	<b>25,9</b>	
	15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	44,8	36,7	18,5	45,4	35,6	19,0	<b>45,4</b>	<b>35,3</b>	<b>19,2</b>	
Dinamarca	15-19	88,4	7,3	4,3	88,9	6,7	4,4	84,3	11,6	4,1	86,3	9,7	4,0	86,2	8,7	5,0	<b>87,4</b>	<b>7,0</b>	<b>5,5</b>	
	20-24	54,4	37,2	8,3	55,3	38,8	5,9	48,9	43,1	8,0	51,3	40,6	8,2	53,5	36,3	10,1	<b>53,4</b>	<b>34,5</b>	<b>12,1</b>	
	25-29	27,0	61,3	11,6	29,4	62,2	8,4	24,8	66,0	9,2	23,7	67,6	8,6	25,2	62,5	12,3	<b>27,6</b>	<b>58,1</b>	<b>14,3</b>	
	15-29	55,5	36,3	8,2	58,0	35,8	6,2	52,8	40,1	7,1	54,3	38,8	6,9	55,9	35,1	9,0	<b>57,2</b>	<b>32,3</b>	<b>10,5</b>	
Eslovenia	15-19	92,4	2,7	4,9	92,7	3,1	4,2	91,2	4,5	4,3	92,2	3,4	4,4	94,1	3,4	2,5	<b>95,0</b>	<b>1,8</b>	<b>3,2</b>	
	20-24	55,7	31,3	13,0	55,8	30,5	13,7	58,7	30,9	10,4	60,6	29,2	10,3	62,9	25,7	11,4	<b>65,3</b>	<b>25,5</b>	<b>9,3</b>	
	25-29	24,6	63,9	11,5	26,3	60,3	13,3	26,1	59,5	14,4	26,9	63,2	9,9	27,1	61,3	11,6	<b>30,4</b>	<b>57,2</b>	<b>12,4</b>	
	15-29	55,5	34,4	10,1	55,7	33,5	10,8	56,3	33,6	10,1	57,1	34,5	8,5	58,2	32,7	9,0	<b>60,6</b>	<b>30,7</b>	<b>8,8</b>	
España	15-19	78,2	11,0	10,8	79,5	10,5	10,1	77,8	11,3	10,9	78,9	10,5	10,5	80,4	6,2	13,4	<b>82,6</b>	<b>4,6</b>	<b>12,8</b>	
	20-24	35,1	45,5	19,4	34,5	48,6	16,9	34,5	48,2	17,2	34,0	46,5	19,4	34,9	38,9	26,3	<b>39,3</b>	<b>33,3</b>	<b>27,4</b>	
	25-29	10,9	69,3	19,8	10,9	70,1	19,1	10,0	72,4	17,6	9,5	71,5	18,9	9,9	63,8	26,3	<b>11,3</b>	<b>60,1</b>	<b>28,6</b>	
	15-29	37,1	45,7	17,2	37,1	47,0	15,9	36,3	48,1	15,7	36,3	46,9	16,8	37,4	39,9	22,7	<b>40,3</b>	<b>35,9</b>	<b>23,7</b>	
Estados Unidos	15-19	85,6	8,3	6,1	85,0	8,6	6,3	85,2	8,5	6,3	85,2	7,6	7,2	84,7	6,5	8,8	<b>85,5</b>	<b>6,8</b>	<b>7,6</b>	
	20-24	36,1	48,4	15,5	35,0	49,4	15,6	35,7	48,1	16,2	36,9	45,9	17,2	38,7	41,2	20,1	<b>38,6</b>	<b>42,0</b>	<b>19,4</b>	
	25-29	11,9	70,0	18,1	11,7	71,5	16,8	12,4	70,7	16,9	13,2	67,3	19,5	13,5	64,7	21,8	<b>14,6</b>	<b>64,2</b>	<b>21,2</b>	
	15-29	45,2	41,7	13,1	44,4	42,7	12,8	44,8	42,1	13,1	45,3	40,1	14,6	45,7	37,4	16,9	<b>46,0</b>	<b>37,8</b>	<b>16,1</b>	
Estonia	15-19	92,0	2,9	5,2	90,7	5,6	3,7	86,0	8,2	5,7	88,8	6,3	4,9	89,2	2,8	8,0	<b>92,5</b>	<b>c</b>	<b>6,1</b>	
	20-24	50,9	32,7	16,3	47,6	37,0	15,4	45,4	39,3	15,3	46,5	42,8	10,7	46,7	33,5	19,8	<b>50,2</b>	<b>27,3</b>	<b>22,4</b>	
	25-29	14,2	61,8	24,0	9,4	75,0	15,6	10,1	71,4	18,4	14,9	66,6	18,5	10,2	61,6	28,2	<b>12,1</b>	<b>61,9</b>	<b>26,1</b>	
	15-29	54,0	31,3	14,8	50,7	37,9	11,4	48,0	38,9	13,0	49,9	38,7	11,3	47,4	33,6	19,0	<b>48,7</b>	<b>32,2</b>	<b>19,1</b>	
Finlandia	15-19	90,2	4,5	5,2	91,8	4,6	3,6	92,2	4,3	3,5	90,3	4,6	5,1	90,3	4,5	5,1	<b>91,7</b>	<b>3,2</b>	<b>5,1</b>	
	20-24	52,8	34,1	13,0	51,7	35,0	13,3	51,9	34,8	13,3	50,5	37,5	12,0	49,3	35,7	15,1	<b>52,0</b>	<b>32,2</b>	<b>15,8</b>	
	25-29	25,7	60,3	14,0	25,6	60,4	13,9	27,2	59,5	13,3	29,2	58,4	12,4	25,4	59,1	15,5	<b>26,3</b>	<b>56,9</b>	<b>16,8</b>	
	15-29	55,4	33,7	10,9	55,5	34,1	10,4	56,5	33,4	10,1	56,2	34,0	9,9	54,4	33,6	12,0	<b>56,0</b>	<b>31,3</b>	<b>12,6</b>	

1. Los datos de 1997 (Columnas 1 a 3) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667520>





Tabla C5.4a. [4/6] **Tendencias del porcentaje de jóvenes en educación y no en educación (1997<sup>1</sup>-2010)**

Por grupo de edad de 5 años y estatus laboral

OCDE	País	Edad	2005			2006			2007			2008			2009			2010		
			En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación
			Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados
			(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)	(36)	(37)	(38)	(39)	(37)	(38)	(39)
Francia	15-19	90,5	3,2	6,3	89,3	3,7	7,0	90,3	3,4	6,3	90,3	3,9	5,8	90,2	2,9	6,8	<b>88,9</b>	<b>3,2</b>	<b>7,9</b>	
	20-24	42,5	39,7	17,8	42,1	38,9	19,0	41,9	40,1	17,9	42,2	41,2	16,6	40,0	40,0	20,0	<b>40,4</b>	<b>39,0</b>	<b>20,6</b>	
	25-29	5,1	75,1	19,8	5,5	74,7	19,8	5,5	75,2	19,3	5,2	75,1	19,7	5,0	75,1	19,9	<b>4,3</b>	<b>74,7</b>	<b>21,0</b>	
	15-29	46,8	38,7	14,5	46,2	38,7	15,2	46,1	39,4	14,5	45,8	40,2	14,0	44,6	39,7	15,6	<b>43,8</b>	<b>39,5</b>	<b>16,7</b>	
	Grecia	15-19	82,2	6,1	11,7	86,3	5,9	7,8	86,7	4,8	8,5	86,8	4,8	8,4	87,9	4,2	7,9	<b>88,8</b>	<b>3,7</b>	<b>7,5</b>
		20-24	40,4	38,0	21,6	44,0	37,7	18,4	47,3	35,0	17,7	48,5	34,4	17,1	47,2	34,6	18,2	<b>46,6</b>	<b>31,8</b>	<b>21,6</b>
		25-29	6,4	69,8	23,7	7,6	70,1	22,2	7,9	70,2	21,9	8,9	70,0	21,1	8,9	69,1	22,0	<b>9,2</b>	<b>67,2</b>	<b>23,6</b>
	Hungria	15-19	38,6	41,7	19,7	41,4	41,6	16,9	42,8	40,5	16,8	43,7	40,1	16,2	43,4	39,8	16,8	<b>43,9</b>	<b>37,8</b>	<b>18,3</b>
		20-24	90,6	3,0	6,4	91,3	2,7	6,0	92,3	2,7	5,0	91,8	2,5	5,7	92,7	1,7	5,6	<b>94,0</b>	<b>1,4</b>	<b>4,6</b>
		25-29	46,6	34,5	18,9	47,8	33,7	18,5	49,2	33,9	16,9	48,4	33,2	18,4	49,2	29,9	20,9	<b>48,1</b>	<b>30,4</b>	<b>21,5</b>
	Irlanda	15-19	13,1	63,0	24,0	13,5	62,2	24,3	13,9	63,2	22,9	9,9	67,1	23,1	9,8	65,1	25,1	<b>9,8</b>	<b>61,5</b>	<b>28,6</b>
		20-24	46,3	36,5	17,2	47,3	35,6	17,0	48,6	35,7	15,6	47,2	36,5	16,3	48,1	34,1	17,7	<b>48,3</b>	<b>32,8</b>	<b>18,9</b>
25-29		82,4	13,1	4,5	81,7	13,3	5,0	82,6	12,3	5,1	81,4	10,1	8,5	83,0	6,0	11,0	<b>85,3</b>	<b>4,2</b>	<b>10,4</b>	
Islandia	15-19	27,7	60,0	12,3	26,5	61,7	11,8	25,9	62,0	12,1	30,2	55,3	14,6	34,2	45,0	20,8	<b>36,6</b>	<b>36,9</b>	<b>26,4</b>	
	20-24	5,3	80,9	13,8	5,6	81,1	13,3	4,9	81,5	13,5	10,1	75,6	14,3	9,7	68,2	22,0	<b>10,9</b>	<b>64,7</b>	<b>24,3</b>	
	25-29	36,2	53,4	10,5	34,6	55,0	10,4	33,3	55,9	10,7	36,1	51,1	12,8	37,7	43,7	18,6	<b>40,0</b>	<b>39,0</b>	<b>21,0</b>	
Israel	15-19	86,4	10,7	c	86,9	9,9	c	83,8	13,3	c	85,5	12,0	c	85,4	10,0	c	<b>85,0</b>	<b>8,2</b>	<b>6,8</b>	
	20-24	53,0	37,1	10,0	53,6	41,9	c	55,8	37,8	6,4	56,7	39,8	c	59,1	31,5	9,4	<b>55,3</b>	<b>34,1</b>	<b>10,5</b>	
	25-29	30,9	61,5	7,6	33,7	62,3	c	29,0	64,3	6,6	30,6	62,6	6,9	35,5	50,8	13,7	<b>32,9</b>	<b>54,3</b>	<b>12,8</b>	
Italia	15-19	57,0	36,2	6,8	58,3	37,8	3,9	56,5	38,2	5,3	57,5	38,2	4,3	57,9	32,5	9,6	<b>55,8</b>	<b>33,9</b>	<b>10,3</b>	
	20-24	68,9	6,3	24,7	69,0	6,8	24,3	68,5	5,7	25,7	70,7	7,1	22,2	68,8	6,5	24,7	<b>72,0</b>	<b>5,5</b>	<b>22,5</b>	
	25-29	28,3	31,4	40,3	29,3	30,1	40,6	28,5	31,9	39,6	28,9	33,6	37,5	28,5	34,0	37,5	<b>30,9</b>	<b>32,1</b>	<b>36,9</b>	
Japón	15-19	21,4	54,3	24,2	24,8	51,8	23,4	24,5	52,0	23,5	24,0	53,1	22,9	26,6	49,2	24,2	<b>27,0</b>	<b>50,1</b>	<b>22,9</b>	
	20-24	40,2	30,2	29,6	41,5	29,1	29,4	41,0	29,3	29,7	42,1	30,3	27,5	42,0	29,3	28,7	<b>44,0</b>	<b>28,6</b>	<b>27,4</b>	
	25-29	15-19	81,8	7,0	11,2	81,6	6,6	11,8	83,5	6,3	10,2	84,5	5,9	9,6	83,8	5,0	11,2	<b>83,6</b>	<b>4,0</b>	<b>12,5</b>
Luxemburgo	20-24	38,6	37,3	24,1	40,2	37,0	22,8	41,7	35,7	22,6	42,6	35,4	22,0	42,3	32,9	24,8	<b>40,8</b>	<b>32,1</b>	<b>27,1</b>	
	25-29	14,4	59,8	25,8	15,2	60,7	24,1	16,1	58,3	25,6	15,5	60,0	24,5	15,7	57,9	26,4	<b>16,9</b>	<b>54,9</b>	<b>28,2</b>	
	15-29	41,5	37,5	21,1	42,7	37,2	20,1	44,5	35,5	20,0	45,3	35,5	19,2	45,3	33,5	21,2	<b>45,3</b>	<b>31,7</b>	<b>23,0</b>	
México	15-19	59,7	31,5	8,8	56,7	34,2	9,1	58,4	34,0	7,6	58,6	34,0	7,4	58,4	33,1	8,5	<b>61,7</b>	<b>28,4</b>	<b>9,9</b>	
	20-24	93,4	4,4	2,2	93,1	2,8	4,1	94,3	2,7	2,9	94,0	3,8	2,1	94,5	2,8	2,7	<b>92,1</b>	c	<b>6,3</b>	
	25-29	47,4	43,3	9,3	50,3	39,4	10,3	55,1	35,6	9,2	55,9	34,3	9,8	66,0	25,3	8,7	<b>63,1</b>	<b>29,4</b>	<b>7,5</b>	
Noruega	15-19	8,6	81,2	10,3	9,2	79,6	11,2	7,1	79,1	13,9	11,2	75,8	13,0	7,4	80,7	11,9	<b>15,5</b>	<b>76,9</b>	<b>7,6</b>	
	20-24	48,5	44,2	7,3	49,6	41,8	8,6	49,8	41,2	8,9	51,9	39,6	8,5	53,5	38,6	7,9	<b>54,7</b>	<b>38,1</b>	<b>7,1</b>	
	25-29	57,6	24,2	18,2	58,8	23,4	17,8	59,9	22,6	17,5	60,0	22,2	17,8	60,8	20,8	18,4	<b>60,8</b>	<b>20,6</b>	<b>18,6</b>	
Nueva Zelanda	15-19	24,3	48,7	27,0	24,3	49,0	26,6	24,5	48,9	26,5	25,1	48,4	26,5	25,7	46,7	27,6	<b>26,1</b>	<b>47,3</b>	<b>26,6</b>	
	20-24	5,7	62,8	31,5	6,5	63,4	30,1	6,2	63,2	30,6	6,6	63,9	29,5	6,4	63,2	30,4	<b>6,7</b>	<b>63,5</b>	<b>29,8</b>	
	25-29	31,9	43,2	24,9	32,7	43,1	24,2	33,0	42,8	24,2	33,7	42,5	23,9	33,9	41,3	24,8	<b>34,1</b>	<b>41,5</b>	<b>24,4</b>	
Países Bajos	15-19	87,4	10,1	2,5	82,1	14,5	3,4	80,6	15,8	3,7	78,3	17,7	4,0	80,6	15,2	4,2	<b>81,4</b>	<b>15,1</b>	<b>3,5</b>	
	20-24	41,5	48,9	9,6	39,2	51,7	9,1	37,7	53,6	8,8	39,3	53,6	7,0	41,6	49,0	9,4	<b>42,2</b>	<b>48,8</b>	<b>9,0</b>	
	25-29	15,7	72,0	12,3	12,2	76,3	11,5	12,2	77,4	10,4	12,6	78,2	9,2	12,7	76,7	10,6	<b>13,5</b>	<b>73,5</b>	<b>13,0</b>	
Polonia	15-19	48,6	43,4	8,1	45,3	46,8	7,9	44,3	48,2	7,5	44,1	49,2	6,8	45,6	46,5	8,0	<b>46,2</b>	<b>45,3</b>	<b>8,5</b>	
	20-24	74,9	17,1	8,0	73,2	17,8	9,0	72,6	17,8	9,7	74,7	16,8	8,5	72,7	14,9	12,4	<b>76,5</b>	<b>13,1</b>	<b>10,4</b>	
	25-29	38,8	46,7	14,5	37,6	48,8	13,7	38,1	47,7	14,2	38,7	46,1	15,3	38,8	42,9	18,3	<b>38,2</b>	<b>43,4</b>	<b>18,4</b>	
Países Bajos	15-19	18,3	65,7	16,1	16,4	67,5	16,2	19,1	64,7	16,2	15,4	68,1	16,5	15,4	66,5	18,1	<b>17,2</b>	<b>62,2</b>	<b>20,5</b>	
	20-24	45,7	41,7	12,6	44,1	43,2	12,7	44,9	41,9	13,2	44,6	42,2	13,2	43,7	40,2	16,1	<b>45,1</b>	<b>38,6</b>	<b>16,3</b>	
	25-29	89,2	7,0	3,9	91,7	5,2	3,0	88,1	8,3	3,6	90,7	7,2	2,1	89,7	6,8	3,6	<b>89,4</b>	<b>6,8</b>	<b>3,8</b>	
Polonia	15-19	49,1	41,8	9,1	50,3	42,4	7,3	50,8	42,2	6,9	52,1	42,3	5,6	52,5	39,6	7,9	<b>55,4</b>	<b>36,8</b>	<b>7,8</b>	
	20-24	18,2	70,2	11,6	18,1	71,2	10,8	19,8	70,6	9,6	18,7	73,5	7,8	19,1	71,3	9,6	<b>21,1</b>	<b>68,9</b>	<b>10,1</b>	
	25-29	52,1	39,7	8,2	53,1	39,8	7,1	53,1	40,2	6,7	54,3	40,6	5,1	54,1	38,9	7,0	<b>55,5</b>	<b>37,3</b>	<b>7,2</b>	
Polonia	15-19	97,9	0,4	1,7	94,9	1,3	3,8	95,9	1,7	2,5	95,8	1,9	2,4	94,3	2,1	3,6	<b>94,2</b>	<b>2,2</b>	<b>3,6</b>	
	20-24	62,7	17,2	20,1	55,1	24,2	20,7	56,4	25,2	18,3	56,8	27,6	15,6	54,2	29,2	16,4	<b>52,8</b>	<b>29,6</b>	<b>17,7</b>	
	25-29	16,4	54,3	29,3	12,2	61,2	26,6	12,8	62,9	24,3	11,4	67,1	21,5	12,4	66,8	20,8	<b>12,3</b>	<b>65,7</b>	<b>22,0</b>	
15-29	55,7	26,0	18,4	52,9	29,6	17,4	53,5	31,0	15,5	52,5	33,8	13,7	50,7	35,1	14,2	<b>49,3</b>	<b>35,4</b>	<b>15,2</b>		

1. Los datos de 1997 (Columnas 1 a 3) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667520>

Tabla C5.4a. [5/6] **Tendencias del porcentaje de jóvenes en educación y no en educación (1997<sup>1</sup>-2010)**  
 Por grupo de edad de 5 años y estatus laboral

	Edad	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			
		En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	
		Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	
	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)		
OCDE	Portugal	15-19	71,6	20,1	8,3	72,3	19,6	8,1	72,6	19,7	7,7	72,8	19,8	7,4	72,4	20,3	7,3	74,8	16,4	8,8	75,1	15,1	9,8
		20-24	32,4	55,7	12,0	34,9	53,2	11,9	36,5	52,6	11,0	36,3	53,3	10,4	34,7	53,3	12,0	35,2	52,5	12,3	38,7	47,8	13,5
		25-29	9,5	74,8	15,8	11,5	75,1	13,4	11,0	76,6	12,5	11,2	77,3	11,6	10,7	77,1	12,2	11,7	73,7	14,6	11,0	75,0	14,0
		15-29	36,7	51,2	12,1	38,2	50,5	11,3	38,2	51,2	10,5	38,3	51,8	9,9	37,4	51,9	10,7	38,7	49,2	12,1	38,0	49,3	12,7
	Reino Unido	15-19	m	m	m	m	m	m	77,0	15,0	8,0	76,1	15,7	8,2	75,3	16,2	8,6	76,3	14,3	9,4	74,3	16,7	9,0
		20-24	m	m	m	m	m	m	32,4	52,2	15,4	33,5	51,7	14,8	31,0	53,7	15,3	32,6	52,1	15,3	31,1	54,1	14,8
		25-29	m	m	m	m	m	m	13,3	70,3	16,3	13,3	70,6	16,0	13,3	70,7	16,0	15,0	68,7	16,3	14,2	69,0	16,8
		15-29	m	m	m	m	m	m	40,0	46,6	13,3	40,2	46,7	13,1	39,5	47,2	13,3	41,4	44,9	13,6	40,5	46,0	13,5
	República Checa	15-19	77,1	15,8	7,2	75,6	14,8	9,7	82,1	10,0	7,9	87,0	6,2	6,8	88,3	5,7	6,0	89,0	5,2	5,8	89,9	4,4	5,7
		20-24	17,1	64,3	18,5	19,6	59,8	20,6	19,7	60,0	20,3	23,1	58,9	18,1	25,7	56,2	18,1	28,7	53,3	18,0	32,3	49,2	18,5
		25-29	1,8	75,1	23,1	2,4	71,7	25,9	2,4	72,1	25,6	3,0	72,1	25,0	2,9	73,3	23,8	3,0	73,0	24,1	3,8	71,6	24,5
		15-29	31,5	52,2	16,3	30,9	50,1	19,0	31,7	49,7	18,5	33,7	48,8	17,4	34,5	48,6	16,9	35,9	47,2	16,9	37,7	45,1	17,2
República Eslovaca	15-19	69,4	12,3	18,3	69,6	10,1	20,4	67,3	6,4	26,3	67,3	6,3	26,4	78,6	5,8	15,6	82,2	5,2	12,6	87,8	4,7	7,9	
	20-24	17,4	56,3	26,3	17,4	51,2	31,4	18,1	48,8	33,1	19,4	45,7	34,9	22,1	44,0	33,9	24,0	46,4	29,6	27,5	44,7	27,8	
	25-29	1,1	71,6	27,2	1,6	70,2	28,2	1,3	66,9	31,8	2,3	65,0	32,7	2,9	66,6	30,5	2,6	68,3	29,1	4,5	66,6	28,9	
	15-29	31,0	45,3	23,8	30,3	43,0	26,7	29,3	40,3	30,4	29,6	39,0	31,4	34,4	38,8	26,8	36,2	39,9	23,9	39,0	39,2	21,8	
Suecia	15-19	90,9	4,3	4,7	91,5	4,9	3,7	90,6	5,8	3,6	88,4	7,3	4,3	88,4	7,0	4,6	88,7	7,0	4,2	89,4	5,8	4,8	
	20-24	42,6	44,3	13,1	43,8	45,2	11,0	42,1	47,2	10,7	41,2	48,2	10,6	41,7	47,0	11,2	42,3	46,0	11,8	42,8	43,6	13,6	
	25-29	24,9	65,0	10,0	22,5	68,1	9,5	21,9	68,9	9,2	22,7	70,0	7,2	22,4	69,5	8,1	22,8	67,9	9,4	21,5	68,0	10,5	
	15-29	51,3	39,3	9,4	51,1	40,7	8,1	50,2	41,9	7,9	49,6	43,1	7,3	50,1	42,0	7,9	51,0	40,6	8,4	51,5	39,0	9,5	
Suiza	15-19	85,5	9,6	4,9	84,4	8,0	7,6	84,6	7,5	7,9	85,7	7,5	6,8	86,2	8,0	5,8	83,6	8,6	7,8	84,9	7,9	7,2	
	20-24	34,7	54,1	11,3	35,8	55,9	8,3	37,4	56,7	5,9	39,3	52,3	8,4	37,9	52,7	9,4	35,8	51,8	12,4	37,3	51,7	11,0	
	25-29	10,1	78,0	11,9	10,3	79,4	10,3	15,1	73,9	11,0	13,5	75,1	11,4	12,6	74,5	12,9	12,2	74,0	13,8	15,7	72,1	12,2	
	15-29	41,6	48,9	9,5	42,9	48,4	8,7	45,1	46,6	8,3	46,4	44,7	8,9	44,3	46,2	9,5	42,7	45,8	11,4	45,1	44,7	10,2	
Turquía	15-19	40,2	32,1	27,7	42,9	30,2	26,9	39,2	29,6	31,2	41,0	26,7	32,3	42,2	24,8	32,9	45,9	21,3	32,8	43,5	21,2	35,3	
	20-24	13,4	44,7	42,0	13,1	45,6	41,4	12,7	43,1	44,2	12,7	43,1	44,2	14,1	40,6	45,3	15,8	36,5	47,8	13,0	39,1	47,8	
	25-29	2,9	60,4	36,7	3,4	57,7	38,8	2,9	58,8	38,3	2,6	57,1	40,2	3,0	56,2	40,7	3,7	53,2	43,1	3,1	54,0	42,8	
	15-29	19,9	45,0	35,1	21,1	43,7	35,2	18,5	43,7	37,8	18,8	42,4	38,9	19,6	40,8	39,6	21,7	37,2	41,1	19,7	38,4	41,9	
Media OCDE	15-19	79,3	11,6	9,4	79,6	11,6	9,4	79,8	11,6	9,6	80,0	11,5	9,1	80,9	10,6	8,7	83,0	8,9	8,3	82,7	9,0	8,4	
	20-24	34,3	47,3	18,5	34,8	47,3	17,8	34,7	48,2	17,7	36,6	46,7	17,2	36,5	45,7	17,8	38,8	43,3	17,8	39,5	42,8	17,7	
	25-29	12,4	67,3	20,3	12,7	67,7	19,6	12,1	68,7	19,2	12,7	68,6	19,3	12,9	67,9	19,8	13,9	66,7	19,4	13,9	67,1	19,0	
	15-29	41,1	42,8	16,0	41,5	43,0	15,5	41,2	43,6	15,1	42,1	43,2	14,8	42,3	42,3	15,4	44,3	40,4	15,3	44,4	40,4	15,2	
Media UE21	15-19	82,6	8,9	8,5	83,1	8,9	7,9	83,2	9,2	7,9	83,8	8,8	7,7	85,1	8,3	6,5	87,0	6,9	6,1	87,4	6,5	6,1	
	20-24	35,6	45,6	18,7	36,2	45,6	18,2	35,6	47,0	17,3	37,9	45,6	16,4	38,0	45,6	16,4	40,8	43,1	16,0	42,0	41,4	16,6	
	25-29	12,3	66,6	21,0	12,4	67,4	20,2	11,3	69,3	19,4	12,4	68,9	18,8	12,2	69,2	18,6	14,0	67,5	18,5	13,5	67,9	18,6	
	15-29	42,2	41,5	16,3	42,5	41,8	15,7	41,9	43,0	15,0	43,1	42,4	14,4	43,5	42,4	14,1	45,9	40,3	13,8	46,1	39,9	14,0	
Otros países del G20	Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil	15-19	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		20-24	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		25-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		15-29	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m		

1.Los datos de 1997 (Columnas 1 a 3) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667520>

Tabla C5.4a. [6/6] **Tendencias del porcentaje de jóvenes en educación y no en educación (1997<sup>1</sup>-2010)**


Por grupo de edad de 5 años y estatus laboral

OCDE	País	Edad	2005			2006			2007			2008			2009			2010			
			En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	En educación		No en educación	
			Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	Total	Empleados	No empleados	
			(25)	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)	(36)	(37)	(38)	(39)	(37)	(38)	(39)	
OCDE	Portugal	15-19	79,3	12,2	8,4	80,2	12,0	7,8	80,4	11,1	8,6	81,7	11,2	7,1	84,5	8,6	6,9	<b>85,2</b>	<b>7,4</b>	<b>7,4</b>	
		20-24	37,4	48,4	14,1	37,7	48,9	13,3	35,5	49,3	15,2	36,5	50,0	13,5	37,9	46,3	15,7	<b>39,6</b>	<b>44,1</b>	<b>16,4</b>	
		25-29	11,5	73,6	14,9	12,2	72,9	14,9	12,1	72,4	15,5	11,9	73,0	15,1	14,2	71,0	14,8	<b>13,8</b>	<b>70,5</b>	<b>15,7</b>	
		15-29	38,9	48,2	12,9	39,6	48,1	12,4	39,1	47,5	13,4	40,1	47,6	12,2	42,3	44,9	12,8	<b>43,1</b>	<b>43,5</b>	<b>13,5</b>	
	Reino Unido	15-19	76,0	14,6	9,3	75,7	13,4	10,9	76,2	13,0	10,7	76,5	13,7	9,8	78,3	12,1	9,6	<b>80,6</b>	<b>9,4</b>	<b>10,0</b>	
		20-24	32,1	51,0	16,8	30,2	51,6	18,2	29,7	52,3	18,1	28,3	53,4	18,3	31,5	49,3	19,1	<b>33,7</b>	<b>46,9</b>	<b>19,3</b>	
		25-29	13,3	70,1	16,6	14,1	69,5	16,4	12,7	71,1	16,2	12,3	71,9	15,8	13,2	68,9	18,0	<b>14,3</b>	<b>67,6</b>	<b>18,1</b>	
		15-29	41,2	44,6	14,2	40,6	44,3	15,1	40,1	45,0	14,9	38,2	47,1	14,8	40,4	43,9	15,7	<b>42,1</b>	<b>42,0</b>	<b>15,9</b>	
	República Checa	15-19	90,3	4,4	5,3	91,0	4,5	4,5	92,7	4,4	2,9	92,7	4,5	2,7	92,8	3,7	3,5	<b>93,2</b>	<b>3,0</b>	<b>3,8</b>	
		20-24	35,9	47,5	16,6	40,0	45,8	14,1	42,1	46,9	11,0	44,8	44,7	10,6	46,1	40,8	13,1	<b>48,4</b>	<b>38,1</b>	<b>13,6</b>	
		25-29	4,4	72,4	23,2	7,7	71,0	21,4	9,0	71,6	19,4	11,1	71,2	17,7	11,2	68,7	20,1	<b>12,0</b>	<b>67,6</b>	<b>20,4</b>	
		15-29	39,5	44,6	15,9	42,7	43,2	14,1	44,8	43,5	11,7	46,6	42,5	10,9	47,2	40,0	12,8	<b>48,1</b>	<b>38,7</b>	<b>13,2</b>	
República Eslovaca	15-19	90,4	3,3	6,3	90,5	2,9	6,7	90,2	4,4	5,4	90,6	3,8	5,7	91,5	4,0	4,5	<b>93,8</b>	<b>1,7</b>	<b>4,6</b>		
	20-24	31,0	43,8	25,2	35,4	41,9	22,8	29,4	50,7	19,9	39,3	44,1	16,6	45,3	37,6	17,1	<b>44,8</b>	<b>33,0</b>	<b>22,1</b>		
	25-29	6,1	64,9	29,0	5,7	67,9	26,4	6,8	68,0	25,2	6,5	68,7	24,7	7,5	67,6	24,9	<b>7,3</b>	<b>65,1</b>	<b>27,5</b>		
	15-29	41,1	38,3	20,5	41,8	39,1	19,1	40,5	42,3	17,2	43,2	40,6	16,2	45,7	38,2	16,1	<b>45,9</b>	<b>35,2</b>	<b>18,8</b>		
Suecia	15-19	89,6	5,8	4,7	87,7	7,0	5,3	86,9	7,7	5,4	87,4	8,2	4,4	87,9	6,6	5,5	<b>89,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>		
	20-24	42,5	44,1	13,4	43,0	41,8	15,2	39,6	47,3	13,1	39,5	47,5	12,9	39,0	44,5	16,5	<b>46,3</b>	<b>39,4</b>	<b>14,3</b>		
	25-29	23,6	66,5	10,0	20,9	67,5	11,6	20,2	69,2	10,6	21,7	68,7	9,5	21,5	67,0	11,5	<b>24,8</b>	<b>63,9</b>	<b>11,3</b>		
	15-29	52,9	38,0	9,2	51,5	38,0	10,5	50,3	40,2	9,6	51,3	39,9	8,7	51,0	38,0	11,0	<b>54,6</b>	<b>35,2</b>	<b>10,3</b>		
Suiza	15-19	85,3	7,2	7,5	84,4	8,0	7,6	84,4	7,5	8,2	82,9	7,7	9,4	84,7	7,4	7,9	<b>88,5</b>	<b>6,7</b>	<b>4,8</b>		
	20-24	37,9	50,3	11,9	36,9	52,3	10,8	41,0	48,6	10,4	42,7	48,2	9,1	43,4	45,9	10,7	<b>45,8</b>	<b>43,1</b>	<b>11,1</b>		
	25-29	12,3	75,9	11,8	14,7	73,8	11,5	12,9	75,2	11,9	14,4	75,5	10,1	14,3	72,9	12,8	<b>17,2</b>	<b>70,0</b>	<b>12,8</b>		
	15-29	44,4	45,2	10,4	44,7	45,3	10,0	45,5	44,3	10,2	46,0	44,5	9,6	46,5	43,0	10,5	<b>49,3</b>	<b>41,1</b>	<b>9,7</b>		
Turquía	15-19	45,8	18,1	36,1	47,9	17,0	35,0	48,7	16,8	34,5	44,7	18,2	37,1	56,3	15,0	28,7	<b>59,7</b>	<b>14,7</b>	<b>25,6</b>		
	20-24	15,4	34,9	49,7	17,3	33,9	48,8	18,6	35,1	46,3	20,0	33,9	46,1	23,9	30,0	46,1	<b>25,2</b>	<b>31,1</b>	<b>43,7</b>		
	25-29	4,0	50,2	45,8	5,7	49,4	45,0	4,6	51,5	43,9	4,9	51,6	43,5	7,7	47,4	44,9	<b>8,1</b>	<b>50,1</b>	<b>41,8</b>		
	15-29	22,4	34,0	43,6	24,2	33,2	42,6	24,3	34,4	41,3	23,4	34,6	42,0	29,5	30,9	39,6	<b>31,4</b>	<b>32,0</b>	<b>36,6</b>		
Media OCDE	15-19	83,3	8,5	8,4	83,3	8,5	8,3	83,1	9,0	8,1	83,5	8,7	8,0	84,2	7,4	8,6	<b>85,3</b>	<b>6,7</b>	<b>8,3</b>		
	20-24	40,2	42,3	17,5	40,2	43,1	17,1	40,5	43,5	16,1	41,6	42,7	16,1	42,9	39,1	18,0	<b>43,8</b>	<b>37,5</b>	<b>18,7</b>		
	25-29	13,9	67,3	18,8	14,2	68,0	18,3	14,0	68,2	17,8	14,2	68,4	17,4	14,4	66,0	19,6	<b>15,6</b>	<b>64,3</b>	<b>20,1</b>		
	15-29	44,9	40,1	15,0	45,0	40,6	14,4	45,0	41,0	14,1	45,4	40,8	13,8	46,0	38,5	15,5	<b>47,0</b>	<b>37,1</b>	<b>15,9</b>		
	Media UE21	15-19	87,7	6,1	6,2	87,9	6,1	6,1	87,7	6,6	5,7	88,0	6,4	5,6	88,5	5,1	6,3	<b>89,4</b>	<b>4,4</b>	<b>6,5</b>	
		20-24	42,6	41,2	16,1	42,9	41,7	15,4	42,9	42,5	14,5	44,2	41,9	13,9	45,7	37,9	16,4	<b>46,8</b>	<b>35,8</b>	<b>17,5</b>	
		25-29	13,7	68,0	18,3	13,7	68,8	17,4	13,7	69,1	17,2	14,3	69,4	16,4	14,1	67,4	18,5	<b>15,4</b>	<b>65,2</b>	<b>19,4</b>	
		15-29	46,4	39,8	13,8	46,6	40,1	13,2	46,6	40,7	12,7	47,2	40,6	12,2	47,6	38,3	14,0	<b>48,6</b>	<b>36,6</b>	<b>14,8</b>	
	Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	
		Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	
		Brasil	15-19	m	m	m	m	m	m	67,0	18,3	14,7	69,1	17,2	13,8	69,9	16,1	14,0	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
			20-24	m	m	m	m	m	m	24,6	52,0	23,4	23,8	53,7	22,5	23,9	52,8	23,3	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>
25-29			m	m	m	m	m	m	12,2	66,0	21,8	12,2	67,1	20,7	12,0	66,4	21,6	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	
15-29			m	m	m	m	m	m	35,1	45,0	19,9	35,4	45,7	19,0	35,6	44,9	19,6	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	
China		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>		
Federación Rusa		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>		
India		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>		
Indonesia		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>		
Sudáfrica		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>		
Media G20		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>		

1. Los datos de 1997 (Columnas 1 a 3) se pueden consultar en Internet (véase StatLink abajo).

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

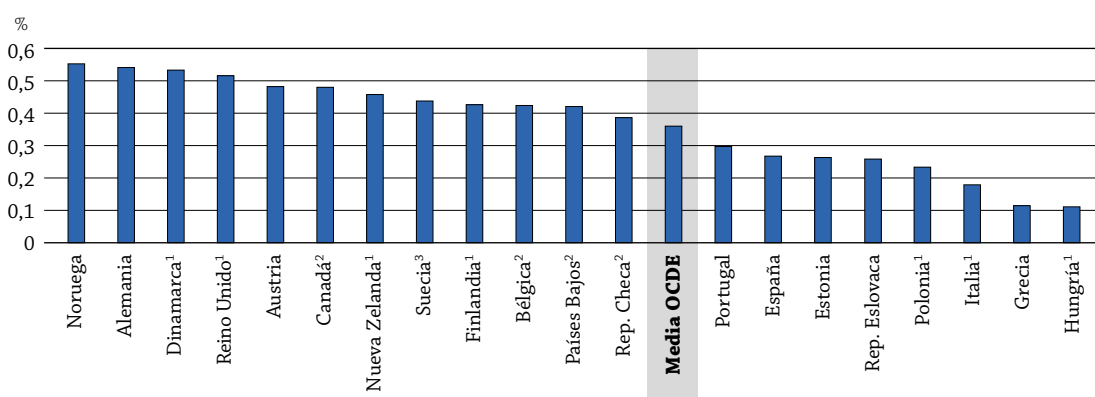
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667520>

## ¿CUÁNTOS ADULTOS PARTICIPAN EN LA EDUCACIÓN Y EL APRENDIZAJE?

- Más de un 40% de los adultos participa en la educación formal o no formal durante un año determinado en los países de la OCDE. La proporción oscila entre más del 60% en Nueva Zelanda y Suecia y menos del 15% en Grecia y Hungría.
- En 2007, los costes anuales de oportunidad de la educación no formal promovida por la empresa representan un 0,4% del PIB en los países de la OCDE con información disponible.
- En los países de la OCDE, un 27% de personas de 55 a 64 años y un 50% de jóvenes de 25 a 34 años participa en educación formal o no formal. La tasa total más baja de participación, un 14%, se da en el grupo de más edad con un bajo nivel de educación, y la más alta (65%) en los individuos más jóvenes con educación terciaria.

**Gráfica C6.1. Costes laborales anuales de la educación no formal promovida por la empresa como porcentaje del PIB (2007)**

*Empleados de 25 a 64 años*



1. Año de referencia 2006.

2. Año de referencia 2008.

3. Año de referencia 2005.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje del PIB gastado en el coste laboral anual de la educación no formal promovida por la empresa.

Fuente: OCDE. Tabla C6.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663397>

### Contexto

Invertir en educación y formación tras la educación inicial es fundamental para actualizar las competencias de la población activa. La globalización y el desarrollo de nuevas tecnologías han ampliado el mercado internacional de bienes y servicios. En consecuencia, se ha generado una intensa competición por la adquisición de competencias, sobre todo en los mercados de alto crecimiento y alta tecnología. Un segmento cada vez mayor de la población ha de ser capaz de adaptarse a tecnologías cambiantes y aprender a aplicar un nuevo conjunto de competencias adaptadas a las necesidades de los cambiantes mercados de trabajo.

El aprendizaje de la población adulta como parte del aprendizaje a lo largo de la vida se considera crucial para enfrentarse a los retos de la competitividad económica y del cambio demográfico y para combatir el desempleo, la pobreza y la exclusión social, que marginan a un número significativo de individuos en todos los países. El aumento del gasto en la educación para adultos y la reducción de la desigualdad en la participación son algunos de los objetivos de las políticas de educación de muchos países de la OCDE (Borkowsky, 2012).

**■ Otros resultados**

- Los países con altas tasas de participación en educación formal o no formal invierten un porcentaje relativamente alto del PIB en la educación no formal promovida por la empresa y tienen unos gastos altos, en comparación con otros, en todas las instituciones educativas.
- El gasto anual por participante en la educación no formal promovida por la empresa es bastante más alto para los hombres que para las mujeres y aumenta con el nivel de educación en todos los países de la OCDE.
- En los países de la OCDE, un 17% del grupo de 25 a 34 años de edad y un 2% de personas de 55 a 64 años cursan estudios de educación formal.
- Es más probable que las personas más jóvenes y las personas con niveles más altos de educación busquen información sobre actividades de aprendizaje. Aun cuando las personas con niveles más altos de educación suelen encontrar la información con más facilidad, esta parece ser tan accesible para las mayores como para las más jóvenes.

## Análisis

### Educación para adultos en el grupo de personas de más edad

La educación para adultos y las estrategias de aprendizaje pueden fomentar la participación activa de personas de más edad en el empleo y la sociedad. La participación en todo tipo de actividades de educación para adultos –formales, informales y no formales– suele disminuir en el grupo de personas de más edad en muchos países de la OCDE (EUROSTAT, 2012; OECD/Statistics Canada, 2011; OECD/Statistics Canada, 2000). Esto puede deberse a que las personas de más edad dan menos valor a la adquisición de nuevas capacidades, a que los empleadores proponen actividades de formación con menos frecuencia a los trabajadores de más edad, y también a la significativa reducción del período de tiempo (en comparación con las personas más jóvenes) para recuperar el coste del gasto en educación. Por tanto, el grupo de personas de más edad es uno de los grupos sociales con menor representación dentro de los estudiantes adultos.

### Participación en educación formal y no formal

En los países de la OCDE, una media de un 8% de los adultos (de 25 a 64 años) participa en la educación formal. No obstante, los sistemas de educación formal siguen estando más orientados a las personas jóvenes. Es mucho más probable que los adultos más jóvenes cursen estudios formales (un 17% de los adultos de 25 a 34 años) a que lo hagan los mayores: un 8% de la población de 35 a 44 años, un 5% del grupo de 45 a 54 años y un 2% de personas de 55 a 64 años cursan estudios de educación formal. Este modelo de menor participación en educación formal cuanto mayores son los integrantes del grupo se registra en todos los países de la OCDE. En Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Noruega, Nueva Zelanda, Reino Unido y Suecia se registran altas tasas de participación en educación formal (más de un 20% de los adultos de 25 a 34 años). En Bélgica, Nueva Zelanda, Reino Unido y Suecia, también hay una alta participación en la cohorte de edad de 35 a 44 años, con tasas de participación en educación formal de 14% y más altas. En Grecia, Hungría, Irlanda y República Checa, la tasa de participación de los adultos en educación formal disminuye antes y se sitúa por debajo del 10% en la cohorte de edad de 25 a 34 años (Tabla C6.5, disponible en Internet).

¿Existe también un nexo entre la edad y las tasas de participación en la educación no formal? En los países de la OCDE, un 38% de los adultos de 25 a 34 años y de 35 a 44 años y un 24% de personas de 55 a 64 años participan en la educación no formal. Este modelo es similar en la mayoría de los países de la OCDE, es decir, que el grupo de edad más joven tiene, al menos, el mismo acceso a actividades de educación no formal que las personas de más edad. Las excepciones son Austria, Dinamarca, Nueva Zelanda y República Checa, donde la tasa de participación del grupo de edad más joven es al menos cinco puntos porcentuales más baja que la del siguiente grupo de edad (Tabla C6.4b, disponible en Internet).

Como media, la mitad de los participantes en educación formal también suelen participar en educación no formal. Estos individuos se benefician de diversas oportunidades de aprendizaje.

En los países de la OCDE, un 27% de la cohorte de más edad (de 55 a 64 años) y un 50% de la cohorte más joven (de 25 a 34 años) participan en la educación formal o no formal. Tanto la edad como el nivel de formación contribuyen a la diferencia de participación en la educación para adultos. La tasa total menor de participación, un 14%, se registra en las personas de 55 a 64 años con un bajo nivel de formación, mientras que la más alta, un 65%, se registra en los adultos de 25 a 34 años con educación terciaria (Tabla C6.7, disponible en Internet). En la cohorte más joven, las personas con educación terciaria tienen 2,2 veces más probabilidades de participar en la educación formal o no formal que las personas con bajos niveles educativos. En la cohorte de edad de 55 a 64 años, las personas con un alto nivel educativo tienen 3,3 veces más probabilidades de participar en actividades de educación formal o no formal que las que tienen un menor nivel de educación. Este aumento de la desigualdad en personas con diferentes niveles educativos en el grupo de más edad se registra en todos los países de la OCDE.

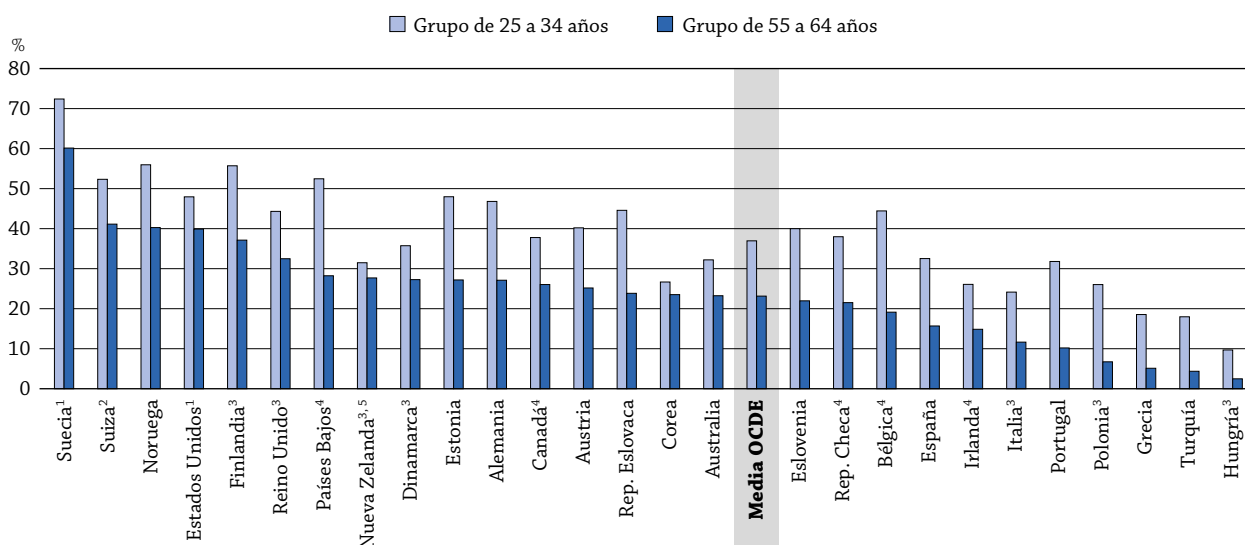
En los países con una baja tasa de participación en educación formal o no formal, la desigualdad en la participación entre grupos educativos crece con la edad (correlación = -0,70). La diferencia mayor entre el grupo más joven y el de más edad en la ventaja relativa de las personas con educación terciaria (una probabilidad más de 5 veces mayor de participar en la educación formal o no formal) se da en Grecia, Hungría y Polonia, y la menor (una probabilidad menos de 0,5 veces menor) en Nueva Zelanda, Reino Unido, República Eslovaca y Suecia (Tabla C6.7, disponible en Internet).



## Participación en educación no formal

El modelo y el grado de disminución de la participación en educación no formal con la edad varía en distintos países (Tabla C6.4a). Como media en los países de la OCDE, el grupo de edad más joven, con una tasa de participación en educación no formal de un 37%, tiene una probabilidad 1,6 veces mayor de participar que el grupo de más edad, con una tasa de participación de un 23%. En Suecia, la tasa de participación del grupo de más edad alcanza un 60% y también supera el 35% en Estados Unidos, Finlandia, Noruega y Suiza. La tasa de participación es menos del 15% en Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Polonia, Portugal y Turquía. Cuanto menor es la tasa de participación de personas de más edad, mayor es la ventaja relativa del grupo más joven (Gráfico C6.2).

**Gráfico C6.2. Participación en educación no formal, por grupo de edad (2007)**



1. Año de referencia 2005.

2. Año de referencia 2009.

3. Año de referencia 2006.

4. Año de referencia 2008.

5. Se excluye a los adultos que solo participaron en "seminarios breves, congresos, talleres o charlas especiales".

Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de participación de las personas de 55 a 64 años (2007).

Fuente: OCDE. Tabla C6.4a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663416>

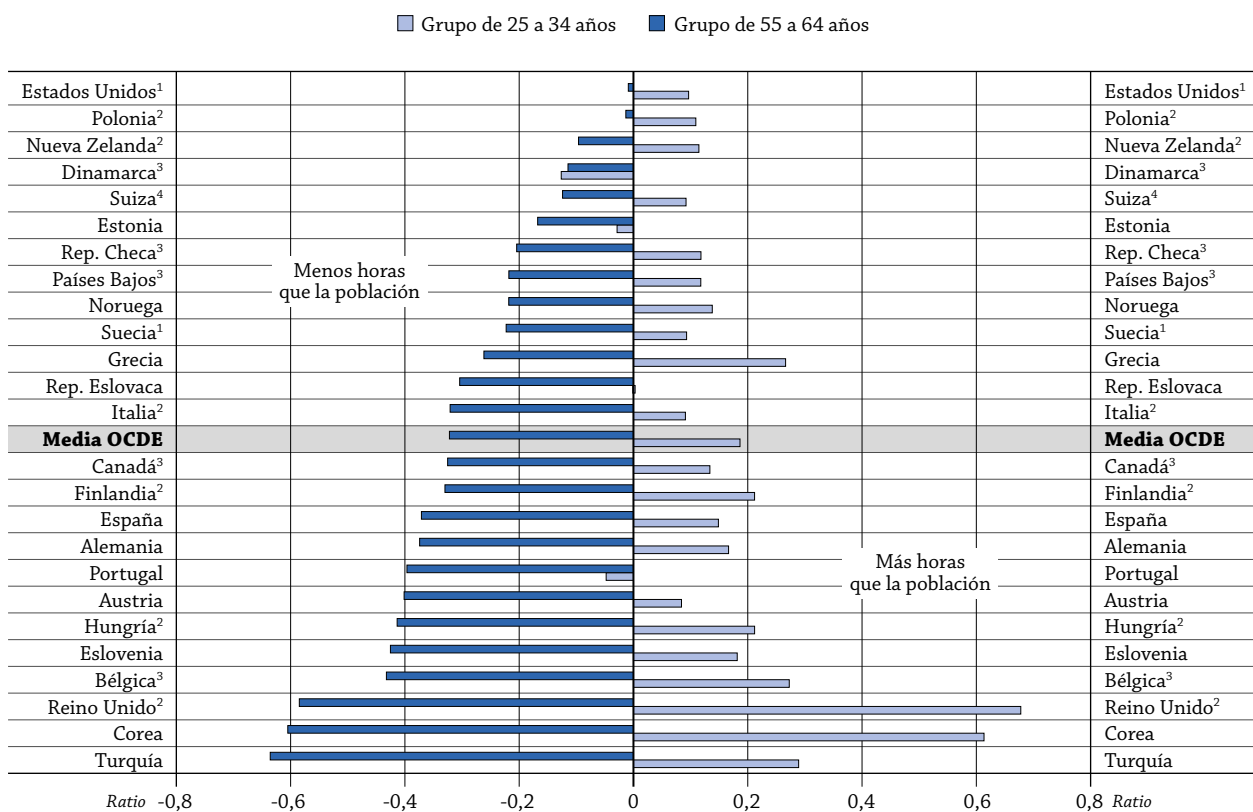
Como media en los países de la OCDE, la educación no formal está un poco menos centrada en el trabajo en el caso del grupo de más edad que en el de las personas más jóvenes: un 76% de los participantes en educación no formal de 55 a 64 años y un 84% de los de 25 a 34 años reciben formación relacionada con el trabajo o educación no formal, por motivos personales o relacionados con el trabajo. No obstante, la diferencia de ocho puntos porcentuales en las medias de la OCDE oculta diferencias sustanciales entre los países. En Austria, Bélgica, Irlanda, Países Bajos y Turquía, la diferencia de participantes en la educación no formal relacionada con el trabajo entre los adultos de 25 a 34 años y los de 55 a 64 años es de 20 puntos porcentuales o más, y la educación no formal de personas de más edad está mucho menos centrada en el lugar de trabajo. En Estados Unidos, Estonia, Hungría, Noruega y República Eslovaca, la diferencia entre los grupos de edad es mínima, y varía solo + o – 3 puntos porcentuales o menos. Incluso hay algo más de educación no formal centrada en el trabajo en el grupo de más edad en Polonia y República Checa (Tabla C6.4a).

El tiempo que un individuo emplea en actividades de educación no formal representa una inversión en el desarrollo de competencias del individuo, tanto para el empleador como para él mismo. La naturaleza menos centrada en el trabajo de la educación no formal del grupo de más edad se refleja también en las horas de enseñanza recibidas. En los países de la OCDE, un participante en educación no formal recibe al año 76 horas de enseñanza. Cuatro de cada cinco de estas horas están relacionadas con el trabajo (Tabla C6.8, disponible en Internet). Entre las personas de 55 a 64 años, estas medias descienden a 65 horas de enseñanza en toda la educación no formal y a 40 horas de

enseñanza en educación no formal relacionada con el trabajo. En el caso de este grupo de edad, solo dos de cada tres horas de enseñanza están relacionadas con el trabajo. Los participantes de 25 a 34 años reciben 88 horas de enseñanza en total y 70 horas de enseñanza en educación no formal relacionada con el trabajo.

En todos los países de la OCDE, el grupo de más edad (personas de 55 a 64 años) recibe menos horas de enseñanza en educación no formal relacionada con el trabajo que la población en general (Gráfico C6.3). La cohorte más joven (los adultos de 25 a 34 años) recibe más horas de enseñanza de ese tipo en una mayoría de 21 países, pero menos horas en tres países (en estos países, el grupo de mediana edad recibe más horas). La diferencia en horas de enseñanza entre el grupo más joven y el de más edad asciende a más de 30 horas en Bélgica, Corea, Hungría y Reino Unido, y a menos de 10 horas en Estados Unidos, Estonia, Nueva Zelanda, Polonia y Suiza (Tabla C6.8, disponible en Internet).

**Gráfico C6.3. Ratio del promedio de horas de educación no formal relacionada con el trabajo, por grupo de edad, entre la población total (25 a 64 años) (2007)**



- 1. Año de referencia 2005.
- 2. Año de referencia 2006.
- 3. Año de referencia 2008.
- 4. Año de referencia 2009.

Los países están clasificados en orden descendente de la ratio para las personas de 55 a 64 años.

Fuente: OCDE. Tabla C6.8, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663435>

### Búsqueda de información y orientación

La información y los servicios de asesoramiento pueden ayudar a hacer que la educación y la formación sean más accesibles a un mayor número de personas, apoyar el aprendizaje en todas las edades y capacitar a los ciudadanos para que gestionen su aprendizaje y su trabajo. Es muy importante, sobre todo, acceder a los grupos menos informados y más desfavorecidos.

En este apartado se estudia el porcentaje de adultos que no ha participado en educación formal o no formal y que no ha buscado ninguna información sobre las posibilidades de aprendizaje durante los 12 meses previos a la encuesta, con el objeto de medir la magnitud de la población que está fuera del sistema de formación y educación y del sistema de información y orientación. Es mucho más probable que las personas de más edad se vean en esta situación a que lo estén las más jóvenes: un 69% de las personas de 55 a 64 años, frente a un 39% de las de 25 a 34 años. En Grecia, Hungría, Italia, Polonia y Portugal, más de un 80% de las personas de 55 a 64 años siguen estando lejos de la educación para adultos, así como de la información y la orientación, y en Países Bajos y Suecia menos de un 50% (véase OECD, 2010, Tabla C4.2).

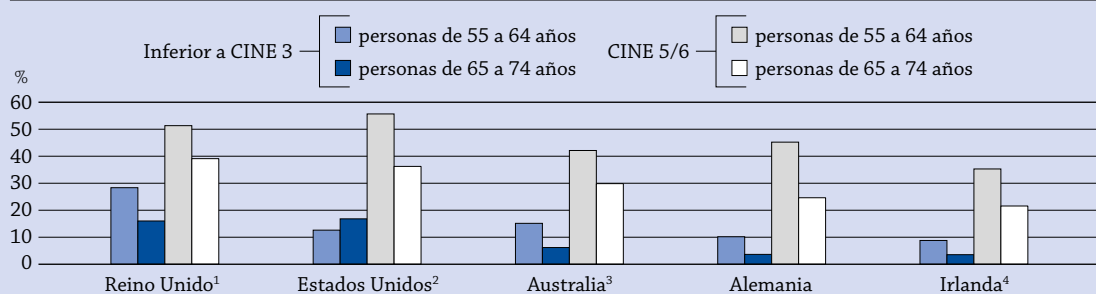
**Cuadro C6.1. Participación en la educación para adultos del grupo de 65 a 74 años de edad**

Los integrantes de una sociedad cada vez más envejecida necesitan seguir trabajando hasta la década de los sesenta o setenta años. En consecuencia, emplear y actualizar sus competencias y adquirir otras nuevas hasta la edad de la jubilación sigue siendo importante como medio para promover una ciudadanía activa y una participación social más allá del lugar de trabajo.

En 2007, la participación de los individuos de 65 a 74 años en el aprendizaje formal o no formal osciló entre más de un 20% en Estados Unidos y Reino Unido y un 4% en España. En los seis países con datos disponibles, las mujeres de más edad suelen participar más en la educación formal o no formal que los hombres de la misma edad (Tabla C6.11). La disminución sostenida de la tasa de participación que se observa en los grupos más jóvenes también se mantiene en los de 55 a 64 años (Tablas C6.7 y C6.11), aunque no al mismo ritmo en todos los países. En Estados Unidos y Reino Unido, los grupos de edad difieren al menos en sus tasas de participación y la tasa de participación de los de 55 a 64 años es relativamente alta. El descenso de las tasas de participación desde un grupo de edad al siguiente es mayor en los países con unas tasas de participación bajas del grupo de mediana edad, como España e Irlanda.

En los seis países, las personas de más edad con educación terciaria participan con mayor frecuencia en la educación formal o no formal que aquellas con un bajo nivel educativo. En Alemania, Australia, Irlanda y Reino Unido, la ventaja relativa de personas con educación terciaria es más alta en el grupo de más edad que en el siguiente más joven (véase cuadro abajo). El impacto del nivel educativo alcanzado en las tasas de participación es más débil en los grupos de mediana edad en España y Estados Unidos.

**Porcentaje de personas de 55 a 64 años y de 65 a 74 años que han participado en educación formal o no formal, por nivel educativo alcanzado (2007)**



1. Año de referencia 2006.  
 2. Año de referencia 2005.  
 3. Los datos del grupo de 55 a 64 años y de 65 a 74 años proceden de diferentes fuentes.  
 4. Año de referencia 2008.

Los países están clasificados en orden descendente de la tasa de participación de las personas de 65 a 74 años con educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla C6.11. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663492>

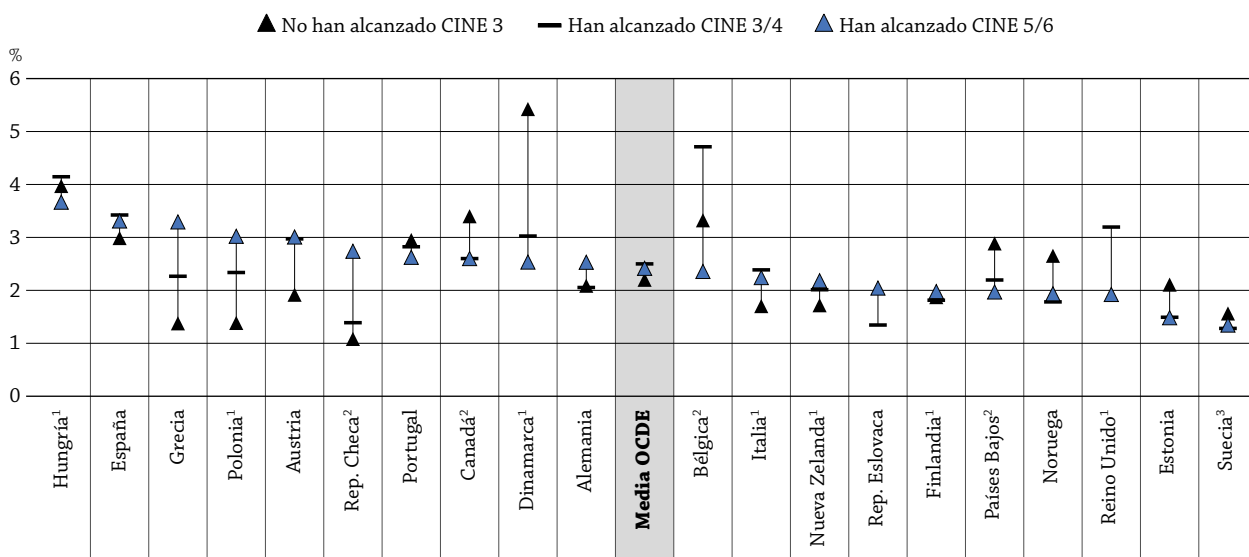
La búsqueda de información es un paso importante de la participación en la educación para adultos. Los individuos que han buscado información tienen dos veces más probabilidades de participar en educación formal o no formal que los que no lo han hecho. Como media, el 28% de las personas de 25 a 64 años han buscado información sobre actividades de aprendizaje no formal, mientras que un 15% de personas de 55 a 64 años y un 38% de las de 25 a 34 años también lo han hecho (Tabla C6.10). Por países, se registra una correlación positiva entre la tasa de participación en la educación para adultos y la tasa de individuos que buscan información. Los sistemas de información parecen tener éxito, en su mayoría, con independencia del grado en que se consulten.

En todos los países con datos comparables, los adultos más jóvenes buscan información con más frecuencia que los adultos mayores: en Grecia y Hungría, es cinco veces más probable que los jóvenes busquen información sobre las oportunidades de educación a que lo hagan personas de más edad, mientras que en Australia, Países Bajos y República Eslovaca los jóvenes de 25 a 34 años solo tienen dos veces más probabilidades de hacerlo. No obstante, las personas mayores tienen el mismo éxito a la hora de encontrar información que las más jóvenes (Tabla C6.10, disponible en Internet).

### La inversión económica en la educación para adultos

Las inversiones económicas en la educación para adultos incluyen gastos directos, así como costes de oportunidad. Actualmente, no hay información de toda la OCDE sobre los gastos directos en educación para adultos. Los principales costes de oportunidad se componen de los costes del tiempo de trabajo dedicado al aprendizaje en lugar de al trabajo productivo, y los ingresos a los que renuncian las personas que dedican tiempo al aprendizaje en lugar de a trabajar para ganar un sueldo. Se pueden calcular los costes de oportunidad, debidos al tiempo productivo perdido por los trabajadores que asisten a actividades de educación no formal promovida por la empresa, mediante una medición del coste laboral y teniendo en cuenta los niveles de formación, el grupo de edad y el sexo de los participantes. La formación “atrapa” los efectos de las diferentes tasas de participación y los volúmenes de los empleados, dependiendo del sector, de la ocupación y del trabajo a tiempo completo o parcial, factores todos ellos que también afectan a los costes laborales.

**Gráfico C6.4. Costes laborales anuales de la educación no formal promovida por la empresa como porcentaje del coste laboral anual (2007)**  
Empleados de 25 a 64 años, por nivel educativo alcanzado



1. Año de referencia 2006.
2. Año de referencia 2008.
3. Año de referencia 2005.

Los países están clasificados en orden descendente de los costes laborales anuales de las personas que han alcanzado el nivel educativo CINE 5/6.

Fuente: OCDE. Tabla C6.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

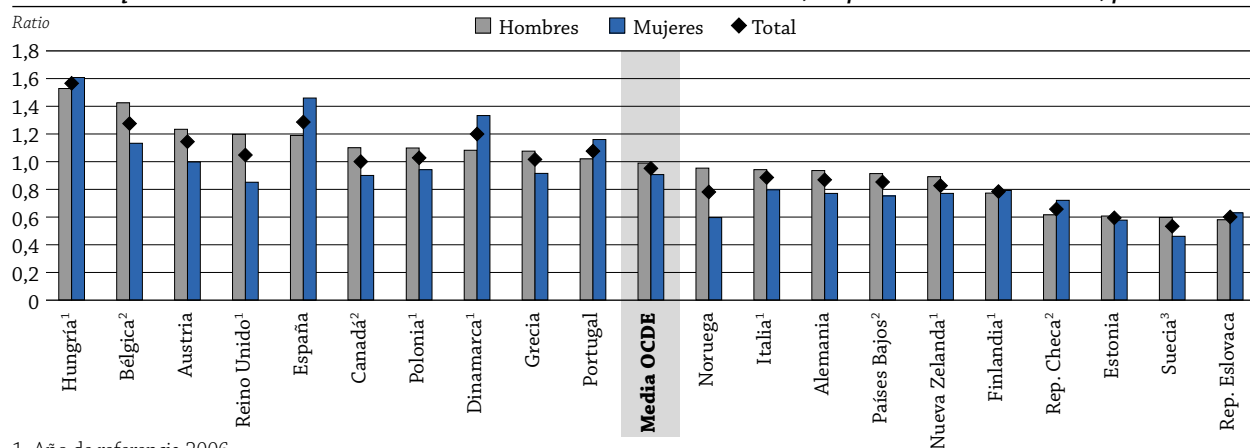
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663454>

El Gráfico C6.1 muestra el coste total por año del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa como porcentaje del PIB. Como media, un 0,4% del PIB se invierte en esta parte de la educación no formal. El gasto oscila entre más de un 0,5% en Alemania, Dinamarca, Noruega y Reino Unido y menos del 0,2% en Grecia, Hungría e Italia. En 2009, los países de la OCDE gastaron como media un 6,2% de su PIB en instituciones educativas (véase Indicador B2). La inversión en educación no formal promovida por la empresa y el gasto total de las instituciones educativas guardan una correlación positiva (correlación = 0,52). La inversión en educación no formal promovida por la empresa y la tasa total de participación en educación formal o no formal de los adultos también guardan una correlación positiva (correlación = 0,75).

En 2007, el coste anual por participante del tiempo de trabajo dedicado a educación no formal promovida por la empresa ascendió a 931 dólares estadounidenses. Esto representa el 2,4% del coste medio anual de un trabajador. El gasto aumenta de 659 dólares estadounidenses por persona con un bajo nivel educativo a 866 dólares estadounidenses por persona con un nivel educativo medio y a 1.235 dólares estadounidenses por trabajador con nivel educativo alto (Tabla C6.1). El gasto de los empleadores en educación no formal para los hombres es de 1.087 dólares estadounidenses, una cifra bastante más alta que la correspondiente a las mujeres, 726 dólares estadounidenses (Tabla C6.2a, disponible en Internet). En la mayoría de los países de la OCDE, los empleadores invierten más en la educación no formal de cada participante con un nivel alto de educación que en participantes con un nivel bajo de educación. Las excepciones las constituyen Canadá y Dinamarca, donde se destina una mayor inversión a cada participante con un nivel bajo de educación. Las diferencias en la inversión según el nivel de educación de los participantes son pequeñas en Estonia, Finlandia, Noruega, Países Bajos y Suecia (Gráfico C6.4).

El coste total esperado del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa a lo largo de la vida laboral de una persona se puede calcular utilizando el método de las cohortes sintéticas. En la media de la OCDE, el cálculo resultante equivale a un año del coste laboral anual de una persona empleada (Tabla C6.3). Aunque el importe estimado en dólares estadounidenses aumente con cada nivel de formación, la ratio con el coste laboral anual de un trabajador disminuye, ya que el coste laboral anual crece más. En todos los países, la cantidad estimada que invierten los empleadores en la formación de los hombres es mayor que la que invierten en la de las mujeres. Los costes laborales anuales son mayores para los hombres que para las mujeres en todos los países (véase Indicador A10 en OECD, 2010), pero el número total de horas estimado en la educación no formal promovida por la empresa es más alto en el caso de las mujeres que en el de los hombres en Dinamarca, España, Finlandia, Hungría, Portugal y República Checa. En los mismos países, la ratio del coste esperado del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa a lo largo de la vida laboral y el coste laboral anual es mayor para las mujeres que para los hombres (Gráfico C6.5).

**Gráfico C6.5. Ratio entre el coste esperado del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa y el coste del trabajo anual a lo largo de la vida laboral (2007)**  
*En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, empleados de 25 a 64 años, por sexo*



1. Año de referencia 2006.  
 2. Año de referencia 2008.  
 3. Año de referencia 2005.

Los países están clasificados en orden descendente de la ratio para hombres.

Fuente: OCDE, Tabla C6,3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).  
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663473>

## Definiciones

La **educación formal** se define como la educación proporcionada en el sistema de centros escolares, centros de educación superior, universidades y demás instituciones educativas formales y que normalmente constituyen una «escala» continua de educación a tiempo completo para niños y jóvenes.

La **educación no formal** se define como una actividad organizada y sostenida que no corresponde exactamente a la definición anterior de la educación formal. Por consiguiente, la educación no formal puede tener lugar tanto dentro como fuera de las instituciones educativas y estar dirigida a personas de cualquier edad. Dependiendo del contexto del país, puede abarcar programas educativos de alfabetización de adultos, educación básica para niños fuera del centro escolar, competencias para la vida, competencias para el trabajo y cultura general. La Encuesta europea sobre Educación para Adultos (EEA) utiliza una extensa lista de posibles actividades educativas no formales que incluye cursos, clases particulares y guiadas en el trabajo, con la finalidad de inducir a los encuestados a enumerar todas sus actividades de aprendizaje en los últimos 12 meses. Algunas de estas actividades de aprendizaje pueden ser de corta duración.

**Bajos niveles de educación** alcanzados son los inferiores al nivel CINE 3.

**Niveles medios de educación** alcanzados son los niveles CINE 3 y 4.

**Altos niveles de educación** alcanzados son los niveles CINE 5 y 6.

## Metodología

Se han calculado los datos de los países no europeos con encuestas específicas a los hogares para cada país (véase Anexo 3). Los datos de los países en el sistema estadístico europeo provienen de la Encuesta piloto sobre Educación para Adultos de la UE (EEA). Las encuestas EEA de la UE fueron realizadas en 29 países de la UE, EFTA y países candidatos entre 2005 y 2008. La EEA de la UE es un ejercicio piloto que utiliza un marco común que incluía un cuestionario, herramientas e informes de calidad estándares.

El Indicador C6 muestra tres tablas con información sobre los costes del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa (NFE) en equivalente a dólares estadounidenses convertidos empleando la tasa media de cambio como factor de conversión PPA para las monedas locales. Un primer paso en estos cálculos es la estimación del coste del tiempo de trabajo por hora. El Indicador A10 en OECD, 2010, indica el coste del trabajo anual de las personas con un nivel de formación, sexo y edad determinados en equivalente a dólares estadounidenses empleando la tasa media de cambio (2007-2009) como factor de conversión. El coste laboral por hora se calcula usando la información sobre la media de horas que se trabaja en un país. Este se publica como parte de las estadísticas laborales de la OCDE y también como parte del Indicador C5 en OECD, 2011. El coste de trabajo anual en equivalente a dólares estadounidenses empleando la tasa media de cambio (2007-2009) como factor de conversión se convierte al equivalente en dólares estadounidenses empleando los PPA como factor de conversión. Los dos factores de conversión se publican en las Tablas X2.1 y X2.2 en OECD, 2011.

La fórmula es la siguiente:

$$\text{COST\_LAB\_HORA\_PPA} = \text{COST\_LAB\_ANUAL\_AXR} / \text{HORAS\_ANUALES} * \text{MEDIA\_CAMBIO\_07\_09} / \text{PPA\_09}$$

En que

COST\_LAB\_HORA\_PPA: coste del trabajo por hora en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA

COST\_LAB\_ANUAL\_AXR: coste del trabajo anual empleando la tasa media de cambio como factor de conversión (véase Indicador A10 en OECD, 2010: Tabla A10.1)

HORAS\_ANUALES: media de horas trabajadas por país (en empleos a tiempo completo) (véase Indicador C5 en OECD, 2011: Tabla C5.1a)

MEDIA\_CAMBIO\_07\_09: tasa media de cambio de la moneda local a dólares estadounidenses de 2007 a 2009 (OECD, 2011: Tabla X2.1)

PPA\_09: paridad de poder adquisitivo para la moneda local a dólares estadounidenses (OECD, 2011: Tabla X2.2)



El coste anual de la ENF (Educación No Formal) promovida por la empresa por participante se calcula como la media de horas en ENF promovida por la empresa multiplicada por el coste del trabajo por hora.

Para calcular el coste previsto por hora de educación no formal a lo largo de la vida laboral se emplea el método de cohorte simulada. Este método consiste en la estimación del total de horas dedicadas a la ENF promovida por la empresa, multiplicado por el coste del trabajo por hora. (En la sección *Metodología* del Indicador C5, en OECD, 2011 se describe el método con más detalle.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Borkowsky, A. (2012), *Monitoring Adult Learning Policies: A Theoretical Framework and Indicators*, OECD Publishing.

EUROSTAT (2012), *Database: Custom tables Adult Education Survey*, acceso el 12 de abril de 2012 <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>










OECD (2010), *Education at a Glance - OECD Indicators*, OECD Publishing. Edición española: *Panorama de la educación 2010: Indicadores de la OCDE*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

OECD (2011), *Education at a Glance - OECD Indicators*, OECD Publishing. Edición española: *Panorama de la educación 2011: Indicadores de la OCDE*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

OECD/Statistics Canada (2000), *Literacy in the Information Age - Final report of the international adult literacy survey*, OECD Publishing.

OECD/Statistics Canada (2011), *Literacy for Life: Further Results from the Adult Literacy and Life Skills Survey*. OECD Publishing.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla C6.2a. Coste laboral anual de la educación no formal patrocinada por el empleador, por sexo y nivel educativo alcanzado (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667615>
- **Tabla C6.2b. Coste laboral anual de la educación no formal patrocinada por el empleador, por grupo de edad y nivel educativo alcanzado (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667634>
- **Tabla C6.4b. Participación en educación no formal y fin de la educación no formal por grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667691>
- **Tabla C6.5. Participación en educación formal y no formal por grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667710>
- **Tabla C6.6. Participación en educación formal o no formal por sexo y grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667729>
- **Tabla C6.7. Participación en educación formal o no formal por nivel educativo alcanzado y grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667748>
- **Tabla C6.8. Media del número de horas por participante y por adulto según el fin de la educación no formal, sexo y grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667767>
- **Tabla C6.9. Adultos que no han participado en educación formal o no formal y no han buscado información, por grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667786>
- **Tabla C6.10. Proporción de personas que han buscado y hallado información sobre educación formal y no formal, por grupo de edad (2007)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667805>

**Tabla C6.1. Costes laborales anuales totales de la educación no formal promovida por la empresa y costes anuales por participante (2007)**

En equivalente a millones de dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, para empleados de 25 a 64 años

	Coste laboral anual de la educación no formal promovida por la empresa	Porcentaje del PIB	No han alcanzado CINE 3		Han alcanzado CINE 3/4		Han alcanzado CINE 5/6		Total	
			Coste anual por participante	Porcentaje del coste laboral anual	Coste anual por participante	Porcentaje del coste laboral anual	Coste anual por participante	Porcentaje del coste laboral anual	Coste anual por participante	Porcentaje del coste laboral anual
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<b>OCDE</b>										
Alemania	15.793	0,54	868	2,1	924	2,1	1.768	2,5	1.191	2,2
Austria	1.568	0,48	615	1,9	1.363	3,0	1.938	3,0	1.435	2,9
Bélgica <sup>1</sup>	1.589	0,42	1.233	3,3	1.963	4,7	1.309	2,4	1.512	3,2
Canadá <sup>1</sup>	5.659	0,48	1.103	3,4	1.014	2,6	1.414	2,6	1.227	2,6
Dinamarca <sup>2</sup>	1.064	0,53	1.718	5,4	1.036	3,0	1.126	2,5	1.149	3,1
España	3.684	0,27	804	3,0	1.082	3,4	1.405	3,3	1.111	3,3
Estonia	75	0,26	373	2,1	284	1,5	365	1,5	319	1,5
Finlandia <sup>2</sup>	779	0,43	672	1,9	661	1,8	960	2,0	794	1,9
Grecia	346	0,11	348	1,4	709	2,3	1.570	3,3	917	2,7
Hungría <sup>2</sup>	204	0,11	539	4,0	762	4,1	1.373	3,7	894	4,0
Italia <sup>2</sup>	3.300	0,18	644	1,7	1.138	2,4	1.688	2,2	1.086	2,3
Noruega	1.045	0,55	1.114	2,7	869	1,8	1.159	1,9	1.029	2,0
Nueva Zelanda <sup>2</sup>	525	0,46	471	1,7	679	2,0	869	2,2	715	2,1
Países Bajos <sup>1</sup>	2.850	0,42	1.168	2,9	1.032	2,2	1.376	2,0	1.158	2,2
Polonia <sup>2</sup>	1.474	0,23	131	1,4	348	2,3	796	3,0	461	2,6
Portugal	710	0,30	529	3,0	805	2,8	1.404	2,6	702	2,8
Reino Unido <sup>2</sup>	10.542	0,52	0	c	1.470	3,2	1.302	1,9	1.448	2,7
República Checa <sup>1</sup>	953	0,39	206	1,1	368	1,4	1.482	2,7	519	1,7
República Eslovaca	324	0,26	0	c	257	1,3	684	2,0	344	1,5
Suecia <sup>3</sup>	1.518	0,44	635	1,6	556	1,3	712	1,3	618	1,3
<b>Media OCDE</b>		0,37	659	2,2	866	2,5	1.235	2,4	931	2,4
<b>Media UE21</b>		0,36	606	2,1	803	2,4	1.244	2,5	897	2,4


1. Año de referencia 2008

2. Año de referencia 2006.

3. Año de referencia 2005.

Fuente: OCDE, recogida de datos especial de la Red LSO, Grupo de Trabajo sobre Aprendizaje Adulto.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667596>

**Tabla C6.3. Coste esperado del tiempo de trabajo dedicado a la educación no formal promovida por la empresa a lo largo de la vida laboral y ratio entre este y el coste laboral anual (2007)***En equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, para empleados de 25 a 64 años*

	No han alcanzado CINE 3		Han alcanzado CINE 3/4		Han alcanzado CINE 5/6		Total		Hombres		Mujeres	
	Coste estimado total	Ratio entre el coste estimado total y el coste laboral anual	Coste estimado total	Ratio entre el coste estimado total y el coste laboral anual	Coste estimado total	Ratio entre el coste estimado total y el coste laboral anual	Coste estimado total	Ratio entre el coste estimado total y el coste laboral anual	Coste estimado total	Ratio entre el coste estimado total y el coste laboral anual	Coste estimado total	Ratio entre el coste estimado total y el coste laboral anual
<b>OCDE</b>												
Alemania	34.118	0,8	34.739	0,8	72.633	1,0	46.357	0,9	54.041	0,9	33.948	0,8
Austria	29.332	0,9	53.028	1,2	76.466	1,2	55.985	1,1	66.220	1,2	39.235	1,0
Bélgica <sup>1</sup>	38.334	1,0	82.359	2,0	49.381	0,9	60.619	1,3	72.149	1,4	46.656	1,1
Canadá <sup>1</sup>	44.890	1,4	39.759	1,0	54.242	1,0	47.356	1,0	59.111	1,1	33.962	0,9
Dinamarca <sup>2</sup>	66.229	2,1	39.103	1,1	44.492	1,0	44.098	1,2	43.374	1,1	42.685	1,3
España	30.902	1,1	46.045	1,5	54.451	1,3	43.831	1,3	43.105	1,2	44.281	1,5
Estonia	14.067	0,8	11.281	0,6	14.070	0,6	12.443	0,6	15.382	0,6	9.757	0,6
Finlandia <sup>2</sup>	29.206	0,8	28.406	0,8	38.826	0,8	32.739	0,8	36.294	0,8	29.049	0,8
Grecia	13.852	0,5	24.169	0,8	60.810	1,3	34.510	1,0	40.434	1,1	25.286	0,9
Hungría <sup>2</sup>	30.954	2,3	27.994	1,5	53.487	1,4	35.235	1,6	37.127	1,5	33.343	1,6
Italia <sup>2</sup>	25.700	0,7	44.812	0,9	66.451	0,9	42.708	0,9	50.122	0,9	31.527	0,8
Noruega	41.038	1,0	34.809	0,7	45.377	0,8	40.208	0,8	54.740	1,0	25.316	0,6
Nueva Zelanda <sup>2</sup>	19.147	0,7	28.100	0,8	33.979	0,9	28.545	0,8	33.924	0,9	22.887	0,8
Países Bajos <sup>1</sup>	42.421	1,0	41.773	0,9	53.911	0,8	45.824	0,9	51.674	0,9	32.897	0,8
Polonia <sup>2</sup>	5.608	0,6	13.490	0,9	30.968	1,2	17.885	1,0	20.788	1,1	14.500	0,9
Portugal	20.514	1,1	27.681	1,0	53.632	1,0	26.806	1,1	27.932	1,0	25.245	1,2
Reino Unido <sup>2</sup>	90.036	2,6	57.252	1,2	50.687	0,7	56.095	1,0	69.723	1,2	38.788	0,9
República Checa <sup>1</sup>	7.868	0,4	14.496	0,5	57.656	1,1	20.276	0,7	21.000	0,6	17.837	0,7
República Eslovaca	3.760	0,3	9.961	0,5	26.909	0,8	13.391	0,6	14.732	0,6	11.758	0,6
Suecia <sup>3</sup>	26.605	0,7	22.342	0,5	27.958	0,5	24.673	0,5	29.784	0,6	18.740	0,5
Media OCDE	30.729	1,0	34.080	1,0	48.319	1,0	36.479	1,0	42.083	1,0	28.885	0,9
Media UE21	30.586	1,0	34.097	1,0	48.787	1,0	36.316	1,0	41.590	1,0	28.936	0,9


1. Año de referencia 2008

2. Año de referencia 2006.

3. Año de referencia 2005.

Fuente: OCDE, recogida de datos especial de la Red LSO, Grupo de Trabajo sobre Aprendizaje Adulto.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667653>

**Tabla C6.4a. Participación en educación no formal y finalidad de la educación no formal para personas de 25 a 34 años y de 55 a 64 años (2007)**

OCDE	Tasa de participación		Personas de 25 a 34 años			Personas de 55 a 64 años			Ratio de participantes en educación no formal relacionada con el trabajo	
	25-34	55-64	Principalmente relacionada con el trabajo	Tanto por motivos relacionados con el trabajo como personales	Principalmente por motivos personales	Principalmente relacionada con el trabajo	Tanto por motivos relacionados con el trabajo como personales	Principalmente por motivos personales	25-34	55-64
									[(3)+(4)]/(1)	[(6)+(7)]/(2)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
Alemania	47	27	36	5	5	18	2	6	0,88	0,76
Australia	32	23	26	m	5	14	m	8	0,80	0,62
Austria	40	25	26	6	7	13	c	10	0,80	0,58
Bélgica <sup>1</sup>	44	19	35	5	4	11	c	7	0,91	0,63
Canadá <sup>1</sup>	38	26	32	m	3	19	m	6	0,84	0,73
Corea	27	24	8	c	14	7	c	16	0,49	0,33
Dinamarca <sup>2</sup>	36	27	23	10	3	13	10	c	0,92	0,86
Eslovenia	40	22	24	3	13	10	c	11	0,68	0,50
España	33	16	22	2	8	8	c	7	0,74	0,57
Estados Unidos <sup>4</sup>	48	40	23	10	12	19	8	12	0,70	0,68
Estonia	48	27	41	c	5	23	c	c	0,90	0,90
Finlandia <sup>2</sup>	56	37	40	8	7	22	5	10	0,86	0,72
Grecia	19	5	15	c	2	4	c	c	0,87	0,75
Hungría <sup>2</sup>	10	2	7	c	2	2	c	c	0,78	0,77
Irlanda <sup>1</sup>	26	15	23	m	3	8	m	6	0,89	0,56
Italia <sup>2</sup>	24	12	5	11	4	2	5	2	0,67	0,60
Noruega	56	40	44	7	4	33	c	4	0,92	0,90
Nueva Zelanda <sup>2,3</sup>	31	28	24	m	7	19	m	9	0,78	0,68
Países Bajos <sup>1</sup>	52	28	39	8	5	16	4	8	0,89	0,70
Polonia <sup>2</sup>	26	7	20	2	4	6	c	1	0,83	0,88
Portugal	32	10	24	2	6	7	c	3	0,81	0,74
Reino Unido <sup>2</sup>	44	32	22	14	5	14	6	8	0,80	0,61
República Checa <sup>1</sup>	38	22	28	6	4	17	3	1	0,90	0,95
República Eslovaca	45	24	36	4	5	21	c	c	0,89	0,92
Suecia <sup>4</sup>	72	60	44	19	9	39	10	11	0,87	0,81
Suiza <sup>5</sup>	52	41	39	6	7	26	5	10	0,85	0,74
Turquía	18	4	11	3	4	2	c	2	0,74	0,49
Media OCDE	37	23	26	5	6	15	3	7	0,84	0,76
Media UE21	38	22	27	6	5	13	3	5	0,85	0,73

1. Año de referencia 2008

2. Año de referencia 2006.


3. Excluyendo a los adultos que han participado solo en "seminarios breves, congresos, talleres o charlas especiales".

4. Año de referencia 2005.

5. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE, recogida de datos especial de la Red LSO sobre actividades de aprendizaje adulto, Grupo de Trabajo sobre Aprendizaje Adulto.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667672>

**Tabla C6.11. Porcentaje de personas de 55 a 64 años y de 65 a 74 años que han participado en educación formal o no formal (2007)**

*Tasa de participación por nivel educativo alcanzado y sexo*

OCDE	Grupo de edad	No han alcanzado CINE 3	Han alcanzado CINE 3/4	Han alcanzado CINE 5/6	Hombres	Mujeres	Total
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Alemania	65-74	4	14	25	13	14	13
	55-64	10	27	45	30	27	28
	Ventaja relativa de grupo de edad más joven	2,8	1,9	1,8	2,4	1,9	2,1
Australia <sup>1</sup>	65-74	6	9	30	9	14	11
	55-64	15	28	42	25	26	25
	Ventaja relativa del grupo de edad más joven	2,5	3,0	1,4	2,9	1,8	2,2
España	65-74	3	7	9	3	5	4
	55-64	11	26	40	17	17	17
	Ventaja relativa de grupo de edad más joven	3,5	3,4	4,2	6,5	3,3	4,3
Estados Unidos <sup>4,5</sup>	65-74	17	20	36	21	29	25
	55-64	13	31	56	33	47	40
	Ventaja relativa del grupo de edad más joven	0,8	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6
Irlanda <sup>2</sup>	65-74	4	11	22	6	10	8
	55-64	9	17	35	15	16	16
	Ventaja relativa del grupo de edad más joven	2,5	1,6	1,6	2,7	1,7	2,0
Reino Unido <sup>3</sup>	65-74	16	16	39	20	24	22
	55-64	28	39	51	33	41	37
	Ventaja relativa del grupo de edad más joven	1,8	2,4	1,3	1,7	1,7	1,7

1. Los datos del grupo de 55 a 64 años y de 65 a 74 años proceden de diferentes fuentes.

2. Año de referencia 2008.


3. Año de referencia 2006.

4. Año de referencia 2005.

5. La categoría "Han alcanzado CINE 3/4" excluye a las personas con un nivel de educación CINE 4.

Fuente: OCDE, recogida de datos especial de la Red LSO sobre actividades de aprendizaje adulto, Grupo de Trabajo sobre el Aprendizaje Adulto.

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667824>






Capítulo  
**D**


# EL ENTORNO DE APRENDIZAJE Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS CENTROS ESCOLARES




**Indicador D1** ¿Cuánto tiempo pasan los estudiantes en clase?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667843>


**Indicador D2** ¿Cuál es la ratio alumnos/profesor y cómo es el tamaño de las clases?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667957>


**Indicador D3** ¿Cuál es el salario de los profesores?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668090>


**Indicador D4** ¿Cuánto tiempo dedican los profesores a enseñar?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668299>


**Indicador D5** ¿Quiénes componen el profesorado?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668356>

**Indicador D6** ¿Quién toma las decisiones clave en los sistemas educativos?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668489>

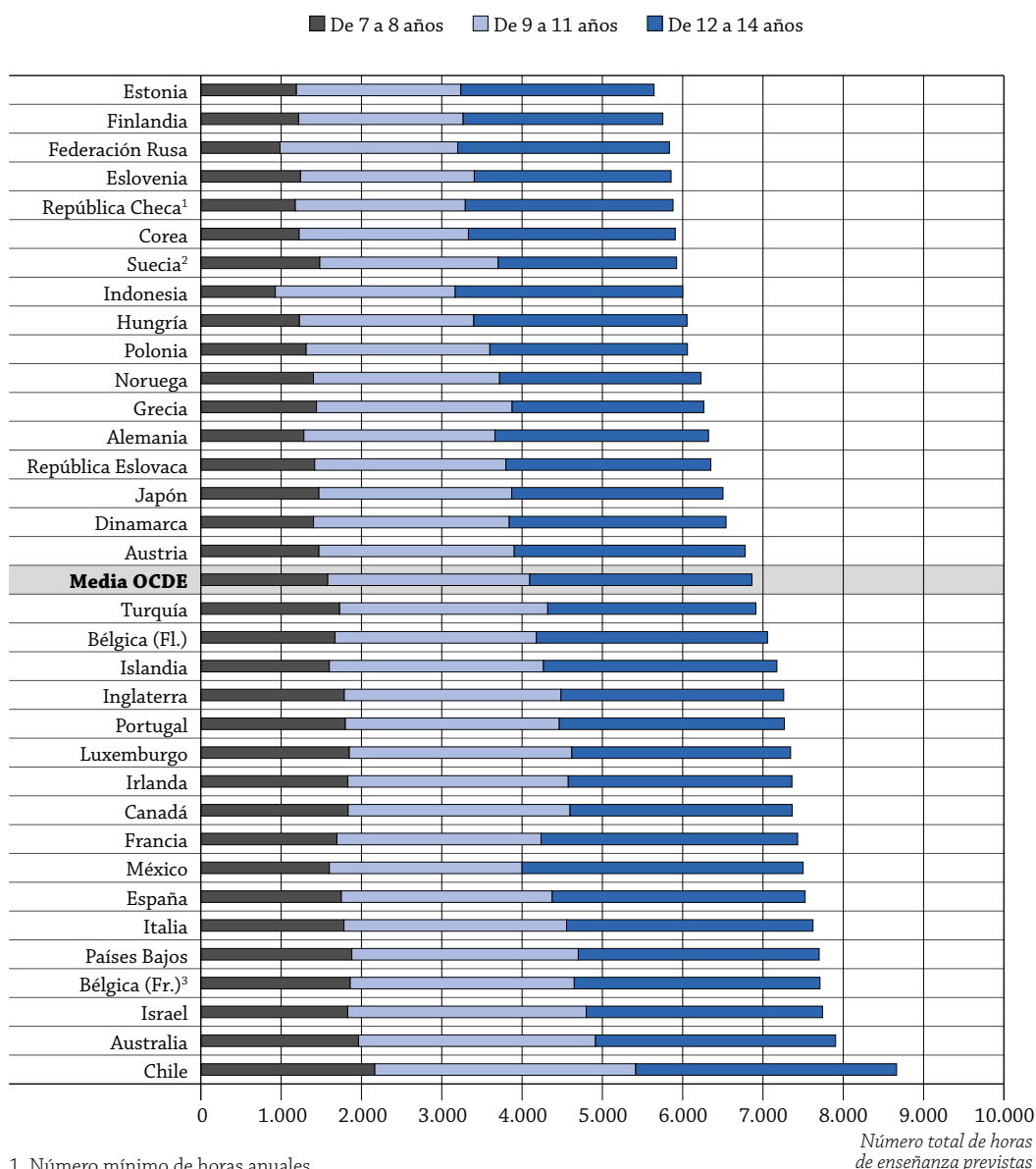
**Indicador D7** ¿Cuáles son las vías de entrada y pasarelas para acceder a la educación secundaria y terciaria?

**StatLink**  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668793>

## ¿CUÁNTO TIEMPO PASAN LOS ESTUDIANTES EN CLASE?

- En los países de la OCDE, se espera que los estudiantes reciban una media de 6.862 horas de enseñanza entre los 7 y los 14 años. La mayor parte de esas horas de enseñanza previstas son obligatorias.
- El tiempo medio dedicado a la enseñanza de lectura, escritura y literatura, matemáticas y ciencias en los países de la OCDE representa el 55 % del tiempo de enseñanza obligatoria para los estudiantes de 7 a 8 años de edad, el 47% para los de 9 a 11 años y el 41 % en el caso de los estudiantes de 12 a 14 años.

**Gráfico D1.1. Número total de horas de enseñanza previstas en instituciones públicas para estudiantes de 7 a 14 años (2010)**



1. Número mínimo de horas anuales.

2. Cifras estimadas al no haber datos desglosados por edades.

3. "De 12 a 14 años" incluye solo estudiantes de 12 y 13 años.

Los países están clasificados en orden ascendente del número total de horas de enseñanza previstas.

Fuente: OCDE. Tabla D1.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663511>

## ■ Contexto

El tiempo dedicado a la enseñanza en el marco escolar institucional absorbe gran parte del gasto público destinado al aprendizaje de los estudiantes y constituye un componente central de la escolarización efectiva. El número de horas de enseñanza y de clases extraescolares a disposición de los estudiantes son indicadores importantes de las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Adaptar los recursos a las necesidades de los estudiantes y utilizar el tiempo de manera óptima son retos básicos para la política educativa. El coste de la educación incluye principalmente los salarios de los profesores, el mantenimiento de las infraestructuras escolares y otros recursos educativos. Por lo tanto, el tiempo durante el que estos recursos están a disposición de los estudiantes (tal como pone de relieve en parte este indicador) es un factor importante para la distribución de los fondos existentes (véase Indicador B7).

Los países toman una serie de decisiones relativas a la cantidad de tiempo que se dedica a la enseñanza en general y a las materias obligatorias. Estas decisiones reflejan las prioridades y preferencias nacionales o regionales en lo que se refiere a los contenidos que enseñar y a la edad a la que deben enseñarse. La mayoría de los países cuentan con requisitos legales o reglamentarios respecto a las horas de enseñanza, que generalmente están estipulados como el número mínimo de horas de enseñanza que debe ofrecer un centro educativo. Lo fundamental para establecer los niveles mínimos es la idea de que la provisión de un tiempo suficiente de enseñanza es necesaria para conseguir buenos resultados en el aprendizaje.

## ■ Otros resultados

- En los países de la OCDE, los estudiantes de 7 y 8 años reciben una media de **774 horas de enseñanza obligatorias** al año, y la media de **horas de enseñanza previstas** es de 790 horas al año para este grupo de edad. Los estudiantes de 9 a 11 años reciben, por término medio, unas 47 horas de enseñanza obligatorias más que los estudiantes de 7 y 8 años, y los de 12 a 14 años unas 78 horas al año más que los de 9 a 11 años. Igualmente, los estudiantes de 9 a 11 años reciben unas 48 horas previstas de enseñanza más al año que los estudiantes de 7 y 8 años, y los estudiantes de 12 a 14 años reciben 84 horas más al año que los estudiantes de 9 a 11 años.
- **Se dan grandes variaciones en la proporción del currículo obligatorio dedicada a lectura, escritura y literatura.** En la franja de edad de 7 a 8 años varía desde el 20% en Islandia al 45% en Dinamarca. Para estudiantes de 9 a 11 años, oscila entre el 13% de Inglaterra y el 32% de los Países Bajos, y para los de 12 a 14 años varía del 11% de Japón y Portugal al 26% de Irlanda.
- El **tiempo dedicado a las distintas materias** del currículo obligatorio varía menos por países entre los estudiantes de 7 a 8 años y de 12 a 14 años que en el caso de los de 9 a 11 años.
- En los países de la OCDE, el **componente flexible del currículo** representa en torno al 6% de las horas de enseñanza obligatorias para los estudiantes de 7 a 8 años y de 9 a 11 años y en torno al 7% para los estudiantes de 12 a 14 años.
- **Las decisiones sobre la organización de la enseñanza suelen tomarse en los centros escolares,** mientras que las decisiones sobre horas de enseñanza previstas son responsabilidad de los gobiernos estatales o centrales.
- **Las decisiones sobre los programas de estudio y recursos educativos suelen corresponder a los gobiernos estatales o centrales,** o a los propios centros escolares dentro de un marco establecido a nivel central.

## Análisis

### Total de horas de enseñanza previstas

El número total de horas de enseñanza previstas es una estimación del número de horas en las que se imparten la parte obligatoria y la parte no obligatoria del currículo según las normativas públicas.

La media del número de horas de enseñanza previstas para los estudiantes entre 7 y 8 años en los países de la OCDE es de 1.580 horas, de 2.515 horas para los estudiantes de 9 a 11 años y de 2.767 horas para los estudiantes de 12 a 14 años. La mayoría de estas horas de enseñanza previstas son de enseñanza obligatoria (Tabla D1.1).

Mientras que la media de horas de enseñanza previstas para los estudiantes de países de la OCDE entre 7 y 14 años es de 6.862 horas, las exigencias formales correspondientes varían entre países desde 5.644 horas en Estonia a 8.664 horas en Chile. Estas horas incluyen las horas de enseñanza obligatorias y no obligatorias que los centros educativos están obligados a impartir a los estudiantes.

Las horas de enseñanza anuales deben analizarse conjuntamente con la duración de la enseñanza obligatoria. En algunos países donde la carga de trabajo de los estudiantes es mayor, la franja de edad de la educación obligatoria es más reducida y los jóvenes dejan de estudiar antes. En otros, en cambio, la distribución más uniforme del aprendizaje durante más años suele generar una cifra más elevada de horas de enseñanza para todos. La Tabla D1.1 muestra la franja de edad en la que está escolarizado más del 90% de la población (véase Indicador C1) y el Gráfico D1.1 presenta el número total de horas de enseñanza previstas para estudiantes de 7 a 14 años. Por otra parte, el número de horas de enseñanza previstas no refleja ni la calidad de la oferta educativa ni el nivel o la calidad de los recursos humanos y de los materiales utilizados (para tener una idea de los recursos humanos, véase el Indicador D2, que muestra el número de profesores en relación con el de estudiantes).

En algunos países, el número de horas de enseñanza previstas varía considerablemente entre regiones o entre los diferentes tipos de centros educativos. En muchos países, aunque las autoridades educativas locales o los centros pueden tomar decisiones sobre la organización de las enseñanzas, las decisiones sobre las horas de enseñanza previstas corresponden a las autoridades centrales o estatales (Tabla D1.3, disponible en Internet). Además, las horas de enseñanza previstas pueden no corresponderse con las horas reales de enseñanza, dado que se consideran únicamente las horas de enseñanza formal en el aula y son solo una parte del tiempo total que los estudiantes pasan recibiendo enseñanza, sin considerar la enseñanza recibida fuera del aula o del centro escolar. Se suele recomendar a los estudiantes de educación secundaria que asistan a clases extraescolares de asignaturas que ya estudian en los centros educativos para mejorar su rendimiento en asignaturas fundamentales. Los estudiantes pueden asistir a clases extraescolares de recuperación o refuerzo, como ampliación o profundización de los programas escolares, ya sean impartidas por profesores particulares, por profesores de centros escolares en grupo o en cursos independientes. Estas clases pueden pagarse con fondos públicos o por los estudiantes y sus familias (véase Cuadro D1.1, OECD, 2011). Por otro lado, se pueden perder horas debido a faltas de asistencia de los estudiantes o debido a la carencia de profesores cualificados para sustituir a titulares ausentes.

### Horas de enseñanza obligatorias

El número total de horas de enseñanza obligatorias es una estimación del número de horas en las que se imparten la parte obligatoria básica y la parte obligatoria flexible del currículo. En los países de la OCDE, los estudiantes entre 7 y 14 años reciben una media de 6.710 horas de enseñanza obligatorias (Tabla D1.1).

El número de horas de enseñanza previstas es totalmente obligatorio para todas las franjas de edad entre 7 y 14 años en Alemania, Australia, Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Federación Rusa, Grecia, Indonesia, Inglaterra, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Países Bajos, República Checa y Suecia. Excepto en el caso de Australia, Canadá, Chile, España, Inglaterra, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Luxemburgo, México y Países Bajos, estos países cuentan con un número total de horas de enseñanza que está por debajo de la media de la OCDE. El tiempo de enseñanza previsto es también totalmente obligatorio para los estudiantes de 15 años en estos 24 países, excepto en Israel y excepto en Japón, para el que faltan datos. En Francia, aunque el número de horas de enseñanza previstas es totalmente obligatorio para las franjas de 7 a 8, y de 9 a 11, no es así para los grupos de mayor edad, ya que pueden asistir a una o dos asignaturas no obligatorias. En Finlandia, el total de horas de enseñanza previstas solo es totalmente obligatorio para los estudiantes de 7 a 8 años.

En los países de la OCDE, la media anual de horas de enseñanza obligatorias en el aula es de 774 horas para los estudiantes de 7 a 8 años, de 821 horas para los de 9 a 11 años y de 899 para los de 12 a 14 años. La mayoría de los estudiantes de 15 años están matriculados en programas cuya media anual de horas de enseñanza obligatorias asciende a 920 horas.

### Horas de enseñanza de lectura, escritura y literatura, matemáticas y ciencias

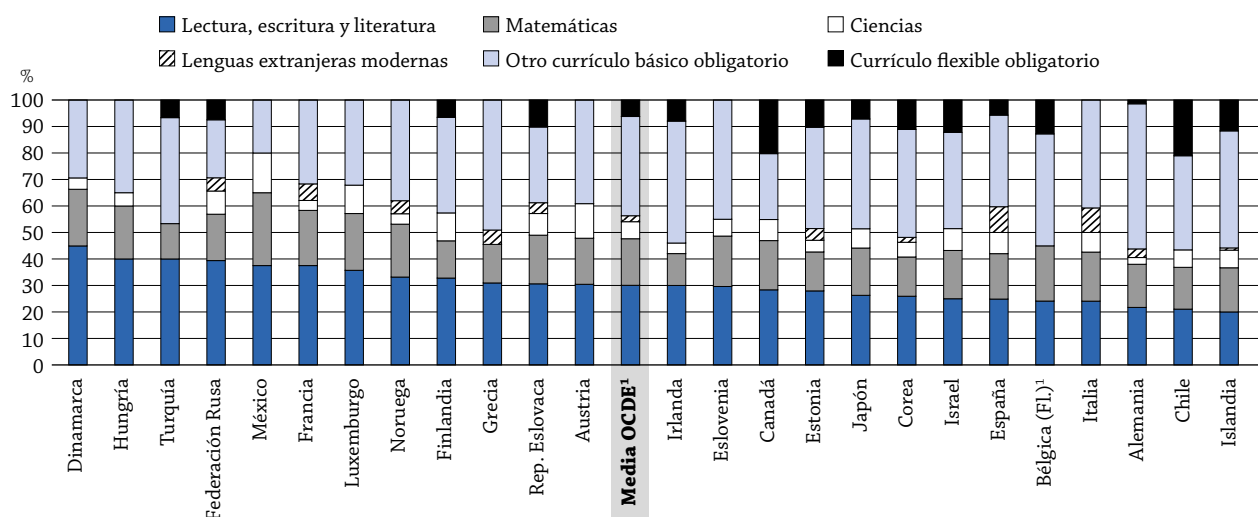
En los países de la OCDE, los estudiantes de 7 a 8 años no asisten necesariamente a clases distintas para cada asignatura que estudian. Los estudiantes de esta edad pasan una media del 55% del currículo obligatorio con tres asignaturas básicas: lectura, escritura y literatura (30%), matemáticas (18%) y ciencias (6%). Junto a las artes plásticas (12%), las ciencias sociales (6%) y la educación física (9%), estas seis áreas de estudio conforman la parte principal del currículo para este grupo de edad en toda la OCDE y otros países del G20 de los que se dispone de datos. La religión, las lenguas extranjeras, las asignaturas prácticas y de iniciación profesional, la tecnología y otras asignaturas completan el 13% restante del currículo obligatorio total para estudiantes de 7 a 8 años (Tabla D1.2a y Gráfico D1.2a).

Como media, la mayor proporción del currículo de los estudiantes de 7 a 8 años se dedica a lectura y escritura, pero las diferencias entre países son importantes. Por ejemplo, en Islandia lectura y escritura representan el 20% de las horas de enseñanza obligatorias, mientras que en Dinamarca, Hungría y Turquía suponen al menos el 40% de las horas de enseñanza obligatorias. Se observan además variaciones aún mayores entre países en el tiempo dedicado al aprendizaje de ciencias y artes plásticas. En Alemania, Dinamarca, Estonia, Francia, Grecia, Irlanda, Noruega y Turquía, la formación en ciencias representa al menos el 8% de las horas de enseñanza, frente al 15% en México. En Israel y México, la formación en artes plásticas supone el 6% o menos de las horas lectivas totales, mientras que en Finlandia, representa el 21% del total de horas de enseñanza.

En los países de la OCDE, los estudiantes de 9 a 11 años no asisten necesariamente a clases distintas para cada asignatura que estudian. Los estudiantes a esta edad pasan una media del 47% del currículo obligatorio con tres asignaturas básicas: lectura, escritura y literatura (22%), matemáticas (16%) y ciencias (8%). Como media, dedican a las ciencias sociales otro 9% del currículo obligatorio y un 8% a las lenguas modernas. Junto a las artes plásticas (11%) y la educación física (9%), estas siete áreas de estudio conforman la parte principal del currículo para este grupo de edad en toda la OCDE y otros países del G20 de los que se dispone de datos.

**Gráfico D1.2a. Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 7 y 8 años (2010)**

*Porcentaje de horas de enseñanza previstas para distintas materias dentro de todo el currículo obligatorio*



1. Australia, Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.), Polonia, Portugal y República Checa no están incluidas en la media.

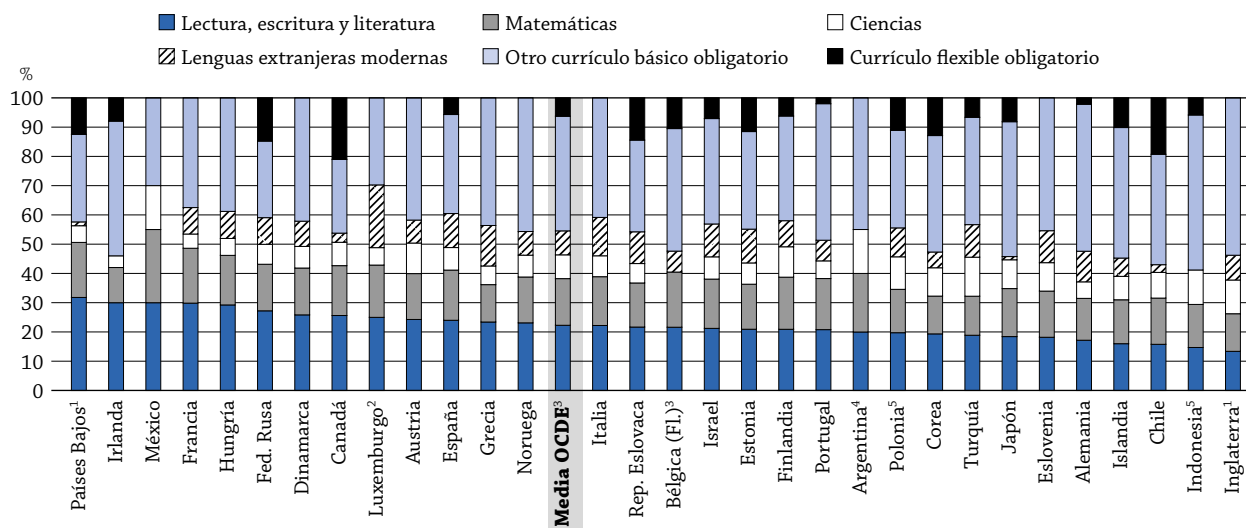
Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de horas de enseñanza previstas dedicadas a lectura, escritura y literatura.

Fuente: OCDE. Tabla D1.2a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663530>

### Gráfico D1.2b. Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 9 a 11 años (2010)

Porcentaje de horas de enseñanza previstas para distintas materias dentro de todo el currículo obligatorio



1. Incluye solo estudiantes de 11 años.

2. La enseñanza del alemán se incluye dentro de la asignatura "Lectura, escritura y literatura" junto con la lengua materna luxemburguesa.

3. No se incluyen en la media Australia, Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.) y República Checa.

4. Año de referencia 2009.

5. Incluye solo estudiantes de 10 y 11 años.

Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de horas de enseñanza previstas dedicadas a lectura, escritura y literatura.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D1.2b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663549>

La tecnología, la religión, las asignaturas prácticas y de iniciación profesional y otras asignaturas completan el 11% restante del currículo obligatorio total para estudiantes de 9 a 11 años (Tabla D1.2b y Gráfico D1.2b).

Se observan variaciones sustanciales entre países en la proporción de horas de enseñanza obligatorias dedicadas a las diferentes asignaturas para estudiantes de 9 a 11. Por ejemplo, el porcentaje de horas de enseñanza obligatorias dedicadas a la lectura y escritura es un 13% en Inglaterra, mientras que en Francia, Irlanda, México y Países Bajos representa al menos el 30% de las horas de enseñanza obligatorias. También se observan variaciones considerables en las horas dedicadas a las lenguas extranjeras. En Argentina, Canadá, Chile, Indonesia, Japón, México y Países Bajos, la enseñanza de lenguas extranjeras representa el 3% o menos de las horas de enseñanza, mientras que en Alemania, Eslovenia, España, Estonia, Grecia, Israel, Italia, Polonia, República Eslovaca y Turquía representa al menos el 10% de las horas de enseñanza, y en Luxemburgo alcanza el 21%.

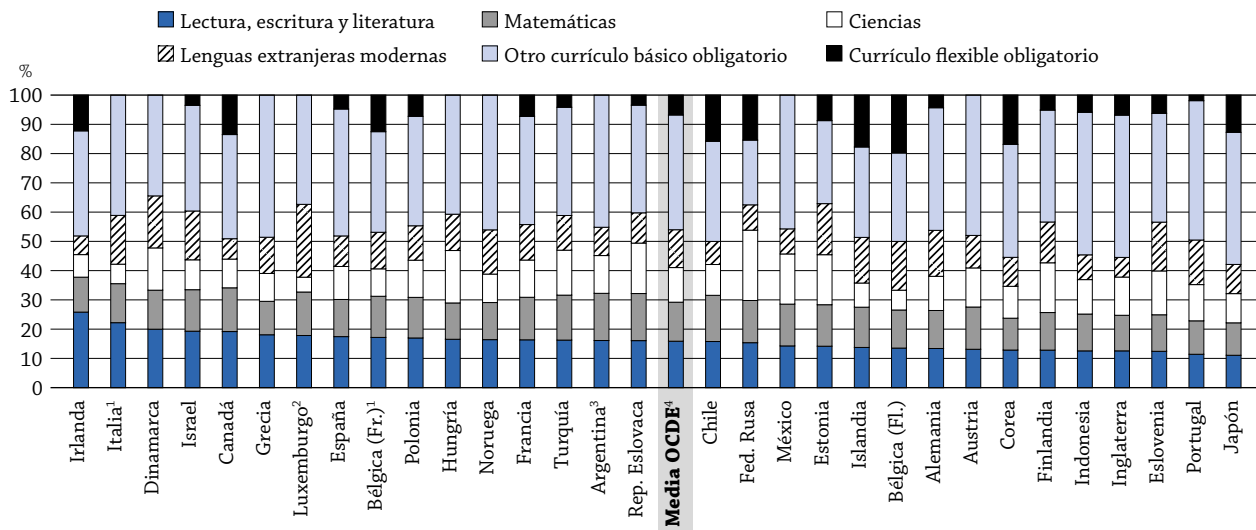
En los países de la OCDE, una media de 41% del currículo obligatorio para los estudiantes de 12 a 14 años se dedica a tres asignaturas: lectura, escritura y literatura (16%), matemáticas (13%) y ciencias (12%). En comparación con el grupo de edad más joven, una proporción relativamente extensa del currículo para este grupo de edad se dedica a lenguas extranjeras (13%) y ciencias sociales (12%), y algo menos de tiempo se dedica a artes plásticas (8%) y educación física (8%). En conjunto, estas siete asignaturas forman la parte principal del currículo obligatorio para estudiantes de secundaria inferior en todos los países de la OCDE y otros del G20. La tecnología, la religión, las asignaturas prácticas y de iniciación profesional y otras asignaturas completan el 12% restante del currículo obligatorio total para estudiantes de 12 a 14 años (Tabla D1.2c y Gráfico D1.2c).

La distribución de las horas de las distintas asignaturas incluidas en el currículo obligatorio para estudiantes de 12 a 14 años se diferencia menos entre países que en el caso de los estudiantes de 9 a 11 años. Una vez más, una de las mayores diferencias es el tiempo dedicado a la enseñanza de lectura y escritura, que oscila desde un 11% de las horas de enseñanza obligatorias en Japón y Portugal a un 26% en Irlanda, donde la lectura y escritura incluye actividades tanto en inglés como en irlandés.



### Gráfico D1.2c. Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 12 a 14 años (2010)

Porcentaje de horas de enseñanza previstas para distintas materias dentro de todo el currículo obligatorio



1. Incluye solo estudiantes de 12 y 13 años.

2. La enseñanza del alemán se incluye dentro de la asignatura "Lectura, escritura y literatura" junto con la lengua materna luxemburguesa.

3. Año de referencia 2009.

4. Australia y República Checa no están incluidas en la media.

Los países están clasificados en orden descendente de la proporción de horas de enseñanza previstas dedicadas a lectura, escritura y literatura.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D1.2c. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663568>

Se observan también variaciones considerables en la proporción de horas de enseñanza obligatorias dedicadas a las diferentes asignaturas para estudiantes de 9 a 11 años en comparación con los de 12 a 14 años. Como media en los países de la OCDE, el grupo de edad superior emplea en torno a una cuarta parte menos en clases de lectura, escritura y literatura que el grupo más joven. En cambio, el tiempo utilizado en ciencias, ciencias sociales, lenguas extranjeras, tecnología y asignaturas prácticas y de iniciación profesional aumenta con la edad de los estudiantes. Estas diferencias son mayores en algunos países que en otros. Por ejemplo, el porcentaje de horas de enseñanza obligatorias dedicadas a lectura, escritura y literatura para estudiantes de 12 a 14 años es aproximadamente la mitad que para estudiantes de 9 a 11 años en Austria, Francia, México y Portugal. Sin embargo en Inglaterra, la diferencia es inferior al 6%. Chile e Italia son los únicos países en que la proporción de horas de enseñanza obligatorias dedicadas a lectura, escritura y literatura es la misma para los estudiantes de 12 a 14 años que para los de 9 a 11 años. Es evidente que no todos los países coinciden en cuanto a la importancia de las diversas asignaturas ni a la edad en que deben estudiarse (Tablas D1.2b y D1.2c).

#### Currículo flexible obligatorio

Como media en los países de la OCDE, el componente flexible del currículo representa en torno al 6% de las horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 7 a 8 y de 9 a 11 años y en torno al 7% para estudiantes de 12 a 14 años. Dentro de la parte obligatoria del currículo, los centros escolares, los profesores y los estudiantes disfrutaban de diferentes grados de libertad para elegir las asignaturas que quieren enseñar o estudiar. República Checa permite una flexibilidad completa (100%) en el currículo obligatorio para estudiantes de 7 a 14 años y en Polonia sucede lo mismo para los de 7 a 8 años. Les sigue Australia, que ofrece un 54% de flexibilidad en el currículo obligatorio para estudiantes de 7 a 8 años, un 57% de 9 a 11 años y un 40% para estudiantes de 12 a 14 años. Mientras que Bélgica (comunidad flamenca), Canadá, Chile, Corea e Islandia permiten un 10% o más de flexibilidad en el currículo obligatorio para estudiantes de estos tres grupos de edad, la Federación Rusa permite un 15% de flexibilidad en el currículo obligatorio para los grupos de 9 a 11 años y de 12 a 14 años (Tablas D1.2a, D1.2b y D1.2c).

**Cuadro D1.1. La flexibilidad del currículo en distintos países****Canadá**

En Canadá, cada provincia y territorio es responsable de la educación y de las políticas y reglamentos relacionados con el currículo y el tiempo de enseñanza. Las cifras de tiempo de enseñanza en Canadá reflejan ampliamente las horas mínimas obligatorias de enseñanza en cada provincia y territorio. En la mayoría de las provincias y territorios, las horas obligatorias de enseñanza (currículo total previsto) incluyen horas de “currículo flexible obligatorio”. El número de horas de currículo flexible y la forma en que se administra este varía entre provincias y territorios. En algunas jurisdicciones, los centros escolares son libres de asignar esas horas a cualquier asignatura que deseen, incluidas las horas adicionales obligatorias para las materias básicas del currículo como matemáticas, literatura, ciencias, etc. En otras jurisdicciones, las horas obligatorias de currículo flexible son para ciertas asignaturas solamente. En la mayoría de las provincias y territorios, el currículo flexible obligatorio incluye uno o más cursos electivos. Los estudiantes de educación secundaria obligatoria y postobligatoria eligen asignaturas optativas de las opciones de cursos seleccionados (para más detalles, véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**Chile**

Los centros escolares deciden si quieren desarrollar su propio currículo, en cuyo caso deben cumplir un conjunto de requisitos mínimos para obtener la autorización oficial, o adoptar el currículo nacional diseñado por el Ministerio de Educación. La mayoría de los centros eligen adoptar el currículo nacional. Dentro de la parte obligatoria del currículo nacional, se incluye un componente flexible denominado “Horas de libre disposición” que los centros escolares deben desarrollar. Los centros pueden decidir de forma autónoma cómo utilizar esas horas para alcanzar sus previsiones educativas, lo que suele hacerse distribuyendo los objetivos entre varias asignaturas. No obstante, el Ministerio de Educación establece unas líneas generales para ayudar a los centros a utilizar adecuadamente ese componente flexible.

**Escocia**

El gobierno escocés dicta la política y la orientación del currículo nacional; a continuación, los centros escolares y las autoridades educativas planifican y presentan el currículo. La orientación del currículo incluye un margen de flexibilidad que permite la innovación a nivel local. El organismo “Education Scotland” inspecciona y aconseja a los centros en el seguimiento de las normas y orientación del currículo.

**Finlandia**

Las leyes estatales dictadas por el gobierno central determinan el mínimo de clases semanales totales por año escolar para las asignaturas obligatorias o comunes y para las clases opcionales en la educación básica. Sin embargo, dentro de este marco, las autoridades locales y los centros escolares deciden la distribución de las asignaturas en diferentes años y número de clases. El currículo obligatorio, que es relativamente flexible, puede incluir el estudio aplicado o avanzado de las asignaturas comunes, de módulos compuestos de asignaturas múltiples, lenguas extranjeras optativas (o voluntarias) y asignaturas relacionadas con las tecnologías de la información. En algunos centros, se ofrece latín en los niveles superiores. Las autoridades locales y el centro escolar deciden el contenido y los objetivos de las asignaturas optativas, así como los cursos en los que se ofrecen. Además, una parte del currículo obligatorio es flexible.

**Inglaterra**

No hay requisitos legales sobre la duración de la jornada escolar. El órgano de gobierno de cada centro decide cuándo empieza y acaba la jornada escolar, así como la duración de las clases. Los centros escolares deben establecer las horas suficientes para impartir un currículo amplio y equilibrado que incluya el Currículo Nacional y otras exigencias legales. El Currículo Nacional determina los programas de estudio de asignaturas concretas y especifica qué asignaturas deben cubrirse en cada etapa de la educación obligatoria. Los centros escolares junto con los profesores deciden cómo impartirlas de la forma más efectiva y diseñan un currículo más amplio que se adapte mejor a las necesidades de sus estudiantes. Las academias y centros escolares libres tienen autonomía para desarrollar sus propios currículos, siempre que incluyan lengua inglesa, matemáticas, ciencias y formación religiosa.

...

### Islandia

Una parte del currículo total previsto en Islandia se reserva para asignaturas de libre elección. Un horario escolar de referencia, publicado en la Guía del Currículo Nacional para los Centros Escolares de Enseñanza Obligatoria, indica la forma en que los centros escolares pueden asignar parte del mínimo de horas de enseñanza estipuladas en la Ley de Centros Escolares de Enseñanza Obligatoria. Los centros tienen autonomía para utilizar parte del componente flexible del currículo para reforzar asignaturas comunes o para cumplir los objetivos pedagógicos propios de cada centro, o bien para la enseñanza de asignaturas no incluidas en la Guía del Currículo Nacional. En los cursos 1-4, 5-7 y 8-10 se reserva una determinada cantidad de horas flexibles. En los cursos 8, 9 y 10, el tiempo reservado al componente flexible del currículo es mayor, pero los centros escolares tienen autonomía para organizar la distribución del tiempo total entre estos tres cursos. El currículo escolar debe incluir la distribución del componente flexible permitido, contando con las autoridades educativas locales y los padres, y debe definir y explicar las asignaturas de libre elección que se ofrecen, así como el horario lectivo, los recursos didácticos y los procedimientos de evaluación. Los estudiantes pueden convalidar créditos de asignaturas de libre elección de su centro escolar asistiendo a clases de música o lenguas extranjeras en otros centros o participando en actividades deportivas organizadas por clubes.

### Polonia

En el curso 2009-2010, Polonia introdujo un nuevo sistema educativo integrado para los estudiantes de 7 a 9 años. El sistema tradicional que enseñaba cada asignatura por separado fue sustituido por unidades o actividades didácticas contextuales y orientadas a tareas que pueden planificarse de forma flexible en módulos de un día, una semana o incluso un mes de duración. El nuevo currículo troncal para la enseñanza obligatoria, creado por grupos de expertos nombrados por el Ministerio de Educación, determina el número mínimo de horas de enseñanza para cada actividad obligatoria (lenguas extranjeras, música, artes plásticas, tecnología de la información y educación física) y para un período de tres años. En las horas lectivas restantes, los profesores pueden escoger entre lengua polaca, ciencias sociales, ciencias naturales, matemáticas o tecnología (con la aprobación del director del centro escolar). En este marco, las actividades didácticas se llevan a cabo siguiendo un horario flexible preparado por los profesores, en el que la duración de las clases y de los descansos se ajustan a la capacidad de los estudiantes. Un único profesor es responsable de la formación de los estudiantes de su grupo, con la excepción de las clases de música, educación física, artes plásticas, tecnología de la información y lenguas extranjeras, que son impartidas por otros profesores con preparación específica. Los estudiantes de 7 a 14 años cuentan también con algunas horas flexibles adicionales que quedan a la discreción del director del centro, quien puede asignarlas a asignaturas obligatorias, temas transversales, clases de recuperación o destinarlas a aumentar las oportunidades educativas de los estudiantes superdotados o de aquellos con dificultades de aprendizaje.

### República Checa

En República Checa, el Ministerio de Educación, Juventud y Deporte publicó un Programa Educativo Marco para la Educación Básica (PEM) de carácter obligatorio destinado a los centros de educación básica (*základní škola*) (educación primaria y secundaria inferior combinadas), así como al nivel o tramo de secundaria inferior dentro de los centros de secundaria general (*gymnasium*). El PEM fija las competencias clave, los contenidos educativos recomendados, los diversos ámbitos de estudio y áreas transversales (incluidas las distintas asignaturas que incluyen y el número de horas de cada asignatura), así como los objetivos previstos en las distintas áreas. Basándose en el PEM, los centros de enseñanza pueden establecer sus propios currículos para primaria y secundaria inferior, es decir, que los centros deciden cómo dividir el número total de horas obligatorias por asignatura entre los distintos cursos de primaria y secundaria inferior siempre que se cumplan los objetivos previstos y se mantengan las horas asignadas a cada campo o área de enseñanza.

### República Eslovaca

Para los cursos primero y segundo de primaria, secundaria inferior y secundaria superior, los centros escolares crean sus propios programas didácticos individuales a partir del marco establecido en el Programa Nacional de Educación. Este marco incluye un cierto número de clases obligatorias de contenido optativo que los centros escolares pueden utilizar para reforzar las asignaturas obligatorias o para impartir otras asignaturas que eligen y programan los propios centros. Así, cada centro escolar puede diseñar su programa educativo atendiendo al interés de sus estudiantes.

D1

### Horas de enseñanza no obligatorias

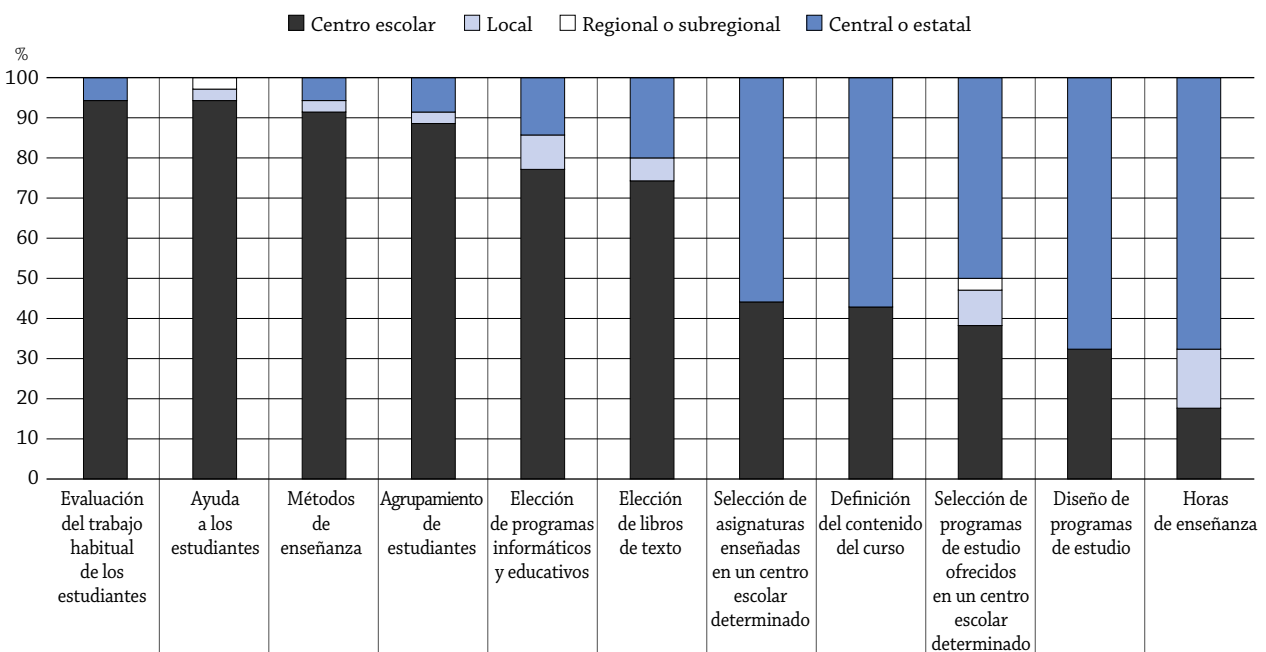
Entre los países de la OCDE, la parte no obligatoria del currículo representa una media del 2% del total de horas de enseñanza previstas para estudiantes de 9 a 11 años y del 3% del total de horas de enseñanza previstas para estudiantes de 12 a 14 años. Sin embargo, en algunos casos se imparte un número considerablemente mayor de horas de enseñanza no obligatorias. Para los estudiantes de 7 a 8 años, todas las horas de enseñanza previstas son obligatorias en la mayoría de los países, pero el tiempo de enseñanza no obligatorio adicional asciende hasta un 20% del total de horas de enseñanza en Turquía, un 11% en Bélgica (comunidad francófona) y Hungría, y un 9% en Polonia. Para los estudiantes de 9 a 11 y de 12 a 14 años, se imparten horas de enseñanza no obligatorias en Austria, Bélgica (comunidad francófona), Finlandia, Hungría, Polonia, Portugal, República Eslovaca y Turquía. Para los estudiantes de 9 a 11 años, los porcentajes van desde el 3% o menos en Portugal y República Eslovaca al 20% en Hungría y Turquía, y para los de 12 a 14 años, oscilan entre el 3% de Portugal y República Eslovaca al 32% de Hungría. En Argentina y Francia también se imparten horas de enseñanza no obligatorias para los estudiantes de 12 a 14 años (Tablas D1.2a D1.2b y D1.2c).

### Nivel de gobierno en el que se toman las decisiones sobre la organización de la enseñanza, los programas de estudio y los recursos educativos

La medida en que las autoridades estatales, centrales, regionales o locales y los administradores de los centros educativos intervienen en la organización de la enseñanza, programas de estudio y recursos educativos en secundaria inferior varía considerablemente según países. Mientras que las decisiones sobre la organización de la enseñanza (como, por ejemplo, la valoración del trabajo habitual de los estudiantes, la ayuda a los estudiantes, los métodos didácticos, el agrupamiento de estudiantes o la elección de programas informáticos y libros de texto) se toman en el centro escolar al menos en el 70% de los países, las decisiones sobre las horas de enseñanza previstas suelen tomarse a nivel estatal o central (en 24 de 37 países). Sin embargo, en 11 de los 13 países

**Gráfico D1.3. Nivel de gobierno en que se toman las decisiones sobre organización de la enseñanza, programas de estudio y recursos educativos en educación secundaria inferior pública en los países de la OCDE (2011)**

Porcentaje de países de la OCDE que informan de las decisiones que se toman en cada nivel de gobierno



Las decisiones están clasificadas en orden descendente del porcentaje de países de la OCDE que informan de que estas decisiones se toman a nivel de centro escolar.

Fuente: OCDE. Tabla D1.3, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663587>

restantes, las decisiones sobre las horas de enseñanza previstas se toman a nivel local o de centro escolar, pero dentro de un marco centralizado. Solo en Indonesia e Inglaterra, las horas de enseñanza previstas se deciden de forma autónoma en los centros escolares (Gráfico D1.3 y Tabla D1.3, disponible en Internet).

Aunque las decisiones sobre la organización de la enseñanza se toman fundamentalmente en los centros educativos, las decisiones sobre programas de estudio y recursos educativos (como las decisiones sobre contenidos de los cursos, selección de asignaturas que se enseñan en cada centro, selección de programas de estudio que se ofrecen en cada centro, y diseño de los programas de estudio) se deciden a nivel estatal o central en más de la mitad de los países. En los países restantes, aunque estas decisiones estén en manos de los centros o de las autoridades locales, deben insertarse en un marco general establecido por el gobierno central o estatal. Los centros escolares pueden tomar estas decisiones con plena autonomía solo en Escocia e Indonesia. En cuanto a la selección de los programas de estudio que se ofrecen en cada centro, los centros toman estas decisiones de forma autónoma en Austria y las autoridades locales en Suecia, mientras que en Francia las decisiones se toman en los centros escolares bajo la supervisión de las autoridades subregionales. En Hungría, estas decisiones se toman también en los centros escolares, pero bajo la supervisión de las autoridades locales. La mayoría de las decisiones sobre organización de la enseñanza, planificación y estructura se toman de forma centralizada en Grecia y Luxemburgo.

## Definiciones

**Currículo obligatorio** se refiere a la cantidad y distribución de las horas de enseñanza que casi todos los centros escolares públicos deben ofrecer y a las que casi todos los estudiantes del sector público deben asistir. El cálculo del tiempo dedicado a cada área de estudio o asignatura se centra en el total común mínimo y no en el tiempo medio empleado, dado que las fuentes de los datos (documentos de planificación) no permiten un cálculo más preciso. El currículo obligatorio total comprende el currículo obligatorio troncal y el currículo obligatorio flexible.

**Currículo obligatorio flexible** se refiere a la parte del currículo obligatorio que permite flexibilidad en el tiempo dedicado a una asignatura y en la elección entre asignaturas.

**Horas de enseñanza para estudiantes entre 7 y 15 años** se refiere al número oficial de períodos de 60 minutos por año escolar organizados por los centros escolares para la enseñanza en el aula. Para los países sin una planificación oficial de las horas de enseñanza, el número de horas se estima a partir de datos de estudios. Se han excluido las horas perdidas cuando los centros escolares están cerrados por fiestas o celebraciones, como las fiestas nacionales. Las horas de enseñanza previstas no incluyen el tiempo no obligatorio fuera del horario escolar, el trabajo en casa, las clases con profesores particulares ni el estudio individual realizado antes o después de las clases.

**Horas de enseñanza en el programa de menor exigencia para jóvenes de 15 años** se refieren al programa para aquellos estudiantes con menor probabilidad de seguir estudiando más allá de la edad escolar obligatoria o después de la educación secundaria inferior. Tal programa puede existir o no, según las políticas de cada país en cuanto a la división por niveles y la selección de los estudiantes. En muchos países se oferta a los estudiantes el mismo número de horas de enseñanza en todos o la mayoría de los programas, pero existe flexibilidad en la elección de las asignaturas. A menudo, dicha elección debe hacerse al principio de la trayectoria escolar del estudiante si los programas son largos y se diferencian considerablemente.

**Horas de enseñanza previstas** se refiere al número de horas por año escolar durante las cuales los estudiantes reciben enseñanza de las partes obligatorias y no obligatorias del currículo.

La **parte no obligatoria del currículo** se refiere al tiempo medio de enseñanza a que tienen derecho los estudiantes aparte de las horas de clase obligatorias. Estas asignaturas suelen variar entre centros y en cada región, y pueden estudiarse como asignaturas no obligatorias (optativas).



Las **horas normales de enseñanza para estudiantes de 15 años** se refieren al programa en el que están matriculados la mayoría de los estudiantes de esta edad. El programa puede impartirse en educación secundaria inferior o superior y, en la mayoría de los países, se trata de un programa general. Si el sistema encauza a los estudiantes a diferentes tipos de programa a esta edad, el número medio de horas de enseñanza puede haberse estimado a partir de los programas comunes, ponderado por la proporción de estudiantes matriculados en el curso en el que estén la mayoría de los estudiantes de 15 años. Cuando se contabilizan también los programas de formación profesional dentro de las horas normales de enseñanza, solo se tiene en cuenta para los cálculos la parte del programa impartida en los centros escolares.

## Metodología

Este indicador refleja las horas de enseñanza previstas, según se establece en las normas públicas, como una medida de la exposición al aprendizaje en el entorno formal del aula. El indicador no muestra el número real de horas de clase recibidas por los estudiantes y no cubre el aprendizaje que tiene lugar fuera del entorno formal del aula. Pueden existir diferencias según países entre las horas mínimas de clase reguladas y las horas de clase realmente recibidas por los estudiantes. Un estudio realizado por Regioplan Beleidsonderzoek en Países Bajos mostró que, debido a factores tales como decisiones sobre el horario escolar, cancelación de clases y absentismo docente, los centros escolares pueden no llegar a alcanzar adecuadamente la cantidad de horas mínimas de clase reguladas (véase Cuadro D1.1 en *Panorama de la educación 2007*).

El indicador también ilustra cómo se distribuye el mínimo de horas de enseñanza entre las diversas áreas curriculares y muestra las horas de clase netas previstas para los cursos en los cuales la mayoría de los estudiantes tienen entre 7 y 15 años. Aunque es difícil la comparación entre países, dadas las diferentes políticas curriculares, estos datos nos ofrecen una indicación del número de horas de enseñanza formal que se consideran necesarias para que los estudiantes alcancen el objetivo educativo deseado.

Los datos sobre el número de horas de enseñanza proceden de la Encuesta sobre Profesorado y Currículo OCDE-INES 2011 y corresponden al curso 2009-2010.

Los datos sobre el nivel en que se toman las decisiones sobre organización de la enseñanza, programas de estudio y recursos educativos proceden de la encuesta sobre la toma de decisiones en educación y se refieren al curso escolar 2010-2011. Para más información sobre definiciones y metodología, consulte el Indicador D6, “¿Quién toma las decisiones clave en los sistemas educativos?”.

Los datos estadísticos sobre Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes y bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Notas sobre definiciones y metodologías para cada país se proporcionan en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:


- **Tabla D1.3. Nivel de gobierno en el que se toman los diferentes tipos de decisiones sobre organización de la enseñanza, programas de estudio y recursos educativos en la educación secundaria inferior pública (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667938>



Tabla D1.1. **Horas de enseñanza obligatorias y previstas en instituciones públicas (2010)**

Media de horas de enseñanza obligatorias y no obligatorias anuales en el currículo para estudiantes con edades de 7 y 8, de 9 a 11, de 12 a 14 y de 15 años

	Edad de finalización de la educación obligatoria	Intervalo de edades en el que más del 90% de la población de la población está matriculado	Media anual de horas totales obligatorias de enseñanza					Media anual de horas totales previstas de enseñanza					
			7 y 8 años	De 9 a 11 años	De 12 a 14 años	15 años (programa típico)	15 años (programa menos exigente)	7 y 8 años	De 9 a 11 años	De 12 a 14 años	15 años (programa típico)	15 años (programa menos exigente)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>OCDE</b>	Alemania	18	4 - 17	641	793	887	933	m	641	793	887	933	m
	Australia	17	5 - 16	982	984	997	982	927	982	984	997	982	927
	Austria	15	5 - 15	690	766	914	1.005	960	735	811	959	1.050	1.005
	Bélgica (FL)	18	3 - 17	a	a	a	a	a	835	835	960	960	450
	Bélgica (Fr.) <sup>1</sup>	18	3 - 17	840	840	960	m	m	930	930	1.020	m	m
	Canadá	16 - 18	6 - 17	917	921	922	919	a	917	921	922	919	a
	Chile	18	6 - 15	1.083	1.083	1.083	1.197	1.197	1.083	1.083	1.083	1.197	1.197
	Corea	14	6 - 17	612	703	859	1.020	a	612	703	859	1.020	a
	Dinamarca	16	3 - 16	701	813	900	930	900	701	813	900	930	900
	Escocia	16	4 - 16	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	Eslovenia	15	6 - 18	621	721	817	908	888	621	721	817	908	888
	España	16	3 - 16	875	875	1.050	1.050	1.050	875	875	1.050	1.050	1.050
	Estados Unidos	17	6 - 16	m	m	m	m	a	m	m	m	m	a
	Estonia	16	4 - 17	595	683	802	840	m	595	683	802	840	m
	Finlandia	16	6 - 18	608	640	777	856	a	608	683	829	913	a
	Francia	16	3 - 16	847	847	971	1.042	a	847	847	1.065	1.147	a
	Grecia	14 - 15	5 - 29	720	812	796	773	a	720	812	796	773	a
	Hungría	18	4 - 17	555	601	671	763	763	614	724	885	1.106	1.106
	Inglaterra	16	4 - 16	893	899	925	950	a	893	899	925	950	a
	Irlanda	16	5 - 18	915	915	929	935	935	915	915	929	935	935
	Islandia	16	3 - 16	800	889	969	987	a	800	889	969	987	a
	Israel	17	5 - 16	914	990	981	964	m	914	990	981	1.101	m
	Italia	16	3 - 16	891	924	1.023	1.089	m	891	924	1.023	1.089	m
	Japón	15	4 - 17	735	800	877	m	a	735	800	877	m	a
	Luxemburgo	15	4 - 15	924	924	908	900	900	924	924	908	900	900
	México	15	4 - 14	800	800	1.167	799	a	800	800	1.167	799	a
	Noruega	16	3 - 17	701	773	836	858	a	701	773	836	858	a
	Nueva Zelanda	16	4 - 16	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	18	4 - 17	940	940	1.000	1.000	a	940	940	1.000	1.000	a	
Polonia	16	6 - 18	600	707	765	810	a	656	763	820	865	a	
Portugal	15	5 - 17	865	859	908	882	m	900	888	934	934	m	
República Checa <sup>2</sup>	15	5 - 17	588	706	862	794	588	588	706	862	794	588	
República Eslovaca	16	6 - 16	695	784	822	936	936	709	794	851	936	936	
Suecia <sup>3</sup>	16	3 - 18	741	741	741	741	a	741	741	741	741	a	
Suiza	15	5 - 17	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Turquía	14	6 - 13	720	720	768	810	a	864	864	864	810	a	
Media OCDE	16	4 - 16	774	821	899	920	913	790	838	922	948	907	
Media UE21	16	4 - 16	750	800	877	907	880	767	819	907	941	876	
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	11	11 - 17	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Argentina <sup>4</sup>	17	5 - 15	m	720	744	m	m	m	720	896	m	m
	Brasil	17	6 - 16	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	China	m	m	531	613	793	748	m	m	m	m	m	m
	Federación Rusa	17	7 - 14	493	737	879	912	m	493	737	879	912	m
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	15	6 - 14	464	747	944	1.020	a	464	747	944	1.020	a
	Sudáfrica	15	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Media G20	m	m	733	801	911	935	m	m	m	m	m	m

1. "De 12 a 14 años" incluye solo estudiantes de 12 y 13 años.

2. Número mínimo de horas anuales.

3. Los números mínimos de horas anuales son estimados al no haber datos desglosados por edades.

4. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE, Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). China: Ministerio de Educación, *Notas sobre el Currículo Experimental de la Educación Obligatoria*, 19 de noviembre de 2001. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667862>

Tabla D1.2a. **Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 7 y 8 años (2010)**

Porcentaje de horas de enseñanza previstas para distintas materias dentro de todo el currículo obligatorio

	Currículo básico obligatorio											Total currículo básico obligatorio	Currículo flexible obligatorio	Total currículo obligatorio	Currículo no obligatorio
	Lectura, escritura y literatura	Matemáticas	Ciencias	Ciencias sociales	Lenguas extranjeras modernas	Tecnología	Arte	Educación física	Religión	Competencias prácticas y profesionales	Otras				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
<b>OCDE</b>															
Alemania	22	16	3	3	3	1	14	12	7	n	16	99	1	100	n
Australia <sup>1</sup>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	46	54	100	n
Austria	30	17	13	n	x(11)	n	13	13	9	x(11)	4	100	x(11)	100	7
Bélgica (Fl.) <sup>1</sup>	24	21	x(11)	x(11)	n	n	10	7	7	n	18	87	13	100	n
Bélgica (Fr.) <sup>1</sup>	x(11)	x(11)	x(11)	x(11)	n	n	x(11)	7	7	n	86	100	n	100	11
Canadá	28	19	8	7	n	n	7	10	n	n	1	80	20	100	n
Chile	21	16	7	7	n	8	8	8	5	n	n	79	21	100	m
Corea	26	15	6	6	2	n	7	6	n	n	22	89	11	100	n
Dinamarca	45	21	4	n	n	n	13	6	6	n	4	100	n	100	n
Escocia	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Eslovenia	30	19	6	6	n	n	17	13	n	n	9	100	n	100	n
España	25	17	8	8	10	n	9	9	x(13)	n	8	94	6	100	n
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonia	28	15	4	4	4	n	9	12	n	n	13	90	10	100	n
Finlandia	33	14	11	n	n	n	21	9	6	n	n	93	7	100	n
Francia	38	21	4	8	6	2	9	13	n	n	n	100	n	100	n
Grecia	31	15	n	16	5	n	11	7	4	n	11	100	n	100	n
Hungría	40	20	5	n	n	n	13	14	n	5	4	100	n	100	11
Inglaterra	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Irlanda	30	12	4	8	x(14)	n	12	4	10	n	12	92	8	100	n
Islandia	20	17	7	10	1	3	13	10	x(4)	7	1	88	12	100	n
Israel	25	18	8	9	n	1	6	6	12	n	3	88	12	100	n
Italia <sup>2</sup>	24	19	7	11	9	n	15	7	7	n	n	100	x(12)	100	n
Japón	26	18	7	6	n	n	13	10	n	n	12	93	7	100	m
Luxemburgo <sup>3</sup>	36	21	11	n	n	n	11	11	7	n	4	100	n	100	n
México	38	28	15	10	n	n	5	5	n	n	n	100	n	100	n
Noruega	33	20	4	5	5	n	15	9	8	n	1	100	n	100	n
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Polonia <sup>1</sup>	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	100	100	9
Portugal <sup>1</sup>	32	28	x(4)	20	n	x(11)	x(11)	n	n	x(11)	20	100	m	100	4
República Checa <sup>1</sup>	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	n	n	n	x(13)	100	100	m
República Eslovaca	31	18	8	2	4	2	10	8	4	2	n	90	10	100	2
Suecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquía	40	13	n	17	n	n	13	7	n	n	3	93	7	100	20
Media OCDE <sup>1</sup>	30	18	6	6	2	1	12	9	4	1	6	94	6	100	2
Media UE21 <sup>1</sup>	32	18	6	5	3	n	13	10	5	1	6	97	4	100	1
<b>Otros países del G20</b>															
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	39	18	9	n	5	4	9	9	n	n	n	93	7	100	n
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	x(12)	x(12)	x(12)	x(12)	n	n	x(12)	x(12)	x(12)	x(12)	x(12)	100	n	100	n
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Australia, Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.), Polonia, Portugal y República Checa no están incluidas en las medias.

2. Para los estudiantes de 7 y 8 años, el currículo es flexible en gran parte.

3. La enseñanza del alemán se incluye dentro de la asignatura "Lectura, escritura y literatura" junto con la lengua materna luxemburguesa.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667881>

Tabla D1.2b. **Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 9 a 11 años (2010)**

Porcentaje de horas de enseñanza previstas para distintas materias dentro de todo el currículo obligatorio

	Currículo básico obligatorio											Currículo flexible obligatorio	Total currículo obligatorio	Currículo no obligatorio	
	Lectura, escritura y literatura	Matemáticas	Ciencias	Ciencias sociales	Lenguas extranjeras modernas	Tecnología	Arte	Educación física	Religión	Competencias prácticas y profesionales	Otras				Total currículo básico obligatorio
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
<b>OCDE</b>															
Alemania	17	14	6	6	10	2	15	10	7	n	11	<b>98</b>	2	<b>100</b>	n
Australia <sup>1</sup>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>43</b>	57	<b>100</b>	n
Austria	24	16	10	3	8	n	18	10	8	x(11)	3	<b>100</b>	x(11)	<b>100</b>	6
Bélgica (Fl.) <sup>1</sup>	22	19	x(11)	x(11)	7	n	10	7	7	n	18	<b>89</b>	11	<b>100</b>	n
Bélgica (Fr.) <sup>1</sup>	x(11)	x(11)	x(11)	x(11)	5	x(11)	x(11)	7	7	n	81	<b>100</b>	n	<b>100</b>	11
Canadá	26	17	8	7	3	n	7	10	n	n	1	<b>79</b>	21	<b>100</b>	n
Chile	16	16	9	9	3	6	10	7	5	n	1	<b>81</b>	19	<b>100</b>	m
Corea	19	13	10	10	5	2	13	10	n	2	3	<b>87</b>	13	<b>100</b>	n
Dinamarca	26	16	7	6	9	n	20	10	4	n	3	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
Escocia	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	<b>a</b>	a	<b>a</b>	a
Eslovenia	18	16	10	8	11	2	11	11	n	3	10	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
España	24	17	8	8	12	n	8	9	x(13)	n	10	<b>94</b>	6	<b>100</b>	n
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Estonia	21	15	7	6	12	4	9	10	n	n	4	<b>88</b>	12	<b>100</b>	n
Finlandia	21	18	10	2	9	n	19	9	5	n	n	<b>94</b>	6	<b>100</b>	7
Francia	30	19	5	11	9	3	9	14	n	n	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
Grecia	23	13	6	16	14	n	7	6	6	n	7	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
Hungría	29	17	6	7	9	n	14	12	n	5	2	<b>100</b>	n	<b>100</b>	20
Inglaterra <sup>2</sup>	13	13	12	14	8	13	11	9	3	n	5	<b>100</b>	x(12)	<b>100</b>	x(14)
Irlanda	30	12	4	8	x(14)	n	12	4	10	n	12	<b>92</b>	8	<b>100</b>	n
Islandia	16	15	8	10	6	3	12	9	x(4)	8	2	<b>90</b>	10	<b>100</b>	n
Israel	21	17	8	10	11	1	5	6	12	n	3	<b>93</b>	7	<b>100</b>	n
Italia <sup>3</sup>	22	17	7	11	13	2	14	7	6	n	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
Japón	18	16	10	9	1	n	10	8	n	n	19	<b>92</b>	8	<b>100</b>	m
Luxemburgo <sup>4</sup>	25	18	6	2	21	n	11	10	7	n	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
México	30	25	15	20	n	n	5	5	n	n	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
Noruega	23	16	7	9	8	n	15	11	8	n	3	<b>100</b>	n	<b>100</b>	n
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Países Bajos <sup>2</sup>	32	19	6	6	1	n	9	7	5	3	n	<b>88</b>	13	<b>100</b>	n
Polonia <sup>5</sup>	20	15	11	5	10	5	5	15	n	n	4	<b>89</b>	11	<b>100</b>	7
Portugal <sup>6</sup>	21	17	6	11	7	x(7)	12	6	n	n	18	<b>98</b>	2	<b>100</b>	3
República Checa <sup>1</sup>	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	n	n	n	<b>x(13)</b>	100	<b>100</b>	m
República Eslovaca	22	15	7	10	11	1	8	7	4	1	n	<b>86</b>	14	<b>100</b>	1
Suecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Turquía	19	13	13	10	11	2	7	6	7	n	6	<b>93</b>	7	<b>100</b>	20
Media OCDE <sup>1</sup>	22	16	8	9	8	2	11	9	4	1	5	<b>94</b>	6	<b>100</b>	2
Media UE21 <sup>1</sup>	23	16	7	8	10	2	12	9	4	1	5	<b>96</b>	5	<b>100</b>	3
<b>Otros países del G20</b>															
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Argentina <sup>7</sup>	20	20	15	15	n	n	10	10	n	n	10	<b>100</b>	x(12)	<b>100</b>	n
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
China	20-22	13-15	7-9	3-4	6-8	m	9-11	10-11	m	16-20	7-9	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Federación Rusa	27	16	7	6	9	7	7	7	n	n	n	<b>85</b>	15	<b>100</b>	n
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Indonesia <sup>5</sup>	15	15	12	9	n	n	12	12	9	6	6	<b>94</b>	6	<b>100</b>	n
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m

1. No se incluyen en las medias Australia, Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.) y República Checa.

2. Incluye solo estudiantes de 11 años.

3. Para los estudiantes de 9 y 10 años, el currículo es en gran medida flexible, para los estudiantes de 11 años es similar al de los de 12 y 13 años.

4. La enseñanza del alemán se incluye dentro de la asignatura "Lectura, escritura y literatura" junto con la lengua materna luxemburguesa.


5. Incluye solo estudiantes de 10 y 11 años.

6. Para los estudiantes de 9 años, la tecnología, el arte y las habilidades prácticas y profesionales se incluyen en la categoría "otras".

7. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). China: Ministerio de Educación, *Notas sobre el Currículo Experimental de la Educación Obligatoria*, 19 de noviembre de 2001. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667900>

**Tabla D1.2c. Horas de enseñanza por materia como porcentaje del número total de horas de enseñanza obligatorias para estudiantes de 12 a 14 años (2010)**

Porcentaje de horas de enseñanza previstas para distintas materias dentro de todo el currículo obligatorio

OCDE	Currículo básico obligatorio												Currículo flexible obligatorio	Total currículo obligatorio	Currículo no obligatorio
	Lectura, escritura y literatura	Matemáticas	Ciencias	Ciencias sociales	Lenguas extranjeras modernas	Tecnología	Arte	Educación física	Religión	Competencias prácticas y profesionales	Otras	Total currículo básico obligatorio			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)			
Alemania	13	13	12	12	16	3	9	9	5	2	1	96	4	100	n
Australia <sup>1</sup>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	60	40	100	n
Austria	13	14	13	12	11	n	16	10	7	2	1	100	x(11)	100	5
Bélgica (Fl.)	14	13	7	9	17	4	4	6	6	1	n	80	20	100	n
Bélgica (Fr.) <sup>2</sup>	17	14	9	13	13	3	3	9	6	n	n	88	13	100	6
Canadá	19	15	10	13	7	3	8	10	n	n	3	87	13	100	n
Chile	16	16	11	11	8	3	8	5	5	n	3	84	16	100	m
Corea	13	11	11	10	10	4	8	8	n	4	5	83	17	100	n
Dinamarca	20	13	14	9	18	n	11	8	3	n	3	100	n	100	n
Escocia	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Eslovenia	12	12	15	14	17	2	6	6	n	n	8	94	6	100	n
España	17	13	11	10	10	5	10	7	x(13)	n	11	95	5	100	n
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonia	14	14	17	9	17	5	7	7	n	n	n	91	9	100	n
Finlandia	13	13	17	7	14	n	15	7	5	4	n	95	5	100	7
Francia	16	15	13	13	12	6	7	11	n	n	n	93	7	100	10
Grecia	18	11	10	12	12	5	6	8	6	3	10	100	n	100	n
Hungría	17	12	18	12	12	3	10	9	n	3	3	100	n	100	32
Inglaterra	13	12	13	13	7	12	9	8	3	n	3	93	7	100	x(14)
Irlanda <sup>3</sup>	26	12	8	15	6	n	4	5	8	x(14)	4	88	12	100	n
Islandia	14	14	8	8	16	2	6	8	x(4)	5	3	82	18	100	n
Israel	19	14	10	16	17	4	n	6	9	n	1	97	3	100	n
Italia <sup>2</sup>	22	13	7	11	17	7	13	7	3	n	n	100	n	100	n
Japón	11	11	10	9	10	3	7	9	n	n	17	87	13	100	m
Luxemburgo <sup>4</sup>	18	15	5	10	25	n	10	8	6	n	3	100	n	100	n
México	14	14	17	23	9	n	6	6	n	9	3	100	n	100	n
Noruega	16	13	10	10	15	n	11	10	7	3	5	100	n	100	n
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Polonia	17	14	13	11	12	5	4	14	n	n	4	93	7	100	7
Portugal <sup>5</sup>	11	11	12	13	15	4	7	9	n	n	15	98	2	100	3
República Checa <sup>1</sup>	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	x(13)	n	n	n	x(13)	100	100	m
República Eslovaca	16	16	17	16	10	n	7	7	3	3	n	97	3	100	3
Suecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquía	16	15	15	11	12	4	4	4	5	n	8	96	4	100	13
Media OCDE <sup>1</sup>	16	13	12	12	13	3	8	8	3	1	4	93	7	100	3
Media UE21 <sup>1</sup>	16	13	12	12	14	3	8	8	3	1	4	95	6	100	4
Otros países del G20															
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>6</sup>	16	16	13	19	10	6	10	10	n	n	n	100	x(12)	100	20
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	15	14	24	9	9	3	4	6	n	1	n	85	15	100	n
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	13	13	12	11	8	4	8	8	7	6	6	94	6	100	n
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Australia y República Checa no están incluidas en las medias.

2. Incluye solo estudiantes de 12 y 13 años.

3. Para los estudiantes de 13 y 14 años, se incluye el arte en el "Total currículo básico obligatorio".


4. La enseñanza del alemán se incluye dentro de la asignatura "Lectura, escritura y literatura" junto con la lengua materna luxemburguesa.

5. "Tecnología" se incluye en "Arte" para los estudiantes de 14 años.

6. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

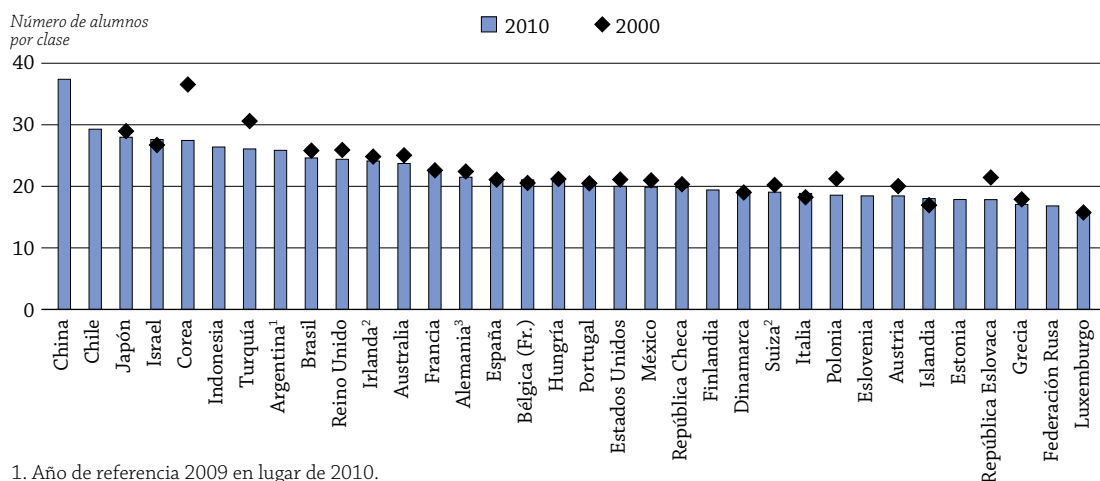
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667919>



## ¿CUÁL ES LA RATIO ALUMNOS-PROFESOR Y CÓMO ES EL TAMAÑO DE LAS CLASES?

- En educación primaria, el tamaño medio de la clase en los países de la OCDE es superior a 21 alumnos por clase, pero varía entre los diversos países: desde 29 alumnos o más en Chile y China hasta casi la mitad en Federación Rusa y Luxemburgo.
- En más de dos tercios de los países con datos comparables para 2000 y 2010, los tamaños de las clases han tendido a reducirse en educación primaria, y ello de forma más notable en países que tenían clases relativamente grandes en 2000 (como Corea y Turquía).
- El número de alumnos por clase aumenta como media en dos alumnos o más entre la educación primaria y la educación secundaria inferior. En educación secundaria inferior, la media de alumnos por clase en los países de la OCDE es de unos 23.

**Gráfico D2.1. Tamaño medio de la clase en educación primaria (2000, 2010)**



1. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

2. Solo instituciones públicas.

3. Años de referencia 2001 y 2010.

Los países están clasificados en orden descendente del tamaño medio de la clase en educación primaria en 2010.

**Fuente:** OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación).

Datos de 2010: Tabla D2.1. Datos de 2000: Tabla D2.5, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3

([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663606>

### Contexto

El tamaño de la clase y la ratio alumnos-profesor son aspectos muy discutidos de la educación que reciben los alumnos y, junto con el tiempo total de enseñanza (véase Indicador D1), la jornada laboral media de los profesores (véase Indicador D4) y el reparto de la jornada laboral de los profesores entre la enseñanza propiamente dicha y otras obligaciones, son algunos de los factores determinantes de la dotación de personal docente en los distintos países. El tamaño de la clase y la ratio alumnos-profesor, junto con los salarios de los profesores (véase Indicador D3) y su distribución por edad (véase Indicador D5), tienen también un impacto considerable en el nivel actual de gasto en educación (véanse Indicadores B6 y B7).

Se suele pensar que las clases más pequeñas permiten a los profesores centrarse más en las necesidades individuales y reducir el tiempo de clase que dedican a mantener el orden. Sin embargo, a pesar de algunos indicios de que un número menor de alumnos por clase puede tener impacto sobre grupos específicos de alumnos, como los procedentes de medios desfavorecidos (Krueger, 2002), en conjunto, los datos sobre los efectos de las variaciones del número de alumnos por cla-



se en el rendimiento de estos son de escasa consistencia. Sin embargo, existen datos que demuestran la relación positiva que se establece entre la reducción del tamaño de las clases y la mejora en las condiciones de trabajo de los profesores y los resultados obtenidos (por ejemplo, mayor flexibilidad a la hora de permitir innovaciones en el aula o mejora del estado de ánimo y satisfacción con el puesto de trabajo de los profesores) (Hattie, 2009; OECD, 2009).

La ratio alumnos-profesor es también un indicador importante de los recursos destinados a la educación. Una ratio menor de alumnos por profesor podría influir negativamente en la mejora de la retribución del profesorado, en el incremento del desarrollo profesional y formación de los profesores, en el aumento del gasto en tecnología educativa o en el uso más generalizado de profesores ayudantes o personal auxiliar, cuya retribución suele ser considerablemente menor que la de un profesor cualificado. Además, la escolarización en las clases normales de un mayor número de alumnos con necesidades educativas especiales genera mayor necesidad de personal especializado y de servicios de apoyo, lo que puede limitar los recursos disponibles para reducir la ratio alumnos-profesor.

## INDICADOR D2

### ■ Otros resultados

- **La ratio alumnos-profesor disminuye entre educación primaria y secundaria inferior en 21 de los 26 países de los que se dispone de datos, a pesar de un aumento general en el tamaño de las clases entre estos niveles** (esto ocurre en todos los países de los que se dispone de datos excepto en uno). Esta disminución de la ratio alumnos-profesor refleja las diferencias en las horas de enseñanza anuales de los alumnos, que tienden a aumentar con el nivel educativo.
- Como media en los países de la OCDE de los que se dispone de datos, **la dotación de profesores en relación con el número de alumnos en educación secundaria es más favorable en los centros escolares privados que en los públicos**. El ejemplo más llamativo es el de México, donde en educación secundaria hay casi 17 alumnos más por profesor en los centros públicos que en los privados. Por término medio en los países de la OCDE, hay menos de un alumno más por clase en los centros públicos que en los privados en educación secundaria inferior y superior.
- Como media en los países de los que se dispone de datos, **el personal no docente representa algo más de una cuarta parte del total de personal que trabaja en los centros escolares de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, y más de la tercera parte del total de personal en terciaria**. En educación terciaria, la dotación de personal de educación es superior en más 10 trabajadores por cada 1.000 alumnos a la de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria.

### ■ Tendencias

Entre 2000 y 2010, el tamaño medio de la clase en los países de los que se dispone de datos para ambos años disminuyó en un alumno tanto en educación primaria como en educación secundaria inferior, y las diferencias en el tamaño de las clases entre los países de la OCDE se redujeron. Por ejemplo, en secundaria inferior, el tamaño de las clases osciló entre 17,4 alumnos en Islandia y 38,5 en Corea en 2000 y entre 19,4 en Luxemburgo y Reino Unido y 34,7 alumnos en Corea en 2010. Sin embargo, el tamaño de las clases ha tendido a aumentar en algunos países que tenían clases relativamente reducidas en 2000, entre los que destaca Islandia.

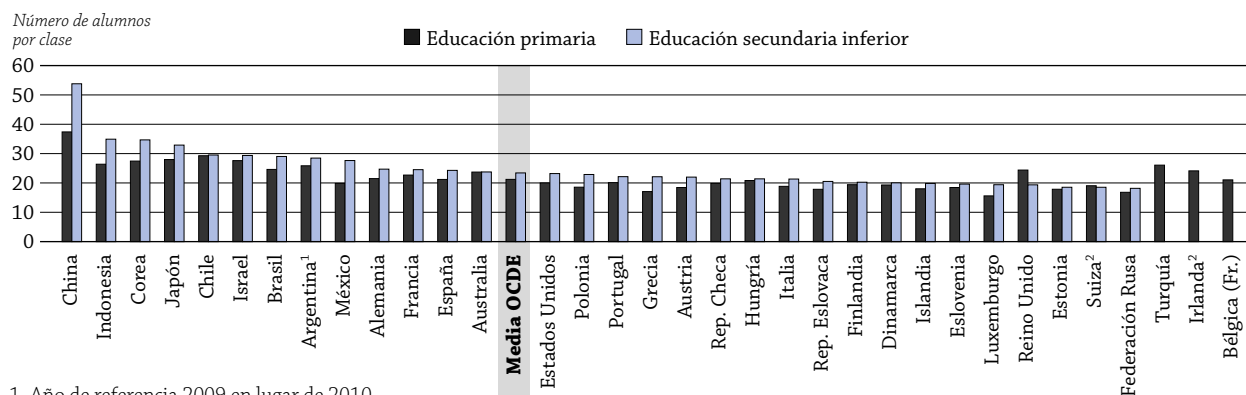
## Análisis

### El tamaño medio de la clase en educación primaria y secundaria inferior

El tamaño medio de la clase en primaria en los países de la OCDE supera los 21 alumnos en 2010, pero esta cifra varía mucho entre todos los países de los que se dispone de datos: oscila desde 29 alumnos o más por clase de primaria en Chile y China hasta menos de 17 en Federación Rusa y Luxemburgo. En casi la mitad de países con datos disponibles hay menos de 20 alumnos por clase de primaria: Austria Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Federación Rusa, Finlandia, Grecia, Islandia, Italia, Luxemburgo, México, Polonia, República Checa, República Eslovaca y Suiza (instituciones públicas). En secundaria inferior, en los programas generales, el tamaño medio de la clase en los países de la OCDE es superior a 23 alumnos (en una cuarta parte de los países de la OCDE, los centros de secundaria inferior tienen entre 22 y 25 alumnos por clase). En todos los países de los que se dispone de datos, ese número varía desde 34 o más alumnos por clase en Corea e Indonesia y más de 50 en China hasta 20 o menos en Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Federación Rusa, Finlandia, Islandia, Luxemburgo, Reino Unido y Suiza (instituciones públicas) (Tabla D2.1).

El número de alumnos por clase tiende a aumentar entre la educación primaria y la secundaria inferior. En Brasil, China, Corea, Grecia, Indonesia, Japón, México y Polonia, el aumento del tamaño medio de la clase es superior a cuatro alumnos, mientras que en Reino Unido y, en menor grado, Suiza (solo instituciones públicas) el número de alumnos por clase se reduce entre esos dos niveles (Gráfico D2.2).

### Gráfico D2.2. Tamaño medio de la clase en instituciones educativas, por nivel de educación (2010)



1. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

2. Solo instituciones públicas.

Los países están clasificados en orden descendente del tamaño medio de la clase en educación secundaria inferior.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D2.1.

Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663625>

El tamaño medio de la clase de educación primaria ha decrecido ligeramente entre 2000 y 2010 en los países de la OCDE de los que se dispone de datos para esos dos años (21,4 alumnos por clase en 2010 comparados con 22,5 en 2000), aunque en parte se debe a que algunos países han introducido cambios en el tamaño de las clases durante ese período (véase Indicador B7). Sin embargo, en los países de los que hay datos comparables, el tamaño de la clase disminuyó y de forma más notable (más de cuatro alumnos) en los países con clases más numerosas en el año 2000 (como Corea y Turquía), mientras que aumentó (o no varió) en los países con clases menos numerosas en el año 2000 (Dinamarca, Islandia, Italia y Luxemburgo, Gráfico D2.1). En educación secundaria inferior, las variaciones del tamaño de la clase se redujeron en el período 2000-2010: en los países con datos comparables para esos dos años, el tamaño de las clases varió desde 17,4 alumnos (Islandia) a 38,5 (Corea) en 2000 y desde 19,4 alumnos (Luxemburgo y Reino Unido) a 34,7 (Corea) en 2010 (Tabla D2.1 y Tabla D2.4, disponible en Internet).

Este indicador del tamaño de las clases se limita a educación primaria y secundaria inferior dado que el tamaño de las clases es difícil de definir y comparar en los niveles superiores, donde los alumnos asisten a menudo a clases diferentes según las asignaturas.

## Ratios alumnos-profesor

La ratio alumnos-profesor compara el número de alumnos (en equivalente a tiempo completo) con el número de profesores (en equivalente a tiempo completo) en un determinado nivel de educación y en centros escolares del mismo tipo. Sin embargo, esta ratio no tiene en cuenta el número de horas de enseñanza a los alumnos en relación con la duración del día de trabajo del profesor, ni las horas que el profesor pasa enseñando. Por tanto, no puede interpretarse en términos de tamaño de las clases (Cuadro D2.1).

### **Cuadro D2.1. Relación entre el tamaño de la clase y la ratio alumnos-profesor**

El número de alumnos por clase se calcula a partir de una serie de elementos: la ratio alumnos-profesor, el número de clases o alumnos de los cuales un profesor es responsable, las horas de enseñanza impartidas con relación a las jornadas de trabajo de los profesores, la proporción de tiempo que los profesores pasan dando clase, la forma de agrupar a los alumnos en clases y la organización de la enseñanza en equipo.

Por ejemplo, en un centro educativo que tenga 48 alumnos a tiempo completo y 8 profesores a tiempo completo, la ratio alumnos-profesor es igual a 6. Si los profesores trabajan 35 horas a la semana, incluidas 10 horas lectivas, y si el tiempo de enseñanza de los alumnos es de 40 horas por semana, entonces, cualquiera que sea el modo de agrupación de los alumnos en este centro educativo, el tamaño medio de la clase puede calcularse de la siguiente manera:

Estimación del tamaño de la clase = 6 alumnos por profesor  $\times$  (40 horas de enseñanza por alumno / 10 horas de clase por profesor) = 24 alumnos.

En contraste con esta estimación, el tamaño de la clase que figura en la Tabla D2.1 se calcula teniendo en cuenta el número de alumnos que asiste a un curso común, sobre la base del número más alto de cursos comunes (generalmente se trata de asignaturas obligatorias), pero prescindiendo de las clases de grupos pequeños de alumnos. Así pues, las estimaciones del tamaño de la clase se aproximarán más a los tamaños medios que figuran en la Tabla D2.1 en los casos en que sean menos frecuentes las clases de grupos pequeños (como en educación primaria y en secundaria inferior).

Estas definiciones explican por qué ratios similares alumnos-profesor en distintos países pueden traducirse en diferentes tamaños de clase. Por ejemplo, en educación primaria, Japón y República Checa tienen una ratio alumnos-profesor similar (18,4 alumnos en Japón y 18,7 alumnos en República Checa: Tabla D2.2), pero el tamaño medio de la clase varía sustancialmente: 28,0 alumnos por profesor en Japón, en comparación con 19,9 en República Checa (Tabla D2.1). La explicación puede estar en el mayor número de horas de enseñanza impartidas en Japón (Tabla D1.1) y menos horas lectivas de los profesores (707 horas en Japón frente a 862 horas en República Checa: Tabla D4.1).

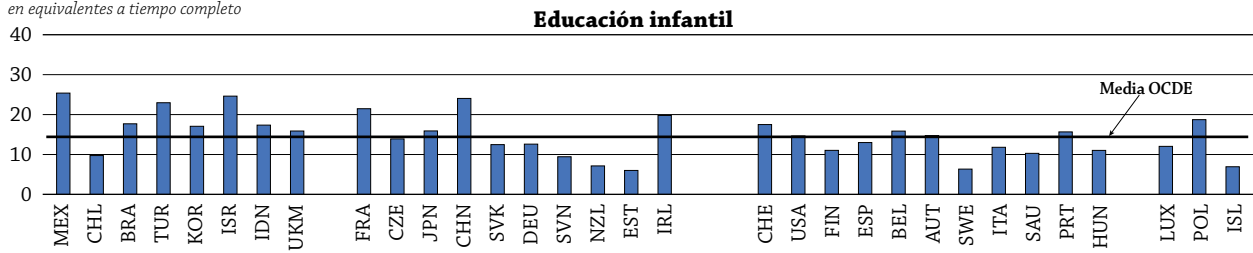
Como media en los países de la OCDE, hay 16 alumnos por cada profesor en educación primaria. La ratio alumnos-profesor oscila desde 23 alumnos o más por profesor en Brasil, Chile, México y Sudáfrica a 11 o menos en Hungría, Luxemburgo, Noruega, Polonia y Portugal (Gráfico D2.3).

En educación secundaria, se produce igualmente una variación entre países de la ratio alumnos-profesor y en mayor grado: desde 30 alumnos por profesor en equivalente a tiempo completo en México a menos de 11 en Arabia Saudí, Austria, Bélgica, España, Islandia, Luxemburgo, Noruega y Portugal. Como media en los países de la OCDE, la ratio alumnos-profesor en educación secundaria es de unos 14 alumnos (Tabla D2.2).

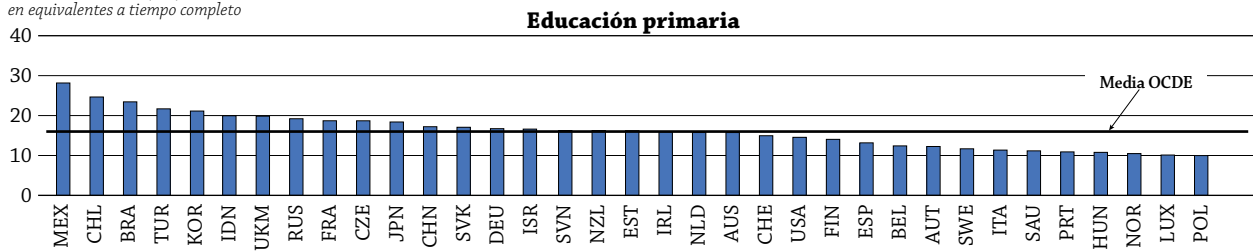
Como indican las diferencias entre las ratios alumnos-profesor, hay menos alumnos por profesor en equivalente a tiempo completo en educación secundaria que en primaria. La ratio alumnos-profesor disminuye entre los niveles de educación primaria y secundaria inferior, a pesar de que los tamaños de la clase tienden a aumentar. Esto sucede en todos los países de la OCDE, excepto en cinco: Chile, Italia, México, Polonia y Reino Unido.

**Gráfico D2.3. Ratio alumnos-profesor en instituciones educativas, por nivel de educación (2010)**

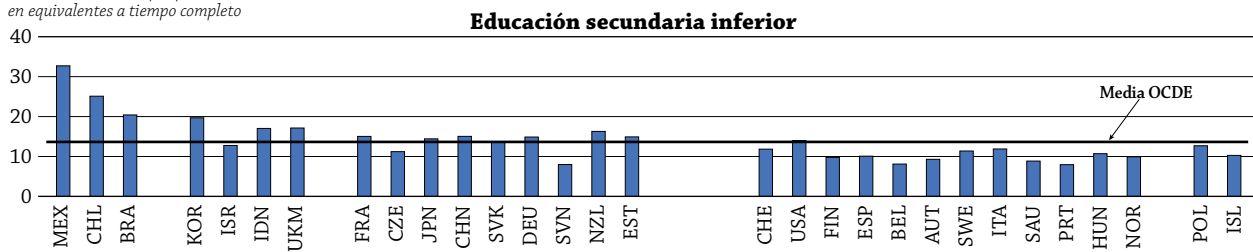
Número de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo



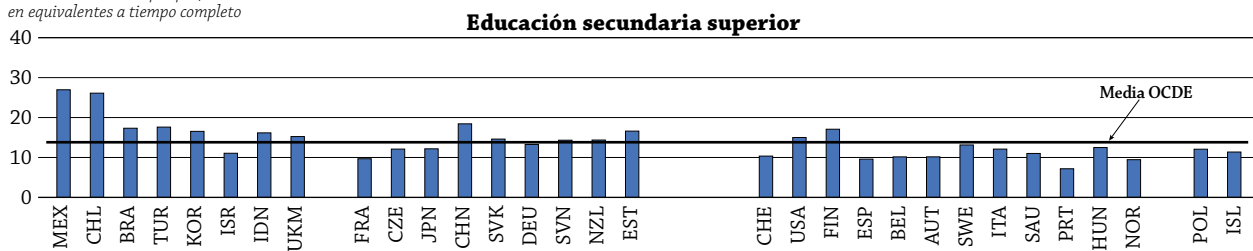
Número de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo



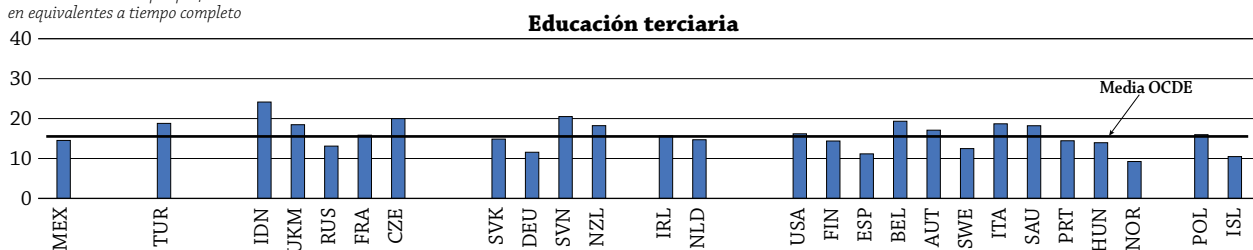
Número de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo



Número de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo



Número de alumnos por profesor en equivalentes a tiempo completo



Los países están clasificados en orden descendente de la ratio alumnos-profesor en educación primaria.

**Fuente:** OCDE. China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO y Observatory on Higher Education. Tabla D2.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Consulte la Guía del lector para ver la lista de códigos de los países utilizada en este gráfico.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663644>

La disminución de la ratio alumnos-profesor refleja la existencia de diferencias de tiempo anual de enseñanza, tiempo que tiende a aumentar en los niveles educativos superiores (véase Indicador D1). También puede deberse a las diferencias de ritmo entre la provisión de profesores y los cambios demográficos o a la existencia de diferencias entre el número de horas lectivas de los profesores en los distintos niveles educativos, que tiende a reducirse a medida que aumenta el nivel educativo, al aumentar la especialización de los profesores. La tendencia general es uniforme entre países, pero no son evidentes las razones pedagógicas en virtud de las cuales sea preferible una ratio alumnos-profesor más reducida en niveles educativos superiores.

Las ratios alumnos-profesor en educación infantil se muestran en la Tabla D2.2 (véase también el Indicador C2). La información sobre este nivel educativo también incluye la ratio alumnos-personal de contacto (profesores y asistentes educativos). Algunos países emplean a un gran número de asistentes educativos en el nivel de educación infantil. En quince países de la OCDE, la ratio alumnos-personal de contacto es menor (Columna 1 de la Tabla D2.2) que la ratio alumnos-profesor. Sin embargo, pocos países cuentan con un gran número de asistentes educativos. Ello implica que la ratio alumnos-asistentes educativos es sustancialmente menor que la de alumnos-profesor (al menos en dos alumnos) en Alemania, Austria, Brasil, China, Estados Unidos, Francia, Irlanda e Israel. Esta diferencia es especialmente importante en Irlanda e Israel, donde hay una diferencia de 10 alumnos menos entre la ratio alumnos-personal de contacto y la ratio alumnos-profesor.

En educación terciaria, la ratio alumnos-profesor varía entre países: desde 20 o más alumnos por profesor en Eslovenia, Indonesia, República Checa y Sudáfrica hasta 11 como máximo en Islandia y Noruega (Tabla D2.2). En todo caso, es preciso interpretar estas cifras con prudencia, debido a la dificultad de calcular cifras de alumnos y profesores en equivalente a tiempo completo que sean comparables en el nivel de la educación terciaria. En 6 de los 12 países de la OCDE de los que hay datos comparables, la ratio alumnos-profesor es menor en los programas terciarios de tipo B, más orientados a profesiones específicas, que en los de tipo A y de investigación avanzada. Turquía es el único país en los que la ratio alumnos-profesor es significativamente mayor en programas de formación profesional a ese nivel (Tabla D2.2).

### **Dotación de personal docente en centros escolares públicos y privados**

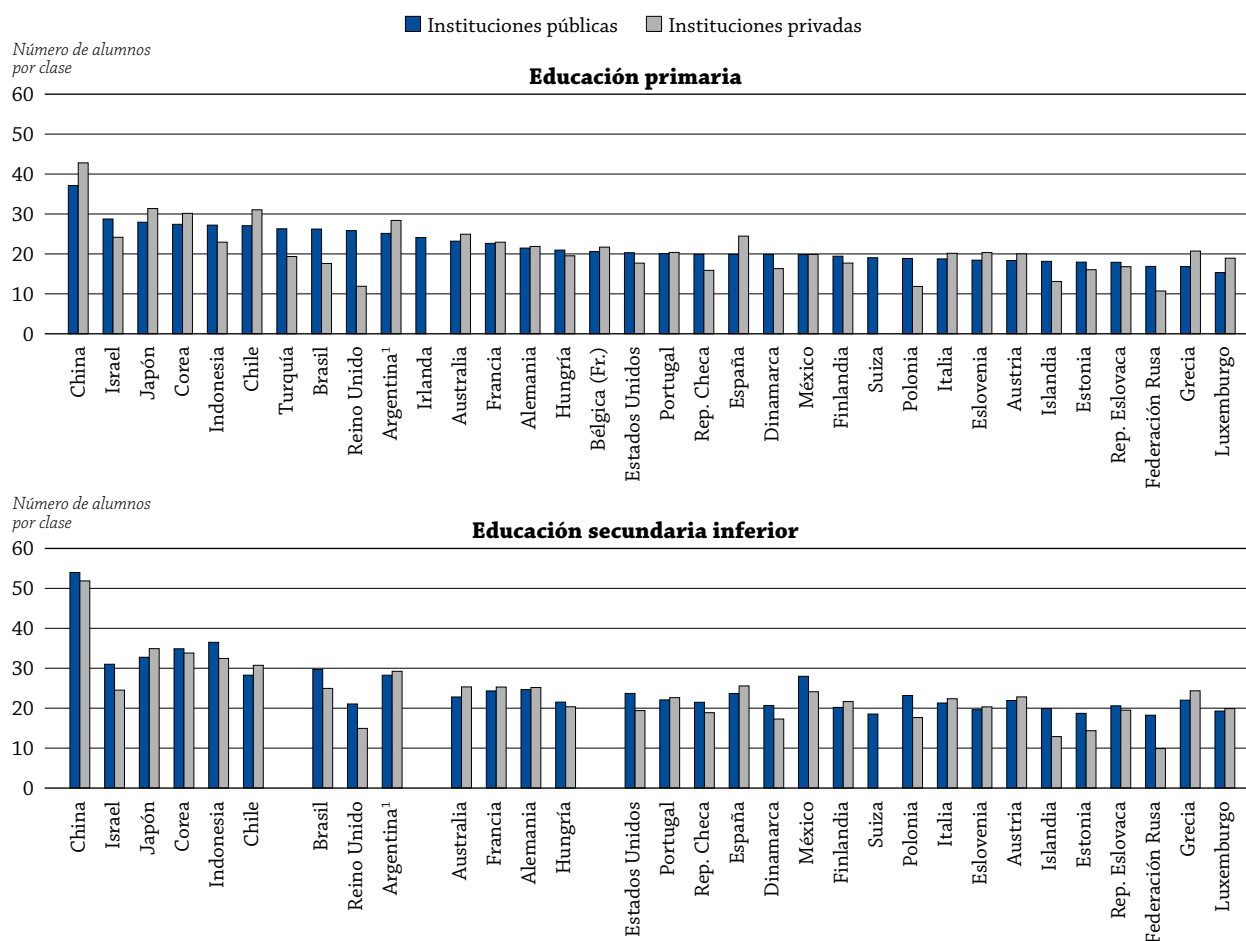
Los países estimulan tanto el sector público como el privado y ofrecen recursos a ambos por diversas razones. En muchos países, el motivo es ampliar el abanico de opciones para los alumnos y sus familias. El tamaño de la clase es uno de los factores que los padres suelen tener en cuenta al elegir un centro escolar para sus hijos y la diferencia en el tamaño medio de la clase entre los centros privados y públicos (y entre los diversos tipos de centros privados) puede influir en los niveles de matriculación.

En los países de los que se dispone de datos, los tamaños medios de la clase no difieren entre centros escolares públicos y privados en más de un alumno por clase en educación primaria y secundaria inferior (Gráfico D2.4 y Tabla D2.1). Sin embargo, existen importantes variaciones entre países. Por ejemplo, en educación primaria, en Brasil, Federación Rusa, Indonesia, Islandia, Israel, Polonia, Reino Unido, República Checa y Turquía, el tamaño medio de la clase en centros escolares públicos es mayor en cuatro alumnos o más por clase. No obstante, con la excepción de Brasil e Indonesia, el sector privado es relativamente pequeño en todos estos países, escolarizando como mucho al 5% de los alumnos de educación primaria (véase Tabla C1.4). Por el contrario, el tamaño medio de las clases en centros escolares privados es mayor que en los centros públicos en cuatro o más alumnos en China y España, donde más del 30% de los alumnos están matriculados en centros privados.

La comparación de los tamaños de clase entre centros escolares públicos y privados muestra también un panorama heterogéneo en la secundaria inferior, en la que se da una mayor presencia de la educación privada. Los tamaños medios de la clase en secundaria inferior son mayores en las instituciones privadas que en las públicas en 13 países de la OCDE, aunque las diferencias tienden a ser menores que en la educación primaria.

En los países donde los centros privados tienen mayor presencia en educación primaria y secundaria inferior (es decir, países donde más del 10% de los alumnos de estos niveles están matriculados en instituciones privadas), tales como Argentina, Australia, Bélgica (comunidad francófona), Brasil, Chile, Dinamarca, España, Francia, Indonesia y Portugal, puede haber grandes diferencias en el tamaño de las clases entre centros escolares públicos

**Gráfico D2.4. Tamaño medio de la clase en instituciones públicas y privadas, por nivel de educación (2010)**



1. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

Los países están clasificados en orden descendente del tamaño medio de la clase en instituciones públicas de educación primaria.

**Fuente:** OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D2.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663663>

y privados. Sin embargo, en aquellos países donde estas diferencias son mayores (cuatro alumnos o más en ambos niveles en Brasil e Indonesia, y en el caso de Argentina, Chile y España solo en primaria), los centros escolares privados suelen tener más alumnos por clase que los centros públicos, excepto en Brasil e Indonesia (véase Tablas C1.4 y D2.1). Ello indica que, en los países en que una proporción considerable de alumnos y familias eligen centros privados, el tamaño de las clases no es un factor determinante en su elección.

Al comparar el número de alumnos en relación con el de profesores, el resultado es similar. Como media para los países de los que se dispone de datos, los ratios alumnos-profesor son ligeramente inferiores en los centros privados que en los públicos en secundaria inferior y en secundaria inferior y superior combinadas, pero no en secundaria superior por sí sola (Tabla D2.3). Las mayores diferencias entre centros escolares públicos y privados se encuentran en Brasil y México donde, en secundaria inferior, hay al menos nueve alumnos más por profesor en los centros públicos que en los privados. En secundaria superior en México, la diferencia entre los ratios alumnos-profesor en los centros públicos y privados es aún mayor que en el nivel de secundaria inferior.

Por el contrario, en algunos países, las ratios alumnos-profesor son más reducidas en los centros escolares públicos que en los privados. España presenta este patrón de manera más acusada en secundaria inferior, donde hay alrededor de 15 alumnos por profesor en los centros privados y solo 9 en los centros públicos.



## Personal docente y no docente empleado en educación

La dotación de personal docente repercute en la formación de los alumnos así como en el gasto de las instituciones educativas (gasto en salarios de profesores). Sin embargo, el volumen de gasto depende también de la dotación de personal no docente en el sector educativo. En los países de los que se dispone de datos comparables existen diferencias significativas en la distribución del personal de educación entre docentes y otras categorías, que reflejan las diferencias entre países a la hora de organizar y gestionar los centros escolares. Estas diferencias se refieren a la dotación de personal que se emplea en tareas no docentes, como el personal directivo sin cargas docentes, los orientadores, enfermeros, bibliotecarios, investigadores sin responsabilidades docentes, conductores de autobús, conserjes y personal de mantenimiento, y personal administrativo y de gestión, tanto si trabajan en el centro escolar como fuera del mismo.

En educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, en los 12 países de los que se dispone de datos para las diversas categorías, el personal docente y no docente empleado en los centros de primaria y secundaria oscila entre 90 personas o menos por cada 1.000 alumnos matriculados en Japón y México, y 125 o más por cada 1.000 alumnos en Estados Unidos, Italia y República Checa, superando las 150 personas por 1.000 alumnos en Islandia.

En estos 12 países de los que se dispone de datos para las diversas categorías de personal empleado en educación, el personal no docente (todo el personal excepto profesores, asistentes educativos y de investigación) representa como media algo más de una cuarta parte del total de personal educativo en los centros de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria. En cinco de estos países (Estados Unidos, Islandia, Italia, México y República Checa), el personal no docente supone entre el 30% y el 40% del total de personal educativo; en Chile, esta proporción alcanza el 60% (Tabla D2.4a). Sin embargo, en algunos países, como Chile, México y República Checa, la mayor proporción de personal no docente no va asociada necesariamente a un gasto por alumno superior a la media; el gasto por alumno en estos países es inferior a la media de la OCDE (Tabla B1.2). Ello implica que los niveles salariales para las diferentes categorías son lo bastante reducidos como para compensar una mayor proporción de personal no docente dentro de la dotación total de personal educativo.

En Hungría, Islandia e Italia, el personal de mantenimiento y servicios empleado en centros de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria supone al menos 20 personas por cada 1.000 alumnos matriculados. El personal administrativo supone 10 personas o menos por cada 1.000 alumnos matriculados en centros de primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria en Chile, Eslovenia, Estados Unidos, Francia, Hungría, Islandia, Japón, México y Reino Unido, y 20 personas o más por cada 1.000 alumnos en Australia y República Checa. Por el contrario, el personal empleado en la dirección de centros escolares y de niveles superiores supera las 6 personas por cada 1.000 alumnos en Eslovenia, Estados Unidos, México, Noruega, República Eslovaca y Reino Unido, y las 10 personas por cada 1.000 alumnos en Islandia (Tabla D2.4). Por último, el personal empleado para ofrecer apoyo profesional a los alumnos es relativamente numeroso en Chile, Eslovenia, Estados Unidos, Italia y Reino Unido, con aproximadamente 10 personas por cada 1.000 alumnos matriculados en estos niveles

En educación terciaria, existen también diferencias significativas en la distribución del personal educativo entre personal docente y otras categorías en los nueve países de la OCDE de los que se dispone de datos. El personal de educación oscila entre menos de 85 personas por cada 1.000 alumnos en Francia y 160 o más en Hungría. En comparación con la educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria, hay al menos 10 personas más entre docentes y no docentes por cada 1.000 alumnos en educación terciaria, como media entre los ocho países de los que se dispone de datos para los distintos niveles educativos.

En educación terciaria, el personal no docente representa una media de casi el 40% del total de personal empleado en educación, en los países de los que se dispone de datos para las distintas categorías. En la mayoría de estos países, el personal no docente representa entre el 25% y el 40% del total, pero supera el 50% en Hungría y Reino Unido (Tabla D2.4b). En Reino Unido, esto se atribuye a la mayor proporción de personal directivo y de gestión en comparación con otros países.

## Definiciones

El **personal de enseñanza** (personal docente) incluye dos categorías.

- La categoría de **asistentes educativos y de investigación** incluye al personal no profesional o a los alumnos que ayudan a los profesores a dar clase.
- El **personal docente** es el personal cualificado implicado directamente en la enseñanza de los alumnos. Incluye a los profesores, a los profesores de educación especial y a otros profesores que se hacen cargo en un aula de alumnos que constituyen una clase entera, de alumnos reunidos en grupos pequeños en un aula especializada o que dan clases particulares dentro o fuera de la clase habitual. El personal docente también incluye a los jefes de departamento cuyas obligaciones incluyen algunas horas de clase, pero excluye al personal no cualificado que ayuda a los profesores en sus tareas de enseñanza, como los asistentes educativos y otros tipos de personal auxiliar.

El **personal no docente** incluye cuatro categorías:

- El **personal de mantenimiento y servicios** incluye al personal que trabaja en el mantenimiento y servicios de los centros, transporte escolar de alumnos, seguridad y abastecimiento. Esta categoría incluye los siguientes tipos de personal: albañiles, carpinteros, electricistas, personal de mantenimiento, encargados de reparaciones, pintores y empapeladores, enyesadores, fontaneros y mecánicos de vehículos. También incluye a los conductores de autobús y de otros vehículos, trabajadores de la construcción, jardineros y personal de mantenimiento de exteriores, controladores de autobuses y guardias de pasos de peatones, cocineros, vigilantes, personal de comedor y otros con funciones similares.
- El **personal de apoyo profesional a los alumnos** incluye a los profesionales que ofrecen a los alumnos servicios de apoyo en el aprendizaje. En muchos casos, se trata de personal originalmente cualificado como docente que ha cambiado de puesto dentro del sistema educativo. También incluye a todo el personal que trabaja en el sistema educativo y ofrece servicios de apoyo sanitario y social a los alumnos, como orientadores, bibliotecarios, médicos, dentistas, enfermeras, psiquiatras y psicólogos, y otros con responsabilidades similares.
- El **personal administrativo de centros escolares y de nivel superior** incluye a todo el personal que trabaja en la administración y gestión de los centros del sistema educativo. Esta categoría incluye a recepcionistas, secretarios, mecanógrafos y expertos en procesamiento de textos, contables y administrativos, analistas, programadores, administradores de redes y otros con funciones y responsabilidades similares.
- El **personal directivo de centros escolares y de nivel superior** incluye al personal profesional responsable de la dirección y administración escolar y al personal cuya principal responsabilidad es el control de calidad y la gestión de niveles superiores del sistema educativo. Esta categoría incluye a los directores, directores adjuntos, jefes de estudios, jefes de estudios adjuntos, administradores escolares, administradores adjuntos, inspectores de educación y otro personal directivo y de gestión con responsabilidades similares.

## Metodología

Los datos se refieren al año escolar 2009-2010 y se basan en la recopilación de estadísticas educativas UOE gestionada por la OCDE en 2011 (para más información véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los cálculos incluyen el gasto realizado por centros públicos o, si hay datos disponibles, por los centros públicos y privados en su conjunto.

El **tamaño de las clases** se ha obtenido dividiendo el número de alumnos matriculados entre el número de clases. Se han excluido los programas de educación especial a fin de garantizar la posibilidad de comparación internacional de los datos. Este indicador comprende únicamente los programas habituales impartidos en educación primaria y secundaria inferior y excluye los subgrupos de alumnos constituidos fuera de las clases normales.

La **ratio alumnos-profesor** se ha calculado dividiendo el número de alumnos en equivalente a tiempo completo en un nivel educativo determinado entre el número de profesores igualmente en equivalente a tiempo completo en ese mismo nivel y en el mismo tipo de institución educativa.

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Ehrenberg, R. *et al.* (2001), “Class Size and Student Achievement”, *Psychological Science in the Public Interest*, Vol. 2, No. 1, págs. 1-30.

Finn, J. (1998), *Class Size and Students at Risk: What is Known? What is Next?*, US Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, National Institute on the Education of At-Risk Students, Washington, DC.

Hattie, J. (2009), *Visible Learning; A synthesis of over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*, Routledge, Londres.

Krueger, A.B. (2002), “Economic Considerations and Class Size”, *National Bureau of Economic Research Working Paper*, n.º 8875.

OECD (2009), *Creating Effective Teaching and Learning Environments: First Results from TALIS*, OECD Publishing, París. Edición española: *Informe TALIS. La creación de entornos eficaces de enseñanza y aprendizaje. Síntesis de los primeros resultados*, Santillana, Madrid.

Piketty, T. y M. Valdenaire (2006), *L'Impact de la taille des classes sur la réussite scolaire dans les écoles, collèges et lycées français : Estimations à partir du panel primaire 1997 et du panel secondaire 1995*, ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Direction de l'évaluation et de la prospective, París.

Notas sobre definiciones y metodologías para cada país se proporcionan en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla D2.5. Tamaño medio de la clase, por tipo de institución y nivel educativo (2000)**


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668071>

Tabla D2.1. **Tamaño medio de la clase por tipo de institución y nivel de educación (2010)**

Cálculos basados en número de alumnos y número de aulas

	Educación primaria					Educación secundaria inferior (programas generales)				
	Instituciones públicas	Instituciones privadas			Total: Instituciones públicas y privadas	Instituciones públicas	Instituciones privadas			Total: Instituciones públicas y privadas
		Total instituciones privadas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes			Total instituciones privadas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
<b>OCDE</b>										
Alemania	21,5	21,9	21,9	x(3)	<b>21,5</b>	24,7	25,2	25,2	x(8)	<b>24,7</b>
Australia	23,2	24,9	24,9	a	<b>23,7</b>	22,8	25,3	25,3	a	<b>23,7</b>
Austria	18,4	20,0	x(2)	x(2)	<b>18,4</b>	21,9	22,8	x(7)	x(7)	<b>22,0</b>
Bélgica	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Bélgica (Fr.)	20,6	21,7	21,7	m	<b>21,0</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Canadá	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Chile	27,1	31,1	32,5	23,7	<b>29,3</b>	28,3	30,7	31,9	24,7	<b>29,5</b>
Corea	27,4	30,2	a	30,2	<b>27,5</b>	34,9	33,8	33,8	a	<b>34,7</b>
Dinamarca	19,9	16,3	16,3	a	<b>19,3</b>	20,7	17,3	17,3	a	<b>20,0</b>
Eslovenia	18,4	20,4	20,4	n	<b>18,4</b>	19,6	20,3	20,3	n	<b>19,6</b>
España	19,9	24,5	24,5	24,3	<b>21,2</b>	23,7	25,6	25,8	23,9	<b>24,3</b>
Estados Unidos	20,3	17,7	a	17,7	<b>20,0</b>	23,7	19,4	a	19,4	<b>23,2</b>
Estonia	17,9	16,0	a	16,0	<b>17,9</b>	18,7	14,4	a	14,4	<b>18,5</b>
Finlandia	19,4	17,7	17,7	a	<b>19,4</b>	20,2	21,7	21,7	a	<b>20,3</b>
Francia	22,6	22,9	x(2)	x(2)	<b>22,7</b>	24,3	25,3	25,5	13,4	<b>24,5</b>
Grecia	16,8	20,7	a	20,7	<b>17,1</b>	22,0	24,3	a	24,3	<b>22,1</b>
Hungría	21,0	19,5	19,5	a	<b>20,8</b>	21,5	20,4	20,4	a	<b>21,4</b>
Irlanda	24,1	m	a	m	<b>m</b>	m	m	a	m	<b>m</b>
Islandia	18,1	13,1	13,1	a	<b>18,0</b>	19,9	12,9	12,9	a	<b>19,8</b>
Israel	28,7	24,2	24,2	a	<b>27,6</b>	31,0	24,5	24,5	a	<b>29,4</b>
Italia	18,8	20,2	a	20,2	<b>18,8</b>	21,3	22,4	a	22,4	<b>21,3</b>
Japón	27,9	31,4	a	31,4	<b>28,0</b>	32,8	34,9	a	34,9	<b>32,9</b>
Luxemburgo	15,3	18,9	19,4	18,9	<b>15,6</b>	19,3	19,9	20,0	19,8	<b>19,4</b>
México	19,9	19,9	a	19,9	<b>19,9</b>	28,0	24,1	a	24,1	<b>27,6</b>
Noruega	a	a	a	a	<b>a</b>	a	a	a	a	<b>a</b>
Nueva Zelanda	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Países Bajos <sup>1</sup>	22,4	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Polonia	18,9	11,9	11,2	12,1	<b>18,6</b>	23,2	17,7	23,7	15,9	<b>22,9</b>
Portugal	20,1	20,4	23,5	19,3	<b>20,1</b>	22,1	22,6	23,4	21,5	<b>22,1</b>
Reino Unido	25,8	11,9	19,1	11,7	<b>24,4</b>	21,1	14,9	18,9	9,6	<b>19,4</b>
República Checa	19,9	15,9	15,9	a	<b>19,9</b>	21,5	18,9	18,9	a	<b>21,4</b>
República Eslovaca	17,9	16,8	16,8	n	<b>17,8</b>	20,6	19,5	19,5	n	<b>20,5</b>
Suecia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Suiza	19,1	m	m	m	<b>m</b>	18,5	m	m	m	<b>m</b>
Turquía	26,3	19,4	a	19,4	<b>26,1</b>	a	a	a	a	<b>a</b>
Media OCDE	21,3	20,3	20,2	20,4	<b>21,2</b>	23,3	22,4	22,7	20,6	<b>23,4</b>
Media UE21	20,0	18,8	19,0	18,2	<b>19,8</b>	21,9	21,2	21,7	18,9	<b>21,8</b>
<b>Otros países del G20</b>										
Arabia Saudí	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Argentina <sup>2</sup>	25,1	28,4	29,7	24,1	<b>25,8</b>	28,3	29,2	30,0	26,7	<b>28,5</b>
Brasil	26,2	17,6	a	17,6	<b>24,6</b>	29,7	25,0	a	25,0	<b>29,0</b>
China	37,1	42,8	x(2)	x(2)	<b>37,4</b>	54,0	51,9	x(7)	x(7)	<b>53,8</b>
Federación Rusa	16,9	10,7	a	10,7	<b>16,8</b>	18,2	9,9	a	9,9	<b>18,2</b>
India	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	27,2	22,9	a	22,9	<b>26,4</b>	36,5	32,5	a	32,5	<b>34,9</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	24,4	22,9	~	~	<b>24,2</b>	26,7	24,9	~	~	<b>26,4</b>

1. Año de referencia 2006.

2. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667976>

Tabla D2.2. **Ratio alumnos-profesor en instituciones educativas (2010)**

Por nivel educativo, basado en equivalentes a tiempo completo

	Educación infantil		Educación primaria	Educación secundaria			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria		
	Alumnos por personal de contacto (profesores y ayudantes educativos)	Alumnos por profesor		Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Total la educación secundaria		Terciaria de tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada	Total la educación terciaria
<b>OCDE</b>										
Alemania	9,9	12,6	16,7	14,9	13,2	14,4	14,8	14,2	11,1	11,6
Australia <sup>1,2</sup>	m	m	15,7	x(6)	x(6)	12,0	m	m	14,9	m
Austria	10,3	14,7	12,2	9,3	10,1	9,6	10,8	x(10)	x(10)	17,1
Bélgica <sup>3</sup>	15,9	15,9	12,4	8,1	10,1	9,4	x(5)	x(10)	x(10)	19,3
Canadá <sup>2,4</sup>	m	x(4)	x(4)	17,7	15,8	17,1	m	m	18,2	m
Chile	9,4	9,7	24,6	25,1	26,1	25,8	a	m	m	m
Corea	17,1	17,1	21,1	19,7	16,5	18,0	a	m	m	m
Dinamarca	m	m	x(4)	11,5	m	m	m	m	m	m
Eslovenia	9,4	9,4	16,2	8,0	14,3	11,0	x(5)	x(10)	x(10)	20,5
España	m	13,0	13,2	10,1	9,6	9,9	a	9,2	11,7	11,2
Estados Unidos	11,4	14,6	14,5	14,0	15,0	14,4	18,0	x(10)	x(10)	16,2
Estonia	m	6,0	16,2	14,9	16,6	15,9	x(5)	m	m	m
Finlandia	m	11,0	14,0	9,8	17,1	13,7	x(5)	n	14,4	14,4
Francia <sup>3</sup>	14,2	21,5	18,7	15,0	9,7	12,3	x(8)	16,4	15,7	15,8
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	m	11,0	10,8	10,7	12,5	11,6	15,3	19,5	13,5	13,9
Irlanda <sup>2</sup>	9,0	19,8	15,9	x(6)	x(6)	14,4	x(6)	x(10)	x(10)	15,6
Islandia	6,9	6,9	x(4)	10,3	11,3	10,6	x(5, 10)	x(10)	x(10)	10,5
Israel <sup>2</sup>	12,5	24,6	16,6	12,6	11,0	11,7	m	a	m	m
Italia <sup>2</sup>	11,8	11,8	11,3	11,9	12,1	12,0	m	7,3	18,8	18,7
Japón	15,1	15,9	18,4	14,4	12,2	13,2	x(5, 10)	m	m	m
Luxemburgo	m	12,0	10,1	x(6)	x(6)	9,1	m	m	m	m
México	25,4	25,4	28,1	32,7	26,9	30,4	a	15,7	14,5	14,5
Noruega <sup>2</sup>	m	m	10,5	9,9	9,4	9,7	x(5)	x(10)	x(10)	9,2
Nueva Zelanda	7,1	7,1	16,2	16,3	14,4	15,3	23,0	19,2	18,0	18,2
Países Bajos <sup>2</sup>	m	x(3)	15,7	x(6)	x(6)	16,5	x(6)	x(10)	x(10)	14,7
Polonia	m	18,7	10,0	12,7	12,1	12,3	14,9	10,3	16,0	16,0
Portugal	m	15,7	10,9	7,9	7,2	7,5	x(5, 10)	x(10)	x(10)	14,4
Reino Unido	15,0	15,9	19,8	17,1	15,2	16,0	x(5)	x(10)	x(10)	18,5
República Checa	13,6	13,9	18,7	11,2	12,1	11,7	18,6	17,5	20,2	20,0
República Eslovaca	12,4	12,5	17,1	13,6	14,6	14,1	14,2	8,5	15,0	14,9
Suecia	6,3	6,3	11,7	11,4	13,1	12,3	12,3	x(10)	x(10)	12,5
Suiza <sup>1,2</sup>	m	17,5	14,9	11,8	10,3	11,4	m	m	m	m
Turquía	m	23,0	21,7	a	17,6	17,6	a	58,7	14,4	18,8
<b>Media OCDE</b>	<b>12,3</b>	<b>14,4</b>	<b>15,8</b>	<b>13,7</b>	<b>13,8</b>	<b>13,8</b>	<b>15,8</b>	<b>16,4</b>	<b>15,5</b>	<b>15,5</b>
<b>Media UE21</b>	<b>11,6</b>	<b>13,4</b>	<b>14,3</b>	<b>11,7</b>	<b>12,5</b>	<b>12,3</b>	<b>14,4</b>	<b>12,9</b>	<b>15,2</b>	<b>15,8</b>
<b>Otros países del G20</b>										
Arabia Saudí	m	10,3	11,2	8,8	11,0	9,7	a	x(10)	x(10)	18,2
Argentina <sup>4</sup>	m	m	m	m	m	m	a	m	12,6	m
Brasil	13,0	17,7	23,4	20,4	17,3	19,0	a	x(10)	x(10)	m
China	21,6	24,0	17,2	15,0	18,4	16,5	m	m	m	m
Federación Rusa <sup>2,5</sup>	m	m	19,2	x(6)	x(6)	11,3	x(6)	10,5	13,9	13,1
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	16,1	17,4	19,9	17,0	16,1	16,7	a	x(10)	x(10)	24,1
Sudafrica <sup>4</sup>	m	x(3)	33,6	x(6)	x(6)	24,4	a	x(10)	x(10)	26,6
<b>Media G20</b>	<b>~</b>	<b>17,5</b>	<b>19,4</b>	<b>15,6</b>	<b>15,5</b>	<b>16,2</b>	<b>~</b>	<b>~</b>	<b>~</b>	<b>~</b>

1. Incluye solo programas generales en educación secundaria superior.

2. Solo instituciones públicas (en Australia, solo programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada; en Canadá, solo educación terciaria; en Irlanda, solo educación infantil y secundaria; en Israel, solo educación infantil; en Italia, solo educación infantil a secundaria; en Federación Rusa, solo primaria).

3. Excluye instituciones privadas independientes.

4. Año de referencia 2009.

5. No incluye personal a tiempo parcial en instituciones públicas de secundaria inferior y programas generales de secundaria superior.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO y Observatory on Higher Education. Sudafrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932667995>

Tabla D2.3. **Ratio alumnos-profesor, por tipo de institución (2010)**

Por nivel educativo, cálculos basados en equivalentes a tiempo completo

	Educación secundaria inferior				Educación secundaria superior				Toda la educación secundaria			
	Públicas	Privadas			Públicas	Privadas			Públicas	Privadas		
		Total instituciones privadas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes		Total instituciones privadas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes		Total instituciones privadas	Instituciones privadas dependientes del gobierno	Instituciones privadas independientes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>OCDE</b>												
Alemania	14,9	14,4	14,4	x(3)	13,4	12,2	12,2	x(7)	14,4	13,7	13,7	x(11)
Australia <sup>1</sup>	x(9)	x(10)	x(11)	a	x(9)	x(10)	x(11)	a	12,3	11,7	11,7	a
Austria	9,2	10,6	x(2)	x(2)	10,3	9,2	x(6)	x(6)	9,6	9,8	x(10)	x(10)
Bélgica <sup>2</sup>	7,5	m	8,5	m	10,7	m	9,8	m	9,5	m	9,4	m
Canadá <sup>3, 4, 5</sup>	17,8	15,6	x(2)	x(2)	15,9	14,4	x(6)	x(6)	17,1	15,1	x(10)	x(10)
Chile	24,2	26,0	27,8	17,9	26,6	25,7	28,8	14,3	25,7	25,8	28,5	15,3
Corea	19,7	19,9	19,9	a	16,0	17,3	17,3	a	18,0	17,9	17,9	a
Dinamarca <sup>4</sup>	11,3	12,8	12,8	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Eslovenia <sup>2</sup>	8,0	3,8	3,8	n	14,3	13,4	x(6)	x(6)	11,0	12,7	x(10)	x(10)
España	8,6	14,9	14,8	15,2	8,6	14,1	13,4	14,9	8,6	14,6	14,6	15,0
Estados Unidos	14,4	10,7	a	10,7	15,6	10,7	a	10,7	14,9	10,7	a	10,7
Estonia	15,0	11,8	a	11,8	16,8	13,2	a	13,2	16,0	12,7	a	12,7
Finlandia <sup>6</sup>	9,8	9,8	9,8	a	16,4	21,4	21,4	a	13,2	18,7	18,7	a
Francia	14,7	m	16,3	m	9,6	m	10,0	m	12,1	m	13,1	m
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	10,7	10,3	10,3	a	12,6	12,1	12,1	a	11,6	11,5	11,5	a
Irlanda <sup>2</sup>	x(9)	x(10)	a	x(12)	x(9)	x(10)	a	x(12)	14,4	m	a	m
Islandia <sup>4, 6</sup>	10,3	9,4	9,4	n	11,4	10,8	10,8	n	10,6	10,6	10,6	n
Israel	12,8	a	m	a	11,0	a	a	a	11,7	a	m	a
Italia	11,9	m	a	m	12,1	m	a	m	12,0	m	a	m
Japón <sup>6</sup>	14,6	12,7	a	12,7	11,5	13,9	a	13,9	13,1	13,6	a	13,6
Luxemburgo	9,4	x(10)	x(11)	x(12)	8,8	x(10)	x(11)	x(12)	9,1	9,2	10,2	8,4
México	35,5	20,3	a	20,3	32,3	15,2	a	15,2	34,4	17,6	a	17,6
Noruega	9,9	m	m	m	9,4	m	m	m	9,7	m	m	m
Nueva Zelanda	16,5	13,1	n	13,1	14,4	14,3	19,0	11,8	15,4	14,0	19,0	12,3
Países Bajos <sup>2</sup>	x(9)	m	a	m	x(9)	m	a	m	16,5	m	a	m
Polonia	12,8	10,0	11,9	9,4	11,9	13,6	14,1	13,5	12,3	12,3	13,0	12,2
Portugal	7,7	10,8	10,8	10,9	7,5	6,1	9,5	5,3	7,6	7,4	10,2	6,3
Reino Unido <sup>2</sup>	17,3	16,4	19,8	11,0	12,4	19,8	21,8	11,2	14,5	18,9	21,4	11,1
República Checa	11,3	9,6	9,6	a	11,8	14,0	14,0	a	11,5	13,2	13,2	a
República Eslovaca	13,6	13,1	13,1	n	14,9	12,9	12,9	n	14,2	13,0	13,0	n
Suecia	11,2	12,6	12,6	n	12,8	14,8	14,8	n	12,0	14,0	14,0	n
Suiza <sup>7</sup>	11,8	m	m	m	10,3	m	m	m	11,4	m	m	m
Turquía	a	a	a	a	18,5	7,2	a	7,2	18,5	7,2	a	7,2
Media OCDE	13,5	13,1	12,5	9,5	13,7	13,9	15,1	9,4	13,8	13,6	14,6	9,5
Media UE21	11,4	11,5	12,5	11,7	12,1	13,6	13,8	11,6	12,1	13,0	13,5	10,9
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	10,2	3,4	x(2)	x(2)	10,5	13,8	x(6)	x(6)	10,3	7,0	x(10)	x(10)
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	22,1	12,6	a	12,6	18,9	11,8	a	11,8	20,7	12,2	a	12,2
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	10,1	m	a	m	m	m	a	m	m	m	a	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	21,2	12,6	a	12,6	17,7	14,8	a	14,8	19,8	13,6	a	13,6
Sudáfrica <sup>3</sup>	x(9)	x(10)	x(10)	x(10)	x(9)	x(10)	x(10)	x(10)	25,1	14,3	x(10)	x(10)
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Incluye solo programas generales de educación secundaria inferior y superior.

2. La educación secundaria superior incluye la educación postsecundaria no terciaria.

3. Año de referencia 2009.

4. La educación secundaria inferior incluye educación primaria.

5. La educación secundaria inferior incluye educación infantil.

6. La educación secundaria superior incluye programas de educación postsecundaria.

7. Incluye solo programas generales en educación secundaria superior.

Fuente: OCDE. Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí y Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668014>



Tabla D2.4a. **Personal docente y no docente empleado en instituciones de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria (2010)**

Personal docente y no docente en instituciones de educación primaria, secundaria y postsecundaria no terciaria por cada 1.000 estudiantes, cálculos basados en equivalentes a tiempo completo

	Personal de enseñanza		Apoyo profesional a los estudiantes	Dirección/Control de calidad/Administración		Personal de mantenimiento y servicios	Total personal docente y no docente
	Profesores docentes, personal académico y otros profesores	Profesores ayudantes y asistentes educativos y de investigación		Personal directivo de centro escolar y niveles superiores	Personal administrativo de centro escolar y niveles superiores		
<b>OCDE</b>							
Alemania	61,0	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Australia	71,9	x(5)	2,6	m	22,4	3,0	<b>99,8</b>
Austria	96,0	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Bélgica	95,5	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Canadá <sup>1</sup>	59,0	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Chile	39,7	4,3	49,5	4,1	3,1	9,1	<b>109,8</b>
Corea <sup>2</sup>	51,9	m	m	3,0	m	m	<b>m</b>
Dinamarca	86,8	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Eslovenia	78,4	9,3	10,2	6,1	1,1	m	<b>105,2</b>
España	88,6	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Estados Unidos	68,9	15,5	10,7	6,6	10,0	14,2	<b>125,9</b>
Estonia	62,5	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Finlandia <sup>2</sup>	72,5	9,7	m	2,8	m	m	<b>m</b>
Francia <sup>3</sup>	84,0	7,0	4,8	3,0	3,9	0,9	<b>103,5</b>
Grecia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Hungría <sup>4</sup>	87,1	m	2,7	m	8,8	19,9	<b>118,4</b>
Irlanda	65,7	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Islandia <sup>2,4</sup>	94,3	8,6	5,9	12,1	4,9	25,3	<b>151,1</b>
Israel	70,8	a	a	4,6	m	m	<b>m</b>
Italia <sup>2,3,4</sup>	85,2	3,1	11,8	0,5	12,9	23,1	<b>136,5</b>
Japón <sup>2,4</sup>	65,3	m	5,4	5,6	4,9	5,3	<b>86,4</b>
Luxemburgo	104,8	m	m	m	m	m	<b>m</b>
México <sup>2,4</sup>	34,4	0,2	1,1	6,3	9,9	4,1	<b>56,0</b>
Noruega <sup>2,3</sup>	99,5	10,7	m	9,3	m	m	<b>119,6</b>
Nueva Zelanda	63,0	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Países Bajos <sup>3</sup>	62,1	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Polonia <sup>2</sup>	88,9	m	6,3	3,3	m	m	<b>98,5</b>
Portugal	112,2	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Reino Unido <sup>2,4</sup>	57,7	15,5	12,9	6,6	8,2	2,8	<b>103,7</b>
República Checa	73,6	2,0	8,0	4,5	20,5	16,8	<b>125,4</b>
República Eslovaca <sup>2</sup>	67,6	1,6	m	7,5	m	m	<b>m</b>
Suecia	83,2	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Suiza <sup>3</sup>	76,5	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Turquía	48,9	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	74,5	7,3	10,2	5,4	9,2	11,3	<b>110,0</b>
Media por países con datos para cada categoría	70,0	7,3	10,5	5,5	9,2	11,3	<b>110,1</b>
Media UE21	81,8	6,5	7,8	4,0	10,9	12,7	<b>114,3</b>
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Brasil	48,6	m	m	m	m	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	81,6	m	m	m	m	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>

1. Año de referencia 2009.

2. El personal directivo de centro escolar y de niveles superiores excluye al personal directivo de niveles superiores.

3. Solo instituciones públicas.

4. El personal administrativo de centro escolar y niveles superiores excluye al personal administrativo de niveles superiores.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668033>

Tabla D2.4b. **Personal docente y no docente empleado en instituciones de educación terciaria (2010)**


*Personal docente y no docente en instituciones de educación terciaria por cada 1.000 estudiantes, cálculos basados en equivalentes a tiempo completo*

	Personal de enseñanza		Apoyo profesional a los estudiantes	Dirección/Control de calidad/Administración		Personal de mantenimiento y servicios	Total personal docente y no docente
	Profesores docentes, personal académico y otros profesores	Profesores ayudantes y asistentes educativos y de investigación		Personal directivo de centro escolar y niveles superiores	Personal administrativo de centro escolar y niveles superiores		
<b>OCDE</b>							
Alemania	86,5	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Australia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Austria <sup>1,2</sup>	58,5	m	2,6	1,6	32,3	4,2	<b>99,3</b>
Bélgica	51,7	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Canadá	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Chile	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Corea	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Dinamarca	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Eslovenia	48,8	28,9	18,5	2,5	2,7	4,4	<b>105,8</b>
España	89,6	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Estados Unidos	61,8	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Estonia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Finlandia	69,6	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Francia <sup>3,4</sup>	64,5	a	1,2	m	8,4	9,4	<b>83,5</b>
Grecia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Hungría <sup>1,2,5</sup>	71,7	m	x(5)	x(5)	96,7	x(5)	<b>168,4</b>
Irlanda	63,9	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Islandia <sup>1,2</sup>	95,5	x(1)	3,2	4,4	35,3	8,4	<b>146,8</b>
Israel	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Italia <sup>1,2</sup>	53,5	9,0	3,0	0,4	26,0	2,8	<b>94,7</b>
Japón	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
México <sup>1,2</sup>	68,9	m	6,5	6,3	27,7	10,4	<b>119,7</b>
Noruega <sup>4</sup>	108,2	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Nueva Zelanda <sup>2</sup>	54,9	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Países Bajos	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Polonia <sup>1,2</sup>	62,7	m	0,1	m	34,3	6,2	<b>103,3</b>
Portugal	69,3	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Reino Unido <sup>1,2</sup>	54,2	a	m	43,9	32,2	17,4	<b>147,7</b>
República Checa	50,1	1,8	7,0	1,5	29,3	10,0	<b>99,6</b>
República Eslovaca <sup>1</sup>	67,3	m	m	0,9	m	m	<b>m</b>
Suecia	80,2	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Suiza	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Turquía	53,2	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media OCDE	67,5	13,2	5,3	7,7	32,5	8,1	<b>116,9</b>
Media por países con datos para cada categoría	62,1	13,2	5,9	9,1	32,9	8,1	<b>118,2</b>
Media UE21	66,2	5,4	2,8	9,7	37,0	8,3	<b>113,8</b>
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Brasil	38,3	m	m	m	m	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	76,3	m	m	m	m	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>

1. El personal directivo de centro escolar y de niveles superiores excluye al personal directivo de niveles superiores.
2. El personal administrativo de centro escolar y niveles superiores excluye al personal administrativo de niveles superiores.
3. El personal directivo de centro escolar y de niveles superiores excluye al personal directivo de centro escolar.
4. Solo instituciones públicas.
5. La educación terciaria de tipo B está incluida parcialmente en educación secundaria superior.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668052>



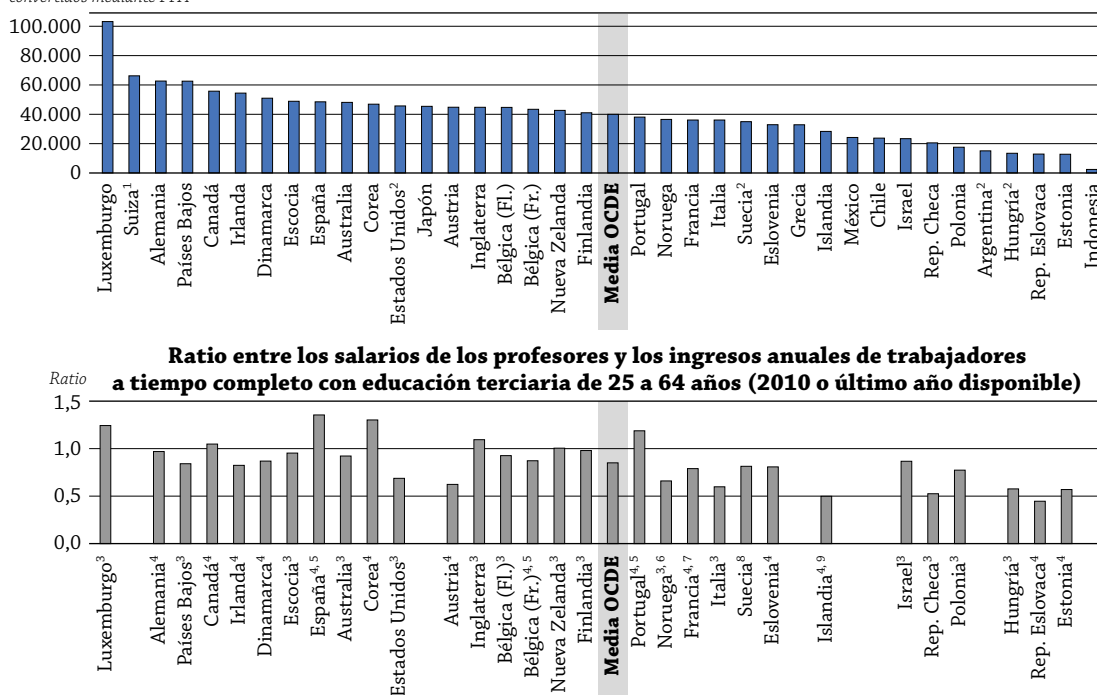
## ¿CUÁL ES EL SALARIO DE LOS PROFESORES?

- Los salarios reglamentarios de los profesores con al menos 15 años de experiencia alcanzan una media de 35.630 dólares estadounidenses en educación infantil, de 37.603 dólares estadounidenses en educación primaria, de 39.401 dólares estadounidenses en secundaria inferior y de 41.182 dólares estadounidenses en educación secundaria superior.
- En los países de la OCDE, como media, los salarios de los profesores de educación primaria representan un 82% de los ingresos anuales a tiempo completo de los trabajadores de 25 a 64 años con educación terciaria, mientras que los salarios de los profesores de educación secundaria inferior ascienden al 85% de ese punto de referencia y los salarios de los profesores en educación secundaria superior a un 90% del mismo.
- La mitad de los 38 países con datos disponibles ofrecen a los profesores un pago adicional por rendimiento destacado.

### Gráfico D3.1. Salarios de los profesores en educación secundaria inferior (2010)

Salarios reglamentarios anuales de los profesores tras 15 años de experiencia y con formación mínima en instituciones públicas de educación secundaria inferior, en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA, y ratio entre estos salarios y los ingresos de trabajadores a tiempo completo y durante todo el año con educación terciaria de 25 a 64 años

En equivalente a dólares estadounidenses, convertidos mediante PPA



1. Salario tras 11 años de experiencia.

2. Salarios base reales.

3. Ratio entre el salario real, incluyendo bonificaciones y prestaciones, de profesores de 25 a 64 años y los ingresos de trabajadores a tiempo completo con educación terciaria de 25 a 64 años.

4. Ratio entre el salario reglamentario tras 15 años de experiencia (formación mínima) y los ingresos anuales de trabajadores a tiempo completo con educación terciaria de 25 a 64 años.

5. Año de referencia 2009.

6. Año de referencia 2007.

7. Año de referencia 2008.

8. Ratio entre el salario real de los profesores tras 15 años de experiencia (formación mínima), sin incluir bonificaciones y prestaciones, y los ingresos anuales de trabajadores a tiempo completo con educación terciaria de 25 a 64 años.

9. Año de referencia 2006.

Los países están clasificados en orden descendente de los salarios de profesores de educación secundaria inferior tras 15 años de experiencia y con formación mínima.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D3.1.

Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663682>

## ■ Contexto

Los salarios de los profesores representan el capítulo principal del presupuesto de la educación escolar. Los salarios de los profesores, junto con la posibilidad de otras alternativas laborales, repercuten en el atractivo de la profesión docente. Estos aspectos influyen en las decisiones de acceder a la formación como profesor, dedicarse a la profesión docente tras la graduación (ya que las opciones profesionales de los graduados se asocian a los ingresos relativos en los empleos de profesor y otros no relacionados con la docencia, y su probable crecimiento a lo largo del tiempo), volver a la profesión docente tras una interrupción en la carrera profesional y continuar o no siendo profesor (puesto que, por regla general, cuanto más altos sean los salarios, menos personas abandonan la profesión) (OECD, 2005). La creciente deuda nacional, espoleada por las respuestas de los gobiernos a la crisis financiera de finales de 2008, ha ejercido presión en los responsables de las políticas para que reduzcan los gastos gubernamentales, sobre todo en nóminas públicas. Los salarios y las condiciones laborales son importantes para atraer, desarrollar y conservar profesores cualificados y de alta calidad. Por consiguiente, constituyen un elemento clave en manos de los responsables políticos que tratan de mantener tanto una enseñanza de calidad como un presupuesto en educación sostenible (véanse Indicadores B6 y B7).

## ■ Otros resultados

- En la mayoría de los países de la OCDE, **los salarios de los profesores aumentan con el nivel educativo que imparten**. Por ejemplo, en Bélgica, Indonesia y Polonia, el salario de un profesor de secundaria superior, tras un mínimo de 15 años de experiencia, es al menos un 25% mayor que el de un profesor de primaria con la misma experiencia.
- **Los salarios máximos de la escala son, como media, alrededor de un 60%, un 62% y un 63% más altos que los iniciales en educación primaria y secundaria inferior y superior, respectivamente**. La diferencia tiende a acentuarse cuando hacen falta muchos años de experiencia para avanzar en la escala retributiva. En los países en los que alcanzar el extremo superior de la escala requiere 30 o más años, los salarios a este nivel son, por término medio, un 77% mayores que los iniciales.
- El salario máximo percibido por los profesores con las máximas cualificaciones y en el extremo más alto de la escala retributiva es, por término medio, de 46.382 dólares estadounidenses en el nivel de educación infantil, de 48.436 dólares estadounidenses en el nivel de educación primaria, de 51.872 dólares estadounidenses en el nivel de educación secundaria inferior y de 52.962 dólares estadounidenses en el nivel de educación secundaria superior. No obstante, **la prima salarial para un nivel más alto de cualificación es variable**. Los profesores de primaria con la máxima cualificación en Israel, México, Polonia y Eslovenia, por ejemplo, ganan al menos un 30% más que los profesores de un centro de educación primaria con cualificación mínima y similar experiencia; sin embargo, en alrededor de un 40% de países no existe diferencia alguna.
- El **salario reglamentario medio por hora de enseñanza** tras 15 años de experiencia es de 49 dólares estadounidenses en el caso de los profesores de enseñanza primaria, de 58 dólares estadounidenses en el de los profesores de enseñanza secundaria inferior y de 65 dólares estadounidenses en el de los profesores de enseñanza secundaria superior en educación general.

## ■ Tendencias

En casi todos los países con datos disponibles han aumentado entre 2000 y 2010 los salarios de los profesores en términos reales. Francia y Japón constituyen notables excepciones: en estos países hubo una disminución de los salarios de los profesores en términos reales durante ese período.

## Análisis

### Comparación de los salarios de los profesores

Los salarios de los profesores son uno de los componentes del total de su compensación. Otros incentivos económicos (incluyendo prestaciones regionales si los puestos de trabajo se encuentran en zonas apartadas, asignaciones familiares, tarifas reducidas en el transporte público y reducciones fiscales en la compra de bienes culturales) también pueden formar parte de la remuneración total de los profesores. En la comparación de los salarios de los profesores hay que tener en cuenta que los sistemas fiscales y de prestaciones sociales varían notablemente entre los países de la OCDE.

Los salarios de los profesores registran grandes variaciones entre países. El salario reglamentario anual de los profesores de enseñanza secundaria inferior tras al menos 15 años de ejercicio profesional varía entre menos de 15.000 dólares estadounidenses en Argentina, Estonia, Hungría, Indonesia y República Eslovaca y 60.000 dólares estadounidenses o más en Alemania, Países Bajos y Suiza, y más de 100.000 dólares estadounidenses en Luxemburgo (Tabla D3.1 y Gráfico D3.1).

En la mayoría de los países de la OCDE, el salario de los profesores aumenta con el nivel educativo que imparten. En Bélgica, Dinamarca, Polonia y República Checa, el salario de un profesor de enseñanza secundaria superior con 15 años de experiencia es aproximadamente un 30% superior que el de un profesor de educación infantil con la misma experiencia. Esta diferencia supera el 50% en Finlandia, sobre todo por la marcada diferencia, de un 33%, entre el salario de los profesores de educación infantil y de primaria. Al interpretar las diferencias entre los salarios de los profesores de distintos niveles educativos, se han de tener en cuenta cuáles son los requisitos para acceder a la profesión docente (véase Indicador D5).

En Australia, Canadá, Corea, Israel y Turquía, hay una diferencia de menos del 5% entre los salarios de los profesores de secundaria superior y de educación infantil con 15 años de experiencia; en Escocia, Eslovenia, Grecia, Inglaterra, Irlanda y Portugal, los profesores perciben el mismo salario, con independencia del nivel de educación que impartan. Por el contrario, en Argentina, los salarios de los profesores son inversamente proporcionales al nivel educativo que imparten: un profesor de educación secundaria superior gana un 17% menos que un profesor de educación infantil. En Israel, hay una diferencia del 17% entre el salario de un profesor de educación secundaria superior y el de un profesor de educación primaria, a favor de este último. Esta diferencia se debe a la reforma “New Horizon”, que se ha ido aplicando gradualmente desde 2008. Dicha reforma ha aumentado los salarios de los profesores de enseñanza primaria y secundaria inferior. No obstante, otra reforma que ha comenzado en 2012 va a aumentar también los salarios de los profesores de enseñanza secundaria superior. En Luxemburgo, los profesores de centros escolares de educación primaria con 15 años de experiencia ganaron alrededor de 50% menos que los profesores de secundaria con los mismos años de experiencia antes de la reforma de 2009. Ahora, sin embargo, la diferencia entre los salarios de los profesores de educación primaria y secundaria es inferior al 10%.

Las diferencias en los salarios de los profesores de distintos niveles educativos pueden influir en la forma en que centros escolares y sistemas educativos atraen y conservan a los profesores, y también en el grado de movilidad que tienen los profesores entre distintos niveles educativos.

### Salarios mínimos y máximos de los profesores

Los sistemas educativos se enfrentan a un reto en la contratación de graduados de alta calidad como profesores. Las investigaciones demuestran que los salarios y las oportunidades de empleos alternativos influyen de forma crucial en el grado de atracción de la enseñanza (Santiago, 2004). El salario inicial de un profesor en comparación con el de otros trabajos no docentes y la probabilidad de que dichos ingresos vayan aumentando influyen de forma decisiva en que los graduados opten por la profesión docente. Puede que los países que quieran incrementar su oferta de profesores estudien aplicar unas retribuciones iniciales y ofrecer unas perspectivas profesionales atractivas, especialmente los que tienen una población activa que va envejeciendo o una población en edad escolar en aumento. No obstante, no se han de ahorrar esfuerzos para garantizar un profesorado con las cualificaciones adecuadas, no solo contratando y seleccionando a los profesores más competentes y cualificados, sino también conservando a los profesores eficaces.



### Cuadro D3.1. Salarios reales de los profesores

Se deben distinguir los salarios reglamentarios, que son sobre los que informan la mayoría de los países en este indicador, de los gastos reales de los gobiernos en retribuciones y de los salarios medios de los profesores, en los que influyen factores como la edad y los niveles de experiencia del profesorado, la prevalencia de bonificaciones y prestaciones en el sistema de retribuciones, y la frecuencia del trabajo a tiempo parcial.

La Tabla D3.5 (disponible en Internet) indica los salarios medios anuales de los profesores de 25 a 64 años, incluyendo todas las bonificaciones, prestaciones o pagos adicionales en 16 países con datos disponibles. En Chile, Hungría, Israel (niveles de infantil y secundaria), Noruega (niveles de primaria y secundaria inferior) y Polonia (niveles de educación infantil, primaria y secundaria inferior), los salarios medios, incluyendo bonificaciones y prestaciones, son al menos un 20% más altos que los salarios reglamentarios de los profesores con 15 años de experiencia. Por el contrario, en Italia, Luxemburgo (niveles de infantil y primaria) y República Checa (niveles de educación infantil y educación primaria), Países Bajos (niveles de secundaria inferior y superior) y Escocia, los salarios medios de los profesores entre 25 y 64 años son, al menos, un 5% más bajos que los salarios reglamentarios de los profesores con 15 años de experiencia.

En el nivel educativo de secundaria inferior, los profesores que acaban de acceder a la profesión con las cualificaciones mínimas ganan, por término medio, 29.801 dólares estadounidenses. Este salario mínimo oscila entre menos de 15.000 dólares estadounidenses en Argentina, Estonia, Hungría, Indonesia, Polonia, República Checa y República Eslovaca y más de 40.000 dólares estadounidenses en Alemania, Dinamarca, España, Luxemburgo y Suiza. La media de salario de los profesores que están en el nivel más alto de la escala retributiva y tienen las máximas cualificaciones es de 51.872 dólares estadounidenses. Este salario máximo oscila entre menos de 20.000 dólares estadounidenses en Argentina, Estonia, Indonesia y República Eslovaca y más de 75.000 dólares estadounidenses en Luxemburgo y Suiza. La mayoría de los países con salarios iniciales por debajo de la media de la OCDE también muestran menores retribuciones máximas. Corea, Francia, Japón y México constituyen excepciones al respecto. En esos países, los salarios iniciales son al menos un 5% menores que la media de la OCDE, pero los máximos son bastante mayores. Sucede lo contrario en Australia, Dinamarca y Noruega, donde los salarios iniciales son al menos un 10% superiores a la media de la OCDE, y los máximos salarios reglamentarios están dentro de la media de la OCDE (Gráfico D3.2 y Tabla D3.4, disponible en Internet).

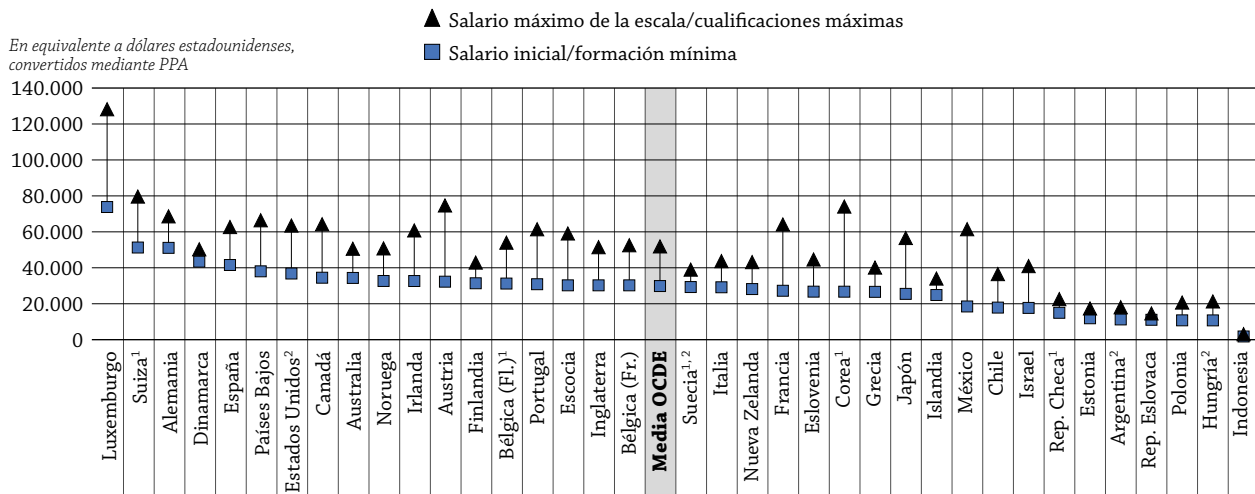
Hay varios países con unas escalas retributivas bastante planas. Por ejemplo, en Turquía, la diferencia entre el salario mínimo y el máximo es inferior al 30% en todos los niveles educativos, en Dinamarca en los niveles de educación infantil, educación primaria y secundaria inferior, y en Finlandia, Noruega y Suecia en el nivel previo a la educación primaria. Debido a los débiles incentivos económicos, estos países pueden tener algunas dificultades para conservar a los profesores cuando estos llegan al máximo de sus ingresos.

No obstante, la compresión de las escalas retributivas podría tener algunos beneficios. A menudo se arguye, por ejemplo, que las organizaciones con menores diferencias salariales entre los empleados disfrutan de un mayor nivel de confianza, un flujo más libre de información y un mayor compañerismo entre ellos.

Por el contrario, los salarios máximos duplican, como mínimo, los salarios mínimos en Austria, Chile, Corea, Francia (niveles de educación secundaria superior e inferior), Hungría (nivel de educación secundaria superior), Israel, Japón (niveles de primaria y secundaria) y Polonia (educación infantil y primaria), y son más de tres veces los salarios iniciales en México (niveles de educación infantil, educación primaria y secundaria inferior).

La prima salarial para un nivel más alto de cualificación, en el extremo superior de la escala retributiva, también varía en diferentes países. En el nivel de secundaria inferior, en 11 de 32 países con ambos datos, no hay diferencia entre los salarios en el extremo superior de la escala retributiva para los profesores con cualificaciones mínimas o máximas. Los profesores en el extremo superior de la escala tienen la máxima cualificación en

**Gráfico D3.2. Salarios mínimos y máximos de los profesores en educación secundaria inferior (2010)**  
**Salarios anuales reglamentarios de los profesores en instituciones públicas de educación secundaria inferior, en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA**



1. Salarios máximos de la escala/formación mínima.

2. Salarios básicos reales.

Los países están clasificados en orden descendente de los salarios iniciales de los profesores con formación mínima en educación secundaria inferior.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D3.4, disponible en Internet.

Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663701>

Escocia, Eslovenia, Francia, Hungría, Israel y Noruega, y ganan al menos un 20% más que los profesores con la misma experiencia, pero con una formación mínima. Esta diferencia salarial asciende al 57% en México. En el nivel de educación secundaria superior se observa un panorama similar (Tabla D3.1 y Tabla D3.4, disponible en Internet).

Es importante recordar, cuando se tiene en cuenta la estructura salarial de los profesores, que no todos ellos alcanzan el extremo superior de la escala retributiva. En Italia, por ejemplo, menos de un 5% de todos los profesores la alcanzaron en 2010.

### Experiencia docente y escalas retributivas

Las estructuras retributivas definen los salarios pagados a los profesores en diferentes momentos de su vida profesional. Los complementos diferidos, que compensan a los trabajadores por permanecer en una organización o profesión y por satisfacer determinados criterios de rendimiento, también se utilizan en las estructuras salariales de los profesores. Los datos de la OCDE sobre el salario de los profesores se limitan a los salarios reglamentarios en cuatro puntos de la escala salarial: salario inicial, salario tras 10 años de servicio, tras 15 años de experiencia y salario máximo de la escala. Estos salarios corresponden a profesores con la formación mínima necesaria. Como se ha mencionado anteriormente, unas mayores cualificaciones pueden conducir a un aumento salarial en determinados países.

En los países de la OCDE, los salarios reglamentarios de los profesores de educación secundaria inferior con 10 y 15 años de experiencia son, respectivamente, un 25% y un 35% mayores, por término medio, que sus retribuciones iniciales. Además, los salarios máximos de la escala, que se alcanzan tras 24 años de experiencia como media, suelen ser un 62% más altos que los iniciales. En Corea, España, Hungría, Israel e Italia, los profesores de enseñanza secundaria inferior alcanzan el máximo de la escala retributiva tras, al menos, 35 años de docencia. Por el contrario, los profesores de educación secundaria inferior en Australia, Dinamarca, Escocia, Estonia y Nueva Zelanda alcanzan el nivel máximo en la escala retributiva tras enseñar de seis a nueve años (Tabla D3.1).

Mientras que los aumentos salariales son graduales en poco más de la mitad de los 33 países de la OCDE con datos relevantes, en el resto de los países las escalas retributivas abarcan pasos de desigual magnitud. Por ejemplo, en Grecia y República Checa, los salarios del nivel superior de la escala son alrededor de un 50% más altos que los iniciales, y los profesores de estos dos países han de trabajar 32 (República Checa) o 33 años (Grecia) para alcanzar el nivel máximo de la escala retributiva. No obstante, la mayor parte del aumento en República Checa tiene lugar durante los 10 primeros años de ejercicio y los salarios aumentan a un ritmo más lento a lo largo de los 22 años siguientes, mientras que en Grecia hay aumentos salariales graduales a lo largo de toda la carrera profesional.

### **Salarios de los profesores en relación con los ingresos de los trabajadores con educación terciaria**

La tendencia de los jóvenes a formarse como profesores, así como de los graduados en programas de formación de profesores a ingresar o permanecer en la profesión, se verán influidas por los salarios de los profesores en relación con los de otras ocupaciones que requieren similares cualificaciones y aumentos salariales similares. En todos los países de la OCDE es necesario obtener una cualificación terciaria para ser profesor (véase Indicador D5), de modo que la alternativa natural a la formación del profesorado es otro programa de educación terciaria. En consecuencia, para interpretar los niveles salariales en diferentes países y reflejar las condiciones comparables del mercado laboral, se comparan los salarios anuales de los profesores con los de otros profesionales con un nivel de educación similar: trabajadores de 25 a 64 años, a tiempo completo, con educación terciaria (para más información, véase Indicador A10).

Los salarios de los profesores de primaria ascienden, por término medio, a un 82% de los ingresos anuales a tiempo completo de los individuos de 25 a 64 años con educación terciaria, a un 85% en el nivel de secundaria inferior y a un 90% para los centros escolares de educación secundaria superior. En este último nivel, los profesores pueden ganar mucho más que los trabajadores con educación terciaria en 12 de los 30 países con datos disponibles (Tabla D3.1 y Gráfico D3.1). Los salarios relativos más altos de los profesores se registran en la comunidad flamenca de Bélgica (nivel de educación secundaria superior), Corea, Luxemburgo (niveles de educación secundaria superior e inferior) y España, donde los salarios de los profesores son al menos un 20% más altos que los de otros trabajadores con una formación similar. Los menores salarios relativos de los profesores en comparación con los salarios de otros profesionales con una formación similar se registran en Islandia, en los niveles de educación primaria y secundaria inferior, y en República Eslovaca en todos los niveles de educación. En este país, los salarios reglamentarios de los profesores con 15 años de experiencia son inferiores en un 50% o menos, por término medio, a lo que gana anualmente un trabajador a tiempo completo con un nivel de educación terciaria.

### **Salarios reglamentarios por hora lectiva neta**

El salario reglamentario medio por hora lectiva tras 15 años de experiencia es de 49 dólares estadounidenses para los profesores de educación primaria, de 58 dólares estadounidenses para los profesores de educación secundaria inferior y de 65 dólares estadounidenses para los profesores de los programas de carácter general en educación secundaria superior. Los países que registran los menores salarios por hora lectiva, 30 dólares estadounidenses o menos, son Argentina, Chile, Estonia, Hungría, Indonesia, México (niveles de educación primaria y secundaria inferior), Polonia (nivel de educación primaria), República Checa (nivel de educación primaria) y República Eslovaca. En cambio, dichos salarios alcanzan los 90 dólares estadounidenses o más en todos los niveles de educación en Alemania, Bélgica, Dinamarca y Japón en el nivel de educación secundaria superior, y en Luxemburgo en todos los niveles educativos (Tabla D3.1).

Puesto que los profesores de educación secundaria han de impartir menos horas lectivas que los de enseñanza primaria, sus salarios por hora lectiva suelen ser mayores que los de los profesores de niveles más bajos de educación, incluso en los países en que los salarios reglamentarios son similares (véase Indicador D4). Como media en los países de la OCDE, los salarios de los profesores de educación secundaria superior por hora lectiva son superiores a los de los profesores de enseñanza primaria alrededor de un 31% (Tabla D3.1). En Escocia no existe esta diferencia, mientras que en Dinamarca, los profesores de secundaria superior ganan el doble que los de educación primaria por hora lectiva. Por el contrario, en Argentina, los salarios de los profesores de educación primaria por hora lectiva superan a los de los profesores de educación secundaria superior en un 57%.

No obstante, esta diferencia retributiva por hora lectiva entre los profesores de educación primaria y secundaria puede desaparecer cuando se comparan los salarios por hora de trabajo en el centro. Por ejemplo, en Portugal, donde existe una diferencia retributiva por hora lectiva del 14% entre los profesores de primaria y de secundaria superior, aun cuando sus salarios reglamentarios y el tiempo de trabajo requerido en el centro sean los mismos.

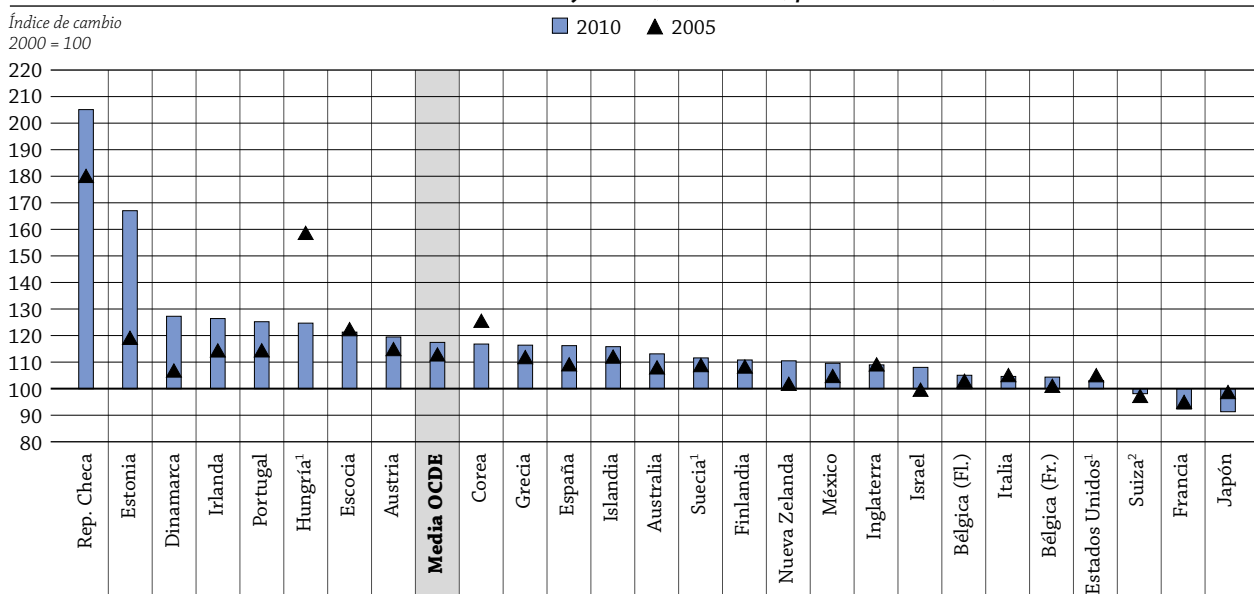
**Cuadro D3.2. Efecto de la crisis económica**

La crisis económica que golpeó a la economía mundial en los últimos meses del año 2008 ha afectado significativamente a los salarios de los funcionarios públicos y de los trabajadores del sector público en general. El efecto de primera magnitud de la crisis fue una reducción general del crecimiento del PIB en el área de la OCDE y que algunos países cayeran en una recesión. El efecto de segunda magnitud fue un gran aumento de la deuda nacional que ejerció presión en el gasto gubernamental en varios países. La presión para recortar los gastos gubernamentales con el fin de reducir el endeudamiento del país ha provocado, por ejemplo, recortes en los salarios de los profesores y de otros funcionarios públicos en Estonia, Hungría e Irlanda. En Estonia, los salarios reglamentarios en 2009-2010 disminuyeron hasta los niveles de 2008. En Hungría, se suspendió en 2009 el mes decimotercero de salario (una bonificación adicional que se pagaba a todos los empleados). Sin embargo, a todos los empleados del sector público cuyas retribuciones estaban por debajo de un determinado umbral se les pagó una bonificación compensatoria. En Irlanda, los salarios de los profesores se redujeron a partir del 1 de enero de 2010, como parte de una reducción de los sueldos de los funcionarios públicos. En otros países, se han aplicado medidas similares a partir de 2010.

La crisis económica también ha influido en la oferta de profesores. En general, cuando la economía es débil y hay muchos desempleados graduados y otros muchos graduados con bajos ingresos, la enseñanza podría parecerles una opción laboral más atractiva que otras ocupaciones no relacionadas con ella (OECD, 2005).

**Gráfico D3.3. Cambios en los salarios de los profesores tras 15 años de experiencia con formación mínima en educación secundaria inferior (2000, 2005, 2010)**

Índice de cambio entre 2000 y 2010 (2000 = 100, precios constantes)



1. Salarios básicos reales.

2. Salarios tras 11 años de experiencia.

Los países están clasificados en orden descendente del índice de cambio entre 2000 y 2010 en los salarios de los profesores en educación secundaria inferior tras 15 años de experiencia.

Fuente: OCDE. Tabla D3.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663720>

Esta diferencia se explica por el hecho de que los profesores de educación primaria pasan más tiempo realizando actividades de enseñanza que los profesores de educación secundaria superior (véase Tabla D4.1).

### **Tendencias desde 2000**

Entre 2000 y 2010, los salarios de los profesores aumentaron en términos reales en casi todos los países. En Dinamarca, Escocia, Estonia, Irlanda y Portugal, los salarios aumentaron en todos los niveles educativos al menos un 20%. En República Checa (niveles de educación primaria y secundaria inferior) y en Turquía, los salarios se duplicaron a lo largo de la pasada década. Solamente bajaron más de un 5% en términos reales los salarios de los profesores en Francia y Japón (Tabla D3.2 y Gráfico D3.3).

En la mayoría de los países, los salarios han aumentado menos desde 2005 que entre 2000 y 2005. Las excepciones a este modelo son Dinamarca, Estonia, Israel (niveles de educación primaria y secundaria inferior) y Nueva Zelanda, donde la mayor parte del aumento de los salarios de los profesores tuvo lugar después de 2005.

### **Pagos adicionales: incentivos y complementos**

Además de las escalas retributivas básicas, cada vez más sistemas educativos aplican esquemas que ofrecen a los profesores pagos adicionales u otras gratificaciones. Por ejemplo, en Grecia e Islandia, la reducción de horas lectivas requeridas se utiliza para recompensar la experiencia o los muchos años de ejercicio, mientras que en Portugal los profesores que llevan a cabo tareas o actividades especiales (asesoramiento, supervisión de profesores en prácticas, etc.) pueden disfrutar de reducciones horarias o aumentos salariales. Junto al salario inicial, estos pagos adicionales pueden ser determinantes en el momento de decidir hacerse profesor o continuar siéndolo. Entre los pagos adicionales para profesores en los primeros años de su carrera profesional se pueden incluir las asignaciones familiares y las primas por la ubicación del centro o un salario inicial superior para aquellos profesores que tienen una certificación o cualificación superior a los requisitos mínimos requeridos para el ejercicio de la profesión.

No se han recogido datos sobre los importes de los pagos, sino sobre si existen o no pagos adicionales y el nivel al que se toma la decisión para realizar dicho pago (Tabla D3.3a y Tablas D3.3b, D3.3c y D3.3d, disponibles en Internet, y Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los pagos adicionales se suelen adjudicar por especiales responsabilidades o condiciones laborales, como por ejemplo enseñar en centros escolares más desfavorecidos, sobre todo los que se encuentran en barrios muy pobres o los que tienen una gran proporción de estudiantes cuya lengua materna no es la lengua de enseñanza. Estos centros suelen tener dificultades para atraer a los profesores y, por tanto, es más probable que tengan profesores con menos experiencia (OECD, 2005). Dichos pagos adicionales se realizan anualmente en alrededor de la mitad de los países. Once países ofrecen también pagos adicionales, normalmente con base anual, para los profesores que enseñan en determinados campos en los que hay carencia de profesores.

Los pagos adicionales basados en las cualificaciones de los profesores, su formación y rendimiento también son comunes en los países de la OCDE y en otros países del G20. Los tipos más comunes de pagos se realizan para una cualificación educativa inicial o un nivel de certificación o cualificación superior a los requisitos mínimos requeridos para el ejercicio de la profesión. Tres cuartas partes de los países ofrecen este tipo de pagos y alrededor de un 60% de ellos ofrece ambos tipos de pagos. En 16 de estos países se ofrecen pagos adicionales a los profesores que han completado actividades de desarrollo profesional. En 16 países, estos pagos ayudan a determinar el salario base, pero en Corea solo se ofrecen en momentos específicos.

Dos tercios de los 19 países que ofrecen pagos adicionales por completar con éxito actividades de desarrollo profesional lo hacen solo de manera poco significativa; 13 países ofrecen estos pagos como complementos anuales a los salarios de los profesores. En 16 de los 19 países que ofrecen este incentivo por rendimiento, los centros escolares pueden tomar la decisión de hacer o no efectivos estos pagos adicionales.

Menos de la mitad de los países de la OCDE ofrece pagos adicionales basados en las características demográficas de los profesores (edad o situación familiar), y estos pagos son anuales en su mayor parte.



## Definiciones

Los **salarios reales de los profesores de 25 a 64 años** hacen referencia a sus ingresos medios anuales antes de impuestos. Incluyen tanto los pagos relacionados con su trabajo como las primas anuales, las bonificaciones relacionadas con resultados, la paga extra para las vacaciones y la baja por enfermedad. No se incluyen los ingresos de otras fuentes, como por ejemplo las prestaciones sociales gubernamentales, las rentas del capital y cualesquiera otros ingresos no relacionados de forma directa con la profesión docente.

D3

Un **ajuste del salario base** se define como toda diferencia de salario entre el que percibe un profesor determinado por el trabajo realizado en un centro y el que debería percibir en virtud de su experiencia (es decir, el número de años dedicados a la enseñanza). Los ajustes pueden ser temporales o permanentes y pueden favorecer realmente la promoción de un profesor haciéndole cambiar de escala o avanzar dentro de la misma.

Los **ingresos de los trabajadores con educación terciaria** son los ingresos medios anuales de los trabajadores a tiempo completo de 25 a 64 años con un nivel de educación CINE 5A/5B/6. El indicador salarial relativo se calcula a partir de los datos sobre los ingresos del último año. En los países que no tienen datos disponibles para ese mismo año sobre el salario de los profesores y los ingresos de los trabajadores (Australia y comunidad flamenca de Bélgica, Canadá, Italia y Países Bajos, por ejemplo), se ajusta el indicador teniendo en cuenta la inflación, utilizando los deflatores del consumo privado. En el Anexo 2 y el Anexo 3 se aportan estadísticas de referencia de los ingresos de los trabajadores con educación terciaria.

El **salario tras 15 años de experiencia** es el que corresponde anualmente a un profesor a tiempo completo con la formación mínima requerida para estar plenamente cualificado después de 15 años de ejercicio profesional.

El **salario inicial** es el salario anual medio bruto de un profesor a tiempo completo con la formación mínima requerida para estar plenamente cualificado al comienzo de su carrera docente, mientras que el **salario máximo** corresponde al máximo anual previsto (extremo superior de la escala retributiva) en la correspondiente escala retributiva de un profesor a tiempo completo con la cualificación máxima reconocida desde el punto de vista de la retribución.

El **salario reglamentario** es el establecido en las escalas salariales oficiales. Las cantidades indicadas son brutas y corresponden a la suma total del dinero abonado por el empleador, una vez deducidas las cotizaciones del empleador a la seguridad social y sistemas de pensiones (de acuerdo con las escalas salariales en vigor). El salario se considera «antes de impuestos», es decir, antes de aplicar la deducción correspondiente al impuesto sobre la renta. En la Tabla D3.1, el salario por hora neta de contacto es el resultado de dividir el salario anual reglamentario de un profesor por el número de horas lectivas netas anuales (véase Tabla D4.1).

## Metodología

Los datos sobre salarios reglamentarios de los profesores y primas complementarias proceden de la Encuesta OCDE-INES 2011 sobre Profesorado y Currículo. Estos datos se refieren al año escolar 2009-2010 y están de acuerdo con las políticas oficiales que se aplican en los centros públicos.

Medir el salario reglamentario de un profesor a tiempo completo en relación con el número de horas al año que ha de pasar enseñando no ajusta los salarios al tiempo que los profesores pasan en diversas actividades relacionadas con la enseñanza. Se han de interpretar con cautela los datos sobre los salarios reglamentarios por hora lectiva neta (véase Indicador D4), ya que la proporción del tiempo de trabajo que los profesores pasan enseñando es variable en los distintos países de la OCDE. No obstante, esta puede dar una idea aproximada del coste del tiempo real que los profesores pasan en el aula.

El salario bruto del profesorado se ha convertido usando PPA para el consumo privado de la base de datos de las Cuentas Nacionales de la OCDE. En anteriores ediciones del *Panorama de la educación*, solían convertirse los salarios utilizando PPA para el PIB. Por tanto, los salarios de los profesores en dólares estadounidenses (Tabla D3.1) no se pueden comparar directamente con las cifras publicadas en ediciones previas de *Panorama de la educación*. En la Tabla D3.2 se puede encontrar información sobre las tendencias en los salarios de los



profesores. Se ha añadido al Anexo 2 una tabla con los salarios de los profesores en la moneda nacional, como complemento a la Tabla D3.1, que presenta la equivalencia en dólares estadounidenses de dichos salarios, convertidos mediante PPA. El período de referencia para los salarios de los profesores es del 1 de julio de 2009 al 30 de junio de 2010. La fecha de referencia del PIB per cápita y de las PPA es 2009-2010.

Para calcular los cambios de los salarios del profesorado (Tabla D3.2) se usa el deflactor del consumo privado para convertir los salarios a precios de 2000.

Notas sobre definiciones y metodología para cada país se proporcionan en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

OECD (2005), *Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers*, OECD Publishing.

OECD (2008), *Improving School Leadership*, Volume 1: Policy and Practices, OECD Publishing.

Santiago, P. (2004), “The labour market for teachers”, en G. Johnes y J. Johnes (eds), *International Handbook on the Economics of Education*, Edward Elgar, Cheltenham.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:







- **Tabla D3.3b. Decisiones tomadas por directores de centros escolares acerca de los pagos a profesores en instituciones públicas (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668185>
- **Tabla D3.3c. Decisiones tomadas por una autoridad local o regional acerca de los pagos a profesores en instituciones públicas (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668204>
- **Tabla D3.3d. Decisiones tomadas por la autoridad nacional acerca de pagos a profesores en instituciones públicas (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668223>
- **Tabla D3.4. Salarios máximos y mínimos de los profesores (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668242>
- **Tabla D3.5. Salarios medios reales de los profesores (2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668261>
- **Tabla D3.6. Tendencias de la ratio de salarios y PIB per cápita (2000-2010)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668280>

Tabla D3.1. [1/3] **Salarios de los profesores (2010)**

Salarios reglamentarios anuales de los profesores en instituciones públicas, al comienzo de su carrera, tras 10 y 15 años de experiencia y en el máximo de la escala retributiva, por nivel de educación, en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el consumo privado

OCDE	Educación infantil				Educación primaria			
	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Alemania	m	m	m	m	46.456	m	55.771	61.209
Australia	34.029	46.318	46.318	46.318	34.193	47.445	47.445	47.445
Austria	30.812	36.361	40.818	60.973	30.812	36.361	40.818	60.973
Bélgica (Fl.)	31.193	39.139	44.076	53.949	31.193	39.139	44.076	53.949
Bélgica (Fr.)	30.202	m	42.792	52.509	30.202	m	42.792	52.509
Canadá	34.437	52.213	54.996	54.996	34.443	52.205	54.978	54.978
Chile	17.820	21.547	23.411	30.866	17.820	21.547	23.411	30.866
Corea	26.238	38.551	45.045	74.149	26.776	39.722	46.338	74.149
Dinamarca	41.525	44.057	45.257	45.257	43.393	48.540	50.253	50.253
Escocia	30.207	48.188	48.188	48.188	30.207	48.188	48.188	48.188
Eslovenia	26.690	29.608	32.436	33.425	26.690	29.608	32.436	34.074
España	37.137	40.480	42.846	51.822	37.137	40.480	42.846	51.822
Estados Unidos <sup>1</sup>	36.977	m	m	m	36.858	42.889	45.226	52.137
Estonia	m	m	m	m	11.876	12.576	12.576	17.357
Finlandia	24.520	28.159	28.159	28.159	29.029	35.335	37.455	39.702
Francia	24.334	30.572	32.733	48.296	24.334	30.572	32.733	48.296
Grecia	26.583	30.210	32.387	38.934	26.583	30.210	32.387	38.934
Hungría <sup>1</sup>	10.257	11.554	12.291	16.100	10.701	12.290	13.228	17.644
Inglaterra	30.204	44.145	44.145	44.145	30.204	44.145	44.145	44.145
Irlanda	32.601	47.891	53.677	60.758	32.601	47.891	53.677	60.758
Islandia	21.477	23.885	23.885	27.328	24.822	27.211	27.930	29.123
Israel	14.205	18.274	20.076	29.639	17.646	22.415	25.181	36.137
Italia	27.015	29.728	32.658	39.762	27.015	29.728	32.658	39.762
Japón	m	m	m	m	25.454	37.838	44.788	56.543
Luxemburgo	65.171	84.194	95.043	114.988	65.171	84.194	95.043	114.988
México	14.302	14.397	18.621	30.602	14.302	14.397	18.621	30.602
Noruega	32.041	36.476	36.476	36.476	32.629	35.991	35.991	40.405
Nueva Zelanda	m	m	m	m	27.719	41.009	41.009	41.009
Países Bajos	m	m	m	m	36.861	44.407	50.621	53.654
Polonia	9.526	12.620	15.186	15.824	9.526	12.620	15.186	15.824
Portugal	30.825	34.537	37.542	54.158	30.825	34.537	37.542	54.158
República Checa	12.578	15.588	16.527	19.089	15.036	18.878	19.949	22.276
República Eslovaca	9.033	9.944	10.391	11.546	11.028	12.132	12.688	13.680
Suecia <sup>1</sup>	28.777	31.437	32.927	34.162	28.937	32.182	33.374	38.696
Suiza <sup>2</sup>	40.317	51.301	m	62.811	45.226	57.371	m	70.784
Turquía	22.740	24.455	24.371	26.197	23.130	24.845	24.761	26.587
Media OCDE	27.541	33.649	35.630	43.048	28.523	34.968	37.603	45.100
Media UE21	27.960	34.127	37.004	43.602	28.948	34.477	38.280	44.907
Otros países del G20								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>1</sup>	14.204	m	17.232	20.907	13.768	m	17.041	20.657
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	1.638	1.855	2.072	2.361	1.638	1.855	2.072	2.361
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Debido a un cambio en la metodología usada para convertir los salarios de los profesores en dólares estadounidenses, los datos no se pueden comparar directamente con las cifras publicadas en anteriores ediciones de *Panorama de la educación*. Para más información sobre las tendencias en las retribuciones de los profesores, consulte la Tabla D3.2.

1. Salarios básicos reales.

2. Salarios tras 11 años de experiencia para las Columnas 2, 6, 10 y 14.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668109>

Tabla D3.1. [2/3] **Salarios de los profesores (2010)**

Salarios reglamentarios anuales de los profesores en instituciones públicas, al comienzo de su carrera, tras 10 y 15 años de experiencia y en el máximo de la escala retributiva, por nivel de educación, en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el consumo privado

	Educación secundaria inferior				Educación secundaria superior			
	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima
	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
<b>OCDE</b>								
Alemania	51.058	m	61.784	68.592	53.963	m	66.895	76.433
Australia	34.321	47.445	47.445	47.445	34.321	47.445	47.445	47.445
Austria	32.236	39.275	44.179	63.361	32.680	35.270	45.425	66.487
Belgica (Fl.)	31.193	39.139	44.076	53.949	38.939	49.655	56.638	68.278
Belgica (Fr.)	30.202	m	42.792	52.509	37.736	m	55.157	66.613
Canadá	34.443	52.205	54.978	54.978	34.588	52.436	55.191	55.191
Chile	17.820	21.547	23.411	30.866	17.941	22.859	24.820	32.665
Corea	26.670	39.616	46.232	74.043	26.670	39.616	46.232	74.043
Dinamarca	43.393	48.540	50.253	50.253	44.640	58.256	58.256	58.256
Escocia	30.207	48.188	48.188	48.188	30.207	48.188	48.188	48.188
Eslovenia	26.690	29.608	32.436	34.074	26.690	29.608	32.436	34.074
España	41.518	45.225	47.816	58.065	42.325	46.152	48.818	59.269
Estados Unidos <sup>1</sup>	36.772	42.982	45.049	55.259	37.267	44.011	48.446	55.199
Estonia	11.876	12.576	12.576	17.357	11.876	12.576	12.576	17.357
Finlandia	31.351	38.162	40.451	42.879	32.276	41.162	42.809	45.377
Francia	27.184	33.422	35.583	51.301	27.420	33.658	35.819	51.560
Grecia	26.583	30.210	32.387	38.934	26.583	30.210	32.387	38.934
Hungría <sup>1</sup>	10.701	12.290	13.228	17.644	11.755	14.311	15.616	22.963
Inglaterra	30.204	44.145	44.145	44.145	30.204	44.145	44.145	44.145
Irlanda	32.601	47.891	53.677	60.758	32.601	47.891	53.677	60.758
Islandia	24.822	27.211	27.930	29.123	22.850	26.520	28.103	29.399
Israel	17.646	20.512	23.047	33.230	13.995	18.770	21.009	31.543
Italia	29.122	32.270	35.583	43.666	29.122	33.056	36.582	45.653
Japón	25.454	37.838	44.788	56.543	25.454	37.838	44.788	58.075
Luxemburgo	73.777	92.222	101.775	128.181	73.777	92.222	101.775	128.181
México	18.446	19.018	23.854	39.085	m	m	m	m
Noruega	32.629	35.991	35.991	40.405	35.991	38.817	38.817	42.766
Nueva Zelanda	28.127	42.062	42.062	42.062	28.535	43.116	43.116	43.116
Países Bajos	38.001	52.425	61.704	66.403	38.001	52.425	61.704	66.403
Polonia	10.725	14.314	17.300	18.030	12.119	16.348	19.791	20.629
Portugal	30.825	34.537	37.542	54.158	30.825	34.537	37.542	54.158
República Checa	14.916	19.060	20.217	22.522	15.533	20.408	21.449	24.117
República Eslovaca	11.028	12.132	12.688	13.680	11.028	12.132	12.698	13.680
Suecia <sup>1</sup>	29.245	33.183	34.481	38.951	30.650	34.918	36.429	41.675
Suiza <sup>2</sup>	51.240	65.296	m	79.603	59.107	76.207	m	90.374
Turquía	a	a	a	a	23.780	25.495	25.411	27.237
Media OCDE	29.801	36.683	39.401	47.721	30.899	38.190	41.182	49.721
Media UE21	30.202	36.134	40.211	47.287	31.346	37.482	42.470	50.139
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>1</sup>	11.231	m	14.852	18.015	11.231	m	14.852	18.015
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	1.745	2.053	2.361	2.565	2.021	2.053	2.615	2.849
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Debido a un cambio en la metodología usada para convertir los salarios de los profesores en dólares estadounidenses, los datos no se pueden comparar directamente con las cifras publicadas en anteriores ediciones de *Panorama de la educación*. Para más información sobre las tendencias en las retribuciones de los profesores, consulte la Tabla D3.2.

1. Salarios básicos reales.

2. Salarios tras 11 años de experiencia para las Columnas 2, 6, 10 y 14.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668109>

Tabla D3.1. [3/3] Salarios de los profesores (2010)

Salarios reglamentarios anuales de los profesores en instituciones públicas, al comienzo de su carrera, tras 10 y 15 años de experiencia y en el máximo de la escala retributiva, por nivel de educación, en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA para el consumo privado

	Ratio entre los salarios de los profesores y los ingresos anuales a tiempo completo de trabajadores de 25 a 64 años con educación terciaria			Ratio entre el salario máximo de la escala y el salario inicial			Años transcurridos desde el salario inicial al máximo de la escala (educación secundaria inferior)	Salario por hora neta de contacto (enseñanza) tras 15 años de experiencia			Ratio entre el salario por hora de enseñanza de los profesores de educación secundaria superior y los de primaria (tras 15 años de experiencia)	
	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior		Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior		
	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)		(23)	(24)	(25)		(26)
<b>OCDE</b>												
Alemania <sup>2</sup>	0,88	0,97	1,05	1,32	1,34	1,42	28	69	82	94	1,35	
Australia <sup>1</sup>	0,92	0,92	0,92	1,39	1,38	1,38	9	55	58	59	1,08	
Austria <sup>2</sup>	0,58	0,62	0,64	1,98	1,97	2,03	34	52	73	77	1,47	
Bélgica (Fl.) <sup>1</sup>	0,93	0,93	1,22	1,73	1,73	1,75	27	58	65	90	1,55	
Bélgica (Fr.) <sup>2,3</sup>	0,87	0,87	1,12	1,74	1,74	1,77	27	58	64	90	1,55	
Canadá <sup>2</sup>	1,05	1,05	1,05	1,60	1,60	1,60	11	68	74	74	1,08	
Chile	m	m	m	1,73	1,73	1,82	30	22	22	23	1,06	
Corea <sup>2</sup>	1,31	1,30	1,30	2,77	2,78	2,78	37	57	74	75	1,31	
Dinamarca <sup>2</sup>	0,87	0,87	1,01	1,16	1,16	1,31	8	77	77	155	2,00	
Escocia <sup>1</sup>	0,95	0,95	0,95	1,60	1,60	1,60	6	56	56	56	1,00	
Eslovenia <sup>2</sup>	0,81	0,81	0,81	1,28	1,28	1,28	13	47	47	51	1,09	
España <sup>2,3</sup>	1,21	1,35	1,38	1,40	1,40	1,40	38	49	67	70	1,45	
Estados Unidos <sup>1,5</sup>	0,67	0,69	0,72	1,41	1,50	1,48	m	41	42	46	1,12	
Estonia <sup>2</sup>	0,57	0,57	0,57	1,46	1,46	1,46	7	20	20	22	1,09	
Finlandia <sup>1</sup>	0,89	0,98	1,10	1,37	1,37	1,41	20	55	68	77	1,41	
Francia <sup>2,4</sup>	0,73	0,79	0,80	1,98	1,89	1,88	34	36	55	57	1,59	
Grecia <sup>1,5</sup>	m	m	m	1,46	1,46	1,46	33	55	78	78	1,42	
Hungría <sup>1,5</sup>	0,58	0,58	0,66	1,65	1,65	1,95	40	22	22	26	1,18	
Inglaterra <sup>1</sup>	0,99	1,09	1,09	1,46	1,46	1,46	12	65	63	63	0,97	
Irlanda <sup>2</sup>	0,82	0,82	0,82	1,86	1,86	1,86	22	59	73	73	1,25	
Islandia <sup>2,6</sup>	0,50	0,50	0,61	1,17	1,17	1,29	18	45	45	52	1,15	
Israel <sup>1</sup>	0,85	0,87	0,92	2,05	1,88	2,25	36	31	39	40	1,31	
Italia <sup>1</sup>	0,57	0,60	0,64	1,47	1,50	1,57	35	42	56	58	1,37	
Japón	m	m	m	2,22	2,22	2,28	34	63	74	90	1,41	
Luxemburgo <sup>1</sup>	1,08	1,24	1,24	1,76	1,74	1,74	30	129	161	161	1,25	
México	m	m	m	2,14	2,12	m	14	23	23	m	m	
Noruega <sup>1,7</sup>	0,66	0,66	0,70	1,24	1,24	1,19	16	49	55	74	1,53	
Nueva Zelanda <sup>1</sup>	0,98	1,01	1,03	1,48	1,50	1,51	8	44	50	57	1,29	
Países Bajos <sup>1</sup>	0,70	0,84	0,84	1,46	1,75	1,75	16	54	82	82	1,51	
Polonia <sup>1</sup>	0,76	0,77	0,75	1,66	1,68	1,70	10	30	35	40	1,32	
Portugal <sup>2,3</sup>	1,19	1,19	1,19	1,76	1,76	1,76	34	43	49	49	1,14	
República Checa <sup>1</sup>	0,53	0,53	0,57	1,48	1,51	1,55	32	23	31	35	1,50	
República Eslovaca <sup>2</sup>	0,45	0,45	0,45	1,24	1,24	1,24	32	15	19	20	1,35	
Suecia <sup>5,8</sup>	0,79	0,81	0,86	1,34	1,33	1,36	a	m	m	m	m	
Suiza <sup>9</sup>	m	m	m	1,57	1,55	1,53	27	m	m	m	m	
Turquía	m	m	m	1,15	a	1,15	a	40	m	m	46	1,16
Media OCDE	0,82	0,85	0,90	1,60	1,62	1,63	24	49	58	65	1,31	
Media UE21	0,81	0,85	0,90	1,55	1,56	1,60	24	51	61	69	1,35	
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Argentina <sup>5</sup>	m	m	m	1,50	1,60	1,60	25	25	11	11	0,43	
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonesia	m	m	m	1,44	1,47	1,41	32	2	4	3	1,68	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Ratio entre el salario real, incluyendo primas y bonificaciones, de los profesores de 25 a 64 años y los ingresos anuales a tiempo completo de trabajadores de 25 a 64 años con educación terciaria para las Columnas 17, 18 y 19.

2. Ratio entre el salario reglamentario tras 15 años de experiencia (formación mínima) y los ingresos anuales a tiempo completo de trabajadores de 25 a 64 años con educación terciaria para las Columnas 17,18 y 19.

3. Año de referencia 2009 para las Columnas 17, 18 y 19.

4. Año de referencia 2008 para las Columnas 17, 18 y 19.

5. Salarios básicos reales (sin incluir primas y bonificaciones) para las Columnas 20 a 27.

6. Año de referencia 2006 para las Columnas 17, 18 y 19.

7. Año de referencia 2007 para las Columnas 17, 18 y 19.

8. Ratio entre el salario real de los profesores tras 15 años de experiencia (formación mínima), sin incluir primas y bonificaciones, y los ingresos anuales a tiempo completo de trabajadores de 25 a 64 años con educación terciaria para las Columnas 17, 18 y 19.

9. Retribuciones tras 11 años de experiencia.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668128>

Tabla D3.2. **Tendencias en los salarios de los profesores entre 2000 y 2010 (2000 = 100)**

Índice de cambio entre 2000 y 2010 (2000 = 100) en los salarios reglamentarios de los profesores tras 15 años de experiencia con formación mínima por nivel de educación, convertidos a niveles de precios constantes utilizando deflatores para el consumo privado

	Nivel de educación primaria							Nivel de educación secundaria inferior							Nivel de educación secundaria superior							
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	
<b>OCDE</b>	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Alemania	100	108	104	105	110	110	113	100	108	105	107	111	110	113	100	108	105	107	111	110	113	110
Australia	100	111	111	112	112	114	115	100	115	115	116	116	119	119	100	106	107	108	108	111	111	111
Austria	100	109	109	108	105	110	111	100	103	103	102	100	105	105	100	103	103	102	100	105	106	106
Bélgica (FL)	100	106	107	107	104	112	111	100	101	101	100	98	105	104	100	101	101	100	98	105	105	105
Bélgica (Fr.)	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	100	125	127	126	124	120	117	100	126	127	126	124	120	117	100	126	127	126	124	120	117	117
Corea	100	107	108	108	110	130	127	100	107	108	108	110	130	127	100	111	114	112	113	126	126	126
Dinamarca	100	122	122	122	121	121	121	100	122	122	122	121	121	121	100	122	122	122	121	121	121	121
Escocia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Eslovenia	100	105	106	105	109	113	113	100	109	110	109	110	116	116	100	104	105	103	107	111	110	110
España	100	104	105	105	103	103	103	100	105	106	107	103	103	103	100	98	99	99	103	103	103	103
Estados Unidos <sup>1</sup>	100	119	131	147	170	184	167	100	119	131	147	170	184	167	100	119	131	147	170	184	167	167
Estonia	100	117	118	121	122	121	120	100	108	109	111	112	112	111	100	109	110	112	113	113	112	112
Finlandia	100	95	94	94	92	91	92	100	95	94	93	91	91	92	100	96	95	94	92	92	92	93
Francia	100	112	112	111	113	115	116	100	112	112	111	113	115	116	100	112	112	111	113	115	116	116
Grecia	100	159	155	149	145	129	125	100	159	155	149	145	129	125	100	158	148	147	139	124	117	117
Hungría <sup>1</sup>	100	109	110	110	109	109	109	100	109	110	110	109	109	109	100	109	110	110	109	109	109	109
Inglaterra	100	116	120	123	122	129	128	100	114	119	122	121	128	126	100	114	119	122	121	128	126	126
Irlanda	100	112	118	111	117	125	116	100	112	118	111	117	125	116	100	111	122	120	117	107	99	99
Islandia	100	99	102	111	118	127	131	100	100	102	101	107	107	108	100	98	101	100	107	100	100	100
Israel	100	106	104	103	103	105	105	100	105	104	103	102	104	105	100	105	104	102	102	104	104	104
Italia	100	99	99	95	92	92	91	100	99	99	95	92	92	91	100	99	99	95	92	92	91	91
Japón	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Luxemburgo	100	104	106	107	108	108	108	100	105	107	108	109	108	110	m	m	m	m	m	m	m	m
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	100	102	102	103	104	105	108	100	102	102	103	104	105	110	100	102	102	103	104	105	113	113
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Polonia	100	114	113	112	111	123	125	100	114	113	112	111	123	125	100	114	113	112	111	123	125	125
Portugal	100	180	181	211	207	212	202	100	180	181	211	212	216	205	100	150	151	185	185	186	179	179
República Checa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
República Eslovaca	100	106	105	110	107	110	108	100	109	108	112	110	113	112	100	110	109	112	110	112	111	111
Suecia <sup>1</sup>	100	102	101	101	100	104	103	100	97	96	96	96	99	98	100	96	95	95	95	98	96	96
Suiza <sup>2</sup>	100	181	170	178	182	191	202	a	a	a	a	a	a	a	100	199	189	197	202	212	224	224
Turquía	100	116	116	118	119	123	122	100	113	114	115	116	119	117	100	115	115	117	118	120	119	119
Media OCDE	100	116	116	118	119	123	122	100	113	114	115	116	119	117	100	115	115	117	118	120	119	119
Media OCDE para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	100	116	116	118	119	123	122	100	113	114	115	116	119	117	100	115	115	117	118	120	119	119
Media UE21 para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	100	117	118	121	121	125	123	100	117	117	120	121	125	123	100	114	115	118	122	120	120	120
<b>Otros países del G20</b>	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Salarios básicos reales.

2. Salarios tras 11 años de experiencia.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668147>

Tabla D3.3a. [1/2] **Decisiones sobre pagos a profesores en instituciones públicas (2010)**

Criterios para el salario básico y pagos adicionales concedidos a los profesores en instituciones públicas

	Experiencia			Criterios basados en condiciones/ responsabilidades de enseñanza																					
	Años de experiencia como profesor			Responsabilidades de gestión además de las obligaciones como profesor			Enseñanza de más clases u horas que las requeridas por el contrato a tiempo completo			Tareas especiales (orientación o asesoramiento sobre la carrera profesional)			Docencia en una zona desfavorecida, apartada o de alto coste (prima por destino)			Actividades especiales (por ejemplo, clubes deportivos y teatrales, clubes para realización de tareas escolares, escuelas de verano, etc.)			Enseñanza a estudiantes con necesidades educativas especiales (en centros escolares reglados)			Enseñanza de cursos sobre un ámbito en particular			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	
<b>OCDE</b>																									
Alemania	-			-				△																	
Australia	-			-									▲							▲					
Austria	-	▲		▲			▲		▲								△								
Bélgica (Fl.)	-							△																	
Bélgica (Fr.)	-										△														
Canadá	-	m	m		m	m		m	m		m	m		m	m		m	m		m	m		m	m	
Chile	-			-									-												
Corea	-			▲				△							△					▲			▲		
Dinamarca	-	▲	△	-	▲	△		▲	△		▲	△	-	▲	△		▲	△		▲	△		▲	△	
Escocia	-												▲												
Eslovenia	-			-				△			△							△			△				
España	-			▲									▲												
Estados Unidos	-			▲									-	▲			▲						▲		
Estonia	-			▲	△		▲	△		-	▲	△	-	▲	△		▲	△		▲	△				
Finlandia	-	▲		-			▲	△		▲	△		-	▲			▲	△		-			-	△	
Francia	-			▲	△		▲	△		▲	△		▲				▲	△		-					
Grecia	-			▲			▲	△		▲			▲				▲								
Hungría	-			▲			▲			▲			▲				▲			▲					
Inglaterra	-	▲	△	-	▲	△							-	▲	△					-	▲	△	-	▲	△
Irlanda	-	▲	△	-	▲								-	▲											
Islandia	-	▲	△	-	▲	△		▲	△		▲	△		▲			▲	△		-	▲	△			
Israel	-			-	▲		-	▲		-	▲		-	▲		-	▲		-	▲					
Italia	-				△			△			△			▲				△							
Japón	-			▲			▲						▲				▲			▲					
Luxemburgo	-							△			△														
México	-	▲	△	-	▲		-	▲		-	▲		-	▲									-	▲	
Noruega	-			▲				△		-	▲	△		▲			▲	△							
Nueva Zelanda	-			▲							▲			▲			▲			▲			▲		
Países Bajos	-	▲	△	-	▲	△		▲	△		▲	△	-	▲	△		▲	△		-	▲	△	-	▲	△
Polonia	-		△				▲				▲			▲						▲					
Portugal	-			▲				△		▲				▲											
República Eslovaca	-	▲	△	▲			▲	△		▲	△						▲	△		-	▲	△			
República Checa	-	▲	△	-	▲	△		▲	△		▲	△					▲	△		-	▲	△			
Suecia	-							△																	
Suiza	-			-				△			△						▲	△		-					
Turquía	-						▲			▲							▲								
<b>Otros países del G20</b>																									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Federación Rusa	-			-													▲							▲	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonesia	-	▲		-	▲		-	▲		-	▲		-	▲		-				-	▲		-		
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

Criterios utilizados para:

- : Decisiones sobre la posición en la escala salarial básica
- ▲ : Decisiones sobre pagos adicionales que se pagan cada año
- △ : Decisiones sobre pagos adicionales ocasionales

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668166>



Tabla D3.3a. [2/2] **Decisiones sobre pagos a profesores en instituciones públicas (2010)**

Criterios para el salario básico y pagos adicionales concedidos a los profesores en instituciones públicas


	Criterios relacionados con las cualificaciones de los profesores, su formación y su rendimiento																		Criterios basados en la demografía				Otros					
	Poseer una cualificación de educación inicial más alta que la mínima cualificación requerida para acceder a la profesión de docente			Poseer una certificación o formación superior a los requisitos mínimos exigidos para el ejercicio de la profesión docente obtenida durante la carrera profesional			Rendimiento sobresaliente en la docencia			Finalización de actividades de desarrollo profesional			Alcanzar altas puntuaciones en el examen de cualificación			Poseer una cualificación educativa en varias asignaturas			Situación familiar (casado, número de hijos)		Edad (con independencia de los años de experiencia en la enseñanza)							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	
<b>OCDE</b>																												
Alemania																												
Australia	-																			-	▲							
Austria									△											▲								▲
Bélgica (Fl.)	-				▲																							▲
Bélgica (Fr.)	-																										▲	△
Canadá	-	m	m		m	m			m	m			m	m				m	m			m	m			m	m	
Chile									▲	△								▲										-
Corea																												
Dinamarca	-	▲	△		▲	△			▲	△																		
Escocia																												
Eslovenia		▲			▲					△																		△
España					▲																							
Estados Unidos	-	▲			▲					△																		
Estonia	-								▲	△									▲	△								
Finlandia	-				▲				▲																			
Francia																												
Grecia	-				▲																	▲						▲
Hungría	-									△									▲									▲
Inglaterra	-	▲	△						-	▲	△																	
Irlanda	-	▲			▲																							
Islandia	-	▲	△		▲	△																						
Israel	-																				▲							
Italia																												
Japón																						▲						▲
Luxemburgo																						▲						
México	-	▲			▲				-	▲																		
Noruega	-	▲			▲					▲									▲									
Nueva Zelanda										▲																		▲
Países Bajos	-	▲	△		▲	△			-	▲	△																	
Polonia	-	▲	△							▲	△																	▲
Portugal																						▲						
República Eslovaca										▲	△																	△
República Checa										▲	△																	△
Suecia	-																											
Suiza																						▲						▲
Turquía	-				▲					△												▲						▲
<b>Otros países del G20</b>																												
Arabia Saudí	m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m	
Argentina	m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m	
Brasil	m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m	
China	m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m	
Federación Rusa										▲																		
India	m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m	
Indonesia	-	▲			▲																	▲						
Sudáfrica	m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m		m	m	m	

Criterios utilizados para:

- : Decisiones sobre la posición en la escala salarial básica
- ▲ : Decisiones sobre pagos adicionales que se pagan cada año
- △ : Decisiones sobre pagos adicionales ocasionales

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668166>

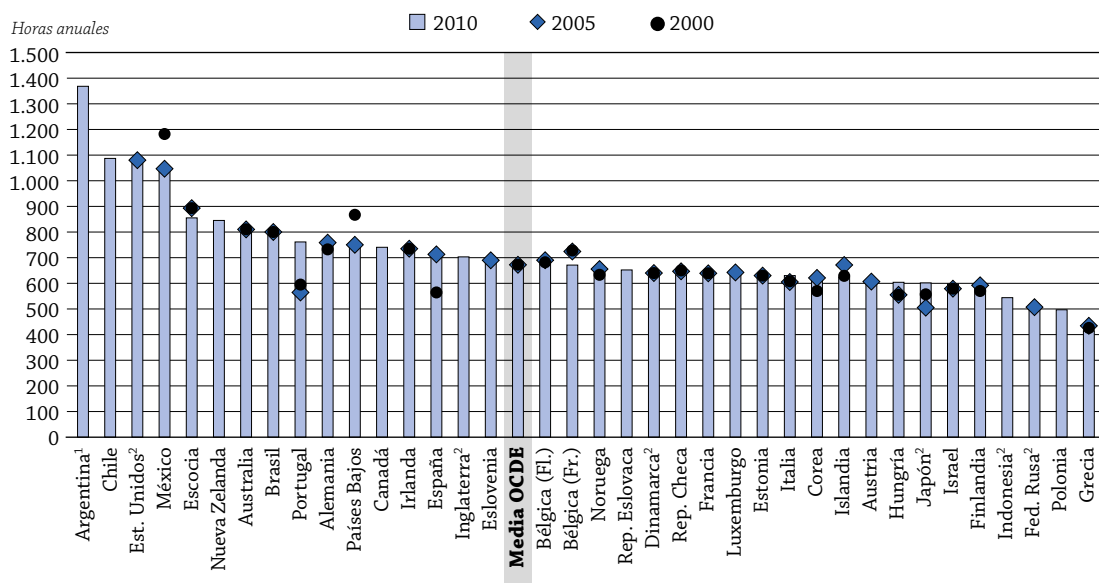
## ¿CUÁNTO TIEMPO DEDICAN LOS PROFESORES A ENSEÑAR?

- La media del número de horas de enseñanza en los centros escolares públicos es de 782 horas al año en primaria, 704 en secundaria inferior y 658 en secundaria superior.
- El tiempo medio de enseñanza ha permanecido igual en gran parte entre 2000 y 2010 en todos los niveles de la educación.

### INDICADOR D4

**Gráfico D4.1. Número de horas de enseñanza al año en educación secundaria inferior en 2000, 2005 y 2010**

*Tiempo neto de contacto reglamentario en horas al año en instituciones públicas*



1. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

2. Horas de enseñanza reales.

Los países están clasificados en orden descendente del número de horas de enseñanza al año en educación secundaria inferior en 2010.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D4.2.

Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663739>

### Contexto

A pesar de que la jornada laboral y las horas de enseñanza reglamentarias determinan solo en parte la carga de trabajo real de los profesores, sí ofrecen información valiosa sobre lo que se exige a los profesores en los diversos países. El número de horas de enseñanza y el alcance de otras obligaciones no docentes pueden influir también en el grado de atracción de la profesión docente. Junto con los salarios de los profesores (véase Indicador D3) y el tamaño medio de las clases (véase Indicador D2), este indicador presenta algunos aspectos esenciales de las condiciones de trabajo de los profesores.

La parte del horario laboral que el profesor dedica a la enseñanza aporta información acerca del tiempo que se puede dedicar a otras actividades, como preparación de clases, corrección, formación continua y reuniones de personal. Una elevada proporción del horario laboral dedicada a la enseñanza puede indicar que se dedica menos tiempo a otras tareas, como la evaluación de los estudiantes y la preparación de las clases.

Además de factores como el tamaño de la clase y la ratio alumnos-profesor (véase Indicador D2), las horas de enseñanza previstas para los estudiantes (véase Indicador D1) y los salarios de los profesores (véase Indicador D3), el tiempo que los profesores dedican a enseñar también influye en los recursos económicos que los países necesitan destinar a la educación (véase Indicador B7).

### ■ Otros resultados

- El número medio de horas de enseñanza en los centros públicos de educación primaria es de 782 al año, pero esta cifra varía desde menos de 600 en Grecia y Polonia a más de 1.000 horas en Chile y Estados Unidos.
- El número medio de horas de enseñanza en los centros públicos de educación secundaria inferior es de 704 al año, pero varía desde menos de 500 horas en Grecia y Polonia a más de 1.000 horas en Argentina, Chile, Estados Unidos y México.
- El número medio de horas de enseñanza en los centros públicos de educación secundaria superior es de 658 horas al año, pero varía desde 377 en Dinamarca a 1.368 en Argentina.
- La composición del tiempo de enseñanza anual de los profesores, en términos de semanas y días lectivos y horas de enseñanza, **varía considerablemente**. Por consiguiente, el número medio de horas al día que los profesores enseñan también varía mucho, oscilando, en el nivel de secundaria inferior, de tres horas o menos al día en Corea, Federación Rusa, Grecia, Indonesia, Japón y Polonia, y a más de cinco horas en Argentina, Chile, Estados Unidos y México.
- La regulación de la jornada laboral obligatoria de los profesores **varía considerablemente**. En la mayoría de los países, se exige formalmente a los profesores que trabajen un número específico de horas al año. En algunos, el horario lectivo solo se especifica por el número de clases a la semana y se pueden establecer supuestos sobre la cantidad de tiempo no dedicado a la docencia necesario por clase, en el centro escolar o fuera del mismo.
- Las **decisiones sobre las obligaciones y condiciones de trabajo** de los profesores de educación secundaria inferior de los centros públicos **se toman en el centro escolar o a nivel local** en más de la mitad de los países.

### ■ Tendencias

En la mayoría de los países de la OCDE de los que se dispone de datos, el tiempo de enseñanza permaneció en gran parte sin cambios entre 2000 y 2010. Sin embargo, el número de horas de enseñanza cambió drásticamente en unos pocos países. Aumentó en más de un 25% en República Checa en primaria y en Portugal y España en secundaria.

## Análisis

### Tiempo de enseñanza en educación primaria

Tanto en educación primaria como en secundaria, los países varían en términos del número de horas de enseñanza al año exigidas del profesor medio de un centro público. Normalmente se exige que los profesores enseñen más horas en educación primaria que en educación secundaria.

Las horas de enseñanza anuales en los centros de primaria oscilan entre menos de 600 horas en Grecia y Polonia a 900 o más en Francia, Irlanda, Nueva Zelanda y Países Bajos, y más de 1.000 horas en Chile y Estados Unidos (Tabla D4.1 y Gráfico D4.2).

No existe una norma establecida de cómo se ha de distribuir el horario de enseñanza a lo largo del año. En España, por ejemplo, los profesores de educación primaria han de enseñar 880 horas al año, unas 100 horas más que el promedio de la OCDE, sin embargo, las horas de enseñanza se reparten en menos días lectivos que el promedio de la OCDE, porque los profesores de educación primaria en España enseñan una media de cinco horas al día en comparación con el promedio de la OCDE de 4,2 horas. En cambio, los profesores de educación primaria en Corea deben cubrir un gran número de días lectivos –más de cinco días a la semana, por término medio–, pero su horario medio de enseñanza al día es de solo 3,7 horas.

Dinamarca y Estonia también muestran un contraste interesante. Cuentan con un horario de enseñanza anual similar en horas (Gráfico D4.2), pero los profesores de educación primaria en Dinamarca deben completar 25 días lectivos más que los profesores de educación primaria en Estonia. La diferencia entre los dos se explica por el número de horas de enseñanza por día lectivo. Los profesores de los centros de educación primaria en Estonia completan menos días lectivos que los profesores de Dinamarca, pero cada uno de esos días abarca una media de 3,6 horas de enseñanza en comparación con 3,3 horas en Dinamarca. Los profesores de Estonia deben ofrecer 20 minutos más de enseñanza por día lectivo que los profesores de Dinamarca; y esta diferencia se combina con una diferencia sustancial en el número de días lectivos que deben completar cada año.

En la mayoría de los países, el tiempo de enseñanza de los centros de primaria permaneció más o menos igual entre 2000 y 2010. Sin embargo, en República Checa, los profesores de educación primaria debían enseñar un 33% más horas, y en Israel y Japón un 12% y un 11% más horas, respectivamente, en 2010 que en 2000. En Bélgica (comunidad francófona) y Escocia, el tiempo neto de enseñanza en educación primaria disminuyó un 9% y un 10%, respectivamente, de 2000 a 2010 (Tabla D4.2).

### Tiempo de enseñanza en educación secundaria

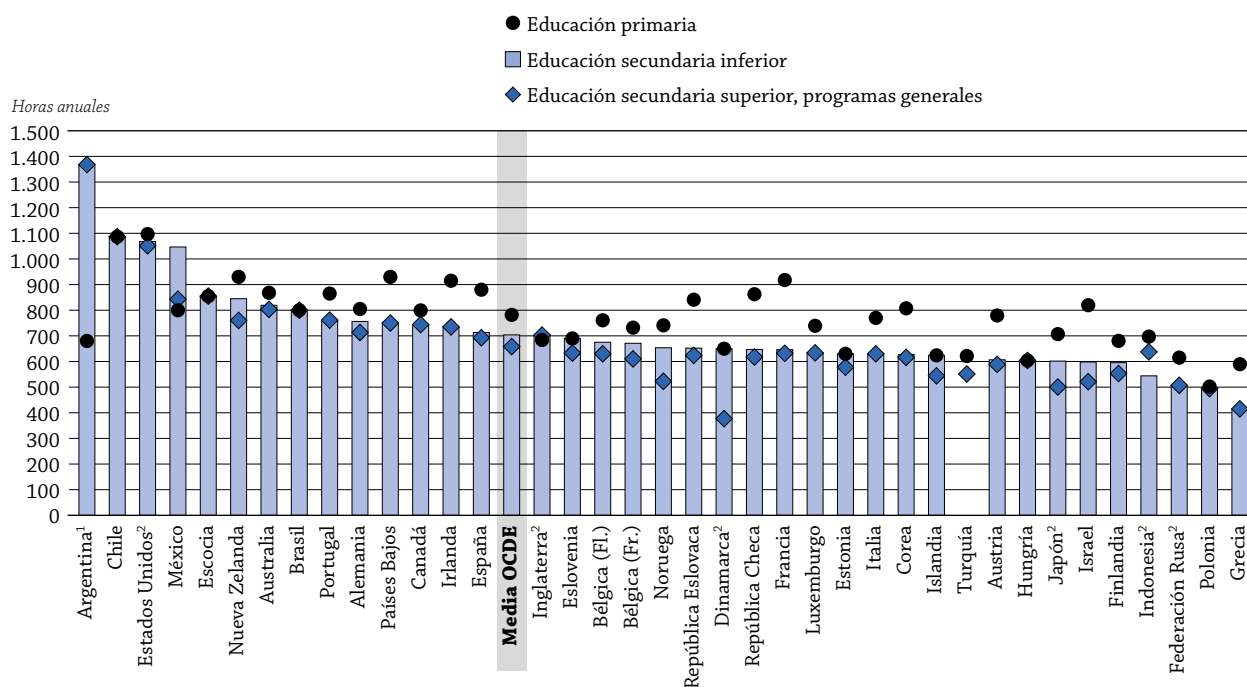
Los profesores de secundaria inferior enseñan una media de 704 horas al año. El tiempo de enseñanza oscila entre menos de 600 horas en Federación Rusa, Finlandia, Grecia, Indonesia, Israel y Polonia, y más de 1.000 horas en Argentina, Chile, Estados Unidos y México (Tabla D4.1 y Gráfico D4.1).

El tiempo de enseñanza en educación secundaria superior general es normalmente menor que en educación secundaria inferior. Un profesor de asignaturas generales tiene una carga media de enseñanza de 658 horas al año, oscilando desde 377 horas en Dinamarca a 800 o más en Australia, Brasil, Escocia y México, a más de 1.000 horas en Argentina, Chile y Estados Unidos (Tabla D4.1 y Gráfico D4.2).

Al igual que en el caso de los profesores de primaria, el número de horas de enseñanza y el número de días lectivos de los profesores de los centros de secundaria varían. Por consiguiente, el número medio de horas al día que los profesores enseñan también varía mucho, oscilando, en el nivel de secundaria inferior, de tres horas o menos al día en Corea, Federación Rusa, Grecia, Indonesia, Japón y Polonia, a más de cinco horas en Estados Unidos y México y más de seis horas en Argentina y Chile.

Igualmente, en el nivel de secundaria superior general, los profesores en Corea, Dinamarca, Federación Rusa, Finlandia, Grecia, Israel, Japón, Noruega y Polonia, enseñan durante tres horas o menos al día como media, en comparación con más de cinco horas en Argentina, Chile y Estados Unidos. El hecho de que los descansos entre

**Gráfico D4.2. Número de horas de enseñanza al año, por nivel de educación (2010)**  
*Tiempo neto de contacto reglamentario en horas al año en instituciones públicas*



1. Año de referencia 2009.

2. Horas de enseñanza reales.

Los países están clasificados en orden descendente del número de horas de enseñanza al año en educación secundaria inferior.

**Fuente:** OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D4.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663758>

clases se incluyan en el horario de enseñanza en algunos países, pero no en otros, podría explicar algunas de estas diferencias.

Alrededor de la mitad de los países de la OCDE de los que se dispone de datos experimentaron al menos un cambio del 5%, más frecuentemente un incremento, en la duración del tiempo de enseñanza, ya sea en los centros de secundaria inferior o superior, entre 2000 y 2010. Los profesores de secundaria debían enseñar un 25% más en 2010 que en 2000 en España y Portugal (hasta un 48% más en Portugal en el nivel de secundaria superior) (Tabla D4.2).

### Diferencias del tiempo de enseñanza según los niveles de educación

En la mayoría de los países, los profesores de educación primaria deben enseñar más horas al año que los profesores de secundaria. En Francia, Grecia, Israel y República Checa, el tiempo de enseñanza anual es al menos un 30% mayor para los profesores de primaria que para los de secundaria inferior. En cambio, la diferencia no supera el 3% en Estados Unidos y Polonia, y no hay ninguna diferencia en Brasil, Chile, Dinamarca, Escocia, Eslovenia, Estonia, Hungría e Islandia. Argentina, Inglaterra y México son los únicos países en los que la carga de enseñanza para los profesores de primaria es más ligera que para los de secundaria inferior (Tabla D4.1 y Gráfico D4.2).

En la mayoría de los países, el tiempo de enseñanza en los niveles de secundaria inferior y superior son similares. Sin embargo, en Japón, México y Noruega, el tiempo de enseñanza anual exigido en el nivel de secundaria inferior es al menos un 20% mayor que en el nivel de secundaria superior y más del 70% mayor en Dinamarca.

### Jornada laboral de los profesores

La regulación de la jornada laboral de los profesores varía considerablemente de un país a otro. Mientras que en algunos países solo se regula oficialmente el tiempo de contacto, en otros se establecen además las horas

**Cuadro D4.1. Carga de trabajo y carga de enseñanza a lo largo de la vida profesional**

Los resultados del Estudio Internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje 2008 (TALIS en sus siglas en inglés), realizado en 23 países, sugieren que existen pocas diferencias entre las cargas de trabajo de los profesores nuevos y los más experimentados. En la mayoría de los países, los profesores nuevos asumieron prácticamente las mismas responsabilidades que los profesores con más experiencia. Por término medio, los profesores nuevos dedicaron ligeramente más tiempo a la planificación de las lecciones y ligeramente menos tiempo a enseñar a los estudiantes y realizar tareas administrativas, pero con excepción de unos pocos países dichas diferencias son reducidas. Los profesores nuevos en México dedicaron unas siete horas menos a la enseñanza a la semana que los profesores experimentados. Los profesores nuevos en Brasil, Estonia, Italia, Lituania y Portugal enseñan 3-5 horas a la semana menos que los profesores con más experiencia.

Los datos de TALIS 2008 también indican que los profesores nuevos manifiestan sentirse algo menos eficaces en su trabajo que aquellos con más experiencia. Además, los profesores nuevos declaran dedicar una proporción menor de su tiempo lectivo a enseñar. También refieren participar en menos desarrollo profesional, aunque también informan de una mayor necesidad de desarrollo profesional en diversas áreas que los profesores con más experiencia. Por término medio, casi un tercio de todos los profesores nuevos manifiestan una gran necesidad de desarrollo profesional sobre cómo abordar la disciplina de los estudiantes y los problemas de conducta. Además, el 25% de los profesores nuevos opinan tener una gran necesidad de desarrollo profesional para mejorar sus habilidades de gestión de la clase, en comparación con el 12% de los profesores con más experiencia.

Las similitudes en la carga de trabajo entre los profesores nuevos y los más experimentados, y el hecho de que los profesores nuevos manifiestan tener un menor nivel de autoeficacia y enseñanza y aprendizaje real en sus clases, son hallazgos importantes para los responsables de formular políticas. Si un centro o sistema escolar intenta maximizar la eficacia de su enseñanza, debería hacer que sus profesores más eficaces dediquen más tiempo a la enseñanza y a orientar a los nuevos profesores. En cambio, los resultados de TALIS sugieren que existe poca diferenciación entre el trabajo realizado por los profesores nuevos y los más experimentados. En la mayoría de los países, los profesores tienden a dedicar un tiempo similar a la enseñanza durante su primer año profesional y en el último. Cambiar las políticas relativas para que los profesores más eficaces, con independencia de su antigüedad, dediquen el máximo de tiempo a la enseñanza o a orientar a nuevos profesores, podría mejorar el rendimiento de los centros escolares.

Fuente: OCDE (2012).

totales de la jornada laboral. En algunos países se fija con precisión la distribución del tiempo entre la enseñanza y otras actividades no docentes dentro del horario laboral reglamentario.

En la mayoría de los países, los profesores deben trabajar un número determinado de horas a la semana, para percibir los salarios correspondientes a un contrato a tiempo completo, lo que incluye tanto la enseñanza como las actividades no docentes. Sin embargo, dentro de este contexto, los países difieren en la distribución del tiempo asignado a cada actividad (Gráfico D4.3). Normalmente, se especifica el número de horas de enseñanza excepto en Suecia; pero algunos países también regulan las horas que un profesor debe estar presente en el centro.

En Australia, Bélgica (comunidad flamenca, en educación primaria), Brasil, Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Grecia, Indonesia, Inglaterra, Irlanda, Islandia, Israel, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Suecia y Turquía se especifica el número de horas que los profesores deben estar disponibles en el centro escolar, sea para dedicarlo a la enseñanza o a otras actividades (Tabla D4.1).

En Grecia se reducen las horas de enseñanza según la antigüedad del profesor. En el nivel de secundaria, los profesores deben enseñar 21 sesiones de clase a la semana. Tras 6 años, estas se reducen a 19 y, después de 12 años, a 18 sesiones. Después de 20 años de ejercicio, los profesores deben impartir 16 sesiones de clase



semanales, más del 25% menos que un profesor al inicio de su carrera docente. Sin embargo, el profesor debe pasar el resto de las horas de su jornada laboral en el centro.

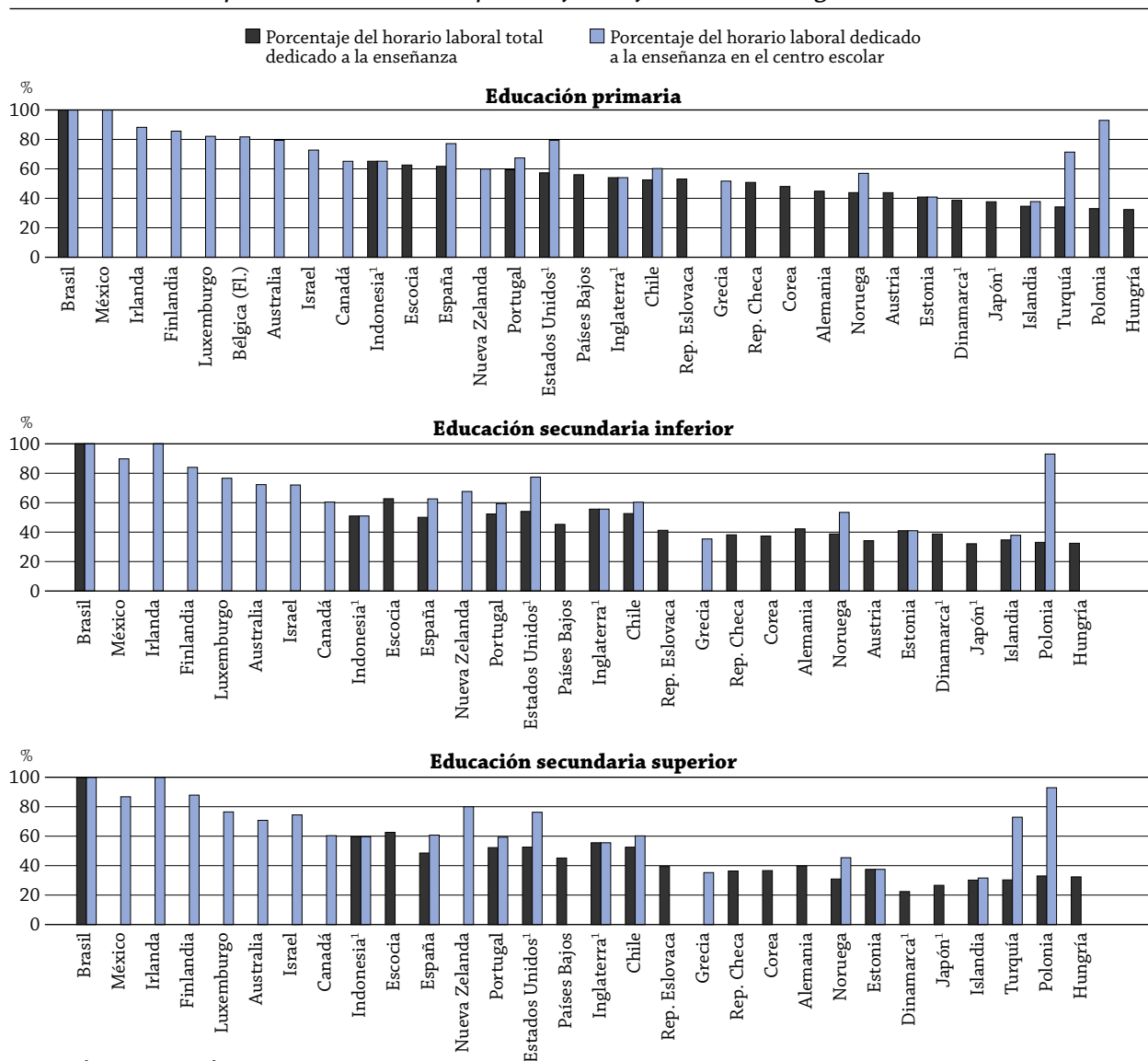
En Alemania, Austria (educación primaria y secundaria inferior), Corea, Escocia, Hungría, Japón, Países Bajos y República Checa, se especifica el total de horas que los profesores han de trabajar al año, bien sea en el centro o fuera de él, pero no se especifica qué proporción del tiempo han de pasar en el centro o fuera de él. En algunos países sí se especifica en parte el número de horas que han de dedicarse a otras actividades. Sin embargo, no se especifica si los profesores han de pasar las horas no dedicadas a la enseñanza en el centro escolar.

### Horario no dedicado a la enseñanza

En los 22 países que especifican tanto el tiempo de enseñanza como el horario laboral total, el porcentaje del horario laboral de los profesores dedicado a la enseñanza oscila entre menos del 40% en Dinamarca, Hungría,

**Gráfico D4.3. Porcentaje de la jornada de los profesores dedicada a la enseñanza, por nivel de educación (2010)**

*Tiempo neto de contacto como porcentaje de la jornada laboral reglamentaria total*



1. Horas de enseñanza reales.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje del horario laboral de los profesores dedicado a la enseñanza en educación primaria.

Fuente: OCDE, Tabla D4.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663777>

Islandia, Japón, Polonia y Turquía en todos los niveles de educación, y el 100% en Brasil. En 13 países, la proporción de tiempo no dedicado a la enseñanza es mayor en el nivel de secundaria que en el de primaria (Tabla D4.1 y Gráfico D4.3).

En los 21 países que especifican tanto el tiempo de enseñanza como la cantidad de tiempo que los profesores deben estar disponibles en el centro escolar, el porcentaje del horario laboral de los profesores en el centro escolar dedicado a la enseñanza oscila entre menos del 40% en Grecia (nivel secundario) e Islandia y el 100% en Brasil, Irlanda (nivel secundario) y México (nivel primario). En 10 países, la proporción de tiempo dedicado a actividades distintas de la enseñanza es mayor en el nivel secundario que en el primario.

**Cuadro D4.2. ¿Quién toma las decisiones sobre las obligaciones y condiciones de trabajo de los profesores de educación secundaria inferior en los centros públicos?**

		Con plena autonomía	Tras consultar con otros organismos del sistema educativo	Dentro de un marco establecido por una autoridad superior	Otros
<b>Obligaciones de los profesores</b>	Central	AUT, FRA, IDN, ITA, KOR, LUX, PRT, TUR			GRC
	Estatad	BFR, DEU, MEX, CHE	AUS	ESP	
	Provincial/regional				
	Subregional				
	Local			DNK, JPN, SCO,	
	Centro escolar	ENG, NLD, NOR, SVK	USA	BFL, CAN, CHL, CZE, EST, HUN, ISL, IRL, ISR, POL, SVN, SWE	FIN
<b>Condiciones de trabajo de los profesores</b>	Central	IRL, ISR, LUX, PRT, TUR			GRC
	Estatad	AUS, BFR, DEU, MEX, CHE			
	Provincial/regional	JPN			
	Subregional				IDN
	Local	NOR		CAN, DNK, SCO	FIN, ISL
	Centro escolar	BFL, ENG, EST, FRA, KOR, NLD, SVK, SWE	USA	AUT, CHL, CZE, HUN, ITA, POL, SVN, ESP	

Fuente: OCDE. Tabla D6.8, disponible en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/eag2012](http://www.oecd.org/eag2012)).

Consulte la Guía del lector para ver la lista de códigos de los países utilizada en este gráfico.

En más de la mitad de los países, las decisiones sobre las obligaciones y las condiciones de trabajo de los profesores de educación secundaria inferior en los centros públicos se toman en el mismo centro escolar o a nivel local. La autoridad para tomar decisiones puede delegarse a nivel local para reducir burocracia, reforzar la calidad y la eficacia de la enseñanza o responder mejor a las necesidades locales (Tabla D6.8, disponible en Internet).

En 21 de 36 países, las decisiones sobre las obligaciones de los profesores de educación secundaria inferior en los centros públicos se toman en el centro escolar o a nivel local. En Inglaterra, Noruega, Países Bajos y República Eslovaca, estas decisiones son tomadas con plena autonomía por los centros escolares. Bélgica (comunidad flamenca), Canadá, Chile, Eslovenia, Estonia, Hungría, Irlanda, Israel, Polonia, República Checa y Suecia, sin embargo, prefieren equilibrar la autonomía total de los centros escolares con marcos establecidos central o estatalmente, dentro de los cuales los centros escolares pueden tomar decisiones. En Islandia, estas decisiones también se toman en el centro escolar, pero dentro del marco establecido por las autoridades locales. Solo en Estados Unidos se toman estas decisiones en el centro escolar tras consultar

...

con las autoridades locales. Aunque las autoridades locales de Finlandia son, como proveedores de educación, responsables de decidir cuáles son las obligaciones de los profesores, pueden decidir si desean delegar la toma de decisiones en los centros escolares o no, y en qué medida. En la práctica, las decisiones sobre las obligaciones se toman mayormente en los centros escolares. En Dinamarca, Escocia y Japón, estas decisiones se toman a nivel local y no en los centros escolares. En cambio, decisiones similares se toman en los gobiernos centrales o estatales en Alemania, Australia, Austria, Bélgica (comunidad francófona), Corea, España, Francia, Grecia, Indonesia, Italia, Luxemburgo, México, Portugal, Suiza y Turquía.

Se observa un patrón similar en relación con las decisiones sobre las condiciones de trabajo de los profesores de educación secundaria inferior de centros públicos. En 23 de 36 países, estas decisiones están en manos de los centros escolares o las autoridades locales. En Bélgica (comunidad flamenca), Corea, Estonia, Francia, Inglaterra, Países Bajos, República Eslovaca y Suecia, estas decisiones son tomadas con plena autonomía por los centros escolares, mientras que en Austria, Chile, Eslovenia, España, Hungría, Italia, Polonia y República Checa las toma cada centro escolar dentro de un marco establecido por una autoridad superior. Al igual que con las decisiones sobre las obligaciones del profesorado, en Estados Unidos las decisiones sobre las condiciones de trabajo se toman en los centros escolares, previa consulta con las autoridades locales. En Canadá, Dinamarca, Escocia y Noruega, las decisiones sobre las condiciones de trabajo del profesorado se toman localmente, mientras que en Islandia, estas decisiones quedan definidas en contratos entre la asociación de municipios y el sindicato de profesores, de acuerdo con la Ley de Educación Obligatoria. En Finlandia, las autoridades locales, como proveedoras de educación, son responsables de determinar las condiciones de trabajo de los profesores de educación secundaria inferior. No obstante, pueden decidir autónomamente si delegan la toma de decisiones en los centros escolares o no y en qué medida. Estas decisiones se toman a nivel central en Grecia, Irlanda, Israel, Luxemburgo, Portugal y Turquía, y en el gobierno estatal en Alemania, Australia, Bélgica (comunidad francófona), México y Suiza. En Japón, se toman decisiones similares a nivel regional, mientras que en Indonesia se hace a nivel subregional.

En Bélgica (comunidad flamenca, en el nivel secundario), Bélgica (comunidad francófona), Federación Rusa, Francia e Italia, no existe regulación oficial del tiempo que deben dedicar los profesores de educación primaria y secundaria a actividades distintas de la enseñanza, pero ello no significa que tengan plena libertad para realizar otras tareas. En Austria, las disposiciones legales relativas al tiempo de enseñanza se basan en el supuesto de que las tareas de los profesores, incluyendo la preparación de clases y exámenes, corrección de ejercicios, supervisión de exámenes y tareas administrativas, suman un total de 40 horas a la semana. En Bélgica (comunidad flamenca), el centro establece el número adicional de horas no dedicadas a la enseñanza en el centro escolar. No se regula el tiempo que ha de dedicarse a la preparación de clases, corrección de ejercicios y exámenes de los estudiantes, etc. El gobierno determina exclusivamente el número mínimo y máximo de períodos de enseñanza a la semana (de 50 minutos cada uno) en cada nivel de educación (Tabla D4.1).

## Definiciones

Las **condiciones de trabajo de los profesores** abarcan el número mínimo de horas que deben trabajar a la semana o al año, el horario laboral, el tamaño y nivel de los grupos a los que se va a enseñar, las capacidades de los estudiantes, etc. No incluye ni salarios ni bonificaciones.

Las **obligaciones de los profesores** se refieren a las responsabilidades y a las tareas y actividades exigidas de los profesores.

El **número de días de enseñanza** es el número de semanas de enseñanza multiplicadas por el número de días semanales que enseña un profesor, menos el número de días que el centro escolar cierra por vacaciones.

El **número de semanas de enseñanza** se refiere al número de semanas lectivas excluyendo las semanas de vacaciones.

El **tiempo de enseñanza** se refiere al número de horas al año que un profesor a tiempo completo enseña a un grupo o a una clase de estudiantes según las normas oficiales en vigor. Normalmente se calcula multiplicando el número de días lectivos al año por el número de horas de clase que un profesor imparte al día (excluyendo los períodos de tiempo reglamentariamente destinados a los descansos entre clases o conjuntos de clases). Sin embargo, algunos países aportan estimaciones del número de horas de enseñanza basadas en datos procedentes de encuestas. En educación primaria se incluyen los breves descansos entre clases si el profesor es responsable de su clase durante ese tiempo.

La **jornada laboral** se refiere al número normal de horas de trabajo de un profesor a tiempo completo. No incluye las horas extras remuneradas. Según la política oficial vigente en cada país, la jornada laboral puede comprender:

- El tiempo directamente dedicado a la enseñanza y a otras actividades escolares dirigidas a los estudiantes, tales como la realización de deberes y controles.
- El tiempo directamente dedicado a la enseñanza y las horas dedicadas a otras actividades relacionadas con la enseñanza, como preparación de clases, orientación de estudiantes, corrección de deberes y controles, actividades de perfeccionamiento profesional, reuniones con los padres, reuniones de personal y tareas generales de carácter escolar.

**Jornada laboral en el centro educativo** se refiere al tiempo que los profesores deben permanecer en el mismo, sea para la enseñanza o para otras actividades.

## Metodología

Los datos proceden de la Encuesta OCDE-INES 2011 sobre Profesorado y Currículo y se refieren al año escolar 2009-2010.

Al interpretar las diferencias de las horas de enseñanza entre los diversos países, el tiempo de contacto neto, tal como se utiliza aquí, no corresponde necesariamente a la carga de enseñanza. El tiempo de contacto es un componente sustancial, pero la preparación de clases y el seguimiento necesario, incluyendo la corrección de los trabajos de los estudiantes, también debe incluirse al comparar las cargas de trabajo de los profesores. Otros elementos relevantes, como el número de asignaturas impartidas, el número de estudiantes a los que se enseña y el número de años que un profesor enseña a los mismos estudiantes, también deben tenerse en cuenta.

Los datos acerca del nivel de toma de decisiones sobre las obligaciones y las condiciones de trabajo de los profesores de educación secundaria inferior son de la Encuesta OCDE-INES 2011 sobre toma de decisiones en educación y se refieren al año escolar 2010-2011. Se puede encontrar información más detallada sobre definiciones y metodología en el Indicador D6, “¿Quién toma las decisiones clave en los sistemas educativos?”.

Notas sobre definiciones y metodología para cada país se proporcionan en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Para más información sobre TALIS 2008, véase:

OECD (2012), *The Experience of New Teachers*, OECD Publishing.

Visite [www.oecd.org/edu/talis](http://www.oecd.org/edu/talis)

Tabla D4.1. Organización del horario laboral de los profesores (2010)

Número de semanas de enseñanza, días de enseñanza, horas de enseñanza netas y horario laboral de los profesores durante el curso académico, en instituciones públicas

OCDE	Número de semanas de enseñanza			Número de días de enseñanza			Enseñanza en horas netas			Jornada laboral exigida en el centro escolar en horas			Jornada laboral reglamentaria total en horas		
	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior, programas generales	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior, programas generales	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior, programas generales	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior, programas generales	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior, programas generales
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
Alemania <sup>1</sup>	40	40	40	193	193	193	805	756	713	a	a	a	1.793	1.793	1.793
Australia <sup>1</sup>	40	40	40	196	196	193	868	819	803	1.093	1.135	1.135	a	a	a
Austria <sup>1</sup>	38	38	38	180	180	180	779	607	589	a	a	a	1.776	1.776	a
Bélgica (FL) <sup>1</sup>	37	37	37	179	180	180	761	675	630	931	a	a	a	a	a
Bélgica (Fr.) <sup>1</sup>	38	38	38	183	183	183	732	671	610	a	a	a	a	a	a
Canadá <sup>1</sup>	37	37	37	183	183	183	799	740	744	1.226	1.227	1.232	a	a	a
Chile <sup>1</sup>	38	38	38	179	179	179	1.087	1.087	1.087	1.804	1.804	1.804	2.068	2.068	2.068
Corea <sup>3</sup>	40	40	40	220	220	220	807	627	616	a	a	a	1.680	1.680	1.680
Dinamarca <sup>2</sup>	42	42	42	200	200	200	650	650	377	m	m	m	1.680	1.680	1.680
Escocia <sup>3</sup>	38	38	38	190	190	190	855	855	855	a	a	a	1.365	1.365	1.365
Eslovenia <sup>1</sup>	40	40	40	190	190	190	690	690	633	m	m	m	m	m	m
España <sup>1</sup>	37	37	36	176	176	171	880	713	693	1.140	1.140	1.140	1.425	1.425	1.425
Estados Unidos <sup>2</sup>	36	36	36	180	180	180	1.097	1.068	1.051	1.381	1.381	1.378	1.913	1.977	1.998
Estonia <sup>3</sup>	39	39	39	175	175	175	630	630	578	1.540	1.540	1.540	1.540	1.540	1.540
Finlandia <sup>4</sup>	38	38	38	189	189	189	680	595	553	794	709	629	a	a	a
Francia <sup>1</sup>	35	35	35	m	m	m	918	646	632	a	a	a	a	a	a
Grecia <sup>1</sup>	36	31	31	177	153	153	589	415	415	1.140	1.176	1.176	a	a	a
Hungría <sup>4</sup>	37	37	37	183	183	183	604	604	604	a	a	a	1.864	1.864	1.864
Inglaterra <sup>2</sup>	38	38	38	190	190	190	684	703	703	1.265	1.265	1.265	1.265	1.265	1.265
Irlanda <sup>1</sup>	37	33	33	183	167	167	915	735	735	1.037	735	735	a	a	a
Islandia <sup>1</sup>	37	37	35	180	180	170	624	624	544	1.650	1.650	1.720	1.800	1.800	1.800
Israel <sup>1</sup>	38	37	37	183	175	175	820	598	521	1.126	831	700	a	a	a
Italia <sup>4</sup>	39	39	39	175	175	175	770	630	630	a	a	a	a	a	a
Japón <sup>2</sup>	40	40	40	201	201	198	707	602	500	a	a	a	1.876	1.876	1.876
Luxemburgo <sup>1</sup>	36	36	36	176	176	176	739	634	634	900	828	828	a	a	a
México <sup>1</sup>	42	42	36	200	200	172	800	1.047	843	800	1.167	971	a	a	a
Noruega <sup>1</sup>	38	38	38	190	190	190	741	654	523	1.300	1.225	1.150	1.688	1.688	1.688
Nueva Zelanda <sup>1</sup>	39	38	38	194	192	190	930	845	760	1.552	1.251	950	a	a	a
Países Bajos <sup>3</sup>	40	m	m	195	m	m	930	750	750	a	a	a	1.659	1.659	1.659
Polonia <sup>1</sup>	38	38	37	186	184	183	502	497	494	540	534	532	1.520	1.504	1.496
Portugal <sup>3</sup>	37	37	37	173	173	173	865	761	761	1.283	1.283	1.283	1.456	1.456	1.456
República Checa <sup>1</sup>	41	41	41	196	196	196	862	647	617	a	a	a	1.696	1.696	1.696
República Eslovaca <sup>1</sup>	38	38	38	189	189	189	841	652	624	m	m	m	1.583	1.583	1.583
Suecia	a	a	a	a	a	a	a	a	a	1.360	1.360	1.360	1.767	1.767	1.767
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquía <sup>1</sup>	37	a	37	175	a	175	621	a	551	870	a	756	1.816	a	1.816
Media OCDE	38	38	38	187	185	183	782	704	658	1.178	1.171	1.114	1.678	1.673	1.676
Media UE21	38	38	38	185	182	182	758	660	629	1.085	1.057	1.049	1.599	1.598	1.584
Otros países del G20															
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>5</sup>	36	36	36	170	171	171	680	1.368	1.368	m	m	m	m	m	m
Brasil <sup>1</sup>	40	40	40	200	200	200	800	800	800	800	800	800	800	800	800
China	35	35	35	175	175	175	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa <sup>2</sup>	34	35	35	164	169	169	615	507	507	a	a	a	a	a	a
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>2</sup>	44	44	44	244	200	200	697	544	638	1.069	1.069	1.069	1.069	1.069	1.069
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Horas de enseñanza habituales.

2. Horas de enseñanza reales.

3. Horas máximas de enseñanza.

4. Horas mínimas de enseñanza.

5. Año de referencia 2009.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). China: Ministerio de Educación, *Notas sobre el Currículo Experimental de la Educación Obligatoria*, 19 de noviembre de 2001. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668318>

Tabla D4.2. **Número de horas de enseñanza al año (2000, 2005, 2010)**

Tiempo neto de contacto reglamentario en horas al año en instituciones públicas por nivel de educación en 2000, 2005 y 2010

	Nivel de educación primaria			Nivel de educación secundaria inferior			Nivel de educación secundaria superior		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>OCDE</b>									
Alemania	783	808	805	732	758	756	690	714	713
Australia	882	888	868	811	810	819	803	810	803
Austria	m	774	779	m	607	607	m	589	589
Bélgica (Fl.)	767	761	761	682	690	675	638	645	630
Bélgica (Fr.)	804	722	732	728	724	671	668	664	610
Canadá	m	m	799	m	m	740	m	m	744
Chile	m	m	1.087	m	m	1.087	m	m	1.087
Corea	865	883	807	570	621	627	530	605	616
Dinamarca <sup>2</sup>	640	640	650	640	640	650	560	560	377
Escocia	950	893	855	893	893	855	893	893	855
Eslovenia	m	690	690	m	690	690	m	633	633
España	880	880	880	564	713	713	548	693	693
Estados Unidos <sup>1</sup>	m	1.080	1.097	m	1.080	1.068	m	1.080	1.051
Estonia	630	630	630	630	630	630	578	578	578
Finlandia	656	677	680	570	592	595	527	550	553
Francia	907	918	918	639	639	646	611	625	632
Grecia	609	604	589	426	434	415	429	430	415
Hungría	583	583	604	555	555	604	555	555	604
Inglaterra <sup>1</sup>	m	m	684	m	m	703	m	m	703
Irlanda	915	915	915	735	735	735	735	735	735
Islandia	629	671	624	629	671	624	464	560	544
Israel	731	731	820	579	579	598	524	524	521
Italia	744	739	770	608	605	630	608	605	630
Japón <sup>1</sup>	635	578	707	557	505	602	478	429	500
Luxemburgo	m	774	739	m	642	634	m	642	634
México	800	800	800	1.182	1.047	1.047	m	848	843
Noruega	713	741	741	633	656	654	505	524	523
Nueva Zelanda	m	m	930	m	m	845	m	m	760
Países Bajos	930	930	930	867	750	750	867	750	750
Polonia	m	m	502	m	m	497	m	m	494
Portugal	815	855	865	595	564	761	515	513	761
República Checa	650	813	862	650	647	647	621	617	617
República Eslovaca	m	m	841	m	m	652	m	m	624
Suecia	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Suiza	884	m	m	859	m	m	674	m	m
Turquía	639	639	621	a	a	a	504	567	551
Media OCDE	762	772	782	681	684	704	605	641	658
Media OCDE para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	757	762	768	673	672	683	602	615	618
Media UE21 para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	766	773	778	657	601	671	628	633	635
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina <sup>3</sup>	m	m	680	m	m	1368	m	m	1368
Brasil	800	800	800	800	800	800	800	800	800
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa <sup>1</sup>	m	615	615	m	507	507	m	507	507
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia <sup>1</sup>	m	m	697	m	m	544	m	m	638
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m


1. Horas de enseñanza reales.

2. Ruptura en las series temporales siguiendo cambios metodológicos en 2006 para las Columnas 7, 8 y 9.

3. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

Fuente: OCDE. Argentina Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668337>

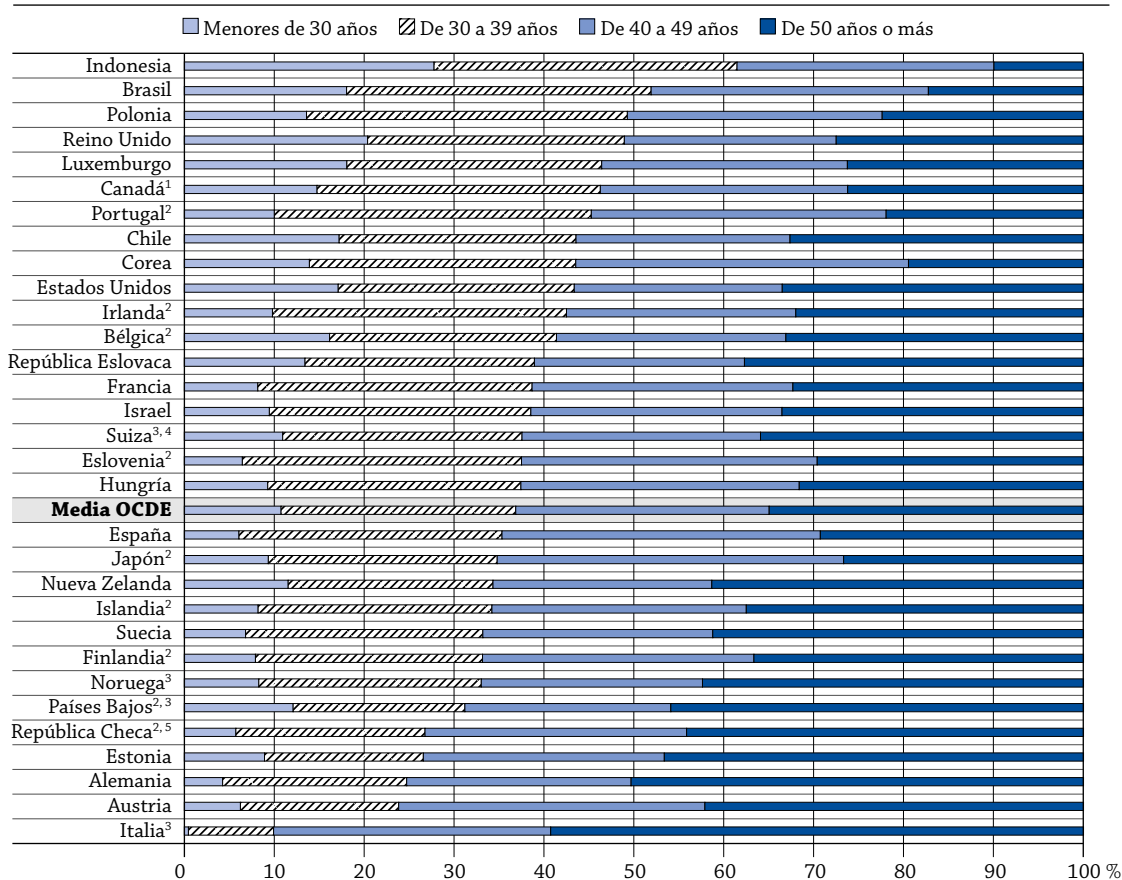




## ¿QUIÉNES COMPONEN EL PROFESORADO?

- En 19 de 32 países de la OCDE y otros países miembros del G20, un mínimo del 60% del profesorado de educación secundaria tenía al menos 40 años de edad en 2010. En Alemania, Austria, Estonia, Italia y República Checa, un mínimo del 70% o más se encuentra en este grupo de edad.
- Como media en los países de la OCDE, dos tercios del profesorado y del personal académico son mujeres, pero la proporción de profesoras desciende según asciende el nivel de educación: desde un 97% en educación infantil a un 82% en educación primaria, un 68% en educación secundaria inferior, un 56% en educación secundaria superior y un 41% en educación terciaria.
- En trece países de la OCDE es obligatorio que el profesorado de algunos o todos los niveles educativos reciban formación/educación continua para poder conservar sus puestos de trabajo.

**Gráfico D5.1. Distribución por edad del profesorado en educación secundaria (2010)**  
Distribución del profesorado en las instituciones educativas, por grupo de edad



1. Año de referencia 2009.

2. La educación secundaria incluye educación postsecundaria no terciaria.

3. Solo instituciones públicas.

4. La educación secundaria superior incluye solo programas generales.

5. La educación secundaria superior incluye la educación terciaria de tipo B.

Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de profesores de 40 años o más en educación secundaria.

**Fuente:** OCDE. Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D5.2. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663796>

### Contexto

La demanda de profesorado depende de una serie de factores tales como la estructura de edad de la población en edad escolar, el tamaño medio de las clases, la carga docente de los profesores, las horas de clase obligatorias para los estudiantes, el uso de asistentes educativos y otro personal

fuera del aula en los centros educativos, las tasas de matriculación en los distintos niveles educativos, las tasas de retención de cada curso y las edades de comienzo y finalización de la educación obligatoria. La alta proporción del profesorado que alcanzará la edad de jubilación durante la próxima década en varios países de la OCDE o el aumento previsto de la población en edad escolar serán factores de presión sobre los gobiernos, que tendrán que seleccionar y formar nuevo profesorado. Dadas las pruebas irrefutables de que la calidad del profesorado es el factor más significativo de los que determinan el rendimiento de los estudiantes dentro de los centros educativos, es necesario aunar esfuerzos para atraer a los mejores talentos académicos a la profesión docente y proporcionar una formación de alta calidad (Hiebert y Stigler, 1999; OECD, 2005).

La política con respecto al profesorado debe garantizar que su trabajo se desarrolle en un entorno que fomente la permanencia en la profesión de los docentes más eficientes. Además, dado que la enseñanza en educación infantil, primaria y secundaria inferior sigue estando dominada por mujeres, este desequilibrio en cuanto al sexo en la profesión docente y su impacto sobre el aprendizaje de los estudiantes merecen ser estudiados en detalle.

### ■ Otros resultados

- **En educación terciaria, la mayoría de los profesores son hombres en casi todos los países**, con la excepción de Federación Rusa, Finlandia, Nueva Zelanda y Sudáfrica.
- Como media en los países de la OCDE, **un 58% del profesorado de educación primaria tiene al menos 40 años de edad**. Sin embargo, en siete países de la OCDE u otros países del G20 –Bélgica, Brasil, Corea, Irlanda, Israel, Luxemburgo y Reino Unido–, más de la mitad del profesorado de primaria tiene menos de 40 años.
- **La duración de la formación del profesorado de educación infantil varía mucho** en los 26 países de la OCDE que disponen de datos sobre los programas de educación infantil: desde dos años para obtener una certificación básica en Corea, Estados Unidos y Japón hasta cinco años en Francia y Portugal.
- En los países de la OCDE que aportaron datos, **la cualificación final de los programas de formación para el profesorado es una cualificación de educación terciaria** (una cualificación terciaria de tipo A de carácter general o de tipo B, más vocacional), pero el porcentaje del profesorado con este tipo de cualificación varía de un país a otro.

### ■ Tendencias

Entre 1998 y 2010, la proporción del profesorado de educación secundaria con 50 años de edad o más aumentó de un 28,8% a un 34,2% como media en los países que disponen de datos comparables. Este aumento es particularmente significativo en Alemania, Austria, Irlanda, Japón, Noruega, Reino Unido y Suiza (un aumento de 8 o más puntos porcentuales). En cambio, la proporción del profesorado por debajo de los 40 años de edad aumentó ligeramente de un 36,2% a un 37,5% como media en los países que disponen de datos, pero disminuyó en siete países, especialmente en Austria, Corea y Japón, donde estas proporciones descendieron 14 o más puntos porcentuales.

En los países que están abocados a perder una porción significativa de su profesorado según va alcanzando la edad de jubilación y cuya población en edad escolar se mantiene igual o aumenta, los gobiernos tendrán que fomentar el atractivo de la enseñanza entre estudiantes de educación secundaria superior y educación terciaria, expandir los programas de formación del profesorado y, en caso necesario, proporcionar rutas alternativas para que los profesionales que quieran reorientar su carrera profesional hacia la enseñanza puedan obtener la cualificación necesaria para hacerlo. Las limitaciones fiscales –particularmente las que se derivan de la obligación de pagar pensiones y cubrir los gastos sanitarios para las personas jubiladas– probablemente aumentarán la presión sobre los gobiernos llevándolos a reducir la oferta académica, a aumentar el tamaño de las clases, a integrar más actividades de aprendizaje autónomo y a través de Internet o a combinar e implementar algunas de estas medidas (Abrams, 2011; Christensen, 2008; Peterson, 2010).

## Análisis

### Perfil demográfico del profesorado

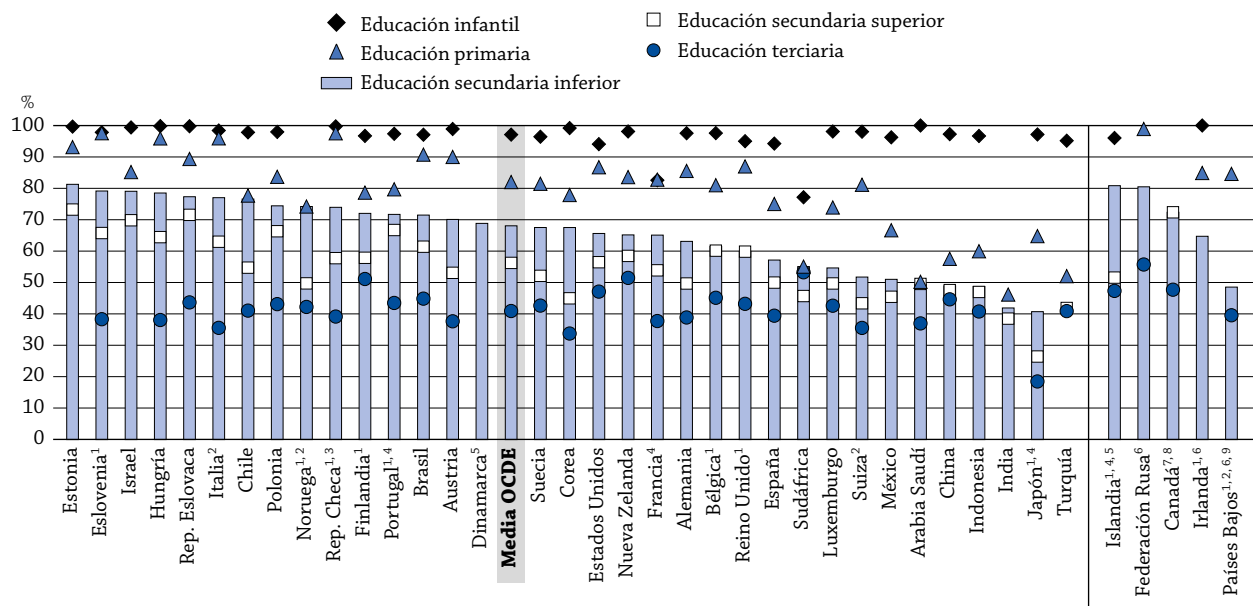
#### Sexo

Como media en los países de la OCDE, dos tercios del profesorado y del personal académico en todos los niveles educativos (es decir, desde la educación infantil hasta la educación terciaria) son mujeres. En los países de la OCDE, desde la educación infantil hasta la educación secundaria superior, la mayor parte del profesorado está compuesto por mujeres, a pesar de que la proporción de mujeres descienda según asciende el nivel de educación. En cambio, en los países de la OCDE, la mayor parte del profesorado y del personal académico en la educación terciaria son hombres. Como media en los países de la OCDE, las mujeres representan solo un 41% del personal docente en este nivel. A pesar de este patrón general, existen amplias diferencias de un país a otro en cada uno de los niveles de educación.

En los centros educativos de educación infantil, en los 33 países de la OCDE y otros países del G20 que disponen de datos sobre el personal, un mínimo del 94% del profesorado está compuesto por mujeres en todos los países excepto dos. Las excepciones son Francia y Sudáfrica, donde las mujeres representan el 83% y el 77% respectivamente. En educación primaria, un 74% o más del profesorado está compuesto por mujeres en todos los países que disponen de datos sobre el personal, exceptuando nueve países: Arabia Saudí (50%), Canadá (72%), China (58%), India (46%), Indonesia (60%), Japón (65%), México (67%), Sudáfrica (55%) y Turquía (52%). Como media, las mujeres ocupan un 97% de los puestos docentes en educación infantil y un 82% en educación primaria en los países de la OCDE (Tabla D5.3 y Gráfico D5.2).

**Gráfico D5.2. Distribución por sexo del profesorado (2010)**

Porcentaje de mujeres en el personal docente en centros públicos y privados, por nivel de educación



1. La educación secundaria superior incluye (parte de) la educación postsecundaria no terciaria.
2. Solo instituciones públicas.
3. La educación secundaria superior incluye la educación terciaria de tipo B.
4. La educación terciaria incluye (parte de) la educación postsecundaria no terciaria.
5. La educación secundaria inferior incluye la educación primaria.
6. La educación secundaria inferior incluye la educación secundaria superior.
7. La educación secundaria incluye la educación infantil y primaria.
8. Año de referencia 2009.
9. La educación primaria incluye la educación infantil.

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de mujeres profesoras en educación secundaria inferior.

**Fuente:** OCDE. China, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO y Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Tabla D5.3. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663815>

Mientras que en educación secundaria inferior la mayor parte del profesorado esté compuesta por mujeres en los países de la OCDE, la proporción de profesores hombres en ese nivel es mayor que en educación primaria. Entre los 28 países de la OCDE que disponen de datos sobre el personal, la proporción de profesoras varía considerablemente, desde menos de la mitad del profesorado en Japón (41%) hasta más del 81% en Estonia. En educación secundaria superior, el porcentaje medio de profesoras en los 31 países de la OCDE que disponen de datos sobre el personal desciende a 56% y varía entre un 26% en Japón y un 73% en Estonia. En el resto de los países del G20, el 80% del profesorado de educación secundaria superior de la Federación Rusa son mujeres.

En educación terciaria, incluso a pesar de que la mayor parte del personal docente es masculino como media en los países de la OCDE, la proporción de profesoras varía considerablemente de un país a otro: entre aproximadamente un tercio o menos del personal docente en Corea y Japón (34% y 19%, respectivamente) y más de la mitad en Federación Rusa, Finlandia, Nueva Zelanda y Sudáfrica (56%, 51%, 52% y 53%, respectivamente). Del mismo modo que en educación secundaria inferior y superior, Japón queda fuera de la tendencia general de manera significativa en educación terciaria. Sin embargo, las proporciones menores de profesoras en Japón, independientemente del nivel de educación, pueden deberse en parte a una menor participación de las mujeres en el mercado laboral en comparación con otros países.

### *Distribución del profesorado por edad*

Las variaciones en el tamaño y la distribución por edad de la población, la duración de la educación terciaria, los salarios del gremio y las condiciones de trabajo afectan a la distribución por edad del profesorado. Las tasas de natalidad descendentes hacen disminuir la demanda de nuevos docentes. La educación terciaria dura más en unos países que en otros. A pesar de que los salarios competitivos y las buenas condiciones de trabajo atraen a los jóvenes hacia la enseñanza, también disuaden a los profesores de dejar la profesión, de manera que se limita el número de vacantes.

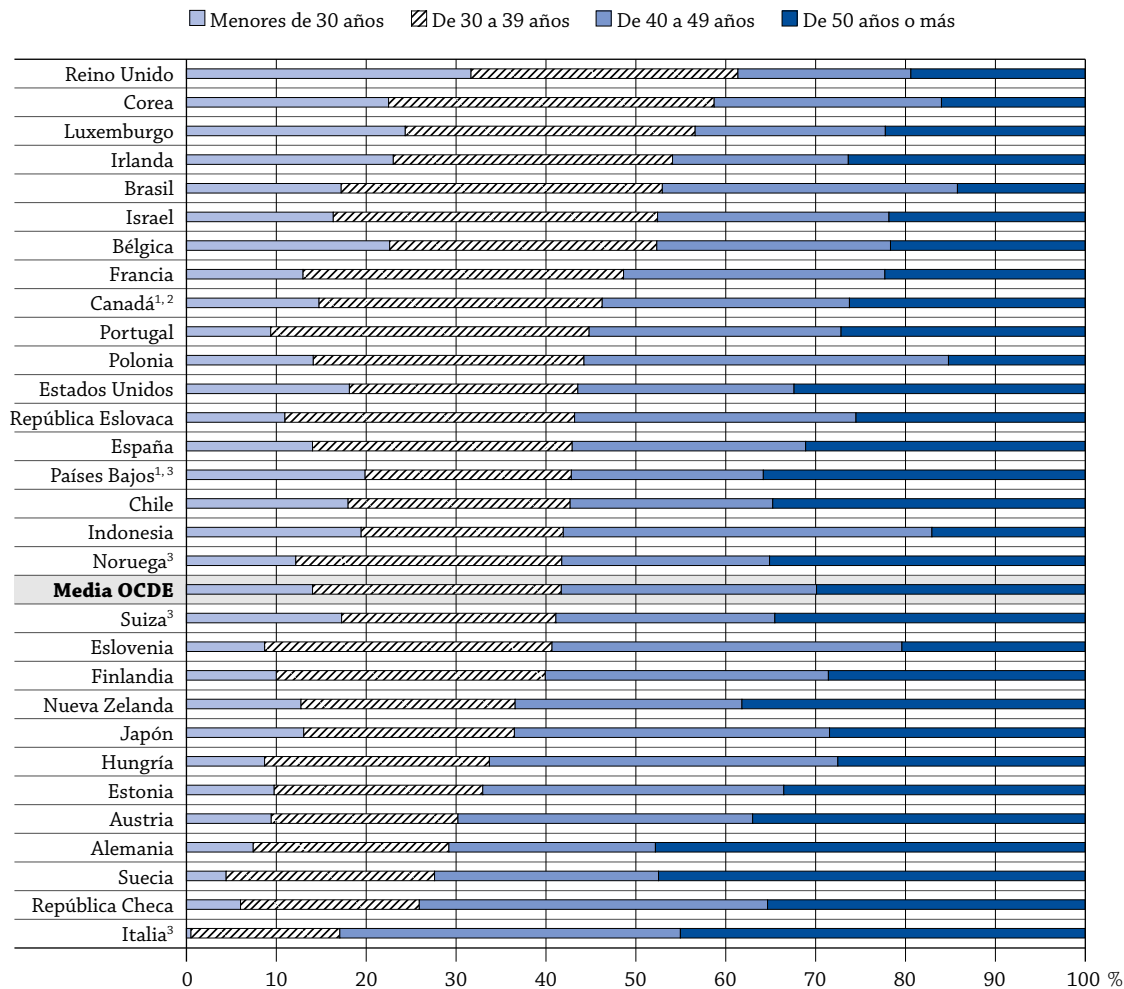
Como media en los países de la OCDE, el 58% del profesorado de educación primaria tiene 40 años o más. Esta proporción supera el 70% en Alemania, Italia, República Checa y Suecia. Solo en siete países –Bélgica, Brasil, Corea, Irlanda, Israel, Luxemburgo y Reino Unido–, más de la mitad del profesorado de educación primaria tiene menos de 40 años. Solo en Bélgica, Corea, Irlanda, Luxemburgo y Reino Unido, la proporción del profesorado con menos de 30 años supera el 20% (Tabla D5.1 y Gráfico D5.3).

En educación secundaria se da una distribución por edad similar. Como media en los países de la OCDE, el 63% del profesorado tiene como mínimo 40 años. En Alemania, Austria, Estonia, Italia y República Checa, un mínimo del 70% del profesorado de educación secundaria tiene como mínimo 40 años. Solamente en Brasil y en Indonesia, el profesorado de secundaria de menos de 40 años representa la mayoría (51,9% y 61,5%, respectivamente). En 11 países más, un 40% como mínimo del profesorado de secundaria se encuentra por debajo de los 40 años de edad. La proporción del profesorado de educación secundaria de 50 años de edad como mínimo es mayor que la del profesorado de educación primaria en la mayor parte de los países (en 23 de 30 países de la OCDE y otros países del G20). La proporción del profesorado de educación secundaria de 50 años o más supera en 10 puntos porcentuales como mínimo al de educación primaria en Bélgica, Estonia, Finlandia, Francia, Israel, Italia, Noruega, Países Bajos, Polonia y República Eslovaca (Tabla D5.1 y Gráfico D5.1).

Además de fomentar iniciativas de selección y formación para reemplazar al profesorado que alcanza la edad de jubilación, el envejecimiento del profesorado también tiene implicaciones presupuestarias. En la mayor parte de los sistemas escolares, los salarios del profesorado están relacionados con sus años de experiencia en la docencia. El envejecimiento del profesorado aumenta los costes escolares, lo cual a su vez limita los recursos disponibles para implementar otras iniciativas a nivel escolar (véase Indicador D3).

A pesar de que las proporciones del profesorado que alcanza o supera los 50 años de edad en educación secundaria sean mayores en comparación con la educación primaria, el profesorado joven puede representar una porción significativa del personal (como media en los países de la OCDE en educación primaria y secundaria un 14% y un 11% del profesorado, respectivamente, tiene 30 años de edad o menos). Solo en Alemania, Austria, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Hungría, Italia, Portugal y Suecia, el profesorado que no alcanza los 30 años de edad representa un 10% o menos. Esto puede deberse en parte a la edad relativamente tardía en la que los estudiantes completan la educación terciaria en estos países (véase Anexo 1).

**Gráfico D5.3. Distribución por edad del profesorado en educación primaria (2010)**  
*Distribución del profesorado en las instituciones educativas, por grupo de edad*



1. La educación primaria incluye la educación infantil.
2. Año de referencia 2009.
3. Solo instituciones públicas.

Los países están clasificados en orden ascendente del porcentaje de profesores de 40 años o más en educación primaria.

**Fuente:** OCDE. Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Tabla D5.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932663834>

### **Cambio en la distribución por edad del profesorado entre 1998 y 2010**

En los países que cuentan con datos de tendencias comparables para los años 1998 y 2010, la proporción media del profesorado de educación secundaria que no alcanza los 40 años de edad aumentó en 1,3 puntos porcentuales entre 1998 y 2010, mientras que la proporción del profesorado que alcanza o supera los 50 años de edad aumentó en 5,4 puntos porcentuales. En 9 de 16 países de la OCDE, la proporción del profesorado que no alcanza los 40 años de edad aumentó entre 1998 y 2010. Sin embargo, el espectro entre países es amplio. En Alemania, Bélgica (comunidad flamenca), Canadá, Luxemburgo y Reino Unido, esta proporción aumentó en más de 8 puntos porcentuales. Por el contrario, en Austria, Corea y Japón, la proporción descendió en 14 o más puntos porcentuales. Entre 1998 y 2010, la proporción del profesorado de educación secundaria que alcanzaba o superaba los 50 años de edad experimentó el aumento mayor (de un mínimo de 8 puntos porcentuales) en Alemania (de un 40% a un 50%), Austria (de un 20% a un 42%), Irlanda (de un 23% a un 32%), Japón (de un 18% a un 27%), Noruega (de un 33% a un 42%), Reino Unido (de un 19% a un 28%) y Suiza (de un 27% a un 36%) (Tabla D5.2).



En todos los países se deberían contrastar los cambios en la cantidad de docentes con los cambios de la población en edad escolar. En países que experimentan crecimiento demográfico y, por tanto, un aumento de la población en edad escolar durante ese período, como España, Irlanda e Israel (véase Indicador C1, Tabla C1.6), será necesario seleccionar nuevos profesores para compensar la cantidad significativa de personal contratada durante las décadas de 1960 y 1970 que alcanzará la edad de jubilación en la próxima década. Los programas de formación para el profesorado probablemente tendrán que ampliarse, y es posible que tengan que aumentar los incentivos para que los estudiantes opten por la profesión docente (véase Indicador D3). En cambio, dado que el gasto sustancial de recursos en educación para el profesorado puede generar altos costes personales y colectivos, los países en los que la población en edad escolar decrece, tales como Alemania, Austria, Corea, Chile, Japón y Polonia, necesitan garantizar que la calidad de la formación para el profesorado no disminuya debido a la gran cantidad de candidatos o graduados de los programas de formación para el profesorado que no encuentran trabajo docente (OECD, 2005).

### **Desarrollo del conocimiento y las capacidades del profesorado**

Los cambios de gran alcance económicos y sociales actuales han supuesto que la escolarización de alta calidad sea más importante que nunca. A los países ya no les interesa simplemente que haya una provisión adecuada de docentes, sino también elevar la calidad del aprendizaje para todos. Esto último solo puede conseguirse si todos los estudiantes reciben una enseñanza de alta calidad. El profesorado es una pieza clave de las iniciativas para mejorar los centros educativos. Mejorar la eficiencia en los centros educativos depende en gran medida de garantizar que haya personas competentes que quieran trabajar como docentes y que su enseñanza sea de alta calidad. Los países crean estas condiciones de diversas maneras (Hiebert and Stigler, 1999; OECD, 2005).

### ***Selección para la educación del profesorado***

Los requisitos académicos para acceder a los programas de formación para el profesorado previos al ejercicio de la profesión difieren muy poco entre los países de la OCDE y otros países del G20. El requisito mínimo generalizado es un diploma de educación secundaria superior. En Brasil, los candidatos de los programas de formación para el profesorado de educación primaria solo necesitan un diploma de educación secundaria inferior. En cambio, los candidatos de programas de formación para el profesorado de educación secundaria inferior y superior en Italia y España necesitan un diploma de educación terciaria, igual que los candidatos de los programas de formación para el profesorado de educación secundaria superior en Suiza (véase Anexo 3).

Además, en varios países los solicitantes deben aprobar exámenes competitivos para acceder a los programas de formación previos al ejercicio de la profesión. Dichos exámenes son un requisito para los candidatos de formación para el profesorado de educación infantil en Dinamarca y Luxemburgo; de educación infantil y de primaria en Austria; de educación primaria y secundaria en Alemania, Australia, Hungría, Indonesia y México; y de todos los niveles de educación en Corea, Finlandia, Grecia, Irlanda, Israel y Turquía (Tabla D5.4).

### ***Nivel de educación alcanzado por el profesorado***

La duración de la formación del profesorado varía ampliamente en los 26 países de la OCDE que disponen de datos relativos a los programas destinados a la educación infantil: desde dos años para obtener una certificación básica en Corea, Estados Unidos y Japón hasta cinco años en Francia y Portugal. En los países que disponen de datos relativos a programas de formación del profesorado de educación infantil y primaria, a pesar de que la duración de estos programas sea similar en 18 países, entre educación infantil y educación primaria aumenta un año en Noruega y dos años en Alemania, Finlandia y República Checa. Para el profesorado de educación secundaria inferior, la variación en la duración de los programas de formación del profesorado oscila de 3 años en Bélgica a entre 5,5 años y 6 años en Alemania, Austria y España. En los 35 países que disponen de datos relativos a los programas de formación para el profesorado tanto de educación secundaria inferior como superior, a pesar de que la duración de los mismos sea similar en 23 países, se dan variaciones en el resto de los países. En Hungría y Suiza, los programas para educación secundaria superior duran un año más que los programas para educación secundaria inferior, en Países Bajos duran entre uno y dos años más, y en Bélgica y Dinamarca duran dos años más. La formación del profesorado de educación secundaria superior oscila entre 3 y 4 años en Inglaterra e Israel y 6,5 años en Alemania (Tabla D5.4).

La cualificación final que se obtiene al finalizar un programa de formación del profesorado en todos los países de la OCDE que refieren datos es de nivel terciario (bien una cualificación terciaria de tipo A de carácter general o de tipo B, más vocacional). Sin embargo, el porcentaje del profesorado que tiene estas cualificaciones varía de un país a otro. En educación infantil, solo proporcionaron datos 21 países, de los cuales 7 notificaron que todo su profesorado estaba cualificado de acuerdo con los estándares actuales. En el nivel de educación primaria, 19 países informaron que el 92% o más de su profesorado estaba cualificado de acuerdo con los estándares actuales, y 7 países refieren un cumplimiento del 100%. En educación secundaria inferior, 20 países refirieron que un mínimo del 90% de su profesorado estaba cualificado de acuerdo con los estándares actuales, y 8 países refirieron un cumplimiento del 100%. En educación secundaria superior, 17 países refirieron que un mínimo del 92% de su profesorado estaba cualificado de acuerdo con los estándares actuales, y 8 países refirieron un cumplimiento del 100%.

Los estudiantes de los programas de formación del profesorado en muchos países deben realizar prácticas docentes además de recibir enseñanza formal. En los países de la OCDE, este requisito existe en Austria para los profesores en formación de educación infantil o primaria; en Dinamarca, para los estudiantes que quieran enseñar en educación infantil, primaria o secundaria inferior; en México, para los profesores en formación de educación primaria o secundaria inferior; en 10 países, para aquellos estudiantes que quieran enseñar en educación primaria o secundaria inferior o superior; y en 20 países, para aquellos estudiantes que quieran enseñar en cualquier nivel de educación. Mientras que en Inglaterra no existe este requisito, en Escocia todos los estudiantes de los programas de formación del profesorado están obligados a realizar prácticas.

### Requisitos para acceder a la profesión docente

En veintidós países de la OCDE y Brasil, además de tener un diploma expedido por una institución de educación terciaria, los interesados en ejercer la docencia deben además adquirir una licencia o credenciales suplementarias, aprobar un examen competitivo o participar en prácticas de docencia profesionales como parte de un proceso de iniciación o período de prueba. En Alemania, Australia, Estados Unidos, Israel, Italia (educación secundaria), Japón y México (educación secundaria superior), los candidatos tienen que hacer prácticas como profesores de postbachillerato para adquirir la licencia o credenciales suplementarias necesarias para ejercer la docencia. En Escocia, España, Grecia, Hungría, Irlanda, Israel, Nueva Zelanda (educación primaria y secundaria) y Turquía, los candidatos también deben hacer prácticas profesionales como parte de un proceso de iniciación o período de prueba (esto solo es necesario en la educación secundaria superior en Austria y Dinamarca). Más aún, en 11 países de la OCDE y en Indonesia se requiere que los profesores adquieran una licencia o credencial suplementaria en educación primaria y secundaria para estar plenamente cualificados. En Italia, esto se requiere solo en educación secundaria y en Dinamarca, en educación secundaria superior (Tabla D5.5).

Además de este trabajo adicional, en 13 países de la OCDE el profesorado de algunos o todos los niveles de enseñanza debe mantenerse en educación continua. No obstante, es probable que este número aumente en los próximos años conforme la formación continua de los profesores adquiera una nueva significación al crecer la demanda de enseñanza diferenciada para satisfacer una amplia gama de estilos de aprendizaje y la integración de tecnología para conectar el aula con el mundo exterior.

### Nivel de gobierno en que se toman decisiones relacionadas con el profesorado de educación secundaria inferior pública

El reparto de competencias entre la administración central, estatal, regional, local y la administración de los centros educativos con respecto al contrato, despido, responsabilidades, condiciones del servicio, salario y desarrollo profesional del profesorado en la educación secundaria inferior pública varía considerablemente de un país de la OCDE a otro (Gráfico D5.4). Por un lado, los defensores de una mayor autonomía en el nivel local o escolar mantienen que dicha libertad aumenta las facultades de los directores y del profesorado y contribuye a involucrar a la comunidad; por otro, los críticos argumentan que dicha libertad tiende a politizar las decisiones sobre el personal, a aumentar la desigualdad entre regiones y a atomizar los estándares.

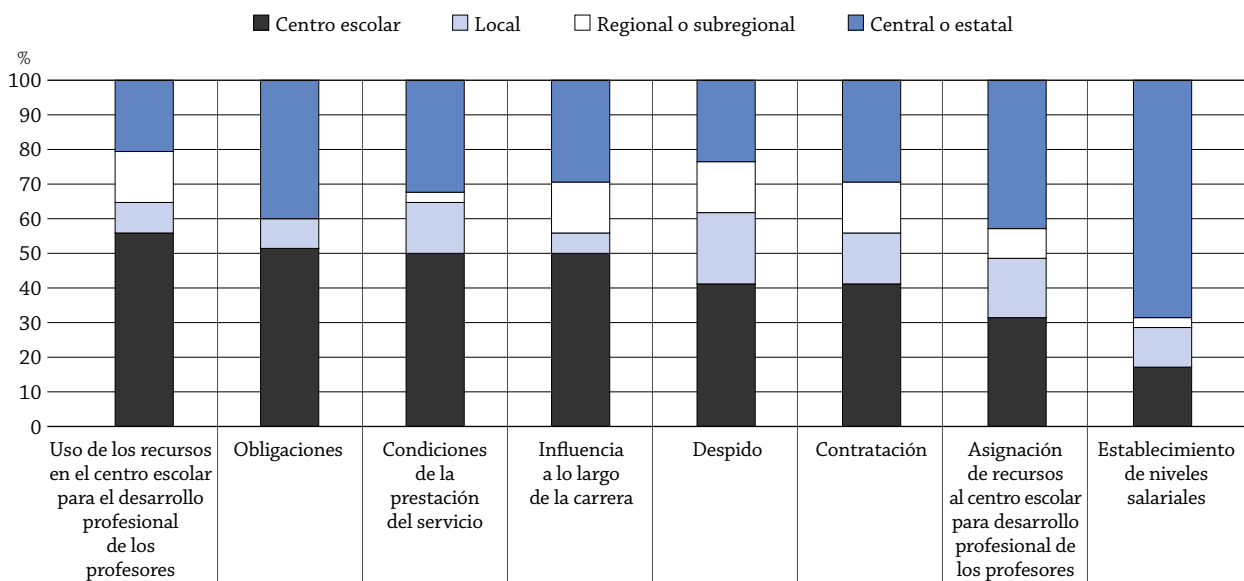
En aproximadamente un tercio de los países de la OCDE de los que se dispone de datos, la competencia con respecto al contrato, despido y responsabilidades está muy centralizada. En el caso de Australia, Austria,

Bélgica (comunidad francófona), España, Francia, Luxemburgo, México y Turquía, esta competencia pertenece por completo a los administradores estatales o centrales, bien de manera exclusiva, bien consultando con los responsables de los centros educativos. En cambio, la competencia relativa a estas tres cuestiones pertenece exclusivamente a los responsables locales o de los centros educativos en Bélgica (comunidad flamenca), Canadá, Chile, Dinamarca, Escocia, Eslovenia, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Hungría, Inglaterra, Islandia, Irlanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, República Checa, República Eslovaca y Suecia (Tabla D5.6, disponible en Internet).

En la mayor parte de los casos, la competencia con respecto al salario del profesorado la tienen asignada los administradores estatales o centrales. Solo en Estonia, Hungría, Inglaterra, Países Bajos, República Checa y Suecia se decide el salario del profesorado en los centros educativos, bien de manera autónoma o dentro de un marco establecido de manera central. El salario del profesorado se decide en el nivel local dentro de un marco establecido de manera central en Chile y dentro de un marco negociado con los sindicatos de profesores en Finlandia, Islandia y Noruega. En Estados Unidos, aunque cada estado a menudo establece un programa de salario mínimo para el profesorado, los distritos locales pueden suplementarlo.

**Gráfico D5.4. Nivel de gobierno en el que se toman las decisiones sobre los profesores en la educación secundaria inferior pública en los países de la OCDE (2011)**

Porcentaje de países de la OCDE que refieren las decisiones sobre los profesores que se toman en cada nivel de gobierno



Las decisiones están clasificadas en orden descendente según el porcentaje de países de la OCDE que informan de que estas decisiones se toman a nivel de centro escolar.

Fuente: OCDE, Tabla D5.6, disponible en Internet. Para ver notas, consulte el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663853>

La distribución de recursos para el desarrollo profesional del profesorado se decide en el nivel estatal o central en aproximadamente un 40% de los países de la OCDE, mientras que el uso de estos recursos se suele decidir en el nivel local o escolar. La distribución y el uso de estos recursos son decisiones que corresponden a los administradores estatales o centrales solo en siete países: Bélgica (comunidad francesa), Chile, Grecia, Israel, Luxemburgo, México y Portugal. Este tipo de política conjunta se da exclusivamente en el nivel escolar en 12 países: Australia, Dinamarca, Escocia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Indonesia, Inglaterra, Islandia, Países Bajos, República Eslovaca y Suecia. En tres países –Finlandia, Polonia y República Checa–, la distribución de recursos se decide en el nivel local, mientras que el modo en que se utilizan dichos recursos se decide en el nivel escolar.

## Definiciones

**Credencial o licencia** se refiere a una certificación, licencia o documento similar expedido por una agencia o institución gubernamental que atestigua que un profesor está cualificado y satisface los estándares necesarios para poder enseñar en el sistema de educación pública. Para obtener estas credenciales es necesario satisfacer otros requisitos además de tener el diploma educativo.

**Duración de la formación previa al ejercicio para el nuevo profesorado** se refiere al número habitual de años equivalentes a tiempo completo de formación para el profesorado que son necesarios para convertirse en docente plenamente cualificado de acuerdo con la política oficial del país.

**Tipo de cualificación final CINE** se refiere al tipo de cualificación educativa (por ejemplo, CINE 3, 5B, 5A) que un docente nuevo necesita para enseñar en educación primaria, secundaria inferior y secundaria superior (programas generales) en el sector público.

Un **registro de docentes** se refiere a un registro administrativo de docentes que incluye un perfil detallado de cada uno de ellos (por ejemplo, sus cualificaciones, experiencia, trayectoria profesional, etc.).

Las **prácticas de enseñanza** ofrecen a los docentes en formación o a los docentes sin experiencia, así como a los docentes experimentados, la posibilidad de una enseñanza/aprendizaje guiados en la que pueden beneficiarse de la competencia de un docente con experiencia.

## Metodología

Los datos sobre sexo y edad de los profesores se refieren al año académico 2009-2010 y se basan en la recopilación UOE de estadísticas de educación gestionada por la OCDE en 2011 (para más detalles, véase Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)). Los datos de edad de los profesores en 1998 han sido revisados en 2011 para asegurar su coherencia con los datos de 2010.

Los datos sobre requisitos de prácticas previas de los profesores y los requisitos para acceder a la profesión docente proceden de la Encuesta OCDE-INES 2011 sobre Profesorado y Currículo y se refieren al año escolar 2009-2010.

Los datos sobre el nivel en el que se da la toma de decisiones sobre el profesorado provienen de la Encuesta OCDE-INES 2011 sobre toma de decisiones en educación y se refieren al año escolar 2010-2011. Se puede encontrar información más detallada sobre definiciones y metodología en el Indicador D6, “¿Quién toma las decisiones clave en los sistemas educativos?”.

Notas sobre definiciones y metodologías para cada país se proporcionan en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Abrams, S. E. (2011), “Technology in Moderation”, *The Teachers College Record*, disponible en <http://www.tcrecord.org/content.asp?contentid=16584>.

Christensen, C. M. (2008), *Disrupting Class: How Disruptive Innovation Will Change the Way the World Learns*, McGraw Hill, Nueva York.

Hiebert, J. y J. Stigler (1999), *The Teaching Gap: Best Ideas from the World's Teachers for Improving Education in the Classroom*, Free Press, Nueva York.

OECD (2005), *Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers*, OECD Publishing.

Peterson, P. (2010), *Saving Schools: From Horace Mann to Virtual Learning*, Harvard University Press, Cambridge.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:

- **Tabla D5.6. Nivel del gobierno en que se toman diferentes tipos de decisiones relacionadas con el profesorado de educación secundaria inferior pública (2011)**


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668470>

Tabla D5.1. **Distribución por edad del profesorado (2010)**

Porcentaje de profesores en instituciones públicas y privadas, por nivel de educación y grupo de edad, basado en número de personas

	Educación primaria					Educación secundaria inferior					Educación secundaria superior				
	< 30 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	>= 60 años	< 30 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	>= 60 años	< 30 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	>= 60 años
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
<b>OCDE</b>	7,4	21,8	23,0	37,1	10,8	4,8	19,9	23,5	40,5	11,3	3,1	21,7	28,1	36,3	10,8
Alemania	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Australia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Austria	9,4	20,8	32,8	34,9	2,1	6,5	15,8	33,1	41,9	2,7	5,8	20,0	35,3	34,6	4,2
Belgica <sup>1</sup>	22,6	29,7	26,0	20,2	1,5	18,1	25,3	24,4	28,8	3,4	15,2	25,2	26,1	29,8	3,8
Canadá <sup>2,3</sup>	14,8	31,5	27,5	22,4	3,8	x(1)	x(2)	x(3)	x(4)	x(5)	14,8	31,5	27,5	22,4	3,8
Chile	18,0	24,7	22,5	25,8	9,0	17,5	23,9	22,7	26,5	9,4	17,1	27,5	24,3	23,4	7,7
Corea	22,5	36,2	25,3	14,0	2,0	14,8	29,8	38,6	16,0	0,7	13,1	29,5	35,6	20,6	1,1
Dinamarca	x(6)	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	8,6	30,8	23,5	28,1	9,0	m	m	m	m	m
Eslovenia <sup>1</sup>	8,7	32,0	38,9	19,9	0,5	7,5	31,7	31,2	27,0	2,6	5,4	30,3	34,6	25,3	4,4
España	14,0	28,9	26,0	26,7	4,4	6,2	29,5	35,3	24,5	4,5	5,9	28,9	35,6	25,3	4,4
Estados Unidos	18,1	25,4	24,1	26,3	6,1	18,4	26,7	23,1	25,1	6,7	15,6	25,8	23,1	26,7	8,8
Estonia	9,8	23,2	33,5	23,8	9,8	9,6	18,1	26,9	28,5	16,9	8,3	17,3	26,7	29,3	18,4
Finlandia <sup>1</sup>	10,0	29,9	31,5	25,7	2,9	11,2	30,2	28,8	25,7	4,1	5,1	21,0	31,4	30,9	11,7
Francia	13,0	35,7	29,1	21,4	0,8	10,8	34,0	25,6	26,3	3,4	5,6	27,1	32,4	30,6	4,4
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	8,7	25,0	38,8	26,9	0,6	8,0	24,4	34,8	31,2	1,7	10,4	31,4	27,6	25,9	4,7
Irlanda <sup>1</sup>	23,0	31,1	19,6	22,0	4,4	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	9,8	32,7	25,5	26,1	5,9
Islandia <sup>1</sup>	x(6)	x(7)	x(8)	x(9)	x(10)	9,3	29,1	28,4	24,4	8,7	5,6	18,5	27,9	31,8	16,2
Israel	16,3	36,1	25,7	19,0	2,8	9,9	30,8	30,0	25,0	4,2	9,2	28,1	26,8	25,2	10,7
Italia <sup>5</sup>	0,5	16,6	37,9	39,3	5,7	0,5	11,6	28,1	50,0	9,8	0,4	7,9	32,8	50,0	8,9
Japón <sup>1</sup>	13,1	23,4	35,1	27,8	0,7	10,8	26,8	40,5	21,2	0,8	8,0	24,2	36,7	28,2	2,8
Luxemburgo <sup>6</sup>	24,4	32,3	21,2	21,1	1,1	27,0	31,4	20,9	18,7	2,0	12,7	26,5	31,2	26,2	3,4
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega <sup>5</sup>	12,2	29,6	23,1	24,0	11,1	12,2	29,6	23,1	24,0	11,1	4,9	20,6	25,9	31,1	17,5
Nueva Zelanda	12,8	23,8	25,2	27,0	11,2	12,0	23,4	24,6	28,1	12,0	11,1	22,1	24,1	29,5	13,3
Países Bajos <sup>1,2,5</sup>	19,9	22,9	21,4	29,5	6,3	x(11)	x(12)	x(13)	x(14)	x(15)	12,1	19,1	22,9	35,9	10,0
Polonia	14,1	30,1	40,6	13,8	1,4	14,9	37,6	30,7	15,0	1,7	12,7	34,3	26,7	20,8	5,5
Portugal <sup>1</sup>	9,4	35,4	28,0	25,2	2,0	9,9	34,0	32,8	21,2	2,1	10,1	36,4	32,8	18,6	2,1
Reino Unido	31,7	29,7	19,2	18,0	1,4	22,7	30,3	22,0	21,8	3,2	19,1	27,6	24,4	23,5	5,4
República Checa <sup>1,4</sup>	6,0	19,9	38,7	30,2	5,1	7,3	24,4	31,3	28,4	8,6	4,5	18,3	27,4	34,9	14,9
República Eslovaca	11,0	32,2	31,3	22,5	3,0	14,6	26,8	21,8	30,7	6,1	12,1	24,1	25,0	31,1	7,7
Suecia	4,4	23,2	24,9	31,0	16,5	6,8	30,4	26,1	22,7	14,0	6,8	22,9	25,1	27,1	18,1
Suiza <sup>5,7</sup>	17,3	23,8	24,4	30,0	4,5	12,3	26,7	25,5	29,6	5,9	6,9	26,5	29,6	29,6	7,4
Turquía	m	m	m	m	m	a	a	a	a	a	m	m	m	m	m
Media OCDE	14,0	27,7	28,4	25,2	4,7	11,6	27,2	28,0	27,1	6,2	9,4	25,1	28,7	28,6	8,2
Media UE21	13,1	27,4	29,3	25,7	4,2	10,8	27,0	27,8	28,4	5,9	8,7	24,9	29,0	29,6	7,8
<b>Otros países del G20</b>															
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	17,2	35,7	32,8	12,2	2,0	18,5	34,0	30,9	14,2	2,5	17,5	33,7	30,7	15,2	2,9
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	19,4	22,5	41,0	16,0	1,0	34,0	30,7	26,7	7,7	1,0	19,9	37,5	31,0	10,2	1,4
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. La educación secundaria superior incluye la educación postsecundaria no terciaria (o parte de postsecundaria no terciaria para Islandia y Portugal).

2. La educación primaria incluye la educación infantil.

3. Año de referencia 2009.

4. La educación secundaria superior incluye la educación terciaria de tipo B.

5. Solo instituciones públicas.

6. Centros privados de educación secundaria inferior incluidos con centros de educación secundaria superior.

7. La educación secundaria superior incluye solo programas generales.

Fuente: OCDE. Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668375>

Tabla D5.2. **Distribución por edad del profesorado (1998, 2010)**

Porcentaje de profesores en instituciones públicas y privadas en educación secundaria, basado en número de personas

	Educación secundaria (2010)					Educación secundaria (1998)					Porcentaje de profesores con menos de 40 años		
	< 30 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	>= 60 años	< 30 años	30-39 años	40-49 años	50-59 años	>= 60 años	2010	1998	Diferencia
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13) = (11) - (12)
<b>OCDE</b>													
Alemania	4,3	20,5	25,0	39,2	11,1	2,6	12,5	44,8	36,6	3,5	24,7	15,1	9,6
Australia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Austria	6,2	17,6	34,1	38,8	3,3	8,1	30,4	41,1	19,5	0,9	23,8	38,5	-14,7
Bélgica <sup>1</sup>	6,2	25,2	25,5	29,5	3,6	m	m	m	m	m	41,4	m	m
Bélgica (Fl.)	18,1	27,4	24,9	27,2	2,4	13,3	24,2	35,3	24,8	1,9	45,5	37,5	8,0
Canadá <sup>2</sup>	14,8	31,5	27,5	22,4	3,8	9,1	24,8	40,9	24,0	1,2	46,3	33,9	12,4
Chile	17,2	26,3	23,8	24,4	8,2	m	m	m	m	m	43,6	m	m
Corea	13,9	29,6	37,0	18,5	0,9	11,9	46,2	25,9	12,6	3,5	43,5	58,0	-14,5
Dinamarca	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Eslovenia <sup>1</sup>	6,5	31,0	32,9	26,1	3,5	m	m	m	m	m	37,5	m	m
España	6,1	29,3	35,4	24,8	4,5	m	m	m	m	m	35,3	m	m
Estados Unidos	17	26	23	25,8	8	m	m	m	m	m	43	m	m
Estonia	8,9	17,7	26,8	28,9	17,7	m	m	m	m	m	26,6	m	m
Finlandia <sup>1,3</sup>	7,9	25,3	30,2	28,5	8,2	7,5	25,9	34,8	29,2	2,6	33,2	33,4	-0,2
Francia	8,2	30,5	29,0	28,4	3,9	12,6	23,8	33,6	29,1	0,8	38,7	36,4	2,3
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	9,3	28,2	31,0	28,3	3,3	m	m	m	m	m	37,4	m	m
Irlanda <sup>1</sup>	9,8	32,7	25,5	26,1	5,9	14,8	27,8	34,7	19,1	3,7	42,5	42,6	-0,1
Islandia <sup>1</sup>	8,2	26,0	28,3	26,6	10,9	6,7	24,2	34,2	23,9	11,1	34,2	30,9	3,3
Israel	9,5	29,1	27,9	25,1	8,4	m	m	m	m	m	38,5	m	m
Italia <sup>4</sup>	0,5	9,5	30,8	50,0	9,3	m	m	m	m	m	9,9	m	m
Japón <sup>1</sup>	9,3	25,5	38,5	24,8	1,8	13,1	36,8	31,7	16,8	1,6	34,8	49,9	-15,1
Luxemburgo <sup>4</sup>	18,1	28,3	27,3	23,4	2,9	7,7	26,7	34,5	28,2	2,9	46,4	34,4	12,0
México	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Noruega <sup>4</sup>	8,3	24,7	24,6	27,8	14,5	12,9	20,5	33,1	27,7	5,8	33,0	33,5	-0,5
Nueva Zelanda	11,5	22,8	24,3	28,7	12,6	10,1	21,7	30,9	28,9	8,4	34,3	31,9	2,5
Países Bajos <sup>1,4</sup>	12,1	19,1	22,9	35,9	10,0	m	m	m	m	m	31,2	m	m
Polonia	13,6	35,7	28,3	18,4	4,0	m	m	m	m	m	49,3	m	m
Portugal <sup>1</sup>	10,0	35,3	32,8	19,8	2,1	m	m	m	m	m	45,3	m	m
Reino Unido	20,4	28,6	23,6	22,9	4,6	17,3	22,6	40,7	18,5	0,9	48,9	40,0	9,0
República Checa <sup>1,3</sup>	5,7	21,0	29,1	32,0	12,1	m	m	m	m	m	26,8	m	m
República Eslovaca	13,4	25,5	23,4	30,9	6,9	m	m	m	m	m	38,9	m	m
Suecia	6,8	26,4	25,6	25,0	16,2	8,4	17,1	28,6	38,1	7,8	33,2	25,6	7,6
Suiza <sup>4,5</sup>	10,9	26,6	26,5	29,6	6,3	11,3	27,1	34,6	23,9	3,1	37,6	38,3	-0,8
Turquía	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media OCDE	10,8	26,1	28,2	27,9	7,0	~	~	~	~	~	~	~	~
Media de la OCDE de países de los que se dispone de datos para los dos años de referencia	11,0	26,5	28,2	27,4	6,8	10,5	25,8	35,0	25,1	3,7	37,5	36,2	1,3
Media UE21	10,1	25,7	28,2	29,2	6,8	~	~	~	~	~	~	~	~
<b>Otros países del G20</b>													
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	18,0	33,9	30,8	14,6	2,6	m	m	m	m	m	51,9	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	27,8	33,7	28,6	8,8	1,2	m	m	m	m	m	61,5	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Incluye la educación postsecundaria no terciaria (parte de la educación postsecundaria no terciaria en Islandia y Portugal).

2. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

3. Incluye la educación terciaria de tipo B (para Finlandia, en 1998 solo).

4. Solo instituciones públicas (para Luxemburgo, en 1998 solo).

5. La educación secundaria superior incluye solo programas generales.

Fuente: OCDE. Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668394>



Tabla D5.3. **Distribución por sexo del profesorado (2010)**

Porcentaje de mujeres profesoras en el personal docente en instituciones públicas y privadas, por nivel de educación, basado en número de personas

	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior			Educación postsecundaria no terciaria	Educación terciaria			Todos los niveles de educación
				Programas generales	Programas de formación profesional/preprofesional	Todos los programas		Tipo B	Programas de educación terciaria de tipo A y de investigación avanzada	Educación terciaria total	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
<b>OCDE</b>											
Alemania	97,5	85,5	63,1	53,2	42,2	49,7	51,6	54,0	35,3	38,9	<b>64,4</b>
Australia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Austria	98,9	90,0	70,1	61,7	49,5	53,1	52,4	x(10)	x(10)	37,7	<b>64,2</b>
Belgica	97,6	81,0	61,5	x(6)	x(6)	60,2	x(6)	x(10)	x(10)	45,2	<b>68,7</b>
Canadá <sup>1</sup>	x(2)	72,4	x(2)	x(6)	x(6)	72,4	m	52,9	39,5	47,7	<b>m</b>
Chile	97,8	77,7	76,6	57,2	49,5	54,7	a	41,8	40,8	41,1	<b>67,6</b>
Corea	99,2	77,9	67,5	46,5	41,0	45,0	a	42,3	31,6	33,8	<b>55,7</b>
Dinamarca	m	x(3)	68,8	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Eslovenia	97,8	97,5	79,1	71,2	62,3	65,8	x(4, 5)	x(10)	x(10)	38,3	<b>74,1</b>
España	94,2	75,0	57,2	x(6)	x(6)	50,0	a	44,6	38,3	39,5	<b>64,4</b>
Estados Unidos	94,1	86,7	65,6	x(6)	x(6)	56,5	63,0	x(10)	x(10)	47,1	<b>69,0</b>
Estonia	99,6	93,1	81,3	78,7	65,3	73,2	x(5)	m	m	m	<b>m</b>
Finlandia	96,7	78,6	72,0	69,6	52,4	57,9	x(6)	a	51,1	51,1	<b>70,6</b>
Francia	82,6	82,8	65,1	55,0	51,2	53,9	x(8)	41,4	36,8	37,7	<b>65,8</b>
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Hungría	99,8	95,9	78,5	68,2	53,1	64,5	51,5	49,3	36,9	38,1	<b>75,6</b>
Irlanda	100,0	84,9	x(6)	65,3	52,2	64,7	x(6)	m	m	m	<b>m</b>
Islandia	96,0	x(3)	80,8	x(6)	x(6)	51,6	x(6, 10)	x(10)	x(10)	47,3	<b>72,0</b>
Israel	99,4	85,2	79,1	x(6)	x(6)	69,8	m	m	m	m	<b>m</b>
Italia <sup>2</sup>	98,4	95,9	77,0	74,7	56,5	63,0	m	32,9	35,6	35,6	<b>75,9</b>
Japón	97,1	64,8	40,7	x(6)	x(6)	26,4	x(4,8,9)	34,2	17,1	18,5	<b>46,7</b>
Luxemburgo <sup>3</sup>	98,1	73,9	54,6	54,0	45,4	49,7	m	x(10)	x(10)	42,6	<b>m</b>
México	96,2	66,6	51,0	45,2	48,0	45,5	a	m	m	m	<b>m</b>
Noruega <sup>2</sup>	m	74,2	74,2	x(6)	x(6)	49,7	x(6)	x(10)	x(10)	42,2	<b>62,7</b>
Nueva Zelanda	98,1	83,6	65,2	59,4	54,2	58,5	52,4	62,3	47,9	51,5	<b>69,6</b>
Países Bajos <sup>2</sup>	x(2)	84,6	x(6)	48,1	49,8	48,6	x(6)	x(10)	x(10)	39,6	<b>64,0</b>
Polonia	98,0	83,7	74,4	70,6	62,4	66,3	63,6	67,8	42,5	43,1	<b>72,7</b>
Portugal	97,4	79,7	71,7	x(6)	x(6)	66,7	x(6,8)	x(10)	x(10)	43,5	<b>70,4</b>
Reino Unido	95,0	87,0	59,9	60,0	59,6	59,8	x(6)	x(10)	x(10)	43,2	<b>67,0</b>
República Checa	99,7	97,5	73,9	x(6)	x(6)	57,8	x(6)	x(6)	39,2	39,2	<b>m</b>
República Eslovaca	99,8	89,3	77,3	74,6	70,3	71,6	49,8	60,5	43,3	43,7	<b>75,5</b>
Suecia	96,4	81,5	67,5	48,1	54,3	52,1	46,6	x(10)	x(10)	42,7	<b>73,3</b>
Suiza <sup>2</sup>	98,0	81,1	51,7	43,4	m	43,4	m	m	35,6	35,6	<b>59,1</b>
Turquía	95,2	52,0	a	42,9	40,8	41,9	a	31,3	42,0	40,9	<b>50,3</b>
Media OCDE	97,1	82,0	68,1	59,4	53,0	56,3	53,9	47,3	38,3	40,9	<b>66,6</b>
Media UE21	97,1	86,2	69,5	63,5	55,1	59,4	52,6	50,1	39,9	41,2	<b>69,8</b>
<b>Otros países del G20</b>											
Arabia Saudí	100,0	50,2	49,6	x(6)	x(6)	49,6	a	x(10)	x(10)	36,5	<b>50,1</b>
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	48,56	m	<b>m</b>
Brasil	97,1	90,7	71,5	63,1	53,3	61,4	a	x(10)	x(10)	44,9	<b>74,6</b>
China	97,2	57,6	48,9	46,9	48,5	47,6	m	48,1	25,6	44,7	<b>55,2</b>
Federación Rusa	m	98,9	x(4)	83,1	64,4	80,5	x(5)	67,7	52,4	55,7	<b>75,0</b>
India	m	46,2	41,9	x(6)	x(6)	38,5	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	96,7	60,0	48,7	48,2	45,1	47,0	a	x(8)	x(8)	40,8	<b>57,5</b>
Sudáfrica <sup>1</sup>	77,2	55,1	55,1	45,7	x(3)	45,7	a	x(10)	x(10)	53,3	<b>62,8</b>
Media G20	94,5	72,4	53,7	55,4	50,0	52,0	m	45,0	36,4	41,3	<b>62,1</b>

1. Año de referencia 2009.

2. Solo instituciones públicas (para Italia, de educación infantil hasta niveles de educación secundaria).

3. Centros privados de secundaria inferior incluidos con centros de secundaria superior.

Fuente: OCDE. Argentina, China, India, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Instituto de Estadística de la UNESCO y Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668413>

Tabla D5.4. [1/2] **Requisitos de formación de profesores previa al ejercicio docente en instituciones públicas (2010)**

	Oposición exigida para acceder a la formación de profesores previa al ejercicio docente				Duración del programa de formación de profesores en años				Prácticas de enseñanza exigidas como parte de la formación previa al ejercicio docente			
	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Alemania	a	Sí	Sí	Sí	3	5,5	5,5, 6,5	6,5	a	Sí	Sí	Sí
Australia	m	Sí	Sí	Sí	m	4	4	4	m	Sí	Sí	Sí
Austria <sup>2</sup>	Sí	Sí	a	No	3	3	5,5	5,5	Sí	Sí	a	No
Bélgica (Fl.)	No	No	No	No	3	3	3	5	Sí	Sí	Sí	Sí
Bélgica (Fr.)	No	No	No	No	3	3	3	5	Sí	Sí	Sí	Sí
Canadá	m	No	No	No	m	5	5	5	m	Sí	Sí	Sí
Chile	m	No	No	No	m	m	m	m	m	No	No	No
Corea	Sí	Sí	Sí	Sí	2, 4, 6,5	4	4, 6,5	4, 6,5	Sí	Sí	Sí	Sí
Dinamarca	Sí	No	No	No	4	4	4	6	Sí	Sí	Sí	No
Escocia	No	No	No	No	4, 5	4, 5	4, 5	4, 5	Sí	Sí	Sí	Sí
Eslovenia	m	m	m	m	m	5	5-6	5-6	m	m	m	m
España	No	No	No	No	3	3	6	6	Sí	Sí	Sí	Sí
Estados Unidos	No	No	No	No	2-4	4	4	4	Sí	Sí	Sí	Sí
Estonia	No	No	No	No	4, 5	4, 5	4, 5	4, 5	No	Sí	Sí	Sí
Finlandia	Sí	Sí	Sí	Sí	3	5	5	5	Sí	Sí	Sí	Sí
Francia	No	No	No	No	5	5	5	5, 6	Sí	Sí	Sí	Sí
Grecia	Sí	Sí	Sí	Sí	4	4	4	4, 5	Sí	Sí	a	a
Hungría	m	Sí	Sí	Sí	m	4	4	5	m	Sí	Sí	Sí
Inglaterra	No	No	No	No	3, 4	3, 4	3, 4	3, 4	No	No	No	No
Irlanda	Sí	Sí	Sí	Sí	3	3, 5,5	4, 5	4, 5	Sí	Sí	Sí	Sí
Islandia	m	No	No	No	m	3, 4	3, 4	4	m	Sí	Sí	Sí
Israel <sup>3</sup>	Sí	Sí	Sí	Sí	3, 4	3, 4	3, 4	3, 4	Sí	Sí	Sí	Sí
Italia	m	No	No	No	m	4	4-6	4-6	m	Sí	Sí	Sí
Japón <sup>4</sup>	No	No	No	No	2, 4, 6	2, 4, 6	2, 4, 6	4, 6	Sí	Sí	Sí	Sí
Luxemburgo	Sí	No	No	No	4	3, 4	5	5	Sí	Sí	Sí	Sí
México	m	Sí	Sí	Sí	m	4	4, 6	4, 6	m	Sí	Sí	No
Noruega	No	No	No	No	3	4	4, 6	4, 6	Sí	Sí	Sí	Sí
Nueva Zelanda	No	No	No	No	3,4	3,4	3,4	4	Sí	Sí	Sí	Sí
Países Bajos <sup>5</sup>	No	No	No	No	4	4	4	5, 6	Sí	Sí	Sí	Sí
Polonia	No	No	No	No	3, 5	3, 5	3, 5	3, 5	Sí	Sí	Sí	Sí
Portugal	No	No	No	No	5	5	5	5	Sí	Sí	Sí	Sí
República Checa	No	No	No	No	3	5	5	5	Sí	Sí	Sí	Sí
República Eslovaca	m	No	No	No	m	5	5	5	m	Sí	Sí	Sí
Suecia	No	No	No	No	4	3,5	4,5	4,5	Sí	Sí	Sí	Sí
Suiza	m	No	No	No	m	3	5	6	m	Sí	Sí	Sí
Turquía	Sí	Sí	a	Sí	4-5	4-5	a	4-5	Sí	Sí	a	Sí
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	No	No	No	No	m	m	m	m	No	No	No	No
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	Sí	Sí	Sí	m	4-5	4-5	4-5	m	Sí	Sí	Sí
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Los programas de educación terciaria de tipo A tienen una base teórica y han sido concebidos para proporcionar cualificaciones para el acceso a programas de investigación avanzada y profesiones que requieren altos conocimientos y capacidades. Los programas de educación terciaria de tipo B se clasifican en el mismo nivel de competencia que los programas de educación terciaria de tipo A, pero están más orientados hacia el acceso directo al mercado laboral.

2. Se refiere a la educación infantil proporcionada solo en centros de primaria, para las columnas 1, 5, 9, 13 y 17.

3. Año de referencia 2012 para la Columna 7.

4. Año de referencia 2007 para las Columnas 17, 18, 19 y 20.

5. Se refiere a la educación infantil proporcionada en centros de primaria solo para alumnos de 4 a 5 años, para las columnas 1, 5, 9, 13 y 17.

6. Se refiere a los profesores a tiempo completo solo.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668432>

Tabla D5.4. [2/2] **Requisitos de formación de profesores previa al ejercicio docente en instituciones públicas (2010)**

OCDE	Cualificación final de tipo CINE <sup>1</sup>				Porcentaje de reserva actual de profesores con este tipo de cualificación			
	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior
	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
Alemania	5B	5A	5A	5A	m	m	m	m
Australia	m	5A	5A	5A	m	87%	91%	x(19)
Austria <sup>2</sup>	5A	5A	5A	5A	94%	94%	95%	78%
Belgica (Fl.)	5B	5B	5B	5A, 5B	99%	98%	97%	96%
Belgica (Fr.)	5B	5B	5B	5A	100%	100%	m	m
Canadá	m	5A	5A	5A	m	m	m	m
Chile	m	5A, 5B	5A, 5B	5A, 5B	m	m	m	m
Corea	5B, 5A, 5A	5A	5A	5A	100%	100%	100%	100%
Dinamarca	5B	5A	5A	5A	100%	100%	100%	100%
Escocia	5A	5A	5A	5A	m	m	m	m
Eslovenia	m	5A	5A	5A, 5B	m	m	m	m
España	5B, 5A	5A	5A	5A	100%	100%	100%	100%
Estados Unidos	5B, 5A	5A	5A	5A	99%	99%	99%	99%
Estonia	4, 5A, 5B	5A	5A	5A	70%	66%	75%	84%
Finlandia	5A	5A	5A	5A	m	90%	90%	95%
Francia	5A	5A	5A	5A	m	m	m	m
Grecia	5A	5A	5A	5A	97%	94%	97%	98%
Hungría	m	5A	5A	5A	m	95%	100%	100%
Inglaterra	5A	5A	5A	5A	100%	100%	100%	100%
Irlanda	3, 4, 5A, 5B	5A, 5B	5A, 5B	5A, 5B	m	m	m	m
Islandia	m	5A	5A	5A	m	92%	x(18)	82%
Israel <sup>3</sup>	5A	5A	5A	5A	74%	83%	92%	87%
Italia	m	5A	5A	5A	m	86%	90%	99%
Japón <sup>4</sup>	5A+5B, 5A, 5A	5A+5B, 5A, 5A	5A+5B, 5A, 5A	5A	74%, 21%, 0,4%	15%, 80%, 3%	5%, 89%, 5%	75%, 24%
Luxemburgo	5B	5B	5A	5A	86%	95,6%, 4,5%	100%	100%
México	m	5A	5A, 5B	5A, 5B	m	96%	90%	91%
Noruega	5A	5A	5A, 5A	5A, 5A	83%	47%	46,8%, m	20,5%, m
Nueva Zelanda	5B, 5A	5B, 5A	5B, 5A	5A	m	m	m	m
Países Bajos <sup>5</sup>	5A	5A	5A	5A	100%	100%	100%	100%
Polonia	5B, 5A	5B, 5A	5A	5A	0,9%, 91,5%	0,8%, 98%	99%	98%
Portugal	5A	5A	5A	5A	100%	100%	100%	100%
República Checa	5B, 5A	5A	5A	5A	12%	87%	88%	87%
República Eslovaca	m	5A	5A	5A	m	93%, 7%	91%, 9%	87%, 13%
Suecia	5A	5A	5A	5A	54% <sup>6</sup>	82%	x(18)	72%
Suiza	m	5A	5A	5A	m	m	m	m
Turquía	5A	5A	a	5A	94%	91%	a	98%
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	3B, 5A	3B	5A	5A	87%	99%	84%	91%
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	5A	5A	5A	m	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Los programas de educación terciaria de tipo A tienen una base teórica y han sido concebidos para proporcionar cualificaciones para el acceso a programas de investigación avanzada y profesiones que requieren altos conocimientos y capacidades. Los programas de educación terciaria de tipo B se clasifican en el mismo nivel de competencia que los programas de educación terciaria de tipo A, pero están más orientados hacia el acceso directo al mercado laboral.

2. Se refiere a la educación infantil proporcionada solo en centros de primaria, para las Columnas 1, 5, 9, 13 y 17.

3. Año de referencia 2012 para la Columna 7.

4. Año de referencia 2007 para las Columnas 17, 18, 19 y 20.

5. Se refiere a la educación infantil proporcionada en centros de primaria solo para alumnos de 4 a 5 años, para las Columnas 1, 5, 9, 13 y 17.

6. Se refiere a los profesores a tiempo completo solo.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668432>

Tabla D5.5. [1/2] **Requisitos para acceder a la profesión docente en instituciones públicas (2010)**

	Oposición exigida para acceder a la profesión docente				Certificación o licencia, además de la titulación de educación, requerida para empezar a enseñar				Certificación o licencia, además de la titulación de educación, requerida para llegar a ser un profesor plenamente cualificado				Prácticas de enseñanza exigidas para obtener una licencia/certificación			
	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
<b>OCDE</b>																
Alemania	a	Sí	Sí	Sí	a	Sí	Sí	Sí	a	Sí	Sí	Sí	a	Sí	Sí	Sí
Australia	m	Sí	Sí	Sí	m	Sí	Sí	Sí	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No
Austria <sup>1</sup>	No	No	a	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Bélgica (FL)	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Bélgica (Fr.)	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Canadá	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	Sí	Sí	Sí	m	Sí	Sí	Sí
Chile	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Corea	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Dinamarca	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Sí	No	No	No	No
Escocia	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Eslovenia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
España	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Estados Unidos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Estonia	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Finlandia	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Francia	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Grecia	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Hungría	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Inglaterra	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Irlanda	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	m	m	m	m
Islandia	m	No	No	No	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No
Israel	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Italia	m	Sí	Sí	Sí	m	No	Sí	Sí	m	No	Sí	Sí	m	No	No	No
Japón	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Luxemburgo	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
México	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	Sí	m	No	No	No	m	No	No	No
Noruega	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Nueva Zelanda	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Países Bajos <sup>2</sup>	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Polonia	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Portugal	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
República Checa	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
República Eslovaca	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Suecia	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Suiza	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No	m	No	No	No
Turquía	Sí	Sí	a	Sí	No	No	a	No	No	No	a	No	No	No	a	No
<b>Otros países del G20</b>																
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	No	No	No	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Se refiere a la educación infantil proporcionada solo en centros de primaria, para las Columnas 1, 5, 9, 13, 17, 21 y 25.

2. Se refiere a la educación infantil proporcionada en centros de primaria solo para los alumnos de 4 a 5 años, para las Columnas 1, 5, 9, 13, 17, 21 y 25.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668451>

Tabla D5.5. [2/2] **Requisitos para acceder a la profesión docente en instituciones públicas (2010)**


OCDE	Prácticas de enseñanza exigidas tras ser contratado, como período introductorio/ de prueba				Existencia de un registro de profesores				Requisitos obligatorios de formación continua para mantener un empleo en la profesión docente			
	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior	Educación infantil	Educación primaria	Educación secundaria inferior	Educación secundaria superior
	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)
Alemania	a	No	No	No	a	No	No	No	a	No	No	No
Australia	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	m	m	m
Austria <sup>1</sup>	No	No	a	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
Belgica (FL)	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
Belgica (Fr.)	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Canadá	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No
Chile	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Corea	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
Dinamarca	No	No	No	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No
Escocia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Eslovenia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
España	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No
Estados Unidos	No	No	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Estonia	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Finlandia	No	No	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Francia	No	No	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No
Grecia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
Hungría	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí
Inglaterra	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Irlanda	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
Islandia	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	Sí	Sí	No
Israel	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Italia	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Japón	No	No	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Luxemburgo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
México	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Noruega	No	No	No	No	Sí	No	No	No	No	No	No	No
Nueva Zelanda	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	m	m	m	m
Países Bajos <sup>2</sup>	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Polonia	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Portugal	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
República Checa	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
República Eslovaca	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Suecia	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
Suiza	m	No	No	No	m	No	No	No	m	No	No	No
Turquía	Sí	Sí	a	Sí	No	No	a	No	No	No	a	No
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	No	No	No	m	Sí	Sí	Sí	m	No	No	No
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Se refiere a la educación infantil proporcionada solo en centros de primaria, para las Columnas 1, 5, 9, 13, 17, 21 y 25.

2. Se refiere a la educación infantil proporcionada en centros de primaria solo para los alumnos de 4 a 5 años, para las Columnas 1, 5, 9, 13, 17, 21 y 25.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

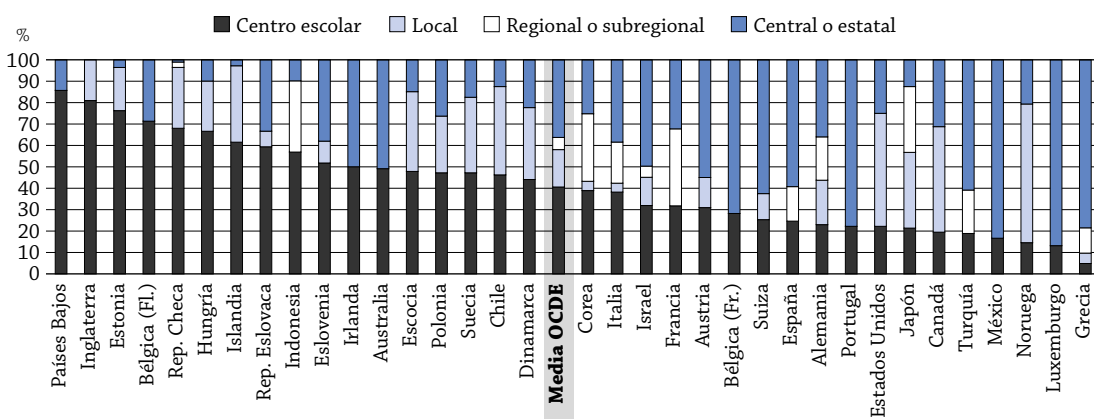
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668451>

## ¿QUIÉN TOMA LAS DECISIONES CLAVE EN LOS SISTEMAS EDUCATIVOS?

- En la mayoría de los países, las decisiones sobre diversos aspectos de la educación secundaria inferior suelen tomarse en los centros escolares.
- Mientras que en la mayoría de los países las decisiones sobre la organización de la enseñanza suelen tomarlas los centros escolares, las relativas a la gestión de personal, la planificación y las estructuras y los recursos suelen tomarse en niveles más altos de autoridad, aunque se registran grandes diferencias entre países a este respecto.
- Desde 2003, en los países con datos disponibles, se sigue un modelo en el que los centros escolares toman menos decisiones.

### INDICADOR D6

**Gráfico D6.1. Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2011)**



Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar.

Fuente: OCDE. Tabla D6.1 Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663872>

### Contexto

La división de la responsabilidad entre autoridades nacionales, regionales y locales, y los centros escolares es un asunto que suscita mucha controversia en las políticas educativas. Desde principios de la década de 1980, un objetivo clave de la reforma educativa ha sido conceder una mayor autoridad en la toma de decisiones a niveles más bajos del sistema educativo. Por otra parte, muchos países han reforzado la influencia de las autoridades centrales en el establecimiento de estándares, currículos y evaluaciones. En muchas ocasiones, una relajación del “proceso” y de la normativa financiera va acompañada de un aumento en el control centralizado de los resultados.

Hay muchas razones para efectuar cambios en los modelos de la toma de decisiones y responsabilidad, que varían en los distintos países. Las más habituales en la descentralización de la toma de decisiones son: el aumento de la eficiencia y la mejora del control financiero; una reducción de la burocracia; un aumento de la capacidad de respuesta a las comunidades locales; una gestión más creativa de los recursos humanos; mejor potencial para la innovación; y la creación de condiciones que aportan mejores incentivos para mejorar la calidad de la enseñanza.

Aunque las iniciativas de descentralización hayan atraído una atención considerable en los debates políticos, en este indicador se ha encontrado que la toma de decisiones en los centros escolares ha disminuido a lo largo de la pasada década. En la mayoría de los países, la mayor proporción de decisiones que constituyen ítems de este informe las siguen tomando los centros escolares. Sin embargo, esta proporción está disminuyendo claramente en 10 de los 21 países, mientras que solo 4 países muestran un aumento de la proporción de decisiones que toman los centros escolares. Se puede explicar parte del cambio hacia una toma de decisiones más centralizada por el aumento del interés en medidas de control que incluyen evaluaciones y exámenes a escala nacional



basados en currículos o marcos establecidos a nivel central. Establecer marcos educativos centralizados, en los cuales cada centro escolar toma decisiones de forma individual, es un posible contrapeso a una autonomía plena del centro.

Este indicador muestra dónde se toman las decisiones clave en las instituciones públicas en el nivel de educación secundaria inferior. El indicador no refleja todas las decisiones que se toman en un sistema escolar, sino que tiene en cuenta un conjunto representativo de 46 decisiones clave, clasificadas en cuatro áreas. Dichas decisiones se basan en anteriores encuestas de datos de 2003 y 2007, y se desarrollaron con los datos que aportaron representantes de los países. Hay información adicional en la sección de Metodología, al final de este indicador, y en el Anexo 3, disponible en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012).

Este indicador presenta los resultados de los datos recogidos en 2011 sobre la toma de decisiones en el nivel de educación de secundaria inferior y actualiza la encuesta anterior, que tuvo lugar en 2007. Un panel de expertos, que representan diferentes niveles del proceso de la toma de decisiones en secundaria inferior, compilaron las respuestas en cada país. La información sobre quiénes componen dichos paneles y los métodos y procesos que se utilizan para completar el estudio aparecen en las “Notas sobre metodología” del Anexo 3, disponible en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012). Aunque el cuestionario era muy parecido en las diferentes rondas de recopilación de datos, la composición del panel ha sido diferente en cada país en la mayoría de los casos.

#### ■ Otros resultados

- **En 16 de 36 países, las decisiones las toman con mayor frecuencia los centros escolares.** Los países más descentralizados en lo que respecta a la toma de decisiones son Países Bajos, donde un 86% de decisiones las toman los centros escolares, seguido de Inglaterra (81%), Estonia (76%), la comunidad flamenca de Bélgica (71%) y República Checa (68%).
- **En 12 de 36 países, las decisiones tomadas en los niveles estatal y central fueron las más frecuentes.** Los países con la toma de decisiones más centralizada fueron Luxemburgo, con un 87% de decisiones tomadas a un nivel estatal o central, seguido de México (83%), Grecia (78%), Portugal (78%) y la comunidad francesa de Bélgica (72%).
- **Las decisiones sobre organización de la enseñanza las toman predominantemente los centros escolares** en todos los países incluidos en la encuesta, excepto en Grecia, Luxemburgo y Noruega. En alrededor de la mitad de los países, la mayoría de las decisiones sobre la gestión de personal y el uso de los recursos se toman a nivel local o escolar. Las decisiones sobre planificación y estructuras se toman la mayor parte de las veces en uno de los niveles de gobierno más centralizados.
- Hay diferencias notables entre unos países y otros en la forma en que se toman las decisiones. Como media en los países de la OCDE, **la mitad de las decisiones las toman los centros escolares con plena autonomía.** Los centros escolares toman alrededor de un 40% de las decisiones dentro de un marco establecido por una autoridad más alta. Es bastante poco frecuente que los centros escolares tomen decisiones tras consultar a autoridades superiores, aunque los centros escolares de Estados Unidos toman la mayoría de sus decisiones tras consultar a las autoridades locales del distrito escolar.
- **Es poco frecuente que los centros escolares tomen decisiones autónomas relativas a planificación y estructuras.**

#### ■ Tendencias

Entre 2003 y 2011, se tomaron decisiones a nivel más centralizado en la mitad de los países aproximadamente, sobre todo en Luxemburgo y Portugal. En Australia e Islandia se registró la tendencia opuesta. En 10 de estos 21 países, las tendencias indican con claridad que se tomaron menos decisiones en los centros escolares, mientras que solamente cuatro países mostraron un modelo claro de una mayor toma de decisiones en los centros escolares (Australia, Islandia, República Checa y República Eslovaca). En los restantes siete países, no hubo un modelo claro ni un cambio sustancial en la proporción de decisiones tomadas por los centros escolares.

## Análisis

### Nivel de la toma de decisiones en los centros escolares públicos de educación secundaria inferior

Las tablas con resultados indican seis niveles distintos de gobierno o autoridad educativa que pueden tomar decisiones (véase la sección de *Definiciones*, al final de este indicador). No obstante, los gráficos agrupan los datos hallados en cuatro niveles diferentes de gobierno: el nivel de centro escolar, el nivel local, el nivel regional o subregional y el nivel estatal o central. Este agrupamiento permite que los países federales y no federales se puedan comparar con más facilidad. Por ejemplo, se agrupan los niveles estatal y nacional, ya que el nivel más central en el que se toman decisiones sobre la educación en un país federal suele ser el estatal, y el nivel más central en un país no federal es el nacional. De forma similar, los niveles regional y subregional hacen referencia al segundo nivel más central en los países federales y no federales, por lo cual era lógico agruparlos también.

Los resultados revelan que son los centros escolares los que toman la mayoría de las decisiones. En los 34 países de la OCDE con datos disponibles, una media del 41% de todas las decisiones que constituyen ítems de la encuesta se toman a nivel de centro escolar. Como media, un 36% de todas las decisiones se tomaron a escala central (es decir, el nivel central o estatal). Alrededor de un 17% de las decisiones se tomaron en un nivel local, que se sitúa justo por encima del nivel del centro escolar; y un 6% de las decisiones se tomaron en los niveles regional o subregional (Tabla D6.1 y Gráfico D6.1).

Dieciséis de los 36 países informaron de que la mayor parte de las decisiones que afectan a la educación secundaria inferior las toman los centros escolares. El centro escolar es, con mucho, el nivel más importante de la toma de decisiones en Países Bajos, donde se toman un 86% de decisiones en ese nivel, seguido de Inglaterra (81%), Estonia (76%), la comunidad flamenca de Bélgica (71%) y República Checa (68%).

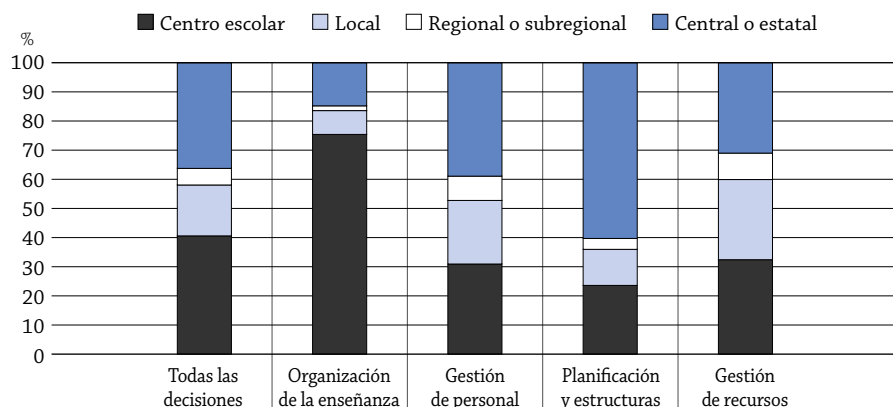
Doce de los 36 países informaron de que la mayor parte de las decisiones se toman en los niveles estatal o central. Luxemburgo ha comunicado que la mayor proporción de decisiones se toman a nivel estatal o central (87%), seguido de México (83%), Grecia (78%), Portugal (78%) y la comunidad francesa de Bélgica (72%).

Los tres países que informaron de que la mayor parte de las decisiones se tomaban en el nivel local, es decir, las tomaban distritos escolares locales o autoridades educativas locales o municipales, son Noruega (65%), Estados Unidos (53%) y Canadá (49%). En Finlandia, aunque las autoridades locales son responsables, como proveedores de educación, de la mayor parte de las decisiones, en la práctica muchas decisiones se delegan en los centros escolares, sobre todo las relacionadas con las dotaciones de personal. En Alemania, Corea, Francia e Italia, la toma de decisiones está distribuida de forma más uniforme entre los niveles central, intermedio y local o del centro escolar (Tabla D6.1).

### Áreas de la toma de decisiones

Las decisiones sobre sistemas educativos se organizan en cuatro áreas generales de la toma de decisiones: la organización de la enseñanza, la gestión de personal, la planificación y las estructuras, y la gestión de recursos (Tablas D6.2a y D6.2b y Gráfico D6.2). Según el área, hay grandes diferencias en cuanto a dónde se toman las decisiones. Las decisiones relativas a la organización de la enseñanza se toman sobre todo en los centros escolares (75%), mientras que las decisiones sobre planificación y estructuras se toman la mayor parte de las veces en los niveles central o estatal (60%).

La barra más a la izquierda en el Gráfico D6.2 indica la distribución de la toma de decisiones en diversos niveles gubernamentales o de autoridades educativas. Las otras cuatro barras indican la clasificación de la toma de decisiones en cuatro áreas distintas. Debido a que una evaluación general de los papeles desempeñados en el proceso de toma de decisiones incluye tomar decisiones sobre diferentes áreas, una medición global puede enmascarar las diferencias del grado de centralización en dichas áreas. Por ejemplo, un país puede centralizar casi todas las decisiones sobre el currículo, mientras que los centros escolares pueden tener un control casi total en las decisiones sobre métodos de enseñanza. La distribución de decisiones tomadas por cada nivel administrativo en las cuatro áreas de toma de decisiones (véanse las secciones de *Definiciones* y *Metodología*) es un indicador de “descentralización funcional”, que tiene en cuenta el hecho de que la toma de decisiones se puede descentralizar en determinadas actividades y centralizar en otras.

**Gráfico D6.2. Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública en los países de la OCDE (2011)**

Fuente: OCDE. Tablas D6.2a y D6.2b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).  
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663891>

### Organización de la enseñanza

Cuando se diferencian las decisiones según el área, los datos muestran que las decisiones sobre la organización de la enseñanza las toman predominantemente los centros escolares en todos los países excepto en Grecia, Luxemburgo y Noruega. En el área de las decisiones sobre la organización de la enseñanza, los datos indican que se toman predominantemente en los centros escolares con mucha más uniformidad entre países (Tabla D6.2a y Gráfico D6.3) que en otras áreas de decisión. Mientras que los centros escolares, al menos en un 70% de los países, toman la mayoría de las decisiones sobre la organización de la enseñanza (es decir, las trayectorias de los alumnos del centro escolar, el agrupamiento de alumnos, la elección de libros de texto y de programas informáticos, los métodos de enseñanza, la ayuda a los alumnos y la evaluación de sus trabajos habituales), la mayor parte de las decisiones sobre el número de horas de enseñanza se toman a nivel estatal o central (24 de 37 países con datos disponibles). No obstante, en 11 de los restantes 13 países, las decisiones sobre el número de horas de enseñanza se toman en el nivel local o del centro escolar, aunque dentro de un marco establecido centralmente. Los centros escolares solo deciden el número de horas de enseñanza de forma autónoma en Indonesia e Inglaterra (Tabla D6.7, disponible en Internet, y véase Indicador D1).

### Planificación y estructuras

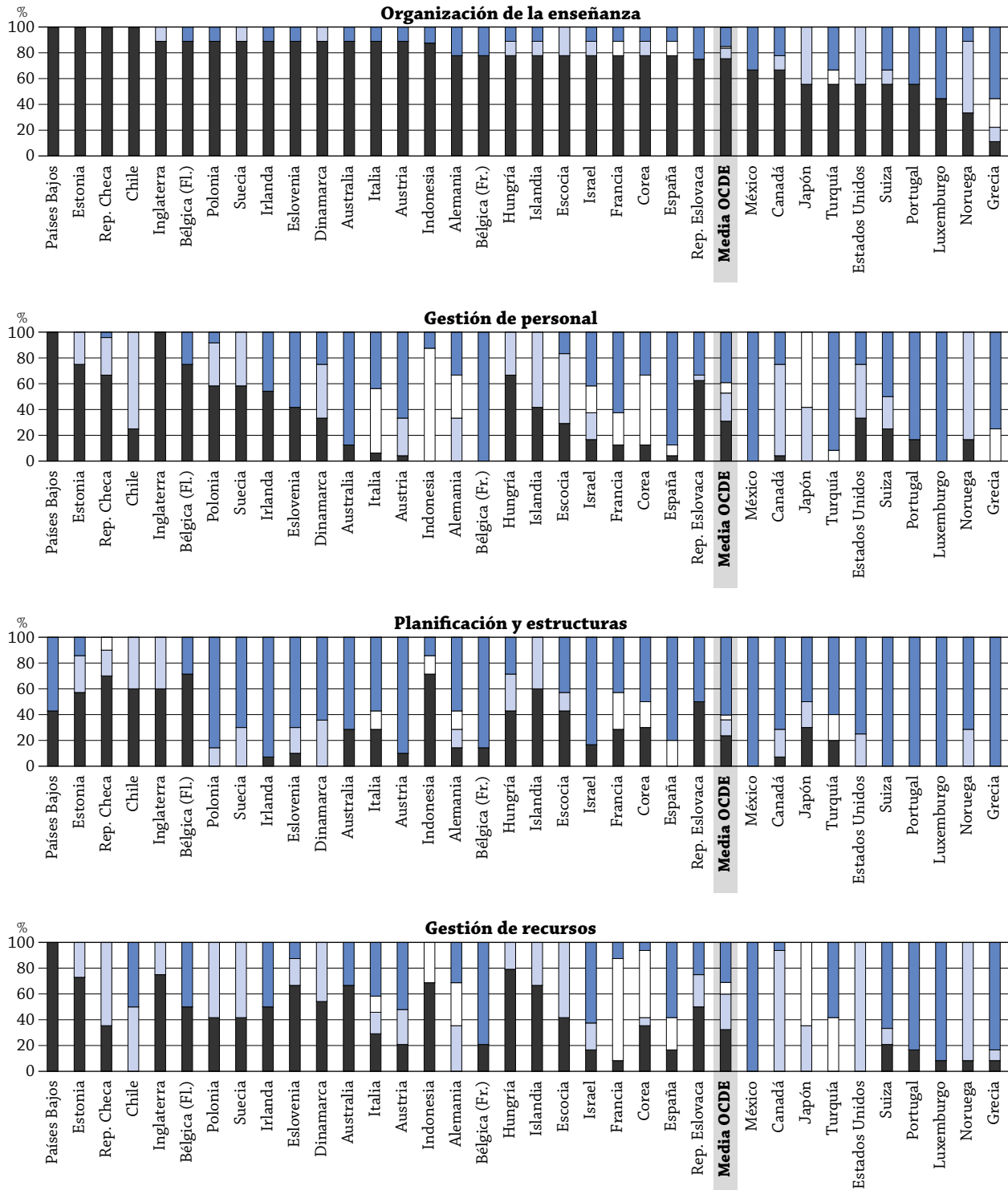
Generalmente, los centros escolares toman menos decisiones y los modelos están más mezclados en lo que respecta a gestión de personal, a planificación y estructuras, y a gestión de recursos. Como media, es menos probable que los centros escolares tengan responsabilidad en la toma de decisiones en el área de planificación y estructuras, que abarca desde decisiones sobre la apertura y el cierre de un centro escolar, hasta el diseño de programas y la acreditación. En 25 de los 36 países con datos disponibles, al menos un 50% de las decisiones relacionadas con la planificación y las estructuras se tomaron a nivel estatal o central. En Grecia, Luxemburgo, México, Portugal y Suiza, todas las decisiones en este campo se tomaron a nivel estatal o central. Incluso en los países que tienden a estar más descentralizados (es decir, menos de un 50% de todas las decisiones se toman centralmente), como Países Bajos y la comunidad flamenca de Bélgica, el gobierno central tiene un papel importante en la toma de decisiones que conciernen a la planificación y las estructuras del sistema educativo (Tablas D6.1 y D6.2b, y Gráfico D6.3).

Dentro del área de planificación y estructuras, la mayoría de las decisiones sobre programas de estudio y el aprendizaje de los recursos (es decir, la definición del contenido del curso, la selección de las asignaturas enseñadas en un centro escolar en particular, la selección de programas de estudio ofrecidos en un centro escolar determinado y los diseños de los programas de estudio) se deciden en un nivel estatal o central en más de la mitad de los países (véase Indicador D1). En los países en que se administran exámenes nacionales, también se toman las decisiones sobre la formulación de exámenes que permitan obtener un certificado o diploma a

**Gráfico D6.3. Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública, por área (2011)**

■ Centro escolar □ Local □ Regional o subregional ■ Central o estatal

D6



Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de decisiones sobre organización de la enseñanza tomadas a nivel de centro escolar.

Fuente: OCDE. Tablas D6.2a y D6.2b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663910>

nivel estatal o central, excepto en Indonesia e Israel, así como las decisiones sobre la acreditación (es decir, definir el contenido de un examen, el sistema de calificación y su administración), excepto en Bélgica, Estonia, Francia, Indonesia, Italia y República Eslovaca (Tabla D6.9, disponible en Internet).

En 16 de 36 países, la creación y el cierre de los centros escolares están en manos de las autoridades locales. En la comunidad flamenca de Bélgica, estas decisiones las toman los centros escolares, pero dentro de un marco establecido por el gobierno estatal. En los restantes 19 países, se toman a nivel estatal o central en 14 países y a nivel subregional o regional en 5 países. Por el contrario, las decisiones sobre la creación o supresión de un curso se toman la mayor parte de las veces a nivel estatal o central (21 de 35 países con datos disponibles). En Bélgica (comunidad flamenca), Canadá, Chile, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Noruega, República Checa y Turquía, estas decisiones se toman localmente o las toma el centro escolar, de forma exclusiva o dentro de un marco establecido por una autoridad superior. En Hungría, esta decisión la toman autoridades locales tras consultar a las autoridades del centro escolar. En Inglaterra, esta decisión la toman autoridades locales tras consultar a las autoridades centrales. Solamente en Alemania y España se decide la creación o supresión de cursos a nivel subregional o regional.

### ***Gestión de personal***

En 18 de 36 países, más del 50% de las decisiones sobre la gestión de personal, como las decisiones sobre la contratación y el despido de personal, y sobre la fijación de planes salariales y condiciones laborales, las toman autoridades locales o del centro escolar. La mayor parte de las decisiones sobre esta área las toman los centros escolares en Bélgica (comunidad flamenca), Estonia, Hungría, Inglaterra, Irlanda, Países Bajos, Polonia, República Checa, República Eslovaca y Suecia, y a nivel local en Canadá, Chile, Escocia, Islandia y Noruega. En Finlandia, aunque las autoridades locales son responsables de la mayoría de las decisiones, en calidad de proveedores de educación, en la práctica muchas decisiones sobre la gestión de personal se delegan en los centros escolares. En Australia, Austria, Bélgica (comunidad francesa), Eslovenia, España, Francia, Grecia, Luxemburgo, México, Portugal y Turquía, la mayor parte de estas decisiones se toman a nivel estatal o central (Tabla D6.2a y Gráfico D6.3).

En 21 de 36 países, son las autoridades locales o del centro escolar las que tienen potestad para contratar y despedir a los directores. Sin embargo, en Australia, Austria, Bélgica (comunidad francesa), Francia, Luxemburgo y México, la autoridad para decidir sobre estos asuntos recae en los administradores estatales o centrales. En Alemania, Corea, España, Grecia, Italia y Turquía, toda esa potestad recae en administradores subregionales o regionales, pero dentro de un marco establecido por el gobierno estatal o central. En Japón, los consejos educativos de las prefecturas tienen jurisdicción sobre la contratación y el despido de personal (directores y profesores) cuyos salarios se pagan del presupuesto de las prefecturas, pero estas decisiones se toman tras recibir recomendaciones de los consejos educativos municipales (Tabla D6.8, disponible en Internet).

La potestad para establecer los sueldos de los directores recae en gran medida en los administradores estatales o centrales (23 de 36 países). Algunos estados de Estados Unidos fijan a menudo un plan de salario mínimo para la plantilla (directores, profesores y personal no docente), que puede ser complementado por los distritos locales. En Dinamarca, la escala salarial forma parte del acuerdo colectivo alcanzado entre el sindicato de los profesores, por un lado, y el gobierno central y los municipios daneses, por otro. Por el contrario, los sueldos de los directores se deciden en un nivel local con toda autonomía en Estonia y Suecia, y se deciden dentro de un marco que se ha establecido de forma central o se ha negociado con los sindicatos de los profesores en Chile, Finlandia, Hungría, Islandia, Noruega, Polonia y República Checa. En Inglaterra, aunque sean los administradores de los centros escolares los que fijan los salarios, estas decisiones se toman dentro de un marco general fijado por el gobierno central. El único país en que todo el sistema salarial es responsabilidad tanto de los sindicatos como de las organizaciones patronales es Países Bajos, aunque el nivel central desempeña un papel en el establecimiento del marco financiero.

En 18 de 36 países, las decisiones sobre las condiciones de servicio de los directores del centro escolar se toman a nivel local o en el centro escolar. Por el contrario, estas decisiones se toman a nivel estatal o central en 14 países. Estas decisiones se toman en los niveles subregional o regional solamente en Corea, Grecia, Indonesia

y Japón. Las decisiones relativas a los deberes de los directores del centro escolar las toman autoridades estatales o centrales en 19 de 36 países, y en otros 12 países las toman autoridades locales. Solamente en Bélgica (comunidad flamenca), Inglaterra, Irlanda, Islandia y Países Bajos, las decisiones relativas a los deberes de los directores las toman los centros escolares, de forma autónoma o dentro de un marco establecido de forma central.

Aunque en dos tercios de los países la potestad respecto al personal no docente está en manos de autoridades locales o del centro escolar, las decisiones relativas a su salario se toman a nivel estatal o central (19 de 34 países con datos disponibles). En Finlandia, aunque las autoridades locales sean responsables, en su calidad de proveedores de educación, de decidir cuáles son los deberes del personal no docente, pueden decidir si desean delegar la toma de decisiones en los centros escolares y en qué medida. En la práctica, las decisiones relativas a los deberes se toman, en su mayor parte, a nivel del centro escolar. Es evidente que la potestad respecto al personal docente sigue un modelo similar (véase Indicador D5).

### **Gestión de recursos**

Las decisiones sobre la asignación y el uso de los recursos se toman a nivel central con una frecuencia ligeramente menor. En 10 de 36 países con datos disponibles, las autoridades centrales tomaron más de la mitad de las decisiones relacionadas con la gestión de recursos. En 2011, había cuatro países con una toma de decisiones muy centralizada en esta área: Grecia, Luxemburgo, México y Portugal. En estos países, al menos un 80% de las decisiones relacionadas con los recursos se tomaron a nivel central o estatal. En Dinamarca, Escocia, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Hungría, Inglaterra, Islandia, Noruega, Países Bajos, Polonia, República Checa y Suecia, todas las decisiones relacionadas con la gestión de recursos se tomaron a nivel local o del centro escolar (Tablas D6.2b y Gráfico D6.3). Desde 2007, la proporción de decisiones tomadas en los niveles intermedios ha disminuido en todos los países, excepto en Francia, donde aumentó ligeramente (Tabla D6.6d, disponible en Internet).

Aunque en la mitad de los países las autoridades centrales y estatales deciden cómo asignar los recursos al personal docente de un centro escolar, las decisiones sobre cómo asignar los recursos al personal no docente suelen tomarse a escala local. Por el contrario, en dos tercios de los países, el uso de los recursos para el personal del centro escolar se decide en los centros escolares. Las autoridades locales, al menos en la mitad de los países, son las que toman las decisiones sobre la asignación y el uso de los recursos para el gasto de capital. Aun cuando son las autoridades locales las que deciden, en gran medida, cómo asignar recursos, el uso de dichos recursos lo deciden sobre todo los centros escolares (26 de 35 países). Las decisiones sobre la asignación y el uso de los recursos para el desarrollo profesional de directores y profesores las toman las autoridades locales o del centro escolar en alrededor de la mitad de los países (Tabla D6.10, disponible en Internet).

### **Influencia de las entidades no gubernamentales**

Además de reconocer la influencia de diferentes niveles de gobierno en la toma de decisiones (Tablas D6.7, D6.8, D6.9 y D6.10, disponibles en Internet), muchos países han indicado que también pueden consultar a entidades no gubernamentales o que estas pueden involucrarse en la fijación de un marco para las decisiones que se toman en niveles inferiores. Los participantes no gubernamentales más comunes son los sindicatos de profesores. Por ejemplo, cuando los sindicatos de los profesores negocian con las autoridades educativas para fijar escalas retributivas, están contribuyendo a establecer un marco para las decisiones relacionadas con los salarios de los profesores para determinados profesores. En muchos países, los sindicatos de los profesores participan en las decisiones relacionadas con los deberes y las condiciones del trabajo, las escalas salariales y el número de horas de enseñanza. La participación de los sindicatos de profesores en la toma de decisiones sobre estos asuntos es notable en Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Israel y Suecia (véase Anexo 3, disponible en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

En la comunidad flamenca de Bélgica, por ejemplo, son los gobiernos estatales los que toman las decisiones sobre el mínimo y el máximo de horas de enseñanza, pero tras consultar con las entidades no gubernamentales como los sindicatos de profesores y las redes de educación. Los sindicatos de profesores pueden influir a veces



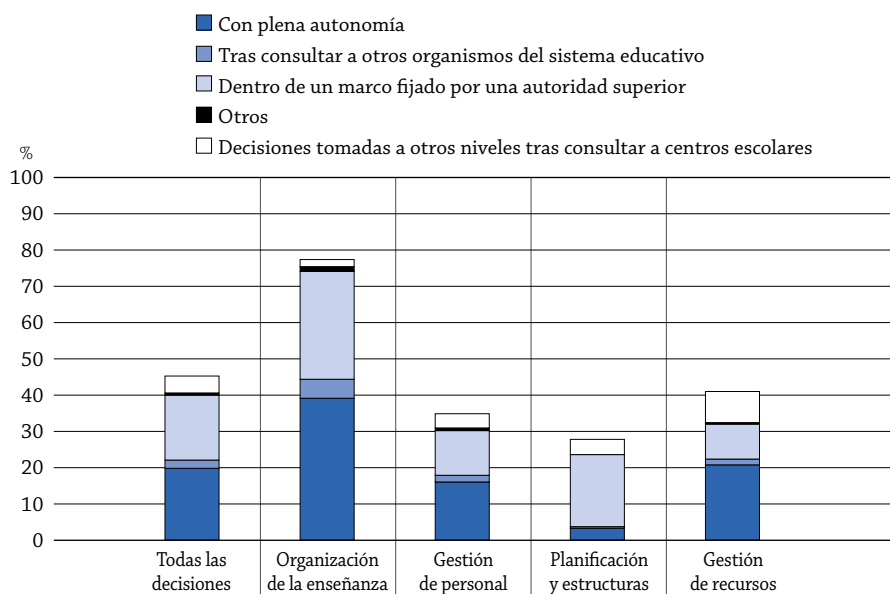
en las decisiones sobre el desarrollo profesional del personal docente y sus carreras, como sucede en Italia. En Finlandia y Noruega, las patronales toman parte en las decisiones sobre la gestión de personal, como los salarios.

Los padres y las asociaciones de padres también influyen en la toma de decisiones (véase el Indicador “¿Cómo pueden influir los padres en la educación de sus hijos?” en OECD, 2010). En Escocia, por ejemplo, las asociaciones de padres participan a menudo en la selección de los directores. En Escocia, los centros escolares consultan tanto a su personal como a los padres de los alumnos para diseñar programas de estudio, elegir las asignaturas que se van a enseñar en determinados centros escolares y concretar el contenido de los cursos. En Turquía, algunas decisiones, como las que se refieren a la asignación de recursos, las toma el gobierno central, con la participación de asociaciones de padres y profesores. Portugal implica a asociaciones de profesores, expertos y sociedades científicas en la fijación de un marco del número de horas de enseñanza y en el diseño de programas de estudio.

### Decisiones tomadas por los centros escolares y el modo en que se toman

El modo en que se toman las decisiones hace referencia a si estas se toman de forma autónoma, tras consultar a otros organismos o dentro de un marco fijado por una autoridad superior. Como media en los países de la OCDE, un 41% de todas las decisiones se toman en los centros escolares, alrededor de la mitad de ellas con plena autonomía. Los centros escolares toman aproximadamente un 44% de sus decisiones dentro de un marco fijado por una autoridad superior. Es bastante poco frecuente que tomen decisiones consultando con otros niveles, aunque en Estados Unidos casi todas las decisiones de los centros escolares se toman tras consultas a las autoridades locales del distrito escolar. Además, un 5% de todas las decisiones, por término medio, se toman a otros niveles tras la consulta con los centros escolares (Tablas D6.3 y Gráfico D6.4).

**Gráfico D6.4. Decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública en los países de la OCDE, por el modo en que se toma la decisión y área (2011)**



Fuente: OCDE. Tablas D6.4a y D6.4b. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663929>

#### Cómo leer este gráfico

La barra más a la izquierda del Gráfico D6.4 representa todas las decisiones que toman los centros escolares en los 34 países de la OCDE. Los porcentajes hasta el 100% que no se reflejan en las barras son las decisiones que se toman en los niveles locales, intermedios o centrales. Las siguientes cuatro barras ilustran las cuatro áreas de la toma de decisiones. Cada barra se divide en cuatro apartados para indicar si las decisiones de los centros escolares se toman con plena autonomía, dentro de un marco establecido por una autoridad superior, tras la consulta con otros organismos o de otra forma. La porción blanca de la barra representa la parte de las decisiones que se toma en niveles más altos tras la consulta con los centros escolares.

Planificación y estructuras es el área en la que los centros escolares toman menor proporción de decisiones. Esta área también tiene la proporción más baja de decisiones al nivel del centro escolar tomadas con plena autonomía. Alrededor de un 32% de todas las decisiones relacionadas con la gestión de recursos las toman los centros escolares. Además, otro 9% de decisiones relacionadas con la gestión de recursos las toman niveles más altos de gobierno tras consultar con los centros escolares. Organización de la enseñanza es el área con la proporción más alta de decisiones tomadas por los centros escolares (Tablas D6.4a y D6.4b, y Gráfico D6.4).

Hay diferencias sustanciales entre los países en el modo de tomar las decisiones (Gráfico D6.7, disponible en Internet). En los diez países de la OCDE y otros del G20 en que casi todas las decisiones están en manos de los centros escolares, más del 50% de estas decisiones se toman con plena autonomía en Bélgica (comunidad flamenca), Indonesia, Inglaterra, Islandia, Países Bajos y República Eslovaca. Dichas decisiones se suelen tomar más a menudo dentro de un marco fijado por una autoridad superior en Eslovenia, Estonia, Hungría y República Checa. En los primeros seis países, el resto de las decisiones se toman, sobre todo, dentro de un marco fijado por una autoridad superior. En los últimos cuatro, se toman con plena autonomía (Tabla D6.3). En Finlandia, aunque las autoridades locales son las responsables de tomar la mayor parte de las decisiones, pueden decidir si desean delegarlas en los centros escolares o no, y en qué medida hacerlo.

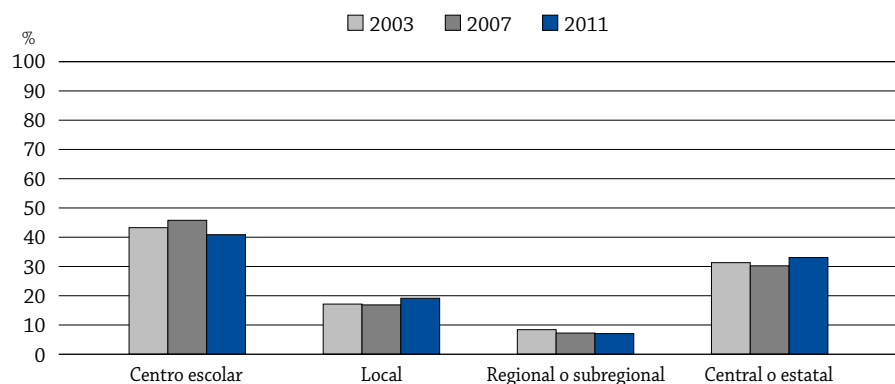
Como quizá era de prever, las decisiones tomadas por los centros escolares en los países que suelen tener una toma de decisiones más centralizada tienen más probabilidades de someterse a un marco general. Esto es lo que sucede en Austria, Grecia y Turquía. No obstante, en la comunidad francesa de Bélgica, donde la mayor parte de las decisiones se toman de forma central y solo un 28% se toman en los centros escolares, estos tienen plena autonomía para tomar la mayor parte de sus decisiones. En Australia, Dinamarca, Escocia, Eslovenia, Estados Unidos, Luxemburgo y Portugal, al menos un 10% de todas las decisiones se toman a otros niveles, siempre consultando antes a los centros escolares.

### Cambios en la toma de decisiones a lo largo del tiempo

Diecinueve países han facilitado datos sobre la toma de decisiones en 2003, 2007 y 2011; República Eslovaca y Turquía facilitaron datos sobre la toma de decisiones solamente en 2003 y 2011. Como media, los cambios a lo largo del tiempo son bastante pequeños, salvo la disminución en cinco puntos porcentuales de la proporción de decisiones tomadas por los centros escolares entre 2007 y 2011 (Gráfico D6.5). En general, los datos apuntan a una tendencia gradual hacia la centralización y a un descenso de la toma de decisiones al nivel más bajo (Tabla D6.5 y Tablas D6.6a, D6.6b, D6.6c y D6.6d, disponibles en Internet).

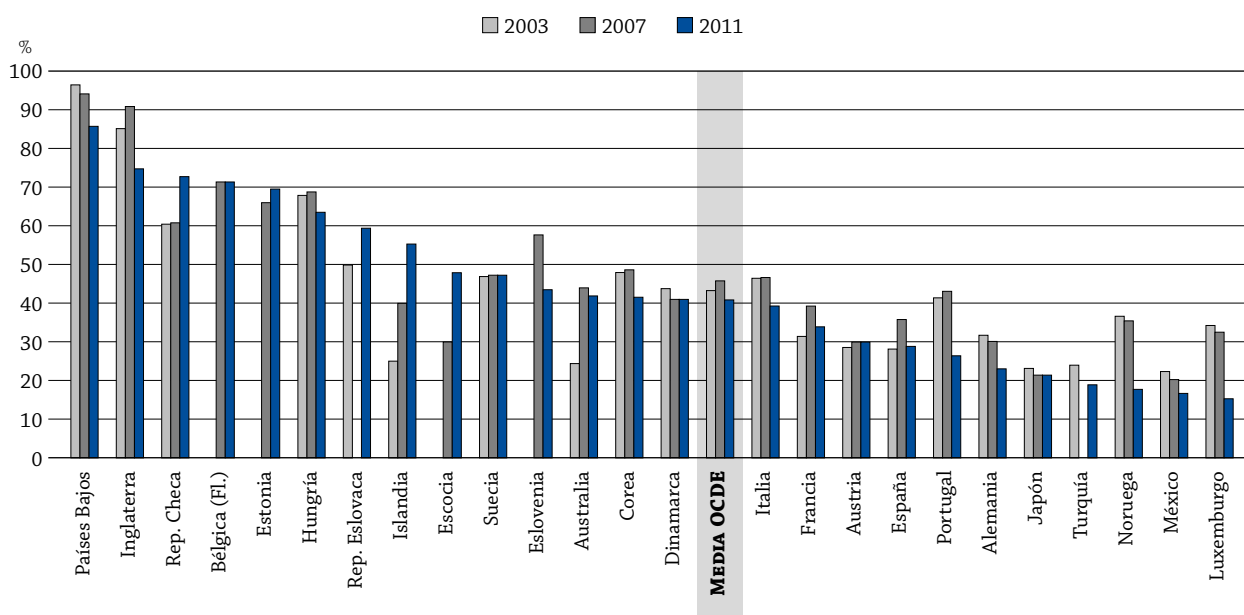
### Gráfico D6.5. Cambios en la toma de decisiones a lo largo del tiempo por nivel de gobierno o autoridad (2003, 2007, 2011)

Media OCDE para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia



Fuente: OCDE. Tabla D6.5 Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663948>

**Gráfico D6.6. Proporción de decisiones tomadas a nivel de centro escolar (2003, 2007, 2011)**

Los países están clasificados en orden descendente del porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en 2011.

Fuente: OCDE. Tabla D6.5. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932663967>

Entre 2003 y 2011, se tomaron decisiones a un nivel más central aproximadamente en la mitad de los países, sobre todo en Luxemburgo y Portugal. En Australia e Islandia se hizo patente la tendencia opuesta. Diez de estos 21 países registraron una tendencia clara a que los centros escolares tomaran menos decisiones, mientras que solamente cuatro países –Australia, Islandia, República Checa y República Eslovaca– mostraron una tendencia hacia una mayor toma de decisiones por los centros escolares. En los siete restantes, no hubo un modelo claro ni un cambio notable en la proporción de decisiones tomadas por los centros escolares (Gráfico D6.6).

Países Bajos tiene uno de los modelos de toma de decisiones más descentralizados; no obstante, la proporción de decisiones tomadas por los centros escolares ha disminuido de un 96% en 2003 a un 86% en 2011. En países con una toma de decisiones bastante más centralizada, como Luxemburgo y México, ha habido un descenso sistemático de la proporción de decisiones que toman los centros escolares y un aumento de la toma de decisiones a nivel central. En el caso de Noruega, hubo una disminución de la toma de decisiones tanto en el nivel del centro escolar como en el nivel central, resultado de un brusco aumento de la toma de decisiones a nivel local a lo largo del tiempo.

## Definiciones

El **gobierno central** está formado por todos los organismos a escala nacional que toman decisiones o participan en diferentes aspectos de la toma de decisiones.

La municipalidad o comunidad es la unidad territorial más pequeña de la nación con una autoridad gubernativa. La **autoridad local** puede ser el departamento de educación dentro de un **gobierno local** con un propósito general o puede tratarse de un gobierno con un propósito específico cuya sola área de autoridad sea la educación.

La **provincia o región** es la primera unidad territorial por debajo del nivel nacional en los países que no tienen una estructura de gobierno de tipo “federal” o similar, y la segunda unidad territorial por debajo de la nación en los países con estructuras “federales” o similares. A este nivel, los organismos que toman las decisiones son las autoridades o gobiernos provinciales o regionales.

El **centro escolar, el consejo escolar o el comité escolar** se refieren a cada centro escolar individual solamente e incluyen a los administradores y profesores del centro escolar o a un consejo o comité escolar establecido exclusivamente para ese centro escolar en concreto. El organismo u organismos que toman las decisiones en este centro escolar puede ser: un consejo escolar externo, que incluye a residentes de una comunidad mayor; un consejo escolar interno, que podría estar formado por directores, profesores, otro personal del centro escolar, padres y alumnos; y un consejo escolar interno y externo. Se deben considerar como centros escolares las “redes escolares”, las “redes de los centros escolares”, “círculos didácticos” y “grupos de los centros escolares”.

El estado es la primera unidad territorial por debajo de la nación en los países “federales” o los países con similares estructuras gubernamentales. Los **gobiernos estatales** son las unidades de gobierno que toman las decisiones a este nivel, que no existe en los países que no son federales o algo similar, en los que el Estado es equivalente al país.

La **subregión** es la segunda unidad territorial, por debajo de la nación, en los países que no tienen un tipo “federal” o similar de estructura gubernamental. Las **autoridades subregionales o intermunicipales** de los gobiernos son los órganos de toma de decisiones en este nivel.

## Metodología

Los datos proceden de la Encuesta sobre Lugar donde se toman las Decisiones de la OCDE-INES 2011 y hacen referencia al curso escolar 2010-2011. Este indicador muestra el porcentaje de decisiones relativas a la educación que se toman en niveles específicos de la educación pública secundaria inferior. La descentralización está relacionada con la división del poder entre distintos niveles de gobierno. Este concepto tiene dos dimensiones: el centro de la toma de decisiones, es decir, el nivel de la autoridad que toma las decisiones; y el modo en que se toman las decisiones, relacionado con el grado de autonomía en la toma de decisiones o de decisiones “compartidas”.

El cuestionario distinguía entre seis niveles de la toma de decisiones: gobierno central, gobiernos estatales, autoridades y gobiernos provinciales o regionales, autoridades o gobiernos subregionales e intermunicipales, autoridades o gobiernos locales, centros escolares o consejos o comités de centros escolares (véase la sección Definiciones).

El cuestionario ha aportado información sobre cuatro campos:

- **Organización de la enseñanza:** admisiones de alumnos; trayectoria académica de los estudiantes; número de horas de enseñanza; elección de libros de texto; elección de programas informáticos y material de aprendizaje; agrupamiento de alumnos; apoyo extra para estudiantes; métodos de enseñanza; evaluación diaria del alumno.
- **Gestión de personal:** contratación y despido de directores, personal docente y no docente; deberes y condiciones de la prestación del servicio por el personal; escalas retributivas del personal; influencia en el desarrollo profesional del personal.
- **Planificación y estructuras:** apertura o cierre de centros escolares; creación o supresión de un curso; diseño de programas de estudio; selección de programas de estudio que se enseñan en un centro escolar determinado; elección de asignaturas que se imparten en determinado centro escolar; definición del contenido del curso; fijación de exámenes para obtener un certificado o diploma; acreditación (contenido de los exámenes, notas y administración).
- **Gestión de recursos:** asignación y uso de los recursos para el personal docente y no docente, el gasto de capital y el coste de explotación, el desarrollo profesional de directores y profesores.

El cuestionario también refleja la búsqueda de información sobre el grado de autonomía en la toma de decisiones. El factor más importante para determinar el modo en que se toman es “quién decide”. Se presentan las siguientes categorías: con plena autonomía; tras la consulta con organismos situados a otro nivel dentro del sistema educativo; con independencia, aunque dentro de un marco establecido por una autoridad superior; otros. En la edición de 2004 de *Panorama de la educación*, disponible en [www.oecd.org/edu/eag2004](http://www.oecd.org/edu/eag2004), se propor-

cióna información más detallada sobre determinados países (por ejemplo, la descentralización en Dinamarca; los principales objetivos de la política educativa griega; la contratación, selección y asignación de los profesores en Noruega).

En la encuesta se incluyeron unas 46 decisiones generales, clasificadas en las cuatro áreas que se han descrito anteriormente. El número de decisiones de cada una de estas áreas no era el mismo, y dos de ellas (planificación y estructuras, y gestión de recursos) contienen menos de diez ítems. Se hicieron ajustes para que todas las áreas tuvieran la misma ponderación. Al haber diferentes números de ítems (es decir, decisiones) en cada campo, cada uno se pondera por el número inverso de ítems del campo. Algunos ítems se dividieron en subítems. La suma de las ponderaciones de subítems equivale a la ponderación de un ítem (del mismo campo) sin subítems. Los ítems que faltan y que no son aplicables reciben una ponderación de cero, lo que hace que cambien otras ponderaciones dentro de un campo.

Notas sobre definiciones y metodologías para cada país figuran en el Anexo 3 en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

OECD (2010), *Education at a Glance 2010: OECD Indicators*, OECD Publishing. Edición española: *Panorama de la educación 2010: Indicadores de la OCDE*, Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:










- **Gráfico D6.7. Decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo en que se toma la decisión y área (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932663986>
- **Tabla D6.6a. Tendencias del porcentaje de decisiones sobre organización de la enseñanza tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2003, 2007, 2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668641>
- **Tabla D6.6b. Tendencias del porcentaje de decisiones sobre gestión de personal tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2003, 2007, 2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668660>
- **Tabla D6.6c. Tendencias del porcentaje de decisiones sobre planificación y estructuras tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2003, 2007, 2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668679>
- **Tabla D6.6d. Tendencias del porcentaje de decisiones sobre gestión de recursos tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2003, 2007, 2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668698>
- **Tabla D6.7. Nivel de gobierno en el que se toman diferentes tipos de decisiones sobre organización de la enseñanza en educación secundaria inferior pública (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668717>
- **Tabla D6.8. Nivel de gobierno en el que se toman diferentes tipos de decisiones sobre gestión de personal en educación secundaria inferior pública (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668736>
- **Tabla D6.9. Nivel de gobierno en el que se toman diferentes tipos de decisiones sobre planificación y estructuras en educación secundaria inferior pública (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668755>
- **Tabla D6.10. Nivel de gobierno en el que se toman diferentes tipos de decisiones sobre gestión de recursos en educación secundaria inferior pública (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668774>

Tabla D6.1. **Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2011)**

	Central	Estatal	Provincial/ regional	Subregional	Local	Centro escolar	Total	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
<b>OCDE</b>	Alemania	n	36	13	8	21	23	<b>100</b>
	Australia	n	51	a	a	a	49	<b>100</b>
	Austria	33	22	n	a	14	31	<b>100</b>
	Bélgica (Fl.)	n	29	n	a	n	71	<b>100</b>
	Bélgica (Fr.)	n	72	n	a	n	28	<b>100</b>
	Canadá	n	31	a	a	49	19	<b>100</b>
	Chile	13	n	n	a	41	46	<b>100</b>
	Corea	25	a	32	a	4	39	<b>100</b>
	Dinamarca	22	a	n	a	34	44	<b>100</b>
	Escocia	15	a	a	a	37	48	<b>100</b>
	Eslovenia	38	a	n	n	10	52	<b>100</b>
	España	16	43	16	a	n	25	<b>100</b>
	Estados Unidos	n	25	a	a	53	22	<b>100</b>
	Estonia	4	a	a	n	20	76	<b>100</b>
	Finlandia <sup>1</sup>	n	a	n	n	100	x(5)	<b>100</b>
	Francia	32	a	16	20	n	32	<b>100</b>
	Grecia	78	a	12	a	5	5	<b>100</b>
	Hungría	10	a	a	n	23	67	<b>100</b>
	Inglaterra	n	a	a	a	19	81	<b>100</b>
	Irlanda	50	a	a	a	n	50	<b>100</b>
	Islandia	3	a	a	a	36	62	<b>100</b>
	Israel	50	a	5	a	13	32	<b>100</b>
	Italia	38	a	19	a	4	38	<b>100</b>
	Japón	13	a	31	a	35	21	<b>100</b>
	Luxemburgo	87	a	a	a	a	13	<b>100</b>
	México	41	43	a	n	a	17	<b>100</b>
	Noruega	21	a	a	a	65	15	<b>100</b>
	Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
	Países Bajos	14	n	n	n	n	86	<b>100</b>
	Polonia	26	a	n	n	26	47	<b>100</b>
	Portugal	78	a	n	a	n	22	<b>100</b>
	República Checa	1	a	3	n	28	68	<b>100</b>
República Eslovaca	33	a	n	a	7	59	<b>100</b>	
Suecia	18	a	a	a	35	47	<b>100</b>	
Suiza	n	63	a	a	12	25	<b>100</b>	
Turquía	61	a	20	a	a	19	<b>100</b>	
<b>Media OCDE<sup>1</sup></b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	
<b>Media UE21<sup>1</sup></b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Argentina	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Brasil	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	China	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Federación Rusa	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	India	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
	Indonesia	10	a	n	33	a	57	<b>100</b>
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	<b>m</b>	
<b>Media del G20</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	

1. Finlandia no se incluye en las medias.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668508>



Tabla D6.2a. **Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública, por área (2011)**

	Organización de la enseñanza							Gestión de personal						
	Central	Estatat	Provincial/ regional	Subregional	Local	Centro escolar	Total	Central	Estatat	Provincial/ regional	Subregional	Local	Centro escolar	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
<b>OCDE</b>														
Alemania	n	22	n	n	n	78	100	n	33	25	8	33	n	100
Australia	n	11	a	a	a	89	100	n	88	n	n	n	13	100
Austria	11	n	n	a	n	89	100	25	42	n	a	29	4	100
Bélgica (FL)	n	11	n	a	n	89	100	n	25	n	a	n	75	100
Bélgica (Fr.)	n	22	n	a	n	78	100	n	100	n	a	n	n	100
Canadá	n	22	a	a	11	67	100	n	25	a	a	71	4	100
Chile	n	n	n	a	n	100	100	n	n	n	a	75	25	100
Corea	11	a	n	a	11	78	100	33	a	54	a	n	13	100
Dinamarca	n	a	n	a	11	89	100	25	a	n	a	42	33	100
Escocia	n	a	a	a	22	78	100	17	a	a	a	54	29	100
Eslovenia	11	a	n	n	n	89	100	58	a	n	n	n	42	100
España	n	11	11	a	n	78	100	25	63	8	a	n	4	100
Estados Unidos	n	n	a	a	44	56	100	n	25	a	a	42	33	100
Estonia	n	a	a	n	n	100	100	n	a	a	n	25	75	100
Finlandia <sup>1</sup>	n	a	n	n	22	78	100	n	a	n	n	100	x(12)	100
Francia	11	a	n	11	n	78	100	63	a	25	n	n	13	100
Grecia	56	a	22	a	11	11	100	75	a	25	a	n	n	100
Hungría	11	a	a	n	11	78	100	n	a	a	n	33	67	100
Inglaterra	n	a	a	a	11	89	100	n	a	a	a	n	100	100
Irlanda	11	a	a	a	n	89	100	46	a	a	a	n	54	100
Islandia	11	a	a	a	11	78	100	n	a	a	a	58	42	100
Israel	11	a	n	a	11	78	100	42	a	21	a	21	17	100
Italia	11	a	n	a	n	89	100	44	a	50	a	n	6	100
Japón	n	a	n	a	44	56	100	n	a	58	a	42	n	100
Luxemburgo	56	a	a	a	a	44	100	100	a	a	a	a	n	100
México	33	n	a	n	a	67	100	42	58	a	n	a	n	100
Noruega	11	a	a	a	56	33	100	n	a	a	a	83	17	100
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	n	n	n	n	n	100	100	n	n	n	n	n	100	100
Polonia	11	a	n	n	n	89	100	8	a	n	n	33	58	100
Portugal	44	a	n	a	n	56	100	83	a	n	a	n	17	100
República Checa	n	a	n	n	n	100	100	4	a	n	n	29	67	100
República Eslovaca	25	a	n	a	n	75	100	33	a	n	a	4	63	100
Suecia	n	a	a	a	11	89	100	n	a	a	a	42	58	100
Suiza	n	33	a	a	11	56	100	n	50	a	a	25	25	100
Turquía	33	a	11	a	a	56	100	92	a	8	a	a	n	100
Media OCDE <sup>1</sup>	11	4	1	n	8	75	100	24	15	8	n	22	31	100
Media UE21 <sup>1</sup>	12	3	2	1	4	80	100	28	12	6	n	15	39	100
<b>Otros países del G20</b>														
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	11	n	n	n	n	89	100	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	13	a	n	n	a	88	100	13	a	n	88	a	n	100
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media del G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Finlandia no se incluye en las medias.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668527>

Tabla D6.2b. **Porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública, por área (2011)**

	Planificación y estructuras							Gestión de recursos						
	Central	Estatal	Provincial/ regional	Subregional	Local	Centro escolar	Total	Central	Estatal	Provincial/ regional	Subregional	Local	Centro escolar	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
<b>OCDE</b>														
Alemania	n	57	n	14	14	14	<b>100</b>	n	31	25	8	35	n	<b>100</b>
Australia	n	71	a	a	a	29	<b>100</b>	n	33	a	a	a	67	<b>100</b>
Austria	70	20	n	a	n	10	<b>100</b>	25	27	n	a	27	21	<b>100</b>
Bélgica (Fl.)	n	29	n	a	n	71	<b>100</b>	n	50	n	a	n	50	<b>100</b>
Bélgica (Fr.)	n	86	n	a	n	14	<b>100</b>	n	79	n	a	n	21	<b>100</b>
Canadá	n	71	a	a	21	7	<b>100</b>	n	6	a	a	94	n	<b>100</b>
Chile	n	n	n	a	40	60	<b>100</b>	50	n	n	a	50	n	<b>100</b>
Corea	50	a	20	a	n	30	<b>100</b>	6	a	52	a	6	35	<b>100</b>
Dinamarca	64	a	n	a	36	n	<b>100</b>	n	a	n	a	46	54	<b>100</b>
Escocia	43	a	a	a	14	43	<b>100</b>	n	a	a	a	58	42	<b>100</b>
Eslovenia	70	a	n	n	20	10	<b>100</b>	13	a	n	n	21	67	<b>100</b>
España	40	40	20	a	n	n	<b>100</b>	n	58	25	a	n	17	<b>100</b>
Estados Unidos	n	75	a	a	25	n	<b>100</b>	n	n	a	a	100	n	<b>100</b>
Estonia	14	a	a	n	29	57	<b>100</b>	n	a	a	n	27	73	<b>100</b>
Finlandia <sup>1</sup>	n	a	n	n	100	x(5)	<b>100</b>	n	a	n	n	100	x(12)	<b>100</b>
Francia	43	a	n	29	n	29	<b>100</b>	13	a	38	42	n	8	<b>100</b>
Grecia	100	a	n	a	n	n	<b>100</b>	83	a	n	a	8	8	<b>100</b>
Hungría	29	a	a	n	29	43	<b>100</b>	n	a	a	n	21	79	<b>100</b>
Inglaterra	n	a	a	a	40	60	<b>100</b>	n	a	a	a	25	75	<b>100</b>
Irlanda	93	a	a	a	n	7	<b>100</b>	50	a	a	a	n	50	<b>100</b>
Islandia	n	a	a	a	40	60	<b>100</b>	n	a	a	a	33	67	<b>100</b>
Israel	83	a	n	a	n	17	<b>100</b>	63	a	n	a	21	17	<b>100</b>
Italia	57	a	14	a	n	29	<b>100</b>	42	a	13	a	17	29	<b>100</b>
Japón	50	a	n	a	20	30	<b>100</b>	n	a	65	a	35	n	<b>100</b>
Luxemburgo	100	a	a	a	a	n	<b>100</b>	92	a	a	a	a	8	<b>100</b>
México	60	40	a	n	a	n	<b>100</b>	27	73	a	n	a	n	<b>100</b>
Noruega	71	a	a	a	29	n	<b>100</b>	n	a	a	a	92	8	<b>100</b>
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Países Bajos	57	n	n	n	n	43	<b>100</b>	n	n	n	n	n	100	<b>100</b>
Polonia	86	a	n	n	14	n	<b>100</b>	n	a	n	n	58	42	<b>100</b>
Portugal	100	a	n	a	n	n	<b>100</b>	83	a	n	a	n	17	<b>100</b>
República Checa	n	a	10	n	20	70	<b>100</b>	n	a	n	n	65	35	<b>100</b>
República Eslovaca	50	a	n	a	n	50	<b>100</b>	25	a	n	a	25	50	<b>100</b>
Suecia	70	a	a	a	30	n	<b>100</b>	n	a	a	a	58	42	<b>100</b>
Suiza	n	100	a	a	n	n	<b>100</b>	n	67	a	a	13	21	<b>100</b>
Turquía	60	a	20	a	a	20	<b>100</b>	58	a	42	a	a	n	<b>100</b>
Media OCDE <sup>1</sup>	43	17	2	1	12	24	<b>100</b>	19	13	8	1	28	32	<b>100</b>
Media UE21 <sup>1</sup>	49	11	2	2	11	25	<b>100</b>	19	11	5	2	22	40	<b>100</b>
<b>Otros países del G20</b>														
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Brasil	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Indonesia	14	a	n	14	a	71	<b>100</b>	n	a	n	31	a	69	<b>100</b>
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>
Media G20	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>	m	m	m	m	m	m	<b>m</b>

1. Finlandia no se incluye en las medias.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668546>

Tabla D6.3. **Porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo de toma de decisiones (2011)**

	Con plena autonomía	Tras consultar a otros organismos del sistema educativo	Dentro de un marco fijado por una autoridad superior	Otros	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar	Decisiones tomadas a otros niveles tras consultar a centros escolares <sup>1</sup>	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar o tras consultar a centros escolares
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>OCDE</b>							
Alemania	8	3	12	n	<b>23</b>	3	<b>26</b>
Australia	11	n	38	n	<b>49</b>	10	<b>59</b>
Austria	5	2	20	3	<b>31</b>	2	<b>33</b>
Bélgica (FL)	45	n	27	n	<b>71</b>	n	<b>71</b>
Bélgica (Fr.)	25	n	n	3	<b>28</b>	6	<b>34</b>
Canadá	6	n	14	n	<b>19</b>	n	<b>19</b>
Chile	18	n	28	n	<b>46</b>	n	<b>46</b>
Corea	29	n	10	n	<b>39</b>	n	<b>39</b>
Dinamarca	23	5	16	n	<b>44</b>	14	<b>58</b>
Escocia	25	3	20	n	<b>48</b>	26	<b>74</b>
Eslovenia	18	1	33	n	<b>52</b>	15	<b>66</b>
España	15	3	7	n	<b>25</b>	n	<b>25</b>
Estados Unidos	6	12	5	n	<b>22</b>	20	<b>43</b>
Estonia	31	n	45	n	<b>76</b>	n	<b>76</b>
Finlandia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Francia	18	6	5	3	<b>32</b>	6	<b>37</b>
Grecia	n	n	5	n	<b>5</b>	n	<b>5</b>
Hungría	18	5	44	n	<b>67</b>	7	<b>73</b>
Inglaterra	56	4	21	n	<b>81</b>	n	<b>81</b>
Irlanda	10	n	40	n	<b>50</b>	4	<b>54</b>
Islandia	36	6	20	n	<b>62</b>	n	<b>62</b>
Israel	12	3	17	n	<b>32</b>	4	<b>36</b>
Italia	19	n	19	n	<b>38</b>	n	<b>38</b>
Japón	8	n	13	n	<b>21</b>	4	<b>26</b>
Luxemburgo	10	n	n	3	<b>13</b>	15	<b>28</b>
México	11	6	n	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>
Noruega	4	6	5	n	<b>15</b>	6	<b>20</b>
Nueva Zelanda	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Países Bajos	57	n	19	9	<b>86</b>	n	<b>86</b>
Polonia	24	3	20	n	<b>47</b>	n	<b>47</b>
Portugal	13	n	9	n	<b>22</b>	13	<b>35</b>
República Checa	19	n	49	n	<b>68</b>	n	<b>68</b>
República Eslovaca	40	6	14	n	<b>59</b>	1	<b>60</b>
Suecia	38	n	9	n	<b>47</b>	n	<b>47</b>
Suiza	11	3	11	n	<b>25</b>	5	<b>30</b>
Turquía	3	3	13	n	<b>19</b>	n	<b>19</b>
Media OCDE	20	2	18	1	<b>41</b>	5	<b>45</b>
Media UE21	24	2	20	1	<b>46</b>	5	<b>51</b>
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudí	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Brasil	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Indonesia	54	3	n	n	<b>57</b>	n	<b>57</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Media del G20	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>

1. Número de decisiones tomadas a otros niveles, pero tras consultar a centros escolares, como porcentaje de todas las decisiones.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668565>

Tabla D6.4a. **Porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo de toma de decisiones y área**

	Organización de la enseñanza							Gestión de personal						
	Con plena autonomía	Tras consultar a otros organismos del sistema educativo	Dentro de un marco fijado por una autoridad superior	Otros	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar	Decisiones tomadas a otros niveles tras consultar a centros escolares <sup>1</sup>	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar o tras consultar a centros escolares	Con plena autonomía	Tras consultar a otros organismos del sistema educativo	Dentro de un marco fijado por una autoridad superior	Otros	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar	Decisiones tomadas a otros niveles tras consultar a centros escolares <sup>1</sup>	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar o tras consultar a centros escolares
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
<b>OCDE</b>														
Alemania	33	11	33	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	13	<b>13</b>
Australia	11	n	78	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	8	n	4	n	<b>13</b>	17	<b>29</b>
Austria	11	n	78	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	n	n	4	n	<b>4</b>	n	<b>4</b>
Bélgica (Fl.)	67	n	22	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	42	n	33	n	<b>75</b>	n	<b>75</b>
Bélgica (Fr.)	67	n	n	11	<b>78</b>	n	<b>78</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	8	<b>8</b>
Canadá	22	n	44	n	<b>67</b>	n	<b>67</b>	n	n	4	n	<b>4</b>	n	<b>4</b>
Chile	56	n	44	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	17	n	8	n	<b>25</b>	n	<b>25</b>
Corea	78	n	n	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	13	n	n	n	<b>13</b>	n	<b>13</b>
Dinamarca	33	n	56	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	33	n	n	n	<b>33</b>	8	<b>42</b>
Escocia	33	11	33	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	n	n	29	n	<b>29</b>	17	<b>46</b>
Eslovenia	22	n	67	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	n	4	38	n	<b>42</b>	25	<b>67</b>
España	44	11	22	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	n	n	4	n	<b>4</b>	n	<b>4</b>
Estados Unidos	22	22	11	n	<b>56</b>	11	<b>67</b>	n	25	8	n	<b>33</b>	8	<b>42</b>
Estonia	33	n	67	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	25	n	50	n	<b>75</b>	n	<b>75</b>
Finlandia <sup>2</sup>	33	n	44	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Francia	56	11	n	11	<b>78</b>	n	<b>78</b>	8	4	n	n	<b>13</b>	n	<b>13</b>
Grecia	n	n	11	n	<b>11</b>	n	<b>11</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Hungría	44	11	22	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	29	n	38	n	<b>67</b>	4	<b>71</b>
Inglaterra	89	n	n	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	58	17	25	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>
Irlanda	22	n	67	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	17	n	38	n	<b>54</b>	n	<b>54</b>
Islandia	44	22	11	n	<b>78</b>	n	<b>78</b>	33	n	8	n	<b>42</b>	n	<b>42</b>
Israel	22	n	56	n	<b>78</b>	11	<b>89</b>	n	13	4	n	<b>17</b>	4	<b>21</b>
Italia	56	n	33	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	n	n	6	n	<b>6</b>	n	<b>6</b>
Japón	33	n	22	n	<b>56</b>	n	<b>56</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	17	<b>17</b>
Luxemburgo	33	n	n	11	<b>44</b>	n	<b>44</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
México	44	22	n	n	<b>67</b>	n	<b>67</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Noruega	n	22	11	n	<b>33</b>	11	<b>44</b>	17	n	n	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>
Nueva Zelanda	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Países Bajos	78	n	11	11	<b>100</b>	n	<b>100</b>	58	n	17	25	<b>100</b>	n	<b>100</b>
Polonia	67	11	11	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	8	n	50	n	<b>58</b>	n	<b>58</b>
Portugal	44	n	11	n	<b>56</b>	22	<b>78</b>	8	n	8	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>
República Checa	22	n	78	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>	33	n	33	n	<b>67</b>	n	<b>67</b>
República Eslovaca	75	n	n	n	<b>75</b>	n	<b>75</b>	58	n	4	n	<b>63</b>	4	<b>67</b>
Suecia	56	n	33	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	54	n	4	n	<b>58</b>	n	<b>58</b>
Suiza	n	11	44	n	<b>56</b>	11	<b>67</b>	25	n	n	n	<b>25</b>	8	<b>33</b>
Turquía	11	11	33	n	<b>56</b>	n	<b>56</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Media OCDE <sup>2</sup>	39	5	30	1	<b>75</b>	2	<b>77</b>	16	2	12	1	<b>31</b>	4	<b>35</b>
Media UE21 <sup>2</sup>	45	3	30	2	<b>80</b>	1	<b>81</b>	20	1	17	1	<b>39</b>	4	<b>43</b>
<b>Otros países del G20</b>														
Arabia Saudi	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Brasil	89	n	n	n	<b>89</b>	n	<b>89</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Indonesia	88	n	n	n	<b>88</b>	n	<b>88</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Media del G20	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>

1. Número de decisiones tomadas a otros niveles, pero tras consultar a centros escolares, como porcentaje de todas las decisiones.

2. Finlandia no se incluye en las medias.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668584>

Tabla D6.4b. **Porcentaje de decisiones tomadas a nivel de centro escolar en educación secundaria inferior pública, por el modo de toma de decisiones y área (2011)**

	Planificación y estructuras							Gestión de recursos						
	Con plena autonomía	Tras consultar a otros organismos del sistema educativo	Dentro de un marco fijado por una autoridad superior	Otros	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar	Decisiones tomadas a otros niveles tras consultar a centros escolares <sup>1</sup>	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar o tras consultar a centros escolares	Con plena autonomía	Tras consultar a otros organismos del sistema educativo	Dentro de un marco fijado por una autoridad superior	Otros	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar	Decisiones tomadas a otros niveles tras consultar a centros escolares	Total, decisiones tomadas a nivel de centro escolar o tras consultar a centros escolares
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
<b>OCDE</b>														
Alemania	n	n	14	n	<b>14</b>	n	<b>14</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Australia	n	n	29	n	<b>29</b>	14	<b>43</b>	25	n	42	n	<b>67</b>	8	<b>75</b>
Austria	10	n	n	n	<b>10</b>	n	<b>10</b>	n	8	n	13	<b>21</b>	8	<b>29</b>
Bélgica (Fl.)	29	n	43	n	<b>71</b>	n	<b>71</b>	42	n	8	n	<b>50</b>	n	<b>50</b>
Bélgica (Fr.)	14	n	n	n	<b>14</b>	14	<b>29</b>	21	n	n	n	<b>21</b>	n	<b>21</b>
Canadá	n	n	7	n	<b>7</b>	n	<b>7</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Chile	n	n	60	n	<b>60</b>	n	<b>60</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Corea	n	n	30	n	<b>30</b>	n	<b>30</b>	27	n	8	n	<b>35</b>	n	<b>35</b>
Dinamarca	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	25	21	8	n	<b>54</b>	46	<b>100</b>
Escocia	43	n	n	n	<b>43</b>	43	<b>86</b>	25	n	17	n	<b>42</b>	46	<b>88</b>
Eslovenia	n	n	10	n	<b>10</b>	n	<b>10</b>	50	n	17	n	<b>67</b>	33	<b>100</b>
España	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	17	n	n	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>
Estados Unidos	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	63	<b>63</b>
Estonia	n	n	57	n	<b>57</b>	n	<b>57</b>	67	n	6	n	<b>73</b>	n	<b>73</b>
Finlandia	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Francia	n	7	21	n	<b>29</b>	14	<b>43</b>	8	n	n	n	<b>8</b>	8	<b>17</b>
Grecia	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	n	n	8	n	<b>8</b>	n	<b>8</b>
Hungría	n	7	36	n	<b>43</b>	14	<b>57</b>	n	n	79	n	<b>79</b>	8	<b>88</b>
Inglaterra	n	n	60	n	<b>60</b>	n	<b>60</b>	75	n	n	n	<b>75</b>	n	<b>75</b>
Irlanda	n	n	7	n	<b>7</b>	14	<b>21</b>	n	n	50	n	<b>50</b>	n	<b>50</b>
Islandia	n	n	60	n	<b>60</b>	n	<b>60</b>	67	n	n	n	<b>67</b>	n	<b>67</b>
Israel	17	n	n	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>	8	n	8	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>
Italia	n	n	29	n	<b>29</b>	n	<b>29</b>	21	n	8	n	<b>29</b>	n	<b>29</b>
Japón	n	n	30	n	<b>30</b>	n	<b>30</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Luxemburgo	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	8	n	n	n	<b>8</b>	58	<b>67</b>
México	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Noruega	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	n	n	8	n	<b>8</b>	13	<b>21</b>
Nueva Zelanda	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Países Bajos	n	n	43	n	<b>43</b>	n	<b>43</b>	94	n	6	n	<b>100</b>	n	<b>100</b>
Polonia	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	21	n	21	n	<b>42</b>	n	<b>42</b>
Portugal	n	n	n	n	<b>n</b>	29	<b>29</b>	n	n	17	n	<b>17</b>	n	<b>17</b>
República Checa	n	n	70	n	<b>70</b>	n	<b>70</b>	19	n	17	n	<b>35</b>	n	<b>35</b>
República Eslovaca	n	n	50	n	<b>50</b>	n	<b>50</b>	25	25	n	n	<b>50</b>	n	<b>50</b>
Suecia	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	42	n	n	n	<b>42</b>	n	<b>42</b>
Suiza	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>	21	n	n	n	<b>21</b>	n	<b>21</b>
Turquía	n	n	20	n	<b>20</b>	n	<b>20</b>	n	n	n	n	<b>n</b>	n	<b>n</b>
Media OCDE	3	n	20	n	<b>24</b>	4	<b>28</b>	21	2	10	n	<b>32</b>	9	<b>41</b>
Media UE21	4	1	20	n	<b>25</b>	6	<b>31</b>	25	2	12	1	<b>40</b>	9	<b>50</b>
<b>Otros países del G20</b>														
Arabia Saudí	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Argentina	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Brasil	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
China	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Federación Rusa	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
India	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Indonesia	71	n	n	n	<b>71</b>	n	<b>71</b>	56	13	n	n	<b>69</b>	n	<b>69</b>
Sudáfrica	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>
Media del G20	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>	m	m	m	m	<b>m</b>	m	<b>m</b>

1. Número de decisiones tomadas a otros niveles, pero tras consultar a centros escolares, como porcentaje de todas las decisiones.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668603>

Tabla D6.5. **Tendencias del porcentaje de decisiones tomadas en cada nivel de gobierno en educación secundaria inferior pública (2003, 2007, 2011)<sup>1</sup>**


	Central			Estatal			Provincial/ regional			Subregional			Local			Centro escolar		
	2003	2007	2011	2003	2007	2011	2003	2007	2011	2003	2007	2011	2003	2007	2011	2003	2007	2011
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
<b>OCDE</b>																		
Alemania	4	4	n	30	31	31	17	17	5	n	n	10	17	18	31	32	30	23
Australia	n	n	n	76	56	58	a	a	a	a	a	a	a	a	a	24	44	42
Austria	27	27	27	22	22	22	n	n	n	a	a	a	23	22	22	29	30	30
Bélgica (Fl.)	m	n	n	m	29	29	m	n	n	m	a	a	m	n	n	m	71	71
Bélgica (Fr.)	m	m	n	m	m	67	m	m	n	m	m	a	m	m	n	m	m	33
Canadá	m	m	n	m	m	33	m	m	a	m	m	a	m	m	48	m	m	19
Chile	m	m	n	m	m	n	m	m	n	m	m	a	m	m	53	m	m	47
Corea	9	7	27	a	a	a	34	36	26	a	a	a	8	8	6	48	49	42
Dinamarca	19	19	22	a	a	a	n	n	n	a	a	a	38	40	37	44	41	41
Escocia	m	17	15	m	a	a	m	a	a	m	a	a	m	53	37	m	30	48
Eslovenia	m	38	41	m	a	a	m	n	n	m	n	n	m	4	15	m	58	43
España	n	9	16	57	42	39	15	10	16	a	a	a	n	3	n	28	36	29
Estados Unidos	m	m	n	m	m	25	m	m	a	m	m	a	m	m	51	m	m	24
Estonia	m	4	4	m	a	a	m	a	a	m	n	n	m	30	27	m	66	69
Finlandia <sup>2</sup>	m	m	n	m	m	a	m	m	n	m	m	n	m	m	100	m	m	x(15)
Francia	24	27	29	a	a	a	10	6	6	35	28	31	n	n	n	31	39	34
Grecia	m	m	74	m	m	a	m	m	12	m	m	a	m	m	7	m	m	7
Hungría	4	4	10	a	a	a	a	a	a	n	n	n	29	27	27	68	69	63
Inglaterra	11	4	n	a	a	a	a	a	a	a	a	a	4	5	25	85	91	75
Irlanda	m	m	50	m	m	a	m	m	a	m	m	a	m	m	n	m	m	50
Islandia	25	23	3	a	a	a	a	a	a	a	a	a	50	37	42	25	40	55
Israel	m	m	40	m	m	a	m	m	3	m	m	a	m	m	19	m	m	37
Italia	23	31	36	a	a	a	16	16	16	a	a	a	15	6	8	46	47	39
Japón	13	13	13	a	a	a	21	21	21	a	a	a	44	45	45	23	21	21
Luxemburgo	66	68	85	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	34	32	15
México	30	30	46	45	48	37	2	2	a	n	n	n	a	a	a	22	20	17
Noruega	32	25	21	a	a	a	a	a	a	a	a	a	32	40	62	37	35	18
Nueva Zelanda	25	24	m	n	n	m	n	n	m	n	n	m	n	n	m	75	76	m
Países Bajos	4	6	14	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	96	94	86
Polonia	m	m	26	m	m	a	m	m	n	m	m	n	m	m	29	m	m	45
Portugal	50	57	74	a	a	a	8	n	n	a	a	a	n	n	n	41	43	26
República Checa	7	6	1	a	a	a	1	n	3	n	n	n	32	33	24	60	61	73
República Eslovaca	33	m	40	a	m	a	2	m	n	a	m	a	15	m	1	50	m	59
Suecia	18	18	18	a	a	a	a	a	a	a	a	a	36	35	35	47	47	47
Suiza	m	m	n	m	m	67	m	m	a	m	m	a	m	m	7	m	m	26
Turquía	49	m	63	a	m	a	27	m	18	a	m	a	a	m	a	24	m	19
Media OCDE <sup>2</sup>	21	19	23	10	9	12	7	5	4	2	1	1	15	17	19	44	49	40
Media OCDE para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	19	20	23	12	10	10	7	6	5	2	1	2	17	17	19	43	46	41
Media UE21 para países de los que se dispone de datos para todos los años de referencia	20	21	26	8	7	7	5	4	4	3	2	3	15	15	16	49	51	45
<b>Otros países del G20</b>																		
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	m	10	m	m	a	m	m	n	m	m	35	m	m	a	m	m	55
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Media del G20	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Para comparar los datos de 2011 con los de años anteriores, no se incluyeron en los cálculos 3 ítems nuevos del estudio de 2011.

2. Finlandia no se incluye en las medias.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668622>

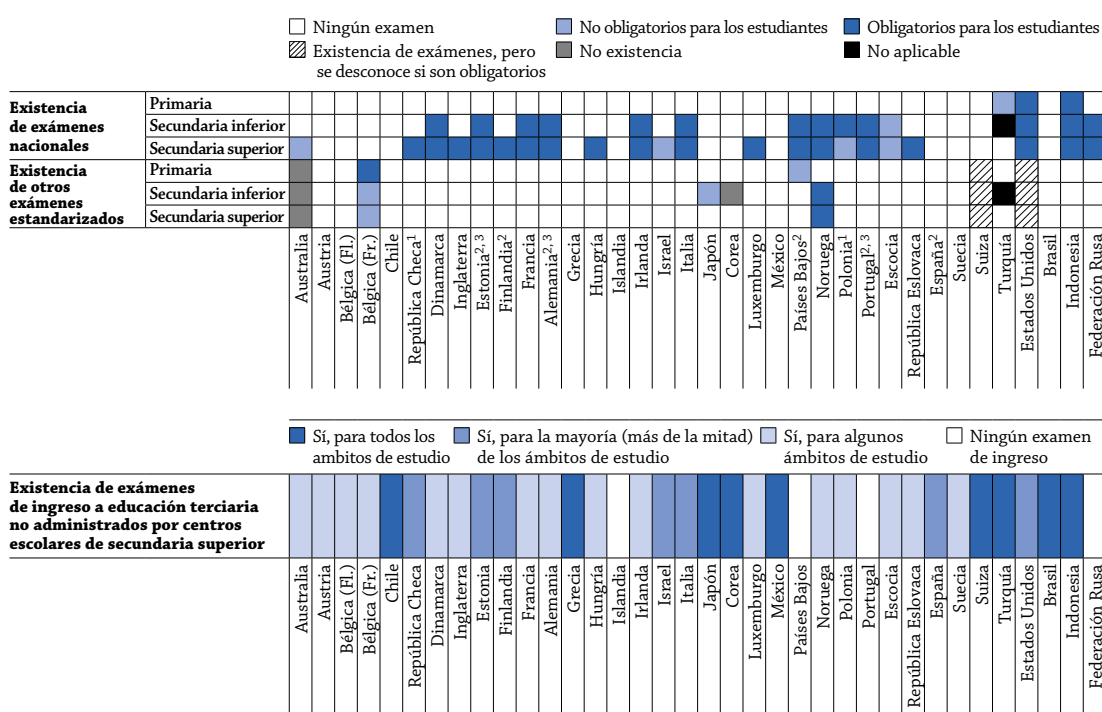




## ¿CUÁLES SON LAS VÍAS DE ENTRADA Y PASARELAS PARA ACCEDER A LA EDUCACIÓN SECUNDARIA Y TERCIARIA?

- Los exámenes nacionales son más comunes en educación secundaria superior y menos frecuentes en primaria. Veintitrés de los 36 países que han aportado datos cuentan con exámenes nacionales en educación secundaria superior.
- Veinte países manifiestan que cuentan con rutas alternativas o flexibles que pueden seguirse para acceder a la educación terciaria.
- Los países con exámenes externos basados en estándares tienden a obtener una mayor puntuación en el estudio PISA.

Gráfico D7.1. Exámenes y acceso a educación secundaria y terciaria (2011)



1. Excluye programas CINE 3C de secundaria superior.

2. Incluye solo programas generales de secundaria superior.

3. Incluye solo programas generales de secundaria inferior.

Fuente: OCDE. Tablas D7.1a, D7.2a, D7.3a y Tablas D7.1b, D7.1c, D7.2b, D7.2c, disponibles en Internet. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932664005>

### Contexto

Diversos factores intrínsecos y extrínsecos motivan a los estudiantes a aprender. En este indicador se identifican algunos factores extrínsecos clave que pueden influir en la presión impuesta sobre los estudiantes para que se esfuercen académicamente, como la existencia y naturaleza de exámenes que afecten al acceso a la educación secundaria y terciaria. Otros factores que pueden motivar a los estudiantes son los requisitos de acceso a la educación terciaria y la disponibilidad y competencia por las plazas existentes en educación terciaria.

En todo el mundo existe un interés creciente por utilizar pruebas estandarizadas para medir los conocimientos cognitivos. Las autoridades educativas utilizan las evaluaciones y los exámenes nacionales cada vez más como medio para responsabilizar a los centros educativos. A su vez, eva-

luaciones internacionales como PISA son citadas frecuentemente por los medios de comunicación y los responsables de adopción de políticas. Comprender las diferencias entre los sistemas educativos de los países exige tener más información sobre factores específicos de cada país, incluyendo la presión a la que están sometidos los estudiantes para trabajar duro en el centro escolar y lograr un buen resultado en los exámenes. Conocer los requisitos asociados a las vías y entradas a la educación secundaria y terciaria puede servir para explicar las diferencias de rendimiento de los países en evaluaciones internacionales como PISA.

### ■ Otros resultados

- **Los exámenes nacionales se diseñan normalmente a nivel central.** Dieciocho países informan que los exámenes nacionales en secundaria superior son obligatorios para los estudiantes.
- La mayoría de los países informa que **los resultados de los exámenes nacionales en educación secundaria superior se comparten directamente con los administradores de los centros escolares, profesores, padres y estudiantes**, además de con las autoridades educativas. Once países notifican los resultados generales directamente a los medios de comunicación.
- Además de los exámenes nacionales, **siete países declaran que utilizan otros tipos de exámenes estandarizados en educación secundaria superior.**
- Los exámenes nacionales y otros exámenes pueden cumplir múltiples fines. **El fin más común de los exámenes nacionales en educación secundaria superior es la certificación, graduación o finalización de curso del estudiante** (22 países). El siguiente fin más común de los exámenes nacionales es determinar el ingreso del estudiante en la educación terciaria (20 países). Otros fines referidos de los exámenes son determinar el acceso a instituciones terciarias selectivas (16 países) y determinar el acceso a programas específicos de estudios terciarios (15 países).
- **Treinta y dos países manifiestan que utilizan exámenes de ingreso en la educación terciaria** (no administrados por los centros de educación secundaria superior). En diez países, los exámenes de ingreso son obligatorios para todos los estudiantes que deseen participar en la educación terciaria. La mayoría de los países (21 de 32) informan que los exámenes de ingreso son diseñados y evaluados por un centro de educación terciaria individual o un consorcio de centros de educación terciaria. Además de los exámenes de ingreso, los centros de educación terciaria emplean otros factores, criterios o circunstancias especiales para determinar el acceso a programas terciarios de tipo A y B. Estos otros factores son la nota media en los centros de secundaria (21 países), la experiencia laboral previa (14 países), la carta del solicitante o justificación escrita (11 países) y el servicio prestado o trabajo de voluntariado anterior (10 países). Los factores del entorno familiar, como origen étnico del solicitante o renta familiar, se emplean únicamente en seis y ocho países, respectivamente.
- **La ratio plazas disponibles/solicitantes en educación terciaria sirve como indicador de la competencia relativa por cada plaza entre los estudiantes.**

### ■ Tendencias

Además de certificar el rendimiento de los estudiantes y señalar el nivel alcanzado, los exámenes nacionales son también un medio destacado para responsabilizar a los centros escolares y sistemas educativos. Este método para garantizar la rendición de cuentas ha ido ganando cada vez más importancia internacionalmente en las últimas décadas, mientras que otras formas de rendición de cuentas más tradicionales centradas en aportaciones y procesos se utilizan de manera menos generalizada. Este cambio hacia un mayor uso de los exámenes nacionales se puede atribuir en parte también a los avances tecnológicos que facilitan evaluar a grandes poblaciones de estudiantes con regularidad.

## Análisis

### Prevalencia de exámenes nacionales u otros exámenes estandarizados

Los exámenes nacionales son pruebas estandarizadas que tienen consecuencias oficiales para los estudiantes, como por ejemplo poder avanzar a un nivel superior de educación u obtener una titulación de reconocimiento oficial. 23 de los 36 países que han aportado datos tienen exámenes nacionales en educación secundaria superior (Gráfico D7.1).

D7

Trece de los países presentaron datos por separado de programas generales y de programas preprofesionales/de formación profesional en educación secundaria superior. Ocho de estos 13 países comunican que tienen exámenes nacionales en los programas de educación general y en los preprofesionales/de formación profesional. Cuatro países cuentan con exámenes nacionales en sus programas generales, pero no en los programas preprofesionales/de formación profesional en educación secundaria superior. Solo España manifiesta que cuenta con exámenes nacionales para sus programas de formación profesional, pero no en sus programas generales de educación secundaria superior (Tabla D7.1a).

El control y la responsabilidad de los exámenes nacionales suelen estar determinados por el nivel de gobierno o autoridad educativa que desarrolla y evalúa los exámenes nacionales. En 11 países, los exámenes nacionales de educación secundaria superior se diseñan y evalúan a nivel nacional y en cuatro países se elaboran en el ámbito estatal, que suele ser el nivel más central en el que se toman las decisiones educativas en un país federal. Seis países informan que los exámenes se diseñan y evalúan tanto a nivel nacional como del centro escolar, y Polonia informa que los exámenes se diseñan y evalúan tanto a nivel nacional como regional. En Noruega, los exámenes nacionales de los programas generales se diseñan y evalúan a nivel nacional, mientras que los exámenes de los programas preprofesionales/de formación profesional del país son diseñados y evaluados tanto a nivel nacional como regional.

Un total de 18 países manifiestan que los exámenes nacionales en educación secundaria superior están estandarizados en todo el país, es decir, se administran y puntúan bajo condiciones homogéneas en todos los centros escolares del país de manera que las puntuaciones de los estudiantes son directamente comparables. Diecisiete de los países refieren que los exámenes nacionales en educación secundaria superior son obligatorios, cinco países informan que los exámenes no son obligatorios y Estonia manifiesta que los exámenes solo son obligatorios en los programas generales. Nueve países refieren que todos los estudiantes realizan los exámenes nacionales y otros nueve países indican que entre el 76% y el 99% de los estudiantes hacen el examen. En República Checa, entre el 51% y el 75% de los estudiantes realizan exámenes nacionales en educación secundaria superior; esto es así también en los programas de formación profesional de República Eslovaca. En Escocia, la mayoría de los estudiantes de programas generales realizan exámenes nacionales, aunque los pocos estudiantes de programas preprofesionales/de formación profesional en general no los hacen. En España, solo los hacen el 10% o menos de los estudiantes de programas preprofesionales/de formación profesional.

La forma en la que se comparten o comunican los resultados de los exámenes nacionales es importante para considerar la naturaleza y fines de los exámenes nacionales en educación secundaria superior. Veintitrés países manifiestan que los resultados de los exámenes nacionales se comparten directamente con los demás interesados así como con las autoridades educativas. Esto significa que grupos designados reciben la información sin tener que solicitarla. Veintiún países comparten los resultados con los administradores de los centros escolares, 18 países comparten los resultados con los profesores de las clases, 15 países comparten los resultados con los padres y 23 países comparten los resultados con los estudiantes. Once países informan que comparten los resultados directamente con los medios de comunicación. El patrón en los países que comparten los resultados de los exámenes nacionales es similar en los niveles de educación primaria y secundaria inferior al indicado en secundaria superior (Tabla D7.1a y Tablas D7.1b y D7.1c, disponibles en Internet).

Catorce de los 35 países indican que tienen exámenes nacionales en educación secundaria inferior. Estos exámenes son obligatorios para los estudiantes en 13 de los 14 países. Alemania, Estonia, Países Bajos y Portugal refieren la existencia de exámenes en programas generales y programas preprofesionales/de formación profesional por separado. Solo Países Bajos señala que cuenta con un examen nacional para ambos tipos de progra-

mas, mientras que los otros tres países refieren tener exámenes nacionales solo en los programas generales (Gráfico D7.1 y Tabla D7.1c, disponible en Internet).

Países Bajos es uno de los países que dirige a los estudiantes o bien hacia programas generales o preprofesionales tras la educación primaria. Se va a introducir una nueva prueba o evaluación en educación secundaria inferior y superior para el programa general. Dicha prueba se utilizará para ofrecer datos formativos destinados a mejorar la enseñanza; los resultados no tendrán consecuencias oficiales para los estudiantes. La prueba administrada en los programas preprofesionales de este nivel sí tiene consecuencias oficiales para los estudiantes y se considera un examen, puesto que los resultados se utilizarán para determinar el acceso a programas de formación profesional específicos de secundaria superior.

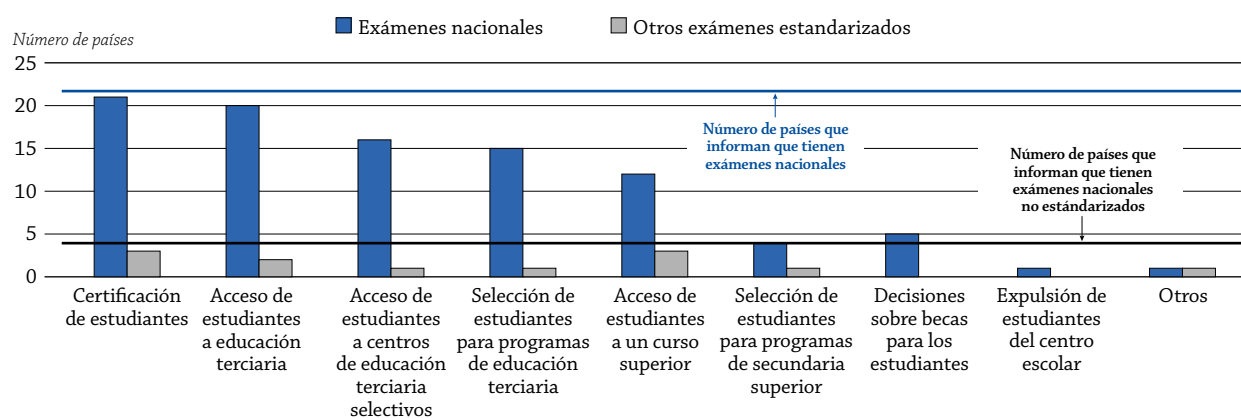
Solo tres países –Estados Unidos, Indonesia y Turquía– informan que cuentan con exámenes nacionales en educación primaria (Gráfico D7.1 y Tabla D7.1b, disponible en Internet). Estados Unidos tiene un sistema federal en el cual la educación es principalmente responsabilidad de cada estado. Desde 2001, la legislación federal obliga a todos los estados a realizar un examen estandarizado anual en los centros escolares públicos en los cursos 3-8, así como al menos en un curso de educación secundaria superior. Los estados pueden utilizar sus exámenes para diversos fines incluyendo, aunque no limitándose a ello, la promoción de los estudiantes al curso siguiente o su repetición de curso, la evaluación de profesores y el cumplimiento de requisitos para la graduación. Los exámenes no tienen necesariamente consecuencias para los estudiantes, pero sí puede haber consecuencias para los centros escolares de bajo rendimiento (véase Anexo 3 disponible en [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

A los países también se les preguntó acerca de la prevalencia de otros exámenes estandarizados (no nacionales) realizados en múltiples centros escolares (Tablas D7.2a, D7.2b, y D7.2c). Cuatro países comunican que cuentan con dichos exámenes en educación primaria y cinco indican que tienen dichos exámenes en educación secundaria. Siete países manifiestan que cuentan con dichos exámenes en educación secundaria superior: cuatro de estos países refieren tener exámenes en todos los programas, y tres países refieren tener exámenes de este tipo solo para los programas preprofesionales/de formación profesional. Aunque menos países utilizan este tipo de exámenes, son ligeramente más comunes en los programas preprofesionales/de formación profesional en comparación con los programas generales. Estos exámenes se diseñan en diversos niveles de gobierno y no se observa ningún patrón claro en los países que indican que los utilizan (Tabla D7.2a y Tablas D7.2b y D7.2c, disponibles en Internet).

### Fines o usos de los exámenes nacionales y otros exámenes estandarizados

Los exámenes nacionales y otros exámenes pueden servir para multitud de fines (Gráfico D7.2). Las respuestas de los países revelan que el uso más frecuente de los exámenes nacionales en educación secundaria superior es

**Gráfico D7.2. Distribución de los principales fines de los exámenes nacionales y otros exámenes estandarizados en los programas generales de educación secundaria superior (2011)**



Las fines están clasificados en orden descendente del número de países que informan que los exámenes nacionales tienen uno de esos fines.

Fuente: OCDE. Tablas D7.1a y D7.2a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932664024>

para la certificación, graduación o finalización del curso por parte de los estudiantes (22 países). El siguiente uso más frecuente es para determinar el ingreso de los estudiantes en la educación terciaria (20 países). Otros fines mencionados son determinar el acceso a instituciones terciarias selectivas (16 países) y determinar el acceso a programas específicos de estudios terciarios (15 países) (Tablas D.7.1a y D7.2a, y Tablas D7.1b, D7.1c, D7.2b y D7.2c, disponibles en Internet).

Trece países señalan que los exámenes nacionales se utilizan para determinar si los estudiantes pueden pasar al curso siguiente en secundaria, cinco países refieren que los exámenes se utilizan para tomar decisiones sobre becas y ayudas económicas para estudios terciarios y cuatro países indican que los exámenes se utilizan para la selección de programas de estudios secundarios por los estudiantes.

Los fines de los exámenes nacionales en educación primaria y secundaria inferior se orientan más hacia la certificación del estudiante y finalización del curso por el estudiante. Diez de 14 países informan que los exámenes nacionales en educación secundaria inferior ayudan a determinar el ingreso del estudiante en la educación secundaria superior, y 9 de 14 países informan que se emplean para determinar si el estudiante promociona al siguiente curso (Tablas D7.1b y D7.1c, disponibles en Internet).

El uso de los exámenes no implica necesariamente presión para que los estudiantes aprendan. Por ejemplo, los exámenes, sobre todo en los niveles educativos inferiores, son un requisito oficial para avanzar al siguiente curso o nivel académico, y el umbral para pasar puede ser relativamente bajo de manera que la mayoría de los estudiantes no se sienten presionados para preparar estos exámenes.

### **Prevalencia de los exámenes de ingreso para acceder a la educación terciaria**

Los exámenes de ingreso son exámenes no administrados por los centros escolares de educación secundaria superior que habitualmente se utilizan para determinar, o para ayudar a determinar, el acceso a programas terciarios de tipo A y B. Treinta y dos países indican que utilizan exámenes de ingreso (Tabla D7.3a). De los 32 países con exámenes de ingreso a la universidad, 9 indican que el examen abarca todas las áreas de estudio, 7 países manifiestan que los exámenes abarcan más de la mitad de las áreas de estudio y 16 países indican que los exámenes abarcan solo algunas de las áreas de estudio disponibles en educación terciaria.

De los 32 países con exámenes de ingreso, seis indican que dichos exámenes se diseñan y evalúan a nivel nacional o estatal, 21 señalan que se diseñan y evalúan en los centros educativos (es decir, por centros de educación terciaria individuales o por un consorcio de instituciones de educación terciaria) y Estados Unidos refiere que estos exámenes los diseñan y evalúan empresas privadas.

Puesto que estos exámenes están diseñados mayormente por instituciones terciarias individuales, los resultados no suelen ser comparables a los exámenes administrados por otras instituciones terciarias. Solo 12 de los 32 países con exámenes de ingreso en la universidad indican que dichos exámenes son normalizados y comparables.

Diez países indican que los exámenes de ingreso son obligatorios para todos los estudiantes que deseen acceder a la educación terciaria, mientras que 22 países indican que estos exámenes no son obligatorios para todos los estudiantes. En 7 países, entre el 76% y el 99% de los estudiantes realizan un examen de ingreso, mientras que en 4 países, entre el 51% y el 75% de los estudiantes realizan el examen. Dos países indican que entre el 11% y el 50% de los estudiantes realizan el examen, y nueve países manifiestan que menos del 10% de los estudiantes realizan el examen.

Veintisiete países indican que se informa sobre los resultados tanto a las autoridades educativas como a otros interesados. Estos interesados externos son los estudiantes (27 países), administradores de los centros escolares (12 países), medios de comunicación (5 países), profesores de aula (5 países) y padres (4 países).

En varios países, los exámenes en educación secundaria superior se utilizan como requisito de salida, así como para ingresar en la universidad. Por ejemplo, en Australia, cada estado y territorio realiza exámenes de graduación de la educación secundaria superior que generan una puntuación estandarizada para ingresar en la universidad (Rango de Admisión Terciario de Australia, ATAR en sus siglas en inglés). En Grecia, los exámenes panhelénicos son exámenes nacionales diseñados y administrados centralmente por el Ministerio de Educación



utilizando las instalaciones y personal de los centros de educación secundaria superior. Estos exámenes suelen realizarlos los estudiantes que desean ingresar en la educación terciaria mientras están en un centro de secundaria superior, aunque también se pueden realizar después de que los estudiantes hayan completado dicho nivel educativo.

La Tabla D7.3b, disponible en Internet, contiene una descripción detallada de los exámenes de ingreso de cada país.

### Fines o usos de los exámenes de ingreso

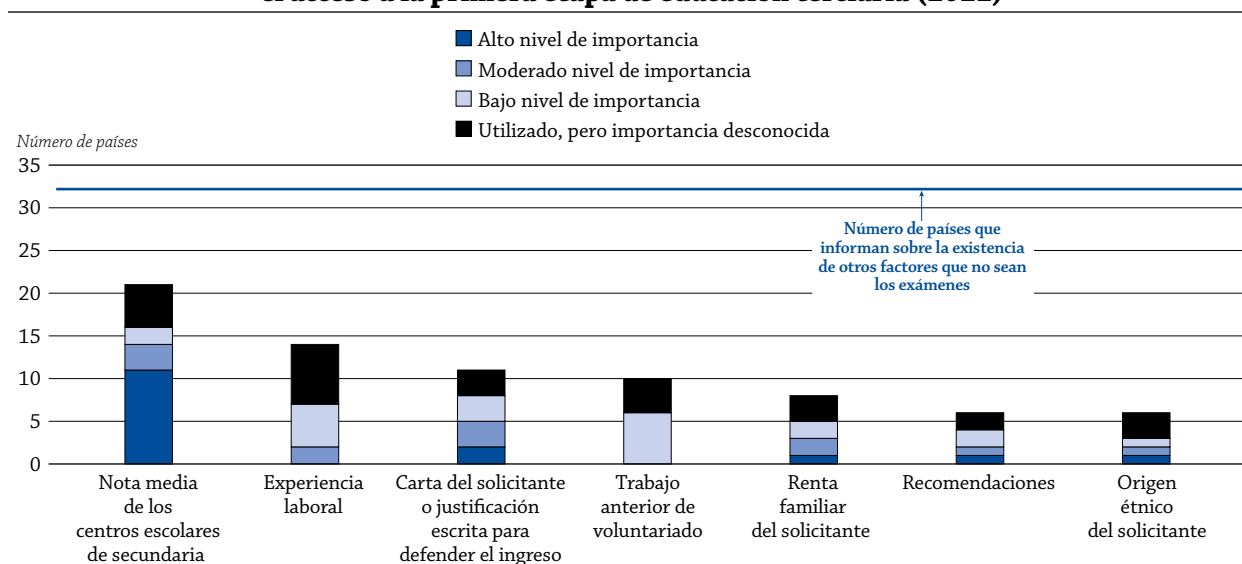
El fin principal de los exámenes de ingreso se solapa con muchos de los fines para los exámenes nacionales administrados en educación secundaria superior de los que se ha informado. En 22 países, se indica que los exámenes de ingreso son la única ruta disponible hacia ciertos ámbitos de estudio, mientras que en 5 países se indica que son la única ruta disponible hacia la educación terciaria. Dieciséis países refieren que estos exámenes se utilizan para determinar el acceso a instituciones selectivas y 27 países refieren que estos exámenes se utilizan para determinar el acceso a programas, disciplinas, ámbitos de estudio o especializaciones selectivas o específicas de educación terciaria. Seis países apuntan que estos exámenes se utilizan también para determinar la concesión de becas o ayudas económicas a los estudiantes (Tabla D7.3a).

### Otros factores utilizados para determinar el acceso a la educación terciaria

Además de los exámenes de ingreso, las instituciones de educación terciaria emplean otros factores, criterios o circunstancias especiales para determinar el acceso a programas terciarios de tipo A y B. El Gráfico D7.3 ilustra la importancia relativa de estos otros factores.

El otro factor más frecuentemente citado por los 32 países que utilizan criterios adicionales o circunstancias especiales para determinar el ingreso en la educación terciaria es la nota media (NM) de los centros de secundaria: 21 países indican que utilizan la NM como criterio, y 11 de ellos indican que la NM es de gran importancia. Catorce países refieren que la experiencia laboral previa ayuda a determinar el acceso a las instituciones de educación terciaria, aunque ninguno de estos países indica que este criterio sea de gran importancia. Once países indican que se considera como un factor una carta del solicitante o una justificación escrita y tres países

**Gráfico D7.3. Influencia de otros factores, aparte de los exámenes, utilizados por las instituciones de educación terciaria para determinar el acceso a la primera etapa de educación terciaria (2011)**



Los factores están clasificados en orden descendente del número de países que informan que estos factores son utilizados por las instituciones de educación terciaria para determinar el acceso a la primera etapa de educación terciaria.

Fuente: OCDE. Tabla D7.4a. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932664043>

indican que este factor es de baja importancia, pero cinco países refieren que este factor es de importancia moderada o elevada. Diez países refieren que los servicios prestados previamente o el trabajo de voluntariado son criterios utilizados para determinar el acceso, pero estos factores se consideran de importancia relativamente baja (Tabla D7.4a).

Los factores del entorno familiar, como el origen étnico del solicitante o la renta familiar, se emplean en 6 y 8 países, respectivamente. Además de estos factores generalmente reconocidos, 24 países refieren que sus instituciones de educación terciaria emplean otros criterios para determinar el acceso a la primera etapa de educación terciaria. Estos otros factores se describen en la Tabla D7.4b, disponible en Internet. Australia, Brasil, Corea y Finlandia, por ejemplo, refieren que algunas instituciones utilizan entrevistas a los solicitantes y otros países dan prioridad a algunos subgrupos de estudiantes basándose en su sexo, servicio militar previo o discapacidad del solicitante. Las competencias prácticas de los solicitantes son también un factor considerado en algunos países.

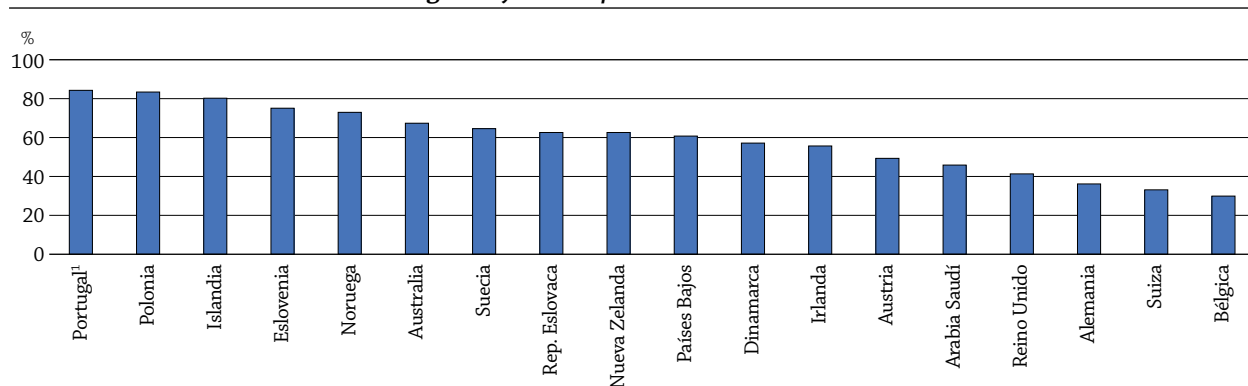
### Acceso a la educación terciaria y rutas alternativas existentes

El número de plazas disponibles en educación terciaria y el grado de competencia por estas plazas son factores importantes para determinar cuánta presión experimentan los estudiantes durante sus estudios de educación primaria y secundaria. Por ejemplo, si la educación terciaria está garantizada para todos los graduados en educación secundaria superior, los estudiantes probablemente sientan menos presión que si tienen que competir contra sus pares o alcanzar ciertos niveles de rendimiento para poder ingresar en una institución de educación terciaria.

La tasa de ingreso en la educación terciaria de tipo A, que estima la proporción de personas que ingresarán en programas terciarios de tipo A a lo largo de su vida, ilustra la accesibilidad relativa de la educación terciaria en cada país (véase Indicador C3). Alrededor del 84% de las personas en Portugal y el 83% de las personas en Polonia acaban accediendo a instituciones terciarias de tipo A. Alemania (36%) y Suiza (33%) tienen una proporción relativamente baja de estudiantes que acaban accediendo a instituciones terciarias de tipo A (Gráfico D7.4). Esto puede explicarse, en parte, por la fuerte tradición de asistir a escuelas de oficios y programas de aprendices en estos dos países. Aunque Bélgica tiene unas tasas de ingreso relativamente bajas en educación terciaria de tipo A (30%), esto se ve contrarrestado por una elevada tasa de ingreso en educación terciaria de tipo B.

Veinte países indican que cuentan con rutas alternativas (en vez de o además de los exámenes de ingreso y los factores arriba enumerados) que pueden utilizarse para acceder a la primera etapa de educación terciaria. Estas rutas alternativas se describen en la Tabla D7.5, disponible en Internet.

**Gráfico D7.4. Tasas de ingreso en educación terciaria de tipo A (2010)**  
Tasas de ingreso ajustadas para estudiantes internacionales



1. Las tasas de ingreso se pueden sobrestimar, ya que incluyen a todos los estudiantes que ingresaron en el primer año del programa, no solo a los estudiantes que ingresaron en programas de educación terciaria de tipo A o B por primera vez.

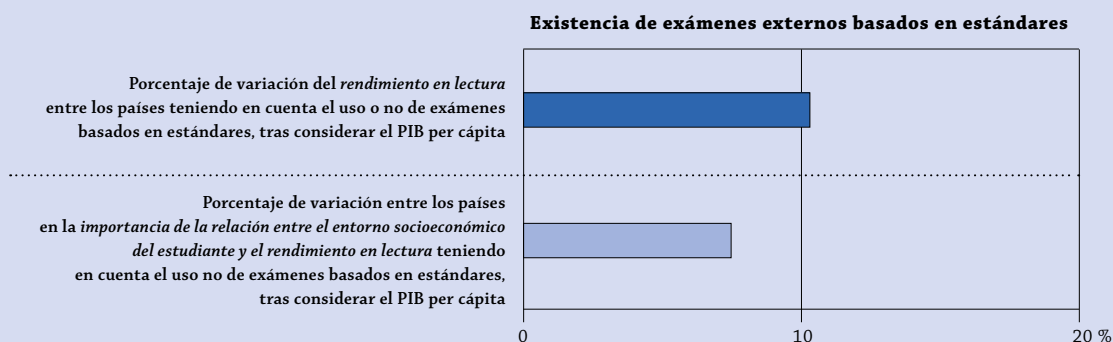
Los países están clasificados en orden descendente de las tasas de ingreso ajustadas en educación terciaria de tipo A en 2010.

Fuente: OCDE. Tablas C3.1. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932664062>

### Cuadro D7.1. Relación entre los exámenes externos basados en estándares y el rendimiento de los estudiantes

Los resultados del informe PISA 2009 sugieren que los países que emplean exámenes externos basados en estándares tienden a tener un mejor rendimiento, incluso teniendo en cuenta la renta nacional. Más del 10% de la diferencia del rendimiento en lectura entre los países se basa en la existencia de exámenes externos basados en estándares. Es decir, los estudiantes de los sistemas educativos que emplean exámenes externos basados en estándares logran 16 puntos más, por término medio en todos los países de la OCDE, que los estudiantes en sistemas educativos que no utilizan estos exámenes, sobre la base del modelo de regresión bivariable con la existencia de exámenes externos basados en estándares con regresión de acuerdo al rendimiento en lectura. En cambio, la existencia de exámenes externos basados en estándares tiende a no estar relacionada con la equidad, es decir, la intensidad de la relación entre el entorno socioeconómico de los estudiantes y su rendimiento en lectura. Estos resultados sugieren la necesidad de más estudios sobre la relación entre la existencia de exámenes externos basados en estándares y el rendimiento relativo de los estudiantes en evaluaciones tales como PISA.



**Nota:** Las relaciones estadísticamente significativas al nivel del 10% ( $p < 0,10$ ) se indican en un tono más oscuro.

**Fuente:** OCDE. Base de datos PISA 2009, Tabla IV.2.1.

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932669287>

Los países nórdicos cuentan con una tradición relativamente fuerte de educación compensatoria para adultos y el uso de rutas alternativas para animar a los adultos a acceder a la educación terciaria más adelante en la vida. En Suecia, las instituciones de educación superior pueden emplear criterios de selección alternativos para cubrir hasta un tercio de las plazas disponibles, aunque estos criterios alternativos se emplean principalmente para seleccionar entre solicitantes que cuentan con las cualificaciones formales necesarias. En estos casos, se pueden considerar pruebas especiales distintas a los exámenes de ingreso en la universidad normalizados, el conocimiento relevante, la experiencia o formación profesional u otras circunstancias relevantes al programa.

## Definiciones

**Compartir información o resultados “directamente”** quiere decir compartir información con grupos designados sin que ellos lo tengan que solicitar. Cuando los resultados están disponibles en Internet, se considera que estos se comparten directamente.

**Exámenes nacionales** son evaluaciones estandarizadas de estudiantes que tienen consecuencias oficiales para los estudiantes, como impacto sobre la posibilidad de que un estudiante avance a un nivel superior de educación o finalice un grado de reconocimiento oficial. Evalúan una gran parte de lo que se espera que los estudiantes conozcan o puedan hacer en una asignatura concreta.

Un **examen estandarizado o comparable** se refiere a una prueba administrada y evaluada en condiciones homogéneas en distintos centros escolares de manera que las puntuaciones de los estudiantes son directamen-

te comparables. En algunos casos, también se refiere a preguntas de opción múltiple o de respuesta cerrada, ya que esto facilita y posibilita una puntuación uniforme de las pruebas. Sin embargo, con unas indicaciones precisas y una calibración de los evaluadores (las personas que evalúan manualmente las respuestas abiertas), también se pueden obtener pruebas estandarizadas que vayan más allá de las respuestas de opción múltiple y cerradas.

## Metodología

Los datos provienen de la Encuesta OCDE-INES 2011 sobre Exámenes nacionales y acceso a educación secundaria y terciaria, y se refieren al año escolar 2010-2011.

Notas sobre definiciones y metodologías para cada país se proporcionan en el Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Los datos estadísticos para Israel fueron proporcionados por las autoridades israelíes competentes bajo su responsabilidad. El uso de estos datos por parte de la OCDE se hace sin perjuicio de la situación de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania de acuerdo con los términos del derecho internacional.

## Referencias

Para más información sobre PISA 2009, véase:

OECD (2011), *PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices*, Volume IV, OECD Publishing. Edición española: *Informe PISA 2009. ¿Qué hace que un centro escolar tenga éxito? Recursos, políticas y prácticas*. Volumen IV. Ministerio de Educación, Santillana, Madrid.

El siguiente material adicional relevante para este indicador está disponible en Internet:










- **Gráfico D7.5. Distribución de los principales fines o usos de los exámenes de ingreso para acceder a la primera etapa de educación terciaria (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932664081>
- **Tabla D7.1b. Exámenes nacionales en educación primaria (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668831>
- **Tabla D7.1c. Exámenes nacionales en educación secundaria inferior (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668850>
- **Tabla D7.2b. Otros exámenes estandarizados (no nacionales) administrados en múltiples centros de educación primaria (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668888>
- **Tabla D7.2c. Otros exámenes estandarizados (no nacionales) administrados en múltiples centros de educación secundaria inferior (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668907>
- **Tabla D7.2d. Otros exámenes (no nacionales) administrados en múltiples centros escolares (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668926>
- **Tabla D7.3b. Exámenes de ingreso en educación terciaria (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668964>
- **Tabla D7.4b. Otros factores, criterios o circunstancias especiales empleados por las instituciones de educación terciaria para determinar el acceso a la primera etapa de educación terciaria (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669002>
- **Tabla D7.5. Rutas alternativas que se pueden emplear para acceder a la primera etapa de educación terciaria (2011)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669021>

Tabla D7.1a. [1/2] **Exámenes nacionales en educación secundaria superior (2011)**

OCDE		Existencia	Nivel de gobierno en el que se diseñan y evalúan	Estandarizados a nivel nacional	Obligatorios para los estudiantes	Porcentaje de estudiantes que los realiza	Fin o uso principal							Otros	
							Certificación / graduación / o finalización del curso de los estudiantes	Promoción / ingreso en un curso superior de los estudiantes	Ingreso de los estudiantes en educación terciaria	Acceso de los estudiantes a centros de educación terciaria selectivos	Selección de estudiantes para programas/cursos/itinerarios en educación secundaria superior	Selección de estudiantes para programa/facultad/disciplina/ámbito/especialización en educación terciaria	Expulsión de estudiantes del centro escolar		Decisiones sobre becas/ayudas económicas para los estudiantes
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Alemania	General	Sí	2	No	Sí	1	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	No
	FP/preprofesional	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Australia	Todos los programas	Sí	2	No	No	m	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Austria	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Bélgica (Fl.)	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Bélgica (Fr.)	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Canadá	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Corea	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Dinamarca	General	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No	No	No
	FP/preprofesional	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No
Escocia	General	Sí	1	Sí	No	2	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No
	FP/preprofesional	Sí	1	Sí	No	6	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No
Eslovenia	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
España	General	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	FP/preprofesional	Sí	2	No	No	6	No	Sí	No	No	No	No	No	No	No
Estados Unidos	Todos los programas	Sí	2	No	Sí	2	Sí	m	No	m	m	m	No	No	Sí
	General	Sí	1	Sí	Sí	2	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Estonia	FP/preprofesional	Sí	1	Sí	No	2	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Finlandia	General	Sí	1, 6	Sí	Sí	2	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
	FP/preprofesional	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Francia	Todos los programas	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Grecia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Hungria	General	Sí	1	Sí	Sí	2	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
	FP/preprofesional	Sí	1	Sí	Sí	2	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No
Inglaterra	Todos los programas	Sí	1	Sí	Sí	2	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Irlanda	Todos los programas	Sí	1	Sí	Sí	2	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Islandia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Israel	Todos los programas	Sí	1, 6	Sí	No	2	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Italia	Todos los programas	Sí	1, 6	No	Sí	1	Sí	No	Sí	No	No	No	No	Sí	No
Japón	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Luxemburgo	Todos los programas	Sí	1	Sí	Sí	2	Sí	Sí	Sí	a	No	No	No	No	No
México	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	General	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Noruega	FP/preprofesional	Sí	1, 3	Sí	Sí	1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Nueva Zelanda	General	Sí	1, 6	Sí	Sí	1	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
	FP/preprofesional	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Polonia	General	Sí	1, 3	Sí	No	2	No	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	m
	FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	1, 3	Sí	No	2	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí
Portugal	General	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
	FP/preprofesional	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Rep. Checa	General	Sí	1, 6	Sí	Sí	3	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
	FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	1, 6	Sí	Sí	3	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No
Rep. Eslovaca	General	Sí	1, 6	Sí	Sí	1	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
	FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	1, 6	Sí	Sí	3	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No
Suecia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Suiza	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Turquía	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Otros países del G20	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Brasil	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	Federación Rusa	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	Sí	Sí	No	No	No	a	No	No
	Indonesia	Sí	1	Sí	Sí	1	Sí	Sí	No	No	No	No	No	No	No

**Niveles de gobierno**

- 1: Autoridad o gobierno central
- 2: Autoridades o gobiernos estatales
- 3: Autoridades o gobiernos provinciales/regionales
- 4: Autoridades o gobiernos subregionales o intermunicipales
- 5: Autoridades o gobiernos locales
- 6: Centro escolar, consejo o comité escolar

**Porcentaje de estudiantes que hacen exámenes nacionales**

- 1: Todos los estudiantes
- 2: Entre 76% y 99% de los estudiantes
- 3: Entre 51% y 75% de los estudiantes
- 4: Entre 26% y 50% de los estudiantes
- 5: Entre 11% y 25% de los estudiantes
- 6: 10% o menos de los estudiantes

Nota: Los estados federales o países con sistemas educativos altamente descentralizados pueden tener distintas normativas en cada estado, provincia o región. Para más información, consulte Anexo 3.

1. Excluye los programas CINE 3C, incluye solo programas de formación profesional CINE 3A.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668812>

Tabla D7.1a. [2/2] **Exámenes nacionales en educación secundaria superior (2011)**

		Cómo se transmiten los resultados						
		Transmitidos al público externo además de a las autoridades educativas	Transmitidos directamente a los administradores de los centros escolares	Transmitidos directamente a los profesores de aula	Transmitidos directamente a los padres	Transmitidos directamente a los estudiantes	Transmitidos directamente a los medios de comunicación	
		(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	
OCDE	Alemania	General	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
		FP/preprofesional	a	a	a	a	a	a
	Australia	Todos los programas	Sí	Sí	No	No	Sí	No
	Austria	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Bélgica (Fl.)	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Bélgica (Fr.)	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Canadá	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	Chile	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Corea	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Dinamarca	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		FP/preprofesional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Escocia	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		FP/preprofesional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Eslovenia	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	España	General	a	a	a	a	a	a
		FP/preprofesional	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No
	Estados Unidos	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
	Estonia	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		FP/preprofesional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
	Finlandia	General	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
		FP/preprofesional	a	a	a	a	a	a
	Francia	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Grecia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Hungría	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		FP/preprofesional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Inglaterra	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Irlanda	Todos los programas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No
	Islandia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Israel	Todos los programas	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
	Italia	Todos los programas	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
	Japón	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Luxemburgo	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	México	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Noruega	General	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
		FP/preprofesional	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
	Nueva Zelanda	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	Países Bajos	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
		FP/preprofesional	a	a	a	a	a	a
	Polonia	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Portugal	General	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		FP/preprofesional	a	a	a	a	a	a
	República Checa	General	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
		FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
	República Eslovaca	General	Sí	No	Sí	No	Sí	No
		FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	No	Sí	No	Sí	No
	Suecia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Suiza	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Turquía	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
Otros países del G20	Arabia Saudí	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	Brasil	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Federación Rusa	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
	Indonesia	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No

**Niveles de gobierno**

- 1: Autoridad o gobierno central
- 2: Autoridades o gobiernos estatales
- 3: Autoridades o gobiernos provinciales/regionales
- 4: Autoridades o gobiernos subregionales o intermunicipales
- 5: Autoridades o gobiernos locales
- 6: Centro escolar, consejo o comité escolar

**Porcentaje de estudiantes que hacen exámenes nacionales**

- 1: Todos los estudiantes
- 2: Entre 76% y 99% de los estudiantes
- 3: Entre 51% y 75% de los estudiantes
- 4: Entre 26% y 50% de los estudiantes
- 5: Entre 11% y 25% de los estudiantes
- 6: 10% o menos de los estudiantes

Nota: Los estados federales o países con sistemas educativos altamente descentralizados pueden tener distintas normativas en cada estado, provincia o región. Para más información, consulte Anexo 3.

1. Excluye los programas CINE 3C, incluye solo programas de formación profesional CINE 3A.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668812>



Tabla D7.2a. [1/2] **Otros exámenes estandarizados (no nacionales) que se realizan en múltiples centros escolares de secundaria superior (2011)**

		Existencia	Nivel de gobierno en el que se diseñan y evalúan	Obligatorios para los estudiantes	Porcentaje de estudiantes que los realiza	Fin o uso principal								Otros	
						Certificación / graduación / o finalización del curso de los estudiantes	Promoción / ingreso en un curso superior de los estudiantes	Ingreso de los estudiantes en educación terciaria	Acceso de los estudiantes a centros de educación terciaria selectivos	Selección de estudiantes para programas/cursos/itinerarios en educación secundaria superior	Selección de estudiantes para programa/facultad/disciplina/ámbito/especialización en educación terciaria	Expulsión de estudiantes del centro escolar	Decisiones sobre becas/ayudas económicas para los estudiantes		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
OCDE	Alemania	General	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
		FP/preprofesional	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Australia	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Austria	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Bélgica (Fl.)	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Bélgica (Fr.)	Todos los programas	Si	2	No	3	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	
	Canadá	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Chile	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Corea	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Dinamarca	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Escocia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Eslovenia	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	España	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Estados Unidos	Todos los programas	Si	m	m	m	Si	m	m	m	m	m	No	No	Si
	Estonia	General	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
		FP/preprofesional	Si	7	No	3	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
	Finlandia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	Francia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	Grecia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	Hungría	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Inglaterra	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Irlanda	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Islandia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Israel	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Italia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Japón	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Luxemburgo	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
México	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Noruega	General	Si	3	Si	1	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	
	FP/preprofesional	Si	3	Si	1	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	
Nueva Zelanda	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Países Bajos	General	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	FP/preprofesional	Si	6; 1	Si	1	Si	a	Si	No	No	Si	No	No	No	
Polonia	General	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	FP/preprofesional	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Portugal	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Rep. Checa	General	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	FP/preprofesional <sup>1</sup>	Si	1; 6	Si	4	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	
Rep. Eslovaca	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Suecia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Suiza	Todos los programas	Si	1;2;5;6;7	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Turquía	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Otros países del G20	Arabia Saudí	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
	Brasil	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Federación Rusa	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
	Indonesia	Todos los programas	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	

**Niveles de gobierno**

- 1: Autoridad o gobierno central
- 2: Autoridades o gobiernos estatales
- 3: Autoridades o gobiernos provinciales/regionales
- 4: Autoridades o gobiernos subregionales o intermunicipales
- 5: Autoridades o gobiernos locales
- 6: Centro escolar, consejo o comité escolar
- 7: Empresa privada

**Porcentaje de estudiantes que hacen exámenes no nacionales**

- 1: Todos los estudiantes
- 2: Entre 76% y 99% de los estudiantes
- 3: Entre 51% y 75% de los estudiantes
- 4: Entre 26% y 50% de los estudiantes
- 5: Entre 11% y 25% de los estudiantes
- 6: 10% o menos de los estudiantes

Nota: Los estados federales o países con sistemas educativos altamente descentralizados pueden tener distintas normativas en cada estado, provincia o región. Para más información, consulte Anexo 3.

1. Incluye solo programas CINE 3C.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668869>

Tabla D7.2a. [2/2] **Otros exámenes estandarizados (no nacionales) que se realizan en múltiples centros escolares de secundaria superior (2011)**

		Cómo se transmiten los resultados						
		Transmitidos al público externo además de a las autoridades educativas	Transmitidos directamente a los administradores de los centros escolares	Transmitidos directamente a los profesores de aula	Transmitidos directamente a los padres	Transmitidos directamente a los estudiantes	Transmitidos directamente a los medios de comunicación	
		(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	
OCDE	Alemania	General	a	a	a	a	a	a
		FP/preprofesional	m	m	m	m	m	m
	Australia	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	Austria	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Bélgica (Fl.)	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Bélgica (Fr.)	Todos los programas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Canadá	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	Chile	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Corea	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Dinamarca	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Escocia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Eslovenia	Todos los programas	m	m	m	m	m	m
	España	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Estados Unidos	Todos los programas	No	a	a	a	a	a
	Estonia	General	a	a	a	a	a	a
		FP/preprofesional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Finlandia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Francia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Grecia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Hungría	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Inglaterra	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Irlanda	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Islandia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Israel	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Italia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Japón	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	Luxemburgo	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
	México	Todos los programas	a	a	a	a	a	a
Noruega	General	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	
	FP/preprofesional	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	
Nueva Zelanda	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	
Países Bajos	General	a	a	a	a	a	a	
	FP/preprofesional	No	a	a	a	a	a	
Polonia	General	a	a	a	a	a	a	
	FP/preprofesional	m	m	m	m	m	m	
Portugal	Todos los programas	a	a	a	a	a	a	
República Checa	General	a	a	a	a	a	a	
	FP/preprofesional <sup>1</sup>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	
República Eslovaca	Todos los programas	a	a	a	a	a	a	
Suecia	Todos los programas	a	a	a	a	a	a	
Suiza	Todos los programas	m	m	m	m	m	m	
Turquía	Todos los programas	a	a	a	a	a	a	
Otros países del G20	Arabia Saudí	Todos los programas	m	m	m	m	m	
	Brasil	Todos los programas	a	a	a	a	a	
	Federación Rusa	Todos los programas	a	a	a	a	a	
	Indonesia	Todos los programas	a	a	a	a	a	

## Niveles de gobierno

- 1: Autoridad o gobierno central
- 2: Autoridades o gobiernos estatales
- 3: Autoridades o gobiernos provinciales/regionales
- 4: Autoridades o gobiernos subregionales o intermunicipales
- 5: Autoridades o gobiernos locales
- 6: Centro escolar, consejo o comité escolar
- 7: Empresa privada

## Porcentaje de estudiantes que hacen exámenes no nacionales

- 1: Todos los estudiantes
- 2: Entre 76% y 99% de los estudiantes
- 3: Entre 51% y 75% de los estudiantes
- 4: Entre 26% y 50% de los estudiantes
- 5: Entre 11% y 25% de los estudiantes
- 6: 10% o menos de los estudiantes

Nota: Los estados federales o países con sistemas educativos altamente descentralizados pueden tener distintas normativas en cada estado, provincia o región. Para más información, consulte Anexo 3.

1. Incluye solo programas CINE 3C.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668869>

Tabla D7.3a. **Exámenes de ingreso para acceder a la primera etapa de educación terciaria (2011)**

Exámenes de ingreso no administrados por centros escolares de educación secundaria superior para acceder a programas de educación terciaria de tipo A y B

D7

	Existencia de exámenes de ingreso a educación terciaria (no administrados por centros escolares de educación secundaria)	Nivel de gobierno en el que se diseñan y evalúan	Estandarizados/comparables	Obligatorios para que los estudiantes puedan acceder a programas de educación terciaria de tipo A y B	Porcentaje de estudiantes que los realiza	Fin o uso principal						Cómo se transmiten los resultados					
						Única vía disponible hacia la educación terciaria	Única vía disponible hacia ciertos ámbitos de estudio	Acceso de los estudiantes a centros de educación terciaria selectivos	Acceso de los estudiantes a programas/facultad/disciplina/campo/especialización	Decisiones sobre becas/ayudas económicas para los estudiantes	Otros	Transmitidos al público externo además de a las autoridades educativas	Transmitidos directamente a los administradores de los centros escolares	Transmitidos directamente a los profesores de aula	Transmitidos directamente a los padres	Transmitidos directamente a los estudiantes	Transmitidos directamente a los medios de comunicación
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
<b>OCDE</b>																	
Alemania	3	6	No	No	m	No	Si	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Australia	3	1	Si	No	m	No	Si	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	No
Austria	3	6	No	No	5	No	Si	Si	Si	No	No	a	a	a	a	a	a
Bélgica (Fl.)	3	2; 6	Si	No	m	No	Si	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Bélgica (Fr.)	3	6	No	No	6	No	Si	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	1	6	Si	Si	2	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Corea	1	1	Si	No	2	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No
Dinamarca	3	6	No	No	6	No	Si	No	No	No	No	No	a	a	a	a	a
Escocia	3	6	No	No	m	No	No	No	Si	No	No	m	m	m	m	m	m
Eslovenia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
España	2	2	Si	Si2	3	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Estados Unidos	2	7	Si	No	4	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Estonia	2	6	No	No	m	No	No	Si	No	No	No	Si	m	m	m	Si	m
Finlandia	2	6	No	No	2	No	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	No
Francia	3	6	No	No	6	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Grecia	1	1	Si	Si	2	No	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No	No	Si	No
Hungría	3	6	No	No	6	No	Si	No	No	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Inglaterra	3	6	No	No	6	No	No	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Irlanda	3	6	Si	No	6	No	Si	No	Si	No	m	Si	Si	No	No	Si	No
Islandia	4	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Israel	2	6	Si	Si1	2	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	Si	No
Italia	2	1; 6	No	Si	2	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Japón	1	6	No	Si	3	Si	Si	Si	Si	m	m	Si	No	No	No	Si	No
Luxemburgo	3	6	No	Si	6	No	Si	No	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	No
México	1	6	No	Si	m	No	No	Si	Si	No	No	No	a	a	a	a	a
Noruega	3	6	No	No	6	No	Si	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Países Bajos	4	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Polonia	3	6	No	No	6	No	Si	No	Si	No	m	Si	No	No	No	Si	No
Portugal	4	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
República Checa	2	6	No	No	m	No	No	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
República Eslovaca	3	6	No	No	m	No	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	No
Suecia	1	1	Si	No	m	No	No	No	Si	No	m	Si	No	No	No	Si	No
Suiza	3	2; 6	No	No	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquía	1	1	Si	Si	3	Si	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si
<b>Otros países del G20</b>																	
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Brasil	1	1; 6	Si	No	2	No	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si	Si
Federación Rusa	4	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Indonesia	1	6	No	Si	3	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si	No

**Existencia de exámenes de ingreso terciarios**

- 1: Sí, para todos los ámbitos de estudio
- 2: Sí, para la mayoría (más de la mitad) de los ámbitos de estudio
- 3: Sí, para algunos ámbitos de estudio
- 4: No

**Niveles de gobierno**

- 1: Autoridad o gobierno central
- 2: Autoridades o gobiernos estatales
- 3: Autoridades o gobiernos provinciales/regionales
- 4: Autoridades o gobiernos subregionales o intermunicipales
- 5: Autoridades o gobiernos locales
- 6: Instituto terciario específico o consorcio de institutos terciarios
- 7: Empresa privada

**Porcentaje de estudiantes que hacen exámenes de ingreso**

- 1: Todos los estudiantes
- 2: Entre 76% y 99% de los estudiantes
- 3: Entre 51% y 75% de los estudiantes
- 4: Entre 26% y 50% de los estudiantes
- 5: Entre 11% y 25% de los estudiantes
- 6: 10% o menos de los estudiantes


Nota: Los estados federales o países con sistemas educativos altamente descentralizados pueden tener distintas normativas en cada estado, provincia o región. Para más información, consulte Anexo 3.

1. Excepto para acceder a programas CINE 5B de educación terciaria.

2. Excepto para acceder a programas CINE 5B de educación terciaria tras completar la educación secundaria superior general.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668945>

**Tabla D7.4a. Factores, criterios o circunstancias especiales utilizados por las instituciones de educación terciaria para determinar el acceso a la primera etapa de educación terciaria (2011)**

*Factores, criterios o circunstancias especiales (aparte de los exámenes) utilizados por las instituciones de educación terciaria para determinar el acceso a programas de educación terciaria de tipo A y B*

	Existencia de criterios adicionales o circunstancias especiales para acceder a la educación terciaria		Nota media de los centros escolares de secundaria		Origen étnico del solicitante		Renta familiar del solicitante		Experiencia laboral previa		Trabajo anterior de voluntariado		Recomendaciones		Carta del solicitante o justificación escrita para defender el ingreso		Otros	
	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia	Factor utilizado	Nivel de importancia
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
<b>OCDE</b>																		
Alemania	Sí	Sí	m	Sí	m	No	a	Sí	m	Sí	m	Sí	m	Sí	m	No	a	
Australia	Sí	No	a	Sí	m	Sí	a	Sí	m	Sí	m	Sí	m	Sí	m	Sí	m	
Austria	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Bélgica (Fl.)	Sí	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	4	
Bélgica (Fr.)	Sí	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	a	a	No	a	Sí	4	
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Chile	Sí	Sí	3	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	3	
Corea	Sí	Sí	4	No	a	Sí	2	Sí	2	Sí	2	Sí	2	Sí	2	Sí	2	
Dinamarca	Sí	Sí	4	No	a	No	a	Sí	3	Sí	2	No	a	Sí	3	m	m	
Escocia	Sí	a	a	No	a	No	a	Sí	m	Sí	m	Sí	m	Sí	2	Sí	4	
Eslovenia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
España	Sí	Sí	4	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	
Estados Unidos	Sí	Sí	3	No	a	No	a	Sí	2	Sí	2	Sí	2	Sí	3	Sí	3	
Estonia	Sí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Finlandia	Sí	Sí	m	No	a	No	a	Sí	m	Sí	m	No	a	Sí	m	Sí	m	
Francia	Sí	Sí	4	No	a	Sí	3	Sí	3	No	a	No	a	Sí	3	Sí	3	
Grecia	Sí	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	2	
Hungría	Sí	Sí	4	No	a	Sí	2	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	2	
Inglaterra	Sí	a	a	No	a	No	a	Sí	2	Sí	2	Sí	4	Sí	4	Sí	4	
Irlanda	Sí	No	a	No	a	Sí	m	Sí	m	No	a	No	a	No	a	No	a	
Islandia	Sí	a	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	4	
Israel	Sí	Sí	4	Sí	4	Sí	m	Sí	m	Sí	m	Sí	3	No	a	Sí	m	
Italia	Sí	Sí	2	Sí	m	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	
Japón	Sí	Sí	m	No	a	No	a	m	m	m	m	m	m	Sí	4	m	m	
Luxemburgo	Sí	Sí	3	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	4	
México	Sí	Sí	4	No	a	Sí	3	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	3	
Noruega	Sí	Sí	4	Sí	2	No	a	Sí	2	Sí	2	No	a	No	a	Sí	3	
Nueva Zelanda	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Países Bajos	Sí	Sí	2	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	2	
Polonia	Sí	Sí	4	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	3	
Portugal	Sí	Sí	4	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	4	
República Checa	Sí	Sí	m	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	m	
República Eslovaca	Sí	Sí	m	No	a	No	a	Sí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Suecia	Sí	Sí	4	No	a	No	a	Sí	2	Sí	2	No	a	Sí	2	Sí	m	
Suiza	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Turquía	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
<b>Otros países del G20</b>																		
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Brasil	Sí	No	a	Sí	3	Sí	4	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	m	
Federación Rusa	Sí	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	No	a	Sí	4	
Indonesia	No	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	


#### Niveles de importancia

- 1: Sin importancia
- 2: Nivel de importancia bajo
- 3: Nivel de importancia moderado
- 4: Nivel de importancia alto

Nota: Los estados federales o países con sistemas educativos altamente descentralizados pueden tener distintas normativas en cada estado, provincia o región. Para más información, consulte Anexo 3.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932668983>

Anexo

1

CARACTERÍSTICAS  
DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS

Tabla X1.1a. [1/2] **Tasas de graduación en educación secundaria superior: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)**

La edad típica de graduación se refiere a la edad de los estudiantes al principio del año escolar; los estudiantes, por norma general, serán un año mayores que la edad indicada cuando consigan la graduación al final del año escolar.  
La edad típica se utiliza para el cálculo de las tasas brutas de graduación.

	Edades típicas de graduación						
	Primera graduación	Orientación del programa		Destino al sistema educativo o al mercado laboral			
		Programas generales	Programas preprofesionales o de formación profesional	Programas CINE 3A	Programas CINE 3B	Programas cortos CINE 3C <sup>1</sup>	Programas largos CINE 3C <sup>1</sup>
<b>OCDE</b>							
Alemania	19-20	19-20	19-20	19-20	19-20	19-20	a
Australia	17	17	17	17	a	a	17
Austria	17-18	17-18	17-19	17-18	17-19	14-15	16-17
Bélgica	18	18	18	18	a	18	18
Canadá	17-18	17-18	17-18	17-18	a	a	17-18
Chile	17	17	17	17	a	a	a
Corea	18	18	18	18	a	a	18
Dinamarca	18-19	18-19	20-21	18-19	a	27	20-21
Eslovenia	18	18	16-18	18	18	16	17
España	17	17	17	17	17	17	17
Estados Unidos	17	17	m	17	m	m	m
Estonia	18	18	18	18	18	18	a
Finlandia	19	19	19	19	a	a	a
Francia	17-18	17-18	16-20	17-18	18-20	16-20	17-22
Grecia	18	18	18	18	a	18	18
Hungría	18	18	18-19	18	a	18	18-19
Irlanda	18-19	18	19	18	a	19	18
Islandia	19	19	17	19	20	17	19
Israel	17	17	17	17	a	a	17
Italia	18	18	18	18	18	17	a
Japón	17	17	17	17	17	15	17
Luxemburgo	17-20	17-18	17-20	17-19	18-20	16-18	17-19
México	17-18	17-18	17-18	17-18	a	a	17-18
Noruega	18-20	18	19-20	18	a	m	19-20
Nueva Zelanda	17-18	17-18	17-18	17-18	17-18	16	17-18
Países Bajos	17-19	17	19	17	a	a	18
Polonia	19-20	19	20	19	a	a	19
Portugal	17	17	17-19	m	m	m	m
Reino Unido	16	16	16	18	18	16	16
República Checa	18-19	19	18	19	19	a	18
República Eslovaca	18-19	19	19	19	a	17	18
Suecia	18	18	18	18	18	18	18
Suiza	18-20	18-20	18-20	18-20	18-20	17-19	18-20
Turquía	17	17	17	17	a	m	a
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	17	17	17	a	a	a
Brasil	17-18	17-18	18-19	17-18	18-19	a	a
China	17	17	17	17	m	17	17
Federación Rusa	17	17	17	17	17	16	17
India	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	17	17	17	17	17	a	a
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m

1. Duración para las categorías de programas CINE 3C: breve: por lo menos un año más corto que los programas CINE 3A/3B; largo: de duración similar a los programas CINE 3A o 3B.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669059>




Tabla X1.1a. [2/2] **Tasas de graduación en educación secundaria superior: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)**

		Cálculo de la tasa de graduación: bruta frente a neta						
		Graduados por primera vez	Orientación del programa		Destino al sistema educativo o al mercado laboral			
			Programas generales	Programas preprofesionales o de formación profesional	Programas CINE 3A	Programas CINE 3B	Programas cortos CINE 3C <sup>1</sup>	Programas largos CINE 3C <sup>1</sup>
<b>OCDE</b>	Alemania	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	a
	Australia	m	neta	neta	neta	a	a	neta
	Austria	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Bélgica	m	neta	neta	neta	a	neta	neta
	Canadá	neta	neta	neta	neta	a	a	neta
	Chile	neta	neta	neta	neta	a	a	a
	Corea	bruta	bruta	bruta	bruta	a	a	bruta
	Dinamarca	neta	neta	neta	neta	a	neta	neta
	Eslovenia	bruta	neta	bruta	neta	bruta	neta	bruta
	España	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta
	Estados Unidos	neta	m	m	m	m	m	m
	Estonia	m	neta	neta	neta	neta	neta	a
	Finlandia	neta	neta	neta	neta	a	a	a
	Francia	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Grecia	neta	neta	neta	neta	a	m	neta
	Hungría	neta	neta	neta	neta	a	m	neta
	Irlanda	neta	neta	neta	neta	a	neta	neta
	Islandia	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Israel	neta	neta	neta	neta	a	a	neta
	Italia	bruta	neta	bruta	neta	bruta	bruta	a
	Japón	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	m	bruta
	Luxemburgo	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	México	neta	neta	neta	neta	a	a	neta
	Noruega	neta	neta	neta	neta	a	m	neta
	Nueva Zelanda	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Países Bajos	m	neta	neta	neta	a	a	neta
	Polonia	neta	neta	neta	neta	a	a	neta
Portugal	neta	neta	neta	m	m	m	m	
Reino Unido	bruta	m	m	m	m	bruta	bruta	
República Checa	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	a	bruta	
República Eslovaca	neta	neta	neta	neta	a	neta	neta	
Suecia	neta	neta	neta	neta	n	n	neta	
Suiza	m	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	
Turquía	neta	neta	neta	neta	a	m	a	
<b>Otros países del G20</b>	Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m
	Argentina	m	neta	neta	neta	a	a	a
	Brasil	m	neta	neta	neta	neta	a	a
	China	bruta	bruta	bruta	bruta	m	bruta	bruta
	Federación Rusa	m	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta
	India	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	m	neta	neta	neta	neta	a	a
	Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m

1. Duración para las categorías de programas CINE 3C: breve: por lo menos un años más corto que los programas CINE 3A/3B; largo: de duración similar a los programas CINE 3A o 3B.

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932670294>

**Tabla X1.1b. Tasas de graduación en educación postsecundaria no terciaria: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)**

La edad típica de graduación se refiere a la edad de los estudiantes al principio del año escolar; los estudiantes, por norma general, serán un año mayores que la edad indicada cuando consigan la graduación al final del año escolar.  
La edad típica se utiliza para el cálculo de las tasas brutas de graduación.

	Edades típicas de graduación				Cálculo de la tasa de graduación: bruta frente a neta			
	Primera graduación	Destino al sistema educativo o al mercado laboral			Graduados por primera vez	Destino al sistema educativo o al mercado laboral		
		Programas CINE 4A	Programas CINE 4B	Programas CINE 4C		Programas CINE 4A	Programas CINE 4B	Programas CINE 4C
<b>OCDE</b>								
Alemania	22	22	22	a	bruta	bruta	bruta	a
Australia	18-20	a	a	18-20	neta	a	a	neta
Austria	18-19	18-19	19-20	23-24	m	neta	neta	neta
Bélgica	19-21	19	19-21	19-21	m	neta	neta	neta
Canadá	m	m	m	30-34	m	m	m	m
Chile	a	a	a	a	a	a	a	a
Corea	a	a	a	a	a	a	a	a
Dinamarca	21	21	a	a	neta	neta	a	a
Eslovenia	19-20	19-20	19-20	a	neta	neta	neta	a
España	a	a	a	a	a	a	a	a
Estados Unidos	m	m	m	m	m	m	m	m
Estonia	20	a	20	a	m	a	neta	a
Finlandia	35-39	a	a	35-39	neta	a	a	neta
Francia	21-24	21-24	a	21-24	m	bruta	a	bruta
Grecia	a	a	a	m	m	m	m	m
Hungría	a	a	a	19-20	neta	a	a	neta
Irlanda	23	a	a	23	neta	a	a	neta
Islandia	27	m	m	27	neta	n	n	neta
Israel	m	m	m	a	m	m	m	a
Italia	21-22	a	a	21-22	neta	a	a	neta
Japón	18	18	18	18	m	m	m	m
Luxemburgo	21-25	a	a	21-25	neta	a	a	neta
México	a	a	a	a	a	a	a	a
Noruega	20-22	20-21	a	21-22	neta	neta	a	neta
Nueva Zelanda	18	18	18	18	neta	neta	neta	neta
Países Bajos	20	a	a	20	m	a	a	neta
Polonia	21	a	a	21	neta	a	a	neta
Portugal	20-21	m	m	m	neta	m	m	m
Reino Unido	m	m	m	m	n	n	n	n
República Checa	20-22	20-22	a	20-22	bruta	bruta	a	bruta
República Eslovaca	21	21	a	a	neta	neta	a	a
Suecia	19-22	m	m	19-22	neta	n	n	neta
Suiza	21-23	21-23	21-23	a	m	bruta	bruta	a
Turquía	a	a	a	a	a	a	a	a
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	a	a	a	a	a	a	a	a
Brasil	a	a	a	a	a	a	a	a
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	18	a	a	18	m	a	a	bruta
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	a	a	a	a	a	a	a	a
Sudafrica	m	m	m	m	m	m	m	m

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669078>

Tabla X1.1c. [1/2] **Tasas de graduación en educación terciaria: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)**

La edad típica de graduación se refiere a la edad de los estudiantes al principio del año escolar; los estudiantes, por norma general, serán un año mayores que la edad indicada cuando consigan la graduación al final del año escolar.  
La edad típica se utiliza para el cálculo de las tasas brutas de graduación.

	Edades típicas de graduación						
	Primera graduación en educación terciaria de tipo B	Educación terciaria de tipo B (primer grado)	Primera graduación en educación terciaria de tipo A	Educación terciaria de tipo A (primera y segunda graduación)			Programas de investigación avanzada
				De 3 a menos de 5 años	De 5 a 6 años	De más de 6 años	
<b>OCDE</b>							
Alemania	21-23	21-23	24-27	24-26	25-27	a	28-29
Australia	20-21	20-21	21-22	21-22	22-23	24	25-26
Austria	21-23	21-23	23-25	22-24	24-26	a	27-29
Bélgica	21-22	21-22	21	m	m	m	27-29
Canadá	21-24	21-24	22-24	22	23-24	25	27-29
Chile	22-25	22-25	24-26	23-26	24-26	25-27	30-34
Corea	20	20	22-24	22-26	24-25	a	30-34
Dinamarca	23-25	23-25	24	24	26	25-29	30-34
Eslovenia	22-25	22-25	24-25	24-25	24-25	n	28
España	19-21	19-21	22-23	20-22	22-23	a	30-34
Estados Unidos	19	19	21	21	23	24	26
Estonia	21-22	21-22	21-23	21	23	a	30-34
Finlandia	30-34	30-34	24-26	24	a	a	30-34
Francia	19-23	19-23	19-24	19-22	21-24	27-29	26-28
Grecia	24-25	24-25	23-24	23-24	23-24	a	30-34
Hungría	20	20	22-24	21-23	23-24	a	30-34
Irlanda	20-21	20-21	21	21	23	25	27
Islandia	24	24	23	23	25	n	30-34
Israel	m	m	26	26	28-29	a	30-34
Italia	22-23	22-23	23	23	25	a	30-34
Japón	19	19	21-23	21	23	24	26
Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m
México	20	20	23	23	23-26	m	24-28
Noruega	21-22	21-22	22-27	22-23	24-25	26-27	28-29
Nueva Zelanda	19-21	19-21	21-23	21-23	23	24	27-28
Países Bajos	m	29	23	23	a	a	28-29
Polonia	22	22	23-25	23	25	a	25-29
Portugal	25-29	25-29	22	22	22-24	26-28	30-34
Reino Unido	19-24	19-24	20-25	20-22	22-24	23-25	25-29
República Checa	22-23	22-23	22-24	22-24	25-26	a	30-34
República Eslovaca	21-22	21-22	21-22	21-22	23-24	a	26-29
Suecia	21-23	21-23	25	25	25	n	30-34
Suiza	23-29	23-29	24-26	24-26	25-27	25-27	30-34
Turquía	21	21	22-24	22-23	25-26	30-34	30-34
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudí	20-24	20-24	20-24	m	m	m	25-29
Argentina	m	20-24	m	20-24	25-29	a	25-29
Brasil	m	m	22-24	22-24	m	m	30-34
China	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	20	20	22	21	22	23	25-26
India	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	24	m	24	24	24	25-27
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m

Nota: Cuando se dispone de datos de educación terciaria de tipo A por duración del programa, la tasa de graduación de todos los programas es la suma de las tasas de graduación por duración de cada programa.

Fuente: OCDE. Argentina, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669097>

Tabla X1.1c. [2/2] **Tasas de graduación en educación terciaria: edades típicas de graduación y método utilizado para calcular las tasas de graduación (2010)**

		Cálculo de la tasa de graduación: bruta frente a neta											
		Educación terciaria de tipo B (CINE 5B)				Educación terciaria de tipo A (CINE 5A)						Programas de investigación avanzada (CINE 6)	
		Primera graduación		Primer grado		Primera graduación		Primer grado		Segundo grado			
		Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación solo para estudiantes internacionales/extranjeros	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación solo para estudiantes internacionales/extranjeros	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación solo para estudiantes internacionales/extranjeros	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación solo para estudiantes internacionales/extranjeros	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación solo para estudiantes internacionales/extranjeros	Tasa de graduación (todos los estudiantes)	Tasa de graduación solo para estudiantes internacionales/extranjeros
OCDE	Alemania	bruta	m	bruta	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Australia	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Austria	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Bélgica	m	m	neta	neta	m	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Canadá	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Chile	m	m	neta	m	m	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Corea	m	m	neta	m	m	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Dinamarca	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Eslovenia	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	España	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Estados Unidos	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta
	Estonia	m	m	neta	m	m	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Finlandia	neta	n	neta	n	neta	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Francia	m	m	bruta	m	m	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m
	Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Hungría	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Irlanda	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Islandia	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Israel	m	m	m	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Italia	bruta	m	bruta	bruta	neta	m	neta	m	m	m	m	m
	Japón	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta	bruta
	Luxemburgo	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	México	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	bruta	m	bruta	m
	Noruega	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Nueva Zelanda	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
	Países Bajos	neta	neta	neta	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta	bruta	m
	Polonia	neta	m	neta	m	neta	neta	neta	neta	bruta	neta	bruta	bruta
	Portugal	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Reino Unido	neta	m	neta	neta	neta	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta	
República Checa	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	neta	m	
República Eslovaca	neta	m	neta	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	
Suecia	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	neta	
Suiza	bruta	m	bruta	m	neta	m	neta	neta	neta	neta	neta	neta	
Turquía	neta	m	neta	m	bruta	m	neta	m	neta	m	neta	m	
Otros países del G20	Arabia Saudí	bruta	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m
	Argentina	m	m	bruta	m	m	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m
	Brasil	m	m	neta	m	m	m	neta	m	neta	m	neta	m
	China	m	m	bruta	m	m	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m
	Federación Rusa	m	m	bruta	m	m	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m
	India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Indonesia	m	m	neta	m	m	m	neta	m	neta	m	neta	m
	Sudáfrica	m	m	bruta	m	m	m	bruta	m	bruta	m	bruta	m

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Sudáfrica: Instituto de Estadística de la UNESCO. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932670313>

Tabla X1.1d. **Tasas de ingreso en educación terciaria: edades típicas de ingreso y método utilizado para calcular las tasas de ingreso (2010)**

	Edades típicas de ingreso			Cálculo de la tasa de ingreso: bruta frente a neta			Cálculo de la tasa de ingreso: bruta frente a neta		
				Todos los estudiantes			Estudiantes internacionales		
	CINE 5A	CINE 5B	CINE 6	CINE 5A	CINE 5B	CINE 6	CINE 5A	CINE 5B	CINE 6
<b>OCDE</b>									
Alemania	19-21	18-21	m	neta	neta	m	neta	m	m
Australia	18	18	22-23	neta	m	neta	neta	m	neta
Austria	19-20	20-21	25-26	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Bélgica	18	18	m	neta	neta	m	neta	neta	m
Canadá	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Chile	18-19	18-19	24-28	neta	neta	neta	m	m	m
Corea	18	18	24-29	neta	neta	neta	m	m	m
Dinamarca	20-21	20-22	25-27	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Eslovenia	19	19-20	24-26	neta	neta	neta	neta	neta	neta
España	18	19-20	23-27	neta	neta	neta	m	m	m
Estados Unidos	18	18	24	neta	m	m	m	m	m
Estonia	19	19	24	neta	neta	neta	m	m	m
Finlandia	19	19	m	neta	a	m	m	a	m
Francia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Grecia	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hungría	19	19	24	neta	neta	neta	m	m	m
Irlanda	18	18	m	neta	neta	m	neta	neta	m
Islandia	20	20	25	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Israel	22-24	18	27-29	neta	neta	neta	m	m	m
Italia	19	19	24	neta	bruta	bruta	m	m	m
Japón	18	18	24	neta	neta	neta	m	m	m
Luxemburgo	m	m	m	neta	neta	neta	m	m	m
México	18	18	24	neta	neta	neta	m	m	m
Noruega	19-20	19	26-27	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Nueva Zelanda	18	18	23-24	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Países Bajos	18-19	17-18	m	neta	neta	m	neta	neta	m
Polonia	19-20	19-20	m	neta	neta	m	neta	m	m
Portugal	18	22	24-29	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Reino Unido	18	18	23	neta	neta	neta	neta	neta	neta
República Checa	19-20	19-20	24-25	neta	neta	neta	m	m	m
República Eslovaca	19	19	24	neta	neta	neta	neta	m	neta
Suecia	19	19	24	neta	neta	neta	neta	neta	neta
Suiza	19-21	21-25	25-27	neta	neta	neta	neta	m	neta
Turquía	18-19	18-19	25-26	neta	neta	neta	m	m	m
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	18	18	m	bruta	bruta	bruta	m	m	m
Argentina	18	18	23	neta	neta	bruta	m	m	m
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	15-19	15-19	20-24	bruta	bruta	bruta	m	m	m
Federación Rusa	18	18	23-24	bruta	bruta	bruta	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	18	18	25	neta	neta	neta	m	m	m
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m

Fuente: OCDE. Argentina, China, Indonesia: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Arabia Saudí: Observatory on Higher Education. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


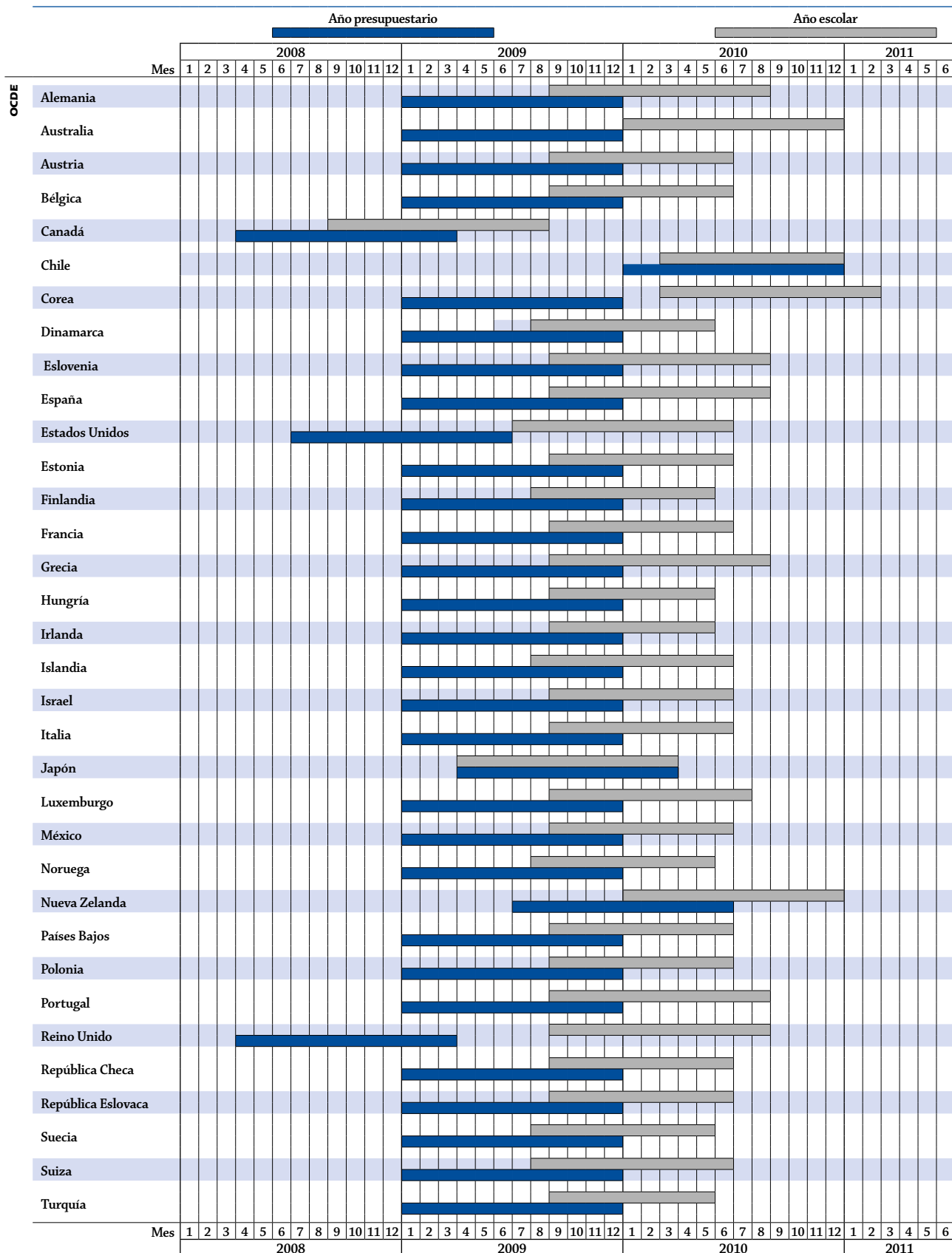
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669116>

Tabla X1.2.a. Año escolar y año presupuestario utilizados en los cálculos de los indicadores financieros para los países de la OCDE



Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).  
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932669135>







Anexo

2

## ESTADÍSTICAS DE REFERENCIA

Tabla X2.1. **Visión general del contexto económico mediante las variables básicas (período de referencia: año natural 2009, precios de 2009)**

	Gasto público total como porcentaje del PIB	PIB por habitante (en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA)	Deflactor del PIB (2005 = 100)	Deflactor del PIB (2000 = 100)	Media de los tipos de cambio entre 2007 y 2009 <sup>1</sup>	Paridad del poder adquisitivo para el consumo privado (PPA) (dólar estadounidense = 1, 2009) <sup>1</sup>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>OCDE</b>						
Alemania	48,1	36.048	103,9	109,6	0,71	0,85
Australia	35,1	39.971	115,0	136,9	1,22	1,55
Austria	52,9	38.834	106,9	115,7	0,71	0,87
Bélgica	53,8	36.698	108,3	120,2	0,71	0,92
Canadá <sup>2</sup>	39,1	38.522	108,2	121,8	1,09	1,31
Chile <sup>3</sup>	20,6	15.107	122,2	161,9	535,26	372,03
Corea	33,1	27.171	108,5	124,9	1.102,75	903,08
Dinamarca	58,0	38.299	110,0	123,4	5,30	8,72
Eslovenia	49,3	27.150	114,0	147,7	0,71	0,68
España	46,3	32.146	110,2	135,5	0,71	0,79
Estados Unidos	42,7	45.087	109,7	123,7	1,00	1,00
Estonia	45,2	19.789	126,6	162,7	0,71	0,62
Finlandia	55,6	35.848	108,0	112,9	0,71	1,01
Francia	56,7	33.724	108,0	119,0	0,71	0,92
Grecia	m	29.381	114,3	134,0	0,71	0,78
Hungría	51,3	20.154	119,0	163,2	186,03	145,51
Irlanda	48,6	39.750	98,3	119,3	0,71	1,02
Islandia	51,0	36.718	139,2	169,4	91,88	137,48
Israel	42,9	27.454	109,1	116,2	3,88	4,42
Italia	51,7	32.397	109,0	124,4	0,71	0,85
Japón	42,4	32.324	97,0	90,7	104,89	126,04
Luxemburgo	43,0	82.972	115,6	133,4	0,71	0,98
México	26,2	14.397	125,1	174,5	11,86	8,83
Noruega	46,7	54.708	116,3	137,9	5,93	9,58
Nueva Zelanda	34,1	29.204	111,6	126,4	1,46	1,61
Países Bajos	51,5	41.089	105,4	121,3	0,71	0,88
Polonia	44,4	18.910	112,8	128,0	2,77	2,02
Portugal	49,9	24.935	108,3	126,0	0,71	0,72
Reino Unido	51,4	34.483	110,7	123,4	0,56	0,69
República Checa	44,9	25.614	107,9	121,3	18,81	14,95
República Eslovaca	41,5	22.620	105,8	131,7	0,75	0,59
Suecia	55,1	37.192	110,0	117,8	7,00	9,24
Suiza	33,7	44.773	107,3	110,5	1,12	1,69
Turquía	m	14.442	137,0	426,8	1,38	1,12
<b>Otros países del G20</b>						
Arabia Saudita	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	14.677	m	m	m	m
Brasil	34,0	11.155	127,4	201,5	1,9	m
China	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	18.882	157,7	346,8	27,4	15,42
India	m	m	m	m	m	m
Indonesia	m	4.394	m	m	m	m
Sudáfrica	m	2.139	m	m	m	m

1. La media del tipo de cambio y la paridad del poder adquisitivo para el consumo privado (PPA) se utilizan en el Indicador A11.

2. Año de referencia 2008.

3. Año de referencia 2010.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669173>

Tabla X2.2a. **Estadísticas básicas de referencia (período de referencia: año natural 2009, precios corrientes de 2009)<sup>1</sup>**

	Producto interior bruto (en millones de la divisa nacional) <sup>2</sup>	Producto interior bruto (ajustado al año presupuestario) <sup>3</sup>	Gasto público total (en millones de la divisa nacional)	Población total en miles (estimaciones a mitad de año)	Paridad de poder adquisitivo para el PIB (PPA) (dólar estadounidense=1)	Paridad de poder adquisitivo para el PIB (PPA) (zona euro=1)	Paridad de poder adquisitivo para el consumo privado (PPA) (dólar estadounidense=1)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>OCDE</b>							
Alemania	2.374.500		1.142.090	81.875	0,80453	1,0057	0,86
Australia	1.284.670		450.682	22.163	1,45015	1,8127	1,55
Austria	274.818		145.360	8.363	0,84619	1,0577	0,87
Bélgica	340.398		183.229	10.790	0,85966	1,0746	0,91
Canadá <sup>4</sup>	1.603.418	1.584.810	619.880	33.720	1,23439	1,5430	1,31
Chile <sup>5</sup>	103.806.380		21.390.115	17.094	401,97839	502,4730	365,72
Corea	1.065.036.800		352.323.300	48.747	804,1058	1.005,1323	902,83
Dinamarca	1.667.839		966.642	5.522	7,88622	9,8578	8,65
Eslovenia	35.311		17.403	2.042	0,63702	0,7963	0,69
España	1.047.831		484.759	45.929	0,70969	0,8871	0,79
Estados Unidos	13.863.600		5.913.918	307.483	1	1,2500	1,00
Estonia	216.474		97.912	1.340	8,16122	10,2015	0,62
Finlandia	173.267		96.300	5.339	0,90532	1,1317	1,01
Francia	1.889.231		1.071.907	64.496	0,86859	1,0857	0,91
Grecia	231.642		m	11.283	0,69877	0,8735	0,77
Hungría	25.622.866		13.148.013	10.023	126,84522	158,5565	143,67
Irlanda	160.596		78.065	4.468	0,90423	1,1303	1,02
Islandia	1.497.672		763.327	319	127,7634	159,7043	140,60
Israel	766.273		328.528	7.486	3,7286	4,6608	4,42
Italia	1.526.790		788.951	60.193	0,78294	0,9787	0,85
Japón <sup>6</sup>	470.936.700	472.997.325	200.331.700	127.510	114,25894	142,8237	126,08
Luxemburgo	37.393		16.095	497	0,90622	1,1328	0,98
México	11.879.676		3.114.065	107.444	7,67963	9,5995	8,73
Noruega	2.356.599		1.101.034	4.827	8,92402	11,1550	9,67
Nueva Zelanda	187.802		64.013	4.332	1,48445	1,8556	1,60
Países Bajos	571.145		294.424	16.526	0,84111	1,0514	0,87
Polonia	1.343.366		596.542	38.153	1,86196	2,3275	2,04
Portugal	168.504		84.106	10.632	0,63556	0,7945	0,72
Reino Unido	1.393.847		716.432	61.792	0,65415	0,8177	0,70
República Checa	3.739.225		1.679.693	10.491	13,91433	17,3929	15,61
República Eslovaca	62.896		26.079	5.417	0,5133	0,6416	0,60
Suecia	3.093.843		1.703.862	9.299	8,94568	11,1821	9,31
Suiza	535.650		180.619	7.801	1,53361	1,9170	1,69
Turquía	952.559		m	71.897	0,91739	1,1467	1,11
<b>Zona Euro</b>					<b>0,800</b>		
<b>Otros países del G20</b>							
Arabia Saudita	m		m	m	m	m	m
Argentina	1.145.458		m	40.134	1,9481	2,435	m
Brasil	3.185.125		1.082.430	191.796	1,4887	1,8609	m
China	m		m	m	m	m	m
Federación Rusa	38.786.372		m	141.904	14,4759	18,0948	16,60
India	m		m	m	m	m	m
Indonesia <sup>5</sup>	6.422.919.971		m	237.415	6.237,547	7.795,6838	m
Sudáfrica	m		m	m	m	m	m

1. En los países de la zona euro, los datos sobre PIB, PPA y gasto público total se presentan en euros.

2. El PIB de Australia y el PIB y el gasto público total de Nueva Zelanda se calculan para el año fiscal.

3. En los países en los cuales el PIB no tiene el mismo período de referencia que los datos sobre presupuesto educativo, el PIB se calcula como sigue:  $wt - 1$  (PIBt - 1) + wt (PIBt), donde wt y wt-1 representan el peso relativo de los dos períodos de referencia del PIB que coinciden con el año presupuestario educativo. En el Capítulo B se han aplicado los ajustes necesarios en los casos de Canadá, Estados Unidos, Japón y Reino Unido.

4. Año de referencia 2008.

5. Año de referencia 2010.

6. Gasto público total ajustado al año presupuestario.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669192>


Tabla X2.2b. Estadísticas básicas de referencia (período de referencia: año natural 1995, 2000, 2005, precios corrientes)<sup>1</sup>

	Producto interior bruto (en millones de la moneda nacional)			Gasto público total (en millones de la moneda nacional)			Cambio en el producto interior bruto (2005 = 100, precios constantes)				
	1995	2000	2005	1995	2000	2005	1995	2000	2005	2009	
	(1)	(2)	(3)	(5)	(6)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	
<b>OCDE</b>											
Alemania	1.848.500	2.047.500	2.224.400	1.012.330	930.400	1.043.450	89	97	100	103	
Australia	531.970	708.919	1.001.440	184.270	225.913	309.431	69	84	100	112	
Austria	174.794	208.474	245.243	98.361	108.175	122.585	79	92	100	105	
Bélgica	207.927	252.543	303.357	108.336	123.943	157.976	80	92	100	104	
Canadá	810.426	1.076.577	1.373.845	392.886	442.560	539.234	72	88	100	103	
Chile	28.363.879	40.679.938	77.830.577	6.705.897	10.559.689	15.342.256	66	81	100	112	
Corea	409.653.600	603.236.000	865.240.900	83.399.300	135.324.800	230.062.600	62	80	100	113	
Dinamarca	1.019.545	1.293.963	1.545.257	604.404	694.479	815.717	82	94	100	98	
Eslovenia	10.357	18.566	28.722	m	8.636	13.011	68	84	100	108	
España	447.205	629.907	909.298	198.730	246.542	349.501	70	85	100	105	
Estados Unidos	7.359.300	9.898.800	12.564.300	2.732.629	3.353.547	4.563.353	72	89	100	101	
Estonia	2.766	6.160	11.182	17.866	34.815	3.757	51	71	100	98	
Finlandia	96.064	132.195	157.429	58.947	63.794	78.934	69	88	100	102	
Francia	1.196.181	1.439.603	1.718.047	650.606	744.119	920.351	81	92	100	102	
Grecia	88.742	135.043	193.050	40.783	63.627	m	69	82	100	105	
Hungría	5.727.829	13.089.047	22.018.283	3.197.916	6.251.647	11.032.047	71	82	100	98	
Irlanda	53.692	105.854	163.462	21.841	32.836	55.109	51	79	100	100	
Islandia	454.013	683.747	1.025.740	m	286.259	433.346	64	81	100	105	
Israel	289.038	509.235	601.208	149.518	239.809	273.209	70	90	100	117	
Italia	952.158	1.198.292	1.436.379	497.487	550.032	688.367	87	95	100	98	
Japón	495.165.500	502.989.900	501.734.400	181.284.700	193.917.400	193.158.000	89	94	100	97	
Luxemburgo	15.110	22.001	30.283	5.996	8.270	12.573	62	84	100	107	
México	2.013.954	6.020.649	9.220.649	384.960	1.139.998	1.979.808	70	91	100	103	
Noruega	943.437	1.481.242	1.958.907	480.575	626.569	818.805	75	90	100	103	
Nueva Zelanda	94.545	117.508	160.573	31.743	m	62.645	72	83	100	105	
Países Bajos	305.261	417.960	513.407	172.305	184.612	229.965	77	94	100	106	
Polonia	337.222	744.378	983.302	147.561	294.012	427.152	66	86	100	121	
Portugal	87.841	127.317	154.269	36.447	52.237	70.363	78	96	100	101	
Reino Unido	733.266	976.284	1.254.290	322.956	381.199	553.045	71	87	100	100	
República Checa	1.533.676	2.269.695	3.116.056	798.790	915.413	1.340.123	75	82	100	111	
República Eslovaca	19.319	31.177	49.314	9.392	16.255	18.730	67	79	100	121	
Suecia	1.809.575	2.265.447	2.769.375	1.175.180	1.248.029	1.491.382	74	88	100	102	
Suiza	373.599	422.063	463.799	157.093	145.394	208.505	85	94	100	108	
Turquía	10.435	166.658	648.932	m	m	m	65	80	100	107	
<b>Otros G20</b>											
Brasil	646.192	1.179.482	2.147.944	224.283	394.349	670.514	m	m	m	m	
Federación Rusa	499.375.940	1.389.769.900	2.774.281.100	m	2.016.630	7.380.575	77	79	100	124	

1. En los países de la zona euro, los datos sobre PIB y gasto público total se presentan en euros.

Fuente: OCDE. Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669211>



**Tabla X2.3a. [1/2] Salarios de los profesores en monedas nacionales (2010)**  
*Salario reglamentario anual de los profesores en instituciones públicas: inicial, tras 10 y 15 años de experiencia y salario máximo de la escala, por nivel de educación, en moneda nacional*

	Educación infantil				Educación primaria			
	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OCDE</b>								
Alemania	m	m	m	m	39.688	m	47.647	52.292
Australia	52.865	71.956	71.956	71.956	53.119	73.706	73.706	73.706
Austria	26.817	31.647	35.526	53.067	26.817	31.647	35.526	53.067
Belgica (Fl.)	28.338	35.557	40.042	49.011	28.338	35.557	40.042	49.011
Belgica (Fr.)	27.438	m	38.875	47.703	27.438	m	38.875	47.703
Canadá	44.854	68.006	71.632	71.632	44.861	67.996	71.608	71.608
Chile	6.465.240	7.817.297	8.493.461	11.198.117	6.465.240	7.817.297	8.493.461	11.198.117
Corea	23.783.294	34.944.614	40.831.708	67.212.724	24.271.343	36.005.976	42.003.257	67.212.724
Dinamarca	359.285	381.192	391.577	391.577	375.448	419.978	434.802	434.802
Escocia <sup>1</sup>	21.104	33.666	33.666	33.666	21.104	33.666	33.666	33.666
Eslovenia	18.459	20.477	22.433	23.117	18.459	20.477	22.433	23.566
España	29.374	32.018	33.889	40.989	29.374	32.018	33.889	40.989
Estados Unidos <sup>1</sup>	36.977	m	m	m	36.858	42.889	45.226	52.137
Estonia	m	m	m	m	7.298	7.728	7.728	10.667
Finlandia	24.725	28.395	28.395	28.395	29.272	35.631	37.769	40.035
Francia	22.060	27.715	29.674	43.783	22.060	27.715	29.674	43.783
Grecia	20.521	23.321	25.001	30.055	20.521	23.321	25.001	30.055
Hungría <sup>1</sup>	1.486.200	1.674.024	1.780.884	2.332.740	1.550.400	1.780.752	1.916.568	2.556.456
Inglaterra	21.102	30.842	30.842	30.842	21.102	30.842	30.842	30.842
Irlanda	32.566	47.840	53.620	60.693	32.566	47.840	53.620	60.693
Islandia	3.066.123	3.409.863	3.409.863	3.901.395	3.543.514	3.884.631	3.987.224	4.157.620
Israel	63.184	81.282	89.297	131.835	78.491	99.704	112.005	160.740
Italia	22.868	25.164	27.645	33.658	22.868	25.164	27.645	33.658
Japón	m	m	m	m	3.157.000	4.693.000	5.555.000	7.013.000
Luxemburgo	63.895	82.545	93.182	112.736	63.895	82.545	93.182	112.736
México	125.517	126.350	163.419	268.569	125.517	126.350	163.419	268.569
Noruega	310.700	353.700	353.700	353.700	316.400	349.000	349.000	391.800
Nueva Zelanda	m	m	m	m	44.348	65.609	65.609	65.609
Países Bajos	m	m	m	m	32.249	38.851	44.288	46.941
Polonia	19.311	25.583	30.785	32.078	19.311	25.583	30.785	32.078
Portugal	22.200	24.874	27.038	39.005	22.200	24.874	27.038	39.005
República Checa	195.904	242.785	257.418	297.330	234.194	294.031	310.711	346.961
República Eslovaca	5.334	5.872	6.136	6.818	6.512	7.164	7.492	8.078
Suecia <sup>1</sup>	270.400	295.400	309.400	321.000	271.900	302.400	313.600	363.600
Suiza <sup>2</sup>	67.633	86.060	m	105.367	75.868	96.241	m	118.743
Turquía	25.847	27.796	27.701	29.776	26.290	28.239	28.144	30.219
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	26.345	m	31.983	38.631	24.668	m	30.574	37.114
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	8.804.400	9.973.200	11.142.000	12.693.600	8.804.400	9.973.200	11.142.000	12.693.600
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Salarios básicos reales.

2. Salarios tras 11 años de experiencia para las Columnas 2, 6, 10 y 14.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669230>

Tabla X2.3a. [2/2] Salarios de los profesores en monedas nacionales (2010)

Salario reglamentario anual de los profesores en instituciones públicas: inicial, tras 10 y 15 años de experiencia y salario máximo de la escala, por nivel de educación, en moneda nacional

	Educación secundaria inferior				Educación secundaria superior			
	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima	Salario inicial/ formación mínima	Salario tras 10 años de experiencia/ formación mínima	Salario tras 15 años de experiencia/ formación mínima	Salario máximo de la escala/ formación mínima
	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
<b>OCDE</b>								
Alemania	43.620	m	52.784	58.599	46.102	m	57.150	65.298
Australia	53.319	73.706	73.706	73.706	53.319	73.706	73.706	73.706
Austria	28.056	34.183	38.451	55.146	28.443	30.697	39.535	57.866
Bélgica (Fl.)	28.338	35.557	40.042	49.011	35.375	45.110	51.454	62.028
Bélgica (Fr.)	27.438	m	38.875	47.703	34.281	m	50.108	60.515
Canadá	44.861	67.996	71.608	71.608	45.051	68.297	71.886	71.886
Chile	6.465.240	7.817.297	8.493.461	11.198.117	6.509.124	8.293.290	9.004.818	11.850.942
Corea	24.175.343	35.909.976	41.907.257	67.116.724	24.175.343	35.909.976	41.907.257	67.116.724
Dinamarca	375.448	419.978	434.802	434.802	386.236	504.046	504.046	504.046
Escocia <sup>1</sup>	21.104	33.666	33.666	33.666	21.104	33.666	33.666	33.666
Eslovenia	18.459	20.477	22.433	23.566	18.459	20.477	22.433	23.566
España	32.839	35.771	37.820	45.927	33.477	36.504	38.613	46.879
Estados Unidos <sup>1</sup>	36.772	42.982	45.049	55.259	37.267	44.011	48.446	55.199
Estonia	7.298	7.728	7.728	10.667	7.298	7.728	7.728	10.667
Finlandia	31.614	38.482	40.791	43.238	32.547	41.507	43.168	45.758
Francia	24.644	30.299	32.258	46.507	24.858	30.513	32.472	46.742
Grecia	20.521	23.321	25.001	30.055	20.521	23.321	25.001	30.055
Hungría <sup>1</sup>	1.550.400	1.780.752	1.916.568	2.556.456	1.703.208	2.073.468	2.262.636	3.327.156
Inglaterra	21.102	30.842	30.842	30.842	21.102	30.842	30.842	30.842
Irlanda	32.566	47.840	53.620	60.693	32.566	47.840	53.620	60.693
Islandia	3.543.514	3.884.631	3.987.224	4.157.620	3.262.000	3.786.000	4.012.000	4.197.000
Israel	78.491	91.239	102.514	147.811	62.249	83.490	93.450	140.307
Italia	24.651	27.316	30.121	36.963	24.651	27.982	30.966	38.645
Japón	3.157.000	4.693.000	5.555.000	7.013.000	3.157.000	4.693.000	5.555.000	7.203.000
Luxemburgo	72.332	90.416	99.782	125.671	72.332	90.416	99.782	125.671
México	161.890	166.906	209.350	343.017	m	m	m	m
Noruega	316.400	349.000	349.000	391.800	349.000	376.400	376.400	414.700
Nueva Zelanda	45.001	67.295	67.295	67.295	45.653	68.980	68.980	68.980
Países Bajos	33.247	45.866	53.984	58.095	33.247	45.866	53.984	58.095
Polonia	21.742	29.017	35.071	36.550	24.567	33.141	40.120	41.819
Portugal	22.200	24.874	27.038	39.005	22.200	24.874	27.038	39.005
República Checa	232.328	296.876	314.897	350.793	241.943	317.867	334.084	375.631
República Eslovaca	6.512	7.164	7.492	8.078	6.512	7.164	7.498	8.078
Suecia <sup>1</sup>	274.800	311.800	324.000	366.000	288.000	328.100	342.300	391.600
Suiza <sup>2</sup>	85.956	109.537	m	133.536	99.154	127.839	m	151.605
Turquía	a	a	a	a	27.029	28.978	28.883	30.958
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	19.666	m	26.455	32.091	19.666	m	26.455	32.091
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	9.384.000	11.038.800	12.693.600	13.790.400	10.864.800	11.038.800	14.058.000	15.319.200
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Salarios básicos reales.

2. Salarios tras 11 años de experiencia para las Columnas 2, 6, 10 y 14.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669230>

Tabla X2.3b. [1/2] **Tendencias en los salarios de los profesores en moneda nacional, por nivel de educación<sup>1</sup> (2000, 2005-2010)**

Salario anual reglamentario de los profesores en instituciones públicas tras 15 años de experiencia con formación mínima, por nivel de educación, en moneda nacional

	Nivel de educación primaria							Nivel de educación secundaria inferior				
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2000	2005	2006	2007	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
<b>OCDE</b>												
Alemania	37.938	44.370	44.481	45.877	46.295	46.134	47.647	40.597	45.534	45.648	49.861	
Australia	50.995	62.240	61.243	63.977	68.586	70.696	73.706	51.016	62.384	62.106	64.984	
Austria	25.826	31.050	31.935	32.830	33.717	34.848	35.526	26.916	33.635	34.418	35.467	
Bélgica (Fl.)	29.579	35.417	36.390	37.236	37.432	39.670	40.042	31.191	35.417	36.390	37.236	
Bélgica (Fr.)	28.638	33.598	34.825	35.697	35.917	38.872	38.875	30.482	33.973	34.825	35.697	
Canadá	m	m	m	m	m	m	71.608	m	m	m	m	
Chile	m	m	4.430.124	4.636.394	m	8.257.733	8.493.461	m	m	4.430.124	4.636.394	
Corea	26.757.000	39.712.000	40.841.220	41.387.505	42.003.300	42.003.300	42.003.257	26.661.000	39.616.000	40.745.220	41.291.505	
Dinamarca	285.200	332.015	341.001	346.569	362.222	434.439	434.802	285.200	332.015	341.001	346.569	
Escocia <sup>2</sup>	22.743	29.827	30.602	31.241	32.052	32.855	33.666	22.743	29.827	30.602	31.241	
Eslovenia	m	17.939	19.025	20.005	20.911	22.361	22.433	m	17.939	19.025	20.005	
España	22.701	28.122	29.347	29.934	32.193	33.754	33.889	24.528	31.561	32.922	33.580	
Estados Unidos <sup>2</sup>	35.323	40.734	42.404	43.633	44.172	44.788	45.226	35.185	41.090	42.775	44.015	
Estonia	3.068	4.379	5.039	6.013	7.522	8.439	7.728	3.068	4.379	5.039	6.013	
Finlandia	26.506	33.171	33.868	35.299	36.540	37.417	37.769	31.115	36.109	36.867	38.123	
Francia	27.288	28.395	28.791	29.097	29.271	29.438	29.674	29.456	30.667	31.068	31.274	
Grecia	15.883	20.572	21.237	21.872	22.989	24.146	25.001	15.883	20.572	21.237	21.872	
Hungría <sup>2</sup>	897.168	1.944.576	1.970.676	1.983.240	2.059.668	1.914.504	1.916.568	897.168	1.944.576	1.970.676	1.983.240	
Inglaterra	23.193	27.123	28.005	28.707	29.427	30.148	30.842	23.193	27.123	28.005	28.707	
Irlanda	33.370	46.591	49.421	52.177	53.221	55.916	53.620	33.729	46.591	49.421	52.177	
Islandia	1.884.000	2.573.556	2.837.950	2.830.814	3.268.766	3.987.224	3.987.224	1.884.000	2.573.556	2.837.950	2.830.814	
Israel	68.421	73.496	77.475	86.089	94.432	105.899	112.005	76.048	82.030	86.256	86.838	
Italia	20.849	25.234	25.528	25.799	26.470	27.374	27.645	22.836	27.487	27.797	28.095	
Japón	6.645.000	6.236.000	6.235.725	5.958.000	5.753.000	5.720.000	5.555.000	6.645.000	6.236.000	6.235.725	5.958.000	
Luxemburgo	m	62.139	63.692	65.284	64.244	67.230	93.182	m	81.258	83.289	85.371	
México	86.748	124.082	130.526	137.323	145.917	155.022	163.419	109.779	157.816	166.107	174.854	
Noruega	m	302.000	305.000	313.000	327.300	337.800	349.000	m	302.000	305.000	313.000	
Nueva Zelanda	49.450	54.979	56.628	58.327	60.660	63.086	65.609	49.450	54.979	56.628	58.327	
Países Bajos	m	m	m	39.463	40.543	42.654	44.288	m	m	m	47.427	
Polonia	m	19.022	m	m	26.944	28.902	30.785	m	19.022	m	m	
Portugal	17.180	22.775	23.186	23.541	23.987	26.763	27.038	17.180	22.775	23.186	23.541	
República Checa	125.501	250.559	254.921	302.856	309.994	323.789	310.711	125.501	250.559	254.921	302.856	
República Eslovaca	m	m	m	m	m	7.276	7.492	m	m	m	m	
Suecia <sup>2</sup>	248.300	283.200	283.200	298.800	298.800	313.600	313.600	248.300	290.400	290.400	306.300	
Suiza <sup>3</sup>	85.513	90.483	89.909	91.017	92.617	96.918	96.241	102.409	103.037	102.985	104.157	
Turquía	2.638	17.166	17.609	19.822	22.114	25.043	28.144	a	a	a	a	
<b>Otros países del G20</b>												
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Argentina	m	m	m	m	m	m	30.574	m	m	m	m	
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonesia	m	m	m	11.142.000	11.142.000	11.142.000	11.142.000	m	m	m	11.142.000	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Los datos de salarios de los países que ahora están en la zona euro se muestran en euros.

2. Salarios básicos reales.

3. Salarios tras 11 años de experiencia.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669249>

Tabla X2.3b. [2/2] **Tendencias en los salarios de los profesores en moneda nacional, por nivel de educación<sup>1</sup> (2000, 2005-2010)**

Salario anual reglamentario de los profesores en instituciones públicas tras 15 años de experiencia con formación mínima, por nivel de educación, en moneda nacional

	Nivel de educación secundaria inferior			Nivel de educación secundaria superior						
	2008	2009	2010	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
<b>OCDE</b>										
Alemania	50.544	50.929	52.784	43.920	49.048	49.171	53.640	54.369	55.533	57.150
Australia	69.794	70.696	73.706	51.016	62.384	62.106	64.984	69.794	70.696	73.706
Austria	36.455	37.664	38.451	29.728	34.265	35.273	36.493	37.508	38.787	39.535
Bélgica (Fl.)	37.432	39.670	40.042	39.886	45.301	46.477	47.644	47.976	50.852	51.454
Bélgica (Fr.)	35.917	38.872	38.875	39.207	43.704	44.750	45.820	46.039	50.106	50.108
Canadá	m	m	71.608	m	m	m	m	m	m	71.886
Chile	m	8.257.733	8.493.461	m	m	4.638.231	4.852.425	m	8.638.812	9.004.818
Corea	41.907.300	41.907.300	41.907.257	26.661.000	39.616.000	40.745.220	41.291.505	41.907.300	41.907.300	41.907.257
Dinamarca	362.222	434.439	434.802	335.000	404.229	424.212	423.426	436.926	497.723	504.046
Escocia <sup>2</sup>	32.052	32.855	33.666	22.743	29.827	30.602	31.241	32.052	32.855	33.666
Eslovenia	20.911	22.361	22.433	m	17.939	19.025	20.005	20.911	22.361	22.433
España	35.200	37.669	37.820	26.366	32.293	33.666	34.339	36.818	38.459	38.613
Estados Unidos <sup>2</sup>	44.000	44.614	45.049	37.838	41.044	42.727	43.966	47.317	47.977	48.446
Estonia	7.522	8.439	7.728	3.068	4.379	5.039	6.013	7.522	8.439	7.728
Finlandia	39.464	40.411	40.791	32.681	38.263	39.066	40.396	41.805	42.808	43.168
Francia	31.461	31.641	32.258	29.456	30.895	31.296	31.525	31.715	31.896	32.472
Grecia	22.989	24.146	25.001	15.883	20.572	21.237	21.872	22.989	24.146	25.001
Hungría <sup>2</sup>	2.059.668	1.914.504	1.916.568	1.128.996	2.432.388	2.358.240	2.474.508	2.474.388	2.298.900	2.262.636
Inglaterra	29.427	30.148	30.842	23.193	27.123	28.005	28.707	29.427	30.148	30.842
Irlanda	53.221	55.916	53.620	33.729	46.591	49.421	52.177	53.221	55.916	53.620
Islandia	3.268.766	3.987.224	3.987.224	2.220.000	3.014.000	3.446.964	3.619.000	3.840.000	4.025.000	4.012.000
Israel	95.405	99.247	102.514	75.097	80.052	84.190	85.118	93.786	91.563	93.450
Italia	28.831	29.824	30.121	23.518	28.259	28.574	28.880	29.637	30.661	30.966
Japón	5.753.000	5.720.000	5.555.000	6.649.000	6.237.000	6.235.725	5.958.000	5.753.000	5.720.000	5.555.000
Luxemburgo	93.772	101.058	99.782	m	81.258	83.289	85.371	93.772	101.058	99.782
México	185.616	196.707	209.350	m	m	m	m	m	m	m
Noruega	327.300	337.800	349.000	m	321.000	324.000	332.500	347.300	362.800	376.400
Nueva Zelanda	60.660	63.086	67.295	49.450	54.979	56.628	58.327	60.660	63.086	68.980
Países Bajos	48.615	50.955	53.984	m	m	m	47.427	48.615	50.955	53.984
Polonia	30.850	32.920	35.071	m	19.022	m	m	35.459	37.670	40.120
Portugal	23.987	26.763	27.038	17.180	22.775	23.186	23.541	23.987	26.763	27.038
República Checa	316.173	330.923	314.897	152.941	255.125	258.535	323.566	337.024	347.334	334.084
República Eslovaca	m	7.276	7.492	m	m	m	m	m	7.276	7.498
Suecia <sup>2</sup>	306.300	324.000	324.000	264.700	313.600	313.600	326.900	326.900	342.300	342.300
Suiza <sup>3</sup>	105.874	110.096	109.537	121.629	120.602	121.187	122.259	124.936	129.158	127.839
Turquía	a	a	a	2.441	17.403	18.074	20.329	22.650	25.625	28.883
<b>Otros países del G20</b>										
Arabia Saudi	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	26.455	m	m	m	m	m	m	26.455
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	12.693.600	12.693.600	12.693.600	m	m	m	11.142.000	14.058.000	14.058.000	14.058.000
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Los datos de salarios de los países que ahora están en la zona euro se muestran en euros.

2. Salarios básicos reales.

3. Salarios tras 11 años de experiencia.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669249>

Tabla X2.3c. [1/3] **Estadísticas de referencia para el cálculo de los salarios de los profesores (2000, 2005-2010)**

	Paridad de poder adquisitivo para el consumo privado (PPA) <sup>1</sup>	Producto interior bruto (PIB) (en millones de la divisa nacional, año natural) <sup>1</sup>									
		Enero 2010	1999	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>											
Alemania	0,85	2.000.200	2.047.500	2.195.700	2.224.400	2.313.900	2.428.500	2.473.800	2.374.500	2.476.800	
Australia	1,55	663.810	708.919	926.447	1.001.440	1.091.633	1.185.740	1.255.241	1.284.670	1.386.617	
Austria	0,87	199.266	208.474	234.708	245.243	259.034	274.020	282.746	274.818	286.197	
Bélgica (Fl.) <sup>2</sup>	0,91	238.877	252.543	291.292	303.357	318.697	335.610	346.130	340.398	354.378	
Bélgica (Fr.) <sup>2</sup>	0,91	238.877	252.543	291.292	303.357	318.697	335.610	346.130	340.398	354.378	
Canadá	1,30	982.441	1.076.577	1.290.906	1.373.845	1.450.405	1.529.589	1.603.418	1.528.985	1.624.608	
Chile	362,80	37.228.111	40.679.938	58.303.211	66.192.596	77.830.577	85.849.774	89.205.487	90.219.527	103.806.380	
Corea	906,46	549.005.000	603.236.000	826.892.700	865.240.900	908.743.800	975.013.000	1.026.451.800	1.065.036.800	1.172.803.400	
Dinamarca	8,65	1.213.473	1.293.963	1.466.180	1.545.257	1.631.659	1.695.264	1.753.152	1.667.839	1.754.648	
Escocia <sup>3</sup>	0,70	928.871	976.282	1.202.370	1.254.292	1.328.597	1.405.796	1.433.870	1.393.854	1.463.734	
Eslovenia	0,69	16.922	18.566	27.165	28.722	31.045	34.562	37.280	35.311	35.416	
España	0,79	579.942	629.907	841.294	909.298	985.547	1.053.161	1.087.749	1.047.831	1.051.342	
Estados Unidos	1,00	9.301.000	9.898.800	11.797.800	12.564.300	13.314.500	13.961.800	14.219.300	13.863.600	14.447.100	
Estonia	0,61	5.358	6.160	9.685	11.182	13.391	16.069	16.304	13.840	14.305	
Finlandia	1,01	122.321	132.195	152.266	157.429	165.765	179.830	185.670	172.518	179.721	
Francia	0,91	1.367.005	1.439.603	1.655.572	1.718.047	1.798.116	1.886.792	1.933.195	1.889.231	1.932.802	
Grecia	0,77	125.010	135.043	183.583	193.050	208.893	222.771	232.920	231.642	227.318	
Hungría	144,89	11.443.475	13.089.047	20.665.018	22.018.283	23.675.850	24.991.847	26.545.649	25.622.866	26.747.662	
Inglaterra <sup>3</sup>	0,70	928.871	976.282	1.202.370	1.254.292	1.328.597	1.405.796	1.433.870	1.393.854	1.463.734	
Irlanda	1,00	91.391	105.854	150.561	163.462	178.297	189.933	179.990	160.596	155.992	
Islandia	142,76	632.399	683.747	930.141	1.025.740	1.168.602	1.308.530	1.481.986	1.497.672	1.537.106	
Israel	4,45	458.658	509.235	567.292	601.208	648.228	686.512	723.562	766.273	813.021	
Italia	0,85	1.133.998	1.198.292	1.397.728	1.436.379	1.493.031	1.554.199	1.575.144	1.519.695	1.553.166	
Japón	124,03	497.628.600	502.989.900	498.328.400	501.734.400	507.364.800	515.520.400	504.377.600	470.936.700	479.179.200	
Luxemburgo	0,98	19.887	22.001	27.456	30.283	33.920	37.491	39.437	37.393	40.267	
México	8,78	5.037.271	6.020.649	8.561.305	9.220.649	10.344.065	11.290.752	12.153.436	11.879.676	13.043.195	
Noruega	9,70	1.240.426	1.481.242	1.752.812	1.958.907	2.180.801	2.306.445	2.559.914	2.356.599	2.523.226	
Nueva Zelanda	1,60	111.178	117.508	152.038	160.573	168.663	182.260	185.561	187.802	197.208	
Países Bajos	0,87	386.193	417.960	491.184	513.407	540.216	571.773	594.481	571.145	588.414	
Polonia	2,03	665.688	744.378	924.538	983.302	1.060.031	1.176.737	1.275.432	1.343.366	1.415.362	
Portugal	0,72	118.661	127.317	149.313	154.269	160.855	169.319	171.983	168.504	172.670	
República Checa	15,58	2.149.023	2.269.695	2.929.172	3.116.056	3.352.599	3.662.573	3.848.411	3.739.225	3.775.237	
República Eslovaca	0,59	28.109	31.177	45.161	49.314	55.002	61.450	66.842	62.795	65.743	
Suecia	9,40	2.138.421	2.265.447	2.660.957	2.769.375	2.944.480	3.126.018	3.204.320	3.105.790	3.330.581	
Suiza	1,68	402.907	422.063	451.379	463.799	490.544	521.101	545.028	535.650	550.571	
Turquía	1,14	104.596	166.658	559.033	648.932	758.391	843.178	950.534	952.559	1.103.750	
<b>Otros países del G20</b>											
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Argentina	1,79	m	m	m	m	m	m	1.032.758	1.145.458	1.442.655	
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Federación Rusa	17,01	4.818.191	7.298.009	17.027.191	21.609.766	26.917.201	33.247.513	41.276.849	38.786.372	44.939.153	
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonesia	5.376,31	1.208.278.251	1.389.769.900	2.295.826.000	2.774.281.100	3.339.216.900	3.950.893.200	4.948.688.400	5.603.871.000	6.422.918.200	
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Los datos de PPA y PIB de los países que ahora están en la zona euro se muestran en euros.

2. Los datos del PIB y de la población total corresponden a Bélgica.

3. Los datos del PIB y de la población total corresponden a Reino Unido.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669268>

Tabla X2.3c. [2/3] **Estadísticas de referencia para el cálculo de los salarios de los profesores (2000, 2005-2010)**

	Población total (en miles, año natural)								
	1999	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
<b>OCDE</b>									
Alemania	82.087	82.188	82.501	82.464	82.366	82.263	82.120	81.875	81.757
Australia	19.036	19.270	20.250	20.542	20.871	21.261	21.728	22.163	22.554
Austria	7.992	8.012	8.169	8.225	8.268	8.301	8.337	8.363	8.388
Bélgica (Fl.) <sup>2</sup>	10.222	10.246	10.417	10.474	10.543	10.622	10.708	10.790	10.883
Bélgica (Fr.) <sup>2</sup>	10.222	10.246	10.417	10.474	10.543	10.622	10.708	10.790	10.883
Canadá	30.401	30.686	31.941	32.245	32.576	32.930	33.316	33.720	34.109
Chile	15.197	15.398	16.093	16.267	16.433	16.598	16.763	16.929	17.094
Corea	46.617	47.008	48.039	48.138	48.297	48.456	48.607	48.747	48.875
Dinamarca	5.321	5.338	5.403	5.419	5.437	5.460	5.492	5.522	5.546
Escocia <sup>3</sup>	58.684	58.886	59.842	60.235	60.584	60.986	61.398	61.792	62.262
Eslovenia	1.984	1.989	1.997	2.001	2.008	2.019	2.022	2.042	2.049
España	39.927	40.264	42.692	43.398	44.068	44.874	45.593	45.929	46.073
Estados Unidos	279.328	282.418	293.502	296.229	299.052	302.025	304.831	307.483	310.106
Estonia	1.379	1.372	1.351	1.348	1.345	1.342	1.341	1.340	1.340
Finlandia	5.166	5.176	5.228	5.246	5.266	5.289	5.313	5.339	5.363
Francia	60.315	60.725	62.491	62.958	63.393	63.781	64.142	64.496	64.848
Grecia	10.883	10.917	11.062	11.104	11.149	11.193	11.237	11.283	11.308
Hungría	10.238	10.211	10.107	10.087	10.071	10.056	10.038	10.023	10.000
Inglaterra <sup>3</sup>	58.684	58.886	59.842	60.235	60.584	60.986	61.398	61.792	62.262
Irlanda	3.755	3.804	4.067	4.160	4.261	4.365	4.443	4.468	4.476
Islandia	277	281	293	296	304	311	319	319	318
Israel	6.125	6.289	6.809	6.930	7.054	7.180	7.309	7.486	7.624
Italia	56.916	56.942	58.175	58.607	58.942	59.375	59.832	60.193	60.483
Japón	126.667	126.926	127.787	127.768	127.770	127.771	127.692	127.510	127.383
Luxemburgo	431	436	458	465	472	480	488	497	506
México	96.569	98.295	102.888	103.831	104.748	105.677	106.573	107.443	108.292
Noruega	4.462	4.491	4.591	4.622	4.661	4.706	4.769	4.827	4.889
Nueva Zelanda	3.843	3.868	4.101	4.148	4.198	4.241	4.281	4.332	4.384
Países Bajos	15.809	15.922	16.276	16.317	16.341	16.378	16.440	16.526	16.612
Polonia	38.270	38.256	38.180	38.161	38.132	38.116	38.116	38.153	38.187
Portugal	10.172	10.226	10.502	10.549	10.584	10.608	10.622	10.632	10.637
República Checa	10.283	10.273	10.207	10.234	10.267	10.323	10.430	10.491	10.517
República Eslovaca	5.396	5.401	5.382	5.387	5.391	5.397	5.406	5.418	5.430
Suecia	8.858	8.872	8.994	9.030	9.081	9.148	9.220	9.299	9.378
Suiza	7.167	7.209	7.454	7.501	7.558	7.619	7.711	7.801	7.786
Turquía	63.366	64.259	67.734	68.582	69.421	70.256	71.079	71.897	72.848
<b>Otros países del G20</b>									
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	39.746	40.062	40.412
Brasil	m	m	m	m	m	m	m	m	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	147.539	146.890	144.168	143.474	142.754	142.221	142.009	141.904	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	207.437	205.132	216.826	219.852	222.747	225.642	228.523	231.370	237.641
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Los datos de PPA y PIB de los países que ahora están en la zona euro se muestran en euros.

2. Los datos del PIB y de la población total corresponden a Bélgica.

3. Los datos del PIB y de la población total corresponden a Reino Unido.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669268>



Tabla X2.3c. [3/3] **Estadísticas de referencia para el cálculo de los salarios de los profesores (2000, 2005-2010)**

	Deflatores para el consumo privado (2000=100)							Año de referencia para los datos de salarios de 2010
	Enero 2000	Enero 2005	Enero 2006	Enero 2007	Enero 2008	Enero 2009	Enero 2010	
	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	(27)	(28)	
<b>OCDE</b>								
Alemania	100	107	109	110	112	113	114	2009/2010
Australia	100	113	116	119	123	125	128	2010
Austria	100	109	111	114	116	118	120	2009/2010
Belgica (FL) <sup>2</sup>	100	110	113	117	120	122	122	1 de enero de 2010
Belgica (Fr.) <sup>2</sup>	100	110	113	117	120	122	122	2009/2010
Canadá	100	109	111	113	114	115	117	2009/2010
Chile	m	m	m	m	m	m	m	2010
Corea	100	118	121	123	127	131	135	2010
Dinamarca	100	109	111	113	115	118	120	2009/2010
Escocia <sup>3</sup>	100	107	110	113	116	119	122	2009/2010
Eslovenia	100	131	134	138	145	148	149	2009/2010
España	100	118	122	126	130	132	133	2009/2010
Estados Unidos	100	111	114	117	121	123	124	2009/2010
Estonia	100	120	125	134	145	150	151	2009/2010
Finlandia	100	107	108	110	113	116	118	2009/2010
Francia	100	110	112	114	117	118	119	2009/2010
Grecia	100	116	120	124	129	132	135	2009
Hungría	100	137	141	149	158	165	171	2010
Inglaterra <sup>3</sup>	100	107	110	113	116	119	122	2009/2010
Irlanda	100	121	123	127	131	130	126	0.999502488
Islandia	100	122	128	135	148	169	183	2009/2010
Israel	100	108	111	113	117	121	125	2009/2010
Italia	100	114	117	120	123	125	126	2009/2010
Japón	100	95	95	94	94	93	92	2009/2010
Luxemburgo	100	111	114	117	119	122	123	2009/2010
México	100	137	142	148	155	166	174	2009/2010
Noruega	100	110	111	113	116	119	122	2009/2010
Nueva Zelanda	100	109	112	115	118	121	123	2010
Países Bajos	100	114	117	119	121	121	122	2009/2010
Polonia	100	117	119	122	126	130	133	2009/2010
Portugal	100	116	119	123	126	126	126	2009/2010
República Checa	100	111	112	115	119	122	122	2009/2010
República Eslovaca	100	131	136	141	146	149	150	2009/2010
Suecia	100	107	109	110	112	115	117	2009
Suiza	100	103	104	106	108	109	109	2009/2010
Turquía	100	359	392	423	460	496	529	2010
<b>Otros países del G20</b>								
Arabia Saudí	m	m	m	m	m	m	m	m
Argentina	m	m	m	m	m	m	m	2009
Brasil	100	154	163	171	181	191	202	m
China	m	m	m	m	m	m	m	m
Federación Rusa	m	m	m	m	m	m	m	m
India	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonesia	100	155	177	200	229	259	280	2009/2010
Sudáfrica	m	m	m	m	m	m	m	m


1. Los datos de PPA y PIB de los países que ahora están en la zona euro se muestran en euros.

2. Los datos del PIB y de la población total corresponden a Bélgica.

3. Los datos del PIB y de la población total corresponden a Reino Unido.

Fuente: OCDE. Argentina: Instituto de Estadística de la UNESCO (Programa Mundial de Indicadores de Educación). Para ver notas, consulte Anexo 3 ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

Para obtener más información acerca de los símbolos utilizados en lugar de los datos que faltan, consulte la Guía del lector.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932669268>

## Notas generales

### Definiciones

**Producto interior bruto (PIB)** Se refiere al valor de mercado de la producción bruta de los productores residentes, incluyendo el transporte y la comercialización, restando el valor del consumo intermedio de los compradores y el valor de las tasas de importación. El PIB se expresa en millones de divisas nacionales. En aquellos países cuyo año de referencia del PIB sea diferente al año natural (como Australia y Nueva Zelanda), la ponderación lineal del PIB entre dos años de referencia consecutivos se hace de manera que se corresponda con el año natural.

**Deflactor del PIB** Se obtiene dividiendo el PIB expresado en precios corrientes por el PIB expresado en precios constantes, lo que indica el nivel de precios relativos de un país.

**El PIB por habitante** es el producto interior bruto (en equivalente a dólares estadounidenses convertidos mediante PPA) dividido por la población.

**Tasas de paridad de poder adquisitivo (PPA)** Son tipos de cambio que igualan el poder adquisitivo de las diferentes monedas. Lo que significa que si se convierte una determinada suma de dinero a diferentes monedas nacionales utilizando las tasas de PPA, se puede adquirir la misma cesta de bienes y servicios en los países en cuestión. En otros términos, las tasas de PPA son tipos de cambio monetario que eliminan las diferencias de niveles de precios entre países. De esta manera, si se convierten los gastos relativos al PIB a una moneda común utilizando las tasas de PPA, tales gastos se refieren a un mismo conjunto de precios internacionales, aunque las comparaciones entre países van a reflejar únicamente las diferencias en cuanto al volumen de productos y servicios adquiridos.

**Gasto público total** Referido al cálculo de los indicadores educativos, corresponde a la suma de gastos corrientes y de capital no reembolsables de todos los niveles de la administración. Los gastos corrientes incluyen el consumo final (por ejemplo, la remuneración de los empleados, los bienes y servicios consumidos, el consumo de capital fijo y los gastos militares), los pagos de las rentas de propiedades, subsidios y otros pagos de transferencias corrientes (por ejemplo, seguridad social, prestaciones sociales, pensiones y otros beneficios sociales). Los gastos de capital se destinan a adquirir o mejorar bienes de capital fijo, terrenos, activos intangibles, reservas de la administración y activos no militares y no financieros, y a financiar las transferencias netas de capital.

### Fuentes

Edición 2012 de *National Accounts of OECD countries: Detailed Tables, Volume II*.

Desde hace años, el marco teórico utilizado para las cuentas nacionales procede de la publicación de Naciones Unidas *A System of National Accounts*, editada en 1968. Existe una versión actualizada en 1993 (más conocida como SNA93).

*Base de Datos Analítica de la OCDE*, febrero de 2012.

Anexo

3

FUENTES, MÉTODOS  
Y NOTAS TÉCNICAS

El Anexo 3 sobre fuentes y métodos tan solo está disponible  
en formato electrónico y se puede encontrar en Internet en la siguiente dirección:  
[www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)



# PERSONAS QUE HAN PARTICIPADO EN ESTA PUBLICACIÓN

Muchas personas han contribuido a realizar esta publicación. La lista que sigue incluye los nombres de los representantes nacionales, investigadores y expertos que han tomado parte activa en los trabajos preparatorios de esta edición de *Panorama de la educación 2012. Indicadores de la OCDE*.

La OCDE desea agradecerles sus valiosas aportaciones.

## Grupo de trabajo INES

---

Andreas ALBRECHT (Alemania)	Fabián GREDIG (Chile)
Heinz-Werner HETMEIER (Alemania)	Francisco LAGOS MARÍN (Chile)
Christiane KRUGER-HEMMER (Alemania)	Gabriel Alonso UGARTE VERA (Chile)
Marco MUNDELIUS (Alemania)	Cristian Pablo YÁÑEZ NAVARRO (Chile)
Martin SCHULZE (Alemania)	Richard DEISS (Comisión Europea)
Suzanne VON BELOW (Alemania)	Margarida GAMEIRO (Comisión Europea)
Eveline VON GAESSLER (Alemania)	Marie-Christine GUILLAUMET (Comisión Europea)
Maria Laura ALONSO (Argentina)	Anders HINGEL (Comisión Europea)
Marcela JÁUREGUI (Argentina)	Lene MEJER (EUROSTAT, Comisión Europea)
Stephanie BOWLES (Australia)	Teresa OLIVEIRA (Comisión Europea)
Paul CMIEL (Australia)	Hong Sun CHO (Corea)
Ashlee HOLLIS (Australia)	Eun-Bae KONG (Corea)
Shannon MADDEN (Australia)	Sung Bin MOON (Corea)
Scott MATHESON (Australia)	Stine ALBECK SEITZBERG (Dinamarca)
Margaret PEARCE (Australia)	Jens ANDERSEN (Dinamarca)
Mark UNWIN (Australia)	Jorgen BALLING RASMUSSEN (Dinamarca)
Andreas GRIMM (Austria)	Henrik BANG (Dinamarca)
Sabine MARTINSCHITZ (Austria)	Karin BLIX (Dinamarca)
Mark NEMET (Austria)	Erik CHRISTIANSEN (Dinamarca)
Wolfgang PAULI (Austria)	Leo Elmbirk JENSEN (Dinamarca)
Markus SCHWABE (Austria)	Liv Maadele MOGENSEN (Dinamarca)
Philippe DIEU (Bélgica)	Kristian ORNSHOLT (Dinamarca)
Liës FEYEN (Bélgica)	Signe PHILIP (Dinamarca)
Nathalie JAUNIAUX (Bélgica)	Lone SOLBJERGHOJ (Dinamarca)
Cathy MISSION-FIEVET (Bélgica)	Jens Brunsborg STORM (Dinamarca)
Guy STOFFELEN (Bélgica)	Maria SVANEBOG (Dinamarca)
Raymond VAN DE SIJPE (Bélgica)	Thorbjorn TODSEN (Dinamarca)
Ann VAN DRIESSCHE (Bélgica)	Helga KOCEVAR (Eslovenia)
Daniel Jaime CAPISTRANO DE OLIVEIRA (Brasil)	Viljana LUKAS (Eslovenia)
Leonardo Kazuo SERIKAWA (Brasil)	Dusa Marjetic (Eslovenia)
Juliana MARQUES DA SILVA (Brasil)	Marija SKERLJ (Eslovenia)
Ana Carolina SILVA CIROTTO (Brasil)	Tatjana SKRBEC (Eslovenia)
Patric BLOUIN (Canadá)	Stojan SORCAN (Eslovenia)
Jean-Francois COURTOIS (Canadá)	Sagrario AVEZUELA SÁNCHEZ (España)
Patrice DE BROUCKER (Canadá)	Eduardo DE LA FUENTE (España)
Shannon DELBRIDGE (Canadá)	Jesus IBÁÑEZ MILLA (España)
Louise GALARNEAU (Canadá)	Joaquín MARTÍN MUÑOZ (España)
Jennifer HENDERSON (Canadá)	Valentín RAMOS SALVADOR (España)
Keray HENKE (Canadá)	Ismael SANZ LABRADOR (España)
Amanda HODGKINSON (Canadá)	Carmen UREÑA UREÑA (España)
Marie LAVALLE (Canadá)	Rachel DINKES (Estados Unidos)
Keith LOWE (Canadá)	Edward B. FISKE (Estados Unidos)
Dallas MOROW (Canadá)	Jana KEMP (Estados Unidos)
Janusz ZIEMINSKI (Canadá)	Thomas SNYDER (Estados Unidos)

Valena PLISKO (Estados Unidos)  
 Kimberly TAHAN (Estados Unidos)  
 Tiina ANNUS (Estonia)  
 Kristi PLOOM (Estonia)  
 Christine COIN (EUROSTAT, Comisión Europea)  
 Ana Maria MARTINEZ PALOU (EUROSTAT, Comisión Europea)  
 Fernando REIS (EUROSTAT, Comisión Europea)  
 Mark AGRANOVICH (Federación Rusa)  
 Evgeny BUTKO (Federación Rusa)  
 Anna FATEEVA (Federación Rusa)  
 Irina SELIVERSTOVA (Federación Rusa)  
 Tino ERTOLA (Finlandia)  
 Ville HEINONEN (Finlandia)  
 Matti KYRO (Finlandia)  
 Reijo LAUKKANEN (Finlandia)  
 Riikka RAUTANEN (Finlandia)  
 Mika TUONONEN (Finlandia)  
 Matti VAISANEN (Finlandia)  
 Cedric AFSA (Francia)  
 Michel BLANCHE (Francia)  
 Luc BRIERE (Francia)  
 Nadine DALSHHEIMER-VAN DER TOL (Francia)  
 Florence LEFRESNE (Francia)  
 Valerie LIOGIER (Francia)  
 Claude MALEGUE (Francia)  
 Christophe PEPIN (Francia)  
 Pascale POULET-COULIBANDO (Francia)  
 Marguerite RUDOLF (Francia)  
 Alexia STEFANO (Francia)  
 Valia ANDREADAKI (Grecia)  
 Kallirroi CHOURDAKI (Grecia)  
 Roy CHOURDAKI (Grecia)  
 Chrysoula DRYDAKI (Grecia)  
 Dimitra FARMAKIOUTOU (Grecia)  
 Maria FASSARI (Grecia)  
 Angelo KARAGIANNIS (Grecia)  
 Melina PAPADAKI (Grecia)  
 Theodora STAIKOGLOU (Grecia)  
 Alexandra TZANERAKI (Grecia)  
 Anna IMRE (Hungria)  
 Judit KADAR-FULOP (Hungria)  
 Tibor KONYVESI (Hungria)  
 Judit KOZMA-LUKACS (Hungria)  
 Laszlo LIMBACHER (Hungria)  
 Tama MORE (Hungria)  
 Eva TOT (Hungria)  
 Gilian GOLDEN (Irlanda)  
 Pat McSITRIC (Irlanda)  
 Nicola TICKNER (Irlanda)  
 Gunnar ARNASON (Islandia)  
 Julius BJORNSSON (Islandia)  
 Asta URBANCIC (Islandia)  
 Sophie ARTSEV (Israel)  
 Yael ATIYAH (Israel)  
 Yoav AZULAZ (Israel)  
 Nava BRENNER (Israel)

Yosef GIDANIAN (Israel)  
 Haim PORTNOY (Israel)  
 Gianna BARBIERI (Italia)  
 Giovanni BIONDI (Italia)  
 Maria Gemma DE SANCTIS (Italia)  
 Paola DI GIROLAMO (Italia)  
 Carla DI PAOLA (Italia)  
 Maria Teresa MORANA (Italia)  
 Ezia PALMERI (Italia)  
 Claudia PIZZELLA (Italia)  
 Paolo SESTITO (Italia)  
 Paolo TURCHETTI (Italia)  
 Liana VERZICCO (Italia)  
 Jugo IMAIZUMI (Japón)  
 Nami JINDA (Japón)  
 Erina KAGA (Japón)  
 Tokei MEXT (Japón)  
 Soichi MURAKAMI (Japón)  
 Michiko OKAJIMA (Japón)  
 Hiromi SASAI (Japón)  
 Taiji SATO (Japón)  
 Kumiko TANSHO-HIRABAYASHI (Japón)  
 Eiichi TSURUMOTO (Japón)  
 Yuka UZUKI (Japón)  
 Thierry HUART (Luxemburgo)  
 Robert KERGER (Luxemburgo)  
 Jerome LEVY (Luxemburgo)  
 Elisa MAZZUCATO (Luxemburgo)  
 Claude SCHABER (Luxemburgo)  
 Manon UNSEN (Luxemburgo)  
 Javier Antonio FERREIRO BURDICK (México)  
 Gerardo FRANCO BARRALES (México)  
 Rafael FREYRE MARTÍNEZ (México)  
 Ezequiel GIL HUERTA (México)  
 René GOMORA CASTILLO (México)  
 Héctor Virgilio ROBLES VÁSQUEZ (México)  
 Sergio G. ZAVALA MENDOZA (México)  
 Marie ARNEBERG (Noruega)  
 Siri BOGEN (Noruega)  
 Kjetil HELGELAND (Noruega)  
 Anne-Berit KAVLI (Noruega)  
 Lars NERDRUM (Noruega)  
 Geir NYGARD (Noruega)  
 Terje RISBERG (Noruega)  
 Anne-Marie RUSTAD HOLSETER (Noruega)  
 Paul GINI (Nueva Zelanda)  
 Francias KELLY (Nueva Zelanda)  
 David SCOTT (Nueva Zelanda)  
 Danielle ANDARABI (Países Bajos)  
 Egon DIETZ (Países Bajos)  
 Hugo ELBERS (Países Bajos)  
 Mark GROEN (Países Bajos)  
 Jennyfer IMPERATOR (Países Bajos)  
 Hans RUESINK (Países Bajos)  
 Linda SLIKKERVEER (Países Bajos)  
 Marcel SMITS VAN WAESBERGHE (Países Bajos)



Dick TAKKENBERG (Países Bajos)	Michaela KLENHOVA (República Checa)
Pauline THOOLEN (Países Bajos)	Lubomir MARTINEC (República Checa)
Anouschka VAN DER MEULEN (Países Bajos)	Michaela SOJDROVA (República Checa)
Fred WENTIK (Países Bajos)	Peter BRODNIANSKY (República Eslovaca)
Hanna GOLASZEWSKA (Polonia)	Alzbeta FERENCICOVA (República Eslovaca)
Joanna GORSKA (Polonia)	Zuzana JAKUBCOVA (República Eslovaca)
Renata KORZENIOWSKA-PUCULEK (Polonia)	Elena REBROSOVA (República Eslovaca)
Marek KOWALEWSKI (Polonia)	Frantisek ZAJICEK (República Eslovaca)
Andrzej KURKIEWCZ (Polonia)	Mats BJORNSSON (Suecia)
Katarzyna MALEC (Polonia)	Anna ERIKSSON (Suecia)
Urszula MARTYNOWICZ (Polonia)	Maria GOSTHERSTROM (Suecia)
Jacek MASLANKOWSKI (Polonia)	Marie KAHLROTH (Suecia)
Krzysztof MIESZKOWSKI (Polonia)	Hans-Ake OSTROM (Suecia)
Slawomir NALECZ (Polonia)	Kenny PETERSSON (Suecia)
Anna NOWOZYNSKA (Polonia)	Katrin HOLENSTEIN (Suiza)
Beatriz GONCALVES (Portugal)	Emanuel VON ERLACH (Suiza)
Elisa GONZALEZ (Portugal)	Stefan C. WOLTER (Suiza)
Joana MENDONCA (Portugal)	Hümeyra ALTUNTAS (Turquía)
Rute NUNES (Portugal)	Derhan DOGAN (Turquía)
Joao PEREIRA DE MATOS (Portugal)	Nilgun DURAN (Turquía)
Nuno Miguel RODRIGUES (Portugal)	Unal GUNDOGAN (Turquía)
Joaquim SANTOS (Portugal)	Ibrahim Zeki KARABIYIK (Turquía)
Lorna BERTRAND (Reino Unido)	Serdar YILMAZ (Turquía)
Elisabeth BOYLING (Reino Unido)	Michael BRUNEFORTH (UNESCO)
Anthony CLARKE (Reino Unido)	Alison KENNEDY (UNESCO)
Stephen HEWITT (Reino Unido)	Albert MOTIVANS (UNESCO)
Stephen LEMAN (Reino Unido)	Markus SCHWABE (UNESCO)
Helena CIZKOVA (República Checa)	Said Ould Ahmedou VOFFAL (UNESCO)

### Red sobre el mercado laboral y los resultados económicos y sociales del aprendizaje (LSO)

<b>País responsable:</b> Canadá	Daniel Jaime CAPISTRANO DE OLIVEIRA (Brasil)
<b>Responsable de la Red:</b> Patrice DE BROUCKER	Maria DAS GRACAS COSTA (Brasil)
Andreas ALBRECHT (Alemania)	Carla Maria MOTTA DO VALLE CASTRO (Brasil)
Hans-Werner FREITAG (Alemania)	Leonardo Kazuo SERIKAWA (Brasil)
Christiane KRUGER-HEMMER (Alemania)	Ana Carolina SILVA CIROTTO (Brasil)
Marco MUNDELIUS (Alemania)	Patric BLOUIN (Canadá)
Christoph SCHNEIDER (Alemania)	Patrick BUSSIÈRE (Canadá)
Martin A. SCHULZE (Alemania)	Emanuelle CARRIERE (Canadá)
Angelika TRAUB (Alemania)	Marie-Francia CHOUINARD (Canadá)
Meike VOLLMAR (Alemania)	Patrice DE BROUCKER (Canadá)
Susanne VON BELOW (Alemania)	Shannon DELBRIDGE (Canadá)
Eveline VON GAESSLER (Alemania)	Amanda HODGKINSON (Canadá)
Paul CMIEL (Australia)	Marie LAVALLEE (Canadá)
Shannon MADDEN (Australia)	Dallas MORROW (Canadá)
Scott MATHESON (Australia)	Miriam RABKIN (Canadá)
Margaret PEARCE (Australia)	Patrick TAYLOR (Canadá)
Andreas GRIMM (Austria)	Janusz ZIEMINSKI (Canadá)
Mark NEMET (Austria)	Pascaline DESCY (CEDEFOP)
Wolfgang PAULI (Austria)	Giovanni RUSSO (CEDEFOP)
Ariane BAYE (Bélgica)	Marco SERAFINI (CEDEFOP)
Isabelle ERAUW (Bélgica)	Alex STIMPSON (CEDEFOP)
Genevieve HINDRYCKX (Bélgica)	Alena ZUKERSTEINOVA (CEDEFOP)
Christine MAINGUET (Bélgica)	José ARANGUIZ (Chile)
Ann VAN DRIESSCHE (Bélgica)	Ivonne BUENO (Chile)

Andrés BUSTAMANTE (Chile)  
 Mario CAMPOS (Chile)  
 Domingo CLAPS (Chile)  
 Jaime ESPINA (Chile)  
 Alejandra GARCÍA MOZO (Chile)  
 Paulina HUAQUIMIL (Chile)  
 Osvaldo JARA (Chile)  
 Julia ORTÚZAR (Chile)  
 Miski PERALTA (Chile)  
 Alexandra RUEDA (Chile)  
 Cristian Pablo YÁÑEZ NAVARRO (Chile)  
 Jens FISHER-KOTTENSTEDE (Comisión Europea)  
 Jihee CHOI (Corea)  
 Gloria HULJUNG CHU (Corea)  
 Sung Bin MOON (Corea)  
 Cheonsoo PARK (Corea)  
 Jens ANDERSEN (Dinamarca)  
 Andreas GINGER-MORTENSEN (Dinamarca)  
 Leo JENSEN (Dinamarca)  
 Liv Maadele MOGENSEN (Dinamarca)  
 Thorbjorn TODSEN (Dinamarca)  
 Helga KOCEVAR (Eslovenia)  
 Tatjana SKRBEC (Eslovenia)  
 Raquel ÁLVAREZ-ESTEBAN (España)  
 Carmen UREÑA UREÑA (España)  
 Rachel DINKES (Estados Unidos)  
 Lisa HUDSON (Estados Unidos)  
 Dan McGRATH (Estados Unidos)  
 Erin ROTH (Estados Unidos)  
 Thomas SNYDER (Estados Unidos)  
 Kimberly TAHAN (Estados Unidos)  
 Tiina ANNUS (Estonia)  
 Kristi PLOOM (Estonia)  
 Katrin REIN (Estonia)  
 Marta BECK-DOMZALSKA (EUROSTAT, Comisión Europea)  
 Lars JAKOBSEN (EUROSTAT, Comisión Europea)  
 Sylvain JOUHETTE (EUROSTAT, Comisión Europea)  
 Mark AGRANOVICH (Federación Rusa)  
 Anna FATEEVA (Federación Rusa)  
 Oega ZAITCEVA (Federación Rusa)  
 Irja BLOMQUIST (Finlandia)  
 Aila REPO (Finlandia)  
 Florence LEFRESNE (Francia)  
 Pascale POULET-COULIBANDO (Francia)  
 Roy CHOURDAKI (Grecia)  
 Angelos KARAGIANNIS (Grecia)  
 Judit KADARNE FULOP (Hungria)  
 Laszlo LIMBACHER (Hungria)  
 Eva TOT (Hungria)  
 Nicola TICKNER (Irlanda)  
 Asta M. URBANCIC (Islandia)  
 Yosef GIDANIAN (Israel)  
 Haim PORTNOY (Israel)  
 Franciasca BRAIT (Italia)  
 Angela FERRUZZA (Italia)  
 Liana VERZICCO (Italia)  
 Jugo IMAIZUMI (Japón)  
 Nami JINDA (Japón)  
 Erina KAGA (Japón)  
 Hiromi SASAI (Japón)  
 Yuka UZUKI (Japón)  
 Gilles HIRT (Luxemburgo)  
 Jerry LENERT (Luxemburgo)  
 Jerome LEVY (Luxemburgo)  
 Jos NOESEN (Luxemburgo)  
 Paul REIFF (Luxemburgo)  
 Jean RIES (Luxemburgo)  
 Rafael FREYRE MARTÍNEZ (México)  
 Rene GOMORA CASTILLO (México)  
 Juan Manuel HERNÁNDEZ VÁZQUEZ (México)  
 Hector ROBLES (México)  
 Marie ARNEBERG (Noruega)  
 Sadiq-Kwesi BOATENG (Noruega)  
 Lars NERDRUM (Noruega)  
 Ragnhild NERSTEN (Noruega)  
 Geir NYGARD (Noruega)  
 Terje RISBERG (Noruega)  
 Anne-Marie RUSTAD HOLSETER (Noruega)  
 Jit CHEUNG (Nueva Zelanda)  
 David SCOTT (Nueva Zelanda)  
 Sander BALJE (Países Bajos)  
 Stef BOGER (Países Bajos)  
 André DE MOOR (Países Bajos)  
 Ted REININGA (Países Bajos)  
 Daisy SATIJN (Países Bajos)  
 Linda SLIKKERVEER (Países Bajos)  
 Marcel SMITS VAN WAESBERGHE (Países Bajos)  
 Dick TAKKENBERG (Países Bajos)  
 Pauline THOOLEN (Países Bajos)  
 Roy TJOA (Países Bajos)  
 Tanja TRAAG (Países Bajos)  
 Francis VAN DER MOOREN (Países Bajos)  
 Bernard VERLAAN (Países Bajos)  
 Jacek MASLANKOWSKI (Polonia)  
 Anna NOWOZYNSKA (Polonia)  
 Carlos Alberto MALACA (Portugal)  
 Joaquim SANTOS (Portugal)  
 Anthony CLARKE (Reino Unido)  
 Stephen LEMAN (Reino Unido)  
 Johnathan PIGGINS (Reino Unido)  
 Sona FORTOVA (República Checa)  
 Vendula KAŠPAROVA (República Checa)  
 Michaela KLENHOVA (República Checa)  
 Roman BARANOVIC (República Eslovaca)  
 Frantisek BLANAR (República Eslovaca)  
 Jaroslav JURIGA (República Eslovaca)  
 Gabriel KULIFFAY (República Eslovaca)  
 Lubomira SRNANKOVA (República Eslovaca)  
 Juraj VANTUCH (República Eslovaca)  
 Dan ANDERSSON (Suecia)  
 Torbjorn LINDQVIST (Suecia)

Kenny PETERSSON (Suecia)  
 Wayra CABALLERO LIARDET (Suiza)  
 Emanuel VON ERLACH (Suiza)  
 Ali PANAL (Turquía)  
 Youngsup CHOI (UNESCO)

Friedrich HUEBLER (UNESCO)  
 Hirochimi KATAYAMA (UNESCO)  
 Alison KENNEDY (UNESCO)  
 Nhung TRUONG (UNESCO)  
 Said VOFFAL (UNESCO)

---

**Red para la recopilación de información descriptiva sobre el nivel del sistema de estructuras, políticas y prácticas educativas (NESLI)**

---

**País responsable: Reino Unido**

**Responsable de la Red: Stephen LEMAN**

Pia BRUGGER (Alemania)  
 Cornelia FRANKE (Alemania)  
 Marco MUNDELIUS (Alemania)  
 Christian KRENTHALER (Austria)  
 Kristin SJOHOLM-SCHMID (Austria)  
 Helene LENOIR (Bélgica)  
 François-Gerard STOLZ (Bélgica)  
 M. François TRICARICO (Bélgica)  
 Raymond VAN DE SIJPE (Bélgica)  
 Ann VAN DRIESSCHE (Bélgica)  
 Daniel Jaime CAPISTRANO DE OLIVEIRA (Brasil)  
 Juliana MARQUES DA SILVA (Brasil)  
 Ana Carolina SILVA CIOTTO (Brasil)  
 Shannon DELBRIDGE (Canadá)  
 Richard DEISS (Comisión Europea)  
 Sung Bin MOON (Corea)  
 Jorgen Balling RASMUSSEN (Dinamarca)  
 Antonio DEL SASTRE (España)  
 Valentín RAMOS SALVADOR (España)  
 Valena PLISKO (Estados Unidos)  
 Thomas SYNDER (Estados Unidos)  
 Kimberly TAHAN (Estados Unidos)  
 Kristi PLOOM (Estonia)  
 Arlette DELHAXHE (Eurydice)  
 Stanislav RANGUELOV (Eurydice)  
 Mark AGRANOVICH (Federación Rusa)  
 Anna FATEEVA (Federación Rusa)  
 Petra PACKALEN (Finlandia)  
 Kristiina VOLMARI (Finlandia)

Nadine DALSHHEIMER-VAN DER TOL (Francia)  
 Dimitra FARMAKIOTOU (Grecia)  
 Maria FASSARI (Grecia)  
 Pat McSITRIC (Irlanda)  
 Nicola TICKNER (Irlanda)  
 Sophie ARTSEV (Israel)  
 Yoav AZULAY (Israel)  
 Yosef GIDANIAN (Israel)  
 Gianna BARBIERI (Italia)  
 Ezia PALMERI (Italia)  
 Nami JINDA (Japón)  
 Soichi MURAKAMI (Japón)  
 Gilles HIRT (Luxemburgo)  
 Kjetil HELGELAND (Noruega)  
 Cyril MAKO (Nueva Zelanda)  
 Hans RUESINK (Países Bajos)  
 Marcel SMITS VAN WAESBERGHE (Países Bajos)  
 Katarzyna MALEC (Polonia)  
 Anna NOWOZYNSKA (Polonia)  
 Nuno Miguel RODRIGUES (Portugal)  
 Ana VITORINO (Portugal)  
 Anthony CLARKE (Reino Unido)  
 Mal COOKE (Reino Unido)  
 Stephen LEMAN (Reino Unido)  
 Rebecca McKAY (Reino Unido)  
 Michaela KLENHOVA (República Checa)  
 Camilla THINSZ FJELLSTROM (Suecia)  
 Helena WINTGREN (Suecia)  
 Rejane DEPPIERRAZ (Suiza)  
 Hümeyra ALTUNTAS (Turquía)  
 Filiz BASOREN ALAN (Turquía)

---

**Otras personas que han participado en esta publicación**

---

Samuel E. ABRAMS (consultor de NESLI)  
 Anna BORKOWSKY (consultora de LSO)  
 Jon LAUGLO (consultor de LSO)  
 Henry M. LEVIN (consultor de NESLI)  
 Gary MIRON (consultor de NESLI)

Kenny PETERSSON (consultor de LSO)  
 Dan SHERMAN (consultor de LSO)  
 Fung-Kwan TAM (maquetación)



# PUBLICACIONES RELACIONADAS DE LA OCDE

***Better Skills, Better Jobs, Better Lives: A Strategic Approach to Skills Policies (2012)***

ISBN 978-92-64-17729-1

***PISA 2009 Results: Students On Line: Digital Technologies and Performance (Volume VI) (2011)***

ISBN 978-92-64-11291-9

***PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science (Volume I) (2010)***

ISBN 978-92-64-09144-3

***PISA 2009 Results: Overcoming Social Background: Equity in Learning Opportunities and Outcomes (Volume II) (2010)***

ISBN 978-92-64-09146-7

***PISA 2009 Results: Learning to Learn: Student Engagement, Strategies and Practices (Volume III) (2010)***

ISBN 978-92-64-09147-4

***PISA 2009 Results: What Makes a School Successful?: Resources, Policies and Practices (Volume IV) (2010)***

ISBN 978-92-64-09148-1

***PISA 2009 Results: Learning Trends: Changes in Student Performance Since 2000 (Volume V) (2010)***

ISBN 978-92-64-09149-8

***Improving Health and Social Cohesion through Education (2010)***

ISBN 978-92-64-08630-2

***OECD Employment Outlook 2010 (2010)***

ISBN 978-92-64-08468-1

***TALIS 2008 Technical Report (2010)***

ISBN 978-92-64-07985-4

***Taxing Wages 2008-2009 (2010)***

ISBN 978-92-64-08299-1

***Creating Effective Teaching and Learning Environments: First Results from TALIS (2009)***

ISBN 978-92-64-05605-3

***Health at a Glance 2009: OECD Indicators (2009)***

ISBN 978-92-64-06153-8

***OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2009 (2009)***

ISBN 978-92-64-06371-6

***OECD Reviews of Tertiary Education: Tertiary Education for the Knowledge Society (2008)***

ISBN 978-92-64-04652-8

***Understanding the Social Outcomes of Learning (2007)***

ISBN 978-92-64-03310-8

***OECD Revenue Statistics 1965-2005 (2006)***

ISBN 978-92-64-02993-4

***Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers (2005)***

ISBN 978-92-64-01802-0

***Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges (2004)***

ISBN 978-92-64-01504-3

---

Se pueden buscar o comprar estas publicaciones en la librería de la OCDE en Internet ([www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org)).





## **ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO**

La OCDE constituye un foro único en su género, en el que los gobiernos trabajan conjuntamente para afrontar los retos económicos, sociales y medioambientales que plantea la globalización. La OCDE está a la vanguardia de los esfuerzos emprendidos para entender los cambios y preocupaciones del mundo actual, como la gobernanza corporativa, la economía de la información y los desafíos que genera el envejecimiento de la población, y para ayudar a los gobiernos a responder a tales cambios. La Organización proporciona a los gobiernos un marco en el que pueden comparar sus experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y trabajar en la coordinación de políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía. La Comisión Europea participa en el trabajo de la OCDE.

Las publicaciones de la OCDE aseguran una amplia difusión de los resultados obtenidos por la Organización en la compilación de estadísticas y en la investigación sobre cuestiones económicas, sociales y medioambientales, así como de las convenciones, las directrices y los estándares desarrollados por los países miembros.



# Panorama de la educación 2012

INDICADORES DE LA OCDE

*Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE* es la fuente autorizada de información precisa y relevante sobre el estado de la educación en todo el mundo. Proporciona datos sobre las estructuras, la situación económica y el rendimiento de los sistemas educativos en los 34 países miembros de la OCDE, así como en otros países del G20.

*Panorama de la educación* incluye más de 140 gráficos, 230 tablas y 100.000 cifras, y ofrece información clave sobre los resultados de las instituciones educativas; el impacto del aprendizaje en los distintos países; los recursos económicos y humanos invertidos en educación; el acceso, la participación y la progresión en la educación; y el entorno de aprendizaje y la organización de los centros escolares.

En la edición de 2012, nuevos indicadores se centran en los siguientes temas:

- Efecto de la recesión global sobre el gasto en educación.
- Estado de los sistemas de educación infantil en el mundo.
- Movilidad intergeneracional en la educación superior entre distintos grupos socioeconómicos.
- Impacto de la educación sobre los resultados macroeconómicos, como el PIB.
- Factores específicos que influyen sobre el nivel de gasto en educación en los distintos países.
- Expectativas profesionales de chicos y chicas de 15 años, en comparación con las tasas de graduación en educación superior por ámbito educativo.
- Composición del profesorado en distintos países y requisitos de formación para acceder a la profesión docente.
- Impacto de los exámenes sobre el acceso a la educación secundaria y terciaria.

Las hojas de cálculo Excel® utilizadas para crear los gráficos y las tablas de este libro están disponibles en Internet mediante los StatLinks incluidos en la parte inferior izquierda de los mismos. Se pueden consultar gratuitamente dichos gráficos y tablas, así como la base completa de datos de la OCDE sobre educación, en la siguiente página de Internet: [www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012).

## Contenidos

Capítulo A. Resultados de las instituciones educativas e impacto del aprendizaje

Capítulo B. Recursos financieros y humanos invertidos en educación

Capítulo C. Acceso a la educación, participación y progresión

Capítulo D. El entorno de aprendizaje y la organización de los centros escolares

La presente obra ha sido publicada en inglés con el título *Education at a Glance 2012: OECD Indicators*, OECD Publishing, y está disponible en Internet en la dirección siguiente:

<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2012-en>

Esta obra está publicada asimismo en la *OECD iLibrary*, que reúne todos los libros, publicaciones periódicas y bases de datos estadísticos de la OCDE.

Visite el sitio [www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org) y no dude en contactar con sus gestores para obtener más información.

ISBN 978-84-680-1560-6



9 788468 015606