



# Panorama de l'aide au développement 2007

STATISTIQUES PAR RÉGION



# **Panorama de l'aide au développement 2007**

STATISTIQUES PAR RÉGION



# ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES

L'OCDE est un forum unique en son genre où les gouvernements de 30 démocraties œuvrent ensemble pour relever les défis économiques, sociaux et environnementaux que pose la mondialisation. L'OCDE est aussi à l'avant-garde des efforts entrepris pour comprendre les évolutions du monde actuel et les préoccupations qu'elles font naître. Elle aide les gouvernements à faire face à des situations nouvelles en examinant des thèmes tels que le gouvernement d'entreprise, l'économie de l'information et les défis posés par le vieillissement de la population. L'Organisation offre aux gouvernements un cadre leur permettant de comparer leurs expériences en matière de politiques, de chercher des réponses à des problèmes communs, d'identifier les bonnes pratiques et de travailler à la coordination des politiques nationales et internationales.

Les pays membres de l'OCDE sont : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, la Corée, le Danemark, l'Espagne, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Irlande, l'Islande, l'Italie, le Japon, le Luxembourg, le Mexique, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la République slovaque, la République tchèque, le Royaume-Uni, la Suède, la Suisse et la Turquie. La Commission des Communautés européennes participe aux travaux de l'OCDE.

Les Éditions OCDE assurent une large diffusion aux travaux de l'Organisation. Ces derniers comprennent les résultats de l'activité de collecte de statistiques, les travaux de recherche menés sur des questions économiques, sociales et environnementales, ainsi que les conventions, les principes directeurs et les modèles développés par les pays membres.

*Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les interprétations exprimées ne reflètent pas nécessairement les vues de l'OCDE ou des gouvernements de ses pays membres.*

Publié en anglais sous le titre :

**Development Aid at a Glance 2007**

STATISTICS BY REGION

Les corrigenda des publications de l'OCDE sont disponibles sur : [www.oecd.org/editions/corrigenda](http://www.oecd.org/editions/corrigenda).

© OCDE 2007

---

Toute reproduction, copie, transmission ou traduction de cette publication doit faire l'objet d'une autorisation écrite. Les demandes doivent être adressées aux Éditions OCDE [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) ou par fax 33 1 45 24 99 30. Les demandes d'autorisation de photocopie partielle doivent être adressées au Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC), 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris, France, fax 33 1 46 34 67 19, [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com) ou (pour les États-Unis exclusivement) au Copyright Clearance Center (CCC), 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923, USA, fax 1 978 646 8600, [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com).

---

## Avant-propos

**L**e Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE est un forum où les principaux donateurs d'aide bilatérale travaillent ensemble à améliorer l'efficacité de leurs efforts communs pour encourager le développement durable. Il rassemble 22 pays plus la Commission européenne. Le CAD se consacre à deux domaines clés : Comment la coopération internationale au développement contribue à améliorer la capacité des pays en développement à s'intégrer dans l'économie mondiale, et la capacité des personnes à surmonter la pauvreté et à s'intégrer pleinement dans leur société. La Direction de la coopération développement (DCD) de l'OCDE appuie le CAD dans son travail et, de ce fait, est souvent surnommée le secrétariat du CAD.

Le CAD publie des statistiques et des rapports ([www.oecd.org/cad/stats](http://www.oecd.org/cad/stats)) sur les apports d'aide et d'autres ressources aux pays en développement et en transition ainsi que sur des questions connexes. Statistiques et rapports qui s'appuient essentiellement sur les notifications des membres du CAD. Le suivi des flux financiers et de leur répartition est un aspect important du programme de travail du Comité d'aide au développement.

Les principaux objectifs poursuivis dans ce domaine sont les suivants :

- Recueillir et publier des statistiques à jour et complètes sur les apports publics et privés aux divers pays et territoires recensés dans la liste des bénéficiaires de l'aide établie par le CAD.
- Améliorer la cohérence, la présentation et la couverture des données, afin de tenir compte de l'évolution des priorités de la coopération pour le développement et des modifications apportées aux systèmes de classification.
- Actualiser les directives prescrites en matière de notification afin de préserver la comparabilité des statistiques.
- Améliorer la notification et la comparabilité des données sur le degré de liaison de l'aide.
- Apporter un soutien pour les travaux concernant l'évolution des modes de financement du développement et le rôle grandissant en la matière des capitaux privés.

La base de données sur les activités d'aide du CAD (SNPC, [www.oecd.org/cad/stats/snpc](http://www.oecd.org/cad/stats/snpc)) comprend des informations sur les montants d'aide publique au développement. Elle met à disposition des données de base permettant l'analyse de l'aide : où va l'aide, dans quels secteurs, quels objectifs politiques soutient-elle? Les statistiques du CAD ([www.oecd.org/cad/stats/cad](http://www.oecd.org/cad/stats/cad)) fournissent des informations sur les apports publics et privés de ressources aux pays composant la liste des bénéficiaires de l'aide établie par le CAD (pays en développement et en transition), avec une ventilation par grandes catégories de dépenses.

« Panorama de l'aide au développement – Statistiques par région » fournit des données détaillées sur l'aide publique au développement (APD) tirées des notifications officielles adressées par les membres du CAD. Les tableaux et graphiques sur chaque région et sur le monde en général précisent la répartition de l'aide – Quelle région reçoit le plus d'aide, quelle région le moins; quel secteur (santé, éducation, etc.) attire l'aide; quels sont les impacts de l'allègement de la dette et de l'action humanitaire sur l'APD totale. L'évolution et la répartition de la contribution des donateurs

sont aussi étudiées. Cette édition couvre les apports d'aide jusqu'en 2005 inclus, à l'exception du total des APD qui est présenté pour 2006 et d'une simulation des apports en 2010.

La première section de chaque chapitre fournit une vue d'ensemble de l'aide à la région considérée. La deuxième section s'intéresse aux origines (principaux donateurs bilatéraux et multilatéraux) et aux destinations (principaux pays bénéficiaires au cours de la période récente) de cette aide. La dernière section se rapporte à la répartition sectorielle de l'aide. Y sont présentées des données détaillées sur l'aide en faveur de l'éducation, de la santé, et de l'approvisionnement en eau et de l'assainissement, ainsi que des données plus générales concernant les autres secteurs.

La présente publication apporte un complément aux données diffusées dans l'annexe statistique au Rapport sur la coopération pour le développement et dans Répartition géographique des ressources financières allouées aux pays bénéficiaires de l'aide. À partir de 2007, il remplacera les éditions régionales annuelles des Systèmes de notification des pays créanciers : Activités d'aide.

## Table des matières

<b>Note à l'intention du lecteur</b> .....	7
<b>Liste des donateurs multilatéraux</b> .....	11
Chapitre 1. <b>Le monde en développement</b> .....	13
1.1. APD au monde en développement : Résumé .....	14
1.2. APD au monde par donneur et bénéficiaire .....	20
1.3. Répartition sectorielle de l'APD mondiale .....	26
Chapitre 2. <b>Afrique</b> .....	41
2.1. APD à l'Afrique : Résumé .....	42
2.2. APD à l'Amérique par donneur et bénéficiaire .....	46
2.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Afrique .....	52
Chapitre 3. <b>Amérique</b> .....	67
3.1. APD à l'Amérique : Résumé .....	68
3.2. APD à l'Amérique par donneur et bénéficiaire .....	72
3.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Amérique .....	78
Chapitre 4. <b>Asie</b> .....	93
4.1. APD à l'Asie : Résumé .....	94
4.2. APD à l'Asie par donneur et bénéficiaire .....	98
4.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Asie .....	104
Chapitre 5. <b>Europe</b> .....	119
5.1. APD à l'Europe : Résumé .....	120
5.2. APD à l'Europe par donneur et bénéficiaire .....	124
5.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Europe .....	130
Chapitre 6. <b>Océanie</b> .....	137
6.1. APD à l'Océanie : Résumé .....	138
6.2. APD à l'Océanie par donneur et bénéficiaire .....	142
6.3. Répartition sectorielle de l'APD à l'Océanie .....	148
Annexe <b>Total APD en 2006 et projections pour le futur</b> .....	155

### Crédit photo :

Chapitre 3 Amérique : APW2002111582066 : Gerardo Gomez/AFP

Chapitre 6 Océanie : Par202906 : Eric Feferberg/AFP

## Ce livre contient des...



**StatLinks**

**Accédez aux fichiers Excel®  
à partir des livres imprimés !**

En bas à droite des tableaux ou graphiques de cet ouvrage, vous trouverez des *StatLinks*.

Pour télécharger le fichier Excel® correspondant, il vous suffit de retranscrire dans votre navigateur Internet le lien commençant par : <http://dx.doi.org>.

Si vous lisez la version PDF de l'ouvrage, et que votre ordinateur est connecté à Internet, il vous suffit de cliquer sur le lien.

Les *StatLinks* sont de plus en plus répandus dans les publications de l'OCDE.

## Note à l'intention du lecteur

### 1. Sources des données

Les chiffres présentés ici sont tirés des notifications officielles adressées par les membres du CAD à l'OCDE et se fondent en conséquence sur les données communiquées par les 22 pays membres du Comité d'aide au développement (CAD), la Commission européenne et d'autres organisations internationales. Les statistiques par secteur sont dérivées de la **base de données sur les activités d'aide du Système de notification des pays créanciers (SNPC)** et couvrent l'aide bilatérale des membres du CAD et les dépenses des institutions multilatérales de développement (voir la section consacrée aux principales définitions). Tous les autres chiffres proviennent la **base de données des statistiques annuelles du CAD**, dont le champ est un peu plus large du fait qu'elle est alimentée par des notifications émanant en outre de divers donneurs bilatéraux non membres du CAD et de quelques organisations multilatérales supplémentaires. Des séries complètes remontant jusqu'à 1960 sont disponibles sur le CD-ROM annuel des *Statistiques sur le développement international* et en ligne à l'adresse [www.oecd.org/cad/stats/sdienligne](http://www.oecd.org/cad/stats/sdienligne).

Les notifications reposent sur des définitions communes et des classifications types. Celles-ci sont succinctement exposées dans les sections qui suivent. Des informations complètes à propos des définitions utilisées sont accessibles aux adresses [www.oecd.org/cad/stats/cad/directives](http://www.oecd.org/cad/stats/cad/directives) et [www.oecd.org/cad/stats/snpc/directives](http://www.oecd.org/cad/stats/snpc/directives). Du fait de la normalisation, les chiffres relatifs aux divers donneurs sont comparables entre eux mais ils peuvent différer de ceux figurant dans les publications des donneurs eux-mêmes.

### 2. Base utilisée pour la mesure des apports

Entrent dans l'aide publique au développement (APD) des activités financées par des dons ou par des prêts assortis de conditions de faveur.

Dans les statistiques du CAD, les apports d'aide sont comptabilisés sur la base à la fois des engagements et des versements.

- Un **engagement** désigne une **obligation ferme**, stipulée par écrit et garantie par les fonds nécessaires, par laquelle un gouvernement ou un organisme public s'engage à fournir une somme spécifiée à un pays ou une organisation multilatérale bénéficiaire. Les engagements sont comptabilisés pour le montant total du transfert prévu, quel que soit le temps nécessaire à l'achèvement des versements.
- Un **versement** désigne la **mise de ressources à la disposition d'un pays ou d'un organisme bénéficiaire** ou, dans le cas des opérations internes en rapport avec le développement, le débours des fonds par le secteur public. Les versements peuvent être comptabilisés **bruts** (montant total versé au cours d'une période comptable donnée) ou **nets** (déduction faite des tous les remboursements de principal ou des restitutions de dons intervenus pendant la même période). Le versement d'un engagement peut prendre plusieurs années.

Sauf indication contraire, les tableaux et graphiques rendent compte des **versements nets d'APD** au cours de l'année civile considérée, exprimés en **USD courants**, tels qu'ils ressortent de la base de données des statistiques du CAD. Certains sont toutefois assortis de la mention **en USD aux prix et taux de change de 2004**, ce qui signifie qu'un ajustement a été opéré pour tenir compte de l'inflation dans le pays donneur entre l'année considérée et l'année de référence ainsi que des fluctuations de taux de change entre la monnaie de ce pays et le dollar des États-Unis au cours de la même période.

Les données par secteur renvoient, elles, aux **engagements** et sont tirées de la base de données du SNPC sur les activités d'aide. Le chiffre total des engagements pour une année comprend les nouveaux engagements et les compléments d'engagements antérieurs souscrits pendant l'année en question (quelle que soit la date prévue de versement). Les annulations et réductions d'engagements souscrits au cours d'années antérieures ne sont pas prises en compte. Tous les graphiques présentant des évolutions sur longue période se fondent sur des **moyennes mobiles sur trois ans** afin d'atténuer les fluctuations dues à la comptabilisation en bloc d'engagements pouvant porter sur plusieurs années et de mieux mettre en évidence les tendances. Le point relatif à l'année  $n$  correspond en conséquence à la moyenne des données concernant les années  $(n - 1)$  à  $(n + 1)$ . Le dernier point de tous les graphiques renvoie donc à l'année 2004 (moyenne de la période 2003 à 2005) et non à l'année 2005.

Dans le calcul du pourcentage de l'APD totale allant à tel ou tel pays ou région (dernière colonne des tableaux 2.2.3, 3.2.3, etc., et graphiques 1.1.8, 2.1.8, etc., notamment), il est fait abstraction des sommes non ventilables par destination géographique.

### 3. Classification sectorielle

Le CAD utilise une classification sectorielle spécifique, conçue pour permettre un suivi des apports d'aide et l'évaluation de la part, dans ces derniers, des différents secteurs (santé, énergie, agriculture, par exemple) ou autres catégories d'objet (soutien budgétaire général, aide humanitaire, entre autres). Le secteur de destination est déterminé par la réponse à la question suivante : « le développement de quel secteur spécifique de l'économie ou de la structure du pays bénéficiaire le transferts considéré vise-t-il à favoriser ? » Le type de biens ou services fournis par le donneur n'intervient en rien.

Globalement, sont distingués huit grands secteurs/catégories d'objet, recouvrant un certain nombre de codes-objet. À une activité d'aide ne peut être affecté qu'un seul code-objet. Lorsqu'une activité intéresse plusieurs secteurs, on utilise soit un code plurisectoriel, soit le code correspondant à la composante la plus importante de l'activité.

Étant donné qu'une partie seulement des apports d'aide peut être affectée à un secteur précis, pour le calcul de la part de l'aide allant à chaque secteur, le dénominateur renvoie uniquement à l'aide qui peut être ainsi ventilée. Autrement, on pose implicitement l'hypothèse que, sur les sommes dont on ne peut établir la destination sectorielle, pas un sou ne bénéficie au secteur considéré. Le dénominateur utilisé pour le calcul des parts présentées dans les graphiques 1.3.4 à 1.3.7 est l'aide « **ventilable par secteur** », autrement dit abstraction faite des catégories AIDE-PROGRAMME GÉNÉRALE, DETTE, HUMANITAIRE et AUTRE.

*Note spéciale* : L'Italie n'ayant communiqué aucune donnée dans le cadre du SNPC en 2005, il n'a pu être procédé à une analyse sectorielle de ses apports pour cette année-là.

### Classification sectorielle utilisée dans la présente publication

Abréviation	Intitulé complet	Catégories/secteurs couverts
SOCIAL	Infrastructure et services sociaux	Éducation/Santé/Politique et programmes en matière population et santé et fertilité/Distribution d'eau et assainissement/gouvernement et société civile/Infrastructure et services sociaux divers
ÉCONOMIQUE	Infrastructure et services économiques	Transports et entreposage/Communications/Production et distribution d'énergie/Banques et services financiers/Entreprises et autres services
PRODUCTION	Secteurs de la production	Agriculture, sylviculture et pêche/Industries manufacturières et extractives et construction/Politique commerciale et réglementations/Tourisme
MULTISECTEURS	Destination plurisectorielle ou transversale	Protection de l'environnement générale/Femmes et développement/Autres multisecteurs
AIDE-PROGRAMME GÉNÉRALE	Aide-programme et aide sous forme de produits	Soutien budgétaire général/Aide alimentaire à des fins de développement/ Autre aide sous forme de produits
DETTE	Actions se rapportant à la dette	Toutes les opérations liées à la dette (remises, allègement de la dette multilatérale, rééchelonnements, refinancements, échanges et rachats de créances)
HUMANITAIRE	Aide humanitaire	Aide d'urgence/Aide alimentaire d'urgence/Aide à la reconstruction et à la remise en état
AUTRE	Autres et non spécifié	Frais administratifs des donateurs/Concours aux organisations non gouvernementales (ONG)/Non affecté/non spécifié (sensibilisation aux questions de développement)

#### 4. Principales définitions

Par **aide publique au développement (APD)**, on entend les concours accordés aux pays et territoires recensés dans la Liste des bénéficiaires de l'APD établie par le CAD (voir plus loin) et aux institutions multilatérales de développement :

- par le secteur public y;
- dans le but principalement de favoriser le développement économique et d'améliorer les conditions de vie;
- à des conditions financière libérales (dans le cas des prêts, l'élément de libéralité doit être d'au moins 25 pour cent, à un taux d'actualisation de 10 pour cent).

Les dons, prêts et crédits consentis pour des motifs militaires ne sont pas pris en compte.

L'**APD bilatérale** recouvre les opérations qu'un pays donneur effectue directement avec un pays en développement ou une organisation non gouvernementale, nationale ou internationale, oeuvrant dans le domaine du développement.

Les **dépenses multilatérales** renvoient aux activités d'aide financées par l'intermédiaire du budget ordinaire des institutions multilatérales de développement.

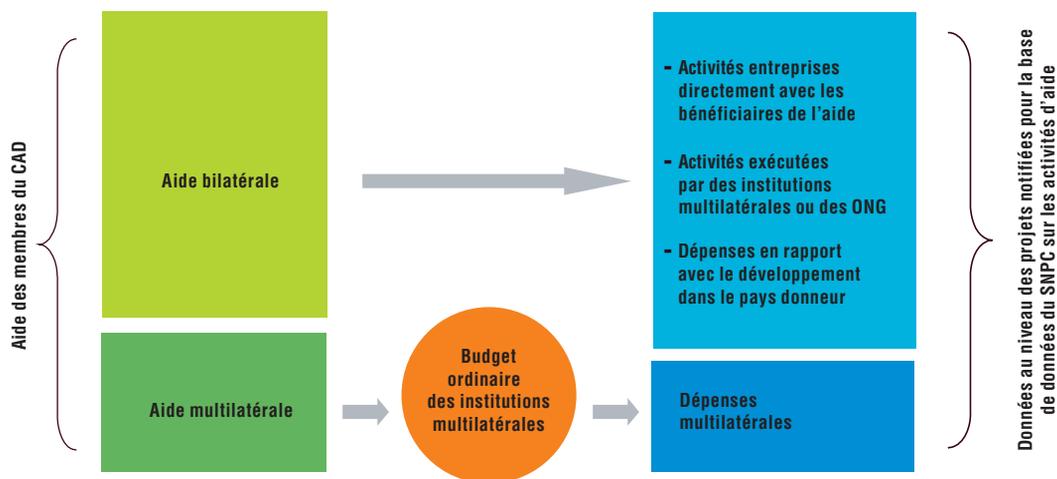
Les projets exécutés par des institutions multilatérales ou des ONG pour le compte des pays donateurs sont classés dans l'APD bilatérale (car c'est le donneur qui conserve le contrôle exclusif de l'utilisation des fonds).

Les **dons nets au titre des remises de dette** (notion utilisée dans les graphiques 1.2.8, 2.2.8, etc.) comprennent les annulations de créances d'APD, d'autres apports du secteur public (AASP) et privées déduction faite des contre-écritures au titre de l'effacement de tout élément de principal des créances d'APD en cause.

Le **Comité d'aide au développement (CAD)** est l'instance de l'OCDE qui traite des questions de coopération pour le développement. Il compte actuellement 23 membres : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, le Danemark, l'Espagne, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, l'Italie, l'Irlande, le Japon, le Luxembourg, la

Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, le Portugal, le Royaume-Uni, la Suède, la Suisse et la Communauté européenne.

La **Liste des bénéficiaires de l'APD établie par le CAD** énumère les pays et territoires en développement répondant aux conditions requises pour que l'aide qui leur est destinée soit comptabilisée dans l'APD. Cette liste a été établie à des fins statistiques et non pour orienter les décisions concernant l'aide ou l'octroi de tout autre traitement préférentiel. La répartition géographique de l'aide, en particulier, relève de la décision et de la responsabilité des autorités nationales. La liste est révisée tous les trois ans.



## Liste des donateurs multilatéraux

Sigle	Intitulé complet
ATNU	Programme régulier d'assistance technique des Nations Unies
BADEA	Banque arabe pour le développement économique en Afrique
BAfD	Banque africaine de développement
BAfD	Banque asiatique de développement
BDC	Banque caribéenne de développement
BERD	Banque européenne pour la reconstruction et le développement
BID	Banque interaméricaine de développement
BID F.Sp.	Fonds pour les opérations spéciales de la Banque interaméricaine de développement
CE	Commission européenne
FAfD	Fonds africain de développement
FAsD	Fonds asiatique de développement
FEM	Fonds pour l'environnement mondial
FIDA	Fonds international de développement agricole
FMI	Fonds monétaire international
FMI FRPC	Facilité du FMI pour la réduction de la pauvreté et la croissance
FND	Fonds nordique de développement
FNUAP	Fonds des Nations Unies pour la population
GFATM	Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme
HCR	Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
IDA	Association internationale de développement
ONUSIDA	Programme commun des Nations Unies sur le VIH/sida
PAM	Programme alimentaire mondial
PNUD	Programme des Nations Unies pour le développement
Protocole de Montréal	Fonds multilatéral pour l'application du protocole de Montréal
SFI	Société financière internationale
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
UNRWA	Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient





## **1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT**

<b>1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ.....</b>	<b>14</b>
<b>1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE.....</b>	<b>20</b>
<b>1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE.....</b>	<b>26</b>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ

### 1.1.1. 10 premiers bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

Rang	Pays	Millions de USD	%
1	Irak	21 654	20 %
2	Nigeria	6 437	6 %
3	Afghanistan	2 775	3 %
4	Indonésie	2 524	2 %
5	Éthiopie	1 937	2 %
6	Viêt-nam	1 905	2 %
7	Soudan	1 829	2 %
8	Congo, Rép. dém.	1 828	2 %
9	Chine	1 757	2 %
10	Inde	1 724	2 %
Autres bénéficiaires		62 003	58 %
<b>Total</b>		<b>106 372</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

Rang	Donneur	Millions de USD	%
1	États-Unis	25 279	24 %
2	Japon	10 406	10 %
3	CE	8 687	8 %
4	Royaume-Uni	8 164	8 %
5	Allemagne	7 447	7 %
6	France	7 239	7 %
7	IDA	6 611	6 %
8	Pays-Bas	3 683	3 %
9	Canada	2 833	3 %
10	Italie	2 270	2 %
Autres donneurs		23 753	22 %
<b>Total</b>		<b>106 372</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.3. Tendances de l'APD

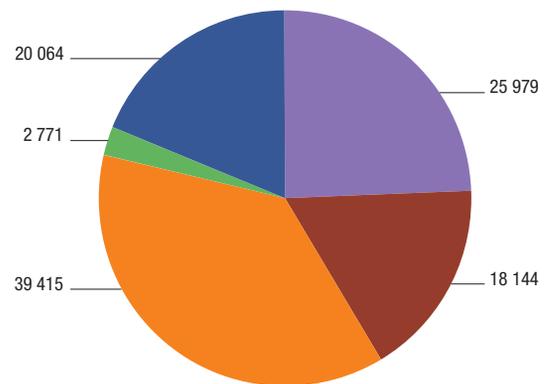
Millions de USD, prix constants 2004

	2004	2005*	% de variation
Versements d'APD nets	78 953	104 436	32.3
Engagements d'APD	98 311	119 831	21.9
Population (milliers)	5 072 837	5 204 994	..
APD nette par habitant (USD)	15.6	20.1	28.9

\* Le Bélarus, la Libye et l'Ukraine ont été ajoutés à la liste des bénéficiaires d'APD du CAD en 2005.

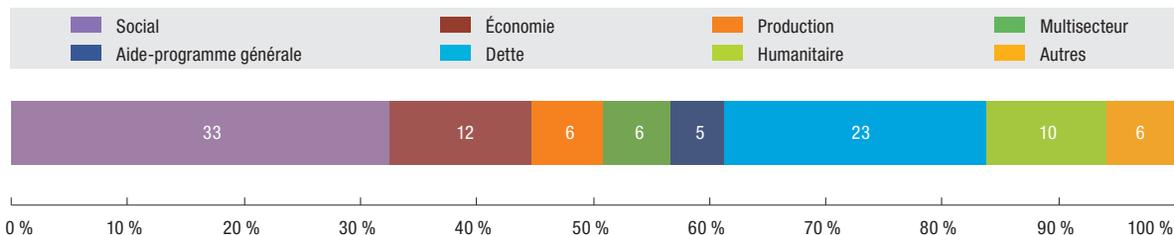
### 1.1.4. APD par groupe de revenu en 2005

Millions de USD, versements nets



### 1.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2005

Engagements



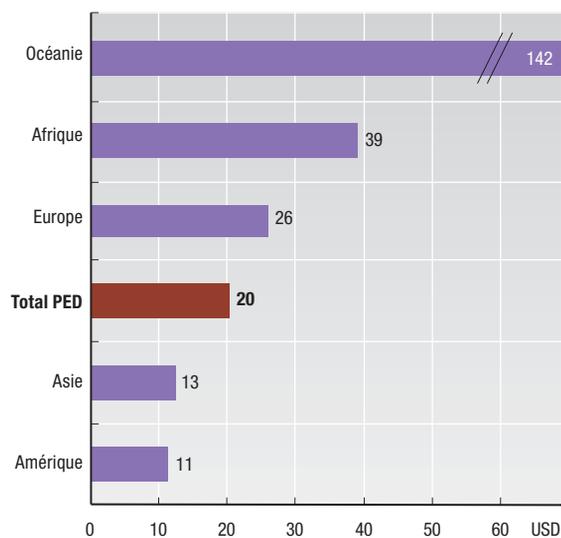
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183318035480>



## 1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ

### 1.1.6. APD nette reçue par habitant en 2005

En USD



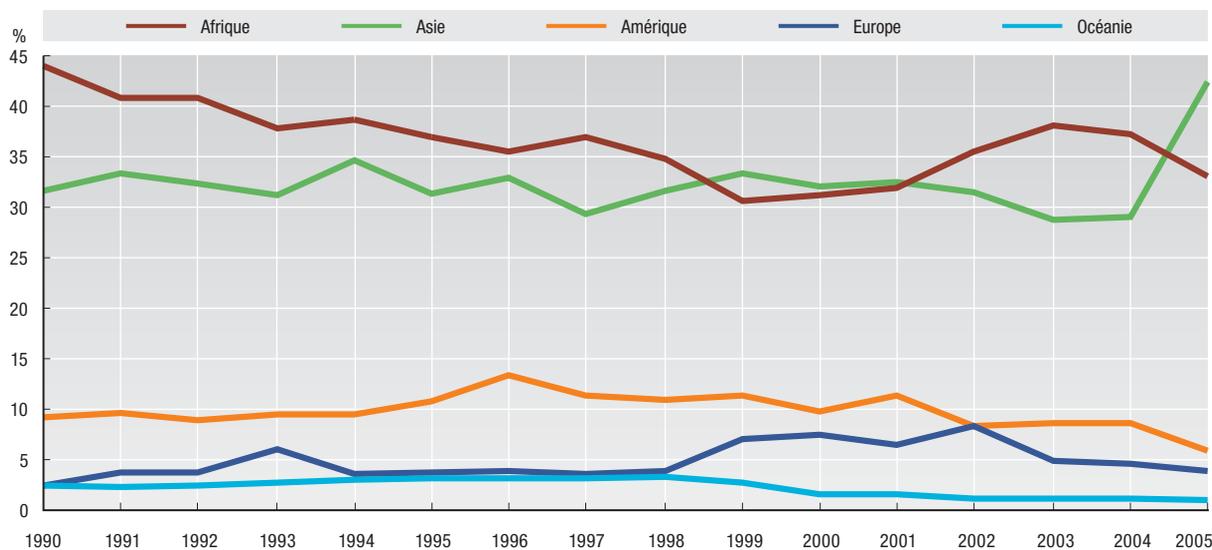
### 1.1.7. APD nette et population des pays bénéficiaires de l'aide par région en 2005

Millions de USD

Région	APD nette (Millions de USD)	Population (Millions)
Asie	45 042	3 595
Afrique	35 212	895
Amérique	6 293	551
Europe	4 065	155
Océanie	1 145	8
Aide, régions non spécifiées	14 614	-
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>106 372</b>	<b>5 205</b>

### 1.1.8. Distribution régionale de l'APD nette totale

En pourcentage de l'APD totale



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183332623064>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ

### L'APD à l'échelle mondiale

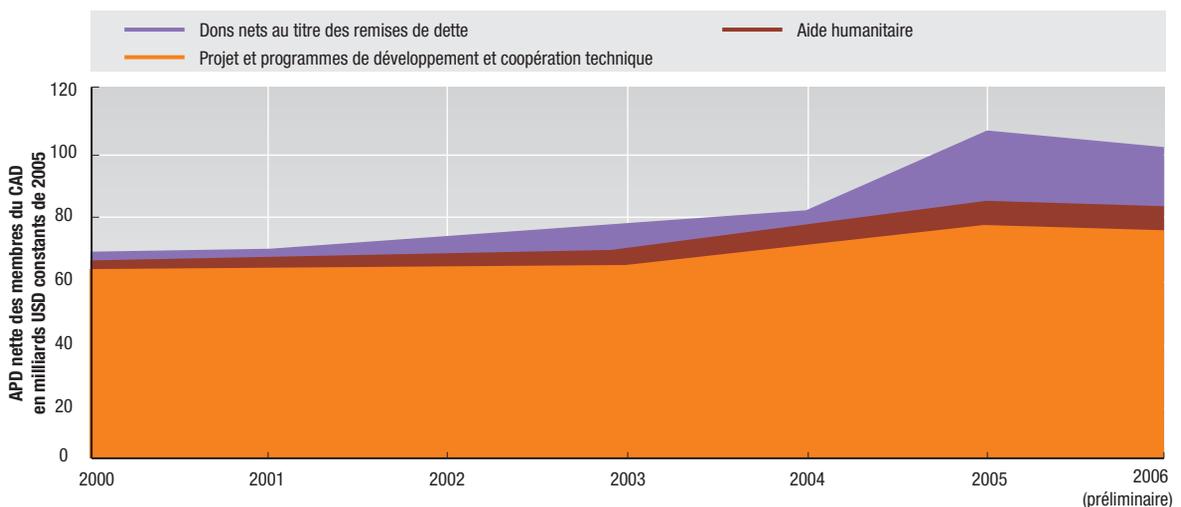
En 2005, l'aide publique au développement (APD) a atteint le niveau exceptionnellement élevé de 106.8 milliards USD, grâce à un allègement sans précédent de la dette. Les chiffres préliminaires pour 2006 sont légèrement inférieurs avec 103.9 milliards USD (ce qui équivaut à 0.30 % du revenu cumulé des pays développés), mais comme le montre le graphique ci-dessous, la tendance générale est à la hausse, 2006 représentant le premier recul depuis 1997 (-5.1 % par rapport à 2005, ou -1.8 % si l'on fait abstraction des remises de dette).

Étant donné que les données finales détaillées sur les apports de 2006 ne seront pas publiées avant décembre 2007, l'analyse qui suit porte sur les concours de 2005. En outre, les chiffres qui y sont fournis renvoient aux apports d'APD bilatérale des membres du Comité d'aide au développement (CAD) et aux apports des organisations multilatérales aux pays en développement, et non aux contributions des membres du CAD à ces organisations comme indiqué plus haut.

Les pays à faible revenu (dont le RNB par habitant était inférieur à 825 USD en 2004) ont reçu 41 % des concours nets d'APD qui ont pris le chemin de l'ensemble des pays en développement en 2005, part inférieure à ce qu'on aurait pu escompter compte tenu du fait qu'ils abritent près des trois quarts des personnes vivant avec moins d'un dollar par jour. De leur côté, les pays à revenu intermédiaire, qui représentent environ 27 % de la population vivant avec moins d'un dollar par jour, ont bénéficié d'à peu près 40 % de l'aide totale (cette part élevée s'explique par les allègements de dette d'un montant exceptionnel consentis à l'Irak en 2005), fraction dont la quasi-totalité est allée aux pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure (RNB par habitant compris entre 826 et 3 255 USD en 2004).

Les petits pays reçoivent davantage d'aide, par habitant, que les grands. Ainsi, la Namibie, avec ses 2 millions de citoyens et un revenu par tête de 2 990 USD, s'est adjugée 61 USD par habitant en 2005, contre seulement 27 USD par habitant pour l'Éthiopie, avec ses 71 millions d'âmes et un revenu par tête de 160 USD.

### 1.1.9. L'essentiel de l'accroissement enregistré en 2005 et 2006 est imputable aux allègements de la dette





## 1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ

## Vue d'ensemble

À prix constants de 2004, les versements d'APD ont augmenté de 32 % entre 2004 et 2005, et les engagements de 22 % (tableau 1.1.3). Les États-Unis ont été le donneur le plus généreux en volume avec 25 milliards USD, soit 24 % des versements nets totaux d'APD bilatérales opérés en 2005 (tableau 1.1.2).

Les pays ayant bénéficié de l'APD représentent une population totale de plus de 5 milliards de personnes, qui ont reçu en moyenne 20.1 USD par personne en 2005 contre 15.6 USD en 2004. Les recettes nettes d'APD par habitant varient entre 142 USD pour l'Océanie et 11 USD en Amérique. L'Asie, région la plus peuplée, a reçu 13 USD par habitant (graphique 1.1.6 et tableau 1.1.7). Près de 26 milliards USD ont pris le chemin des pays les moins avancés, 18 milliards USD ont été versés aux autres pays à faible revenu et pas loin de 39 milliards USD aux pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure (graphique 1.1.4). Ce dernier chiffre, particulièrement élevé, s'explique par les allègements de dette consentis à l'Irak en 2005.

En 2005, les dix principaux bénéficiaires de l'APD se sont partagés 42 % des versements nets totaux d'APD (tableau 1.1.1). Six étaient des pays d'Asie et les quatre autres d'Afrique. L'Afrique est la région à laquelle va la plus grande part de l'APD, bien qu'elle soit revenue de 44 % en 1990 à 33 % en 2005. L'Asie a été le deuxième principal bénéficiaire des ses aides et a même brièvement ravi la première place entre 1999 et 2001, en raison de la crise financière qui a secoué ce continent, puis à nouveau en 2005, sous l'effet des interventions humanitaires lancées à la suite du tsunami et du montant exceptionnel des allègements de dette en faveur de l'Irak (graphique 1.1.8). La part de l'Asie oscille entre 29 % et 35 % depuis 1990, sauf en 2005 où elle a atteint 42 %.

Le secteur social a absorbé 33 % de l'APD totale. Il est suivi par l'allègement de la dette qui en a absorbé 23 %, le secteur économique 12 % et l'aide humanitaire 10 %. Les parts des autres secteurs oscillent autour de 5 ou 6 % (graphique 1.1.5).

### Les Objectifs du millénaire pour le développement (OMD)

Les Objectifs du millénaire pour le développement (OMD) sont huit objectifs essentiels à atteindre d'ici à 2015. Les OMD sont issus des actions et objectifs contenus dans la Déclaration du millénaire qui a été adoptée par 189 pays et ratifiée par 147 chefs d'État et de gouvernements durant le Sommet du millénaire en septembre 2000.

Objectif 1 : Réduire l'extrême pauvreté et la faim

Objectif 2 : Assurer l'éducation primaire pour tous

Objectif 3 : Promouvoir l'égalité et l'autonomisation des femmes

Objectif 4 : Réduire la mortalité infantile

Objectif 5 : Améliorer la santé maternelle

Objectif 6 : Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies

Objectif 7 : Assurer un environnement durable

Objectif 8 : Mettre en place un partenariat mondial pour le développement

Ces 8 objectifs sont divisés en 18 objectifs quantifiables mesurés par 48 indicateurs. Pour plus d'informations sur les OMD, consultez le site [www.undp.org/mdg/basics.shtml](http://www.undp.org/mdg/basics.shtml).

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ

### Origines et destinations de l'APD mondiale

En moyenne, sur les trois années 2003 à 2005, les dix donneurs qui arrivent en tête ont été à l'origine de 86 % des apports d'APD bilatérale émanant de l'ensemble des pays du CAD. Les États-Unis se classent à la première place avec 30 %, suivis par le Japon avec 12 % et la France avec 10 %; autrement dit, plus de la moitié de l'APD bilatérale consentie par les membres du CAD est le fait de ces trois pays (tableau 1.2.1). L'APD bilatérale des États-Unis a connu une évolution en dents de scie depuis les années 70. Elle a atteint son niveau le plus bas en 1998 avec 7 milliards USD, pour remonter ensuite à environ 19 milliards USD au cours des trois années 2003 à 2005. Celle du Japon a marqué un point haut en 1999 à 10 milliards USD et se situe actuellement aux alentours de 8 milliards USD en moyenne pour la période 2003-2005. L'aide bilatérale de la France est en voie d'augmentation, après un fléchissement vers 2000. Les dépenses des autres donneurs s'inscrivent aussi dans une tendance à la hausse sur cette période (graphique 1.2.4).

La Commission européenne et l'IDA (guichet libéral de la Banque mondiale) arrivent en tête des dix premiers donneurs multilatéraux, avec à elles deux 70 % du total des apports d'APD multilatérale sur la période 2003-2005. Parmi ces dix premiers donneurs multilatéraux, figurent également cinq organismes des Nations Unies, ainsi que les Fonds asiatique et africain de développement et le GFATM (tableau 1.2.5). En ce qui concerne les cinq organismes les plus généreux depuis 1970, les concours de la CE ont connu une progression notable et régulière depuis les années 70 et se chiffrent ces derniers temps aux alentours de 8 milliards USD. Ceux de l'IDA ont fléchi à la fin

des années 70 puis à nouveau à la fin des années 80 mais s'inscrivent pour le reste sur une tendance relativement stable à la hausse, et ont représenté environ 7 milliards USD en moyenne en 2003-2005. Enfin, ceux du Fonds asiatique de développement, du Programme alimentaire mondial et du Programme des Nations Unies pour le développement diminuent légèrement depuis le début de 2000 (graphique 1.2.6).

L'Irak a rejoint le peloton des dix premiers bénéficiaires de l'aide en 2003, et deux ans plus tard ses recettes d'APD affichaient le chiffre sans précédent de 21.7 milliards USD (tableau 1.2.7 et graphique 1.2.8). Des recettes d'APD d'un montant exceptionnel ont aussi été enregistrées par deux autres pays, le Nigeria en 2005, avec 6.4 milliards USD, et la République démocratique du Congo en 2003, avec 5.4 milliards USD. L'ampleur de ces versements s'explique en grande partie par des opérations d'allègements de la dette. Entre 2003 et 2005, on constate également une progression des apports d'aide à la plupart des pays figurant parmi les dix premiers bénéficiaires, bien que l'Indonésie a vu ses recettes nettes marquer un profond creux en 2004 lorsque le pays a décidé de solder ses emprunts passés, et que les données sur le long terme pour la Chine montre une tendance à la baisse des recettes totales.

Les fluctuations dans les apports d'APD pour un pays donné n'ont rien de nouveau. Si on remonte de quelques décennies en arrière, l'Égypte a aussi bénéficié d'apports d'APD particulièrement importants au milieu des années 70 et au début des années 90, de même que l'Inde dans les années 70 et 80 (tableau 1.2.9 et graphique 1.2.10). Sur les dix dernières années, on peut observer une tendance à la baisse des recettes totales d'aide de l'Inde.

#### Le saviez-vous?

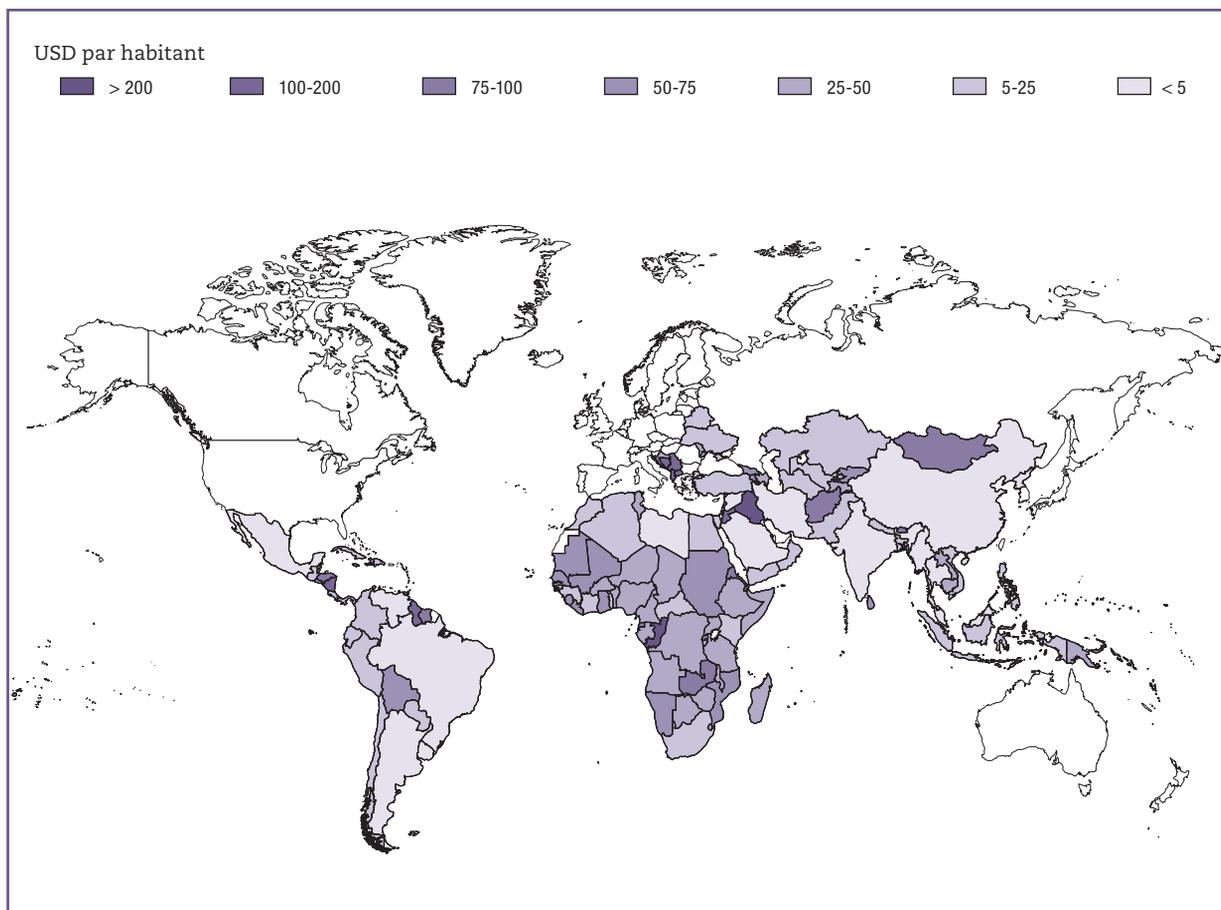
Plus de 5 milliards de personnes ont bénéficié de l'APD en 2005, recevant 20.1 USD par habitant en moyenne, contre 15.6 USD par habitant en 2004.



## 1.1. APD AU MONDE EN DÉVELOPPEMENT : RÉSUMÉ

### 1.1.10. APD par habitant aux pays bénéficiaires, en 2005

Versements nets par habitant en USD



# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### ADP par donneur

#### 1.2.1. 10 premiers pays donateurs du CAD

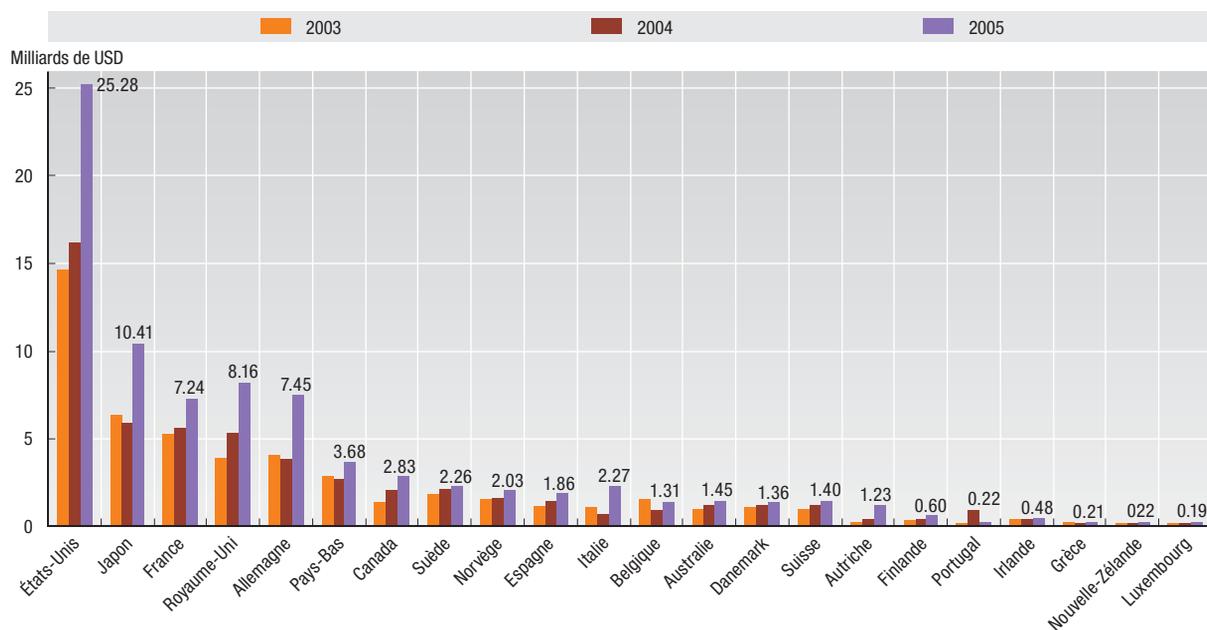
Millions de USD, versements bilatéraux nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD
1 États-Unis	14 659	16 250	25 279	<b>18 729</b>	30
2 Japon	6 334	5 917	10 406	<b>7 553</b>	12
3 France	5 213	5 567	7 239	<b>6 006</b>	10
4 Royaume-Uni	3 861	5 339	8 164	<b>5 788</b>	9
5 Allemagne	4 060	3 823	7 447	<b>5 110</b>	8
6 Pays-Bas	2 829	2 670	3 683	<b>3 061</b>	5
7 Canada	1 348	1 991	2 833	<b>2 057</b>	3
8 Suède	1 779	2 076	2 256	<b>2 037</b>	3
9 Norvège	1 462	1 536	2 033	<b>1 677</b>	3
10 Espagne	1 151	1 400	1 863	<b>1 472</b>	2
Autres pays du CAD	7 058	7 714	10 931	<b>8 568</b>	14
<b>Total pays du CAD</b>	<b>49 755</b>	<b>54 282</b>	<b>82 133</b>	<b>62 057</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183333084844>

#### 1.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2005, versement bilatéraux nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183333084844>



## 1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### ADP par donneur

#### 1.2.3. APD par pays donneur du CAD

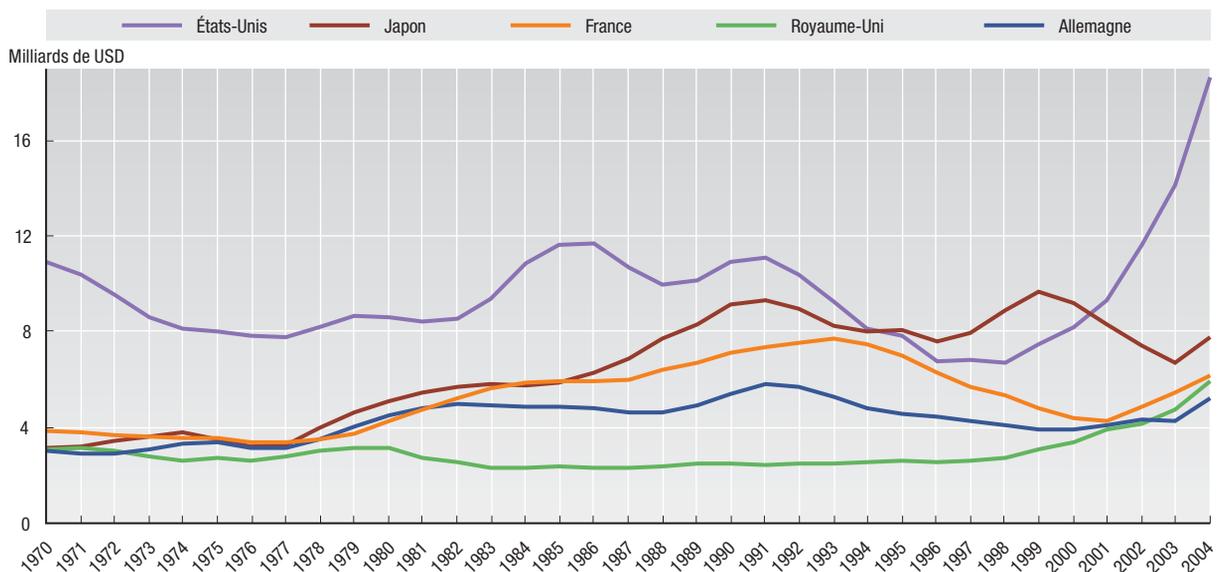
Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes pluriannuelles, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2000-05 % des pays du CAD
Allemagne	3 232	4 775	4 871	4 677	9
Australie	931	934	988	1 153	2
Autriche	122	335	262	557	1
Belgique	677	729	605	1 040	2
Canada	1 217	1 619	1 768	1 827	3
Danemark	393	670	1 095	1 358	2
Espagne	–	335	1 119	1 480	3
États-Unis	8 786	9 929	8 593	13 979	26
Finlande	58	292	350	380	1
France	3 601	5 674	6 687	5 222	10
Grèce	–	–	27	175	0
Irlande	7	40	112	361	1
Italie	317	2 008	1 758	1 125	2
Japon	3 587	6 287	8 641	8 033	15
Luxembourg	–	–	60	164	0
Norvège	294	769	1 199	1 510	3
Nouvelle-Zélande	118	117	122	156	0
Pays-Bas	1 369	2 361	2 617	3 250	6
Portugal	–	38	246	351	1
Royaume-Uni	2 924	2 484	2 561	4 927	9
Suède	761	1 281	1 489	1 917	4
Suisse	229	566	811	1 062	2
<b>Total pays du CAD</b>	<b>28 622</b>	<b>41 241</b>	<b>45 982</b>	<b>54 704</b>	<b>100</b>
CE	1 913	3 281	5 432	7 583	..

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183338870215>

#### 1.2.4. APD par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183338870215>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### ADP par donneur

#### 1.2.5. 10 premiers donateurs multilatéraux

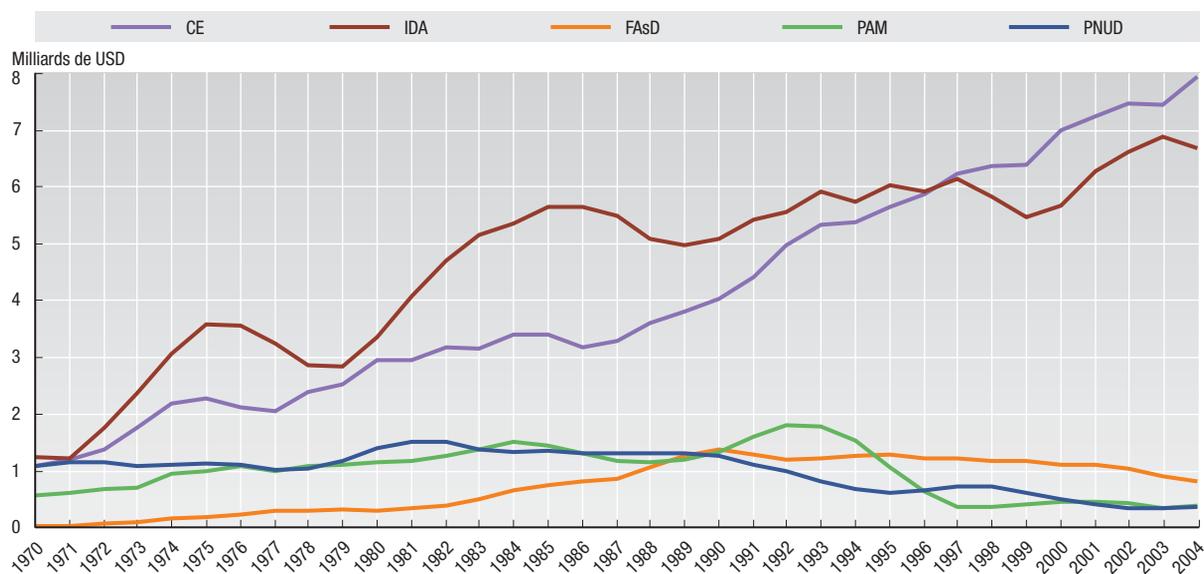
Millions de USD, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 CE	6 445	8 068	8 687	7 733	38
2 IDA	5 701	7 283	6 611	6 532	32
3 FAsD	826	694	859	793	4
4 FafD	483	919	852	751	4
5 UNICEF	629	650	711	663	3
6 GFATM	216	586	995	599	3
7 ATNU	504	434	580	506	3
8 UNRWA	430	449	508	462	2
9 HCR	534	347	322	401	2
10 PAM	319	253	555	375	2
Autres multilatéraux	1 364	1 671	1 160	1 399	7
<b>Total multilatéraux</b>	<b>17 452</b>	<b>21 354</b>	<b>21 839</b>	<b>20 215</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185325781514>

#### 1.2.6. APD par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183361111676>



## 1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## ADP par bénéficiaire

## 1.2.7. 10 premiers bénéficiaires d'APD

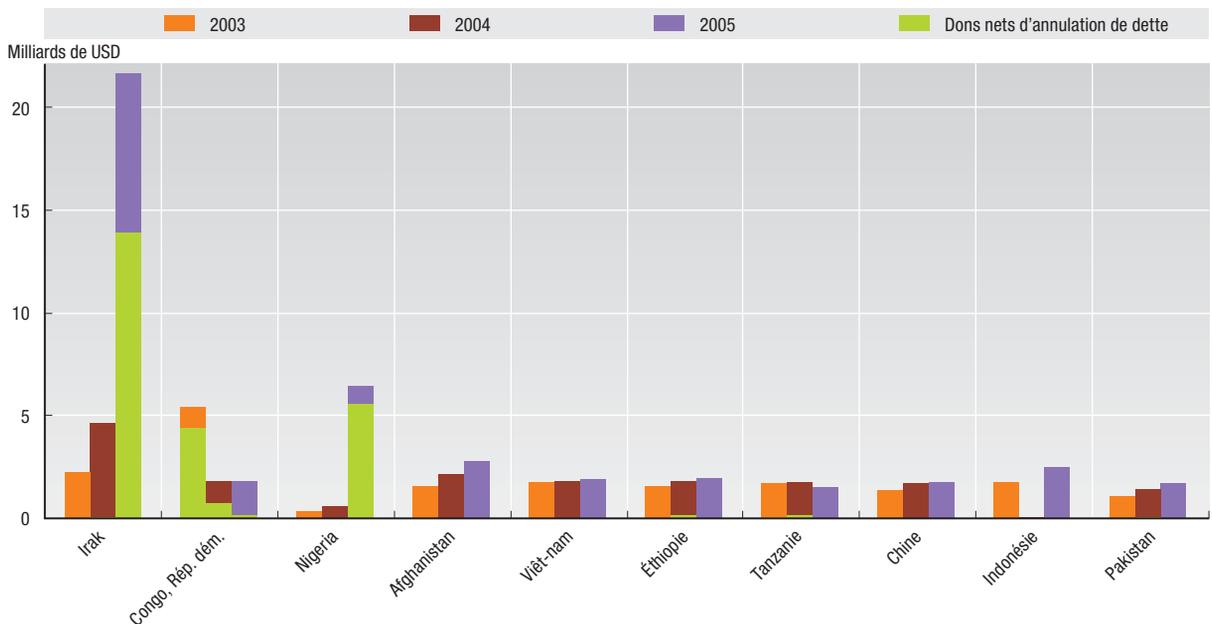
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% total bénéficiaires
1 Irak	2 250	4 650	21 654	<b>9 518</b>	11
2 Congo, Rép. dém.	5 416	1 824	1 828	<b>3 023</b>	4
3 Nigeria	308	578	6 437	<b>2 441</b>	3
4 Afghanistan	1 591	2 188	2 775	<b>2 185</b>	3
5 Viêt-nam	1 765	1 840	1 905	<b>1 837</b>	2
6 Éthiopie	1 594	1 819	1 937	<b>1 783</b>	2
7 Tanzanie	1 704	1 761	1 505	<b>1 657</b>	2
8 Chine	1 333	1 685	1 757	<b>1 592</b>	2
9 Indonésie	1 743	102	2 524	<b>1 456</b>	2
10 Pakistan	1 062	1 424	1 666	<b>1 384</b>	2
Autres bénéficiaires	51 595	61 082	62 384	<b>58 353</b>	68
<b>Total bénéficiaires de l'APD</b>	<b>70 361</b>	<b>78 953</b>	<b>106 372</b>	<b>85 229</b>	<b>100 %</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183364758844>

## 1.2.8. 10 premiers bénéficiaires d'APD et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183364758844>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### ADP par bénéficiaire

#### 1.2.9. APD par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, 50 premiers pays bénéficiaires depuis 1970, versements nets

	2000-05	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2001	2002	2003	2004	2005
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels				
Afghanistan	1.9	207	62	268	1 499	579	1 611	1 721	2 188	2 709
Algérie	0.4	480	315	308	328	319	429	262	314	365
Bangladesh	1.8	1 662	2 519	1 780	1 359	1 340	1 132	1 535	1 413	1 289
Bolivie	1.0	218	455	743	796	970	854	1 007	770	572
Brésil	0.3	470	346	192	236	321	259	217	157	190
Burkina Faso	0.7	271	430	500	571	534	612	560	614	648
Cameroun	0.9	368	433	631	703	674	857	998	772	407
Chine	2.3	4	1 737	2 923	1 747	1 818	1 767	1 440	1 685	1 772
Congo, Rép. dém.	2.5	642	843	348	1 935	336	1 483	5 917	1 824	1 809
Corée	0.0	1 010	119	-42	-	-	-	-	-	-
Côte d'Ivoire	0.6	298	391	1 004	448	255	1 403	278	160	116
Égypte	1.7	3 851	2 698	3 501	1 332	1 547	1 405	1 057	1 456	904
Éthiopie	2.0	329	932	1 090	1 563	1 449	1 619	1 716	1 819	1 892
Ghana	1.3	263	535	749	989	856	823	1 052	1 362	1 098
Honduras	0.8	124	385	470	622	846	572	431	650	669
Inde	1.9	3 835	3 552	2 161	1 504	2 159	1 752	981	694	1 695
Indonésie	2.1	2 259	1 835	1 709	1 606	1 752	1 561	1 863	102	2 517
Irak	6.2	115	32	276	4 799	174	141	2 378	4 650	21 313
Israël	0.0	1 196	2 053	1 272	-	-	-	-	-	-
Jordanie	0.9	1 060	1 376	618	727	561	627	1 302	601	608
Kenya	0.8	483	1 005	843	621	617	483	570	664	755
Madagascar	0.9	249	475	502	686	494	464	592	1 248	910
Malawi	0.7	223	378	574	535	541	471	570	501	561
Mali	0.7	303	611	518	564	475	593	596	568	677
Maroc	0.8	734	1 161	901	642	721	641	599	707	638
Mauritanie	0.4	293	380	280	288	367	455	261	181	187
Mozambique	1.9	107	732	1 310	1 497	1 277	2 888	1 139	1 246	1 255
Myanmar	0.2	358	610	121	136	150	144	136	124	142
Népal	0.6	168	488	477	463	508	445	507	428	421
Nicaragua	1.2	121	302	708	924	1 306	652	917	1 235	726
Niger	0.5	327	477	380	425	348	378	504	541	506
Nigeria	1.7	280	138	269	1 343	221	358	333	578	6 352
Ouganda	1.4	120	400	848	1 082	1 062	897	1 069	1 198	1 172
Pakistan	2.1	1 816	1 755	1 197	1 652	2 317	2 589	1 151	1 424	1 639
Papouasie-Nouvelle-Guinée	0.4	678	540	436	290	303	291	259	268	248
Pérou	0.6	317	488	510	492	533	585	530	473	390
Philippines	0.8	617	952	1 163	632	684	650	791	467	560
Rwanda	0.6	215	355	503	451	403	449	368	488	565
Sénégal	0.8	398	813	707	651	556	567	491	1 055	675
Somalie	0.3	335	821	411	200	204	239	190	200	229
Soudan	0.9	589	1 557	512	732	247	415	668	992	1 780
Sri Lanka	0.8	432	895	646	590	383	423	736	520	1 171
Syrie	0.2	1 558	1 588	388	135	220	96	131	107	75
Tanzanie	2.1	673	1 366	1 232	1 616	1 683	1 595	1 884	1 761	1 475
Thaïlande	0.0	433	878	794	28	322	338	-1 016	26	-184
Tunisie	0.5	573	444	279	366	527	348	330	328	374
Turquie	0.5	581	809	517	355	286	501	189	286	453
Viêt-nam	2.4	1 425	356	853	1 825	1 838	1 579	1 923	1 840	1 894
Yémen	0.5	627	826	362	416	596	731	255	253	328
Zambie	1.1	271	630	970	839	470	813	653	1 125	929
<b>Total Afrique</b>	<b>35.0</b>	<b>15 483</b>	<b>23 967</b>	<b>25 667</b>	<b>27 105</b>	<b>22 077</b>	<b>27 101</b>	<b>29 349</b>	<b>29 418</b>	<b>34 524</b>
<b>Total Amérique</b>	<b>8.4</b>	<b>4 218</b>	<b>6 025</b>	<b>6 959</b>	<b>6 537</b>	<b>7 600</b>	<b>6 213</b>	<b>6 539</b>	<b>6 754</b>	<b>6 152</b>
<b>Total Asie</b>	<b>32.7</b>	<b>21 190</b>	<b>24 522</b>	<b>20 893</b>	<b>25 354</b>	<b>21 109</b>	<b>23 216</b>	<b>21 826</b>	<b>22 911</b>	<b>44 350</b>
<b>Total Europe</b>	<b>5.9</b>	<b>1 017</b>	<b>1 212</b>	<b>2 831</b>	<b>4 577</b>	<b>4 632</b>	<b>6 377</b>	<b>3 834</b>	<b>3 600</b>	<b>3 989</b>
<b>Total Océanie</b>	<b>1.3</b>	<b>1 669</b>	<b>2 032</b>	<b>1 908</b>	<b>992</b>	<b>1 042</b>	<b>915</b>	<b>917</b>	<b>936</b>	<b>1 094</b>
<b>Régions non spécifiées</b>	<b>16.6</b>	<b>5 040</b>	<b>7 997</b>	<b>8 437</b>	<b>12 870</b>	<b>10 840</b>	<b>11 222</b>	<b>14 215</b>	<b>15 334</b>	<b>14 327</b>
<b>Total monde en développement</b>	<b>100.0</b>	<b>48 618</b>	<b>65 756</b>	<b>66 696</b>	<b>77 434</b>	<b>67 301</b>	<b>75 045</b>	<b>76 681</b>	<b>78 953</b>	<b>104 436</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183371082757>

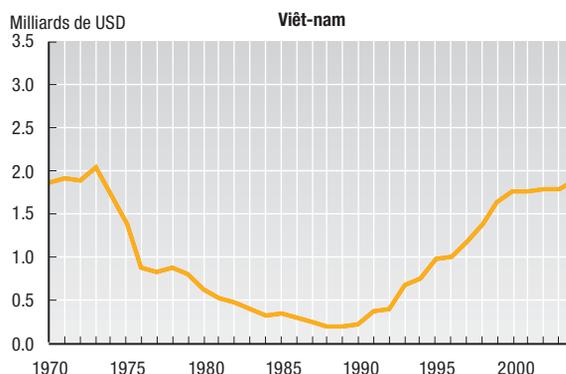
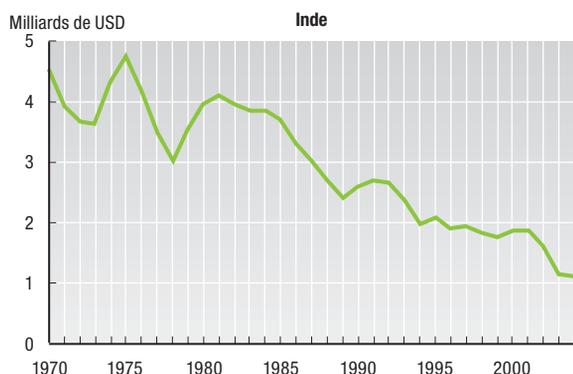
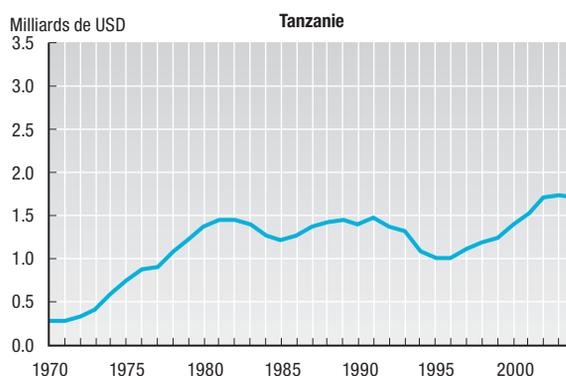
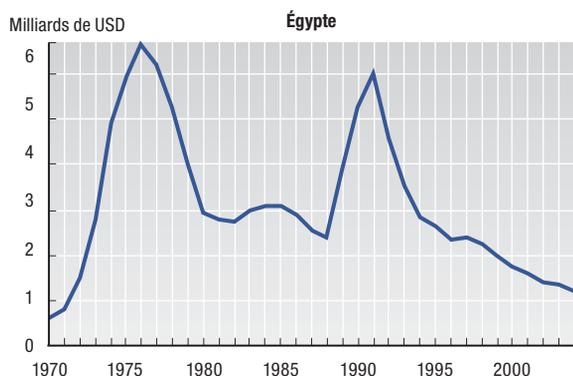
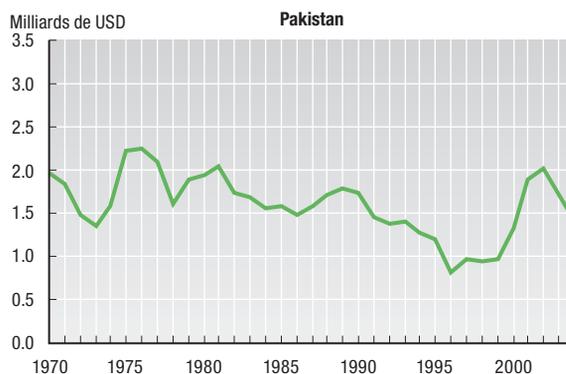
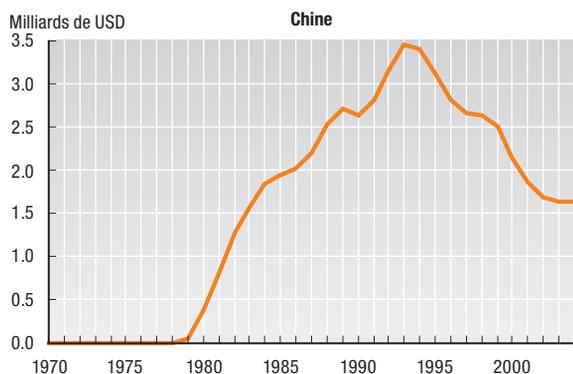
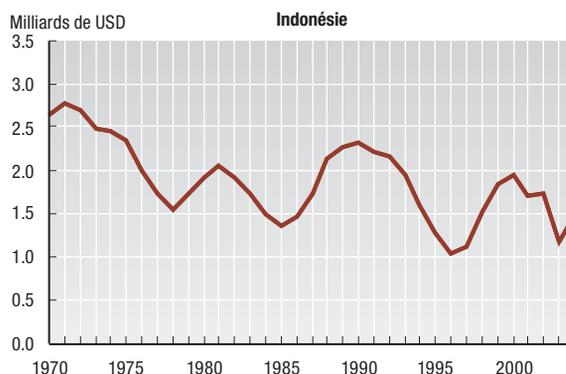
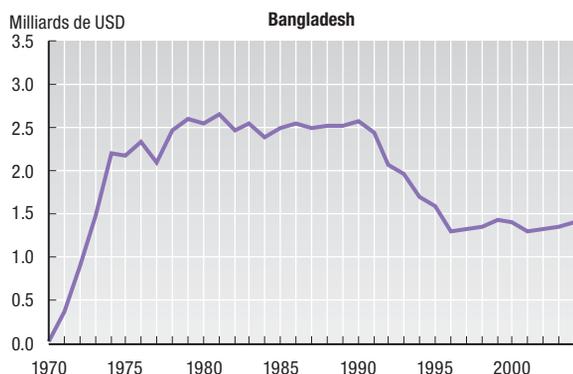


## 1.2. APD AU MONDE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### ADP par bénéficiaire

#### 1.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183371082757>

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

Les apports d'APD à différents secteurs vont jouer un rôle primordial dans la concrétisation des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD) avant 2015 (Réduire l'extrême pauvreté et la faim; Assurer l'éducation primaire pour tous; Promouvoir l'égalité et l'autonomisation des femmes; Réduire la mortalité infantile; Améliorer la santé maternelle; Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies; Assurer un environnement durable; et mettre en place un partenariat mondial pour le développement)

Le secteur social reçoit une part croissante de l'APD totale depuis 1990, date à laquelle, d'une part, l'attention s'est recentrée sur des objectifs spécifiques de développement et, d'autre part, il a été décidé que les ressources libérées par les allègements de dette devaient servir à financer des investissements dans l'éducation et la santé. Cette part est ainsi passée de 18 % en 1990 à 35 % en 2004 (graphique 1.3.1). En 2005, le secteur social a absorbé 33 % des engagements d'APD, avec quelques variations en fonction des régions, de 30 % en Afrique et en Asie à 57 % en Océanie (graphique 1.3.2). Cette progression de l'aide au secteur social s'est faite aux dépens du secteur de la production (dont la part est tombée de 19 % en 1990 à 7 % en 2004 – en raison essentiellement d'un effondrement de l'aide à l'agriculture, qui est revenue de 13 % à 4 % de l'APD totale au cours de cette période) et du secteur économique (dont la part a chuté dans le même temps de 26 % à 14 %). On constate de fortes disparités, d'une région à l'autre, dans la part de l'aide affectée aux infrastructures et services économiques, celle-ci allant de 9 % en Amérique latine à 31 % en Europe. Par contre, la part du secteur de la production est à peu près la même dans toutes les régions, oscillant entre 6 et 9 %.

Entre 1990 et 2004, la place des opérations se rapportant à la dette (de 7 % à 16 %) et à l'aide humanitaire (de 2 % à 9 %) n'a cessé de s'accroître sous l'effet de l'initiative en faveur des PPT, et

destinée à ramener l'endettement à des niveaux tenables, et de la multiplication des situations d'urgence.

Si l'aide que reçoit chaque bénéficiaire couvre habituellement tout un éventail de secteurs, 2005 a vu des engagements très importants être pris au profit de certaines actions : L'allègement de la dette venant au premier plan, avec 13.7 milliards au profit de l'Irak, 5.5 milliards USD au profit du Nigeria, et 1.4 milliard USD au profit de la République démocratique du Congo (tableau 1.3.8). Le secteur social a recensé des investissements d'un montant supérieur à 1 milliard en Afghanistan, au Bangladesh (avec notamment de volumineux engagements du Danemark dans le secteur de l'eau), en Inde (dans l'eau pour le Japon et dans la santé pour le Royaume-Uni), en Indonésie (dans l'eau pour le Japon et dans l'éducation pour l'IDA), et en Irak (eau et santé de la part des États-Unis). Des engagements supérieurs à 1 milliard USD ont aussi été enregistrés dans le secteur économique au Viêt-nam, dans le domaine de l'aide humanitaire en Indonésie, au Pakistan et au Soudan.

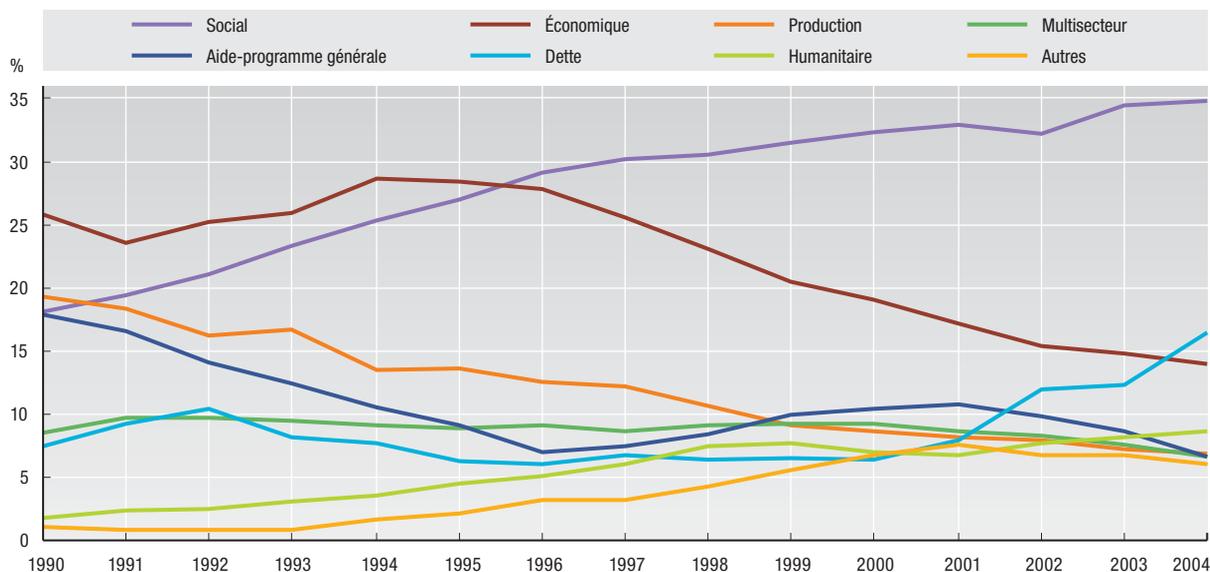
Bien que les donateurs distribuent l'APD à divers secteurs, le secteur social est le plus favorisé par les pays membres du CAD suivi de la dette. La répartition sectorielle de l'APD donne une idée des grandes priorités affectées par les donateurs à leurs politiques de coopération pour le développement. Au vu du tableau 1.3.3, il apparaît que l'éducation est un axe d'intervention majeur pour la France, la Grèce, le Luxembourg, la Nouvelle-Zélande et le Portugal, de même que la santé pour l'Irlande et le Luxembourg, l'eau et l'assainissement pour le Danemark et le Japon, et le gouvernement et la société civile pour l'Australie et la Suède. Les organisations multilatérales favorisent aussi le secteur social (particulièrement UNICEF et ONUSIDA).



### 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

#### 1.3.1. APD par secteur depuis 1990

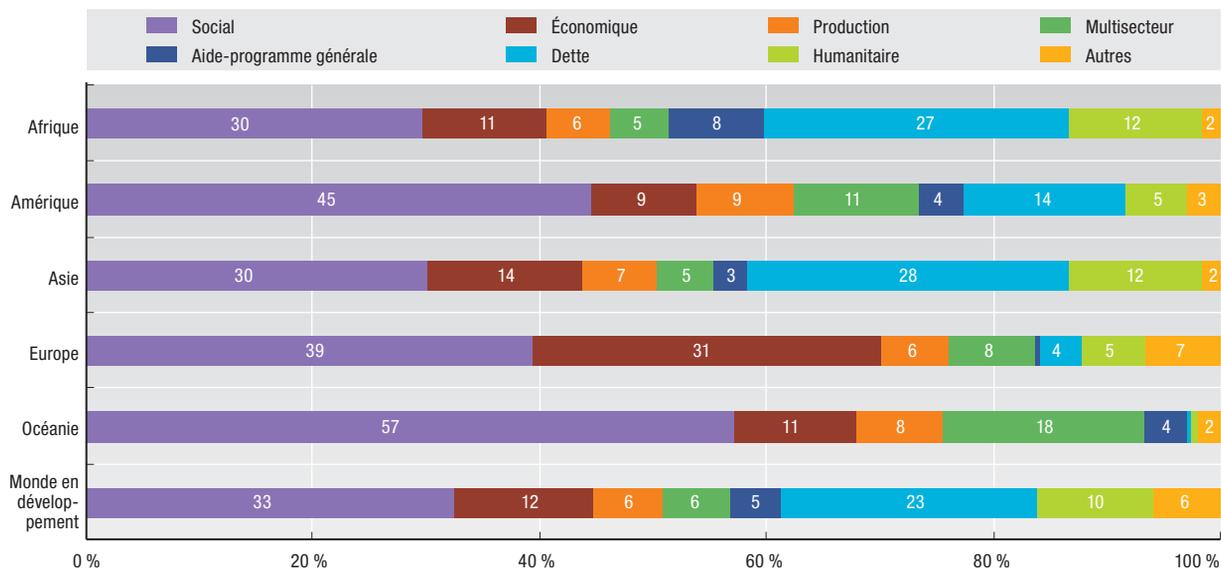
En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183383642000>

#### 1.3.2. APD par région et par secteur en 2005

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183383642000>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### 1.3.3. APD par donneur et par secteur en 2005

En pourcentage du total engagements bilatéraux

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	États-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>Sociale</b>	<b>18.7</b>	<b>48.8</b>	<b>15.2</b>	<b>35.9</b>	<b>44.5</b>	<b>41.6</b>	<b>32.3</b>	<b>42.0</b>	<b>36.8</b>	<b>20.7</b>	<b>53.5</b>	<b>58.1</b>	-	<b>19.8</b>
Éducation	4.3	9.6	7.6	9.1	9.8	7.5	10.5	2.6	7.4	13.5	18.4	12.1	-	4.9
<i>Dont : éducation de base</i>	1.2	1.4	0.2	1.4	6.2	2.0	2.7	1.9	1.4	0.3	0.0	4.6	-	0.8
Santé	1.3	8.0	2.2	6.4	11.1	5.5	5.7	4.8	3.7	2.9	13.3	17.5	-	1.4
<i>Dont : santé de base</i>	0.8	4.4	1.8	3.5	9.9	1.1	4.6	4.0	1.1	0.2	12.4	8.0	-	0.6
Population, santé et fertilité	0.8	1.7	0.1	1.3	1.9	0.9	1.4	5.1	0.9	0.1	0.2	4.3	-	0.0
Distribution d'eau et assainissement	4.3	0.2	1.3	3.6	1.6	10.5	2.8	3.8	6.3	1.3	0.3	3.5	-	11.7
Gouvernement et société civile	5.7	28.2	3.3	9.5	17.7	14.1	6.7	17.9	16.3	1.2	18.6	17.7	-	0.7
Autres infrast. et services sociaux	2.2	1.2	0.6	6.0	2.3	3.1	5.1	7.7	2.2	1.7	2.7	3.1	-	1.1
<b>Économique</b>	<b>12.0</b>	<b>1.5</b>	<b>0.7</b>	<b>5.9</b>	<b>3.8</b>	<b>15.0</b>	<b>9.2</b>	<b>7.6</b>	<b>9.3</b>	<b>9.0</b>	<b>7.1</b>	<b>1.6</b>	-	<b>24.5</b>
Transport, communication	1.9	0.7	0.1	2.8	0.9	10.5	3.7	3.6	1.4	5.9	6.7	1.1	-	17.9
Énergie	5.5	0.3	0.4	0.4	0.3	4.3	2.0	2.4	7.1	1.0	0.1	0.0	-	6.4
Banques, Banques/Services aux entreprises	4.7	0.5	0.2	2.7	2.6	0.2	3.5	1.6	0.8	2.1	0.3	0.4	-	0.2
<b>Production</b>	<b>3.1</b>	<b>9.6</b>	<b>1.8</b>	<b>6.3</b>	<b>6.3</b>	<b>18.5</b>	<b>5.1</b>	<b>5.3</b>	<b>9.0</b>	<b>2.1</b>	<b>1.2</b>	<b>3.6</b>	-	<b>8.1</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	2.3	7.7	0.8	5.4	5.0	13.1	3.4	2.4	7.8	1.4	0.4	3.4	-	6.1
Industrie, industries extractives et construction	0.7	1.3	0.7	0.8	0.9	5.4	1.3	2.2	0.9	0.7	-	0.1	-	1.1
Commerce et tourisme	0.1	0.6	0.3	0.1	0.4	0.0	0.3	0.7	0.3	0.1	0.8	0.0	-	0.8
<b>Multisecteur</b>	<b>15.5</b>	<b>13.4</b>	<b>1.6</b>	<b>3.0</b>	<b>3.1</b>	<b>9.9</b>	<b>7.6</b>	<b>4.3</b>	<b>15.2</b>	<b>4.8</b>	<b>5.2</b>	<b>2.0</b>	-	<b>2.9</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>0.8</b>	<b>3.6</b>	<b>0.1</b>	<b>0.8</b>	<b>3.0</b>	<b>1.4</b>	<b>0.8</b>	<b>3.5</b>	<b>1.7</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>8.1</b>	-	<b>1.7</b>
<b>Dette</b>	<b>43.1</b>	<b>0.5</b>	<b>69.5</b>	<b>31.8</b>	<b>19.8</b>	<b>4.0</b>	<b>30.3</b>	<b>16.0</b>	<b>0.2</b>	<b>45.1</b>	-	-	-	<b>34.9</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>3.9</b>	<b>17.0</b>	<b>2.9</b>	<b>5.3</b>	<b>8.3</b>	<b>2.2</b>	<b>5.6</b>	<b>15.2</b>	<b>21.8</b>	<b>9.4</b>	<b>6.8</b>	<b>13.7</b>	-	<b>3.5</b>
<b>Autres</b>	<b>3.0</b>	<b>5.5</b>	<b>8.0</b>	<b>11.0</b>	<b>11.2</b>	<b>7.4</b>	<b>9.1</b>	<b>6.1</b>	<b>6.1</b>	<b>7.9</b>	<b>25.5</b>	<b>12.9</b>	-	<b>4.6</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>											
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	1.1	4.6	0.3	1.4	-	0.1	1.4	8.7	2.5	0.9	1.3	5.3	-	0.4



## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

## 1.3.3. APD par donneur et par secteur en 2005 (suite)

	En pourcentage du total engagements bilatéraux								Pourcentage des financements multilatéraux				
	Luxembourg	Norvège	Nouvelle-Zélande	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total des pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	UNICEF et ONUIDA	Total des organismes multilatéraux
<b>Sociale</b>	<b>41.7</b>	<b>45.1</b>	<b>44.9</b>	<b>38.2</b>	<b>46.3</b>	<b>26.5</b>	<b>47.1</b>	<b>21.5</b>	<b>30.8</b>	<b>40.2</b>	<b>30.8</b>	<b>69.5</b>	<b>39.1</b>
Éducation	13.3	9.5	20.1	14.1	23.6	2.6	5.4	1.7	5.7	6.3	6.5	7.9	6.9
<i>Dont : éducation de base</i>	1.2	4.0	14.5	8.2	1.6	1.7	0.1	0.2	1.8	2.7	1.0	7.8	2.1
Santé	14.4	8.9	4.6	3.5	3.7	7.3	6.2	2.4	4.2	5.4	9.3	13.5	9.0
<i>Dont : santé de base</i>	9.0	2.1	3.1	2.0	0.4	2.8	4.9	1.7	2.5	4.7	4.7	13.5	6.5
Population, santé et fertilité	3.2	2.2	1.8	3.4	0.1	4.5	5.1	0.3	2.5	0.5	1.9	21.5	3.7
Distribution d'eau et assainissement	6.0	2.5	1.7	5.9	0.9	0.9	4.4	4.6	4.7	6.3	5.9	2.1	5.6
Gouvernement et société civile	1.6	18.0	15.1	8.7	9.2	10.0	21.4	11.6	10.1	16.1	5.5	4.0	10.0
Autres infrast. et services sociaux	3.3	3.9	1.5	2.6	8.8	1.1	4.6	0.9	3.6	5.6	1.7	20.6	3.8
<b>Économique</b>	<b>2.2</b>	<b>7.3</b>	<b>2.3</b>	<b>8.6</b>	<b>26.4</b>	<b>5.1</b>	<b>6.3</b>	<b>7.0</b>	<b>10.8</b>	<b>17.1</b>	<b>20.7</b>	<b>-</b>	<b>17.4</b>
Transport, communication	0.5	3.8	1.1	1.2	25.6	2.3	3.0	0.6	5.8	10.8	6.9	-	9.2
Énergie	0.3	2.1	0.6	0.3	0.4	2.3	1.3	1.0	3.2	3.2	6.5	-	4.1
Banques, Banques/Services aux entreprises	1.4	1.4	0.7	7.2	0.4	0.4	2.0	5.5	1.8	3.0	7.3	-	4.1
<b>Production</b>	<b>4.3</b>	<b>5.3</b>	<b>5.9</b>	<b>5.0</b>	<b>2.2</b>	<b>2.8</b>	<b>3.2</b>	<b>7.4</b>	<b>5.2</b>	<b>6.2</b>	<b>10.0</b>	<b>-</b>	<b>9.4</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	2.6	4.1	3.7	4.0	1.0	1.5	1.7	4.4	3.3	1.9	7.0	-	5.7
Industrie, industries extractives et construction	0.9	0.5	1.2	0.5	1.1	0.7	0.1	1.4	1.4	2.9	2.9	-	2.6
Commerce et tourisme	0.8	0.8	1.0	0.5	0.1	0.6	1.4	1.6	0.6	1.4	0.1	-	1.1
<b>Multisecteur</b>	<b>8.4</b>	<b>13.8</b>	<b>4.1</b>	<b>13.6</b>	<b>8.7</b>	<b>1.6</b>	<b>7.7</b>	<b>10.3</b>	<b>5.9</b>	<b>5.5</b>	<b>4.6</b>	<b>0.9</b>	<b>6.0</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>0.7</b>	<b>5.6</b>	<b>8.9</b>	<b>12.2</b>	<b>1.9</b>	<b>5.6</b>	<b>5.9</b>	<b>-</b>	<b>3.0</b>	<b>14.0</b>	<b>6.7</b>	<b>-</b>	<b>10.0</b>
<b>Dette</b>	<b>-</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>-</b>	<b>1.2</b>	<b>46.8</b>	<b>2.0</b>	<b>16.0</b>	<b>28.5</b>	<b>-</b>	<b>0.8</b>	<b>-</b>	<b>0.5</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>17.9</b>	<b>17.9</b>	<b>17.7</b>	<b>13.6</b>	<b>4.6</b>	<b>7.8</b>	<b>9.9</b>	<b>11.9</b>	<b>9.3</b>	<b>11.1</b>	<b>26.5</b>	<b>0.0</b>	<b>14.0</b>
<b>Autres</b>	<b>24.8</b>	<b>4.9</b>	<b>16.1</b>	<b>8.9</b>	<b>8.6</b>	<b>3.8</b>	<b>17.9</b>	<b>25.8</b>	<b>6.5</b>	<b>5.9</b>	<b>-</b>	<b>29.6</b>	<b>3.6</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	4.9	3.8	2.9	2.2	0.5	2.2	1.0	2.6	3.3	5.4	-	0.0	2.4

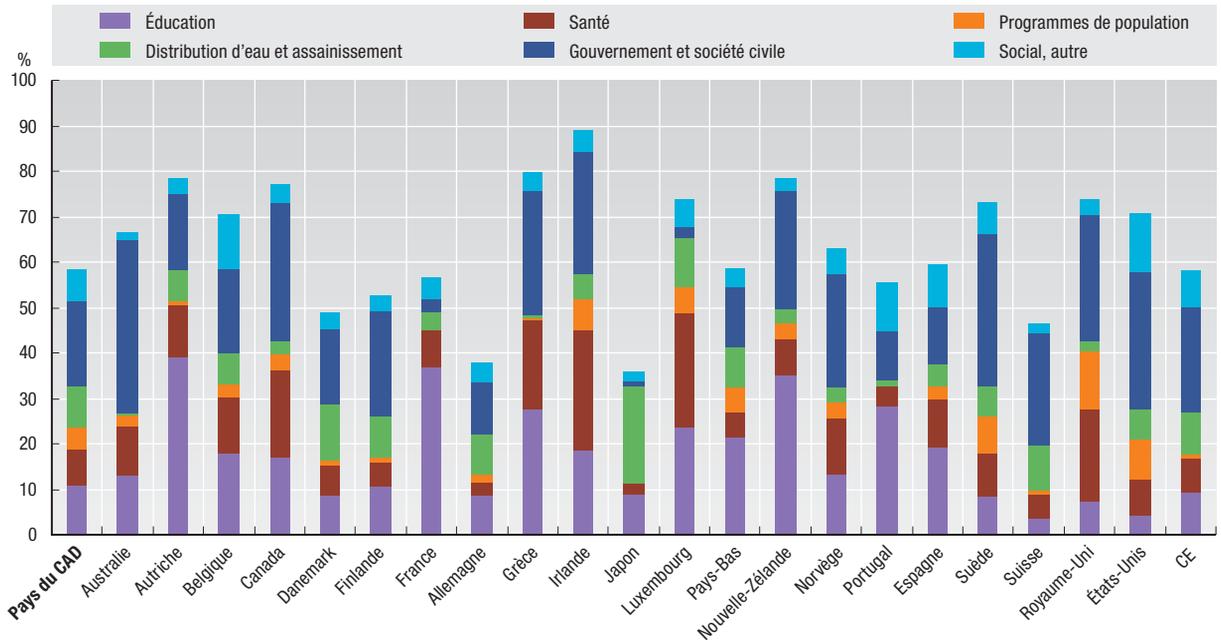
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183507056201>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### 1.3.4. Analyse de l'APD par donneur dans le secteur social

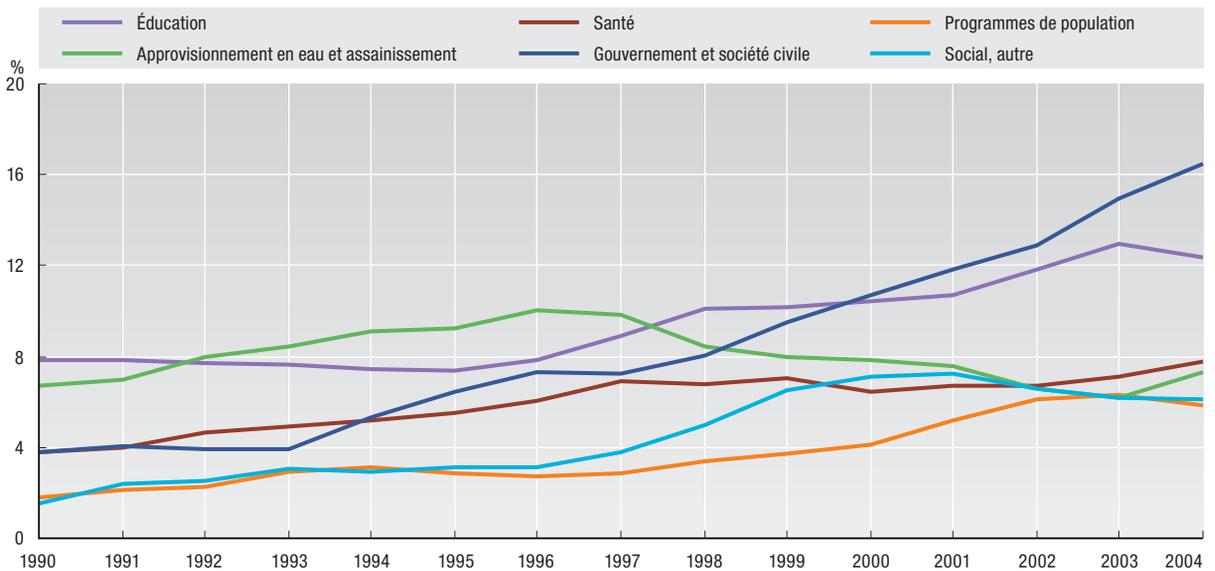
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183507056201>

### 1.3.5. Analyse de l'APD dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



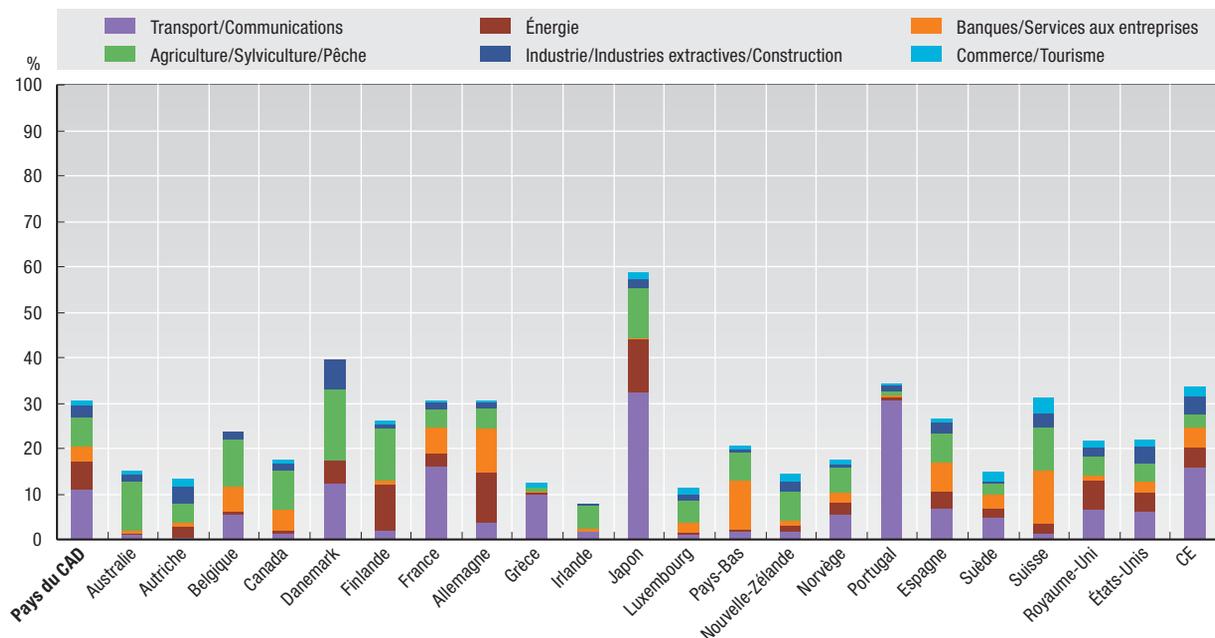
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183508881085>



## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### 1.3.6. Analyse de l'APD par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

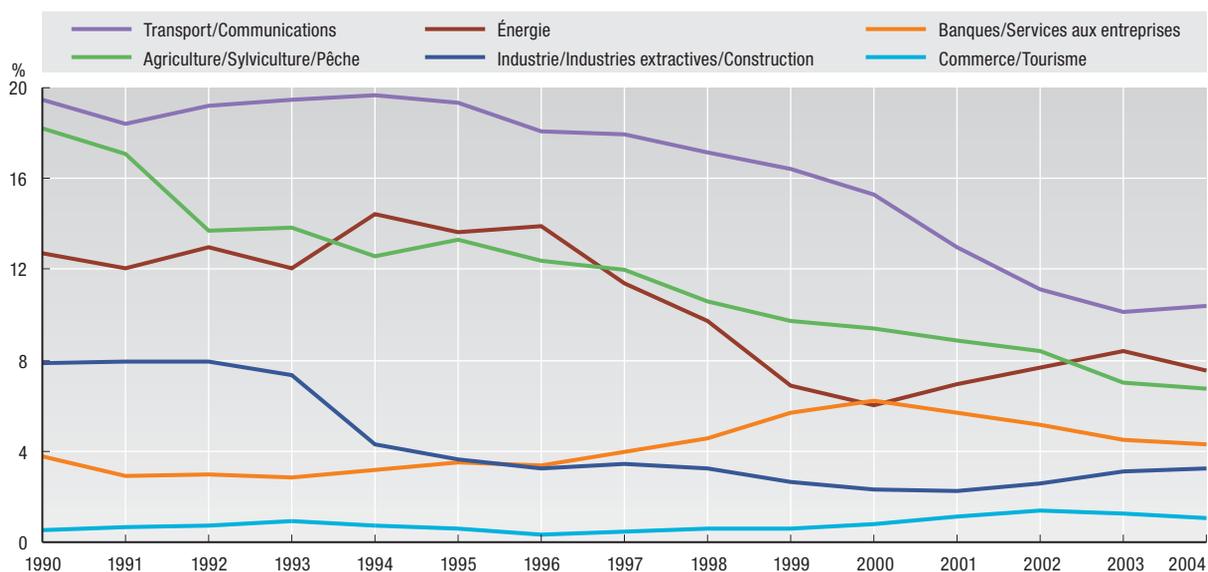
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183507056201>

### 1.3.7. Analyse de l'APD dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183508881085>

# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### 1.3.8. APD par secteur et par bénéficiaire en 2005

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Afghanistan	1 474	607	357	195	161	–	510	45	<b>3 349</b>
Afrique du Sud	528	224	19	110	8	–	2	28	<b>919</b>
Algérie	244	134	5	31	–	38	40	27	<b>520</b>
Azerbaïdjan	91	284	18	25	21	–	17	20	<b>476</b>
Bangladesh	1 127	490	47	190	79	41	36	26	<b>2 036</b>
Bénin	241	101	69	27	23	45	6	8	<b>519</b>
Bolivie	311	59	78	60	36	60	1	16	<b>621</b>
Bosnie-Herzégovine	286	44	15	18	0	–	51	31	<b>446</b>
Burkina Faso	268	45	106	29	378	43	3	13	<b>885</b>
Cambodge	222	132	105	44	12	–	10	14	<b>539</b>
Cameroun	91	44	27	19	5	229	7	17	<b>440</b>
Chine	944	207	192	268	–	–	32	303	<b>1 946</b>
Colombie	700	3	10	27	4	–	57	25	<b>827</b>
Congo, Rép.	28	61	0	6	39	1 413	22	19	<b>1 591</b>
Congo, Rép. dém.	680	100	24	47	19	515	577	53	<b>2 016</b>
Égypte	318	264	183	48	0	130	2	7	<b>951</b>
Éthiopie	405	489	74	30	302	215	570	14	<b>2 099</b>
Ghana	283	166	79	58	227	481	5	34	<b>1 334</b>
Haïti	345	94	77	78	103	16	195	61	<b>969</b>
Honduras	192	228	115	51	38	774	2	7	<b>1 405</b>
Inde	1 596	566	532	279	38	–	547	62	<b>3 620</b>
Indonésie	1 117	719	247	434	222	475	1 100	17	<b>4 331</b>
Irak	3 182	897	592	91	0	13 745	546	54	<b>19 108</b>
Jordanie	233	53	21	51	198	25	2	5	<b>589</b>
Kenya	498	185	176	92	27	28	65	10	<b>1 080</b>
Madagascar	316	244	37	67	110	514	9	7	<b>1 305</b>
Malaisie	775	4	8	5	–	–	0	3	<b>795</b>
Malawi	474	55	89	48	216	22	66	3	<b>972</b>
Mali	365	51	131	103	128	81	23	21	<b>901</b>
Maroc	460	203	38	91	1	–	5	10	<b>808</b>
Mozambique	520	184	130	74	413	70	6	19	<b>1 415</b>
Népal	235	98	70	23	21	34	24	8	<b>514</b>



## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

## 1.3.8. APD par secteur et par bénéficiaire en 2005 (suite)

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Nicaragua	272	63	76	66	67	160	3	10	<b>718</b>
Niger	170	121	15	40	165	48	60	5	<b>623</b>
Nigeria	630	179	61	58	2	5 530	14	24	<b>6 499</b>
Ouganda	608	183	46	81	182	95	180	7	<b>1 381</b>
Pakistan	791	306	265	116	203	–	1 297	15	<b>2 994</b>
Philippines	250	84	78	56	9	–	8	15	<b>499</b>
Rwanda	208	73	43	24	95	36	17	12	<b>508</b>
Sénégal	274	183	64	136	5	216	4	10	<b>892</b>
Serbie et Monténégro	548	254	152	67	0	205	89	99	<b>1 415</b>
Soudan	574	0	3	348	79	7	1 678	17	<b>2 705</b>
Sri Lanka	366	279	87	31	33	104	742	47	<b>1 690</b>
Tanzanie	657	229	318	45	347	95	55	31	<b>1 776</b>
Thaïlande	76	362	28	60	0	–	64	8	<b>598</b>
Turquie	381	978	63	88	–	–	64	76	<b>1 649</b>
Ukraine	217	280	30	56	0	–	7	9	<b>599</b>
Viêt-nam	884	1 211	303	106	150	93	7	16	<b>2 769</b>
Zambie	514	24	127	38	192	988	16	13	<b>1 912</b>
Zones sous admin. palestinienne	456	64	72	25	195	–	140	10	<b>963</b>
<b>Afrique</b>	<b>12 216</b>	<b>4 533</b>	<b>2 303</b>	<b>2 142</b>	<b>3 431</b>	<b>11 091</b>	<b>4 878</b>	<b>669</b>	<b>41 263</b>
<b>Amérique</b>	<b>3 675</b>	<b>760</b>	<b>709</b>	<b>915</b>	<b>330</b>	<b>1 174</b>	<b>448</b>	<b>246</b>	<b>8 258</b>
<b>Asie</b>	<b>15 561</b>	<b>7 108</b>	<b>3 388</b>	<b>2 535</b>	<b>1 541</b>	<b>14 674</b>	<b>6 079</b>	<b>850</b>	<b>51 736</b>
<b>Europe</b>	<b>2 198</b>	<b>1 714</b>	<b>331</b>	<b>425</b>	<b>24</b>	<b>205</b>	<b>306</b>	<b>376</b>	<b>5 578</b>
<b>Océanie</b>	<b>629</b>	<b>119</b>	<b>83</b>	<b>197</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>1 101</b>
<b>Régions non spécifiées</b>	<b>4 916</b>	<b>468</b>	<b>557</b>	<b>881</b>	<b>74</b>	<b>5</b>	<b>705</b>	<b>4 922</b>	<b>12 527</b>
<b>Total monde en développement</b>	<b>39 194</b>	<b>14 702</b>	<b>7 371</b>	<b>7 096</b>	<b>5 439</b>	<b>27 152</b>	<b>12 423</b>	<b>7 086</b>	<b>120 464</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185331440261>

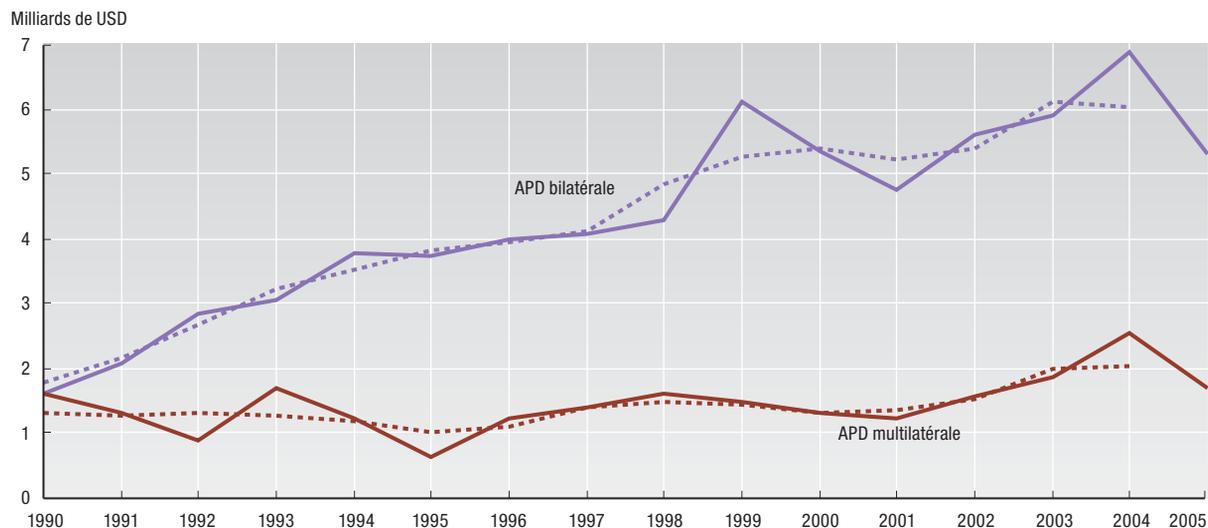
# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### Éducation

#### 1.3.9. APD totale dans le secteur de l'éducation

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183511433407>

#### 1.3.10. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

		Chine	Bangladesh	Pakistan	Viêt-nam	Maroc	Afghanistan	Indonésie	Mozambique	Tunisie	Algérie	Autres	Total
10 premiers donneurs en 2005	France	96	0	2	28	185	1	2	2	71	149	599	1 134
	Japon	220	14	11	21	3	15	27	10	77	18	389	805
	CE	–	45	48	20	–	–	–	–	37	–	570	720
	États-Unis	–	3	52	–	13	92	22	–	–	–	505	687
	IDA	–	–	134	61	–	40	84	–	–	–	240	559
	Pays-Bas	1	1	13	5	–	0	30	29	–	–	419	497
	Allemagne	5	0	1	3	0	17	26	30	3	1	318	405
	FAsD	–	170	–	54	–	–	–	–	–	–	59	282
	Royaume-Uni	1	2	1	38	–	–	–	–	–	–	216	257
	Canada	0	42	2	13	–	12	3	78	–	–	81	232
Autres donneurs	13	30	4	18	14	32	6	49	3	3	1 404	1 577	
<b>Total</b>	<b>336</b>	<b>308</b>	<b>267</b>	<b>262</b>	<b>215</b>	<b>210</b>	<b>202</b>	<b>197</b>	<b>191</b>	<b>170</b>	<b>4 799</b>	<b>7 157</b>	

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183511433407>

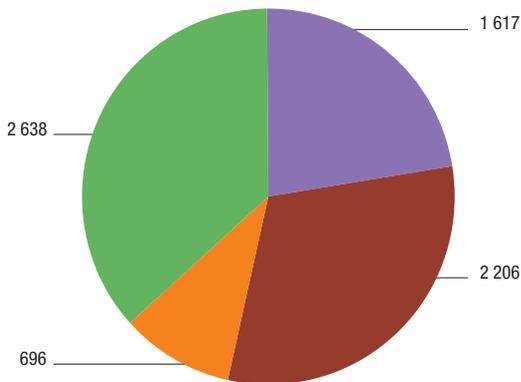


## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### Éducation

#### 1.3.11. APD dans le secteur de l'éducation par sous-secteurs en 2005

Millions de USD, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183511433407>

#### Objectif du millénaire pour le développement associé

« Assurer l'éducation primaire pour tous »  
(objectif 2)

« D'ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d'achever un cycle complet d'études primaires »  
(cible 3)

#### 1.3.12. Engagements d'APD dans le secteur de l'éducation

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	720	1 024	1 133	405
Australie	28	111	107	137
Autriche	68	77	85	95
Belgique	136	104	154	143
Canada	143	254	163	232
Danemark	76	26	115	125
Espagne	173	142	119	217
États-Unis	294	278	583	687
Finlande	33	40	69	50
France	818	1 135	1 377	1 134
Grèce	9	76	22	38
Irlande	45	51	52	58
Italie	67	43	85	n.d.
Japon	405	990	1 275	805
Luxembourg	26	27	22	29
Norvège	125	220	126	185
Nouvelle-Zélande	30	31	42	62
Pays-Bas	333	127	386	497
Portugal	36	63	55	64
Royaume-Uni	111	313	785	257
Suède	73	154	71	144
Suisse	43	46	36	24
<b>Pays du CAD</b>	<b>3 792</b>	<b>5 331</b>	<b>6 861</b>	<b>5 389</b>
CE	229	569	427	720

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183511433407>

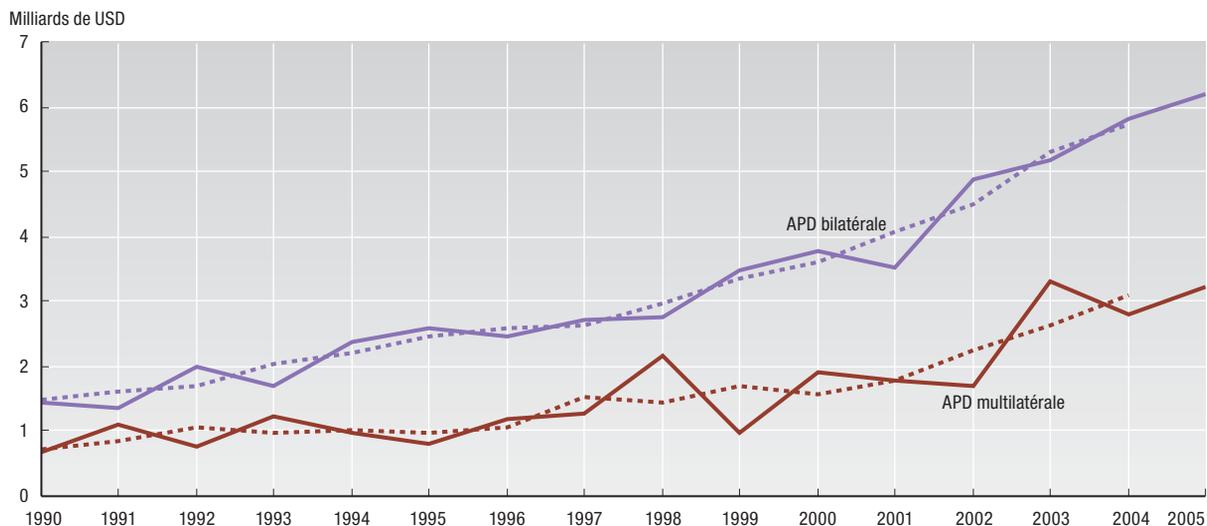
# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### Santé

#### 1.3.13. APD totale dans le secteur de la santé

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183404015402>

#### 1.3.14. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

		Inde	Bangladesh	Tanzanie	Congo, Rép. dém.	Malawi	Kenya	Nigeria	Indonésie	Ouganda	Irak	Autres	Total
10 premiers donateurs en 2005	États-Unis	59	24	89	18	22	98	93	3	60	227	1 837	<b>2 531</b>
	Royaume-Uni	451	27	5	5	197	51	54	66	1	–	290	<b>1 149</b>
	GFATM	63	–	157	–	19	82	–	31	66	–	586	<b>1 004</b>
	IDA	–	300	15	150	1	–	52	–	–	–	432	<b>949</b>
	CE	–	135	3	99	13	–	19	–	–	–	398	<b>668</b>
	Canada	0	1	11	–	1	0	19	5	1	–	269	<b>307</b>
	Suède	8	71	21	0	0	1	0	0	0	0	194	<b>296</b>
	France	1	–	–	0	–	1	0	2	0	–	247	<b>252</b>
	Pays-Bas	–	2	5	–	–	–	–	–	–	–	235	<b>242</b>
	Japon	8	2	7	–	2	6	1	33	8	2	161	<b>230</b>
Autres donateurs	40	6	63	35	25	28	28	117	111	1	1 397	<b>1 852</b>	
<b>Total</b>		<b>631</b>	<b>568</b>	<b>377</b>	<b>308</b>	<b>279</b>	<b>267</b>	<b>267</b>	<b>257</b>	<b>249</b>	<b>230</b>	<b>6 046</b>	<b>9 478</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183404015402>

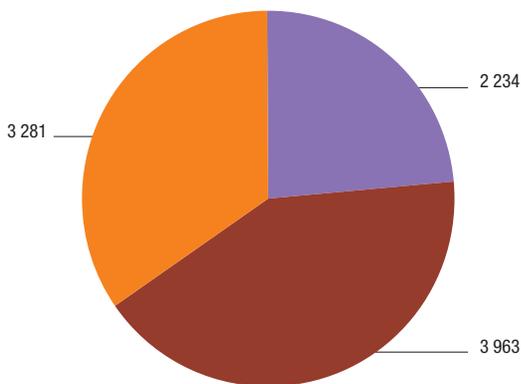


## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### Santé

#### 1.3.15. APD à la santé par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183404015402>

#### Objectifs du millénaire pour le développement associés

- « Réduire la mortalité infantile » (**objectif 4**)
- « Améliorer la santé maternelle » (**objectif 5**)
- « Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies » (**objectif 6**)

#### 1.3.16. Engagements d'APD à la santé

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	160	197	231	189
Australie	68	123	56	138
Autriche	8	14	24	30
Belgique	125	86	103	122
Canada	120	215	249	307
Danemark	66	85	145	105
Espagne	84	86	124	145
États-Unis	1 678	2 152	2 548	2 531
Finlande	36	36	24	31
France	153	192	299	252
Grèce	3	11	21	27
Irlande	64	90	99	105
Italie	74	78	62	n.d.
Japon	138	302	557	230
Luxembourg	25	24	30	39
Norvège	123	131	99	215
Nouvelle-Zélande	4	11	10	20
Pays-Bas	219	144	259	242
Portugal	7	8	10	10
Royaume-Uni	643	582	594	1 149
Suède	113	118	139	296
Suisse	54	30	54	35
<b>Pays du CAD</b>	<b>3 968</b>	<b>4 716</b>	<b>5 737</b>	<b>6 217</b>
CE	213	233	517	668

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183404015402>

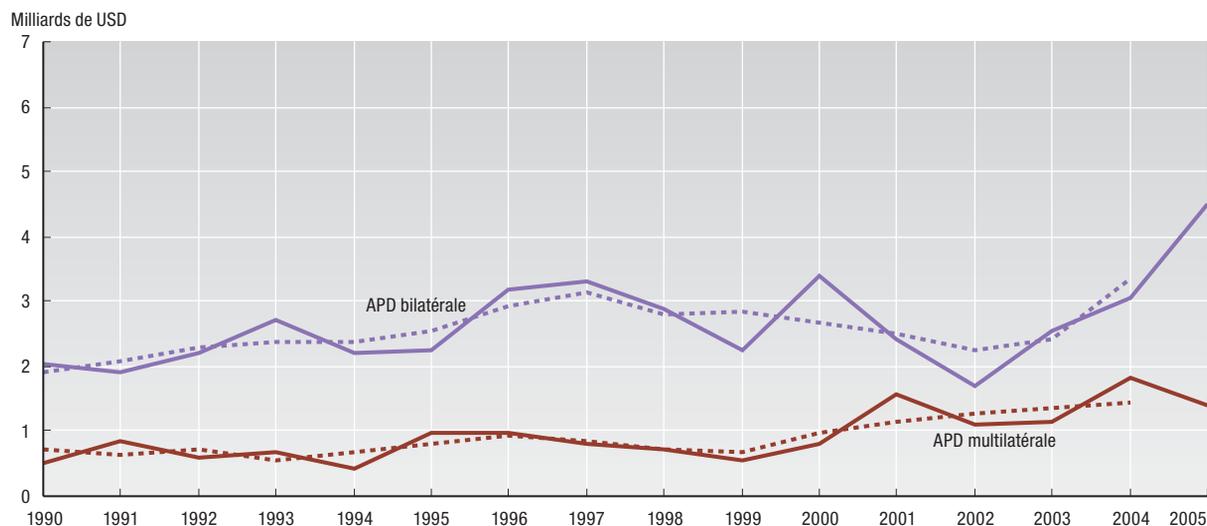
# 1. LE MONDE EN DÉVELOPPEMENT

## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### Eau

#### 1.3.17. APD totale dans le secteur de l'eau

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183475160753>

#### 1.3.18. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

		Malaisie	Irak	Inde	Chine	Viêt-nam	Nigeria	Indonésie	Bangladesh	Jordanie	Sri Lanka	Autres	Total
10 premiers donateurs en 2005	Japon	746	1	483	351	14	3	90	1	19	2	228	1 938
	États-Unis	-	731	18	0	-	0	-	-	50	-	208	1 008
	CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	712	712
	IDA	-	-	-	-	132	200	35	-	-	-	139	506
	Allemagne	-	-	0	7	10	1	3	0	60	27	293	402
	Pays-Bas	-	1	-	0	9	-	52	22	-	-	123	207
	Danemark	-	-	-	5	3	-	-	105	-	26	37	176
	FAsD	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	45	135
	Suède	-	-	-	0	-	-	0	-	-	37	79	117
	France	-	-	1	3	1	-	2	-	-	12	94	114
Autres donateurs	-	0	38	9	26	2	6	5	-	16	517	619	
<b>Total</b>		<b>746</b>	<b>733</b>	<b>541</b>	<b>376</b>	<b>284</b>	<b>207</b>	<b>188</b>	<b>133</b>	<b>129</b>	<b>121</b>	<b>2 476</b>	<b>5 933</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183475160753>

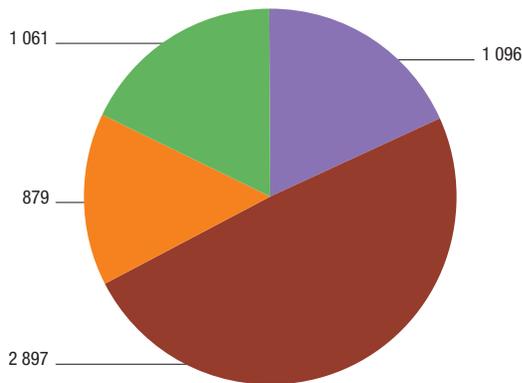


## 1.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD MONDIALE

### Eau

#### 1.3.19. APD dans le secteur de l'eau par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183475160753>

#### Objectif du millénaire pour le développement associé

« Assurer un environnement durable »  
(objectif 7)

« Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable » (cible 10)

#### 1.3.20. Engagements d'APD dans le secteur de l'eau

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	209	350	424	402
Australie	7	38	15	3
Autriche	13	20	20	17
Belgique	41	24	16	57
Canada	28	72	97	39
Danemark	30	57	249	176
Espagne	44	87	45	58
États-Unis	88	106	955	1 008
Finlande	21	17	6	43
France	188	169	176	114
Grèce	1	1	1	1
Irlande	13	20	18	17
Italie	42	49	12	n.d.
Japon	314	1 040	709	1 938
Luxembourg	9	11	14	13
Norvège	26	17	22	48
Nouvelle-Zélande	1	1	2	5
Pays-Bas	126	112	147	207
Portugal	0	0	2	2
Royaume-Uni	67	66	45	88
Suède	25	72	26	117
Suisse	26	27	39	65
<b>Pays du CAD</b>	<b>1 320</b>	<b>2 357</b>	<b>3 041</b>	<b>4 417</b>
CE	98	339	413	712

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183475160753>





## **2. AFRIQUE**

2.1. <b>APD À L'AFRIQUE : RÉSUMÉ</b> .....	42
2.2. <b>APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE</b> .....	46
2.3. <b>RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE</b> .....	52

## 2. AFRIQUE

### 2.1. APD À L'AFRIQUE : RÉSUMÉ

#### 2.1.1. 10 Premiers bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	Nigeria	6 437	18 %
2	Éthiopie	1 937	6 %
3	Soudan	1 829	5 %
4	Congo, Rép. dém.	1 828	5 %
5	Tanzanie	1 505	4 %
6	Congo, République	1 449	4 %
7	Mozambique	1 286	4 %
8	Ouganda	1 198	3 %
9	Ghana	1 120	3 %
10	Zambie	945	3 %
	Autres bénéficiaires	15 678	45 %
	<b>Total</b>	<b>35 212</b>	<b>100 %</b>

#### 2.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	France	4 647	13 %
2	États-Unis	4 570	13 %
3	CE	3 922	11 %
4	Royaume-Uni	3 796	11 %
5	IDA	3 600	10 %
6	Allemagne	2 659	8 %
7	Pays-Bas	1 422	4 %
8	Japon	1 103	3 %
9	Canada	1 005	3 %
10	Italie	921	3 %
	Autres donneurs	7 568	21 %
	<b>Total</b>	<b>35 212</b>	<b>100 %</b>

#### 2.1.3. Tendance de l'APD

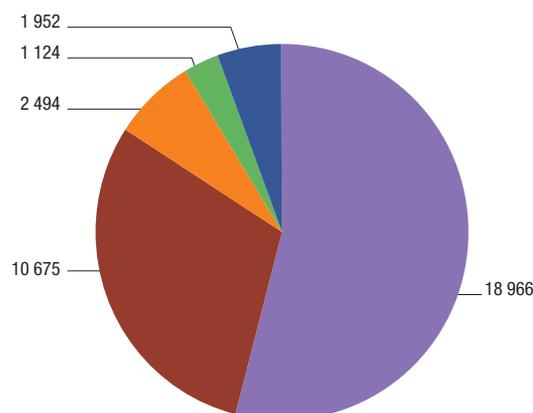
Millions de USD, prix constants 2004

	2004	2005*	% de variation
Versements d'APD nets	29 418	34 524	17.4
Engagements d'APD	34 882	40 939	17.4
Population (en milliers)	871 376	895 095	–
APD nette par habitant (USD)	33.8	38.6	14.2

\* La Libye a été ajoutée à la liste des bénéficiaires de CAD en 2005.

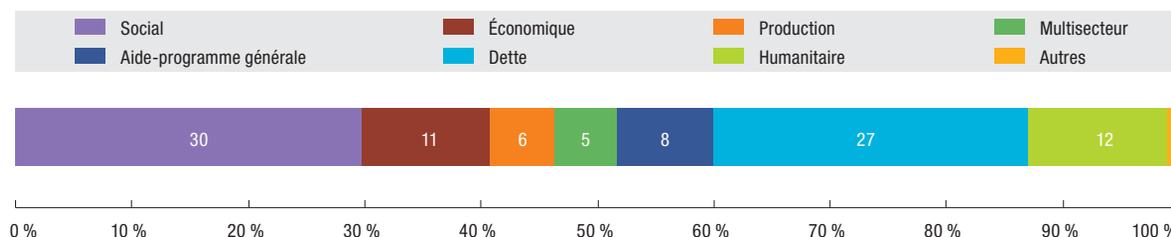
#### 2.1.4. APD par groupe de revenu en 2005

Millions de USD, versements nets



#### 2.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2005

Engagements

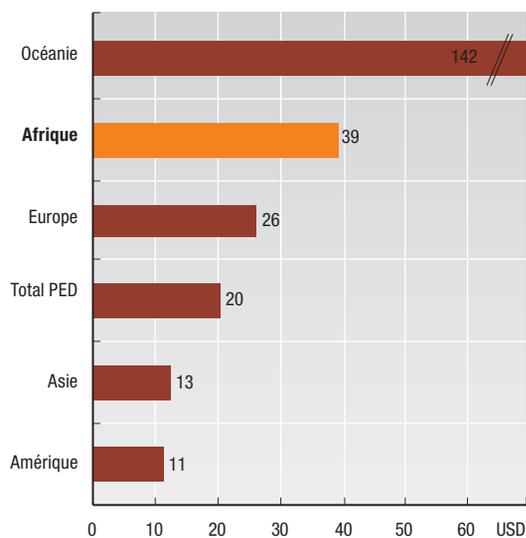


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183527046474>

## 2.1. APD À L'AFRIQUE : RÉSUMÉ

## 2.1.6. APD nette reçue par habitant en 2005

En USD



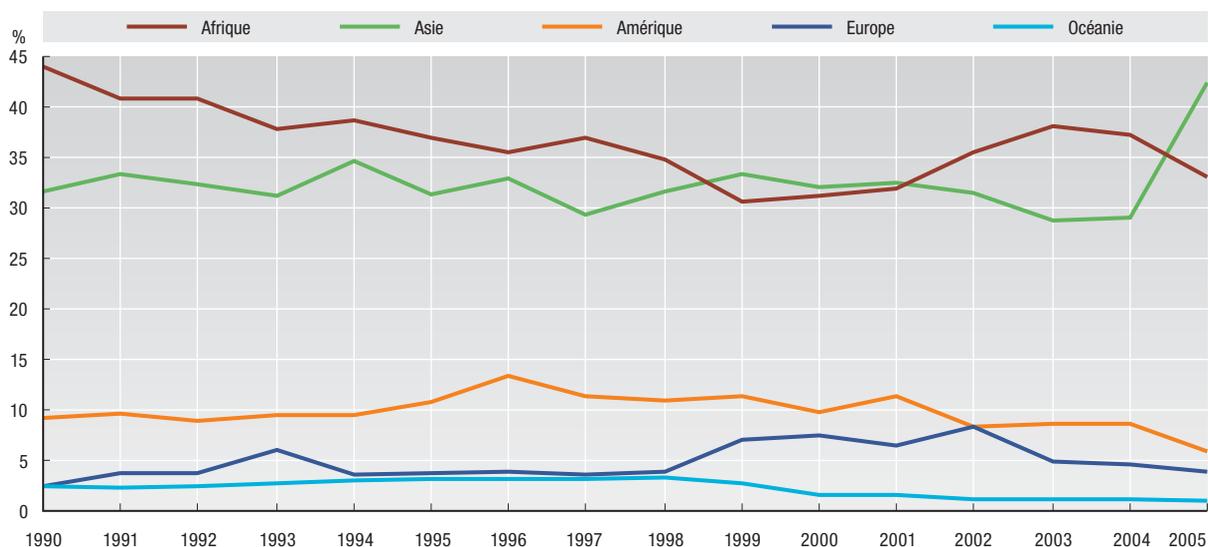
## 2.1.7. APD nette et population des pays bénéficiaires de l'aide par région en 2005

Millions de USD

Région	APD nette (Millions de USD)	Population (Millions)
Asie	45 042	3 595
Afrique	35 212	895
Amérique	6 293	551
Europe	4 065	155
Océanie	1 145	8
Aide, régions non spécifiées	14 614	-
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>106 372</b>	<b>5 205</b>

## 2.1.8. Distribution régionale de l'APD nette totale

En pourcentage de l'APD totale

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183536244047>

## 2. AFRIQUE

### 2.1. APD À L'AFRIQUE : RÉSUMÉ

#### Aperçu synthétique

L'Afrique est le continent qui a le plus de progrès à accomplir pour atteindre les cibles relatives à la pauvreté, à la santé et à l'éducation fixées par les Objectifs du millénaire pour le développement. La part de l'aide revenant à l'Afrique n'a cessé de diminuer par rapport à celles échéant aux autres régions tout au long des années 90, mais la tendance s'est inversée en 1999 puis est repartie à la baisse en 2003. C'est pourquoi, en 2005, au Sommet du G8 à Gleneagles, les donateurs se sont engagés à doubler leur aide à l'Afrique d'ici 2010.

En 2005, les versements nets d'aide à l'Afrique ont atteint le niveau sans précédent de 35 milliards USD, soit 17 % de plus en termes réels et 14 % de plus par habitant qu'en 2004 (tableau 2.1.3). En 2005, l'Afrique a reçu 33 % des apports totaux d'aide (graphique 2.1.8). Les donateurs privilégient par ailleurs de plus en plus l'Afrique subsaharienne, à laquelle sont allés 91 % de l'aide totale consentie au continent africain en 2005, contre 82 % en 2000.

L'aide est relativement dispersée à l'échelle du continent, les dix premiers bénéficiaires ne s'étant partagé que 55 % du volume global de l'aide à l'Afrique en 2005 (tableau 2.1.1). Les pays les plus pauvres viennent en tête des bénéficiaires puisque les pays les moins avancés ont reçu 19 milliards USD sur les 35 milliards d'APD consentis à cette région en 2005 (graphique 2.1.4). Près du tiers de l'aide a été ciblée cette année-là sur le secteur social (graphique 2.1.5), en particulier l'éducation, et le gouvernement et la société civile (environ 7 % chacun). Toujours la même année, les allègements de dette ont représenté 27 % des apports (ce chiffre a été gonflé par une opération d'un montant exceptionnel en faveur du Nigeria, qui est à l'origine de 85 % du total de l'APD accordée à ce pays en 2005 contre 19 % l'année précédente).

#### Origines et destinations de l'APD à l'Afrique

La part de l'Afrique est très variable dans l'aide des différents donateurs. Ainsi, l'Irlande et le Portugal ont affecté plus de 80 % de leurs concours à ce continent en 2003-2005 (tableau 2.2.1b) tandis que l'Australie, la Grèce et la Nouvelle-Zélande lui consacrent moins de 10 % de leur APD totale. En volume, les donateurs les plus généreux sont les

États-Unis, la France, le Royaume-Uni, l'Allemagne et les Pays-Bas (tableau 2.2.1a), qui sont à l'origine de près de 70 % des dépenses totales des pays du CAD en faveur de l'Afrique. Parmi les donateurs multilatéraux, la Commission européenne et l'IDA viennent en tête, avec chacune 38 % des versements totaux d'aide multilatérale (tableau 2.2.5).

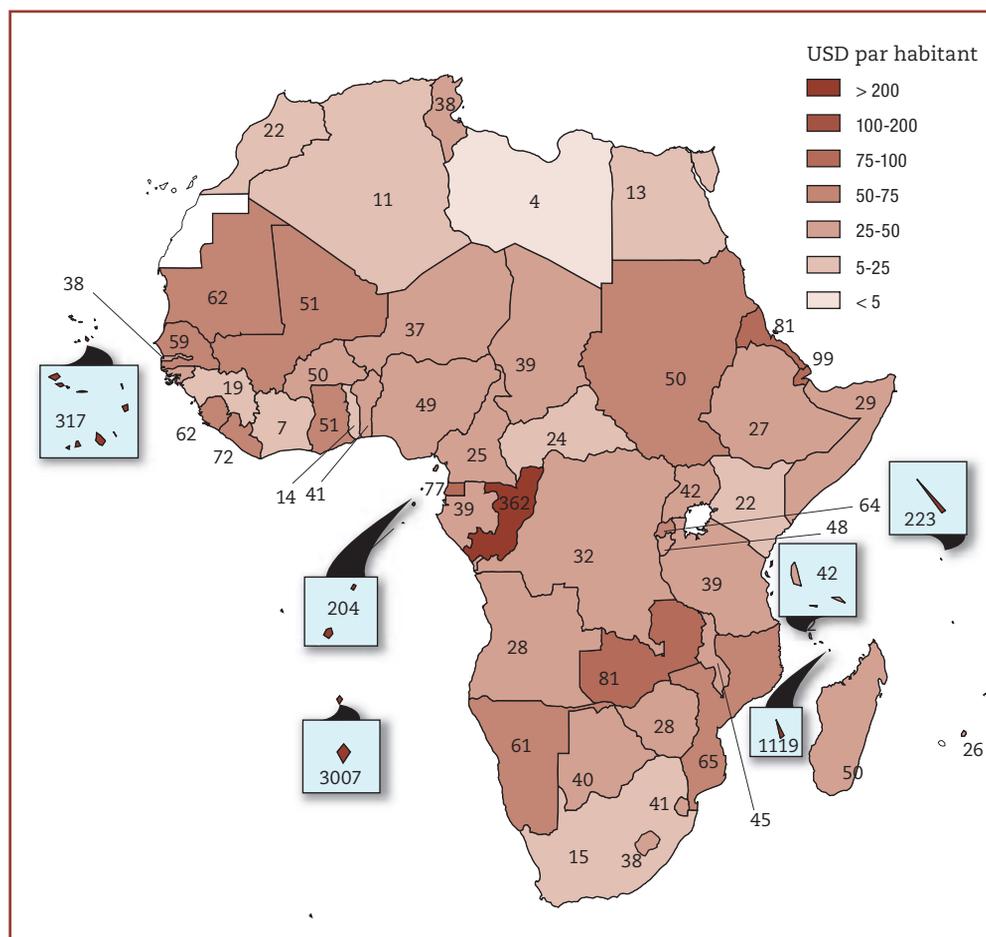
Certaines fluctuations dans les apports d'aide peuvent s'expliquer par des événements exceptionnels (graphique 2.2.4). Le fléchissement des versements d'APD de la France à partir de 1995 tient à la dévaluation du franc CFA qui a permis à la France de réduire son aide aux pays utilisant cette monnaie, alors que le point haut observé dans ceux des États-Unis en 1990-1991 vient de l'allègement massif de dette accordé par ce pays à l'Égypte au moment de la première guerre du Golfe. L'incidence des remises de dette sur le volume global de l'aide est plus perceptible lorsque les données sont présentées par bénéficiaire (graphiques 2.2.8 à 2.2.10). Les allègements de dette portent parfois sur des sommes exceptionnellement élevées (cas de l'Égypte dans la seconde partie des années 70 et au début des années 90), et il arrive que le montant de l'aide s'en trouve facilement doublé d'une année à la suivante (cas, notamment, du Mozambique en 2002, de la République démocratique du Congo en 2003, de Madagascar en 2004 et du Nigeria en 2005). Les crises humanitaires ont, elles aussi, des retombées considérables sur les apports d'aide. L'augmentation de l'aide accordée à l'Afrique par le Programme alimentaire mondial s'explique par la crise alimentaire qu'ont traversée de nombreux pays africains au début des années 90 (graphique 2.2.6). Le gonflement de l'aide induit par la famine sévissant en Éthiopie est discernable à partir de 1984 (graphique 2.2.10). Si l'aide au Soudan a diminué après 1985, c'est en raison des difficultés croissantes d'acheminement de cette aide.

Dans l'analyse de l'évolution des apports d'aide, il convient d'établir une distinction entre les fluctuations imputables à ce type d'événements et celles résultant d'un changement dans les politiques des donateurs, par exemple la mise en œuvre par l'IDA de l'initiative en faveur des pays pauvres très endettés, qui explique la forte progression de l'aide apportée par cet organisme à l'Afrique à partir de 2000 (graphique 2.2.6).

## 2.1. APD À L'AFRIQUE : RÉSUMÉ

## 2.1.9. APD par habitant aux pays bénéficiaires, en 2005

Versements nets par habitant en USD



## 2.2. APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 2.2.1. 10 premiers pays donateurs du CAD à l'Afrique

Millions de USD, versements bilatéraux nets

a) 10 premiers pays donateurs du CAD

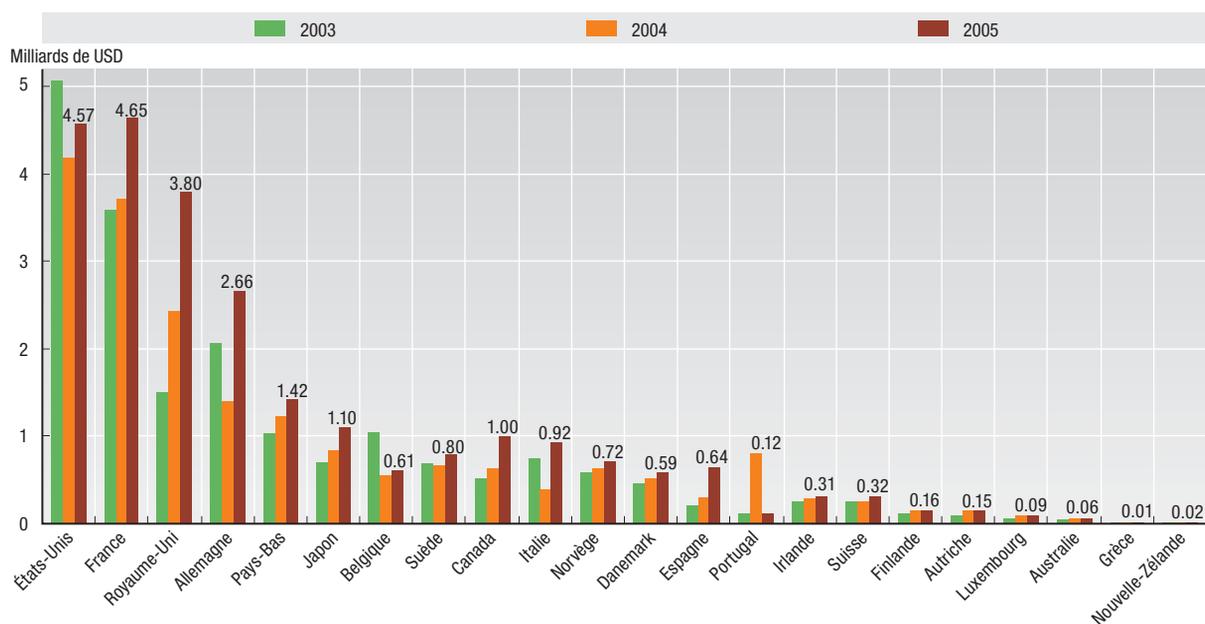
b) 10 premiers pays donateurs du CAD  
selon la part de leur aide destinée à l'Afrique

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD	Part de l'aide destinée à l'Afrique pour chaque donneur (%)					
						2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans		
1 États-Unis	5 063	4 186	4 570	<b>4 607</b>	22	1 Portugal	113	804	124	<b>347</b>	85
2 France	3 585	3 728	4 647	<b>3 986</b>	19	2 Irlande	247	290	308	<b>282</b>	83
3 Royaume-Uni	1 508	2 432	3 796	<b>2 579</b>	12	3 Belgique	1 053	549	613	<b>738</b>	76
4 Allemagne	2 059	1 400	2 659	<b>2 039</b>	10	4 France	3 585	3 728	4 647	<b>3 986</b>	73
5 Pays-Bas	1 027	1 225	1 422	<b>1 225</b>	6	5 Danemark	469	529	590	<b>529</b>	59
6 Japon	704	838	1 103	<b>882</b>	4	6 Italie	744	393	921	<b>686</b>	58
7 Belgique	1 053	549	613	<b>738</b>	4	7 Pays-Bas	1 027	1 225	1 422	<b>1 225</b>	56
8 Suède	683	676	798	<b>719</b>	3	8 Royaume-Uni	1 508	2 432	3 796	<b>2 579</b>	55
9 Canada	516	632	1 005	<b>718</b>	3	9 Luxembourg	66	84	90	<b>80</b>	54
10 Italie	744	393	921	<b>686</b>	3	10 Suède	683	676	798	<b>719</b>	52
Autres pays du CAD	2 215	3 257	3 185	<b>2 886</b>	14	Autres pays du CAD	9 662	8 607	11 410	<b>9 893</b>	30
<b>Total pays du CAD</b>	<b>19 158</b>	<b>19 318</b>	<b>24 717</b>	<b>21 064</b>	<b>100</b>	<b>Total pays du CAD</b>	<b>19 158</b>	<b>19 318</b>	<b>24 717</b>	<b>21 064</b>	<b>41</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183576604062>

## 2.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD à l'Afrique

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2005, versement bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183576604062>

## 2.2. APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

### APD par donneur

#### 2.2.3. APD à l'Afrique par pays donneur du CAD

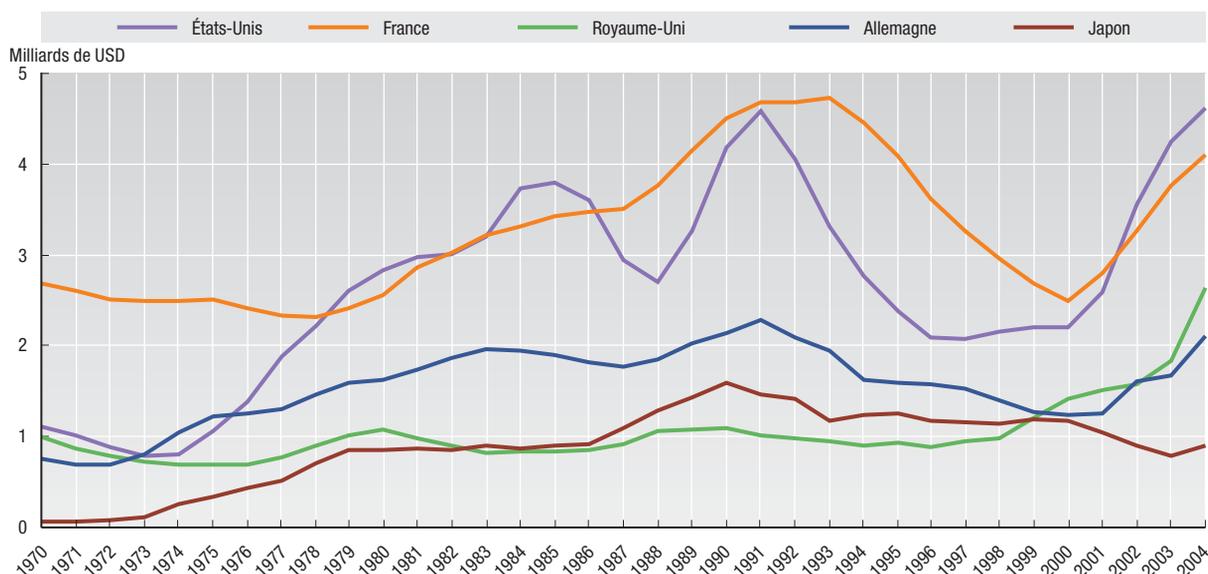
Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes pluriannuelles, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2000-05 % des pays du CAD	2000-05 Part de l'aide destinée à l'Afrique pour chaque donneur (%)
Allemagne	1 087	1 834	1 754	1 681	9	42
Australie	17	79	77	52	0	5
Autriche	54	180	26	171	1	31
Belgique	523	507	310	585	3	74
Canada	401	549	477	527	3	44
Danemark	200	375	505	582	3	58
Espagne	–	23	302	313	2	26
États-Unis	1 348	3 155	3 048	3 596	20	32
Finlande	39	174	151	125	1	42
France	2 464	3 317	3 984	3 451	19	75
Grèce	–	–	2	10	0	7
Irlande	4	26	77	247	1	83
Italie	147	1 317	916	653	4	64
Japon	344	1 006	1 277	975	5	14
Luxembourg	–	–	32	75	0	52
Norvège	156	424	565	569	3	47
Nouvelle-Zélande	2	1	4	12	0	8
Pays-Bas	307	832	832	1 209	7	52
Portugal	–	16	231	255	1	78
Royaume-Uni	814	941	959	2 076	11	53
Suède	329	614	593	642	4	50
Suisse	70	244	274	256	1	35
<b>Total pays du CAD</b>	<b>8 305</b>	<b>15 615</b>	<b>16 396</b>	<b>18 062</b>	<b>100</b>	<b>40</b>
CE	1 216	2 039	2 779	3 153	–	48

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183608580410>

#### 2.2.4. APD à l'Afrique par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183608580410>

## 2. AFRIQUE

### 2.2. APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par donneur

##### 2.2.5. 10 premiers donateurs multilatéraux à l'Afrique

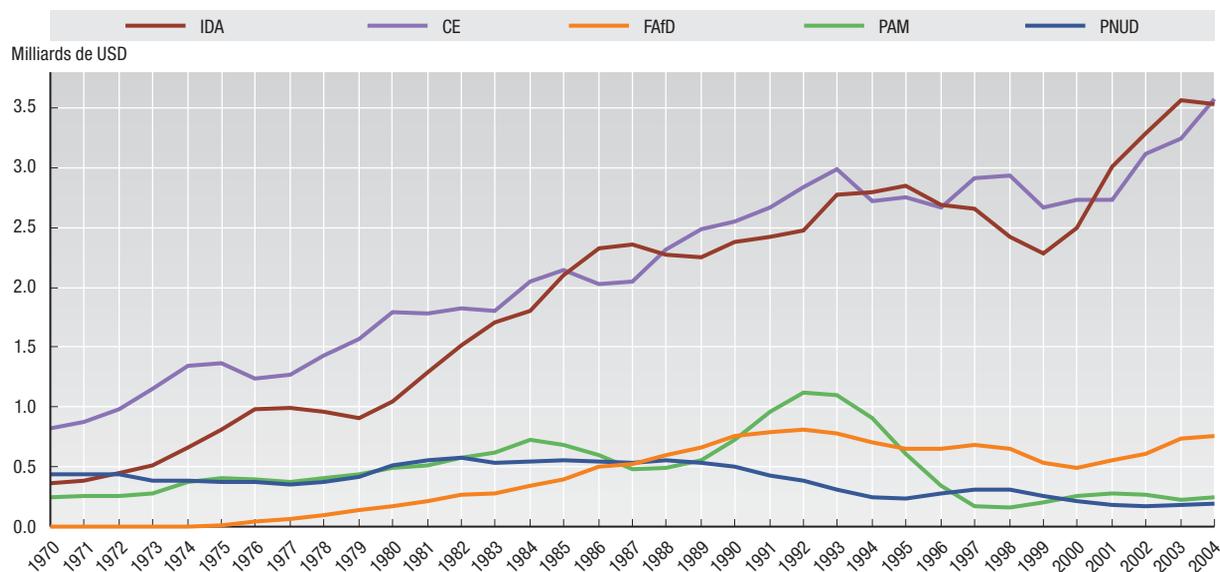
Millions de USD, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 CE	2 930	3 587	3 922	<b>3 480</b>	38
2 IDA	2 949	3 854	3 600	<b>3 468</b>	38
3 FfD	483	919	852	<b>751</b>	8
4 GFATM	125	357	675	<b>386</b>	4
5 PAM	212	158	353	<b>241</b>	3
6 UNICEF	199	208	252	<b>220</b>	2
7 UNHCR	261	187	180	<b>209</b>	2
8 PNUD	158	191	201	<b>183</b>	2
9 ATNU	172	151	189	<b>171</b>	2
10 BADEA	-	142	193	<b>112</b>	1
Autres multilatéraux	-88	159	-149	<b>-26</b>	0
<b>Total multilatéraux</b>	<b>7 400</b>	<b>9 914</b>	<b>10 269</b>	<b>9 194</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185354336166>

##### 2.2.6. APD à l'Afrique par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183622578343>

## 2.2. APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## ADP par bénéficiaire

## 2.2.7. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Afrique

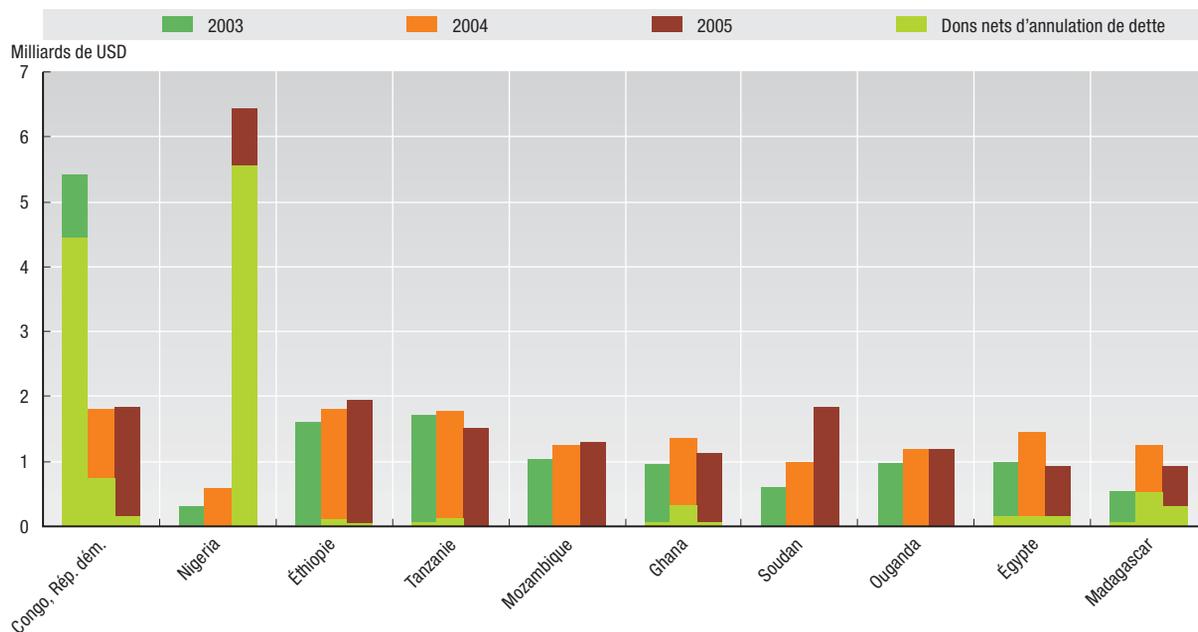
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% total bénéficiaires
1 Congo, Rép. dém.	5 416	1 824	1 828	3 023	10
2 Nigeria	308	578	6 437	2 441	8
3 Éthiopie	1 594	1 819	1 937	1 783	6
4 Tanzanie	1 704	1 761	1 505	1 657	5
5 Mozambique	1 037	1 246	1 286	1 189	4
6 Ghana	957	1 362	1 120	1 146	4
7 Soudan	613	992	1 829	1 144	4
8 Ouganda	976	1 198	1 198	1 124	4
9 Égypte	987	1 456	926	1 123	4
10 Madagascar	539	1 248	929	905	3
Autres bénéficiaires	12 670	15 934	16 217	14 940	49
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>26 801</b>	<b>29 418</b>	<b>35 212</b>	<b>30 477</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183705076510>

## 2.2.8. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Afrique et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183705076510>

## 2. AFRIQUE

### 2.2. APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### ADP par bénéficiaire

##### 2.2.9. APD à l'Afrique par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, 50 premiers pays bénéficiaires depuis 1970, versements nets

	2000-05	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2001	2002	2003	2004	2005
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels				
Afrique du Sud	2.4	–	–	350	650	580	651	708	628	686
Algérie	1.2	480	315	308	328	319	429	262	314	365
Angola	2.1	41	191	439	568	386	515	535	1 145	433
Bénin	1.2	138	221	304	337	370	279	325	385	343
Botswana	0.2	147	218	129	44	38	43	30	47	69
Burkina Faso	2.1	271	430	500	571	534	612	560	614	648
Burundi	0.9	141	300	235	251	196	220	248	362	357
Cameroun	2.6	368	433	631	703	674	857	998	772	407
Cap-Vert	0.5	33	135	143	135	107	119	159	140	157
Centrafricaine, Rép.	0.3	129	253	190	87	89	76	57	110	93
Comores	0.1	58	87	49	31	38	42	27	25	25
Congo, Rép.	1.1	150	189	238	305	97	74	76	115	1 424
Congo, Rép. dém.	7.1	642	843	348	1 935	336	1 483	5 917	1 824	1 809
Côte d'Ivoire	1.7	298	391	1 004	448	255	1 403	278	160	116
Djibouti	0.3	101	161	134	83	79	99	86	64	77
Égypte	4.9	3 851	2 698	3 501	1 332	1 547	1 405	1 057	1 456	904
Érythrée	1.1	–	–	117	308	382	286	341	263	346
Éthiopie	5.8	329	932	1 090	1 563	1 449	1 619	1 716	1 819	1 892
Gabon	0.1	124	145	123	34	11	96	–13	40	53
Gambie	0.2	43	131	80	66	70	75	68	65	57
Ghana	3.6	263	535	749	989	856	823	1 052	1 362	1 098
Guinée	1.0	68	290	424	264	365	309	261	280	178
Guinée équatoriale	0.1	8	46	50	28	19	28	24	30	38
Guinée-Bissau	0.4	48	143	145	99	86	79	162	77	78
Kenya	2.3	483	1 005	843	621	617	483	570	664	755
Lesotho	0.3	94	193	131	81	77	97	88	106	68
Liberia	0.5	77	175	134	126	49	63	116	213	231
Libye	0.0	28	14	6	4	–	–	–	–	24
Madagascar	2.5	249	475	502	686	494	464	592	1 248	910
Malawi	2.0	223	378	574	535	541	471	570	501	561
Mali	2.1	303	611	518	564	475	593	596	568	677
Maroc	2.4	734	1 161	901	642	721	641	599	707	638
Maurice	0.1	71	90	51	24	29	32	–17	38	32
Mauritanie	1.1	293	380	280	288	367	455	261	181	187
Mayotte	0.7	9	47	114	181	176	170	186	208	199
Mozambique	5.5	107	732	1 310	1 497	1 277	2 888	1 139	1 246	1 255
Namibie	0.6	0	19	197	165	152	175	160	173	121
Niger	1.6	327	477	380	425	348	378	504	541	506
Nigeria	5.0	280	138	269	1 343	221	358	333	578	6 352
Ouganda	4.0	120	400	848	1 082	1 062	897	1 069	1 198	1 172
Rwanda	1.7	215	355	503	451	403	449	368	488	565
Sao Tomé et Príncipe	0.2	6	29	60	41	55	35	42	33	31
Sénégal	2.4	398	813	707	651	556	567	491	1 055	675
Seychelles	0.1	46	40	24	15	18	10	10	10	19
Sierra Leone	1.3	61	150	176	362	465	441	333	360	337
Somalie	0.7	335	821	411	200	204	239	190	200	229
Soudan	2.7	589	1 557	512	732	247	415	668	992	1 780
Ste-Hélène	0.1	15	36	22	22	21	18	21	26	22
Swaziland	0.1	63	64	55	32	40	28	38	22	46
Tanzanie	6.0	673	1 366	1 232	1 616	1 683	1 595	1 884	1 761	1 475
Tchad	1.0	209	263	283	282	256	294	272	321	372
Togo	0.3	149	233	187	71	59	66	55	69	85
Tunisie	1.4	573	444	279	366	527	348	330	328	374
Zambie	3.1	271	630	970	839	470	813	653	1 125	929
Zimbabwe	0.9	16	449	516	238	217	246	206	187	359
Nord du Sahara, non ventilé	0.3	17	27	44	95	28	40	126	181	138
Sud du Sahara, non ventilé	4.0	526	710	705	1 079	864	1 168	1 465	1 424	1 086
Afrique non spécifié	2.2	196	600	642	590	476	543	499	564	659
<b>Total Afrique</b>	<b>100.0</b>	<b>15 483</b>	<b>23 967</b>	<b>25 667</b>	<b>27 105</b>	<b>22 077</b>	<b>27 101</b>	<b>29 349</b>	<b>29 418</b>	<b>34 524</b>

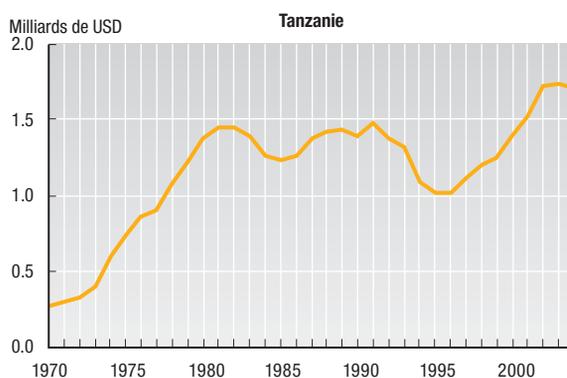
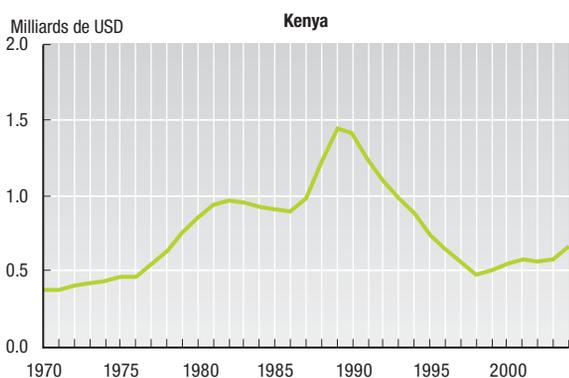
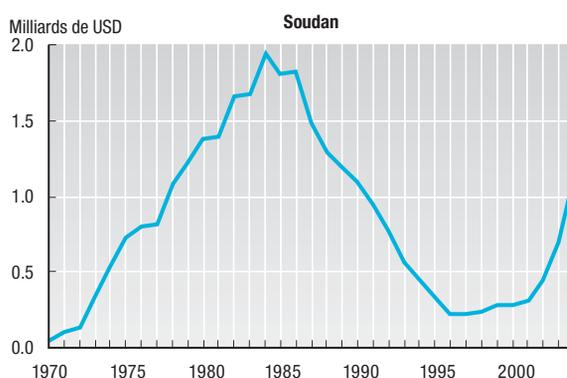
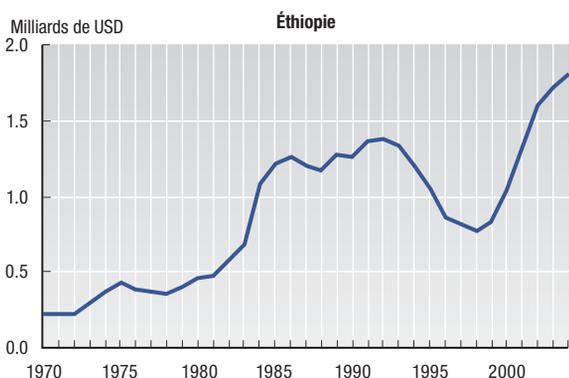
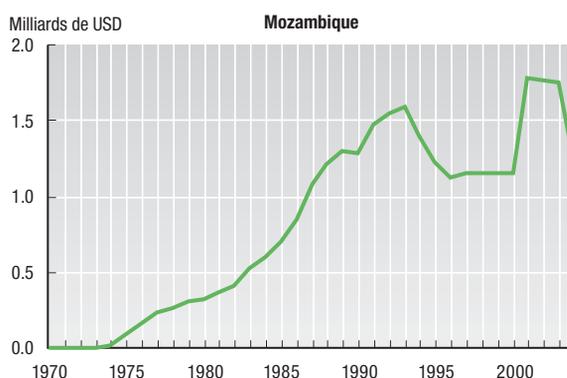
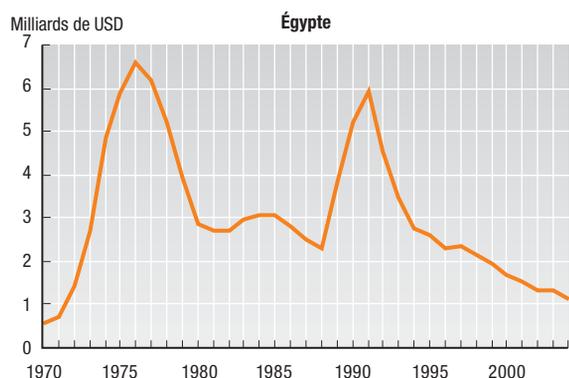
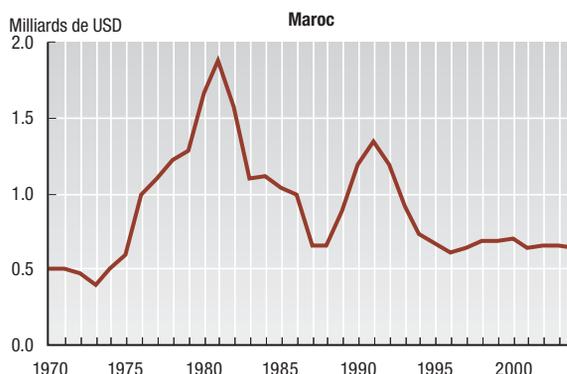
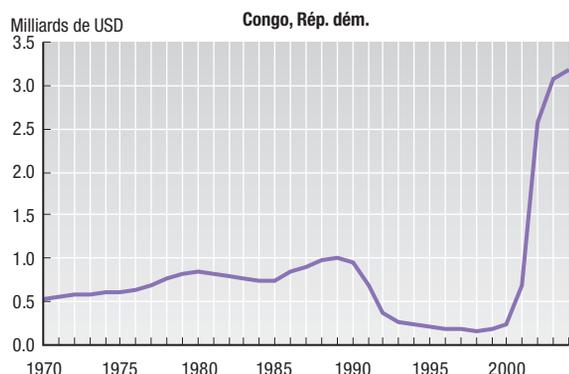
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183712225700>

## 2.2. APD À L'AFRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## ADP par bénéficiaire

## 2.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires africains depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

En 2005, le secteur social s'est adjugé la part du lion dans l'APD, et ce dans toutes les régions. Dans le cas de l'Afrique, sa part s'est chiffrée à 30 %. À l'intérieur du secteur social, les sommes les plus importantes sont allées à l'éducation et aux sous-secteurs gouvernement et société civile. La place faite à l'éducation et à la santé dans l'aide à l'Afrique augmente régulièrement depuis le milieu des années 90, avec toutefois un léger recul en 2004 dans le cas de l'éducation (graphique 2.3.5). L'accroissement de l'aide dans les domaines de la population/santé reproductive reflète les préoccupations suscitées à l'échelon international par la propagation du VIH/sida en Afrique. En 2005, cette catégorie a absorbé environ 40 % des apports au secteur de la santé en Afrique (tableau 2.3.14).

Près de 40 % de l'aide à l'éducation accordée à l'Afrique en 2005 était destinée à l'enseignement post-secondaire (graphique 2.3.11). Cela peut paraître surprenant étant donné l'objectif d'universalisation de l'enseignement primaire fixé pour 2015, mais il y a une explication simple à ce paradoxe, à savoir que la majeure partie de l'aide relevant de cette catégorie est constituée de ce qu'on appelle les coûts imputés des étudiants (autrement dit le coût des études, y compris de niveau postlicence, suivies par des ressortissants de pays en développement dans des universités des pays donateurs).

L'approvisionnement en eau et l'assainissement sont, de tous les secteurs sociaux, le seul dont la part dans les dotations d'aide ait fléchi au cours de la décennie écoulée (cette part est revenue de 10 % à 7 % du total de l'aide ventilable par secteur entre 1994 et 2004), alors que partout ailleurs on constate une tendance ascendante. C'est ainsi qu'au cours de la même période la part

des programmes dans le domaine de la population est passée de 3 % à 10 %, celle de l'éducation de 9 % à 15 % et celle du sous-secteur gouvernement et société civile de 8 % à 13 % (graphique 2.3.5).

Même si le ciblage sectoriel de l'aide varie considérablement d'un donneur à l'autre, les concours en faveur des infrastructures et services économiques s'inscrivent sur une tendance à la baisse depuis le début des années 90 (graphique 2.3.1). Si l'APD prenant le chemin du secteur de la production diminue elle aussi régulièrement en Afrique, ce dernier n'en a pas moins occupé une place significative dans l'aide du Danemark, de la Commission européenne et du Portugal en 2005 (tableau 2.3.3). Malgré la contraction constante de sa part dans les engagements (graphique 2.3.7), les récentes déclarations des donateurs concernant l'importance de l'agriculture pour l'instauration d'une croissance favorable aux pauvres permettent d'escompter un prochain redressement des dotations à ce secteur.

Les réorientations des politiques des donateurs mettent un certain temps à se refléter dans la répartition sectorielle de l'APD. Le soutien budgétaire constitue à cet égard un cas d'espèce. Ces dernières années, un certain nombre de donateurs ont en effet affiché la volonté de recourir davantage à cette forme d'aide. Or, les données relatives à 2005 ne font ressortir aucune évolution majeure dans ce sens, mais indiquent néanmoins que les donateurs ont commencé à utiliser le soutien budgétaire dans quelques pays africains. En conséquence, l'aide-programme de caractère général a représenté 29 % des apports au Mozambique en 2005 (graphique 2.3.2), où elle a pour l'essentiel pris la forme d'un soutien budgétaire général.

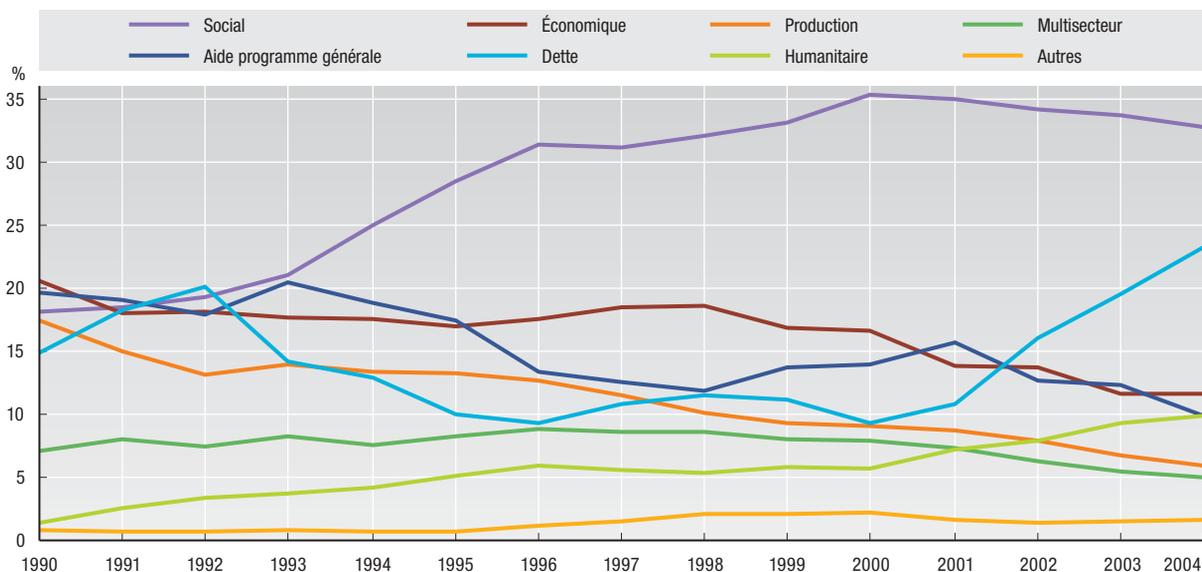
#### Le saviez-vous?

Bien que l'universalisation de l'éducation primaire soit l'un des Objectifs du millénaire pour le développement, près de 40 % de l'aide à l'éducation en Afrique va à l'éducation postsecondaire, notamment pour l'éducation des étudiants de pays en développement, y compris les diplômés de niveau postlicence, dans les universités des pays donateurs.

## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

### 2.3.1. APD à l'Afrique par secteur depuis 1990

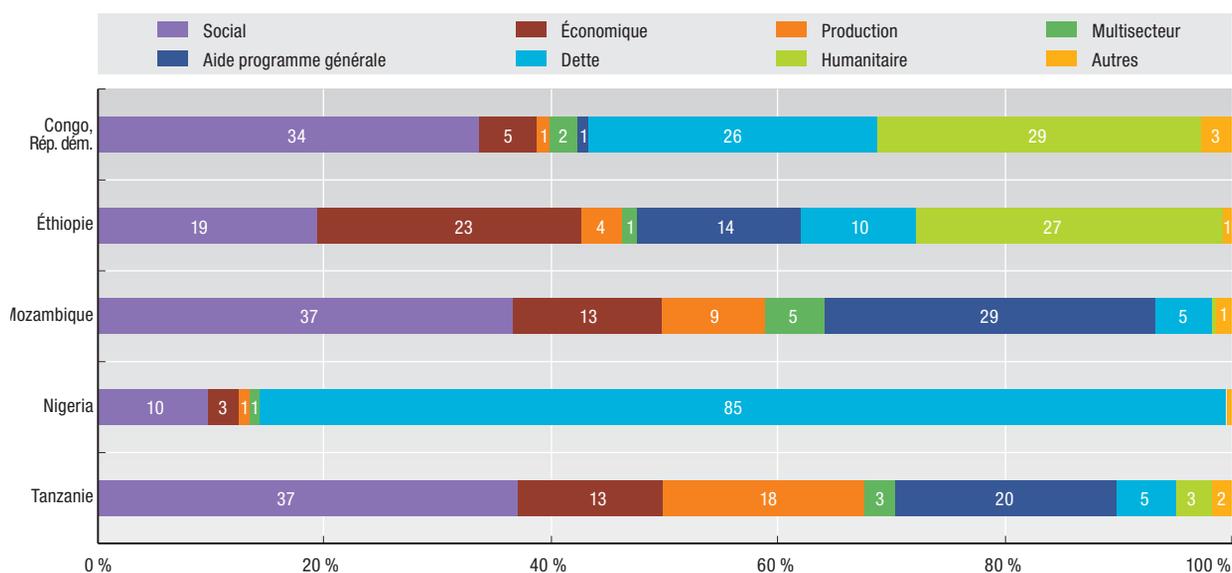
En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183751338316>

### 2.3.2. APD par secteurs aux 5 premiers bénéficiaires africains en 2005

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183751338316>

## 2. AFRIQUE

### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

#### 2.3.3. APD à l'Afrique par donneur et par secteur en 2005

En pourcentage du total bilatéral, engagements

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	États-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>Sociale</b>	<b>18.3</b>	<b>27.0</b>	<b>20.7</b>	<b>40.4</b>	<b>55.5</b>	<b>39.9</b>	<b>23.9</b>	<b>36.7</b>	<b>40.6</b>	<b>19.0</b>	<b>55.3</b>	<b>69.4</b>	–	<b>19.3</b>
Éducation	2.4	14.8	4.0	8.3	21.6	8.9	7.4	5.0	14.9	14.3	42.9	16.2	–	9.2
<i>Dont : éducation de base</i>	0.9	0.2	0.2	2.2	15.8	1.6	2.0	4.1	2.7	0.4	0.2	6.2	–	2.9
Santé	1.2	4.1	4.0	7.5	8.1	9.0	6.8	6.9	3.7	1.5	5.6	18.1	–	2.4
<i>Dont : santé de base</i>	0.9	3.9	3.1	5.5	6.9	0.8	5.0	4.8	0.4	–	1.8	11.7	–	1.1
Population, santé et fertilité	1.4	0.1	0.6	1.8	4.7	1.4	2.3	13.7	0.7	–	1.5	7.0	–	0.1
Distribution d'eau et assainissement	5.3	0.2	2.5	5.0	3.9	4.3	1.6	0.3	1.5	0.7	–	5.2	–	4.4
Gouvernement et société civile	6.9	1.6	8.6	12.2	16.9	13.0	2.8	8.1	19.4	1.3	0.8	18.3	–	1.6
Autres infrast. et services sociaux	1.1	6.2	1.1	5.6	0.3	3.3	3.0	2.6	0.4	1.2	4.5	4.6	–	1.6
<b>Économique</b>	<b>8.9</b>	<b>0.8</b>	<b>2.3</b>	<b>6.4</b>	<b>6.3</b>	<b>27.0</b>	<b>7.8</b>	<b>4.9</b>	<b>7.8</b>	<b>8.4</b>	<b>1.7</b>	<b>1.7</b>	–	<b>10.0</b>
Transport, communication	1.7	0.7	0.7	4.8	2.2	20.0	2.8	1.8	3.7	5.2	–	1.4	–	7.1
Énergie	3.6	–	0.4	0.3	0.3	6.9	4.2	0.1	4.0	1.2	–	0.0	–	2.8
Banques, Banques/Services aux entreprises	3.6	0.2	1.1	1.4	3.8	0.1	0.8	3.0	0.2	2.0	1.7	0.3	–	0.1
<b>Production</b>	<b>4.4</b>	<b>1.3</b>	<b>7.1</b>	<b>9.3</b>	<b>10.3</b>	<b>17.3</b>	<b>3.5</b>	<b>4.6</b>	<b>7.2</b>	<b>0.8</b>	<b>3.3</b>	<b>4.5</b>	–	<b>4.3</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	3.1	1.3	3.7	8.6	9.5	13.8	2.1	2.3	6.5	0.7	1.4	4.4	–	3.8
Industrie, industries extractives et construction	1.1	–	3.3	0.5	0.6	3.5	1.2	0.2	0.5	0.1	–	0.1	–	0.4
Commerce et tourisme	0.2	–	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	2.0	0.3	0.0	1.9	0.0	–	0.1
<b>Multisecteur</b>	<b>8.5</b>	<b>2.9</b>	<b>5.8</b>	<b>3.2</b>	<b>5.9</b>	<b>7.5</b>	<b>3.5</b>	<b>4.6</b>	<b>14.5</b>	<b>3.8</b>	<b>11.9</b>	<b>1.9</b>	–	<b>0.3</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>0.9</b>	<b>14.7</b>	<b>1.1</b>	<b>1.6</b>	<b>0.1</b>	<b>2.7</b>	<b>1.0</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>0.9</b>	<b>10.3</b>	<b>12.5</b>	–	<b>3.2</b>
<b>Dette</b>	<b>54.3</b>	<b>8.3</b>	<b>51.0</b>	<b>32.2</b>	<b>16.4</b>	<b>2.4</b>	<b>52.9</b>	<b>3.3</b>	–	<b>57.0</b>	–	–	–	<b>61.5</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>4.1</b>	<b>43.1</b>	<b>3.5</b>	<b>6.1</b>	<b>5.5</b>	<b>1.8</b>	<b>5.3</b>	<b>41.4</b>	<b>22.4</b>	<b>5.2</b>	<b>15.1</b>	<b>9.2</b>	–	–
<b>Autres</b>	<b>0.6</b>	<b>1.9</b>	<b>8.6</b>	<b>0.8</b>	<b>0.0</b>	<b>1.4</b>	<b>2.0</b>	<b>0.0</b>	<b>2.9</b>	<b>4.8</b>	<b>2.5</b>	<b>0.8</b>	–	<b>1.5</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	–	<b>100</b>											
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	1.7	35.1	3.0	2.0	–	–	2.6	33.3	4.0	1.2	18.6	8.0	–	2.2

## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

## 2.3.3. APD à l'Afrique par donneur et par secteur en 2005 (suite)

En pourcentage du total bilatéral, engagements

En pourcentage du total, financement multilatéral.

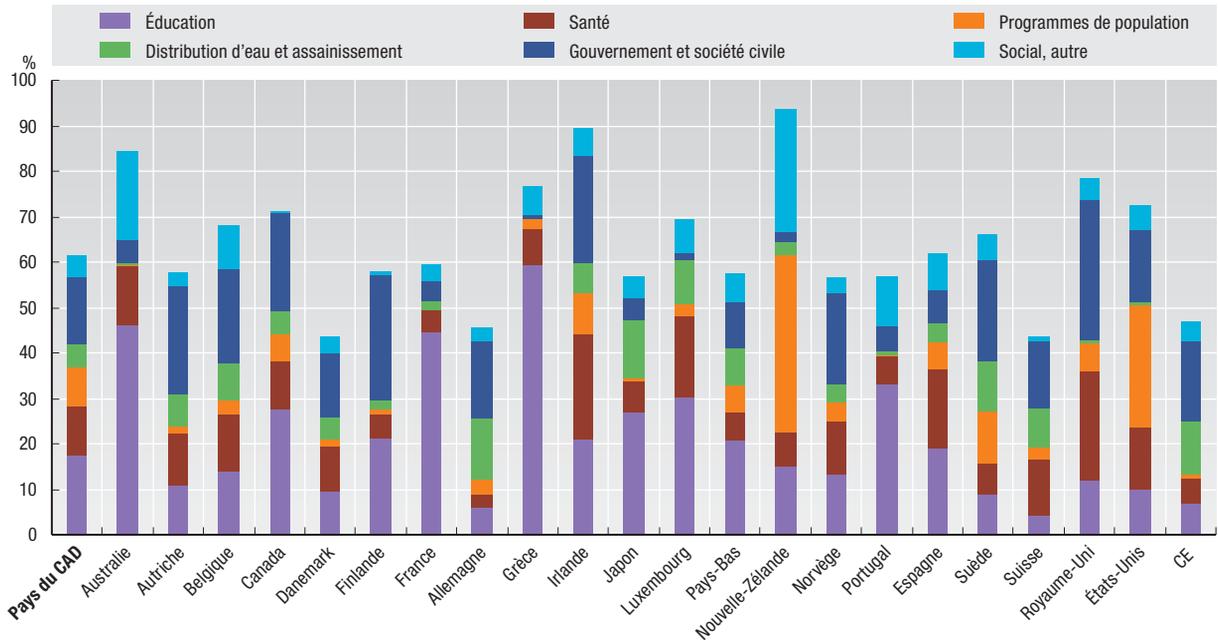
	Luxembourg	Norvège	Nouvelle-Zélande	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	UNICEF ET ONUSIDA	Total des organismes multilatéraux
<b>Sociale</b>	<b>45.8</b>	<b>41.0</b>	<b>23.2</b>	<b>34.1</b>	<b>51.9</b>	<b>21.9</b>	<b>40.6</b>	<b>22.5</b>	<b>26.9</b>	<b>32.2</b>	<b>29.7</b>	<b>83.6</b>	<b>36.5</b>
Éducation	19.9	9.7	3.7	12.4	30.3	3.4	5.5	2.3	7.8	4.8	4.0	11.2	4.8
<i>Dont : éducation de base</i>	1.0	2.8	3.4	5.4	2.5	2.7	0.0	0.2	2.5	2.2	0.1	11.1	1.8
Santé	11.8	8.4	1.9	3.5	5.7	6.6	4.1	6.3	4.6	3.7	11.5	21.8	10.4
<i>Dont : santé de base</i>	3.0	1.8	1.9	2.4	0.6	2.8	2.5	6.0	2.4	3.0	2.2	21.8	6.7
Population, santé et fertilité	1.8	3.2	9.6	3.6	0.1	1.8	7.2	1.3	3.7	0.6	3.1	13.8	4.7
Distribution d'eau et assainissement	6.4	2.7	0.8	4.9	0.9	0.1	6.8	4.5	2.2	8.0	7.9	2.7	6.8
Gouvernement et société civile	1.0	14.5	0.5	5.9	5.0	8.7	13.7	7.6	6.7	12.2	3.0	3.6	7.5
Autres infrast. et services sociaux	4.9	2.5	6.7	3.7	10.0	1.3	3.4	0.4	2.0	2.9	0.2	30.5	2.3
<b>Économique</b>	<b>4.5</b>	<b>10.1</b>	<b>-</b>	<b>0.9</b>	<b>35.7</b>	<b>3.7</b>	<b>8.1</b>	<b>7.7</b>	<b>7.9</b>	<b>25.5</b>	<b>16.3</b>	<b>-</b>	<b>18.9</b>
Transport, communication	1.2	8.0	-	0.0	34.6	3.4	3.3	1.5	4.0	18.7	6.1	-	12.1
Énergie	0.7	1.7	-	0.1	0.7	0.0	2.9	0.5	2.3	4.1	8.4	-	4.8
Banques, Banques/Services aux entreprises	2.6	0.4	-	0.8	0.4	0.3	1.9	5.7	1.7	2.8	1.9	-	1.9
<b>Production</b>	<b>4.6</b>	<b>4.0</b>	<b>0.4</b>	<b>4.7</b>	<b>1.4</b>	<b>1.5</b>	<b>2.8</b>	<b>9.0</b>	<b>3.7</b>	<b>6.5</b>	<b>13.3</b>	<b>-</b>	<b>10.3</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	3.0	3.8	0.4	4.6	0.9	0.9	1.2	5.3	2.7	1.8	8.2	-	5.9
Industrie, industries extractives et construction	1.6	0.1	-	0.0	0.5	0.5	0.1	1.1	0.5	3.1	5.0	-	3.0
Commerce et tourisme	-	0.1	-	0.1	0.1	0.2	1.4	2.6	0.5	1.6	-	-	1.5
<b>Multisecteur</b>	<b>11.0</b>	<b>17.5</b>	<b>1.2</b>	<b>19.6</b>	<b>2.6</b>	<b>0.7</b>	<b>9.9</b>	<b>12.6</b>	<b>5.2</b>	<b>4.7</b>	<b>2.5</b>	<b>1.1</b>	<b>5.2</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>0.1</b>	<b>8.8</b>	<b>4.7</b>	<b>19.2</b>	<b>1.2</b>	<b>9.7</b>	<b>16.4</b>	<b>-</b>	<b>5.0</b>	<b>23.4</b>	<b>11.0</b>	<b>-</b>	<b>16.8</b>
<b>Dette</b>	<b>-</b>	<b>0.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.0</b>	<b>58.0</b>	<b>6.2</b>	<b>20.4</b>	<b>37.1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0.6</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>15.4</b>	<b>14.7</b>	<b>23.2</b>	<b>13.6</b>	<b>1.7</b>	<b>4.4</b>	<b>14.6</b>	<b>17.8</b>	<b>12.1</b>	<b>7.3</b>	<b>27.2</b>	<b>0.1</b>	<b>11.1</b>
<b>Autres</b>	<b>18.5</b>	<b>3.8</b>	<b>47.4</b>	<b>7.9</b>	<b>3.5</b>	<b>0.1</b>	<b>1.3</b>	<b>10.0</b>	<b>2.0</b>	<b>0.5</b>	<b>-</b>	<b>15.2</b>	<b>0.6</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	6.4	3.9	18.7	4.5	0.5	3.6	2.4	5.7	7.9	6.5	-	0.1	3.1

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183814854752>

### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

#### 2.3.4. Analyse de l'APD à l'Afrique par donneur dans le secteur social

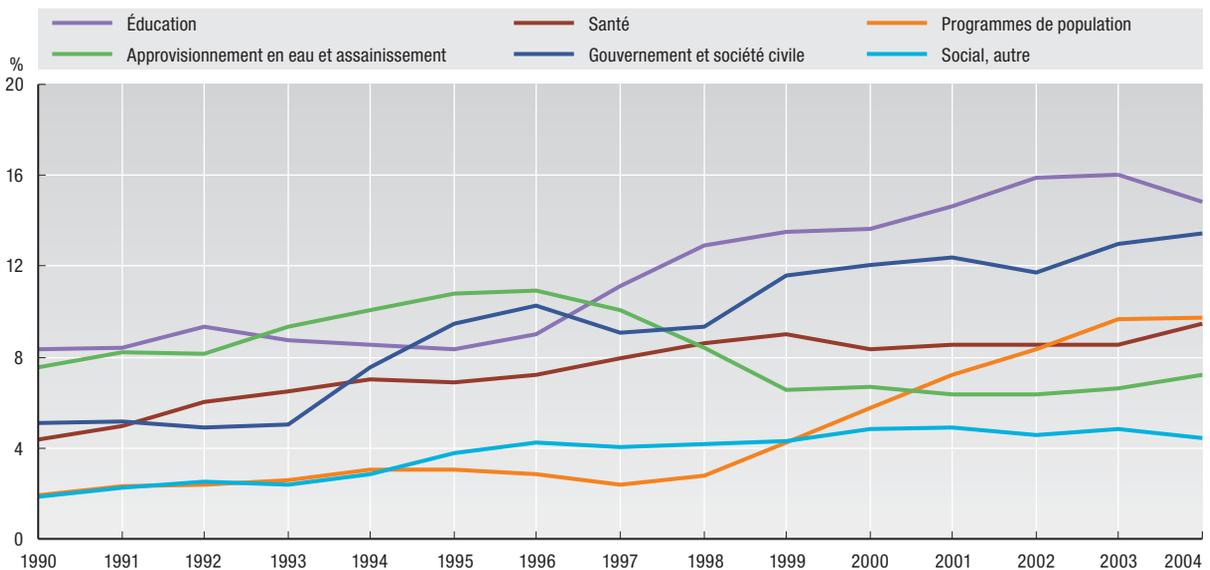
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183814854752>

#### 2.3.5. Analyse de l'APD à l'Afrique dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

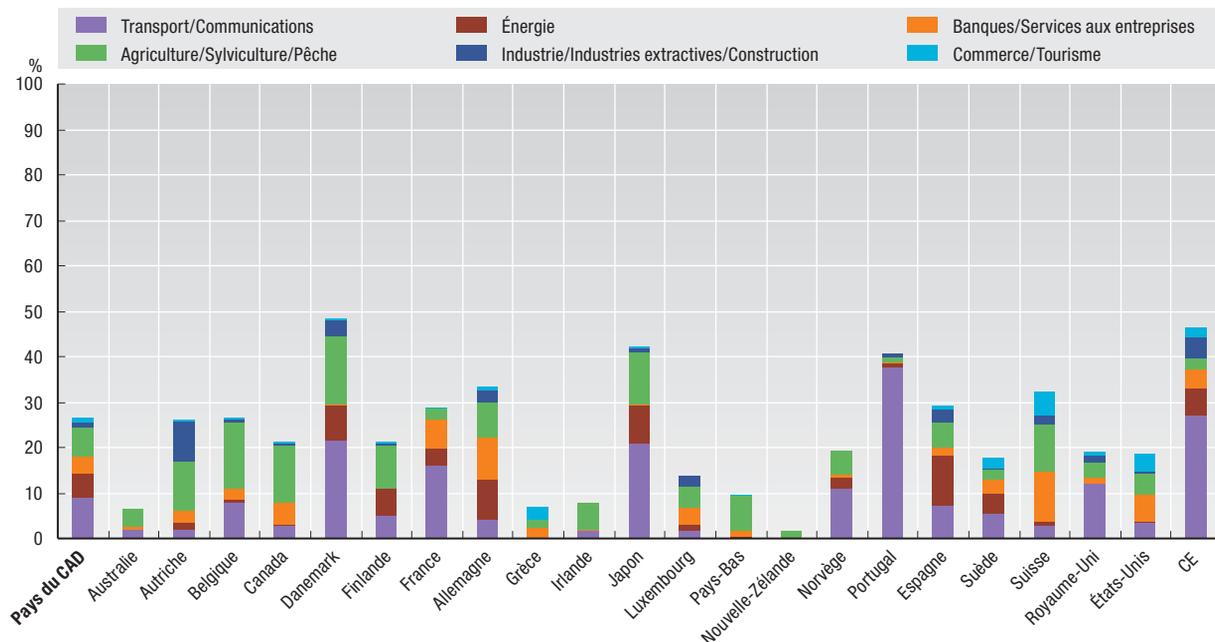


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183821564511>

## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

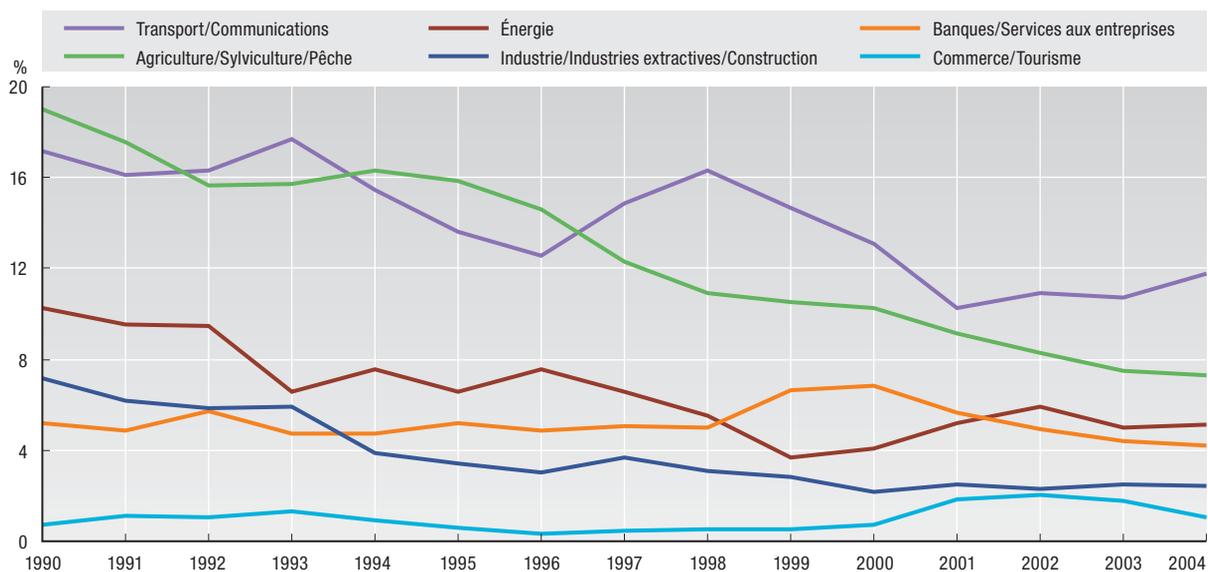
## 2.3.6. Analyse de l'APD à l'Afrique par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183814854752>

## 2.3.7. Analyse de l'APD à l'Afrique dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/183821564511>

## 2. AFRIQUE

### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

#### 2.3.8. APD à l'Afrique par secteur et par bénéficiaire en 2005

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Afrique du Sud	528	224	19	110	8	–	2	28	<b>919</b>
Algérie	244	134	5	31	–	38	40	27	<b>520</b>
Angola	213	4	7	32	21	–	133	22	<b>434</b>
Bénin	241	101	69	27	23	45	6	8	<b>519</b>
Botswana	107	1	2	1	–	5	0	1	<b>119</b>
Burkina Faso	268	45	106	29	378	43	3	13	<b>885</b>
Burundi	82	4	4	11	52	13	128	8	<b>301</b>
Cameroun	91	44	27	19	5	229	7	17	<b>440</b>
Cap-Vert	56	183	15	31	42	1	0	2	<b>330</b>
Centrafricaine, Rép.	27	7	25	12	6	7	6	5	<b>94</b>
Comores	43	6	0	0	1	2	4	3	<b>60</b>
Congo, Rép.	28	61	0	6	39	1 413	22	19	<b>1 591</b>
Congo, Rép. dém.	680	100	24	47	19	515	577	53	<b>2 016</b>
Côte d'Ivoire	95	1	6	2	3	53	81	19	<b>260</b>
Djibouti	44	33	0	0	1	0	3	3	<b>86</b>
Égypte	318	264	183	48	0	130	2	7	<b>951</b>
Érythrée	130	4	7	2	14	–	159	7	<b>323</b>
Éthiopie	405	489	74	30	302	215	570	14	<b>2 099</b>
Gabon	30	2	2	8	–	18	0	3	<b>63</b>
Gambie	24	52	10	2	2	0	0	2	<b>92</b>
Ghana	283	166	79	58	227	481	5	34	<b>1 334</b>
Guinée	105	13	9	7	14	19	20	7	<b>193</b>
Guinée équatoriale	23	–	0	0	–	12	0	1	<b>37</b>
Guinée-Bissau	33	0	2	3	12	0	15	16	<b>81</b>
Kenya	498	185	176	92	27	28	65	10	<b>1 080</b>
Lesotho	79	1	0	3	2	0	4	2	<b>91</b>
Liberia	100	0	2	1	1	–	124	4	<b>231</b>
Libye	3	–	0	1	–	–	0	1	<b>5</b>
Madagascar	316	244	37	67	110	514	9	7	<b>1 305</b>
Malawi	474	55	89	48	216	22	66	3	<b>972</b>
Mali	365	51	131	103	128	81	23	21	<b>901</b>
Maroc	460	203	38	91	1	–	5	10	<b>808</b>

## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

## 2.3.8. APD à l'Afrique par secteur et par bénéficiaire en 2005 (suite)

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Maurice	35	0	7	0	–	–	0	1	43
Mauritanie	34	4	84	12	11	34	33	21	234
Mayotte	1	–	0	1	1	–	–	1	4
Mozambique	520	184	130	74	413	70	6	19	1 415
Namibie	65	25	5	9	–	–	0	4	109
Niger	170	121	15	40	165	48	60	5	623
Nigeria	630	179	61	58	2	5 530	14	24	6 499
Ouganda	608	183	46	81	182	95	180	7	1 381
Rwanda	208	73	43	24	95	36	17	12	508
Sao Tomé et Príncipe	14	2	0	1	–	–	0	2	18
Sénégal	274	183	64	136	5	216	4	10	892
Seychelles	2	0	3	2	–	–	2	1	10
Sierra Leone	146	60	29	0	102	2	35	5	381
Somalie	49	0	3	0	3	1	91	24	170
Soudan	574	0	3	348	79	7	1 678	17	2 705
Ste-Hélène	2	156	1	0	–	–	–	–	158
Swaziland	50	0	0	1	1	–	0	1	54
Tanzanie	657	229	318	45	347	95	55	31	1 776
Tchad	98	108	33	35	35	7	112	10	438
Togo	43	0	1	6	0	6	3	4	64
Tunisie	260	52	7	9	97	2	1	8	437
Zambie	514	24	127	38	192	988	16	13	1 912
Zimbabwe	105	2	5	14	14	–	68	5	212
Nord du Sahara, non ventilé	46	49	2	41	0	–	4	13	157
Sud du Sahara, non ventilé	457	138	120	159	33	1	348	28	1 283
Afrique, non spécifié	261	82	46	87	1	66	70	29	641
<b>Total Afrique</b>	<b>12 216</b>	<b>4 533</b>	<b>2 303</b>	<b>2 142</b>	<b>3 431</b>	<b>11 091</b>	<b>4 878</b>	<b>669</b>	<b>41 263</b>

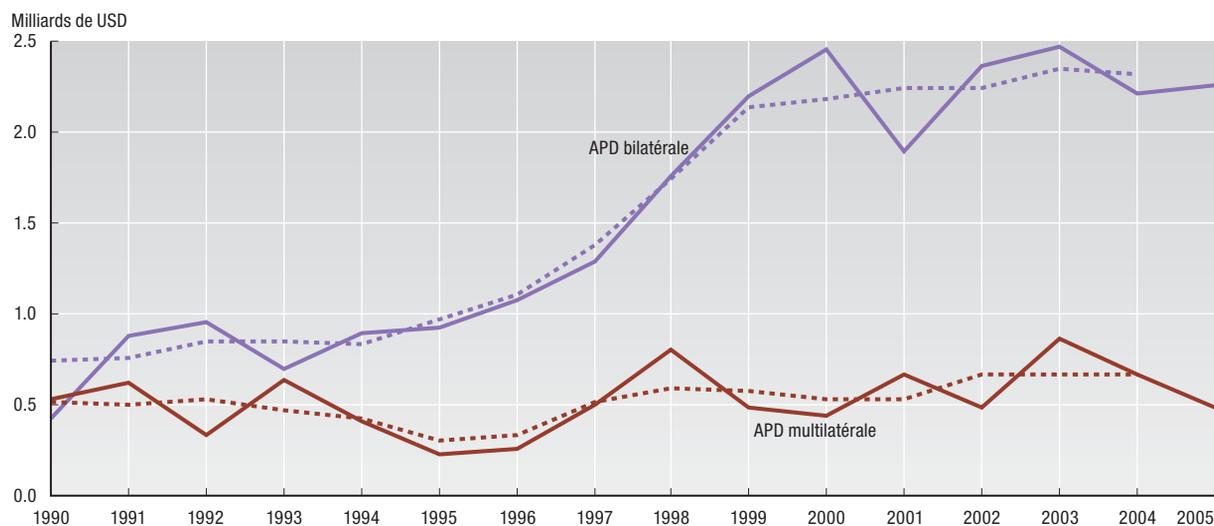
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185404014876>

### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

#### Éducation

#### 2.3.9. APD totale dans le secteur de l'éducation

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184085613005>

#### 2.3.10. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Maroc	Mozambique	Tunisie	Algérie	Zambie	Ouganda	Afrique du Sud	Madagascar	Sénégal	Érythrée	Autres	Total
<b>10 premiers donateurs en 2005</b>												
France	185	2	71	149	0	0	2	28	73	0	265	<b>775</b>
CE	–	–	37	–	–	–	0	–	–	66	165	<b>268</b>
États-Unis	13	–	–	–	11	89	7	–	3	–	142	<b>265</b>
Japon	3	10	77	18	8	3	2	9	12	1	74	<b>217</b>
Pays-Bas	–	29	–	–	7	6	89	–	0	0	56	<b>187</b>
Royaume-Uni	–	–	–	–	109	–	–	–	–	–	60	<b>168</b>
IDA	–	–	–	–	–	–	–	32	–	–	97	<b>129</b>
Canada	–	78	–	–	–	0	0	–	2	–	31	<b>111</b>
Norvège	0	0	–	–	3	10	1	32	–	0	41	<b>87</b>
Allemagne	0	30	3	1	1	2	2	–	1	–	38	<b>77</b>
Autres donateurs	14	49	3	3	17	37	23	11	10	28	380	<b>574</b>
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>197</b>	<b>191</b>	<b>170</b>	<b>155</b>	<b>147</b>	<b>125</b>	<b>112</b>	<b>101</b>	<b>95</b>	<b>1 348</b>	<b>2 858</b>

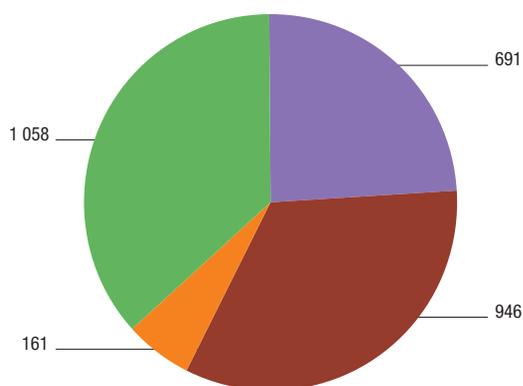
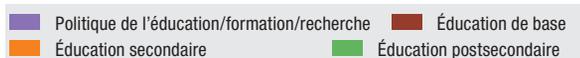
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184085613005>

## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

## Éducation

## 2.3.11. APD dans le secteur de l'éducation par sous-secteurs en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184085613005>**Objectif du millénaire pour le développement associé**« Assurer l'éducation primaire pour tous »  
(objectif 2)« D'ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d'achever un cycle complet d'études primaires »  
(cible 3)

## 2.3.12. Engagements d'APD dans le secteur de l'éducation

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	209	279	264	77
Australie	0	2	14	7
Autriche	6	7	9	5
Belgique	39	46	54	65
Canada	92	126	84	111
Danemark	58	10	36	76
Espagne	39	42	30	53
États-Unis	199	156	169	265
Finlande	21	35	29	38
France	589	836	989	775
Grèce	1	1	3	6
Irlande	38	42	45	48
Italie	21	19	43	n.d.
Japon	61	121	199	217
Luxembourg	16	23	14	18
Norvège	71	98	34	87
Nouvelle-Zélande	0	1	1	1
Pays-Bas	206	50	45	187
Portugal	24	57	45	52
Royaume-Uni	48	160	82	168
Suède	21	94	21	47
Suisse	10	14	5	7
<b>Pays du CAD</b>	<b>1 768</b>	<b>2 222</b>	<b>2 215</b>	<b>2 308</b>
CE	84	223	94	268

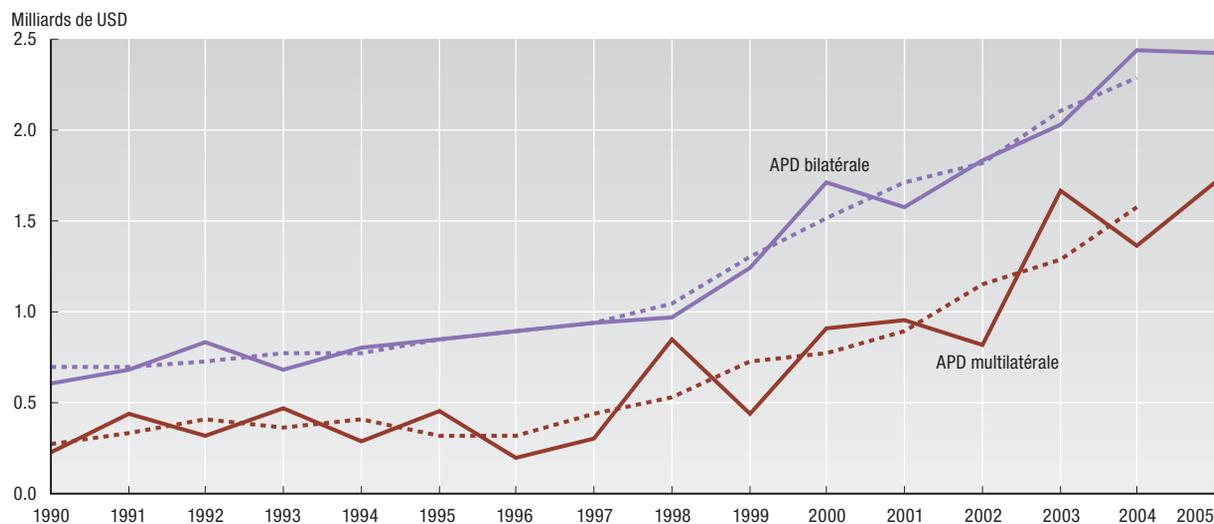
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184085613005>

### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

#### Santé

#### 2.3.13. APD totale dans le secteur de la santé

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183771230644>

#### 2.3.14. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Tanzanie	Congo, Rép. dém.	Malawi	Kenya	Nigeria	Ouganda	Zambie	Mozambique	Afrique du Sud	Éthiopie	Autres	Total	
10 premiers donneurs en 2005	États-Unis	89	18	22	98	93	60	83	72	133	62	357	1 089
	GFATM	157	–	19	82	–	66	48	–	8	42	305	728
	IDA	15	150	1	–	52	–	20	–	–	–	229	467
	Royaume-Uni	5	5	197	51	54	1	0	6	–	5	98	423
	CE	3	99	13	–	19	–	–	–	–	–	105	239
	FAFD	–	–	–	10	–	10	–	–	–	14	164	197
	Pays-Bas	5	–	–	–	–	–	15	8	6	15	59	107
	Norvège	21	3	15	1	0	2	3	44	1	4	11	104
	UNICEF	5	6	2	2	12	3	1	3	1	12	51	99
	Suède	21	0	0	1	0	0	3	6	7	5	52	96
Autres donneurs	56	26	10	23	36	107	21	54	36	18	288	676	
<b>Total</b>	<b>377</b>	<b>308</b>	<b>279</b>	<b>267</b>	<b>267</b>	<b>249</b>	<b>195</b>	<b>193</b>	<b>192</b>	<b>177</b>	<b>1 720</b>	<b>4 223</b>	

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183771230644>

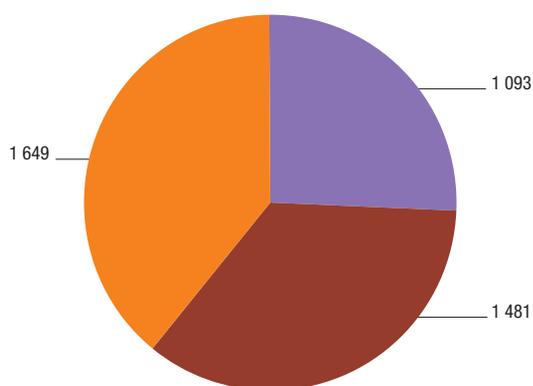
## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

Santé

## 2.3.15. APD à la santé par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements

■ Santé, général ■ Santé de base  
■ Politique en matière de population, VIH inclus



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183771230644>

### Objectifs du millénaire pour le développement associés

- « Réduire la mortalité infantile » (**objectif 4**)
- « Améliorer la santé maternelle » (**objectif 5**)
- « Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies » (**objectif 6**)

## 2.3.16. Engagements d'APD à la santé

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	45	112	69	82
Australie	0	51	1	2
Autriche	3	2	4	6
Belgique	76	43	34	73
Canada	68	146	171	66
Danemark	56	53	129	88
Espagne	24	26	56	66
États-Unis	566	657	963	1 089
Finlande	16	7	10	11
France	74	90	139	83
Grèce	–	6	9	1
Irlande	40	60	72	74
Italie	29	31	34	n.d.
Japon	44	75	78	60
Luxembourg	7	8	14	12
Norvège	86	70	64	104
Nouvelle-Zélande	0	1	2	2
Pays-Bas	172	25	136	107
Portugal	7	8	10	10
Royaume-Uni	100	295	358	423
Suède	59	73	59	96
Suisse	31	24	26	23
<b>Pays du CAD</b>	<b>1 503</b>	<b>1 861</b>	<b>2 436</b>	<b>2 477</b>
CE	31	93	226	239

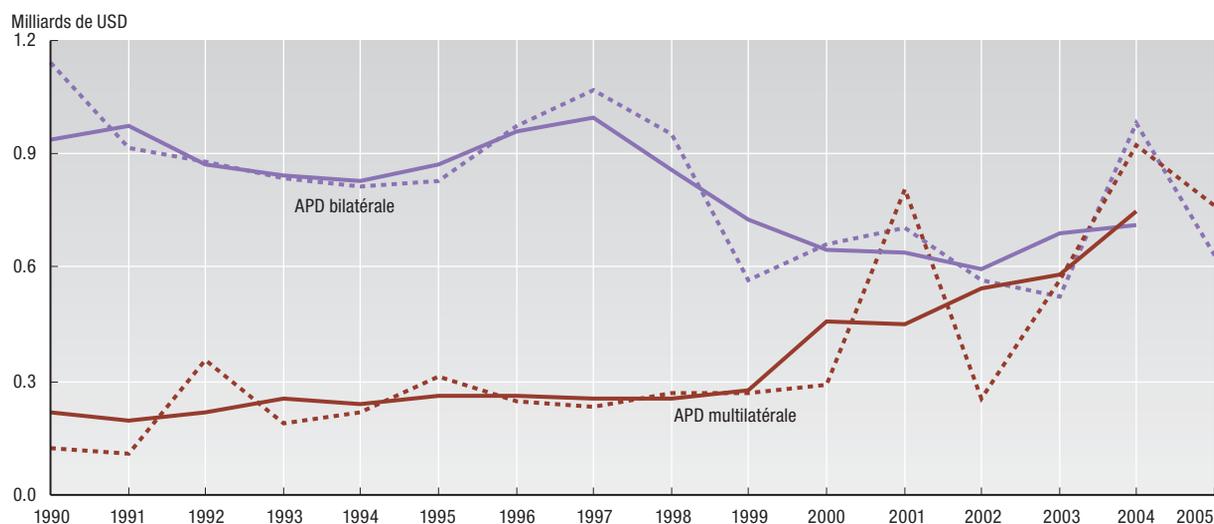
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183771230644>

### 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

#### Eau

#### 2.3.17. APD totale dans le secteur de l'eau

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183800684772>

#### 2.3.18. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Nigeria	Égypte	Bénin	Tanzanie	Mozambique	Sénégal	Maroc	Tchad	Tunisie	Zambie	Autres	Total	
10 premiers donateurs en 2005	CE	–	99	25	48	41	15	3	37	12	–	163	443
	IDA	200	–	38	–	–	–	–	–	–	–	16	254
	Allemagne	1	4	0	24	2	0	1	0	35	1	100	169
	Japon	3	0	5	8	0	5	39	0	3	3	37	103
	BAfD	2	–	–	–	–	37	–	–	–	–	35	75
	Pays-Bas	–	3	8	2	2	–	–	–	–	4	55	74
	Suède	–	–	–	0	–	–	1	–	1	–	56	58
	Belgique	–	–	2	–	0	5	9	–	0	–	24	40
	France	–	–	12	–	9	–	1	16	–	–	–	38
	Danemark	–	–	–	–	–	–	–	–	–	36	1	36
Autres donateurs	0	1	0	2	10	2	5	0	–	5	106	132	
<b>Total</b>	<b>207</b>	<b>108</b>	<b>91</b>	<b>84</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>592</b>	<b>1 421</b>	

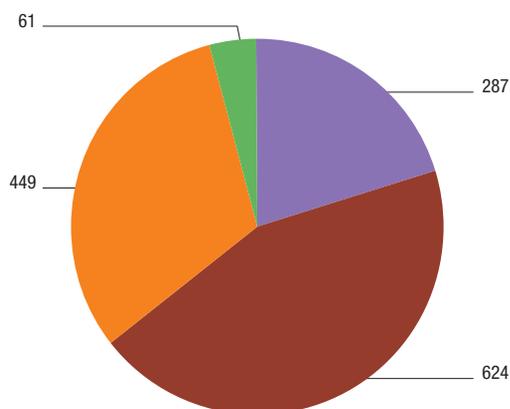
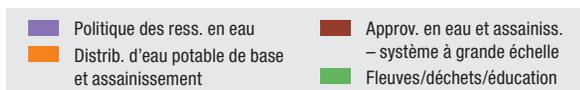
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183800684772>

## 2.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AFRIQUE

## Eau

## 2.3.19. APD dans le secteur de l'eau par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183800684772>**Objectifs du millénaire pour le développement associés**« Assurer un environnement durable »  
(objectif 7)

« Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable » (cible 10)

## 2.3.20. Engagements d'APD dans le secteur de l'eau

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	85	81	229	169
Australie	0	0	0	0
Autriche	2	11	5	3
Belgique	31	16	11	40
Canada	6	23	83	20
Danemark	13	16	206	36
Espagne	13	5	7	11
États-Unis	7	11	11	18
Finlande	14	0	4	4
France	76	112	136	38
Grèce	0	0	0	–
Irlande	12	18	17	15
Italie	38	2	2	n.d.
Japon	40	120	183	103
Luxembourg	4	5	9	6
Norvège	5	1	3	24
Nouvelle-Zélande	0	–	0	0
Pays-Bas	32	8	51	74
Portugal	0	0	2	2
Royaume-Uni	32	4	6	6
Suède	11	34	9	58
Suisse	7	6	2	14
<b>Pays du CAD</b>	<b>426</b>	<b>474</b>	<b>978</b>	<b>641</b>
CE	74	267	215	443

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/183800684772>





### **3. AMÉRIQUE**

<b>3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ.....</b>	<b>68</b>
<b>3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE.....</b>	<b>72</b>
<b>3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE.....</b>	<b>78</b>

## 3. AMÉRIQUE

### 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

#### 3.1.1. 10 Premiers bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	Nicaragua	740	12 %
2	Honduras	681	11 %
3	Bolivie	583	9 %
4	Haïti	515	8 %
5	Colombie	511	8 %
6	Pérou	398	6 %
7	Guatemala	254	4 %
8	Équateur	210	3 %
9	El Salvador	199	3 %
10	Brésil	192	3 %
	Autres bénéficiaires	2 012	32 %
	<b>Total</b>	<b>6 293</b>	<b>100 %</b>

#### 3.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	États-Unis	1 345	21 %
2	CE	755	12 %
3	Espagne	584	9 %
4	Allemagne	433	7 %
5	Japon	415	7 %
6	Canada	370	6 %
7	IDA	292	5 %
8	Pays-Bas	273	4 %
9	France	250	4 %
10	BID F. spé.	231	4 %
	Autres donneurs	1 345	21 %
	<b>Total</b>	<b>6 293</b>	<b>100 %</b>

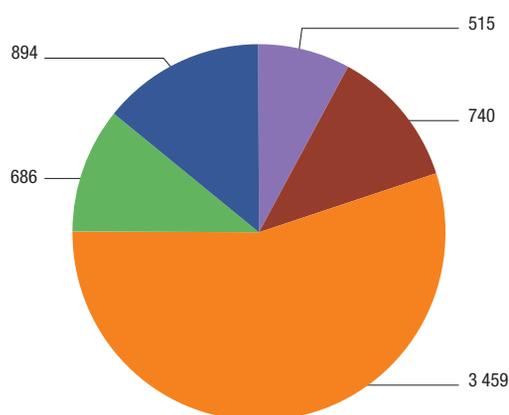
#### 3.1.3. Tendance de l'APD

Millions de USD, prix constants 2004

	2004	2005	% de variation
Versements d'APD nets	6 754	6 152	-8.9
Engagements d'APD	8 491	7 965	-6.2
Population (en milliers)	544 221	551 496	-
APD nette par habitant (USD)	12.4	11.2	-10.1

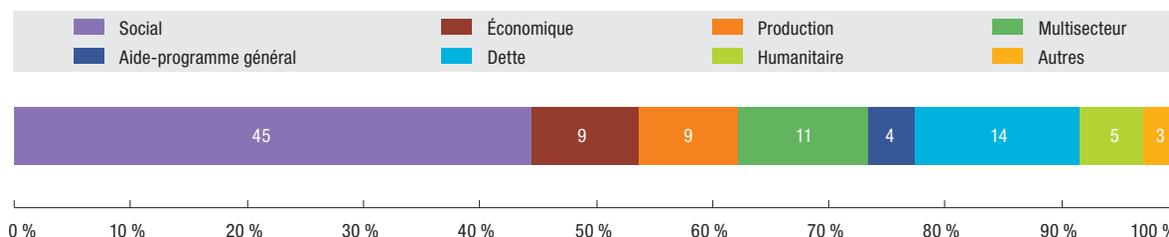
#### 3.1.4. APD par groupe de revenu en 2005

Millions de USD, versements nets



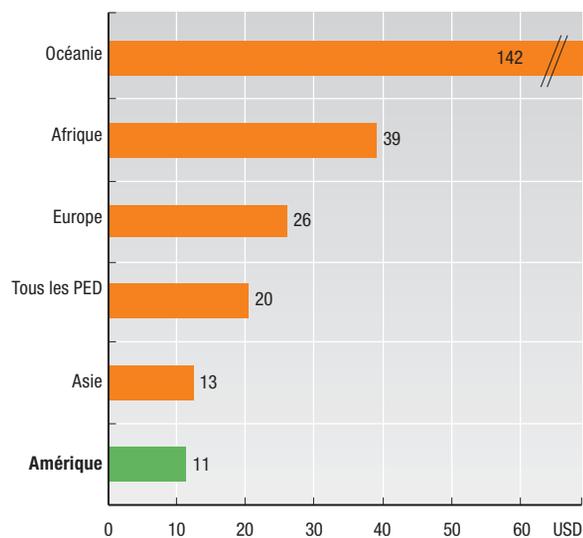
#### 3.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2005

Engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184117040472>

## 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

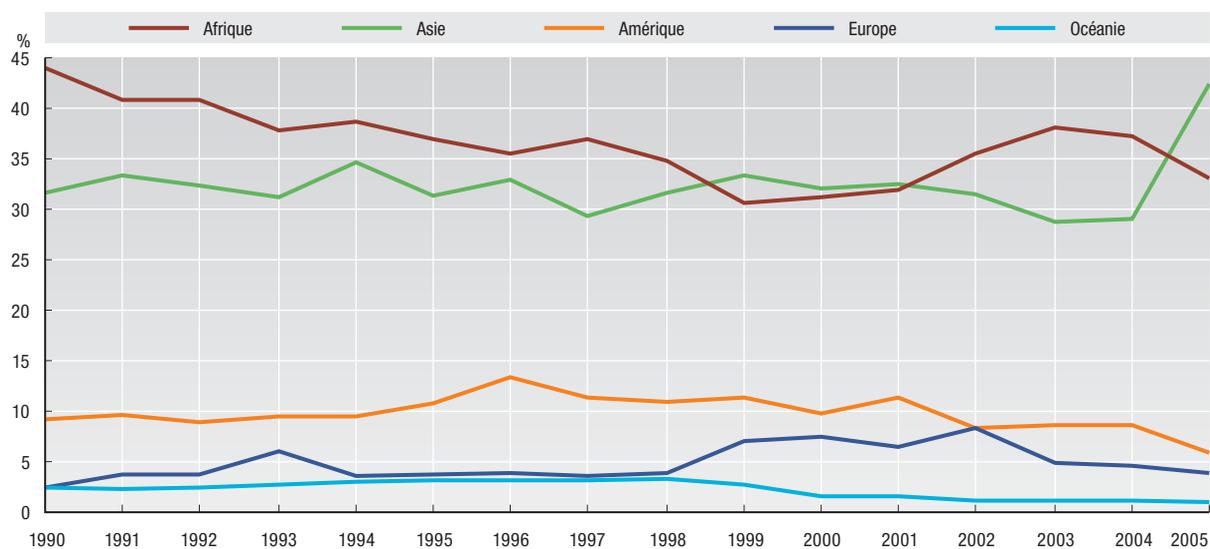
3.1.6. APD nette reçue par habitant en 2005  
En USD

## 3.1.7. APD nette et population des pays bénéficiaires de l'aide par région en 2005

	Millions de USD	
	APD nette	Population Millions
Asie	45 042	3 595
Afrique	35 212	895
Amérique	6 293	551
Europe	4 065	155
Océanie	1 145	8
Aide, régions non spécifiées	14 614	-
<b>Tous les bénéficiaires de l'APD</b>	<b>106 372</b>	<b>5 205</b>

## 3.1.8. Distribution régionale de l'APD nette totale

En pourcentage de l'APD totale

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184131075850>

### 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

#### Vue d'ensemble

Les deux tiers de l'aide destinée à l'Amérique latine en 2005 ont pris le chemin des dix principaux bénéficiaires dans cette région (tableau 3.1.1). Le pays à l'origine de la part la plus importante de cette aide est les États-Unis, avec 21 %; viennent ensuite la CE et l'Espagne, avec 12 % et 9 % respectivement. Pour l'ensemble de la région, l'APD par habitant s'est chiffrée à 11.2 USD en 2005 (tableau 3.1.3). Étant donné le niveau du revenu national des pays de la région, l'essentiel des versements, qui se sont montés à 4.2 milliards USD, est bien évidemment allé à des pays à faible revenu (graphique 3.1.4). C'est le secteur social qui s'en est adjugé la plus grosse part, avec 45 % (graphique 3.1.5). Cette dernière a régulièrement augmenté de 1990 à 2001 mais semble depuis lors s'être stabilisée (graphique 3.3.1). Les allègements de dette viennent à la deuxième place (graphique 3.1.5); ils ont concerné avant tout le Honduras et le Nicaragua (graphique 3.3.2) et ont représenté 14 %, en moyenne sur l'ensemble des pays, des engagements d'APD pris en faveur de l'Amérique latine en 2005.

#### Origines et destinations de l'APD à l'Amérique

Le donneur qui manifeste le plus d'intérêt pour l'Amérique latine est l'Espagne, laquelle a consacré 45 % de ses concours à cette région entre 2003 et 2005 (tableau 3.2.1b). L'Espagne est ainsi à l'origine de 12 % de l'aide bilatérale consentie par les pays du CAD à l'Amérique (tableau 3.2.1a). En règle générale, aucun autre donneur n'a affecté plus de 8 % de ses apports à cette région au cours de la période 2003 à 2005. Le donneur le plus généreux, en volume, est les États-Unis, avec 1.7 milliard USD (tableau 3.2.1a). L'aide des États-Unis à la région s'est effondrée au début des années 70, puis est revenue à des sommets au milieu des années 80 avant de diminuer à nouveau pour se stabiliser à partir de 1990 autour de 1.5 milliard USD.

L'Espagne, qui se classe au deuxième rang des donateurs dans la région, est devenue membre de la Communauté européenne en 1986 et du Comité d'aide au développement en 1991. Ces adhésions se reflètent dans ses apports à l'Amérique à partir de 1985 (tableau 3.2.3). Sur le moyen terme, l'aide consentie à cette région par le Japon, les Pays-Bas et, dans une moindre mesure, l'Allemagne s'inscrit, elle, sur une tendance à la baisse depuis les années 90 (graphique 3.2.4).

Les autres évolutions qui ont marqué l'APD des principaux donateurs ont été largement influencées par la situation de la dette. On décèle ainsi deux mouvements ascendants dans l'APD des États-Unis, allant respectivement de pair avec les crises de la dette qui ont secoué l'Amérique latine en 1982 et le Mexique en 1994-1995. Pour ce qui est des donateurs multilatéraux (graphique 3.2.6), la diminution de l'aide de la BID correspond au début du remboursement par les pays de la région, en 1971, des prêts qui leur avaient été consentis sur le Fonds des opérations spéciales. L'augmentation de l'aide de la CE entre 1994 et 1998 est corrélée aux crises financières qu'a traversées l'Amérique latine au cours de cette période.

La situation politique intérieure a également une influence notable sur la distribution d'APD (graphique 3.2.10). Les recettes d'aide du Salvador ont ainsi augmenté au cours des premières années de la guerre civile, de 1980 à 1988, puis fléchi régulièrement jusqu'à la fin de cette dernière en 1992. Après la prise de pouvoir par les militaires à Haïti en 1991, l'aide a commencé par diminuer pour ensuite s'inscrire sur une nette tendance à la hausse, qui a débuté à peu près à l'époque de la conclusion de l'accord de paix de Governor's Island en 1993 et s'est poursuivie pendant encore un an après la fin du régime militaire en 1994. Au Nicaragua, le renversement du président Somoza par les Sandinistes s'est accompagné d'un accroissement de l'aide, qui s'est ensuite maintenue à un niveau relativement faible jusqu'à la fin des années 80, puis en 1990, lorsqu'a pris fin

## 3.1. APD À L'AMÉRIQUE : RÉSUMÉ

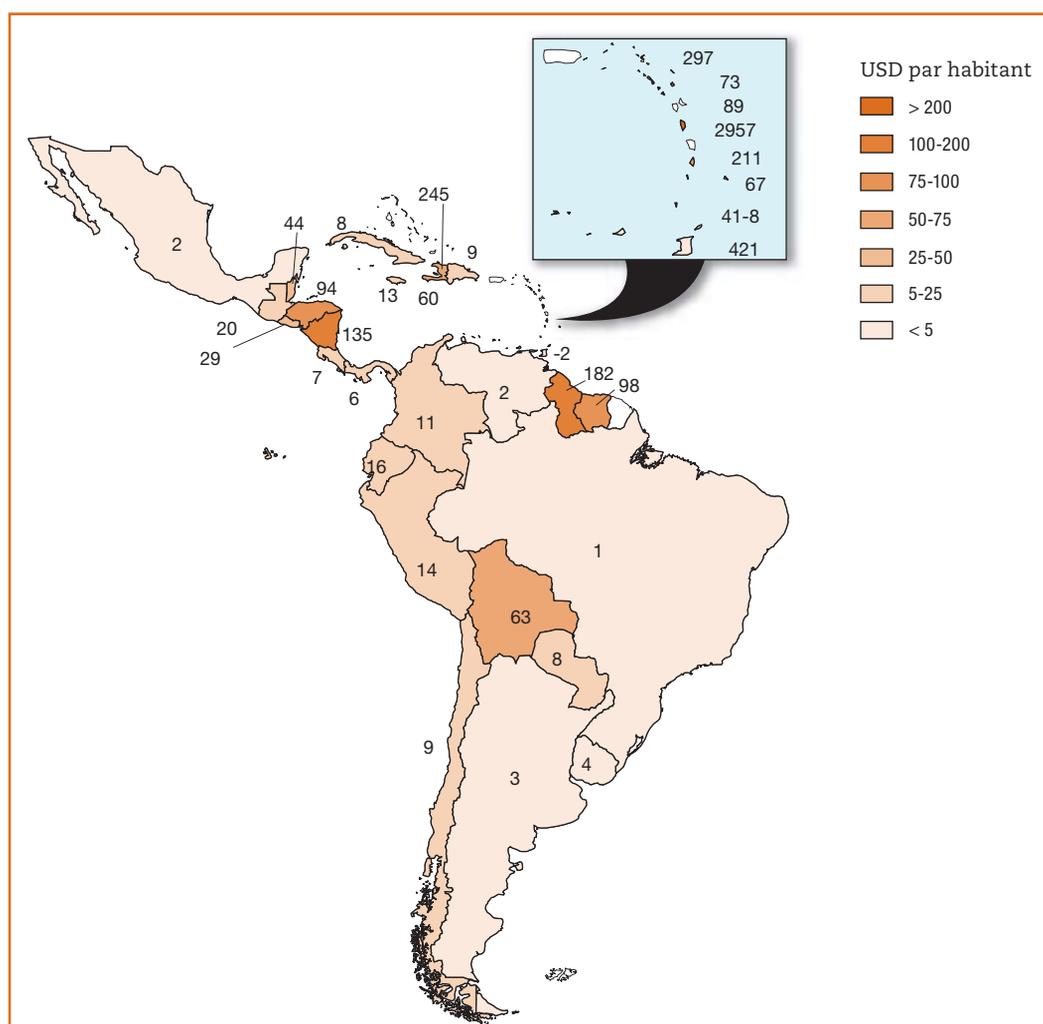
le régime sandiniste, le volume de l'aide a été quasiment multiplié par deux sur un an.

L'aide reçue par la Colombie a connu une progression régulière à partir de 1999, reflétant le soutien suscité dans la communauté internationale par la décision de ce pays de durcir

sa guerre contre la drogue. La crise de la dette qui a frappé le Brésil en 1982 a également eu des effets visibles, de même que le remboursement par ce pays entre 1991 et 1993 des prêts d'APD qu'il avait contractés, époque à laquelle l'aide est tombée à un niveau quasiment nul.

## 3.1.9. APD par habitant aux pays bénéficiaires, en 2005

Versements nets par habitants en USD



## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 3.2.1. 10 premiers pays donateurs du CAD à l'Amérique

Millions de USD, versements bilatéraux nets

a) 10 premiers pays donateurs du CAD

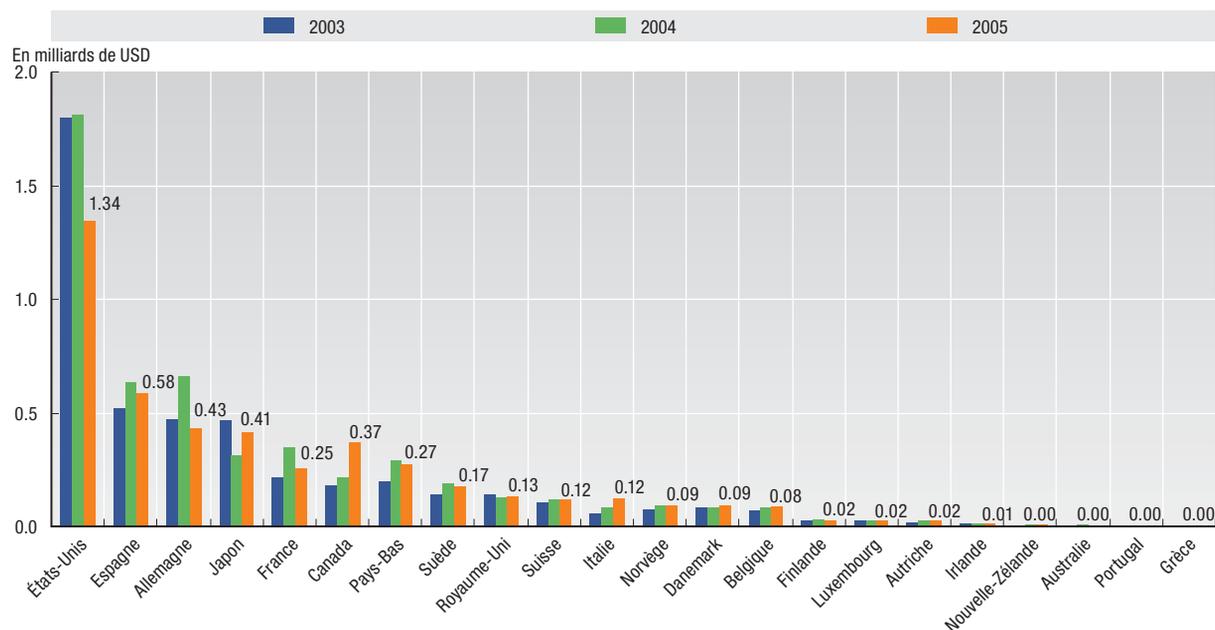
b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Amérique

	a) 10 premiers pays donateurs du CAD					b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Amérique					
	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	Part de l'aide destinée à l'Amérique pour chaque donneur (%)	
1 États-Unis	1 798	1 810	1 345	<b>1 651</b>	35	1 Espagne	517	632	584	<b>578</b>	45
2 Espagne	517	632	584	<b>578</b>	12	2 Canada	176	212	370	<b>253</b>	16
3 Allemagne	473	663	433	<b>523</b>	11	3 Luxembourg	24	21	24	<b>23</b>	15
4 Japon	464	309	415	<b>396</b>	8	4 Suisse	101	115	116	<b>111</b>	14
5 France	213	343	250	<b>269</b>	6	5 Suède	139	189	171	<b>166</b>	12
6 Canada	176	212	370	<b>253</b>	5	6 Allemagne	473	663	433	<b>523</b>	12
7 Pays-Bas	195	289	273	<b>252</b>	5	7 Pays-Bas	195	289	273	<b>252</b>	12
8 Suède	139	189	171	<b>166</b>	3	8 États-Unis	1 798	1 810	1 345	<b>1 651</b>	11
9 Royaume-Uni	136	124	132	<b>131</b>	3	9 Danemark	79	78	94	<b>84</b>	9
10 Suisse	101	115	116	<b>111</b>	2	10 Belgique	68	82	84	<b>78</b>	8
Autres pays du CAD	360	432	485	<b>425</b>	9	Autres pays du CAD	1 002	1 027	1 080	<b>1 036</b>	5
<b>Total des pays du CAD</b>	<b>4 573</b>	<b>5 117</b>	<b>4 574</b>	<b>4 755</b>	<b>100</b>	<b>Total des pays du CAD</b>	<b>4 573</b>	<b>5 117</b>	<b>4 574</b>	<b>4 755</b>	<b>9</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184150725241>

## 3.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD à l'Amérique

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2005, versement bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184150725241>

## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 3.2.3. APD à l'Amérique par pays donneur du CAD

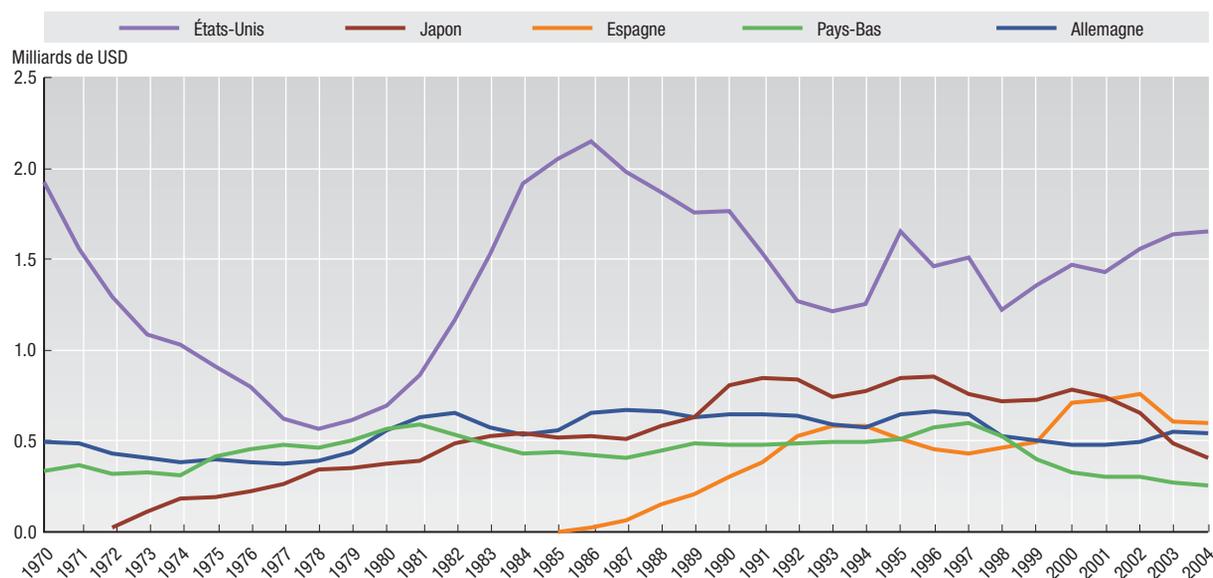
Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes pluriannuelles, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2000-05 % des pays du CAD	2000-05 Part de l'aide destinée à l'Amérique pour chaque donneur (%)
Allemagne	418	613	611	510	10	12
Australie	0	2	1	2	0	0
Autriche	8	17	29	38	1	7
Belgique	32	41	76	74	1	9
Canada	107	193	189	207	4	17
Danemark	12	14	69	101	2	10
Espagne	–	45	473	662	13	50
États-Unis	1 025	1 597	1 425	1 544	31	14
Finlande	7	17	24	25	1	9
France	113	287	280	231	5	5
Grèce	–	–	0	1	0	1
Irlande	0	0	3	12	0	4
Italie	1	224	271	46	1	5
Japon	154	505	793	575	12	8
Luxembourg	–	–	12	23	0	16
Norvège	7	37	93	89	2	7
Nouvelle-Zélande	1	1	1	4	0	2
Pays-Bas	398	483	509	282	6	12
Portugal	–	–	1	2	0	1
Royaume-Uni	312	173	223	216	4	5
Suède	26	82	153	186	4	14
Suisse	26	74	99	104	2	14
<b>Total pays du CAD</b>	<b>2 647</b>	<b>4 405</b>	<b>5 336</b>	<b>4 934</b>	<b>100</b>	<b>11</b>
CE	84	228	610	648	–	10

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184167423138>

## 3.2.4. APD à l'Amérique par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184167423138>

### 3. AMÉRIQUE

#### 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par donneur

##### 3.2.5. 10 premiers donateurs multilatéraux à l'Amérique

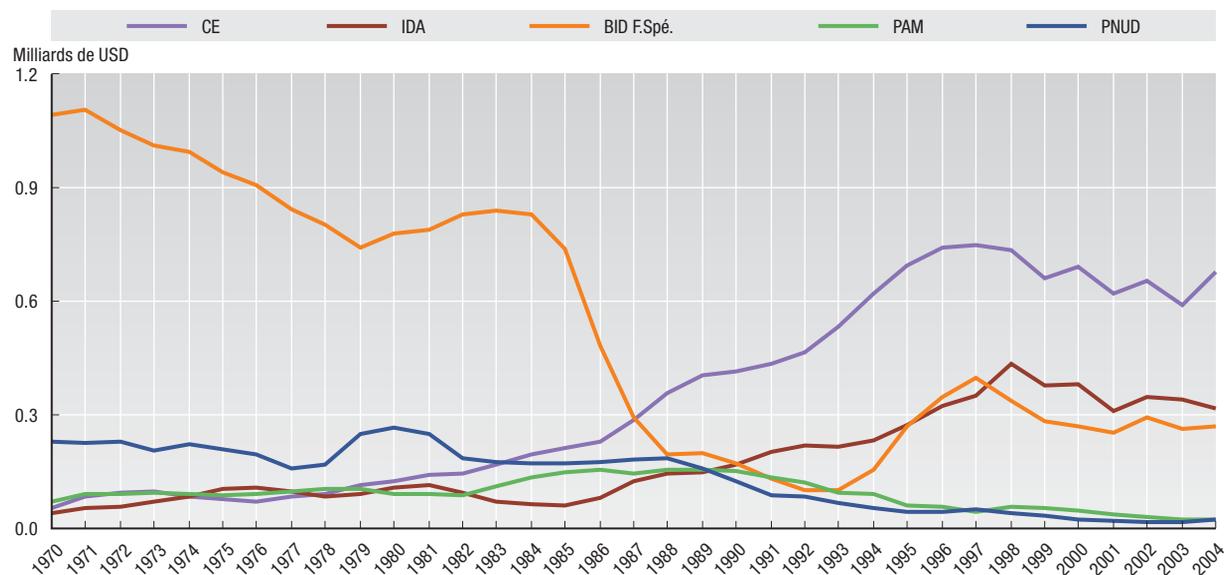
Millions de USD, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 CE	559	664	755	<b>659</b>	42
2 IDA	307	328	292	<b>309</b>	20
3 BID F. Spé.	292	261	231	<b>261</b>	17
4 GFATM	32	80	114	<b>75</b>	5
5 ATNU	69	60	77	<b>69</b>	4
6 FEM	32	49	60	<b>47</b>	3
7 FNUAP	32	43	51	<b>42</b>	3
8 BDC	19	40	28	<b>29</b>	2
9 UNICEF	21	27	31	<b>26</b>	2
10 PAM	22	22	24	<b>22</b>	1
Autres multilatéraux	38	30	17	<b>28</b>	2
<b>Total multilatéraux</b>	<b>1 423</b>	<b>1 603</b>	<b>1 679</b>	<b>1 568</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185420577522>

##### 3.2.6. APD à l'Amérique par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184173456130>

## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 3.2.7. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Amérique

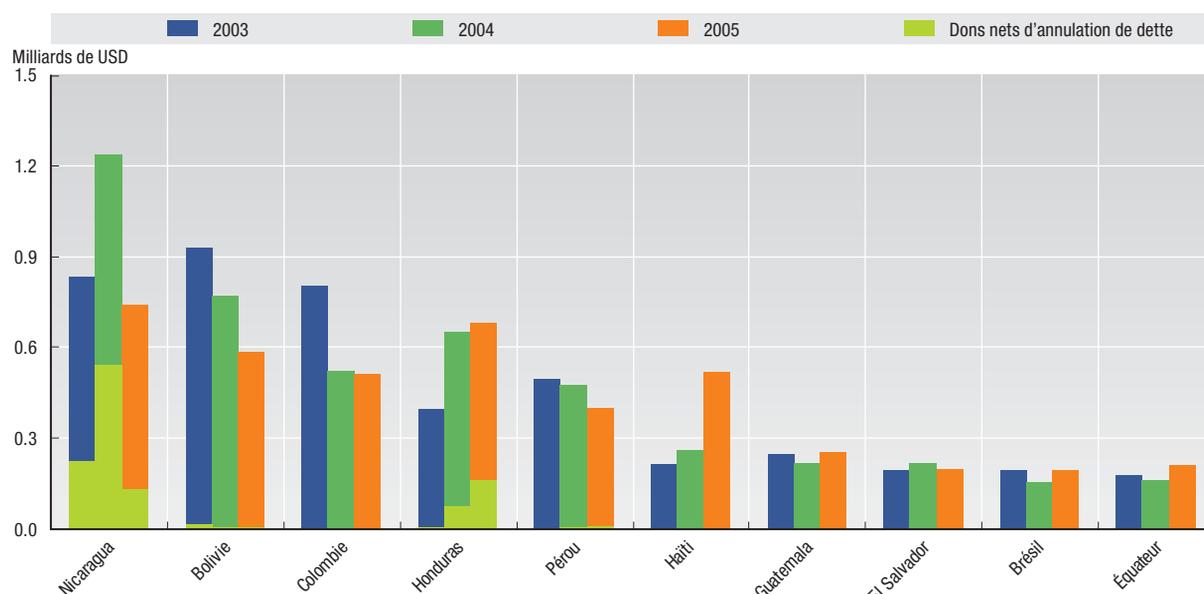
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% total bénéficiaires
1 Nicaragua	833	1 235	740	936	15
2 Bolivie	929	770	583	761	12
3 Colombie	801	519	511	611	10
4 Honduras	395	650	681	575	9
5 Pérou	497	473	398	456	7
6 Haïti	212	260	515	329	5
7 Guatemala	247	220	254	240	4
8 El Salvador	192	217	199	203	3
9 Brésil	194	157	192	181	3
10 Équateur	175	158	210	181	3
Autres bénéficiaires	1 561	2 095	2 012	1 889	30
<b>Total bénéficiaires de l'APD</b>	<b>6 036</b>	<b>6 754</b>	<b>6 293</b>	<b>6 361</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184183520263>

## 3.2.8. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Amérique et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184183520263>

### 3. AMÉRIQUE

#### 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par bénéficiaire

##### 3.2.9. APD à l'Amérique par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, 50 premiers pays bénéficiaires depuis 1970, versements nets

	2000-05	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2001	2002	2003	2004	2005
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels				
Anguilla	0.1	3	6	6	4	5	1	4	3	4
Antigua et Barbuda	0.1	7	9	7	9	11	17	6	2	7
Antilles néerlandaises	0.0	136	142	123	–	–	–	–	–	–
Argentine	1.7	99	136	192	113	207	105	118	93	98
Aruba	0.0	–	22	27	–	–	–	–	–	–
Bahamas	0.0	2	6	2	–	–	–	–	–	–
Barbades	0.1	21	18	4	9	–2	4	22	29	–2
Belize	0.3	40	35	32	19	29	29	13	8	13
Bermudes	0.0	0	0	2	–	–	–	–	–	–
Bolivie	12.2	218	455	743	796	970	854	1 007	770	572
Brésil	3.6	470	346	192	236	321	259	217	157	190
Caïmans, Iles	0.0	4	3	0	–	–	–	–	–	–
Chili	1.1	151	29	153	74	80	3	88	57	150
Colombie	7.7	356	165	191	505	447	502	834	519	498
Costa Rica	0.4	88	299	93	23	17	15	35	15	28
Cuba	1.2	63	80	65	80	75	80	82	97	86
Dominicaine, Rép.	1.6	116	236	105	104	131	184	77	85	75
Dominique	0.3	13	31	23	23	26	37	12	29	15
El Salvador	3.7	100	486	358	240	310	294	208	217	195
Équateur	3.1	155	215	243	205	222	268	189	158	205
Grenade	0.3	5	28	14	19	14	12	11	15	44
Guatemala	4.2	127	216	264	276	288	308	267	220	248
Guyana	1.8	56	69	152	117	125	79	95	134	134
Guyane française	0.0	–	–	0	–	–	–	–	–	–
Haïti	4.2	119	262	388	271	209	185	227	260	498
Honduras	9.5	124	385	470	622	846	572	431	650	669
Jamaïque	0.7	126	306	123	44	82	35	6	78	33
Malouines, Iles	0.0	8	21	2	–	–	–	–	–	–
Martinique	0.0	–	–	0	–	–	–	–	–	–
Mexique	1.5	210	246	278	100	91	150	103	116	186
Montserrat	0.7	7	8	29	43	45	56	42	44	27
Nicaragua	14.1	121	302	708	924	1 306	652	917	1 235	726
Panama	0.4	95	82	76	27	37	27	31	24	19
Paraguay	0.9	110	119	111	60	75	68	55	22	51
Pérou	7.5	317	488	510	492	533	585	530	473	390
Ste Lucie	0.2	12	20	31	14	23	42	16	–22	11
St-Kitts et Nevis	0.1	6	12	8	10	14	35	0	0	3
St-Vincent et Grenadines	0.1	10	18	22	8	12	6	6	10	5
Suriname	0.4	195	84	87	29	33	16	12	24	43
Trinité et Tobago	–0.1	20	16	20	–5	–4	–13	–4	–2	–2
Turques et Caïques, Iles	0.1	8	17	14	6	9	5	2	3	5
Uruguay	0.3	51	27	64	19	20	17	19	22	14
Venezuela	1.1	34	37	45	71	60	73	90	45	48
Vierges, Iles	0.0	5	6	5	–	–	–	–	–	–
Amérique N. et C., non ventilé	4.4	142	154	183	286	300	212	259	277	247
Amérique du Sud, non ventilé	3.2	49	42	96	210	123	57	95	461	102
Amérique, non spécifié	7.0	220	340	699	458	511	382	419	428	518
<b>Total Amérique</b>	<b>100.0</b>	<b>4 218</b>	<b>6 025</b>	<b>6 959</b>	<b>6 537</b>	<b>7 600</b>	<b>6 213</b>	<b>6 539</b>	<b>6 754</b>	<b>6 152</b>

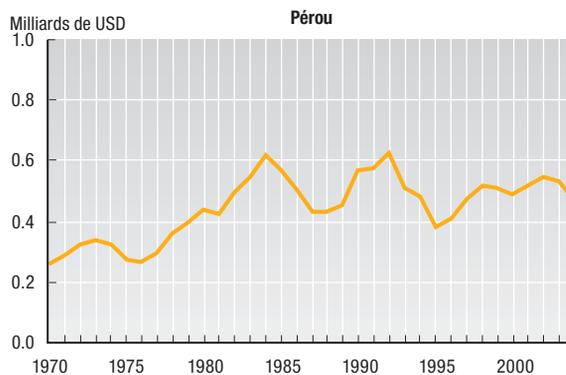
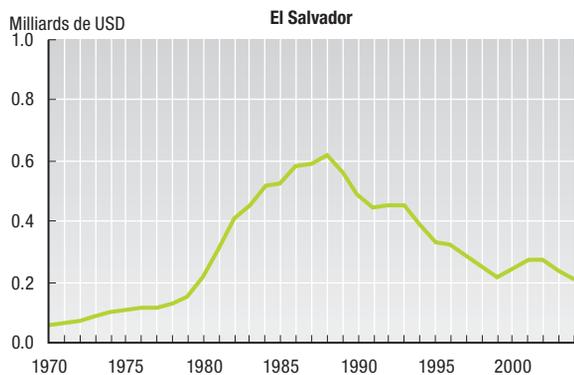
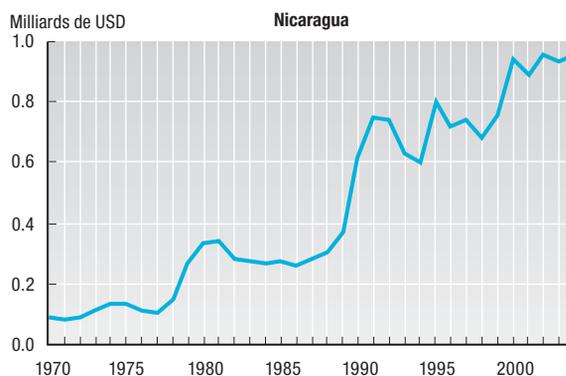
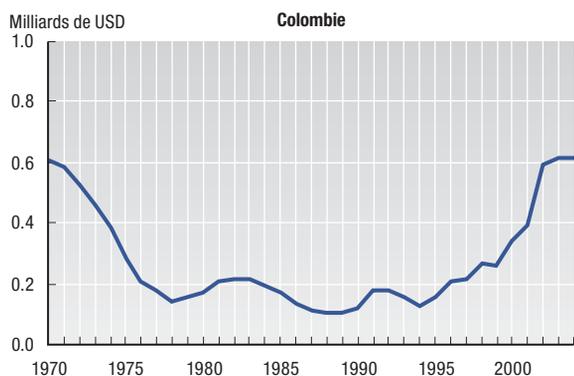
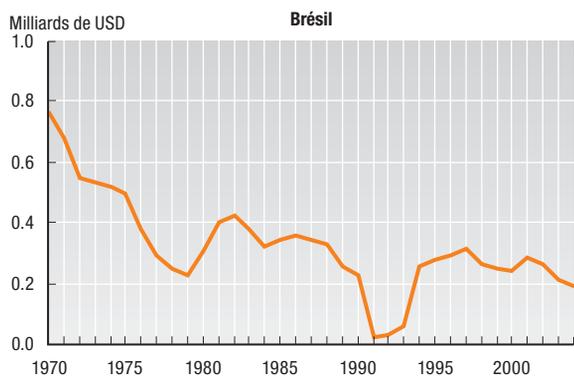
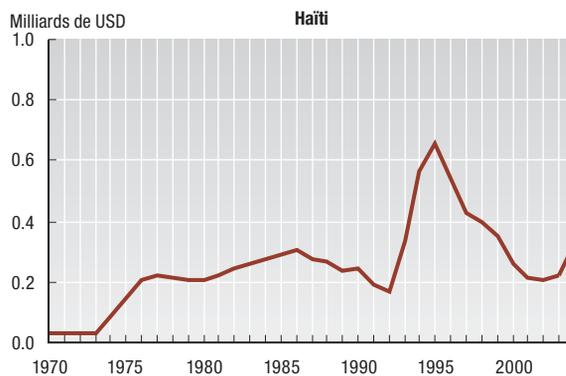
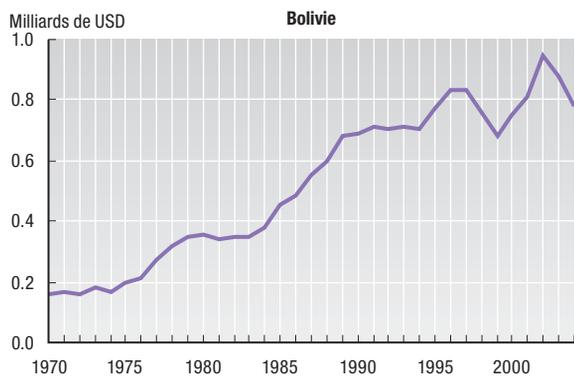
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184248752880>

## 3.2. APD À L'AMÉRIQUE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 3.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires américains depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

En 2005, c'est le secteur social qui a absorbé, avec 45 %, la plus grande part des engagements d'APD en faveur de l'Amérique latine (graphique 3.1.5). À l'intérieur du secteur social, depuis la fin des années 90, on observe une augmentation de l'aide destinée au sous-secteur gouvernement et société civile, à l'éducation et aux programmes dans le domaine de la population et une diminution de celle allant à l'approvisionnement en eau et l'assainissement depuis 1996. La progression rapide, à la fin des années 90, des apports au sous-secteur « divers » s'explique par les engagements conséquents axés sur le développement économique et l'amélioration du niveau de vie pris dans le cadre de la lutte contre la drogue, à travers notamment des projets de développement alternatif et de remplacement des cultures. Si les engagements d'APD affectés à ce sous-secteur vont diminuant depuis 2001, celui-ci n'en continue pas moins d'absorber la part la plus élevée, et de loin, de l'aide destinée au secteur social (graphique 3.3.5). Cela est particulièrement net en Colombie où, en 2005, les programmes à l'appui de la lutte contre la drogue ont constitué l'essentiel de l'aide au secteur social (tableau 3.3.8).

L'aide au secteur économique et au secteur de la production s'inscrit sur une tendance plus ou moins régulière à la baisse depuis le début des années 90 (graphique 3.3.1), encore que, depuis 2000, se soit opéré un certain redressement des concours destinés à l'agriculture, à la

silviculture et à la pêche, à l'industrie bancaire et aux services aux entreprises ainsi qu'au soutien des échanges et au tourisme (graphique 3.3.7).

Les apports bilatéraux en faveur de l'éducation n'ont cessé d'augmenter depuis le début des années 90 (graphique 3.3.9). Parmi les dix principaux donateurs bilatéraux présents dans ce secteur en 2005, le Danemark et la Suède ont choisi de concentrer leurs activités sur un nombre restreint de pays. Dans la pratique, l'aide de la Suède au secteur de l'éducation va en totalité à la Bolivie et au Honduras, et celle du Danemark à la Bolivie. Celle de l'Espagne, de la France et du Japon est par contre plus dispersée, avec un nombre plus important de bénéficiaires recevant chacun un volume d'aide plus faible (tableau 3.3.10).

L'aide bilatérale en faveur de la santé affiche une légère tendance ascendante à partir du début des années 90 (graphique 3.3.13). Près de la moitié de l'APD destinée au secteur de la santé va aux services de santé de base (graphique 3.3.15). Par rapport à celles allouées aux autres secteurs, les dotations affectées à l'approvisionnement en eau et l'assainissement ont été très fluctuantes d'une année à l'autre (graphique 3.3.17). En 2005, la plus grande partie de cette aide a été centrée sur les systèmes à grande échelle (graphique 3.3.19). L'étude des moyennes mobiles sur trois ans montre toutefois que les concours, multilatéraux aussi bien que bilatéraux, au secteur de l'eau en Amérique sont en régression depuis la fin des années 90 (graphique 3.3.17).

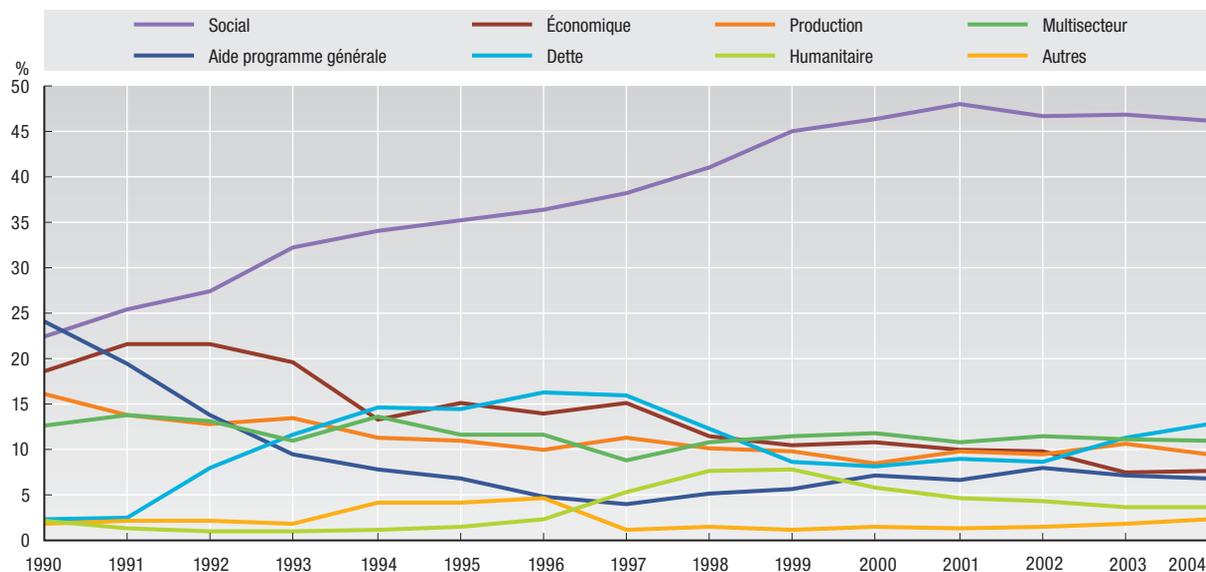
#### Le saviez-vous ?

L'Espagne a consacré 45% de son APD à l'Amérique latine entre 2003 et 2005, près de 3 fois le niveau du donneur suivant en pourcentage : le Canada avec 16%.

### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

#### 3.3.1. APD à l'Amérique par secteur depuis 1990

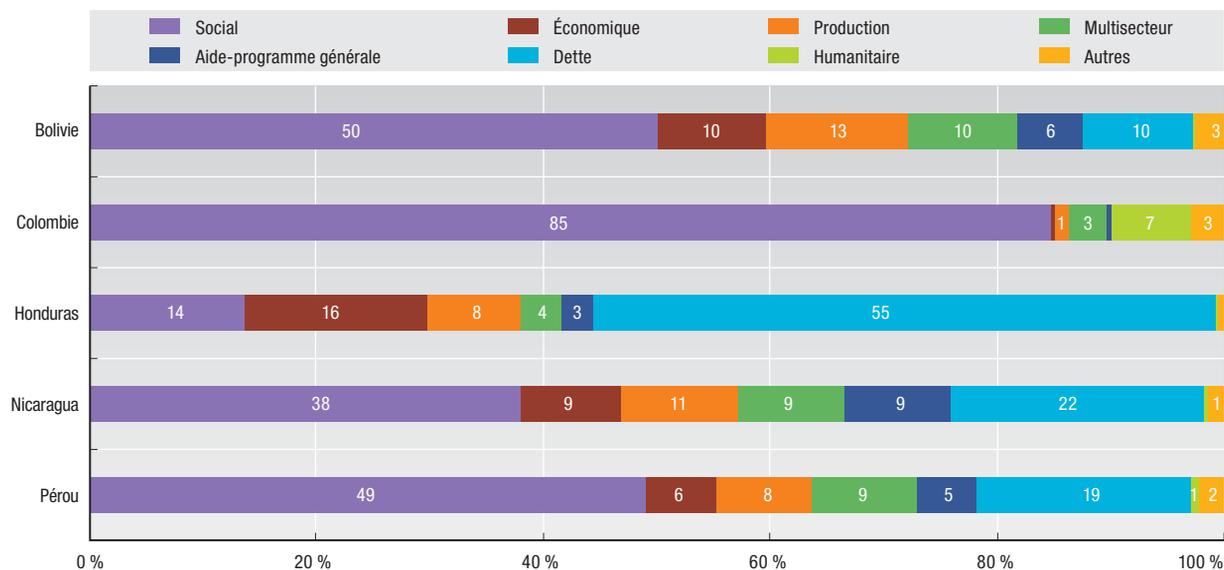
En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184260567273>

#### 3.3.2. APD par secteurs aux 5 premiers bénéficiaires américains en 2005

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184260567273>

## 3. AMÉRIQUE

### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

#### 3.3.3. APD à l'Amérique par donneur et par secteur en 2005

En pourcentage du total engagements bilatéraux

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	États-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>Sociale</b>	<b>29.3</b>	<b>70.8</b>	<b>62.0</b>	<b>51.6</b>	<b>59.8</b>	<b>41.7</b>	<b>51.7</b>	<b>62.8</b>	<b>51.8</b>	<b>35.4</b>	<b>34.3</b>	<b>89.5</b>	-	<b>23.2</b>
Éducation	6.1	5.6	26.8	12.1	13.9	14.7	19.1	1.4	13.7	19.7	34.3	11.4	-	8.6
<i>Dont : éducation de base</i>	4.4	-	6.9	1.0	11.1	-	4.9	0.4	2.0	0.3	-	7.0	-	2.3
Santé	0.4	-	24.4	12.6	12.4	-	5.8	5.0	0.0	9.8	-	7.9	-	4.9
<i>Dont : santé de base</i>	0.2	-	12.4	3.3	8.6	-	4.7	4.3	0.0	0.5	-	7.4	-	2.3
Population, santé et fertilité	0.0	-	2.1	1.7	2.7	0.7	0.8	3.8	0.3	-	-	1.4	-	0.1
Distribution d'eau et assainissement	3.8	0.2	0.7	5.0	1.2	-	5.7	3.2	0.1	0.1	-	0.8	-	3.7
Gouvernement et société civile	13.4	65.0	6.9	9.0	24.2	23.0	11.5	8.1	29.8	1.0	-	64.3	-	2.2
Autres infrast. et services sociaux	5.5	-	1.0	11.3	5.5	3.3	8.7	41.2	7.8	4.7	-	3.8	-	3.7
<b>Économique</b>	<b>1.1</b>	<b>2.8</b>	<b>0.3</b>	<b>17.6</b>	<b>9.2</b>	<b>3.3</b>	<b>10.2</b>	<b>6.1</b>	<b>12.4</b>	<b>5.6</b>	-	<b>0.3</b>	-	<b>3.2</b>
Transport, communication	0.1	-	0.2	2.7	1.8	-	1.4	5.2	-	5.5	-	0.3	-	2.5
Énergie	0.3	-	0.1	0.2	1.8	2.9	0.5	0.0	12.4	0.0	-	-	-	0.1
Banques, Banques/Services aux entreprises	0.7	2.8	-	14.8	5.7	0.4	8.4	0.8	-	0.1	-	-	-	0.6
<b>Production</b>	<b>4.4</b>	<b>6.5</b>	<b>27.1</b>	<b>14.1</b>	<b>11.1</b>	<b>18.0</b>	<b>9.6</b>	<b>4.8</b>	<b>24.7</b>	<b>4.3</b>	-	<b>4.3</b>	-	<b>10.2</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	3.9	5.1	10.3	11.3	8.6	17.6	6.8	3.6	24.6	3.6	-	4.2	-	7.3
Industrie, industries extractives et construction	0.5	-	16.6	2.8	0.9	0.4	2.1	0.2	0.1	0.8	-	0.1	-	2.4
Commerce et tourisme	0.1	1.4	0.2	0.0	1.7	-	0.7	1.0	0.0	-	-	-	-	0.5
<b>Multisecteur</b>	<b>33.2</b>	-	<b>10.3</b>	<b>7.4</b>	<b>4.9</b>	<b>33.7</b>	<b>13.7</b>	<b>8.9</b>	<b>7.2</b>	<b>11.5</b>	<b>46.0</b>	<b>2.1</b>	-	<b>2.0</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>2.4</b>	-	-	-	-	-	<b>0.7</b>	<b>7.3</b>	-	<b>0.3</b>	-	<b>0.8</b>	-	<b>4.3</b>
<b>Dette</b>	<b>27.8</b>	-	-	-	<b>12.2</b>	-	<b>8.8</b>	<b>5.6</b>	-	<b>2.2</b>	-	-	-	<b>51.0</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>1.2</b>	<b>19.9</b>	<b>0.1</b>	<b>0.9</b>	<b>1.4</b>	<b>0.3</b>	<b>3.2</b>	<b>4.6</b>	<b>0.5</b>	<b>19.1</b>	<b>1.9</b>	<b>2.2</b>	-	<b>0.1</b>
<b>Autres</b>	<b>0.5</b>	-	<b>0.3</b>	<b>8.3</b>	<b>1.4</b>	<b>3.0</b>	<b>2.2</b>	-	<b>3.4</b>	<b>21.5</b>	<b>17.7</b>	<b>0.8</b>	-	<b>6.1</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>											
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	0.8	-	-	-	-	0.3	0.8	7.4	-	1.5	-	0.8	-	-

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## 3.3.3. APD à l'Amérique par donneur et par secteur en 2005 (suite)

En pourcentage du total engagements bilatéraux

Pourcentage des financements multilatéraux

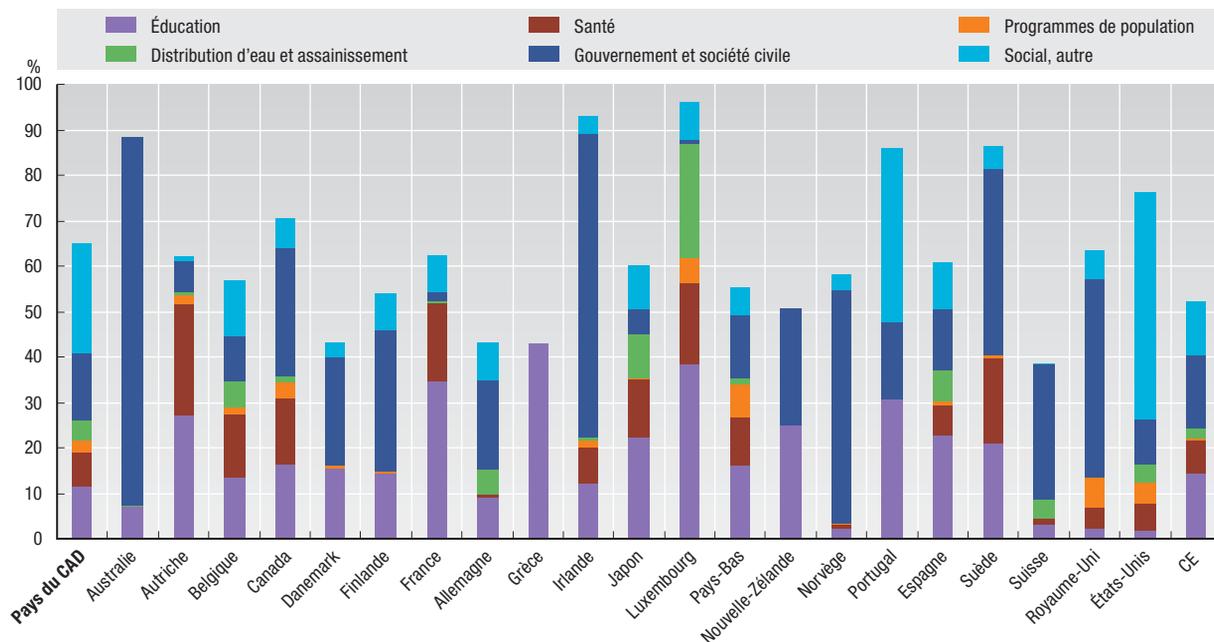
	Luxembourg	Norvège	Nouvelle-Zélande	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total des pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	UNICEF et ONUIDA	Total des organismes multilatéraux
<b>Sociale</b>	<b>72.0</b>	<b>39.1</b>	<b>35.4</b>	<b>46.4</b>	<b>74.5</b>	<b>17.4</b>	<b>71.1</b>	<b>28.3</b>	<b>46.6</b>	<b>39.6</b>	<b>27.2</b>	<b>63.8</b>	<b>37.1</b>
Éducation	28.6	1.4	17.4	13.4	26.6	0.5	17.1	2.1	8.0	10.8	0.9	7.0	6.4
<i>Dont : éducation de base</i>	0.8	1.0	–	–	–	0.2	0.1	0.0	2.0	3.0	–	6.9	1.5
Santé	13.5	0.7	–	9.1	–	1.3	15.3	1.0	5.5	5.6	8.7	8.4	8.7
<i>Dont : santé de base</i>	12.3	0.7	–	–	–	0.9	12.3	0.0	3.6	2.4	5.0	8.4	5.2
Population, santé et fertilité	4.3	0.1	–	6.0	–	1.8	0.5	–	1.8	0.3	2.0	16.7	4.2
Distribution d'eau et assainissement	18.7	0.1	–	1.1	–	–	0.0	3.4	3.0	1.9	9.5	–	2.9
Gouvernement et société civile	0.7	34.3	18.0	11.8	14.4	12.1	34.0	21.5	10.9	12.2	5.3	12.6	9.2
Autres infrast. et services sociaux	6.3	2.5	–	5.0	33.4	1.7	4.1	0.3	17.3	8.9	0.8	19.1	5.7
<b>Économique</b>	<b>–</b>	<b>8.0</b>	<b>1.1</b>	<b>4.9</b>	<b>5.3</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>15.7</b>	<b>5.4</b>	<b>16.5</b>	<b>18.0</b>	<b>–</b>	<b>22.7</b>
Transport, communication	–	0.0	1.1	–	1.1	0.8	0.1	0.0	2.7	9.6	11.8	–	16.3
Énergie	–	0.0	–	0.9	–	–	0.0	–	0.4	0.8	–	–	2.3
Banques, Banques/Services aux entreprises	–	7.9	–	4.0	4.2	0.1	0.2	15.6	2.3	6.2	6.3	–	4.1
<b>Production</b>	<b>1.8</b>	<b>13.0</b>	<b>8.1</b>	<b>22.5</b>	<b>3.1</b>	<b>8.2</b>	<b>0.6</b>	<b>17.6</b>	<b>7.7</b>	<b>12.8</b>	<b>12.5</b>	<b>–</b>	<b>11.8</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	1.8	12.3	8.1	22.3	3.0	0.0	0.6	10.1	5.8	2.5	12.5	–	5.3
Industrie, industries extractives et construction	–	0.6	–	0.1	0.1	0.6	0.0	4.9	1.0	7.0	–	–	3.0
Commerce et tourisme	0.0	0.1	–	0.1	–	7.7	0.0	2.7	0.8	3.4	–	–	3.4
<b>Multisecteur</b>	<b>1.0</b>	<b>7.3</b>	<b>25.3</b>	<b>10.5</b>	<b>3.7</b>	<b>0.9</b>	<b>10.3</b>	<b>11.7</b>	<b>11.7</b>	<b>7.3</b>	<b>7.1</b>	<b>0.4</b>	<b>8.8</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>–</b>	<b>9.2</b>	<b>9.8</b>	<b>5.9</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>7.8</b>	<b>–</b>	<b>4.0</b>	<b>1.7</b>	<b>15.3</b>	<b>–</b>	<b>4.1</b>
<b>Dette</b>	<b>–</b>	<b>3.0</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>70.0</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>17.2</b>	<b>–</b>	<b>16.8</b>	<b>–</b>	<b>3.7</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>5.7</b>	<b>18.3</b>	<b>7.5</b>	<b>5.4</b>	<b>6.8</b>	<b>2.0</b>	<b>5.7</b>	<b>14.7</b>	<b>4.2</b>	<b>19.8</b>	<b>3.0</b>	<b>–</b>	<b>9.9</b>
<b>Autres</b>	<b>19.4</b>	<b>2.1</b>	<b>12.8</b>	<b>4.4</b>	<b>6.7</b>	<b>0.5</b>	<b>4.3</b>	<b>12.1</b>	<b>3.2</b>	<b>2.2</b>	<b>–</b>	<b>35.8</b>	<b>2.1</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	–	0.1	9.8	1.1	–	–	0.5	7.4	3.0	2.3	–	–	1.0

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184388532360>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### 3.3.4. Analyse de l'APD à l'Amérique par donneur dans le secteur social

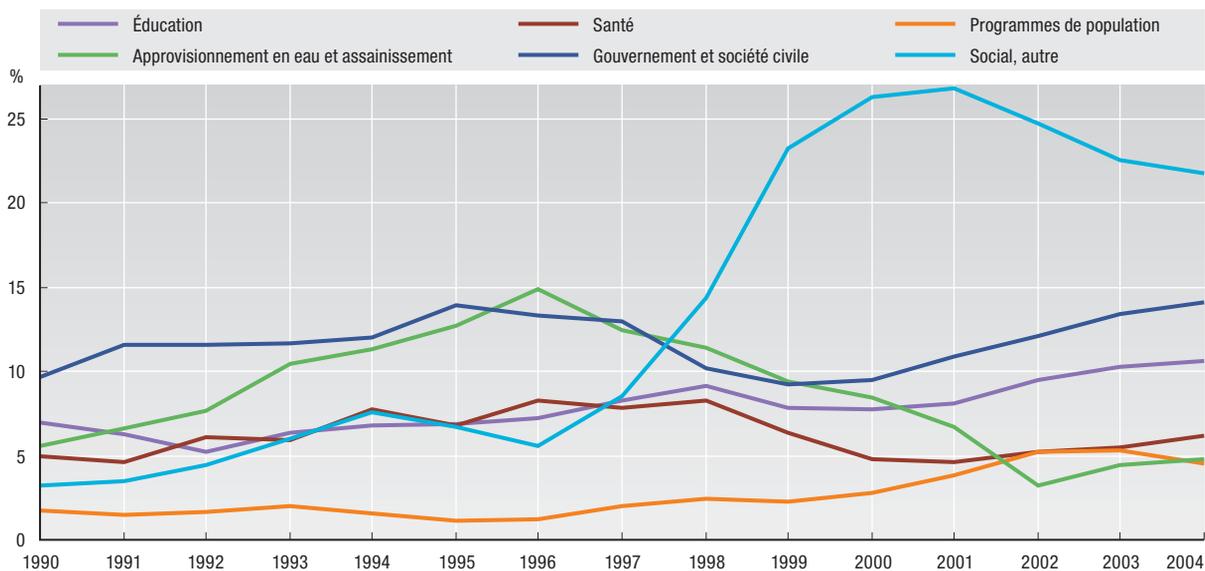
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184388532360>

### 3.3.5. Analyse de l'APD à l'Amérique dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

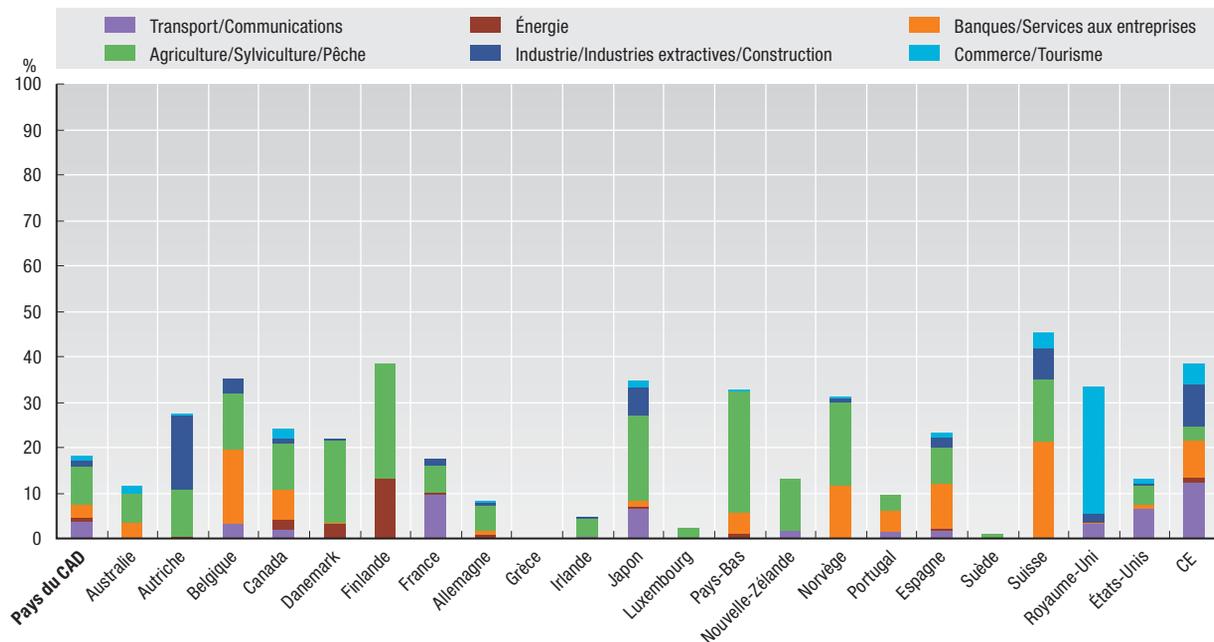


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184424653340>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

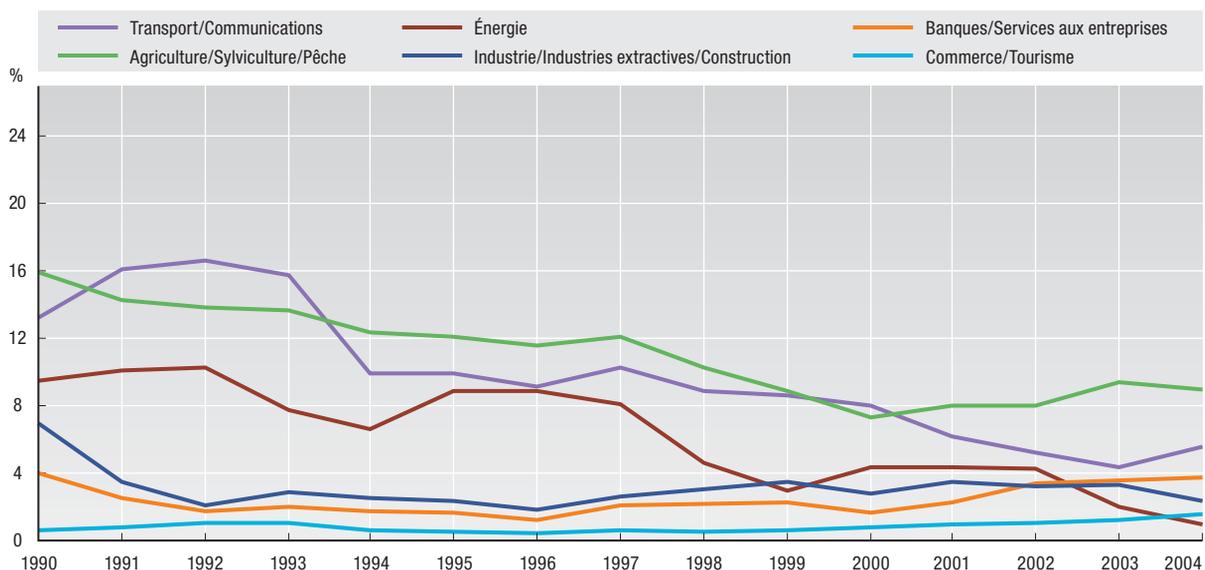
## 3.3.6. Analyse de l'APD à l'Amérique par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184388532360>

## 3.3.7. Analyse de l'APD à l'Amérique dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184424653340>

### 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

#### 3.3.8. APD à l'Amérique par secteur et par bénéficiaire en 2005

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Anguilla	2	0	–	0	–	–	–	–	<b>2</b>
Antigua et Barbuda	3	0	–	0	–	–	–	0	<b>3</b>
Argentine	80	3	7	10	0	0	0	3	<b>102</b>
Barbades	2	–	1	0	–	–	0	–	<b>3</b>
Belize	3	0	12	2	–	2	1	0	<b>21</b>
Bolivie	311	59	78	60	36	60	1	16	<b>621</b>
Brésil	144	5	48	88	–	–	2	14	<b>301</b>
Chili	33	4	8	11	–	–	1	5	<b>62</b>
Colombie	700	3	10	27	4	–	57	25	<b>827</b>
Costa Rica	12	12	19	37	–	–	2	3	<b>84</b>
Cuba	36	1	7	6	0	–	10	4	<b>64</b>
Dominicaine, Rép.	80	7	8	13	0	4	1	4	<b>118</b>
Dominique	1	21	0	6	0	1	–	0	<b>30</b>
El Salvador	130	21	7	42	5	1	17	4	<b>228</b>
Équateur	129	20	17	27	3	8	1	12	<b>217</b>
Grenade	15	6	0	1	0	–	1	1	<b>25</b>
Guatemala	170	4	18	46	27	–	35	9	<b>309</b>
Guyana	60	37	1	4	–	38	5	2	<b>147</b>
Haïti	345	94	77	78	103	16	195	61	<b>969</b>
Honduras	192	228	115	51	38	774	2	7	<b>1 405</b>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## 3.3.8. APD à l'Amérique par secteur et par bénéficiaire en 2005 (suite)

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Jamaïque	22	3	10	6	7	28	1	3	81
Mexique	179	7	8	79	–	–	1	5	280
Montserrat	2	1	1	0	–	–	–	–	4
Nicaragua	272	63	76	66	67	160	3	10	718
Panama	15	1	3	21	–	–	0	5	46
Paraguay	33	2	10	16	–	–	0	3	63
Pérou	208	27	35	40	22	80	3	10	425
Ste-Lucie	34	0	0	8	0	–	–	1	43
St-Kitts et Nevis	0	–	6	–	–	–	–	0	6
St-Vincent et Grenadines	1	–	1	6	0	–	–	0	7
Suriname	20	3	25	1	–	–	0	0	49
Trinité et Tobago	1	34	2	0	–	–	–	0	37
Turques et Caïques, Iles	1	0	–	0	–	–	–	–	1
Uruguay	33	1	8	15	–	2	0	1	61
Venezuela	30	0	1	3	–	–	1	2	37
Amérique N. et C., non ventilé	121	10	26	83	3	–	20	9	271
Amérique du Sud, non ventilé	59	64	27	9	–	–	6	4	170
Amérique, non spécifié	197	17	36	53	13	–	81	23	421
<b>Total Amérique</b>	<b>3 675</b>	<b>760</b>	<b>709</b>	<b>915</b>	<b>330</b>	<b>1 174</b>	<b>448</b>	<b>246</b>	<b>8 258</b>

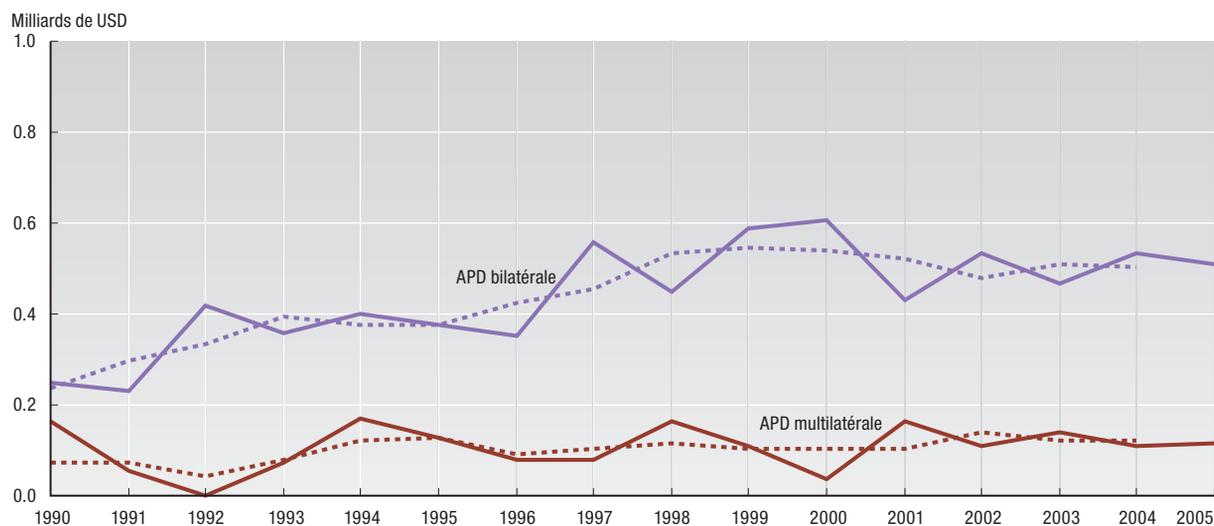
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185482530767>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### Éducation

#### 3.3.9. APD totale dans le secteur de l'éducation

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184435502858>

#### 3.3.10. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Bolivie	Haïti	Honduras	Nicaragua	Guatemala	Brésil	Argentine	Pérou	Colombie	Mexique	Autres	Total	
10 premiers donneurs en 2005	Espagne	10	3	9	5	5	4	6	13	8	4	59	127
	CE	–	–	–	–	–	–	12	–	–	–	73	86
	France	2	7	0	0	0	14	6	3	12	10	16	71
	Japon	2	0	4	14	1	11	3	2	2	4	29	71
	Allemagne	1	0	18	0	12	2	0	2	1	3	7	47
	Suède	27	–	11	0	–	–	–	–	–	–	–	38
	Canada	0	7	–	14	13	0	0	0	2	0	0	36
	États-Unis	2	6	–	2	0	0	–	2	–	–	18	32
	Danemark	29	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	29
	Pays-Bas	4	–	0	1	2	1	–	1	2	–	14	25
Autres donneurs	7	24	0	4	5	3	1	4	2	1	20	71	
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>47</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>237</b>	<b>634</b>	

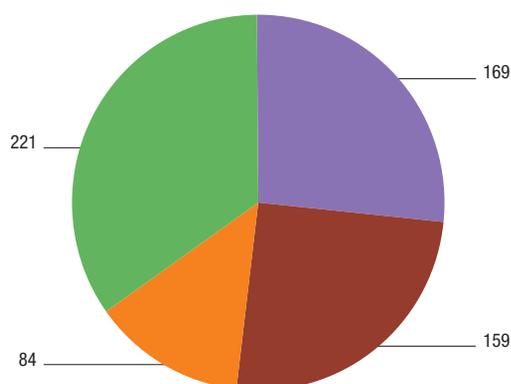
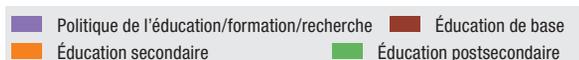
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184435502858>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## Éducation

## 3.3.11. APD dans le secteur de l'éducation par sous-secteurs en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184435502858>

### Objectif du millénaire pour le développement associé

« Assurer l'éducation primaire pour tous »  
(objectif 2)

« D'ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d'achever un cycle complet d'études primaires »  
(cible 3)

## 3.3.12. Engagements d'APD dans le secteur de l'éducation

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	63	84	84	47
Australie	–	–	–	0
Autriche	6	6	6	7
Belgique	20	11	12	12
Canada	33	33	29	36
Danemark	1	0	31	29
Espagne	106	81	80	127
États-Unis	36	40	28	32
Finlande	3	0	9	7
France	45	59	69	71
Grèce	0	0	0	1
Irlande	1	1	1	2
Italie	10	7	16	n.d.
Japon	1	54	67	71
Luxembourg	9	3	5	7
Norvège	4	5	4	1
Nouvelle-Zélande	1	1	1	1
Pays-Bas	7	10	85	25
Portugal	1	–	1	1
Royaume-Uni	6	4	2	1
Suède	4	17	2	38
Suisse	0	4	4	3
<b>Pays du CAD</b>	<b>356</b>	<b>423</b>	<b>536</b>	<b>518</b>
CE	46	86	40	86

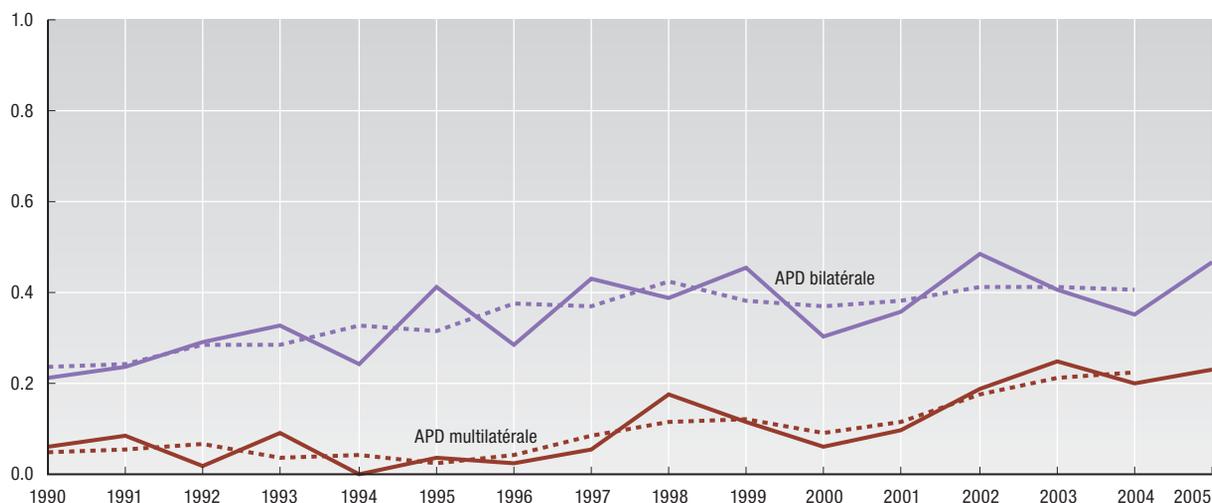
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184435502858>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### Santé

#### 3.3.13. APD totale dans le secteur de la santé

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184265884883>

#### 3.3.14. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Nicaragua	Haïti	Honduras	Bolivie	Guatemala	Guyana	Argentine	Pérou	Ste-Lucie	El Salvador	Autres	Total	
10 premiers donateurs en 2005	États-Unis	7	64	14	10	12	13	–	18	–	12	44	193
	BID F. spé.	30	–	17	–	–	23	–	–	–	–	–	70
	GFATM	–	–	–	–	9	1	17	–	–	–	34	60
	CE	2	–	–	–	–	–	19	–	25	–	0	46
	Espagne	6	1	2	8	5	–	1	3	–	5	13	44
	IDA	11	–	20	4	–	–	–	–	–	–	8	43
	Japon	1	0	4	12	1	0	0	1	0	7	14	41
	Canada	–	23	0	9	0	–	0	0	–	–	8	40
	France	0	3	–	4	–	–	0	2	–	0	27	36
	Suède	27	–	0	0	–	–	0	0	–	0	8	35
	Autres donateurs	32	2	1	4	11	1	1	13	–	1	35	101
	<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>93</b>	<b>57</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>190</b>	<b>709</b>

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184265884883>

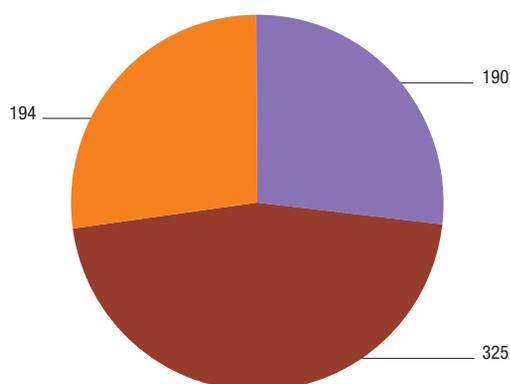
## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

Santé

## 3.3.15. APD à la santé par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements

■ Santé, général      ■ Santé de base  
■ Politique en matière de population, VIH inclus



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184265884883>

### Objectifs du millénaire pour le développement associés

- « Réduire la mortalité infantile » (**objectif 4**)
- « Améliorer la santé maternelle » (**objectif 5**)
- « Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies » (**objectif 6**)

## 3.3.16. Engagements d'APD à la santé

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	3	17	6	3
Australie	–	–	0	–
Autriche	1	2	1	7
Belgique	8	4	2	14
Canada	32	19	7	40
Danemark	0	2	–	1
Espagne	29	34	43	44
États-Unis	175	182	160	193
Finlande	12	1	7	0
France	14	26	34	36
Grèce	–	0	0	–
Irlande	1	1	2	1
Italie	31	4	5	n.d.
Japon	49	52	40	41
Luxembourg	14	1	4	4
Norvège	9	1	1	1
Nouvelle-Zélande	–	–	–	–
Pays-Bas	9	17	20	28
Portugal	–	–	–	–
Royaume-Uni	9	3	11	6
Suède	11	14	5	35
Suisse	0	1	–	1
<b>Pays du CAD</b>	<b>405</b>	<b>380</b>	<b>349</b>	<b>457</b>
CE	1	15	57	46

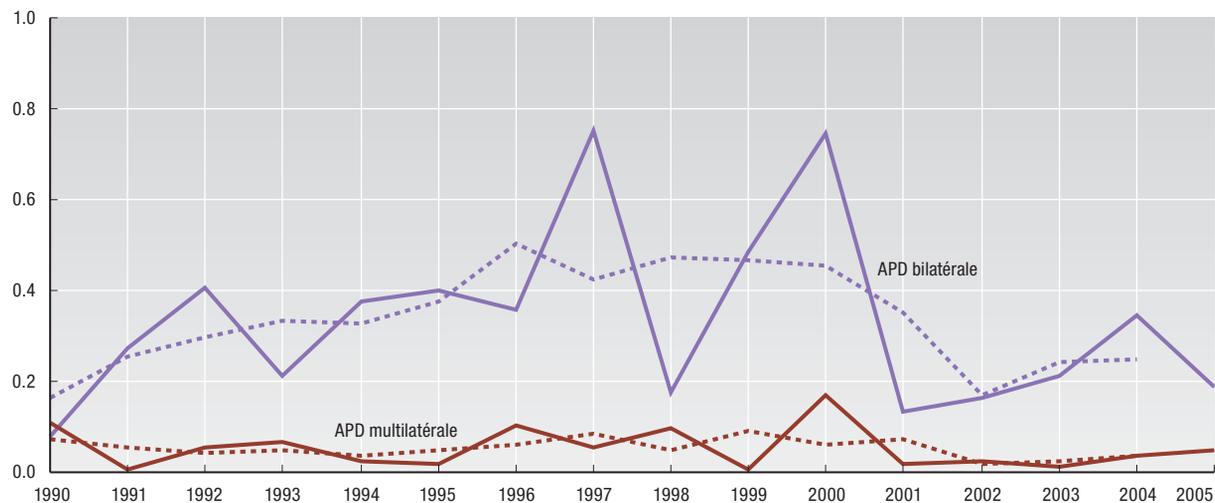
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184265884883>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

### Eau

#### 3.3.17. APD totale dans le secteur de l'eau

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184352677417>

#### 3.3.18. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Mexique	Honduras	Brésil	Bolivie	Guatemala	Nicaragua	Équateur	Pérou	Guyana	El Salvador	Autres	Total
<b>10 premiers donateurs en 2005</b>												
États-Unis	71	0	0	–	–	–	0	–	–	–	0	<b>71</b>
Espagne	0	10	1	2	3	9	1	3	–	4	6	<b>38</b>
IDA	–	15	–	4	–	–	–	–	11	–	8	<b>38</b>
Japon	0	0	1	0	14	1	9	0	0	0	5	<b>31</b>
Allemagne	0	–	19	0	–	2	0	7	–	–	0	<b>29</b>
CE	–	–	–	13	–	–	–	–	–	–	1	<b>15</b>
Belgique	–	1	0	0	0	1	2	–	–	–	2	<b>5</b>
Suisse	–	–	0	–	–	–	–	2	–	2	1	<b>5</b>
Luxembourg	–	–	–	–	–	2	–	–	–	2	–	<b>4</b>
Canada	1	0	0	0	–	–	0	0	–	–	1	<b>3</b>
Autres donateurs	–	3	0	0	2	0	0	0	–	–	0	<b>6</b>
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>244</b>

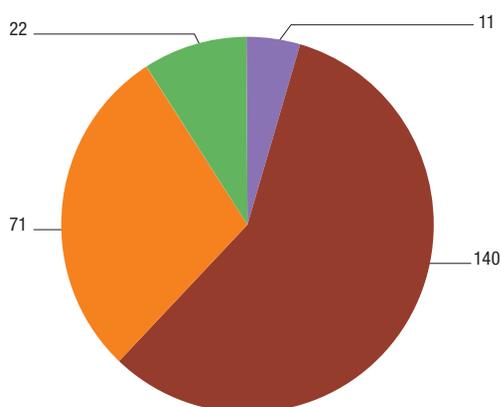
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184352677417>

## 3.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'AMÉRIQUE

## Eau

## 3.3.19. APD dans le secteur de l'eau par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184352677417>**Objectif du millénaire pour le développement associé**

« Assurer un environnement durable »

**(objectif 7)**

« Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable » **(cible 10)**

## 3.3.20. Engagements d'APD dans le secteur de l'eau

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	37	19	35	29
Australie	–	–	–	0
Autriche	0	3	0	0
Belgique	4	2	2	5
Canada	11	2	9	3
Danemark	2	–	–	–
Espagne	11	64	24	38
États-Unis	4	5	9	71
Finlande	3	–	–	0
France	9	0	1	0
Grèce	–	–	–	–
Irlande	0	0	0	0
Italie	0	18	0	n.d.
Japon	19	60	222	31
Luxembourg	–	6	2	4
Norvège	1	–	0	0
Nouvelle-Zélande	–	–	–	–
Pays-Bas	9	3	23	2
Portugal	–	–	–	–
Royaume-Uni	8	0	0	–
Suède	5	1	4	0
Suisse	3	10	12	5
<b>Pays du CAD</b>	<b>127</b>	<b>192</b>	<b>345</b>	<b>189</b>
CE	20	13	28	15

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184352677417>





## **4. ASIE**

<b>4.1. APD À L'ASIE : RÉSUMÉ .....</b>	<b>94</b>
<b>4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE .....</b>	<b>98</b>
<b>4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE .....</b>	<b>104</b>

## 4. ASIE

### 4.1. APD À L'ASIE : RÉSUMÉ

#### 4.1.1. 10 Premiers bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	Irak	21 654	48 %
2	Afghanistan	2 775	6 %
3	Indonésie	2 524	6 %
4	Viêt-nam	1 905	4 %
5	Chine	1 757	4 %
6	Inde	1 724	4 %
7	Pakistan	1 666	4 %
8	Bangladesh	1 321	3 %
9	Sri Lanka	1 189	3 %
10	Zones sous admin. palestinienne	1 102	2 %
	Autres bénéficiaires	7 426	16 %
	<b>Total</b>	<b>45 042</b>	<b>100 %</b>

#### 4.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	États-Unis	14 653	33 %
2	Japon	7 473	17 %
3	Allemagne	3 397	8 %
4	Royaume-Uni	2 879	6 %
5	IDA	2 508	6 %
6	CE	1 839	4 %
7	France	1 296	3 %
8	Canada	1 136	3 %
9	Italie	1 029	2 %
10	Pays-Bas	919	2 %
	Autres donneurs	7 915	18 %
	<b>Total</b>	<b>45 042</b>	<b>100 %</b>

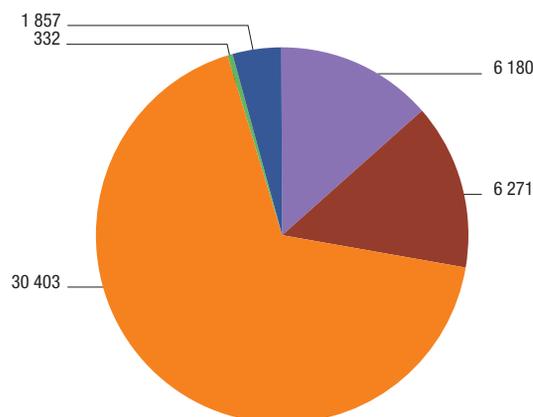
#### 4.1.3. Tendance de l'APD

Millions de USD, prix constants 2004

	2004	2005	% de variation
Versements d'APD nets	22 911	44 350	93.6
Engagements d'APD	37 191	51 930	39.6
Population (milliers)	3 551 728	3 594 920	-
APD nette par habitant (USD)	6.5	12.3	91.2

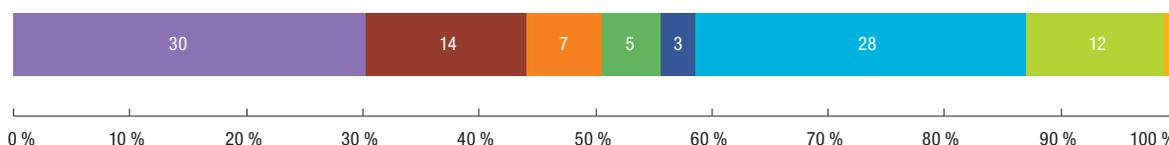
#### 4.1.4. APD par groupe de revenu en 2005

Millions de USD, versements nets



#### 4.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2005

Engagements

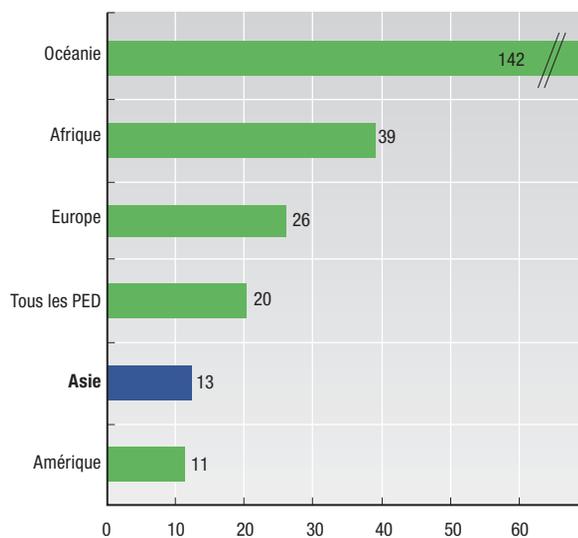


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184457072603>

## 4.1. APD À L'ASIE : RÉSUMÉ

## 4.1.6. APD nette reçue par habitant en 2005

En USD



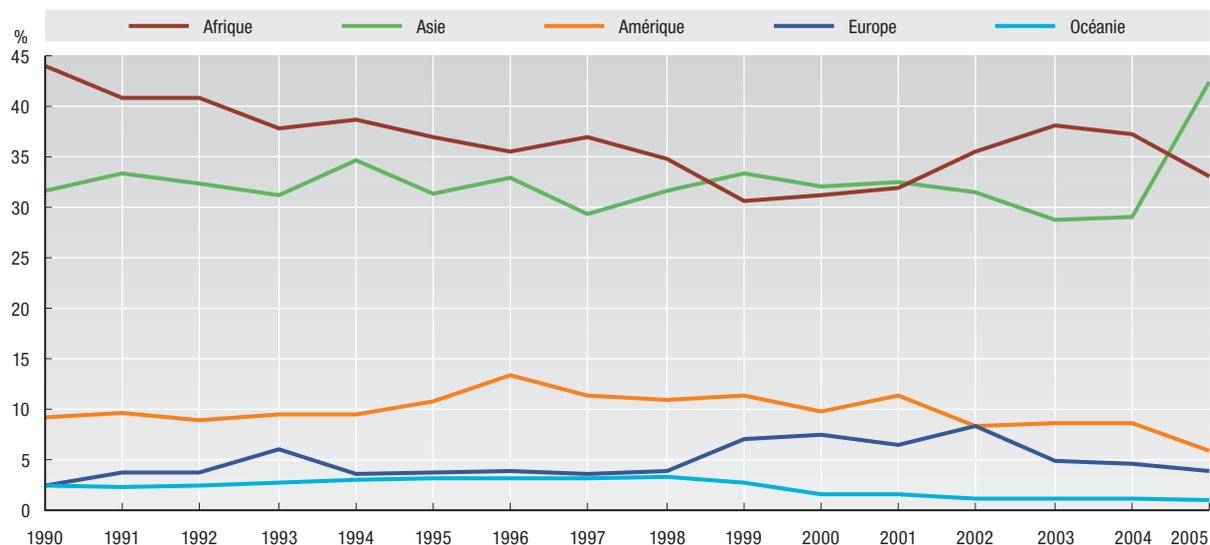
## 4.1.7. APD nette et population des pays bénéficiaires de l'aide par région en 2005

Millions de USD

Région	APD nette (Millions de USD)	Population (Millions)
Asie	45 042	3 595
Afrique	35 212	895
Amérique	6 293	551
Europe	4 065	155
Océanie	1 145	8
Aide, régions non spécifiées	14 614	–
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>106 372</b>	<b>5 205</b>

## 4.1.8. Répartition régionale de l'APD nette totale

En pourcentage du total de l'APD

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184504655470>

### 4.1. APD À L'ASIE : RÉSUMÉ

#### Vue d'ensemble

L'Asie est la région la plus peuplée du monde, et, en 2005, la population cumulée des pays en développement de cette région comptait quelque 3.6 milliards d'individus. De tous temps, ce continent s'est adjugé le tiers environ des apports totaux d'APD, si bien que les 42 % qu'il a reçus en 2005 constituent en quelque sorte un record (graphique 4.1.8).

Au niveau de la région, l'APD nette par habitant s'est chiffrée à 12.3 USD en 2005, ce qui est nettement plus élevé que les 6.5 USD enregistrés en 2004 (tableau 4.1.3), mais classe néanmoins l'Asie à l'avant-dernière place, avant l'Amérique (graphique 4.1.6). Si l'on fait abstraction de la Chine et de l'Inde, pays de grande taille bénéficiant d'apports d'aide relativement modestes, l'APD nette par habitant se trouve portée à 34.8 USD pour 2005.

L'APD apparaît fortement concentrée, les dix premiers bénéficiaires s'étant partagé 84 % de l'aide consentie à l'Asie en 2005 (tableau 4.1.1), mais cela s'explique principalement par le volume sans précédent, à 21.7 milliards USD, de l'aide allouée à l'Irak (dont un allègement de dette d'un montant exceptionnel) ainsi que par les concours apportés aux pays affectés par le tsunami survenu dans l'océan Indien en décembre 2004 (environ 2.2 milliards USD pour l'ensemble des membres du CAD). Ces mêmes facteurs expliquent la part exceptionnellement élevée de l'aide, 67 %, qui est allée aux pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure (graphique 4.1.4).

#### Origines et destinations de l'APD à l'Asie

Les États-Unis et le Japon ont été à l'origine de 60 % de l'aide bilatérale à l'Asie en 2005 (tableau 4.2.1a). Les apports des États-Unis ont augmenté de 10 milliards USD entre 2003 et 2005, sous l'effet principalement des programmes mis en œuvre par ce pays en Afghanistan et en Irak. Dans le même temps, les versements nets du Japon se sont accrus de 3.6 milliards USD (tableau 4.2.1a), en

raison pour partie du renforcement des activités de ce pays en Chine et en Irak. Le Japon est le donneur qui affecte la part la plus importante de son aide à l'Asie, avec 78 %; viennent ensuite l'Autriche avec 57 % (encore que cette aide ait été pour l'essentiel liée à l'allègement de la dette de l'Irak) et les États-Unis avec 54 % (tableau 4.2.1b).

En ce qui concerne les donateurs multilatéraux, les trois les plus actifs dans la région sont l'IDA, la CE et le Fonds asiatique de développement, qui ont été à l'origine de 75 % des apports totaux d'aide multilatérale entre 2003 et 2005 (tableau 4.2.5). Après être passés par un point culminant en 1985, les concours de l'IDA ont fléchi de près d'un tiers pour retomber à 2.5 milliards USD en 1990 (graphique 4.2.6). Les apports du Fonds asiatique de développement affichent quant eux une diminution progressive depuis 1990 tandis que ceux de la CE ont doublé entre 1991 et 1997 et se sont encore accrus depuis 2000 (graphique 4.2.6).

La crise financière qui a secoué l'Asie en 1997 s'est ressentie sur les versements des donateurs. L'aide des États-Unis, en recul régulier depuis 1985, a touché un point bas en 1998 puis s'est ensuite redressée (graphique 4.2.4). Une tendance ascendante identique est décelable dans celle du Japon après 1997. Les chocs pétroliers ont eux aussi affecté les apports d'aide : les concours de l'OPEP à la Jordanie et à la Syrie ont augmenté après 1973 pour atteindre leur niveau le plus élevé en 1980. La croissance rapide de leurs économies ces dernières années a par ailleurs réduit la demande d'APD de la Chine et de l'Inde (graphique 4.2.10).

L'Irak vient en tête des principaux bénéficiaires de l'APD en Asie depuis 2003, du fait de l'aide à la reconstruction et des allègements exceptionnels de dette dont il a bénéficié (tableau 4.2.7). Les recettes d'APD de l'Afghanistan ont, elles aussi, considérablement progressé entre 2003 et 2005, passant de 1.6 milliard USD à 2.8 milliards USD. Les pays à destinations desquels



## 4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 4.2.1. 10 premiers pays donateurs du CAD à l'Asie

Millions de USD, versements bilatéraux nets

a) 10 premiers pays donateurs du CAD

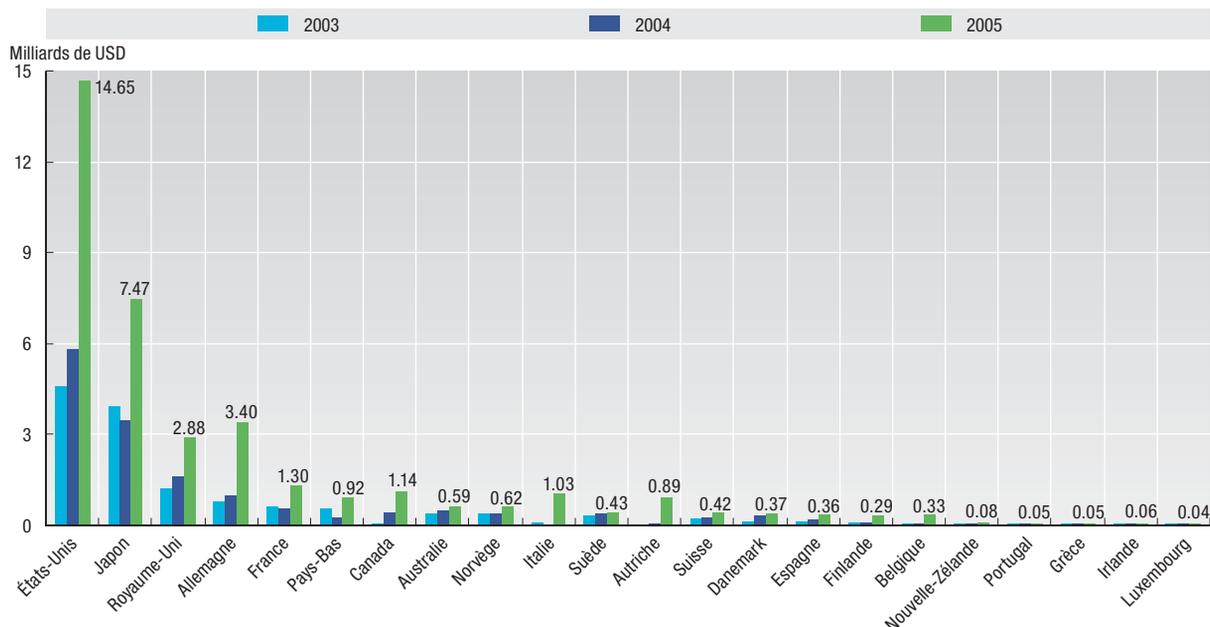
b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Asie

	a) 10 premiers pays donateurs du CAD					b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Asie					
	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	Part de l'aide destinée à l'Asie pour chaque donneur (%)	
1 États-Unis	4 561	5 826	14 653	8 346	38	1 Japon	3 901	3 462	7 473	4 945	78
2 Japon	3 901	3 462	7 473	4 945	22	2 Autriche	19	55	892	322	57
3 Royaume-Uni	1 228	1 597	2 879	1 901	9	3 États-Unis	4 561	5 826	14 653	8 346	54
4 Allemagne	781	982	3 397	1 720	8	4 Australie	367	466	588	473	49
5 France	587	555	1 296	812	4	5 Finlande	72	79	293	148	44
6 Pays-Bas	563	277	919	586	3	6 Royaume-Uni	1 228	1 597	2 879	1 901	41
7 Canada	63	417	1 136	539	2	7 Allemagne	781	982	3 397	1 720	38
8 Australie	367	466	588	473	2	8 Suisse	219	242	418	293	37
9 Norvège	383	372	621	458	2	9 Nouvelle-Zélande	37	50	81	56	36
10 Italie	72	10	1 029	371	2	10 Norvège	383	372	621	458	35
Autres pays du CAD	1 163	1 465	3 368	1 998	9	Autres pays du CAD	2 101	2 297	6 064	3 487	22
<b>Total des pays du CAD</b>	<b>13 667</b>	<b>15 428</b>	<b>37 358</b>	<b>22 151</b>	<b>100</b>	<b>Total des pays du CAD</b>	<b>13 667</b>	<b>15 428</b>	<b>37 358</b>	<b>22 151</b>	<b>41</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184513888455>

## 4.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD à l'Asie

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2005, versement bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184513888455>

## 4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 4.2.3. APD à l'Asie par pays donneur du CAD

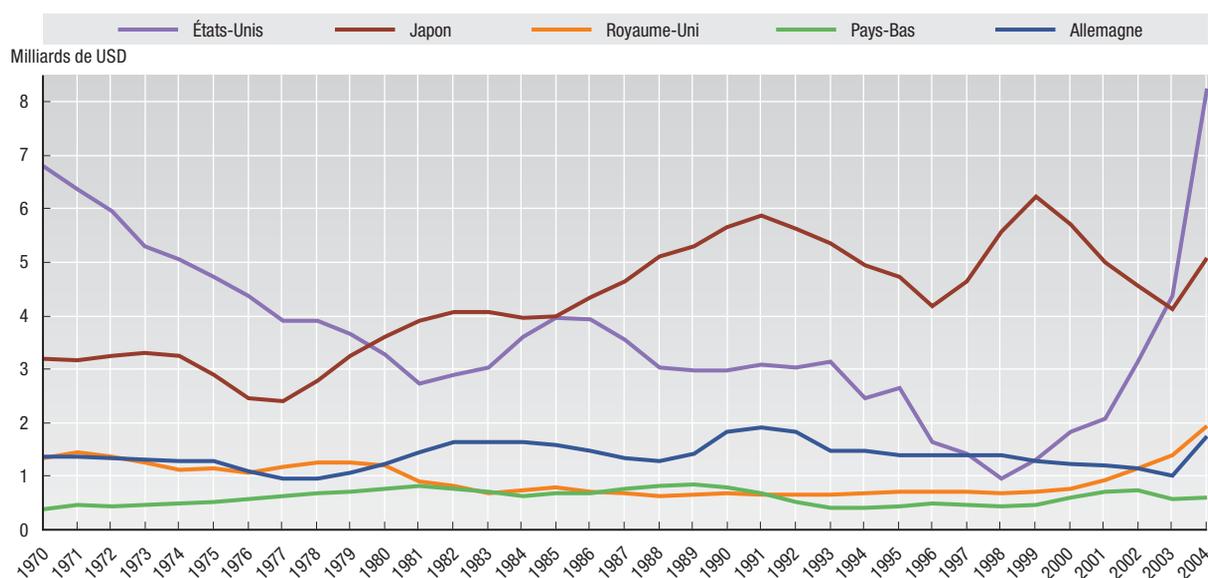
Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes pluriannuelles, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2000-05 % des pays du CAD	2000-05 Part de l'aide destinée à l'Asie pour chaque donneur (%)
Allemagne	1 195	1 464	1 558	1 475	8	37
Australie	243	311	417	483	3	50
Autriche	24	97	50	197	1	42
Belgique	102	82	59	110	1	14
Canada	548	460	355	382	2	33
Danemark	135	214	226	288	2	29
Espagne	–	7	213	217	1	17
États-Unis	5 020	3 264	2 278	5 170	29	47
Finlande	7	58	94	115	1	40
France	416	552	681	623	4	14
Grèce	–	–	5	32	0	21
Irlande	0	1	8	32	0	11
Italie	137	219	207	203	1	23
Japon	2 997	4 308	5 329	5 051	29	75
Luxembourg	–	–	10	35	0	24
Norvège	115	207	268	394	2	33
Nouvelle-Zélande	38	15	21	47	0	33
Pays-Bas	540	756	506	663	4	28
Portugal	–	–	10	73	0	19
Royaume-Uni	1 264	767	680	1 445	8	37
Suède	316	367	311	356	2	27
Suisse	98	145	196	255	1	35
<b>Total pays du CAD</b>	<b>13 198</b>	<b>13 294</b>	<b>13 480</b>	<b>17 644</b>	<b>100</b>	<b>41</b>
CE	402	536	884	1 447	–	22

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184534806705>

## 4.2.4. APD à l'Asie par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184534806705>

## 4. ASIE

### 4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par donneur

#### 4.2.5. 10 premiers donateurs multilatéraux à l'Asie

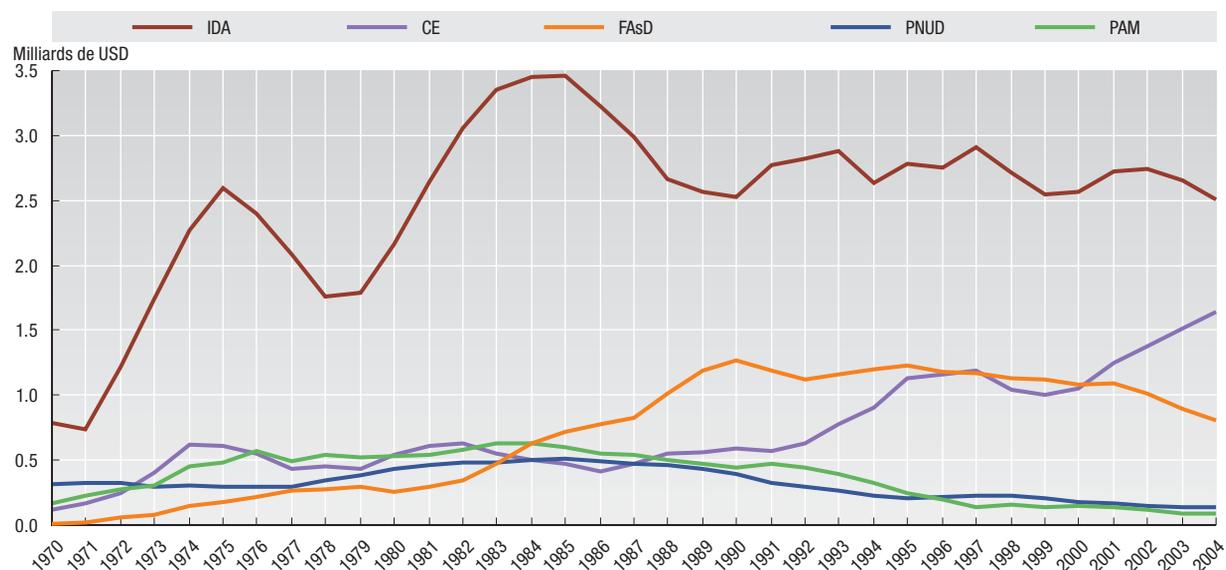
Millions de USD, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 IDA	2 199	2 645	2 508	2 451	38
2 CE	1 312	1 658	1 839	1 603	25
3 FAsD	814	682	855	784	12
4 UNRWA	430	449	508	462	7
5 ATNU	168	157	162	162	2
6 IMF PRGF	398	130	-88	147	2
7 UNICEF	140	134	163	146	2
8 PNUD	111	145	145	134	2
9 GFATM	53	139	189	127	2
10 FNUJAP	94	107	123	108	2
Autres multilatéraux	356	428	348	377	6
<b>Total multilatéraux</b>	<b>6 077</b>	<b>6 673</b>	<b>6 751</b>	<b>6 500</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185565454132>

#### 4.2.6. APD à l'Asie par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184535837278>

## 4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 4.2.7. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Asie

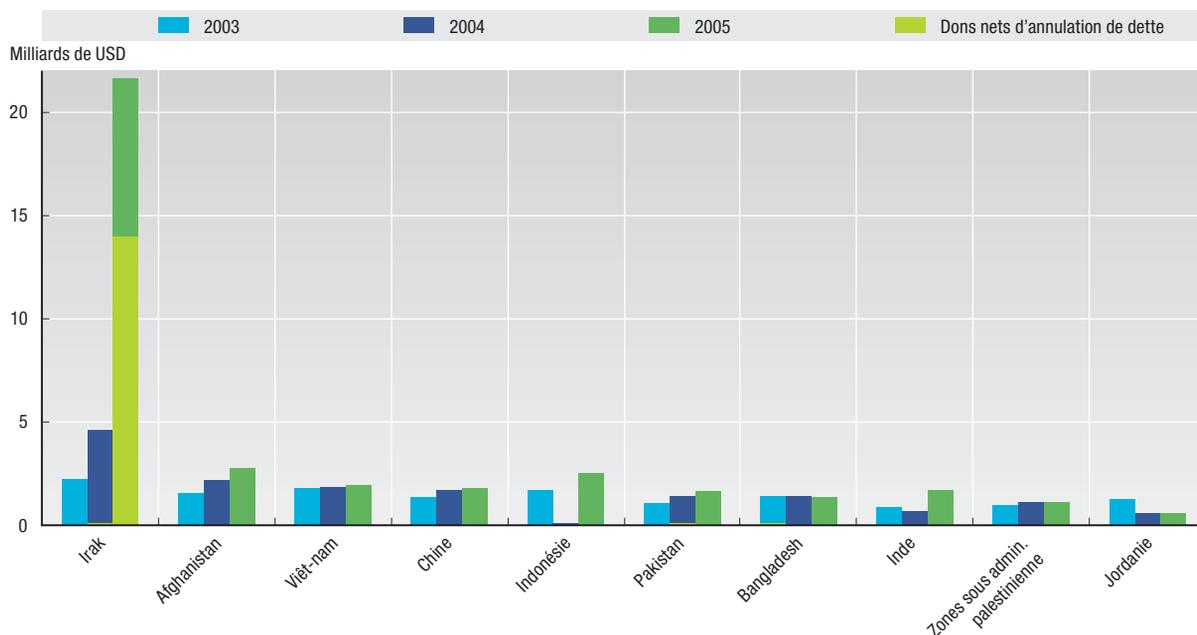
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total bénéficiaires
1 Irak	2 250	4 650	21 654	9 518	32
2 Afghanistan	1 591	2 188	2 775	2 185	7
3 Viêt-nam	1 765	1 840	1 905	1 837	6
4 Chine	1 333	1 685	1 757	1 592	5
5 Indonésie	1 743	102	2 524	1 456	5
6 Pakistan	1 062	1 424	1 666	1 384	5
7 Bangladesh	1 394	1 413	1 321	1 376	5
8 Inde	900	694	1 724	1 106	4
9 Zones sous admin. palestinienne	972	1 136	1 102	1 070	4
10 Jordanie	1 248	601	622	824	3
Autres bénéficiaires	5 931	7 178	7 994	7 034	24
<b>Total bénéficiaires de l'APD</b>	<b>20 187</b>	<b>22 911</b>	<b>45 042</b>	<b>29 380</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184547725026>

## 4.2.8. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Asie et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184547725026>

## 4. ASIE

### 4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par bénéficiaire

#### 4.2.9. APD à l'Asie par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, 50 premiers pays bénéficiaires depuis 1970, versements nets

	2000-05	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2001	2002	2003	2004	2005
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels				
Afghanistan	5.9	207	62	268	1 499	579	1 611	1 721	2 188	2 709
Arabie Saoudite	0.1	13	57	21	20	16	20	13	20	27
Arménie	1.0	–	–	166	261	246	349	268	254	190
Azerbaïdjan	1.0	–	–	117	264	279	414	325	176	222
Bahreïn	0.2	123	204	79	60	23	87	84	104	–
Bangladesh	5.4	1 662	2 519	1 780	1 359	1 340	1 132	1 535	1 413	1 289
Bhoutan	0.3	5	43	72	82	81	92	84	78	89
Brunéï	0.0	0	3	3	–	–	–	–	–	–
Cambodge	2.1	259	114	328	532	534	599	559	483	529
Chine	6.9	4	1 737	2 923	1 747	1 818	1 767	1 440	1 685	1 772
Corée	0.0	1 010	119	–42	–	–	–	–	–	–
Corée, Rép. Dém.	0.7	12	7	58	174	167	317	184	196	79
Emirats Arabes Unis	0.0	22	25	–3	–	–	–	–	–	–
Géorgie	1.2	–	–	181	302	375	368	243	314	304
Hong-Kong, Chine	0.0	10	31	13	–	–	–	–	–	–
Inde	5.9	3 835	3 552	2 161	1 504	2 159	1 752	981	694	1 695
Indonésie	6.3	2 259	1 835	1 709	1 606	1 752	1 561	1 863	102	2 517
Irak	18.9	115	32	276	4 799	174	141	2 378	4 650	21 313
Iran	0.6	80	63	177	148	149	148	144	186	102
Israël	0.0	1 196	2 053	1 272	–	–	–	–	–	–
Jordanie	2.9	1 060	1 376	618	727	561	627	1 302	601	608
Kazakhstan	0.9	–	–	107	232	175	222	290	268	232
Kirghize, Rép.	1.0	–	–	181	245	239	225	216	261	270
Koweït	0.0	2	11	2	–	–	–	–	–	–
Laos	1.2	199	99	272	313	314	344	328	272	291
Liban	1.2	187	312	235	314	312	563	247	264	238
Macao	0.0	0	2	0	–	–	–	–	–	–
Malaisie	0.4	254	384	122	105	34	104	115	290	31
Maldives	0.1	8	26	36	34	31	34	22	28	66
Mongolie	1.0	4	7	174	250	261	249	272	262	211
Myanmar	0.5	358	610	121	136	150	144	136	124	142
Népal	1.8	168	488	477	463	508	445	507	428	421
Oman	0.2	200	176	60	38	0	51	42	54	30
Ouzbékistan	0.8	–	–	90	206	185	221	207	246	171
Pakistan	6.5	1 816	1 755	1 197	1 652	2 317	2 589	1 151	1 424	1 639
Philippines	2.5	617	952	1 163	632	684	650	791	467	560
Qatar	0.0	1	3	1	–	–	–	–	–	–
Singapour	0.0	98	54	8	–	–	–	–	–	–
Sri Lanka	2.3	432	895	646	590	383	423	736	520	1 171
Syrie	0.5	1 558	1 588	388	135	220	96	131	107	75
Tadjikistan	0.8	–	–	77	201	217	195	159	243	237
Taïpei chinois	0.0	–10	–1	8	–	–	–	–	–	–
Thaïlande	0.1	433	878	794	28	322	338	–1 016	26	–184
Timor-Leste	0.9	0	0	21	234	283	291	172	153	180
Turkménistan	0.2	–	–	22	45	88	48	30	37	29
Viêt-nam	7.2	1 425	356	853	1 825	1 838	1 579	1 923	1 840	1 894
Yémen	1.6	627	826	362	416	596	731	255	253	328
Zones sous admin. palestinienne	4.8	–	–	406	1 211	1 152	2 027	1 060	1 136	1 074
Moyen-Orient, non ventilé	0.6	631	327	405	154	52	73	192	201	205
Extrême-Orient, non ventilé	0.5	95	58	109	131	42	65	115	177	281
Asie du Sud, non ventilé	1.0	23	59	70	262	61	151	342	417	432
Asie, non spécifié	1.6	191	827	311	417	392	375	275	269	883
<b>Total Asie</b>	<b>100.0</b>	<b>21 190</b>	<b>24 522</b>	<b>20 893</b>	<b>25 354</b>	<b>21 109</b>	<b>23 216</b>	<b>21 826</b>	<b>22 911</b>	<b>44 350</b>

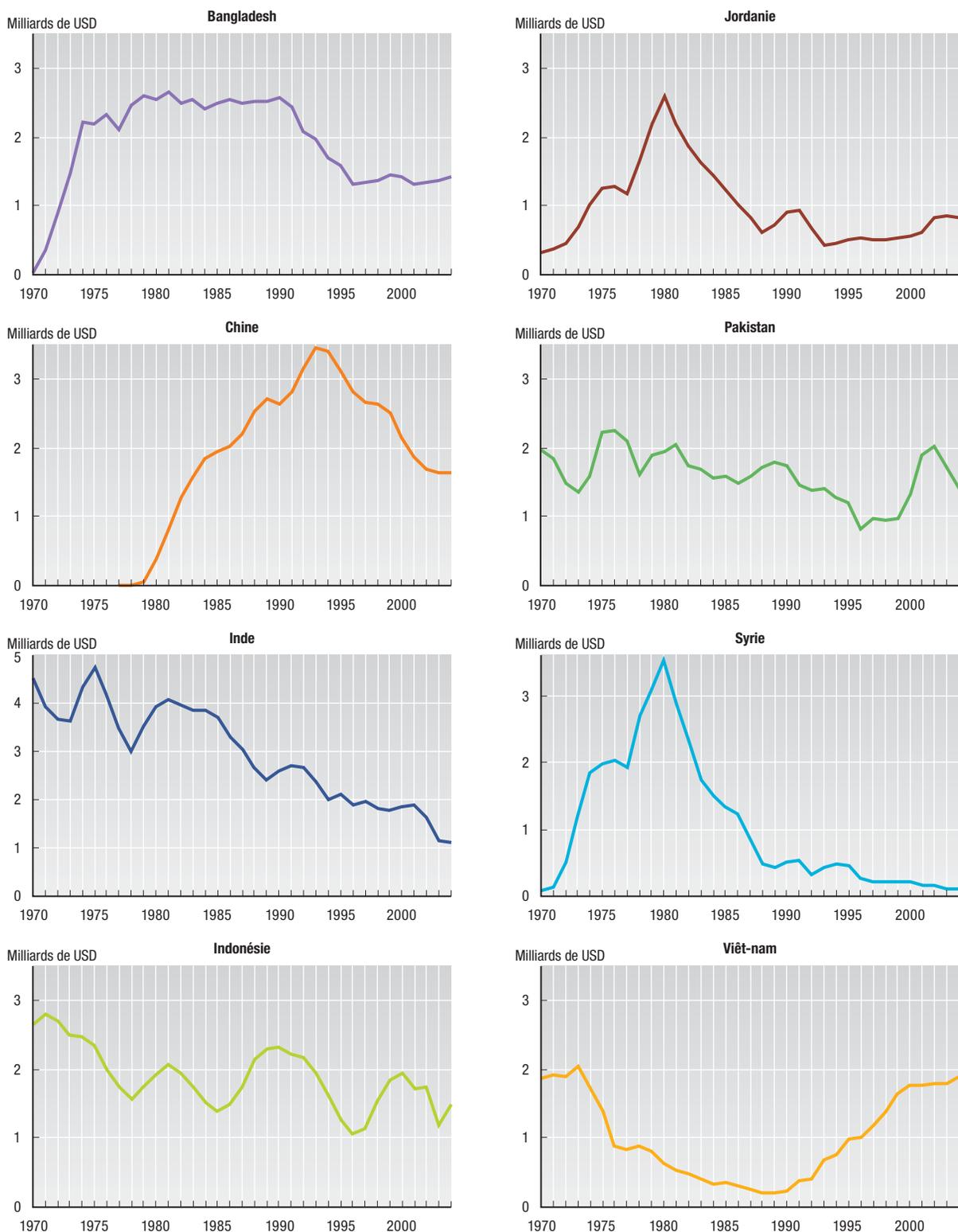
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184574164710>

## 4.2. APD À L'ASIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 4.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires asiatiques depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184574164710>

### 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

Comme dans toutes les autres régions, l'aide destinée au secteur social va croissant en Asie. En 2005, ce dernier a absorbé 30 % des apports totaux à la région (graphique 4.3.1). Depuis 2000, l'aide au secteur social est principalement centrée sur le sous-secteur gouvernement et société civile, l'éducation, et l'approvisionnement en eau et l'assainissement, et la part globale des financements allant au renforcement des institutions publiques est en progression régulière depuis le milieu des années 90 (graphique 4.3.5).

La part du secteur économique a atteint son point culminant en 1994 puis a progressivement diminué jusqu'en 2004, où elle est passée en dessous de 20 %. De son côté, l'aide au secteur de la production est en recul depuis 1991, date à laquelle elle représentait 24 % des apports, contre 8 % en 2004 (graphique 4.3.1). En dépit du fléchissement de la part du sous-secteur des transports et communications au cours des cinq dernières années, celui-ci reste le premier destinataire de l'aide au secteur économique (avec l'énergie depuis peu) et a bénéficié de concours importants de la France et du Japon en 2005. L'Allemagne, la Finlande et le Japon ont par ailleurs affecté une fraction substantielle de leur aide au secteur de l'énergie en 2005 (tableau 4.3.3 et graphique 4.3.6).

La répartition sectorielle de l'aide est alignée sur les besoins des pays (tableau 4.3.8). C'est ainsi que les concours accordés au Bangladesh, à la

Chine et à la Malaisie sont pour la plupart centrés sur le secteur social tandis que ceux allant à l'Azerbaïdjan et à la Thaïlande sont axés sur les infrastructures économiques. Dans l'aide que reçoit le Viêt-nam, les secteurs sociaux et économiques occupent par ailleurs la plus large place.

À partir de 2000, les engagements totaux en faveur de l'éducation se sont accrus en Asie jusqu'à atteindre près de 5 milliards USD en 2004, après quoi ils sont revenus aux alentours de 2.5 milliards USD en 2005. Si l'on se réfère au volume de l'aide, les donateurs les plus actifs dans ce secteur en 2005 ont été le Japon, l'IDA et les États-Unis. De son côté, l'aide en faveur de la santé s'inscrit sur une tendance progressive à la hausse depuis le milieu des années 90 (graphiques 4.3.5 et 4.3.13). La plus grande partie en va à la santé de base (graphique 4.3.15).

Globalement, l'APD allouée à l'approvisionnement en eau et à l'assainissement a considérablement augmenté en 2005. Plus de la moitié de ces apports ont pris le chemin de l'Asie (graphique 4.3.17). La progression observée en 2005 tient pour beaucoup aux engagements souscrits par le Japon en faveur de la Chine, de l'Inde et de la Malaisie ainsi qu'aux programmes lancés par les États-Unis en Irak (tableau 4.3.18). Plus de la moitié de l'aide destinée au secteur de l'eau en Asie est centrée sur les systèmes à grande échelle (graphique 4.3.19).

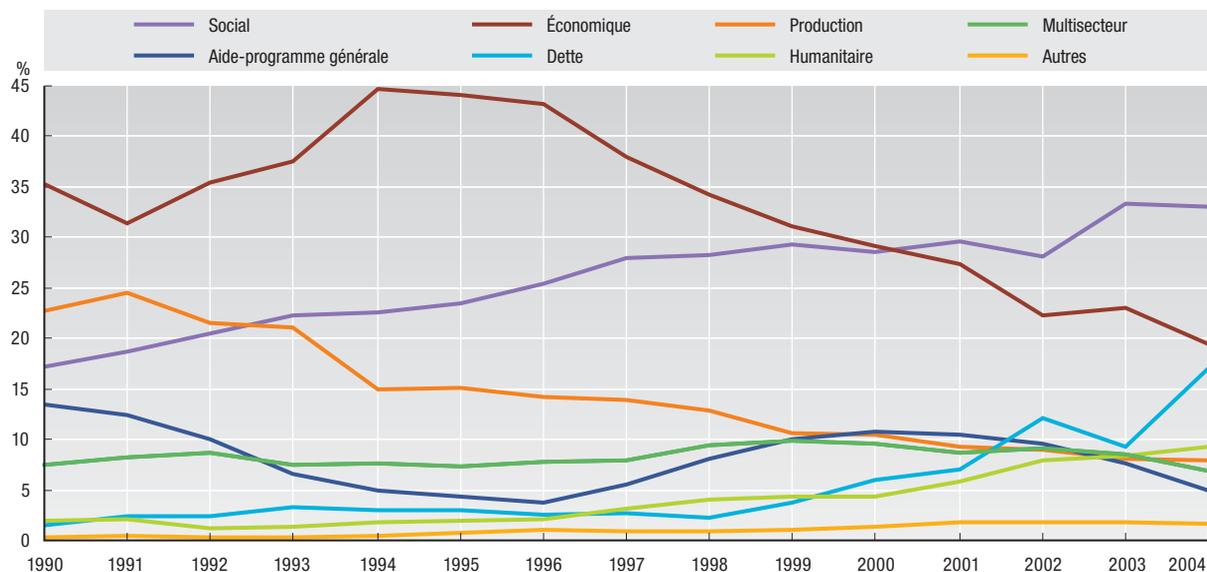
#### Le saviez-vous?

L'Irak a été le premier bénéficiaire de l'APD pour l'Asie entre 2003 et 2005 et a reçu plus de 20 milliards USD en 2005, près du tiers du total des aides à l'Asie.

### 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

#### 4.3.1. APD à l'Asie par secteur depuis 1990

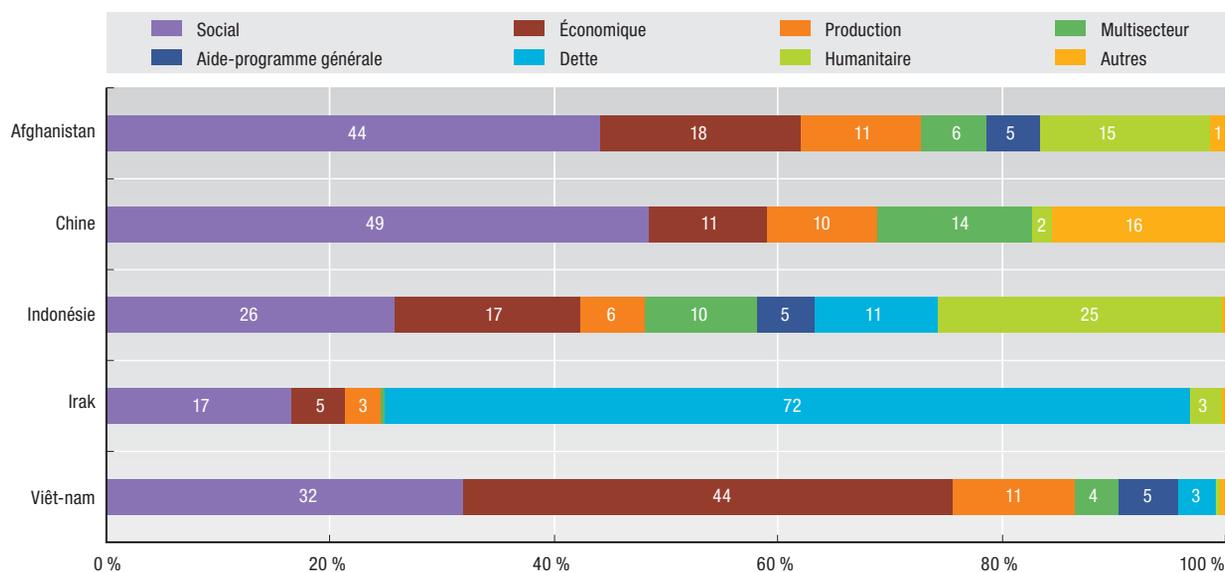
En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184617364413>

#### 4.3.2. APD par secteur aux 5 premiers bénéficiaires asiatiques en 2005

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184617364413>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## 4.3.3. APD à l'Asie par donneur et par secteur en 2005

En pourcentage du total engagements bilatéraux

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	Etas-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>SOCIAL</b>	<b>15.4</b>	<b>38.5</b>	<b>4.8</b>	<b>18.6</b>	<b>37.5</b>	<b>52.3</b>	<b>21.5</b>	<b>38.3</b>	<b>35.7</b>	<b>20.4</b>	<b>59.8</b>	<b>39.0</b>	-	<b>21.8</b>
Éducation	3.5	4.3	2.0	6.2	7.6	4.1	3.9	2.3	1.5	13.3	30.9	7.7	-	4.1
<i>Dont : éducation de base</i>	1.2	3.2	0.0	1.1	3.1	3.8	0.4	1.9	0.6	0.0	-	2.9	-	0.4
Santé	1.9	6.4	1.7	2.5	3.5	2.4	5.5	3.9	3.9	1.1	18.9	4.4	-	1.1
<i>Dont : santé de base</i>	0.9	6.0	1.7	2.1	2.6	2.4	5.3	3.6	1.1	-	17.8	1.2	-	0.4
Population, santé et fertilité	0.6	3.4	-	0.2	0.1	0.2	0.4	1.0	0.8	-	0.3	0.1	-	0.0
Distribution d'eau et assainissement	3.9	0.3	0.0	3.2	1.5	27.7	1.3	6.6	14.7	4.1	0.4	1.1	-	15.5
Gouvernement et société civile	3.3	23.1	0.8	4.3	21.1	14.3	7.2	20.4	12.2	0.8	7.7	24.8	-	0.4
Autres infrast. et services sociaux	2.2	0.9	0.3	2.2	3.6	3.7	3.2	4.1	2.6	1.1	1.6	0.9	-	0.8
<b>Économique</b>	<b>16.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>4.7</b>	<b>2.3</b>	<b>3.0</b>	<b>11.4</b>	<b>10.5</b>	<b>12.6</b>	<b>11.0</b>	<b>1.0</b>	<b>2.0</b>	-	<b>23.0</b>
Transport, communication	2.8	0.2	0.0	0.8	0.3	1.3	8.8	5.2	0.0	10.6	0.3	-	-	14.4
Énergie	7.5	-	0.2	1.2	0.1	1.5	1.8	4.3	12.4	0.3	-	-	-	8.4
Banques, Banques/Services aux entreprises	6.0	0.0	0.0	2.8	1.9	0.2	0.7	1.0	0.2	0.0	0.6	2.0	-	0.2
<b>Production</b>	<b>1.7</b>	<b>19.4</b>	<b>0.4</b>	<b>1.0</b>	<b>5.3</b>	<b>24.0</b>	<b>2.9</b>	<b>6.6</b>	<b>6.8</b>	<b>4.3</b>	<b>2.3</b>	<b>2.6</b>	-	<b>9.1</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	1.2	15.6	0.2	1.0	3.7	12.4	1.9	2.5	5.0	1.7	1.0	2.5	-	6.9
Industrie, industries extractives et construction	0.4	3.0	0.0	0.0	1.5	11.6	0.7	3.8	1.8	2.5	-	0.1	-	1.3
Commerce et tourisme	0.1	0.9	0.2	0.0	0.0	-	0.2	0.2	-	0.1	1.2	-	-	0.9
<b>Multisecteur</b>	<b>12.4</b>	<b>10.3</b>	<b>0.3</b>	<b>2.1</b>	<b>2.3</b>	<b>7.1</b>	<b>5.8</b>	<b>3.1</b>	<b>9.7</b>	<b>1.9</b>	<b>8.5</b>	<b>1.8</b>	-	<b>3.9</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>0.6</b>	<b>6.9</b>	-	-	<b>6.2</b>	<b>0.1</b>	<b>1.1</b>	<b>3.5</b>	-	<b>0.2</b>	-	<b>3.4</b>	-	<b>1.4</b>
<b>Dettes</b>	<b>48.5</b>	-	<b>87.9</b>	<b>65.3</b>	<b>33.5</b>	<b>9.1</b>	<b>44.5</b>	<b>28.4</b>	-	<b>38.8</b>	-	-	-	<b>32.7</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>4.6</b>	<b>24.1</b>	<b>3.3</b>	<b>7.7</b>	<b>13.0</b>	<b>4.3</b>	<b>12.1</b>	<b>9.6</b>	<b>32.4</b>	<b>14.8</b>	<b>19.9</b>	<b>46.9</b>	-	<b>5.0</b>
<b>Autres</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>3.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.0</b>	<b>0.1</b>	<b>0.8</b>	<b>0.0</b>	<b>2.7</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>4.2</b>	-	<b>3.0</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>											
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	0.8	8.4	0.0	1.6	-	0.1	1.2	2.2	2.6	0.3	-	3.5	-	0.1

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## 4.3.3. APD à l'Asie par donneur et par secteur en 2005 (suite)

En pourcentage du total engagements bilatéraux

Pourcentage des financements  
multilatéraux

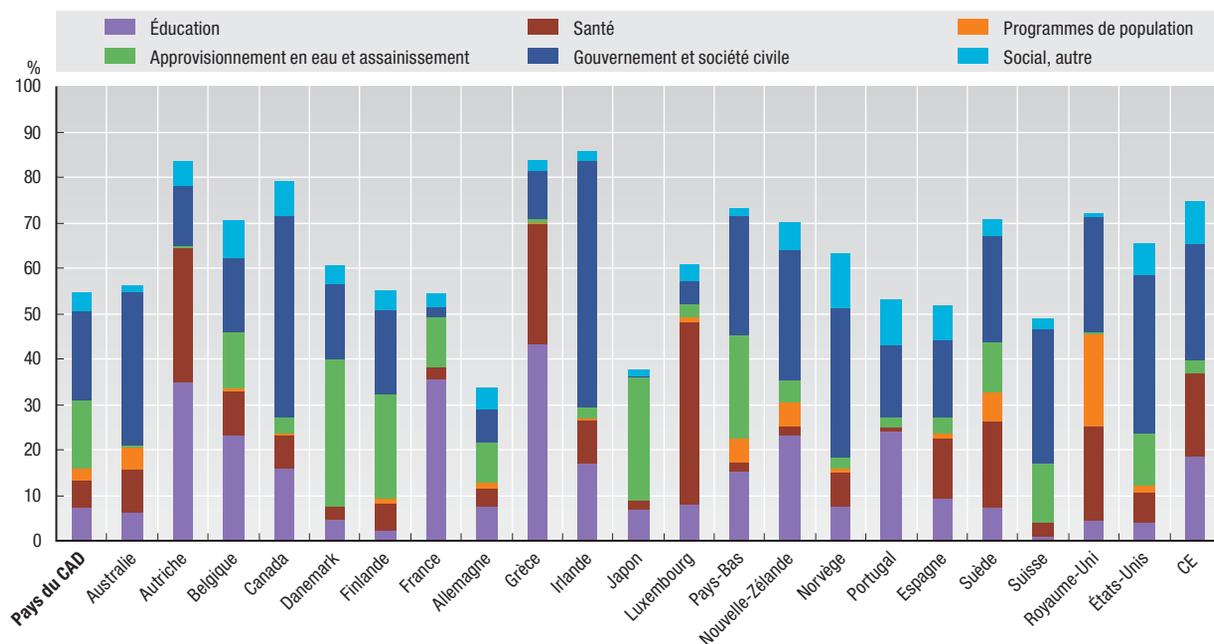
	Luxembourg	Nouvelle-Zélande	Norvège	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	UNICEF et ONUIDA	Total des organismes multilatéraux
<b>Social</b>	<b>28.6</b>	<b>25.0</b>	<b>35.9</b>	<b>39.5</b>	<b>39.9</b>	<b>31.6</b>	<b>56.5</b>	<b>18.9</b>	<b>28.5</b>	<b>42.4</b>	<b>31.3</b>	<b>87.6</b>	<b>37.6</b>
Éducation	3.8	8.3	4.4	8.3	18.3	1.9	5.8	0.3	3.7	10.5	8.7	13.7	10.6
<i>Dont : éducation de base</i>	0.3	5.8	1.2	1.8	–	0.8	0.2	0.0	1.2	5.7	1.6	13.2	2.7
Santé	18.9	0.7	4.1	1.1	0.3	9.1	15.3	1.2	3.2	10.3	7.9	19.4	8.9
<i>Dont : santé de base</i>	14.1	0.3	3.0	0.7	0.1	3.1	13.9	0.7	2.2	10.0	6.6	19.4	7.4
Population, santé et fertilité	0.4	1.9	0.6	2.9	–	8.9	5.0	0.0	1.3	0.1	1.2	16.0	2.4
Distribution d'eau et assainissement	1.2	1.7	1.2	12.2	1.6	0.2	8.8	5.0	7.9	1.5	4.0	4.6	4.0
Gouvernement et société civile	2.6	10.2	18.7	14.1	12.1	11.2	18.8	11.4	10.1	14.7	7.0	6.6	8.5
Autres infrast. et services sociaux	1.7	2.2	6.9	0.9	7.5	0.3	2.9	1.0	2.2	5.3	2.4	27.4	3.1
<b>Économique</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>4.3</b>	<b>4.7</b>	<b>0.9</b>	<b>6.5</b>	<b>12.3</b>	<b>8.6</b>	<b>12.9</b>	<b>7.1</b>	<b>23.9</b>	<b>–</b>	<b>17.7</b>
Transport, communication	–	–	0.3	1.6	0.7	0.5	8.7	0.4	6.6	1.8	7.4	–	6.4
Énergie	0.2	0.3	3.1	0.7	–	5.8	1.1	2.8	5.1	0.7	5.0	–	3.4
Banques, Banques/Services aux entreprises	–	–	0.9	2.4	0.3	0.3	2.5	5.4	1.2	4.5	11.4	–	7.9
<b>Production</b>	<b>3.9</b>	<b>7.5</b>	<b>6.7</b>	<b>3.4</b>	<b>5.1</b>	<b>2.6</b>	<b>2.3</b>	<b>2.9</b>	<b>6.2</b>	<b>2.8</b>	<b>6.0</b>	<b>–</b>	<b>8.0</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	0.6	4.2	4.3	1.7	1.5	1.2	1.6	1.6	3.6	0.4	5.4	–	6.3
Industrie, industries extractives et construction	0.0	1.5	1.4	1.4	3.6	0.6	0.1	0.0	2.1	0.9	0.4	–	1.3
Commerce et tourisme	3.3	1.8	1.0	0.3	0.0	0.8	0.6	1.3	0.5	1.5	0.2	–	0.5
<b>Multisecteur</b>	<b>14.3</b>	<b>2.8</b>	<b>9.9</b>	<b>6.5</b>	<b>29.2</b>	<b>3.2</b>	<b>8.8</b>	<b>8.2</b>	<b>4.6</b>	<b>4.6</b>	<b>6.0</b>	<b>1.9</b>	<b>6.4</b>
<b>Aide-programme générale</b>	<b>0.3</b>	<b>0.4</b>	<b>4.5</b>	<b>13.1</b>	<b>5.2</b>	<b>1.8</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>2.3</b>	<b>12.3</b>	<b>3.3</b>	<b>–</b>	<b>6.3</b>
<b>Dette</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>0.0</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>39.2</b>	<b>–</b>	<b>40.3</b>	<b>34.2</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>43.5</b>	<b>48.5</b>	<b>32.8</b>	<b>23.7</b>	<b>16.2</b>	<b>14.1</b>	<b>18.5</b>	<b>14.0</b>	<b>9.4</b>	<b>29.0</b>	<b>29.5</b>	<b>0.0</b>	<b>23.2</b>
<b>Autres</b>	<b>9.1</b>	<b>15.5</b>	<b>6.0</b>	<b>9.1</b>	<b>3.5</b>	<b>1.0</b>	<b>1.6</b>	<b>7.0</b>	<b>1.8</b>	<b>2.0</b>	<b>–</b>	<b>10.5</b>	<b>0.7</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	6.3	4.7	6.9	0.7	0.9	0.9	0.7	2.1	1.2	9.7	–	0.0	2.3

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184662454844>

4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

4.3.4. Analyse de l'APD à l'Asie par donneur dans le secteur social

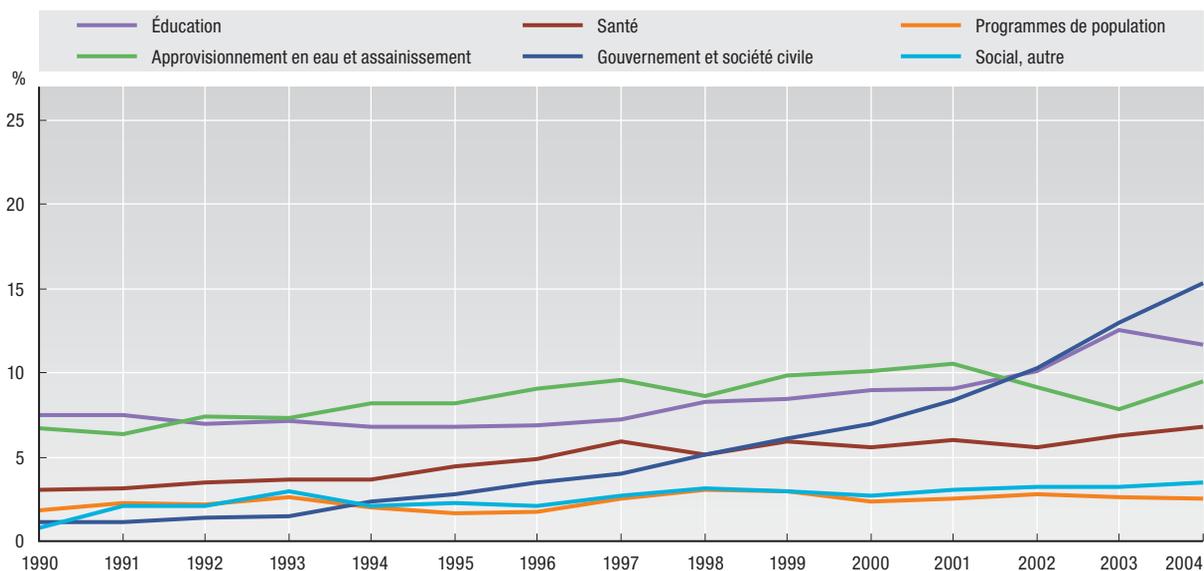
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184662454844>

4.3.5. Analyse de l'APD à l'Asie dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

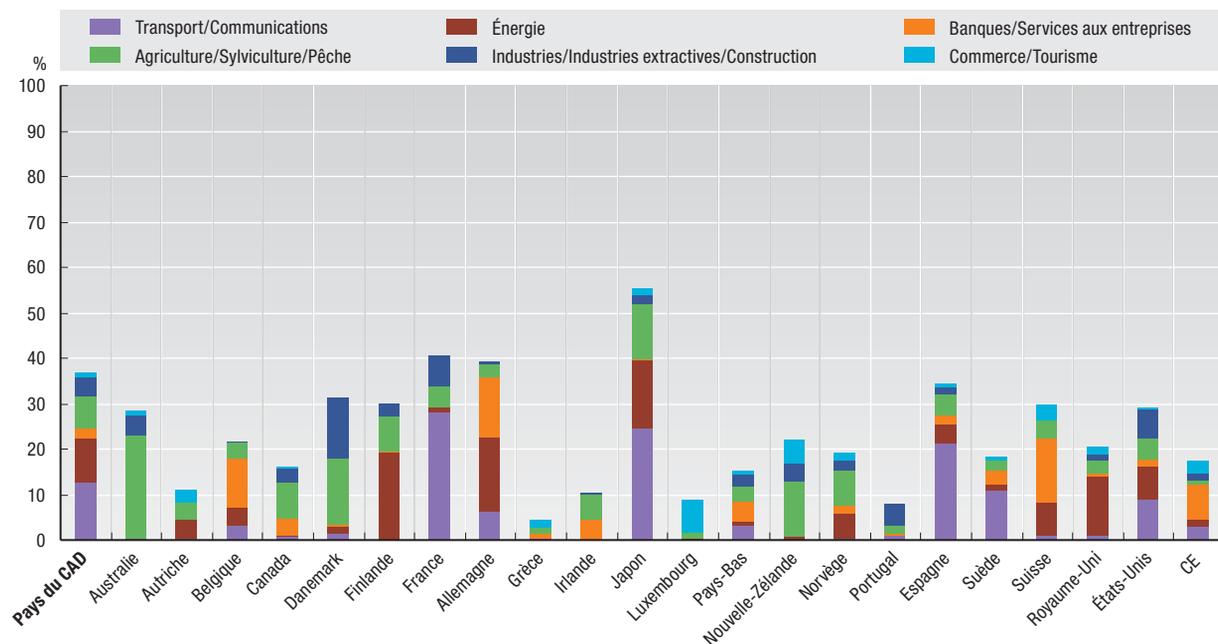


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184675568047>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

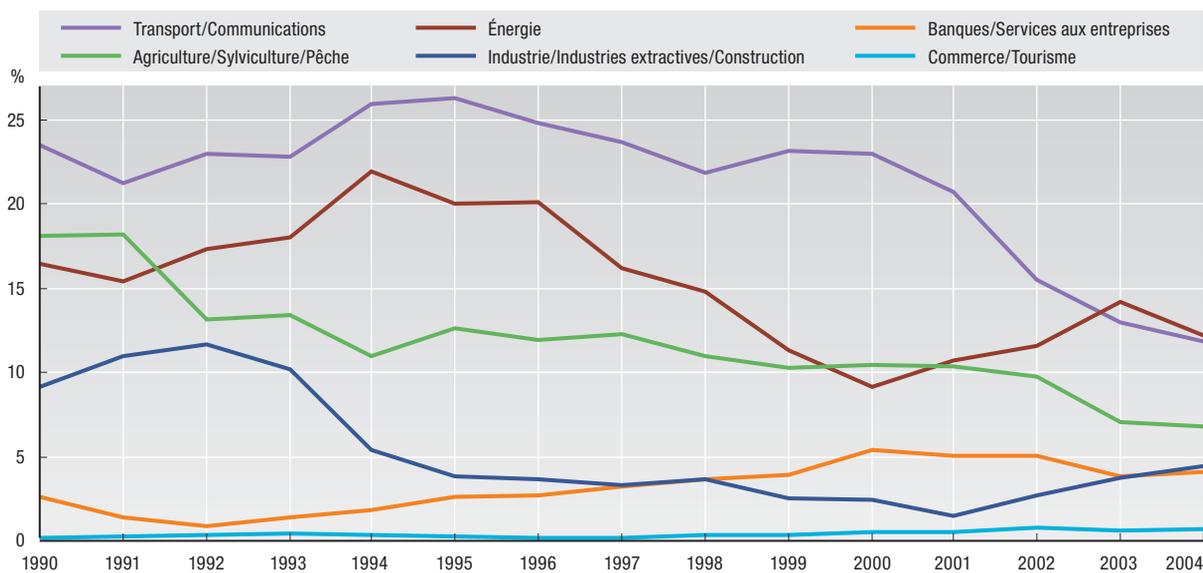
## 4.3.6. Analyse de l'APD à l'Asie par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184662454844>

## 4.3.7. Analyse de l'APD à l'Asie dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184675568047>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## 4.3.8. APD à l'Asie par secteur et par bénéficiaire en 2005

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Afghanistan	1 474	607	357	195	161	–	510	45	<b>3 349</b>
Arabie Saoudite	6	0	2	0	–	–	–	0	<b>8</b>
Arménie	90	169	22	23	23	23	26	26	<b>403</b>
Azerbaïdjan	91	284	18	25	21	–	17	20	<b>476</b>
Bangladesh	1 127	490	47	190	79	41	36	26	<b>2 036</b>
Bhoutan	19	30	8	22	–	–	0	1	<b>80</b>
Cambodge	222	132	105	44	12	–	10	14	<b>539</b>
Chine	944	207	192	268	–	–	32	303	<b>1 946</b>
Corée, Rép. dém.	10	4	1	1	8	–	40	1	<b>65</b>
Géorgie	70	107	32	24	33	–	22	24	<b>312</b>
Inde	1 596	566	532	279	38	–	547	62	<b>3 620</b>
Indonésie	1 117	719	247	434	222	475	1 100	17	<b>4 331</b>
Irak	3 182	897	592	91	0	13 745	546	54	<b>19 108</b>
Iran	38	1	1	3	–	–	5	11	<b>59</b>
Jordanie	233	53	21	51	198	25	2	5	<b>589</b>
Kazakhstan	46	16	3	60	5	–	7	4	<b>140</b>
Kirghize, Rép.	93	33	20	20	13	43	1	5	<b>228</b>
Laos	114	103	33	47	9	4	4	3	<b>317</b>
Liban	184	0	4	14	2	–	23	3	<b>232</b>
Malaisie	775	4	8	5	–	–	0	3	<b>795</b>
Maldives	11	0	2	2	2	–	57	0	<b>75</b>
Mongolie	44	17	25	23	9	8	8	13	<b>147</b>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## 4.3.8. APD à l'Asie par secteur et par bénéficiaire en 2005 (suite)

Millions de USD, engagements

	Social	Économique	Production	Multisecteur	Aide-prog. gén.	Dette	Humanitaire	Autres	Total
Myanmar	53	1	9	11	12	4	43	5	139
Népal	235	98	70	23	21	34	24	8	514
Oman	6	2	1	0	–	–	–	1	10
Ouzbékistan	71	54	2	11	–	–	1	6	144
Pakistan	791	306	265	116	203	–	1 297	15	2 994
Philippines	250	84	78	56	9	–	8	15	499
Sri Lanka	366	279	87	31	33	104	742	47	1 690
Syrie	61	3	22	8	–	–	1	6	101
Tadjikistan	95	44	37	5	39	–	12	5	238
Thaïlande	76	362	28	60	0	–	64	8	598
Timor-Leste	106	4	11	41	17	–	4	4	187
Turkménistan	14	2	1	2	–	–	0	1	20
Viêt-nam	884	1 211	303	106	150	93	7	16	2 769
Yémen	150	43	35	19	9	75	6	3	340
Zones sous admin. palestinienne	456	64	72	25	195	–	140	10	963
Moyen-Orient, non ventilé	75	48	21	31	–	–	63	13	250
Extrême-Orient, non ventilé	21	1	17	59	2	–	172	4	276
Asie du Sud, non ventilé	242	34	5	16	11	–	91	2	402
Asie, non spécifié	121	26	54	95	6	–	410	38	750
<b>Total Asie</b>	<b>15 561</b>	<b>7 108</b>	<b>3 388</b>	<b>2 535</b>	<b>1 541</b>	<b>14 674</b>	<b>6 079</b>	<b>850</b>	<b>51 736</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185646243424>

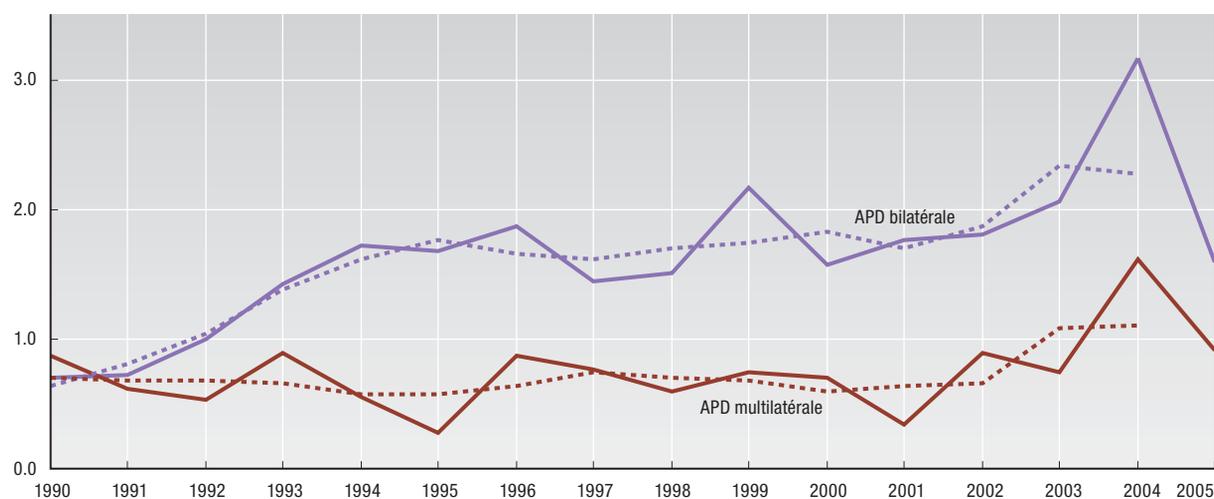
## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## Éducation

## 4.3.9. APD totale dans le secteur de l'éducation

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)

Milliards de USD



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184706323513>

## 4.3.10. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Chine	Bangladesh	Pakistan	Viêt-nam	Afghanistan	Indonésie	Sri Lanka	Irak	Inde	Zones sous admin. palestinienne	Autres	Total
Japon	220	14	11	21	15	27	9	0	5	0	148	471
IDA	–	–	134	61	40	84	60	–	–	–	32	411
États-Unis	–	3	52	–	92	22	–	117	–	20	13	320
BAsD	–	170	–	54	–	–	34	–	–	–	24	282
France	96	0	2	28	1	2	2	4	8	3	97	241
CE	–	45	48	20	–	–	–	–	41	6	54	215
Allemagne	5	0	1	3	17	26	18	1	8	14	55	149
Canada	0	42	2	13	12	3	1	–	0	4	2	80
Pays-Bas	1	1	13	5	0	30	1	–	7	1	14	72
Royaume-Uni	1	2	1	38	–	–	1	0	–	–	29	72
Autres donateurs	13	30	4	18	32	6	7	2	11	23	82	229
<b>Total</b>	<b>336</b>	<b>308</b>	<b>267</b>	<b>262</b>	<b>210</b>	<b>202</b>	<b>132</b>	<b>124</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>550</b>	<b>2 541</b>

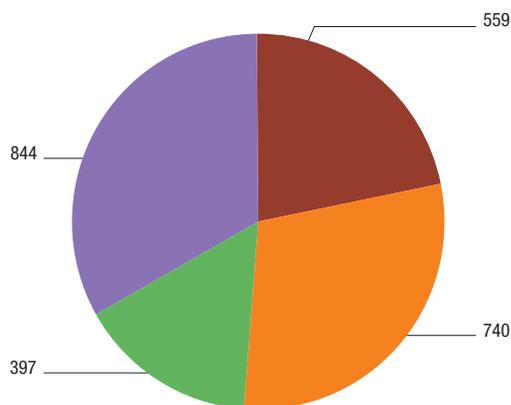
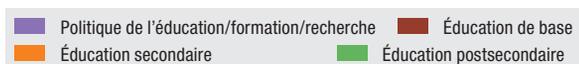
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184706323513>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## Éducation

## 4.3.11. APD dans le secteur de l'éducation par sous-secteurs en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184706323513>**Objectif du millénaire pour le développement associé**« Assurer l'éducation primaire pour tous »  
**(objectif 2)**« D'ici à 2015, donner à tous les enfants, garçons et filles, partout dans le monde, les moyens d'achever un cycle complet d'études primaires » **(cible 3)**

## 4.3.12. Engagements d'APD dans le secteur de l'éducation

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	301	478	564	149
Australie	18	19	74	26
Autriche	17	14	14	18
Belgique	13	11	8	23
Canada	17	86	48	80
Danemark	13	14	44	20
Espagne	24	12	5	16
États-Unis	23	38	311	320
Finlande	2	1	26	4
France	116	157	216	241
Grèce	2	5	6	15
Irlande	3	3	3	4
Italie	9	3	11	n.d.
Japon	333	730	933	471
Luxembourg	–	0	3	2
Norvège	31	97	58	24
Nouvelle-Zélande	8	5	8	8
Pays-Bas	30	23	133	72
Portugal	11	5	8	11
Royaume-Uni	34	139	643	72
Suède	30	23	43	30
Suisse	20	17	13	1
<b>Pays du CAD</b>	<b>1 054</b>	<b>1 880</b>	<b>3 170</b>	<b>1 607</b>
CE	60	178	171	215

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184706323513>

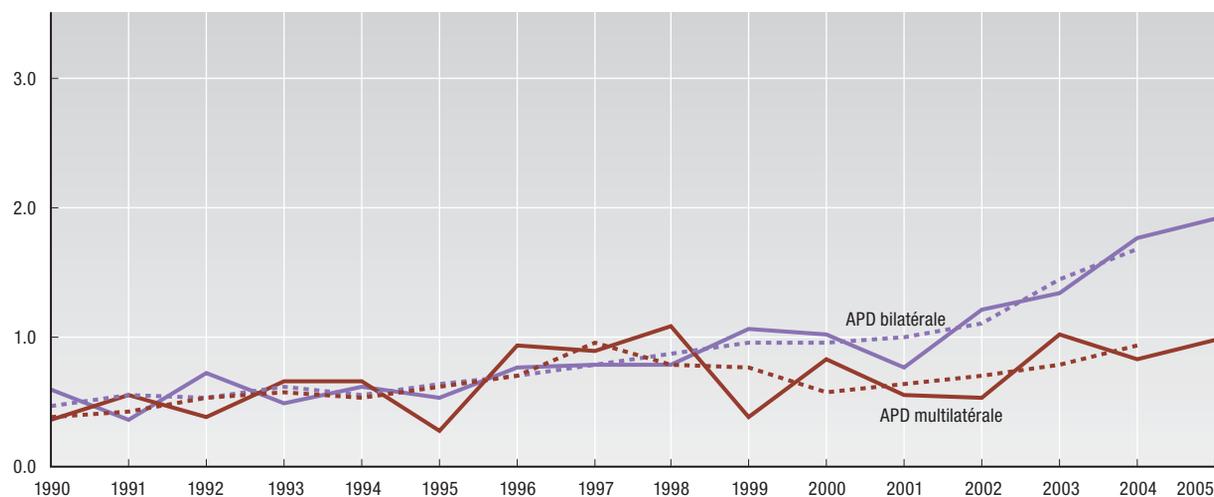
## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## Santé

## 4.3.13. APD totale dans le secteur de la santé

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)

Milliards de USD



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184618272047>

## 4.3.14. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

		Inde	Bangladesh	Indonésie	Irak	Pakistan	Viêt-nam	Afghanistan	Chine	Népal	Philippines	Autres	Total
10 premiers donateurs en 2005	Royaume-Uni	451	27	66	–	10	–	–	12	68	–	26	660
	États-Unis	59	24	3	227	60	23	82	1	26	26	84	615
	IDA	–	300	–	–	58	47	–	–	–	–	16	421
	CE	–	135	–	–	–	–	29	–	–	41	6	212
	GFATM	63	–	31	–	–	–	2	52	3	–	50	202
	Japon	8	2	33	2	10	18	3	4	2	3	31	116
	Suède	8	71	0	0	0	0	0	0	0	0	22	102
	Allemagne	10	0	39	0	5	14	4	3	4	8	13	100
	Australie	8	0	31	–	–	3	1	5	0	4	7	59
	UNICEF	15	3	2	1	6	2	3	5	1	1	16	56
Autres donateurs	9	5	52	0	17	51	20	30	3	3	89	280	
<b>Total</b>		<b>631</b>	<b>568</b>	<b>257</b>	<b>230</b>	<b>166</b>	<b>157</b>	<b>146</b>	<b>114</b>	<b>107</b>	<b>86</b>	<b>360</b>	<b>2 822</b>

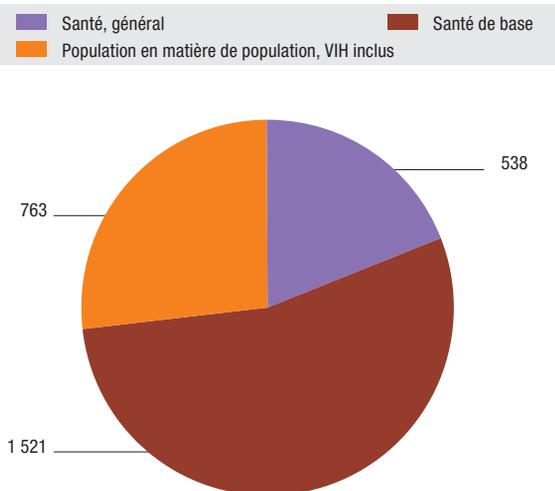
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184618272047>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## Santé

## 4.3.15. APD à la santé par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184618272047>**Objectifs du millénaire pour le développement associés**

- « Réduire la mortalité infantile » (**objectif 4**)
- « Améliorer la santé maternelle » (**objectif 5**)
- « Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies » (**objectif 6**)

## 4.3.16. Engagements d'APD à la santé

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	108	63	150	100
Australie	18	29	22	59
Autriche	4	10	18	16
Belgique	12	6	7	10
Canada	13	48	39	38
Danemark	5	23	10	11
Espagne	30	24	22	25
États-Unis	319	393	766	615
Finlande	4	23	5	12
France	13	18	22	20
Grèce	1	2	4	9
Irlande	2	2	2	2
Italie	9	14	20	n.d.
Japon	32	148	398	116
Luxembourg	5	11	10	9
Norvège	13	13	14	24
Nouvelle-Zélande	0	5	2	2
Pays-Bas	31	32	9	34
Portugal	0	0	0	0
Royaume-Uni	279	266	145	660
Suède	14	18	19	102
Suisse	12	2	7	4
<b>Pays du CAD</b>	<b>924</b>	<b>1 150</b>	<b>1 692</b>	<b>1 869</b>
CE	118	45	86	212

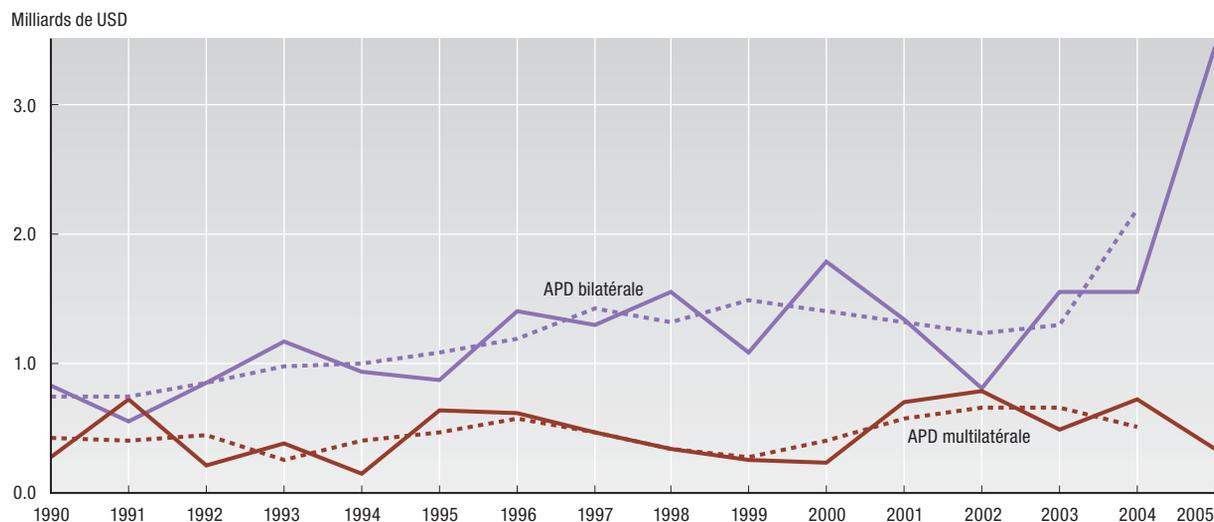
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184618272047>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## Eau

## 4.3.17. APD totale dans le secteur de l'eau

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, engagements  
Montants annuels (lignes continues), moyennes mobiles sur 3 ans (lignes en pointillés)



## 4.3.18. 10 premiers bénéficiaires en 2005

Engagements, en millions de USD

	Malaisie	Irak	Inde	Chine	Viêt-nam	Indonésie	Bangladesh	Jordanie	Sri Lanka	Zones sous admin. palestinienne	Autres	Total
<b>10 premiers donateurs en 2005</b>												
Japon	746	1	483	351	14	90	1	19	2	0	88	<b>1 794</b>
États-Unis	–	731	18	0	–	–	–	50	–	95	20	<b>914</b>
IDA	–	–	–	–	132	35	–	–	–	–	22	<b>189</b>
Allemagne	–	–	0	7	10	3	0	60	27	7	53	<b>168</b>
Danemark	–	–	–	5	3	–	105	–	26	–	1	<b>139</b>
FAsD	–	–	–	–	90	–	–	–	–	–	37	<b>127</b>
Pays-Bas	–	1	–	0	9	52	22	–	–	–	22	<b>106</b>
France	–	–	1	3	1	2	–	–	12	–	55	<b>74</b>
Italie	–	–	32	–	–	–	–	–	–	–	28	<b>60</b>
Suède	–	–	–	0	–	0	–	–	37	6	1	<b>45</b>
Autres donateurs	–	0	6	9	26	6	5	–	16	12	71	<b>151</b>
<b>Total</b>	<b>746</b>	<b>733</b>	<b>541</b>	<b>376</b>	<b>284</b>	<b>188</b>	<b>133</b>	<b>129</b>	<b>121</b>	<b>120</b>	<b>398</b>	<b>3 768</b>

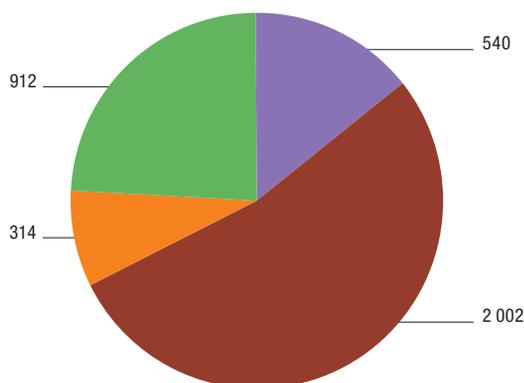
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184636564157>

## 4.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'ASIE

## Eau

## 4.3.19. APD dans le secteur de l'eau par sous-secteur en 2005

Millions de USD, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184636564157>**Objectif du millénaire pour le développement associé**« Assurer un environnement durable »  
(objectif 7)

« Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau potable » (cible 10)

## 4.3.20. Engagements d'APD dans le secteur de l'eau

Millions de USD

	2002	2003	2004	2005
Allemagne	55	176	104	168
Australie	1	36	11	2
Autriche	8	3	7	0
Belgique	5	4	2	12
Canada	11	48	4	16
Danemark	15	35	43	139
Espagne	20	11	5	6
États-Unis	74	90	934	914
Finlande	3	17	1	38
France	102	48	30	74
Grèce	0	1	1	0
Irlande	1	1	1	1
Italie	3	25	4	n.d.
Japon	256	773	296	1 794
Luxembourg	0	–	1	1
Norvège	9	8	8	7
Nouvelle-Zélande	1	0	1	2
Pays-Bas	64	69	51	106
Portugal	0	0	0	1
Royaume-Uni	6	44	18	7
Suède	4	31	11	45
Suisse	10	9	21	20
<b>Pays du CAD</b>	<b>650</b>	<b>1 428</b>	<b>1 554</b>	<b>3 353</b>
CE	–	35	88	30

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184636564157>





## **5. EUROPE**

<b>5.1. APD À L'EUROPE : RÉSUMÉ .....</b>	<b>120</b>
<b>5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE .....</b>	<b>124</b>
<b>5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE .....</b>	<b>130</b>

## 5. EUROPE

### 5.1. APD À L'EUROPE : RÉSUMÉ

#### 5.1.1. Principaux bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

Rang	Pays	Millions de USD	%
1	Serbie et Monténégro	1 132	28 %
2	Bosnie-Herzégovine	546	13 %
3	Turquie	464	11 %
4	Ukraine	410	10 %
5	Albanie	319	8 %
6	Macédoine (ex-Rép. yougoslave)	230	6 %
7	Moldavie	192	5 %
8	Croatie	125	3 %
9	Bélarus	54	1 %
	Non spécifié	594	15 %
	<b>Total</b>	<b>4 065</b>	<b>100 %</b>

#### 5.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

Rang	Donneur	Millions de USD	%
1	CE	1 090	27 %
2	États-Unis	664	16 %
3	France	272	7 %
4	Allemagne	260	6 %
5	IDA	203	5 %
6	Suède	150	4 %
7	Pays-Bas	136	3 %
8	Royaume-Uni	131	3 %
9	Norvège	127	3 %
10	Japon	124	3 %
	Autres donneurs	909	22 %
	<b>Total</b>	<b>4 065</b>	<b>100 %</b>

#### 5.1.3. Tendance de l'APD

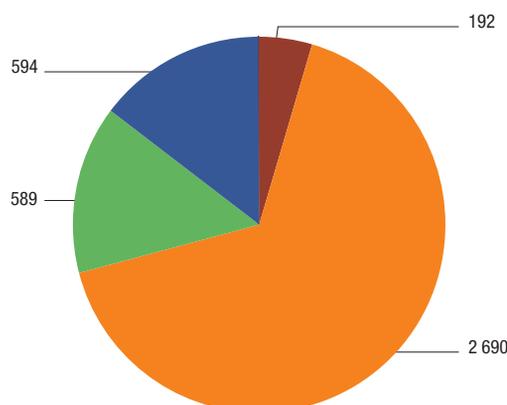
Millions de USD, prix constants en 2004

	2004	2005*	% de variation
Versements d'APD nets	3 600	3 989	-
Engagements d'APD	3 855	5 532	-
Population (en milliers)	97 586	155 412	-
APD nette par habitants (USD)	36.9	25.7	-

\* Bélarus et Ukraine ont été ajoutée à la liste des bénéficiaires de l'APD du CAD en 2005.

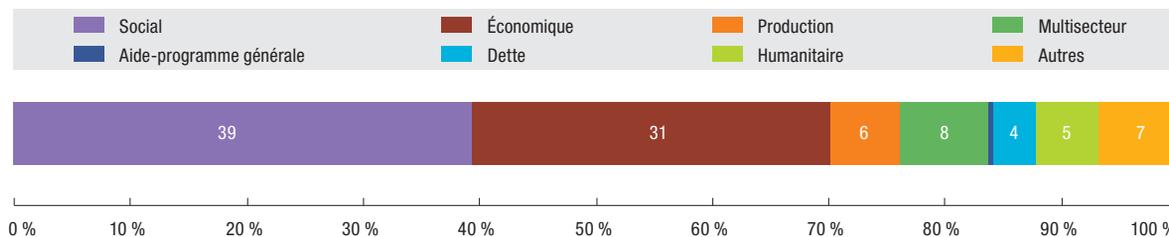
#### 5.1.4. APD par groupe de revenu en 2005

Millions de USD, versements nets



#### 5.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2005

Engagements

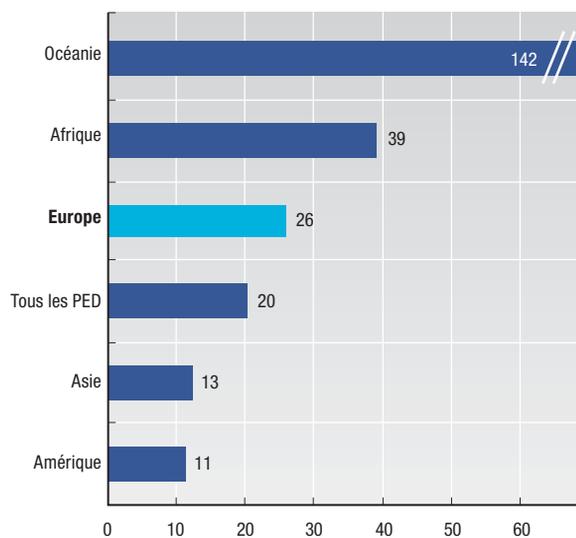


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/184708444146>

## 5.1. APD À L'EUROPE : RÉSUMÉ

## 5.1.6. APD nette reçue par habitant en 2005

En USD



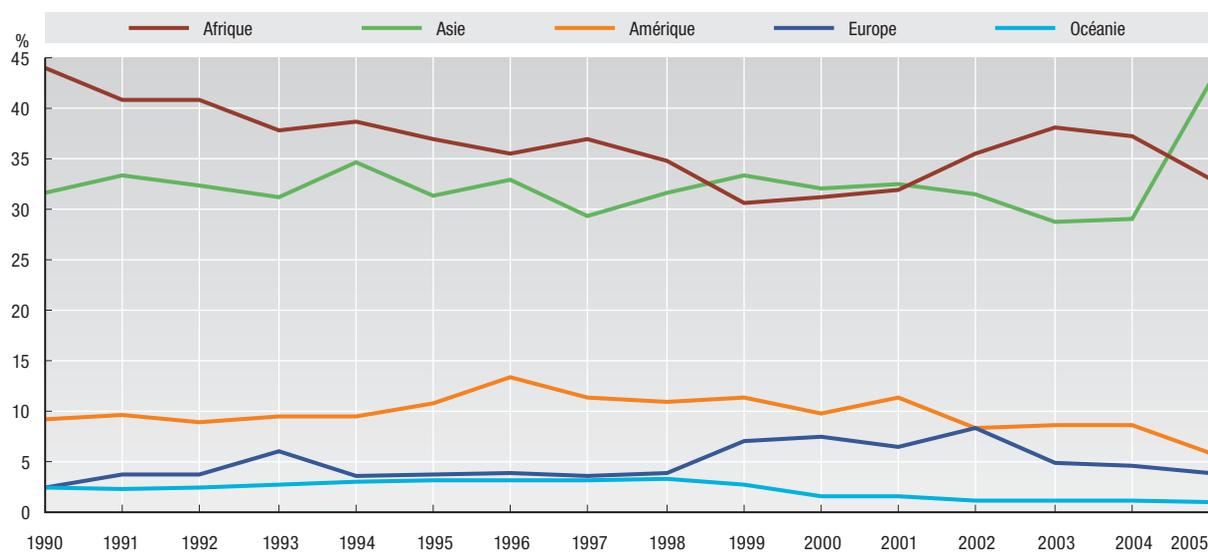
## 5.1.7. APD nette et population des pays bénéficiaires de l'aide par région en 2005

Millions de USD

Région	APD nette (Millions de USD)	Population (Millions)
Asie	45 042	3 595
Afrique	35 212	895
Amérique	6 293	551
Europe	4 065	155
Océanie	1 145	8
Aide, régions non spécifiées	14 614	-
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>106 372</b>	<b>5 205</b>

## 5.1.8. Répartition régionale de l'APD nette totale

En pourcentage du total de l'APD

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184766614588>

### 5.1. APD À L'EUROPE : RÉSUMÉ

#### Vue d'ensemble

Depuis l'adjonction, en 2005, du Bélarus et de l'Ukraine à la Liste du CAD, on compte neuf bénéficiaires de l'APD en Europe. Parmi ces derniers, les cinq principaux, qui se sont partagé 70 % de l'APD reçue par cette région en 2005, sont, dans l'ordre, la Serbie-Monténégro, la Bosnie-Herzégovine, la Turquie, l'Ukraine et l'Albanie (tableau 5.1.1). La part la plus importante est revenue à la Serbie-Monténégro, avec 28 %, suivie par la Bosnie-Herzégovine, avec 13 %. L'APD par habitant a représenté 26 USD (tableau 5.1.3). La part de l'Europe dans les apports totaux d'APD est restée à peu près stable, entre 3 % et 8 %, depuis le début des années 90, à l'exception de quelques pics attestant de la mobilisation des donateurs face aux conflits qui ont sévi dans la région (graphique 5.1.8).

#### Origines et destinations de l'APD à l'Europe

Le donneur le plus actif en Europe est la Commission européenne qui a été à l'origine de 27 % des versements d'APD à cette région en 2005. Viennent ensuite les États-Unis, avec 16 % des versements, et la France avec 7 %. À l'exception de l'IDA et du Japon, tous les autres donateurs entrant dans le peloton des dix premiers sont des pays européens (tableau 5.1.2). 39 % des apports d'APD sont destinés au secteur social et 31 % au secteur économique (graphique 5.1.5).

En volume, les États-Unis sont le donneur bilatéral le plus généreux (tableau 5.2.1a). Leurs apports ont connu des oscillations marquées à partir des années 70 et atteint leur niveau le plus élevé, à plus de 0.7 milliard USD au début des années 2000 (graphique 5.2.4). Le donneur qui manifeste le plus d'intérêt pour cette région est la Grèce, qui a consacré à l'Europe (surtout aux pays qui sont ses voisins) 66 % en moyenne de son APD entre 2003

et 2005; viennent ensuite l'Autriche, avec 16 %, et la Suisse, avec 14 % (tableau 5.2.1b).

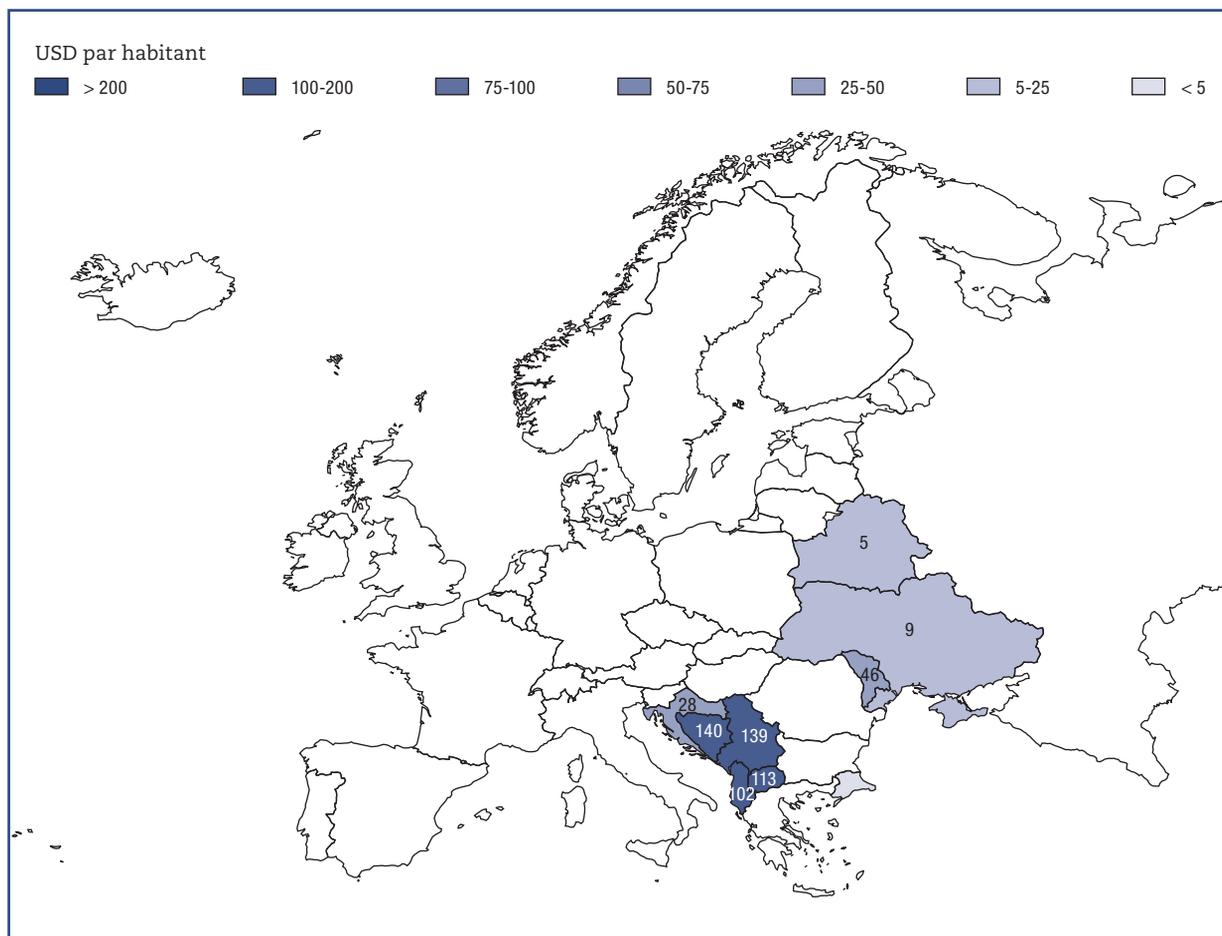
L'APD accordée à l'Europe par les principaux donateurs bilatéraux affiche un profil en dents de scie. Les versements de l'Allemagne ont sensiblement augmenté à la fin des années 70, époque à laquelle les prêts à la Turquie ont atteint des sommets. Ils sont ensuite retombés à leur niveau antérieur avant de se redresser en 1991 sous l'effet de la guerre dans l'ex-Yougoslavie pour passer par un point haut en 1993 puis de diminuer régulièrement jusqu'en 1997, date à laquelle ils ont recommencé de s'accroître. L'aide des États-Unis et du Royaume-Uni a, elle aussi, progressé en réponse aux événements qui se sont produits dans l'ex-Yougoslavie, et les apports des États-Unis se sont envolés en 1998 du fait des activités humanitaires entreprises à la suite de l'intervention de l'OTAN visant à mettre un terme à la guerre civile au Kosovo (graphique 5.2.4).

Les concours multilatéraux ont, eux aussi, sensiblement augmenté par suite du conflit qui a ravagé l'ex-Yougoslavie, notamment ceux émanant du HCR, l'agence des Nations Unies s'occupant des réfugiés, qui de rien avant 1990 ont atteint un niveau record en 1993. Les apports du Programme alimentaire mondial présentent des hauts et des bas similaires, mais moins prononcés. Les contributions de la CE affichent quant à elles un net accroissement après 1998 du fait, entre autres, de l'aide à la reconstruction accordée aux États successeurs de l'ex-Yougoslavie (graphique 5.2.6).

Les versements d'aide aux pays qui appartenaient autrefois au bloc communiste ont connu une croissance régulière tout au long des années 90. Parmi les quatre premiers bénéficiaires de l'aide dans la région, trois pays entrent dans cette catégorie : l'Albanie, la Bosnie-Herzégovine et la Serbie-Monténégro (graphique 5.2.10).

## 5.1.9. APD par habitant aux pays bénéficiaires, en 2005

Versements nets par habitants en USD



## 5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 5.2.1. 10 premiers pays donateurs du CAD à l'Europe

Millions de USD, versements bilatéraux nets

a) 10 premiers pays donateurs du CAD

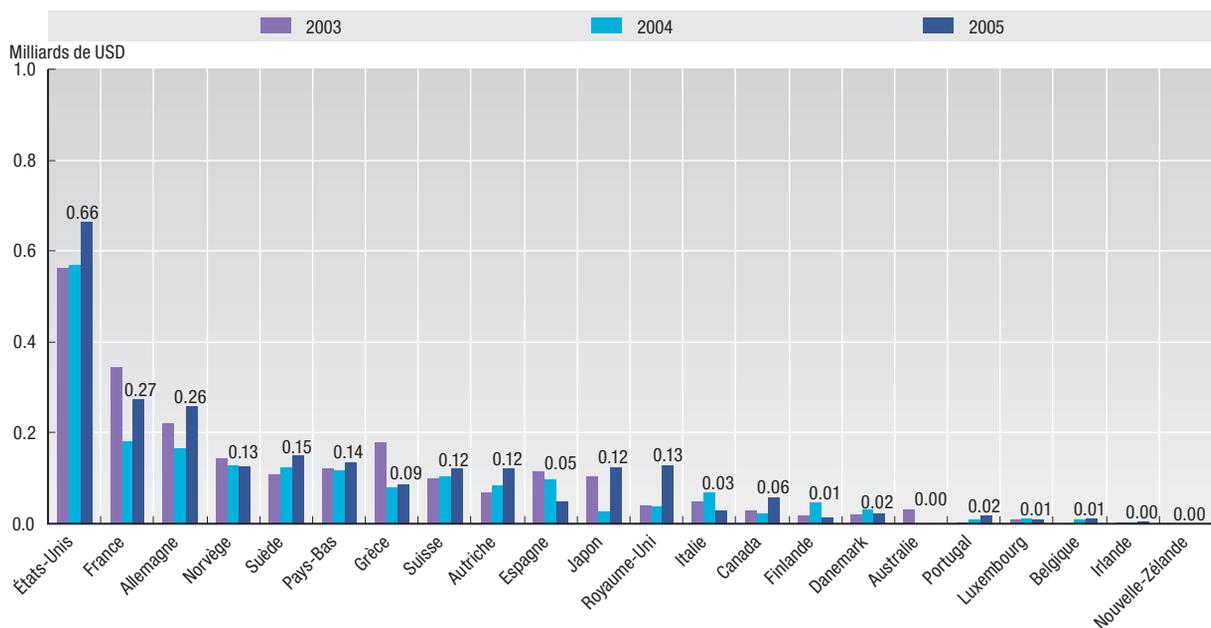
b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Europe

	a) 10 premiers pays donateurs du CAD					b) 10 premiers pays donateurs du CAD selon la part de leur aide destinée à l'Europe					
	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	Part de l'aide destinée à l'Europe pour chaque donneur (%)	
1 États-Unis	563	568	664	598	27	1 Grèce	177	80	87	114	66
2 France	346	180	272	266	12	2 Autriche	69	84	120	91	16
3 Allemagne	221	167	260	216	10	3 Suisse	101	104	121	109	14
4 Norvège	142	128	127	132	6	4 Norvège	142	128	127	132	10
5 Suède	111	125	150	129	6	5 Suède	111	125	150	129	9
6 Pays-Bas	122	118	136	126	6	6 Finlande	18	46	14	26	8
7 Grèce	177	80	87	114	5	7 Espagne	116	97	50	88	7
8 Suisse	101	104	121	109	5	8 Luxembourg	9	10	10	10	6
9 Autriche	69	84	120	91	4	9 Pays-Bas	122	118	136	126	6
10 Espagne	116	97	50	88	4	10 France	346	180	272	266	5
Autres pays du CAD	306	261	423	330	15	Autres pays du CAD	1 062	939	1 322	1 108	3
<b>Total des pays du CAD</b>	<b>2 272</b>	<b>1 911</b>	<b>2 410</b>	<b>2 198</b>	<b>100</b>	<b>Total des pays du CAD</b>	<b>2 272</b>	<b>1 911</b>	<b>2 410</b>	<b>2 198</b>	<b>4</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184784311201>

## 5.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD à l'Europe

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2005, versement bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184784311201>

## 5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 5.2.3. APD à l'Europe par pays donneur du CAD

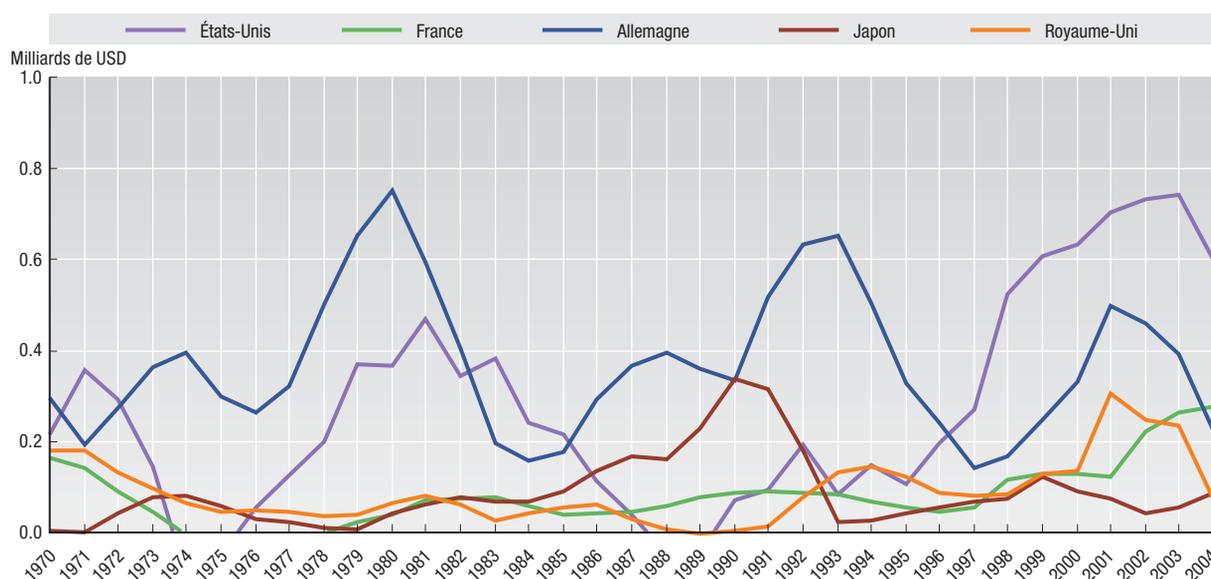
Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes pluriannuelles, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2000-05 % des pays du CAD	2000-05 Part de l'aide destinée à l'Europe pour chaque donneur (%)
Allemagne	349	367	376	360	14	8
Australie	0	0	8	8	0	1
Autriche	10	39	125	109	4	20
Belgique	9	11	3	19	1	2
Canada	11	4	21	68	3	5
Danemark	2	0	3	40	2	4
Espagne	–	1	20	106	4	8
États-Unis	150	221	241	650	24	6
Finlande	0	1	18	27	1	9
France	39	60	87	201	8	4
Grèce	–	–	19	118	4	72
Irlande	–	–	5	9	0	3
Italie	16	57	182	78	3	7
Japon	32	99	131	80	3	1
Luxembourg	–	–	4	12	0	8
Norvège	9	10	81	154	6	12
Nouvelle-Zélande	0	0	0	0	0	0
Pays-Bas	16	11	130	190	7	8
Portugal	–	–	1	7	0	2
Royaume-Uni	87	44	84	187	7	4
Suède	6	2	85	123	5	9
Suisse	4	4	46	117	4	16
Total pays du CAD	740	932	1 668	2 663	100	6
CE	101	78	492	1 317	–	19

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184786777130>

## 5.2.4. APD à l'Europe par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184786777130>

## 5. EUROPE

### 5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par donneur

##### 5.2.5. 10 premiers donateurs multilatéraux à l'Europe

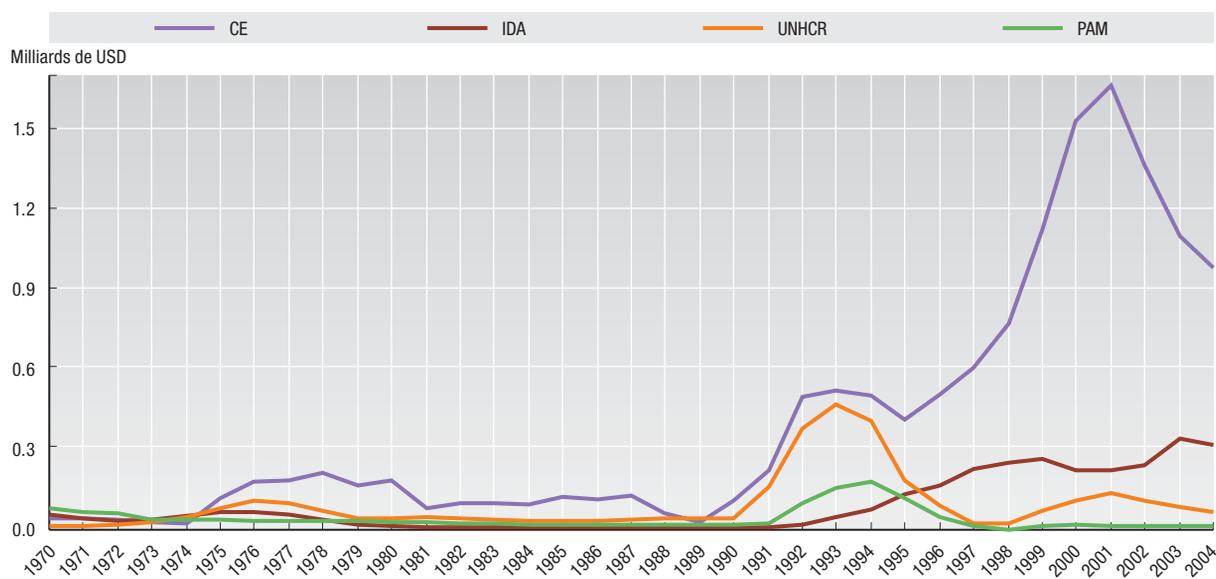
Millions de USD, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 CE	758	1 006	1 090	951	67
2 IDA	246	455	203	301	21
3 HCR	59	48	45	50	4
4 BERD	37	33	37	36	3
5 ATNU	27	27	35	30	2
6 FIDA	10	10	9	10	0.7
7 PNUD	8	7	12	9	0.6
8 UNICEF	4	5	9	6	0.4
9 Protocole de Montréal	4	2	11	6	0.4
10 GFATM	3	5	9	6	0.4
Autres multilatérales	7	5	9	7	0.5
<b>Total multilatérales</b>	<b>1 162</b>	<b>1 602</b>	<b>1 470</b>	<b>1 411</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185675723335>

##### 5.2.6. APD à l'Europe par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184831543124>

## 5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 5.2.7. Principaux bénéficiaires d'APD en Europe

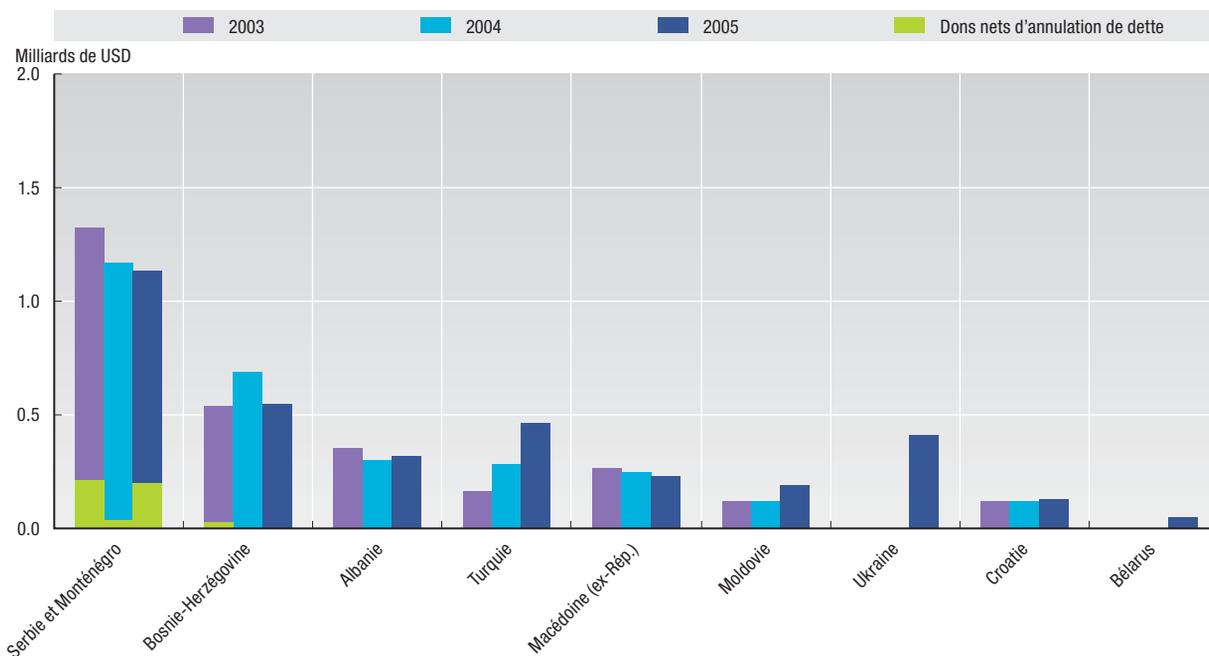
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% total bénéficiaires
1 Serbie et Monténégro	1 318	1 170	1 132	<b>1 206</b>	32
2 Bosnie-Herzégovine	540	684	546	<b>590</b>	16
3 Albanie	349	299	319	<b>322</b>	9
4 Turquie	165	286	464	<b>305</b>	8
5 Macédoine (ex-Rép. yougoslave)	266	250	230	<b>249</b>	7
6 Moldavie	118	120	192	<b>143</b>	4
7 Ukraine	–	–	410	<b>137</b>	4
8 Croatie	122	121	125	<b>123</b>	3
9 Bélarus	–	–	54	<b>18</b>	0
Non spécifié	610	671	594	<b>625</b>	17
<b>Total bénéficiaires de l'APD</b>	<b>3 487</b>	<b>3 600</b>	<b>4 065</b>	<b>3 717</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184841700701>

## 5.2.8. Principaux bénéficiaires d'APD en Europe et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184841700701>

## 5. EUROPE

### 5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

#### APD par bénéficiaire

##### 5.2.9. APD à l'Europe par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, versements nets

	2000-05	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2001	2002	2003	2004	2005
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels				
Albanie	7.9	–	2	308	363	368	388	385	299	314
Bélarus	0.2	–	–	–	9	–	–	–	–	53
Bosnie-Herzégovine	16.1	–	–	594	736	862	725	593	684	538
Chypre	0.0	93	67	28	–	–	–	–	–	–
Croatie	2.8	–	–	49	127	145	156	131	121	122
Gibraltar	0.0	23	28	1	–	–	–	–	–	–
Macédoine (ex-Rép. yougoslave)	6.5	–	–	91	299	335	355	289	250	227
Malte	0.2	107	42	33	8	3	15	–	–	–
Moldavie	3.3	–	–	25	152	153	168	127	120	189
Serbie et Monténégro	34.9	–	–	137	1 595	1 827	2 422	1 449	1 170	1 111
Slovénie	1.3	–	–	41	58	185	72	–	–	–
Turquie	7.8	581	809	517	355	286	501	189	286	453
Ukraine	1.5	–	–	–	67	–	–	–	–	401
États ex-Yougoslavie non spécifiés	7.4	73	18	801	340	199	1 125	130	99	56
Europe non ventilé	10.2	141	247	205	469	270	450	540	572	526
<b>Total Europe</b>	<b>100.0</b>	<b>1 017</b>	<b>1 212</b>	<b>2 831</b>	<b>4 577</b>	<b>4 632</b>	<b>6 377</b>	<b>3 834</b>	<b>3 600</b>	<b>3 989</b>

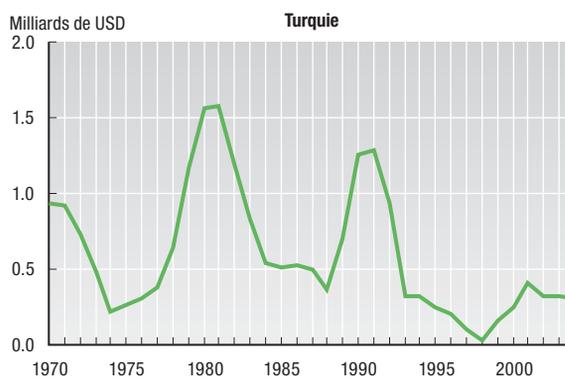
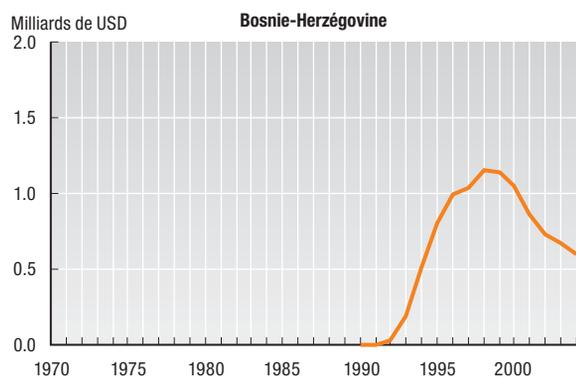
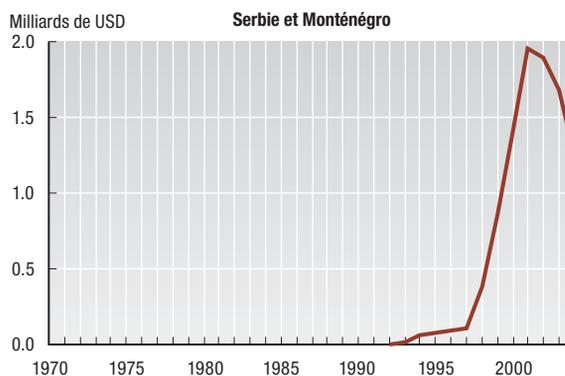
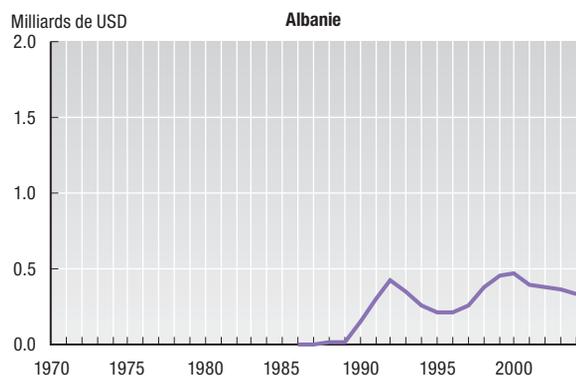
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184852883810>

## 5.2. APD À L'EUROPE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 5.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires européens depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements net

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/184852883810>

### 5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE

Les secteurs de destination de l'aide aux pays en développement européens ont été très variables depuis le début des années 90. L'aide-programme de caractère général, qui représentait 46 % des apports à la région en 1990, n'en absorbait plus qu'à peine 5 % en 2000, part qui est ensuite légèrement remontée pour atteindre 9 % en 2004. À l'inverse, le secteur social, auquel allaient tout juste 5 % de l'APD à l'Europe en 1990 était devenu en 2004 le premier secteur d'intervention avec 45 % de l'ensemble des apports. De son côté, la part de l'aide humanitaire s'est fortement accrue à partir de 1990 jusqu'à un sommet à 26 % en 1996, après quoi elle est retombée à 5 % en 2004 (graphique 5.3.1).

En 2005, deux grands secteurs se sont partagé l'essentiel des apports d'APD à l'Europe : le secteur social avec 39 % et le secteur économique avec 31 % (graphique 5.1.5). À l'intérieur du secteur social, c'est le sous-secteur gouvernement et société civile qui a reçu la plus grosse part, 28 % du total de l'aide ventilable par secteur. Cela tient en partie aux engagements d'importance souscrits dans le cadre du programme CARDS (aide communautaire pour la reconstruction, le développement et la stabilisation) de l'Union européenne en matière de renforcement des capacités de l'administration dans les pays des Balkans occidentaux. La part de l'aide qui est allée au secteur social en 2005 est considérable dans les cinq premiers bénéficiaires européens (atteignant même plus de 60 % en Albanie, en Bosnie-Herzégovine et dans l'ex-République yougoslave de Macédoine – graphique 5.3.2) à l'exception de la Turquie, où le secteur privilégié est l'infrastructure économique, à laquelle sont allés 59 % des apports – se composant avant tout de concours du

Japon pour l'amélioration du réseau turc de transport ferroviaire.

Une analyse de l'affectation de l'APD consentie en faveur du secteur social par les différents donateurs révèle qu'en 2005 la Belgique, le Canada et la Finlande ont axé plus de la moitié de leurs apports sur le sous-secteur gouvernement et société civile et que de nombreux autres donateurs accordent eux aussi un poids important à ce dernier (tableau 5.3.3). De leur côté, l'Autriche, la Grèce et l'Irlande consacrent à l'éducation une part bien plus substantielle que les autres donateurs de leur aide au secteur social.

En 2005, le secteur économique a absorbé 31 % des engagements d'APD au profit de l'Europe (graphique 5.1.5). Depuis le milieu des années 90, chacune des composantes de ce secteur reçoit une part de l'aide supérieure à celle de tous les sous-secteurs de la production (graphique 5.3.7). Depuis 1990, les apports à ces diverses composantes n'en ont pas moins marqué d'amples fluctuations.

La part de l'APD allant à l'agriculture, à la sylviculture et à la pêche, a fortement chuté au début des années 90 et s'inscrit sur une tendance régulière à la baisse depuis 1995. Ce sous-secteur continue toutefois de retenir l'attention de certains donateurs. Le Luxembourg, notamment, lui consacre la quasi-totalité de son APD au secteur économique alors que celle de l'Espagne, du Japon et du Portugal fait une large place au sous-secteur de l'énergie (graphique 5.3.6). Les concours destinés aux industries manufacturières et extractives et à la construction ont, eux aussi, considérablement diminué au début des années 90 et, en 2004, ils représentaient moins de 3 % de l'APD ventilable par secteur dispensée à l'Europe (graphique 5.3.7).

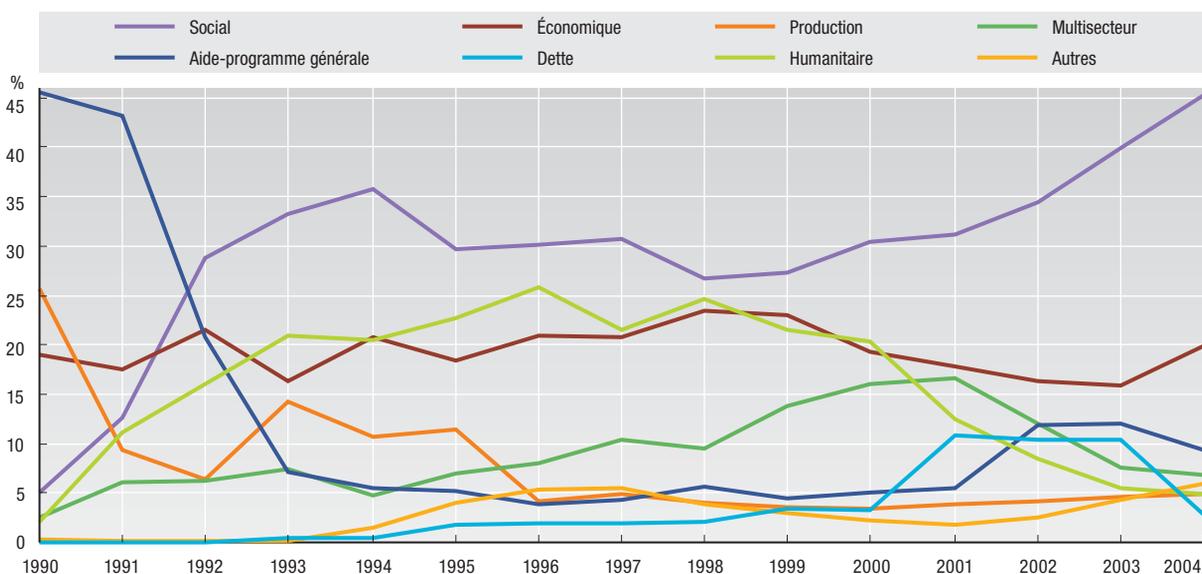
#### Le saviez-vous?

L'aide au secteur social en Europe est passé de 5 % de toutes les APD à la région en 1990 à 45 % en 2004.

## 5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE

### 5.3.1. APD à l'Europe par secteur depuis 1990

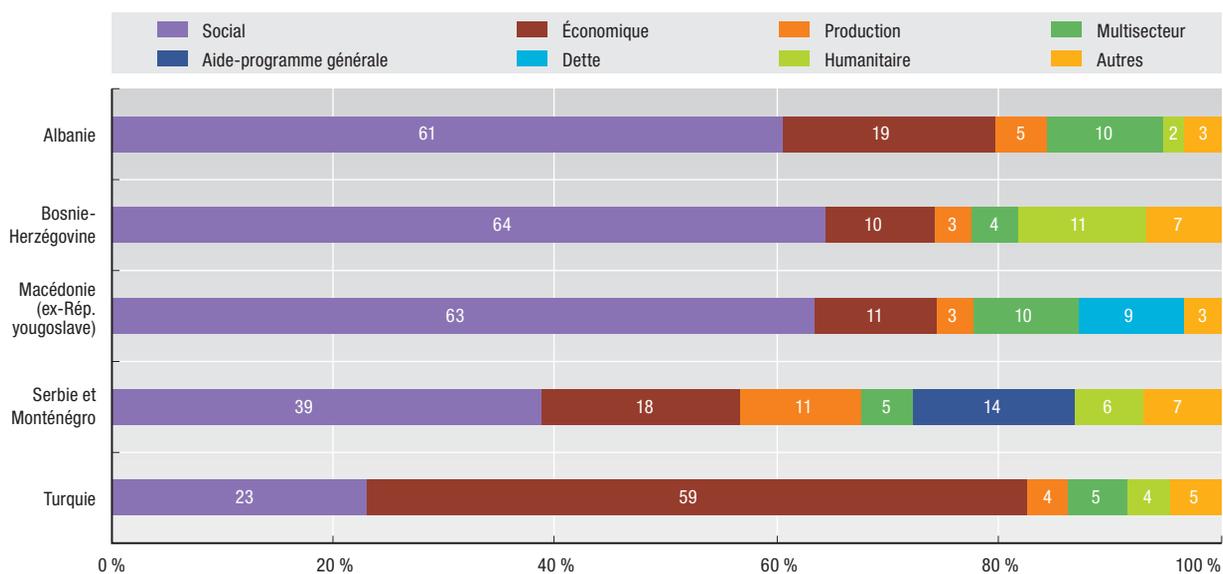
En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185005385255>

### 5.3.2. APD par secteur aux 5 premiers bénéficiaires européens en 2005

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185005385255>

## 5. EUROPE

### 5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE

#### 5.3.3. APD à l'Europe par donneur et par secteur en 2005

En pourcentage du total engagements bilatéraux

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	États-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>Sociale</b>	<b>24.2</b>	<b>48.4</b>	<b>70.3</b>	<b>78.2</b>	<b>94.9</b>	-	<b>47.3</b>	<b>49.6</b>	<b>62.1</b>	<b>11.4</b>	<b>71.8</b>	<b>81.1</b>	-	<b>3.6</b>
Éducation	2.8	-	42.1	0.5	3.2	-	10.8	0.2	0.5	9.6	18.5	21.5	-	1.6
<i>Dont : éducation de base</i>	0.2	-	0.0	0.0	-	-	2.4	-	0.5	0.0	0.1	12.8	-	-
Santé	0.3	-	0.3	0.9	8.1	-	4.2	2.4	-	0.1	8.9	14.7	-	0.5
<i>Dont : santé de base</i>	0.2	-	0.2	-	-	-	4.2	2.4	-	-	8.0	12.2	-	0.4
Population, santé et fertilité	0.5	-	0.3	0.4	-	-	-	1.0	-	-	0.1	-	-	-
Distribution d'eau et assainissement	7.4	-	8.1	-	0.6	-	7.9	0.0	1.7	0.3	0.4	-	-	0.6
Gouvernement et société civile	6.0	48.4	16.6	75.0	82.9	-	19.5	42.1	58.0	0.4	39.5	39.3	-	0.1
Autres infrast. et services sociaux	7.3	-	2.9	1.4	-	-	5.0	3.8	1.9	1.0	4.5	5.6	-	0.8
<b>Économique</b>	<b>20.4</b>	-	<b>2.4</b>	<b>19.2</b>	<b>1.5</b>	-	<b>42.7</b>	<b>18.1</b>	-	<b>15.7</b>	<b>16.1</b>	-	-	<b>85.8</b>
Transport, communication	0.1	-	-	-	1.4	-	27.2	0.1	-	0.0	15.8	-	-	85.7
Énergie	13.9	-	1.5	0.4	0.1	-	0.4	4.6	-	2.3	0.2	-	-	0.1
Banques, Banques/Services aux entreprises	6.4	-	0.9	18.8	-	-	15.1	13.4	-	13.4	0.1	-	-	0.1
<b>Production</b>	<b>1.9</b>	-	<b>2.0</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>100.0</b>	<b>6.6</b>	<b>2.8</b>	-	<b>0.1</b>	<b>0.9</b>	<b>9.6</b>	-	<b>0.4</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	1.4	-	0.4	0.9	-	-	5.9	0.3	-	0.1	0.1	5.2	-	0.1
Industrie, industries extractives et construction	0.2	-	0.2	-	0.8	100.0	0.4	2.0	-	0.0	-	4.3	-	0.2
Commerce et tourisme	0.3	-	1.4	-	-	-	0.4	0.6	-	0.1	0.8	-	-	0.2
<b>Multisecteur</b>	<b>48.8</b>	<b>34.4</b>	<b>5.2</b>	<b>1.7</b>	<b>2.8</b>	-	<b>0.8</b>	<b>9.5</b>	<b>0.9</b>	<b>0.1</b>	<b>4.2</b>	-	-	<b>0.1</b>
<b>Aide-programme générale</b>	-	-	-	-	-	-	<b>0.1</b>	<b>0.7</b>	-	-	-	<b>3.8</b>	-	<b>0.2</b>
<b>Dette</b>	<b>0.9</b>	-	-	-	-	-	-	<b>0.0</b>	-	-	-	-	-	<b>9.4</b>
<b>Humanitaire</b>	<b>3.7</b>	<b>17.2</b>	<b>0.7</b>	-	-	-	<b>2.3</b>	<b>7.7</b>	<b>35.1</b>	<b>35.9</b>	<b>2.4</b>	<b>2.6</b>	-	-
<b>Autres</b>	<b>0.2</b>	-	<b>19.4</b>	-	-	-	<b>0.1</b>	<b>11.7</b>	<b>1.9</b>	<b>36.8</b>	<b>4.6</b>	<b>2.9</b>	-	<b>0.5</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	-	-	-	-	-	-	0.1	0.7	-	-	-	-	-	-

## 5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE

## 5.3.3. APD à l'Europe par donneur et par secteur en 2005 (suite)

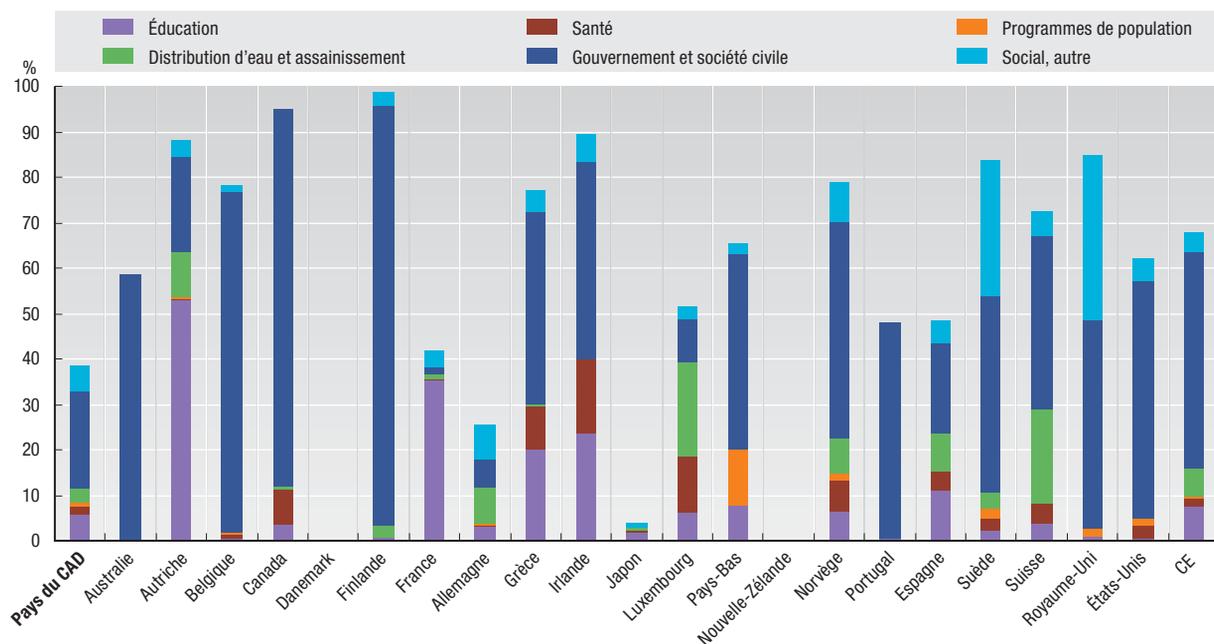
	En pourcentage du total engagements bilatéraux								Pourcentage des financements multilatéraux			
	Luxembourg	Norvège	Nouvelle-Zélande	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	Total des organismes multilatéraux
<b>Sociale</b>	<b>47.8</b>	<b>63.4</b>	-	<b>43.7</b>	<b>48.3</b>	<b>28.0</b>	<b>82.5</b>	<b>60.8</b>	<b>30.3</b>	<b>63.5</b>	<b>42.4</b>	<b>59.8</b>
Éducation	5.5	5.0	-	5.0	0.4	0.3	2.1	2.9	<b>4.5</b>	7.0	5.8	<b>6.7</b>
<i>Dont : éducation de base</i>	0.3	1.2	-	-	-	-	-	1.6	<b>0.2</b>	-	1.1	<b>0.2</b>
Santé	11.6	5.7	-	-	-	0.0	2.7	4.0	<b>1.6</b>	1.7	7.4	<b>2.8</b>
<i>Dont : santé de base</i>	11.6	1.4	-	-	-	0.0	2.7	2.6	<b>1.1</b>	1.0	-	<b>1.0</b>
Population, santé et fertilité	-	1.0	-	8.2	-	0.5	1.9	0.0	<b>0.6</b>	0.1	-	<b>0.5</b>
Distribution d'eau et assainissement	19.4	6.4	-	0.0	-	0.0	3.9	17.3	<b>2.6</b>	6.1	10.0	<b>6.5</b>
Gouvernement et société civile	8.7	38.3	-	28.8	47.8	15.2	42.7	32.0	<b>16.7</b>	44.5	9.4	<b>38.3</b>
Autres infrast. et services sociaux	2.6	6.9	-	1.7	0.1	11.9	29.3	4.4	<b>4.4</b>	4.0	9.8	<b>5.0</b>
<b>Économique</b>	-	<b>9.2</b>	-	<b>19.3</b>	<b>51.7</b>	<b>0.1</b>	<b>8.7</b>	<b>8.7</b>	<b>37.7</b>	<b>14.6</b>	<b>19.8</b>	<b>15.0</b>
Transport, communication	-	0.6	-	0.4	51.7	0.0	0.1	0.3	<b>28.7</b>	5.4	-	<b>4.5</b>
Énergie	-	5.3	-	-	-	-	2.2	1.0	<b>2.9</b>	7.1	19.8	<b>8.8</b>
Banques, Banques/Services aux entreprises	-	3.3	-	18.9	-	0.1	6.4	7.4	<b>6.1</b>	2.1	-	<b>1.7</b>
<b>Production</b>	<b>27.0</b>	<b>6.2</b>	-	<b>2.8</b>	-	<b>4.4</b>	<b>5.9</b>	<b>10.1</b>	<b>3.2</b>	<b>6.9</b>	<b>37.9</b>	<b>12.1</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	21.3	4.4	-	0.5	-	-	5.5	2.7	<b>0.9</b>	2.1	12.5	<b>4.4</b>
Industrie, industries extractives et construction	5.7	0.6	-	0.4	-	4.3	0.2	6.1	<b>1.9</b>	3.7	25.4	<b>6.9</b>
Commerce et tourisme	-	1.2	-	2.0	-	0.0	0.2	1.2	<b>0.4</b>	1.0	-	<b>0.9</b>
<b>Multisecteur</b>	<b>18.0</b>	<b>1.9</b>	-	<b>0.9</b>	-	<b>0.6</b>	<b>1.6</b>	<b>4.5</b>	<b>7.6</b>	<b>8.8</b>	-	<b>7.7</b>
<b>Aide-programme générale</b>	-	-	-	<b>14.4</b>	-	-	-	-	<b>0.6</b>	<b>0.0</b>	-	<b>0.0</b>
<b>Dette</b>	-	-	-	-	-	<b>66.1</b>	-	-	<b>5.3</b>	-	-	-
<b>Humanitaire</b>	-	<b>9.1</b>	-	<b>15.5</b>	-	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>7.2</b>	<b>7.2</b>	<b>1.9</b>	-	<b>1.6</b>
<b>Autres</b>	<b>7.2</b>	<b>10.3</b>	-	<b>3.4</b>	<b>0.0</b>	-	<b>0.4</b>	<b>8.7</b>	<b>8.1</b>	<b>4.3</b>	-	<b>3.8</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	-	-	-	-	-	-	-	0.2	<b>0.1</b>	-	-	-

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185010776184>

## 5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE

### 5.3.4. Analyse de l'APD à l'Europe par donneur dans le secteur social

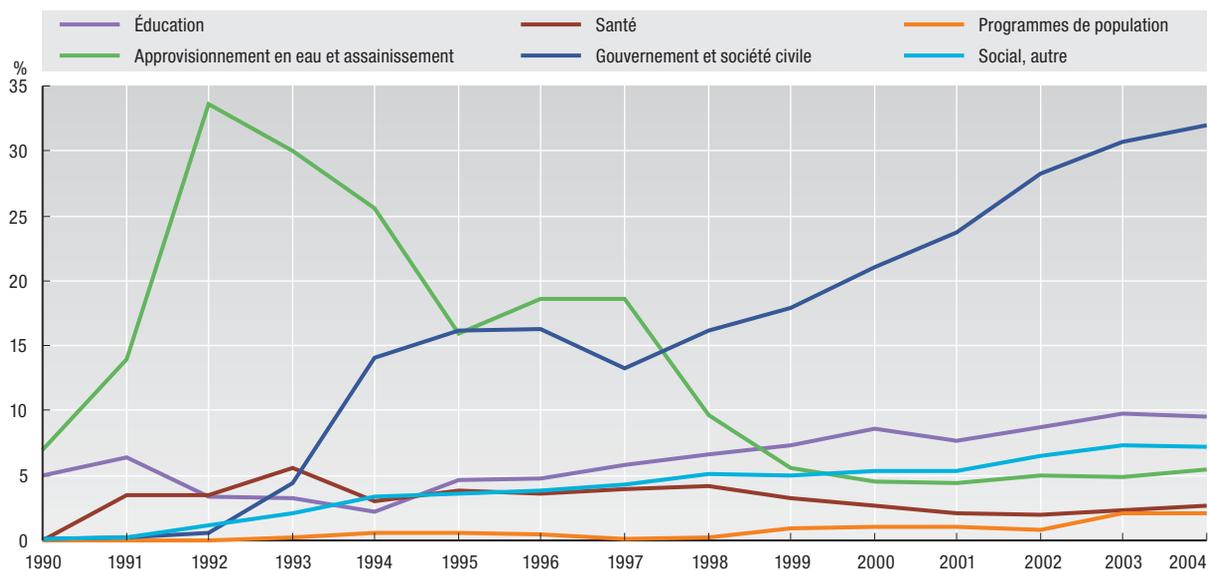
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185010776184>

### 5.3.5. Analyse de l'APD à l'Europe dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

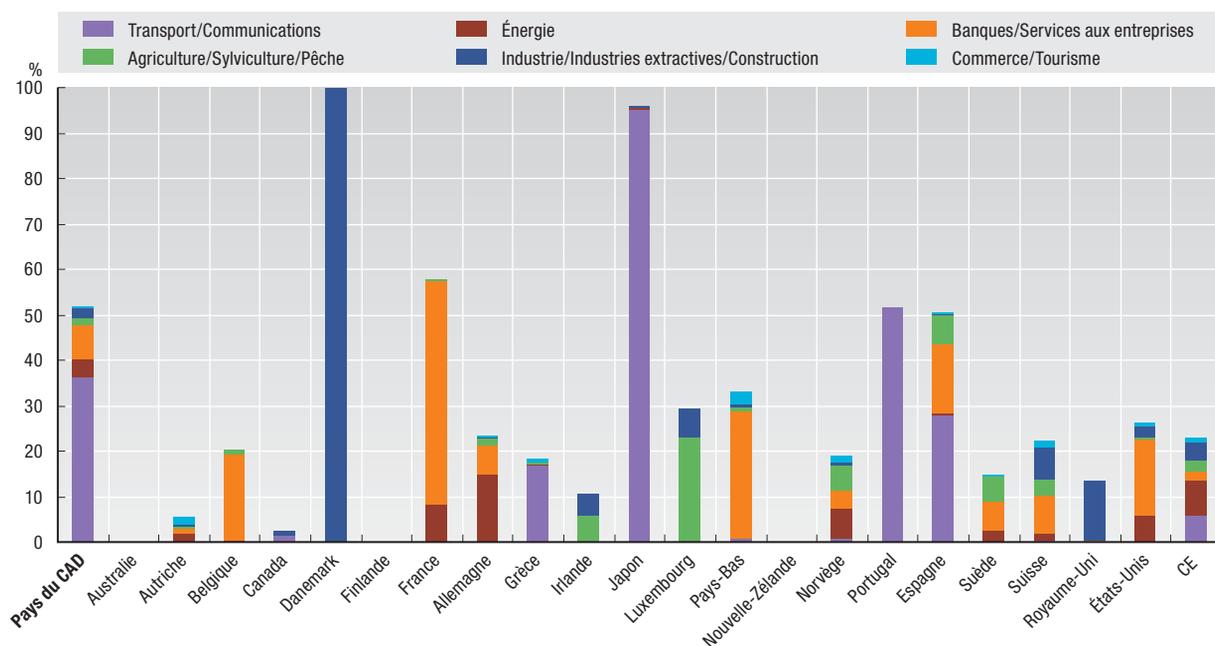


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185041060283>

## 5.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'EUROPE

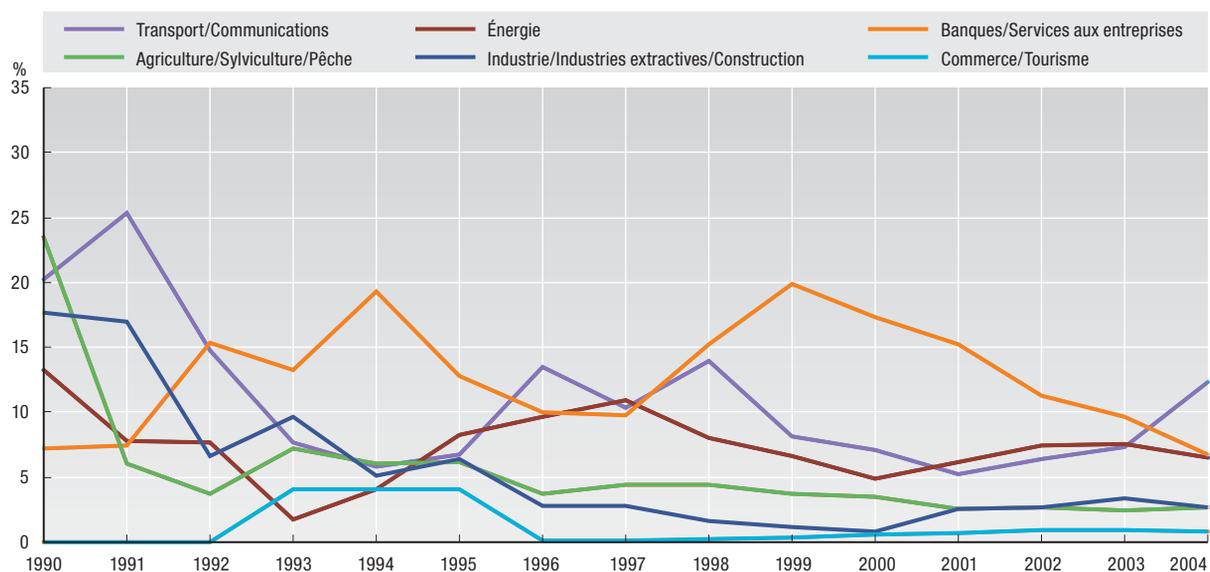
## 5.3.6. Analyse de l'APD à l'Europe par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185010776184>

## 5.3.7. Analyse de l'APD à l'Europe dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185041060283>





## **6. OCÉANIE**

<b>6.1. APD À L'OCÉANIE : RÉSUMÉ.....</b>	<b>138</b>
<b>6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE.....</b>	<b>142</b>
<b>6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE .....</b>	<b>148</b>

## 6.1. APD À L'OCÉANIE : RÉSUMÉ

## 6.1.1. 10 Premiers bénéficiaires d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	Papouasie-Nouvelle-Guinée	266	23 %
2	Salomon, Iles	198	17 %
3	Micronésie, États fédérés	106	9 %
4	Wallis et Futuna	72	6 %
5	Fidji	64	6 %
6	Marshall, Iles	57	5 %
7	Samoa	44	4 %
8	Vanuatu	39	3 %
9	Tonga	32	3 %
10	Kiribati	28	2 %
	Autres bénéficiaires	238	21 %
	<b>Total</b>	<b>1 145</b>	<b>100 %</b>

## 6.1.2. 10 premiers donneurs d'APD

Millions de USD, versements nets en 2005

1	Australie	483	42 %
2	États-Unis	159	14 %
3	France	110	10 %
4	Nouvelle-Zélande	104	9 %
5	Japon	97	8 %
6	CE	85	7 %
7	ATNU	47	4 %
8	IDA	9	1 %
9	GFATM	9	1 %
10	Royaume-Uni	8	1 %
	Autres donneurs	34	3 %
	<b>Total</b>	<b>1 145</b>	<b>100 %</b>

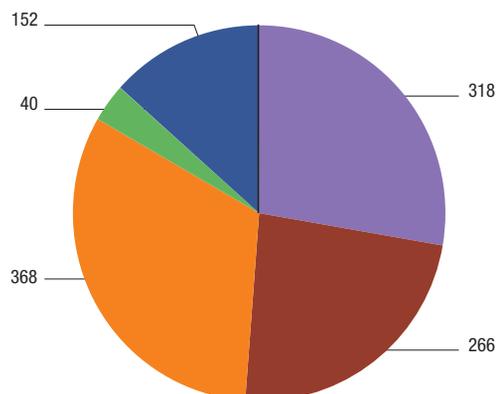
## 6.1.3. Tendance de l'APD

Millions de USD, prix constants en 2004

	2004	2005	% de variation
Versements d'APD nets	936	1 094	16.9
Engagements d'APD	1 175	1 052	-10.5
Population (en milliers)	7 926	8 070	-
APD nette par habitants	118.1	135.6	14.8

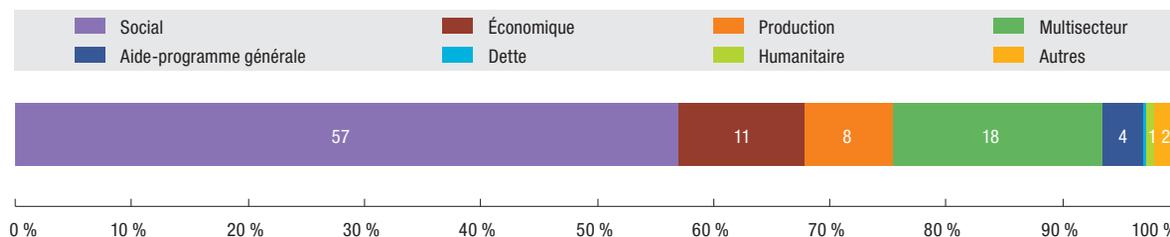
## 6.1.4. APD par groupe de revenu en 2005

Millions de USD, versements nets

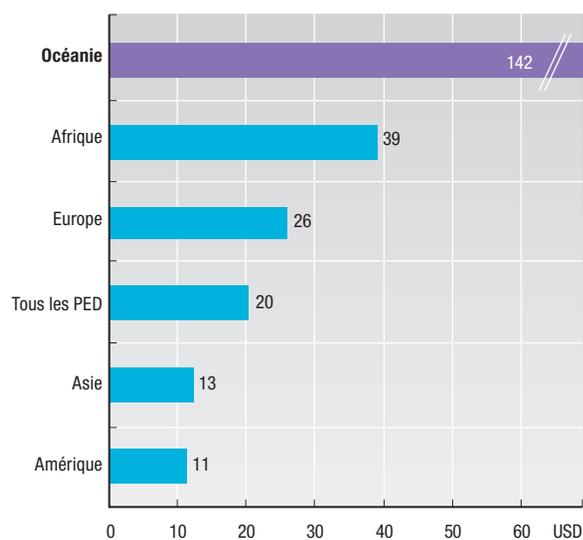


## 6.1.5. Répartition sectorielle de l'APD en 2005

Engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185136137035>

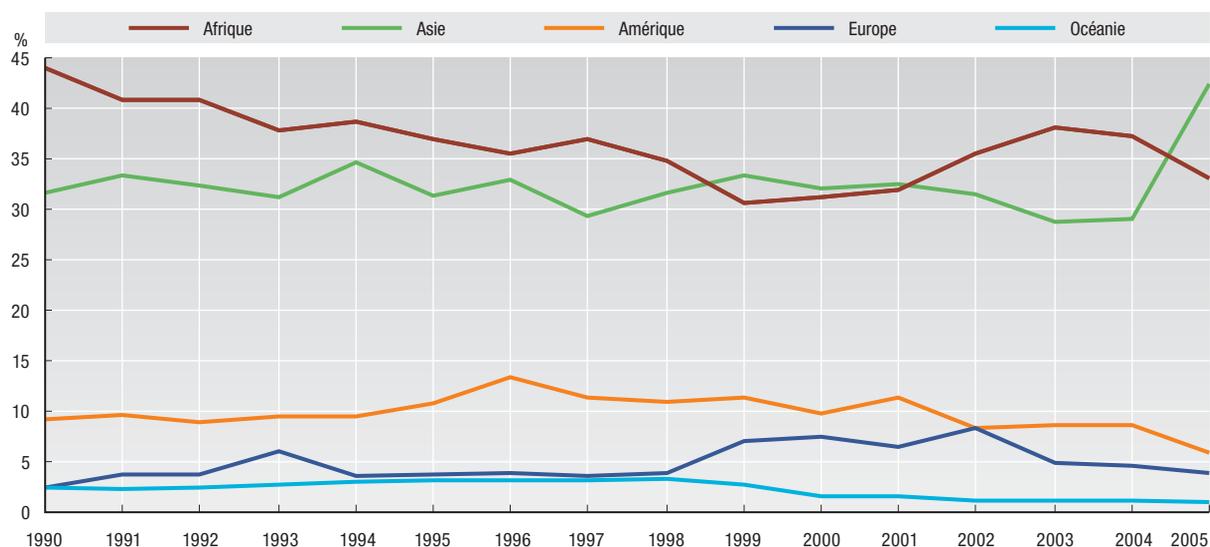
## 6.1. APD À L'OCÉANIE : RÉSUMÉ

6.1.6. APD nette reçue par habitant en 2005  
En USD6.1.7. APD nette et population des pays  
bénéficiaires de l'aide par région en 2005

Région	APD nette (Millions de USD)	Population (Millions)
Asie	45 042	3 595
Afrique	35 212	895
Amérique	6 293	551
Europe	4 065	155
Océanie	1 145	8
Aide, régions non spécifiées	14 614	-
<b>Total des bénéficiaires de l'APD</b>	<b>106 372</b>	<b>5 205</b>

## 6.1.8. Répartition régionale de l'APD nette totale

En pourcentage du total de l'APD

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185185524135>

### 6.1. APD À L'OCÉANIE : RÉSUMÉ

#### Vue d'ensemble

Au vu des statistiques des Nations Unies parues fin 2004, les îles du Pacifique sont, après l'Afrique subsaharienne, la région qui a le moins progressé vers les Objectifs du millénaire pour le développement. Parmi les problèmes auxquels cette région est confrontée figurent l'endettement, l'insécurité alimentaire, le déclin du tourisme et l'aggravation des troubles civils. Les prix de certains produits agricoles ont en outre baissé et les îles du Pacifique ne tirent pas un juste profit de leurs ressources marines. L'éloignement constitue une difficulté supplémentaire, sans compter la complexité de la bureaucratie des organisations internationales, dans laquelle ces petits États îliens ont parfois du mal à s'y retrouver pour acheminer leurs demandes d'aide pour la protection de leur environnement.

L'Océanie reçoit à peine plus de 1 % de l'APD mondiale (graphique 6.1.8). Avec 142 USD en 2005, c'est toutefois elle qui bénéficie de l'APD par habitant la plus élevée (graphique 6.1.6). En 2005, les pays les moins avancés de cette région se sont vu allouer 318 millions USD, les autres pays à faible revenu 266 millions USD et les pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure 368 millions USD (graphique 6.1.4). Parmi les dix principaux bénéficiaires de l'APD de la région, les deux premiers, la Papouasie-Nouvelle-Guinée et les îles Salomon, se sont partagé 40 % des apports totaux à l'Océanie (tableau 6.1.1). Comme dans le cas des autres continents, le secteur social absorbe la part la plus importante de ces apports, avec 57 % (graphique 6.1.5).

#### Origines et destinations de l'APD à l'Océanie

L'aide publique bilatérale au développement consentie à l'Océanie entre 2003 et 2005 a émané

pour l'essentiel de cinq pays : l'Australie, les États-Unis, la France, la Nouvelle-Zélande et le Japon. Ensemble, ces cinq pays sont à l'origine de 98 % des apports bilatéraux à cette région (tableau 6.2.1a).

Le donneur le plus généreux en volume est l'Australie, qui a déboursé 483 millions USD, soit 42 % de l'APD totale reçue par l'Océanie, en 2005 (tableau 6.1.2). Bien qu'en voie d'augmentation depuis 2000 (graphique 6.2.4), l'aide australienne a considérablement diminué par rapport aux années 70, où les versements annuels se chiffraient en moyenne à 667 millions USD (tableau 6.2.3). Les États-Unis se classent au deuxième rang par le volume de leurs apports, qui ont représenté 14 % de l'APD à l'Océanie en 2005 (tableau 6.1.2). Les concours des États-Unis ont, eux aussi, fléchi par rapport aux années 70 (tableau 6.2.3). Le donneur qui manifeste le plus d'intérêt pour l'Océanie est la Nouvelle-Zélande, qui a consacré à cette région 53 % en moyenne de son aide entre 2003 et 2005 (tableau 6.2.1b). La France est encore très active dans la région et se classe à la troisième place aussi bien par le volume de ses apports que par la part de son aide qui va à l'Océanie (tableau 6.2.1a et b). L'APD française s'est très fortement contractée à partir de 2000, date depuis laquelle l'aide apportée par la France à deux territoires du Pacifique ne peut plus être comptabilisée dans l'APD (graphique 6.2.4).

Comme pour les donateurs bilatéraux, les donateurs multilatéraux sont peu nombreux, la Commission européenne et l'ATNU fournissant respectivement 56 % et 20 % du total des apports d'APD (tableau 6.2.5). En fait, les concours multilatéraux à la région ont atteint leur dernier point haut à la fin des années 80 et au début des années 90 (graphique 6.2.6) et ne cessent de se réduire depuis lors, avec toutefois un léger redressement en 2005.

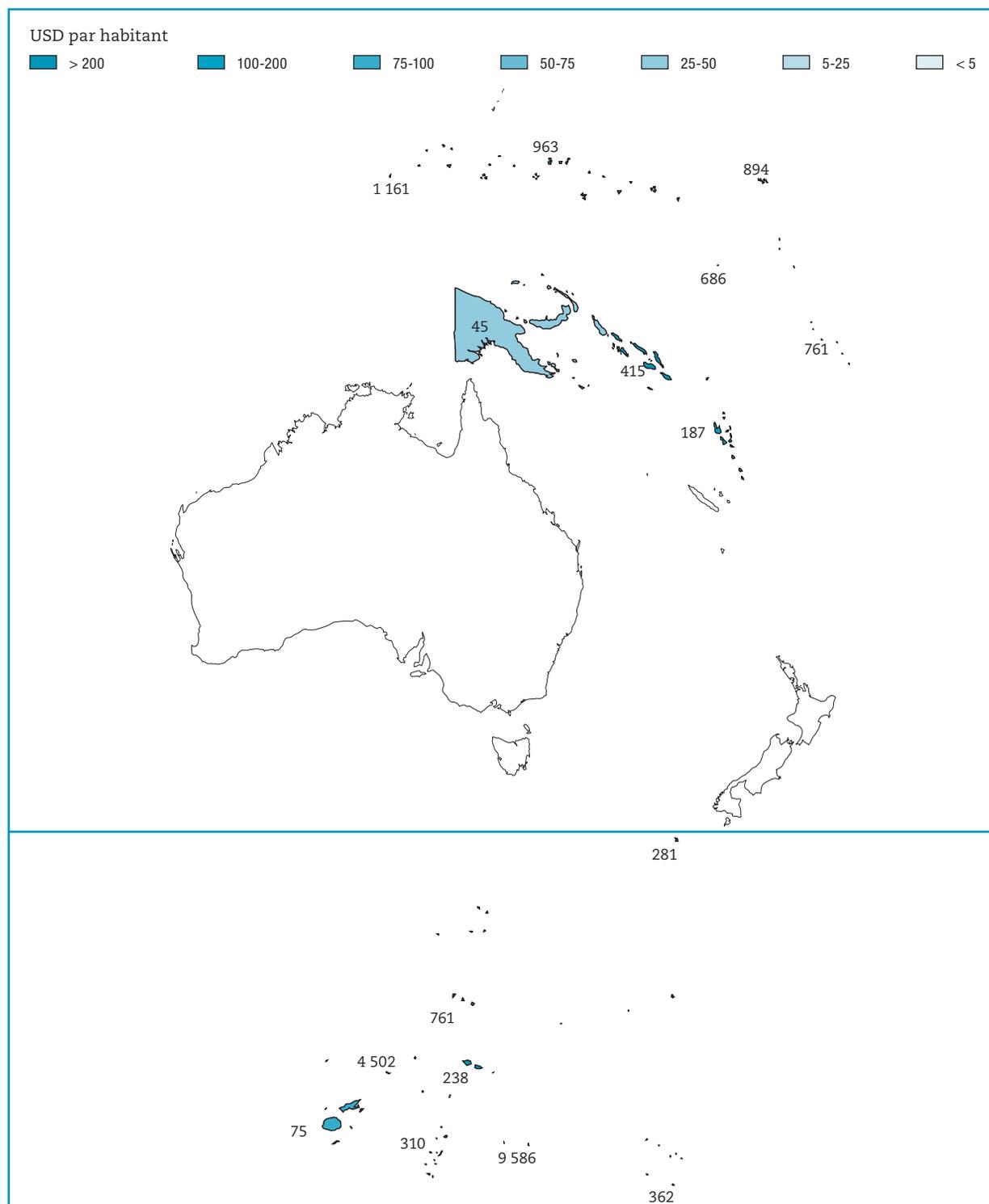
#### Le saviez-vous ?

L'Océanie reçoit seulement un peu plus de 1 % du total de l'APD, mais avec 142 USD par habitant en 2005, ses habitants reçoivent l'APD nette par habitant la plus élevée (plus de 7 fois la moyenne)

## 6.1. APD À L'OCÉANIE : RÉSUMÉ

## 6.1.9. APD par habitant aux pays bénéficiaires, en 2005

Versements nets par habitants en USD



## 6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 6.2.1. 5 premiers pays donateurs du CAD à l'Océanie

Millions de USD, versements bilatéraux nets

a) 5 premiers pays donateurs du CAD

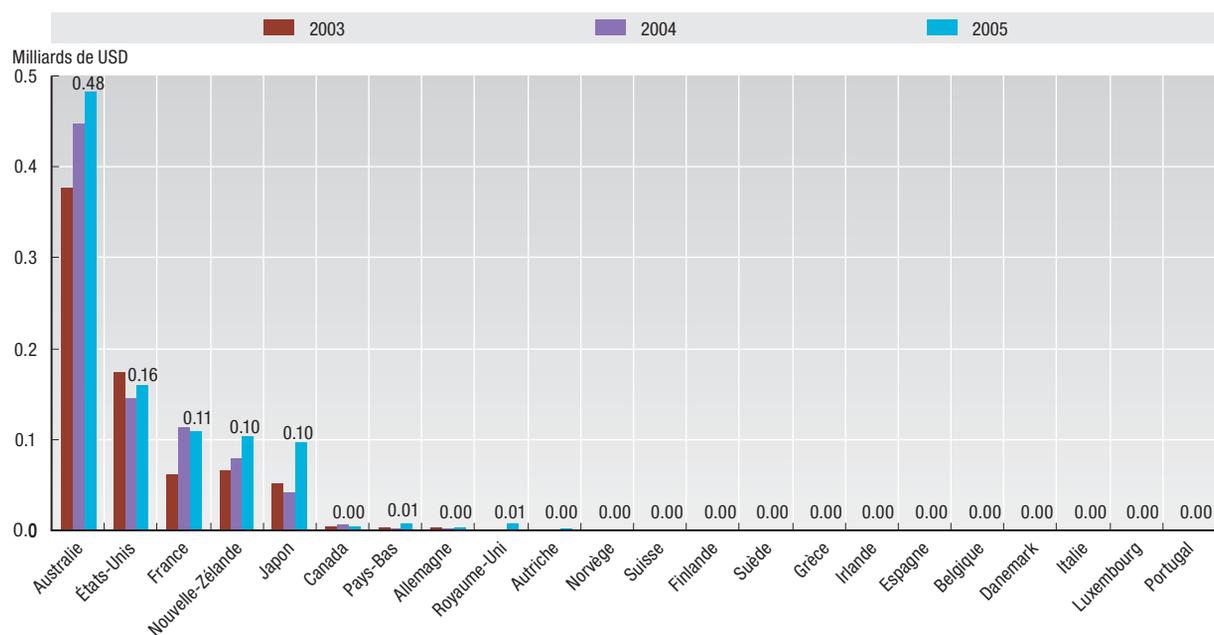
b) 5 premiers pays donateurs du CAD  
selon la part de leur aide destinée à l'Océanie

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% des pays du CAD		2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	Part de l'aide destinée à l'Océanie pour chaque donneur 2003-2005 (%)
1 Australie	377	446	483	436	51	1 Nouvelle-Zélande	66	79	104	83	52.8
2 États-Unis	174	145	159	159	19	2 Australie	377	446	483	436	44.7
3 France	62	114	110	95	11	3 France	62	114	110	95	1.8
4 Nouvelle-Zélande	66	79	104	83	10	4 États-Unis	174	145	159	159	1.0
5 Japon	52	42	97	64	7	5 Japon	52	42	97	64	1.0
Autres pays du CAD	11	8	24	14	2	Autres pays du CAD	12	8	24	14	0.1
<b>Total pays du CAD</b>	<b>743</b>	<b>834</b>	<b>977</b>	<b>851</b>	<b>100</b>	<b>Total pays du CAD</b>	<b>743</b>	<b>834</b>	<b>977</b>	<b>851</b>	<b>1.7</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185186216358>

## 6.2.2. L'aide des pays donateurs du CAD à l'Océanie

Milliards de USD, valeurs montrées pour 2005, versement bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185186216358>

## 6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 6.2.3. APD à l'Océanie par pays donneur du CAD

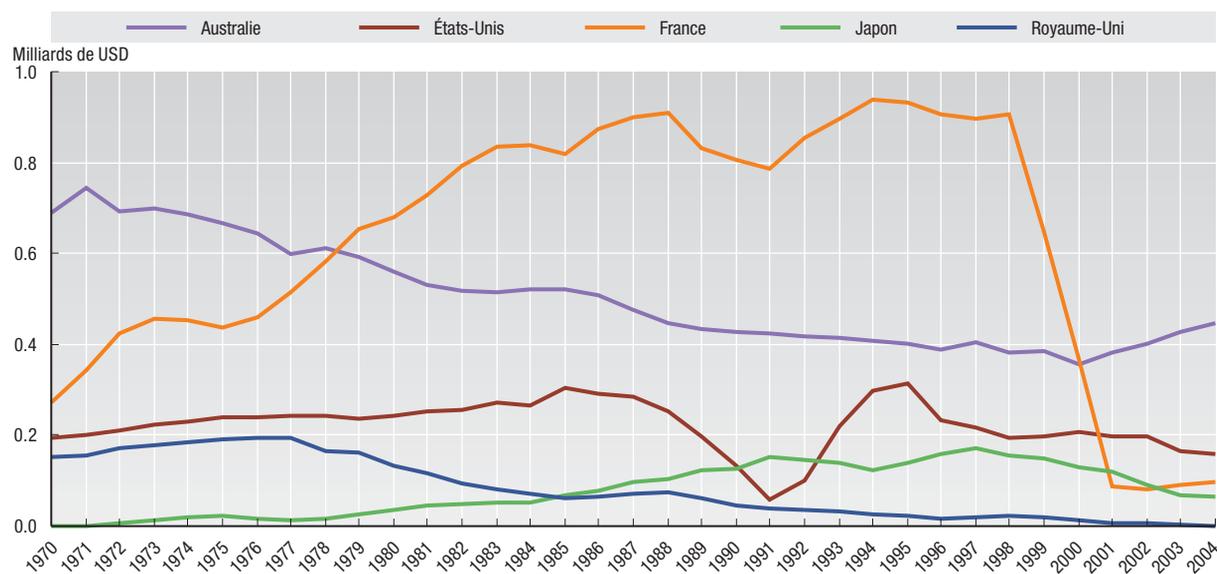
Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyenne pluriannuelle, versements bilatéraux nets

	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2000-05 % des pays du CAD	2000-05 Part de l'aide destinée à l'Océanie pour chaque donneur (%)
Allemagne	6	20	12	4	0	0.1
Australie	667	502	402	415	47	43.4
Autriche	0	1	0	1	0	0.1
Belgique	0	0	0	0	0	0.0
Canada	0	2	5	4	0	0.4
Danemark	0	0	0	0	0	0.0
Espagne	–	–	0	0	0	0.0
États-Unis	227	266	193	178	20	1.6
Finlande	0	0	0	0	0	0.1
France	460	827	879	93	11	2.0
Grèce	–	–	0	0	0	0.1
Irlande	–	0	0	0	0	0.0
Italie	0	0	0	1	0	0.1
Japon	13	69	147	93	11	1.4
Luxembourg	–	–	0	–	0	0.0
Norvège	0	2	0	0	0	0.0
Nouvelle-Zélande	59	86	80	83	9	55.9
Pays-Bas	2	5	4	3	0	0.1
Portugal	–	–	–	–	0	0.0
Royaume-Uni	174	84	28	4	0	0.1
Suède	0	0	1	0	0	0.0
Suisse	0	0	1	0	0	0.0
<b>Total pays du CAD</b>	<b>1 609</b>	<b>1 865</b>	<b>1 753</b>	<b>880</b>	<b>100</b>	<b>1.9</b>
CE	11	88	67	62	–	0.9

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185218303835>

## 6.2.4. APD à l'Océanie par principaux pays donneurs du CAD depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements bilatéraux nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185218303835>

## 6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par donneur

## 6.2.5. 5 premiers donateurs multilatéraux à l'Océanie

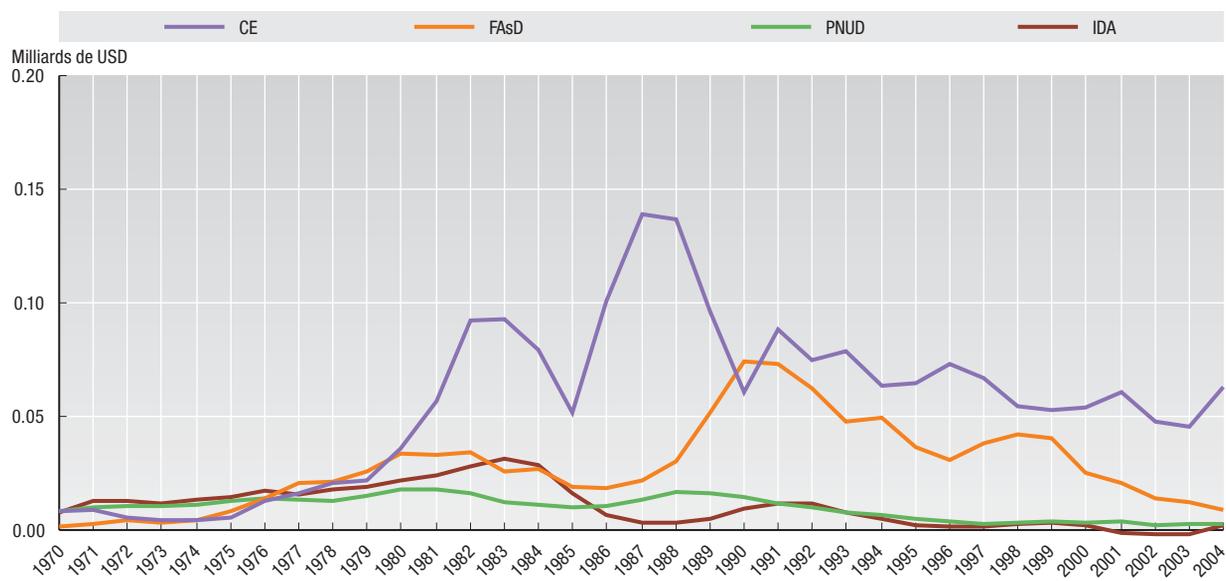
Millions de USD, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% du total multilatéraux
1 CE	36	66	85	<b>63</b>	56
2 ATNU	9	10	47	<b>22</b>	20
3 FAsD	12	12	4	<b>9</b>	8
4 GFATM	2	5	9	<b>5</b>	5
5 UNICEF	3	4	5	<b>4</b>	3
Autres multilatéraux	5	5	16	<b>8</b>	8
<b>Total multilatéraux</b>	<b>67</b>	<b>102</b>	<b>165</b>	<b>112</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185686710213>

## 6.2.6. APD à l'Océanie par principaux donateurs multilatéraux depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes annuelles sur 3 ans, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185224565412>

## 6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 6.2.7. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Océanie

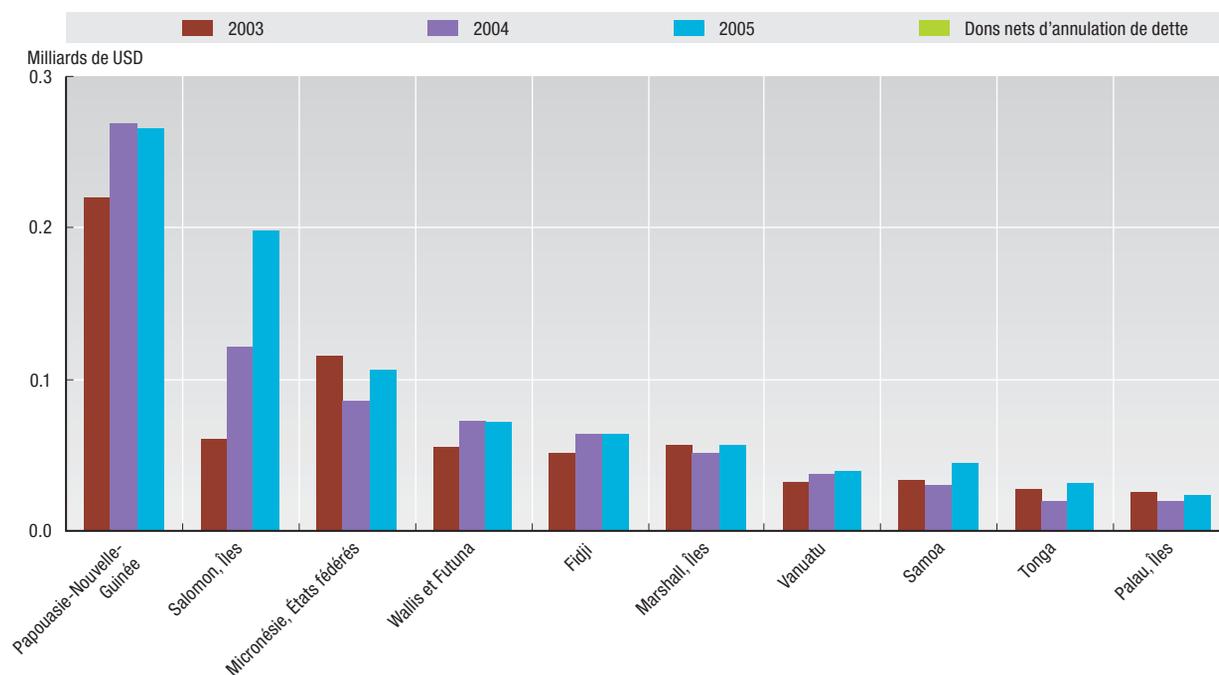
Millions de USD, montants reçus de tous les donateurs, versements nets

	2003	2004	2005	Moyenne sur 3 ans	% total bénéficiaires
1 Papouasie-Nouvelle-Guinée	220	268	266	252	26
2 Solomon, Iles	60	121	198	127	13
3 Micronésie, États fédérés	115	86	106	103	11
4 Wallis et Futuna	56	73	72	67	7
5 Fidji	51	64	64	60	6
6 Marshall, Iles	56	51	57	55	6
7 Vanuatu	32	38	39	37	4
8 Samoa	33	31	44	36	4
9 Tonga	27	19	32	26	3
10 Palau, Iles	26	20	23	23	2
Autres bénéficiaires	138	165	243	182	19
<b>Total bénéficiaires d'APD</b>	<b>815</b>	<b>936</b>	<b>1 145</b>	<b>965</b>	<b>100</b>

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185228207207>

## 6.2.8. 10 premiers bénéficiaires d'APD en Océanie et indications de la part allouée aux annulations de dettes

Milliards de USD, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185228207207>

## 6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 6.2.9. APD à l'Océanie par pays bénéficiaire

Millions de USD, prix et taux de change constants en 2004, versements nets

	2000-05	1970-79	1980-89	1990-99	2000-05	2001	2002	2003	2004	2005
	Part (%)	Moyennes annuelles				Montants annuels				
Cook, Iles	0.7	17	24	15	7	7	6	7	9	7
Fidji	4.9	69	71	55	49	34	43	56	64	62
Kiribati	2.2	25	31	21	22	17	27	21	17	27
Mariannes du Nord, Iles	0.0	227	261	24	-	-	-	-	-	-
Marshall, Iles	6.3	-	-	43	63	81	67	59	51	56
Micronésie, États fédérés	11.5	-	-	74	114	148	119	119	86	104
Nauru	1.2	0	0	3	12	11	17	19	14	9
Niue	1.0	8	9	8	10	5	7	11	14	19
Nouvelle-Calédonie	0.0	231	381	433	-	-	-	-	-	-
Palau, Iles	3.0	-	-	65	30	37	34	27	20	23
Papouasie-Nouvelle-Guinée	29.2	678	540	436	290	303	291	259	268	248
Polynésie française	0.0	192	414	424	-	-	-	-	-	-
Samoa	4.3	31	48	49	42	58	48	37	31	43
Solomon, Iles	10.2	74	69	53	101	90	38	73	121	187
Tokelau	0.8	2	4	5	8	6	7	8	8	15
Tonga	2.7	16	33	33	27	26	29	31	19	31
Tuvalu	0.9	4	16	8	9	12	14	7	8	9
Vanuatu	4.3	58	64	49	43	46	38	37	38	38
Wallis et Futuna	7.2	8	6	13	71	74	72	62	73	71
Océanie, non ventilé	9.4	27	59	94	93	86	59	87	96	147
<b>Total Océanie</b>	<b>100.0</b>	<b>1 669</b>	<b>2 032</b>	<b>1 908</b>	<b>992</b>	<b>1 042</b>	<b>915</b>	<b>917</b>	<b>936</b>	<b>1 094</b>

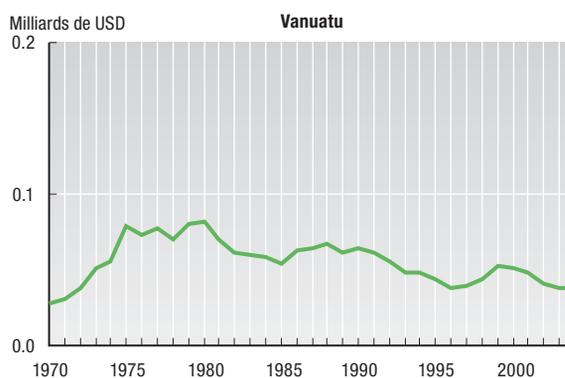
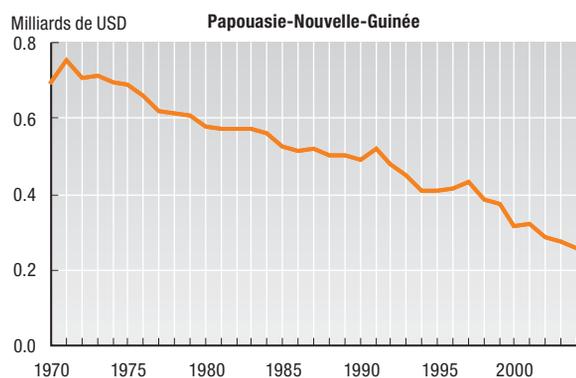
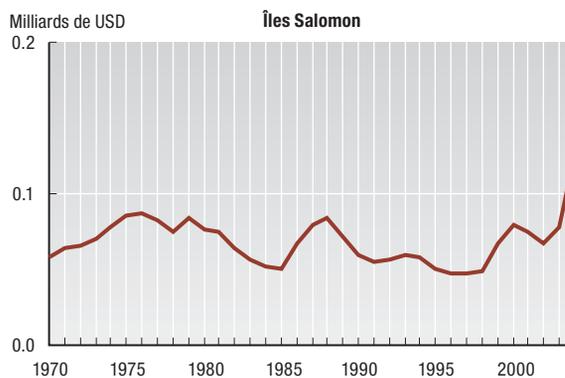
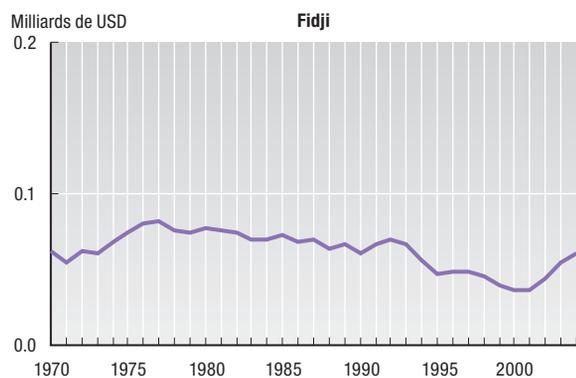
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185251278455>

## 6.2. APD À L'OCÉANIE PAR DONNEUR ET BÉNÉFICIAIRE

## APD par bénéficiaire

## 6.2.10. Tendances de l'aide aux principaux bénéficiaires océaniques depuis 1970

Milliards de USD, prix et taux de change constants en 2004, moyennes mobiles sur 3 ans, versements nets

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185251278455>

### 6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE

Le secteur social absorbe la part la plus importante, et de loin, de l'APD à l'Océanie, avec 57 %. Il en va ainsi depuis 1994 (graphique 6.3.1). Sur le total des engagements destinés au secteur social depuis 1991, les fractions les élevées vont au sous-secteur gouvernement et société civile et à l'éducation (graphique 6.3.5). En 2005, le sous-secteur gouvernement et société civile a ainsi reçu 25.5 % de l'aide bilatérale des membres du CAD en faveur du secteur social, l'éducation 14.7 %, la santé 12.5 %, les programmes dans le domaine de la population et de la santé reproductive 0.4 %, l'approvisionnement en eau et l'assainissement 0.5 %, et les autres infrastructures et services sociaux 1.5 % (tableau 6.3.3). L'aide au secteur social a représenté plus de 50 % des apports totaux entre 1997 et 1999, puis à nouveau après 2003 (graphique 6.3.1).

Comme dans les autres régions, on note une certaine tendance des donateurs à concentrer leur aide sur certains domaines. En 2005, les engagements de l'Autriche, de la Belgique, de l'Irlande et de l'IDA ont été pour l'essentiel axés sur l'éducation (tableau 6.3.3). Un pourcentage élevé de l'aide accordée aux cinq principaux bénéficiaires d'Océanie a été placé dans le secteur social en 2005, les chiffres s'échelonnant de 45 % pour les États fédérés de Micronésie à 100 % pour Wallis et Futuna (graphique 6.3.2).

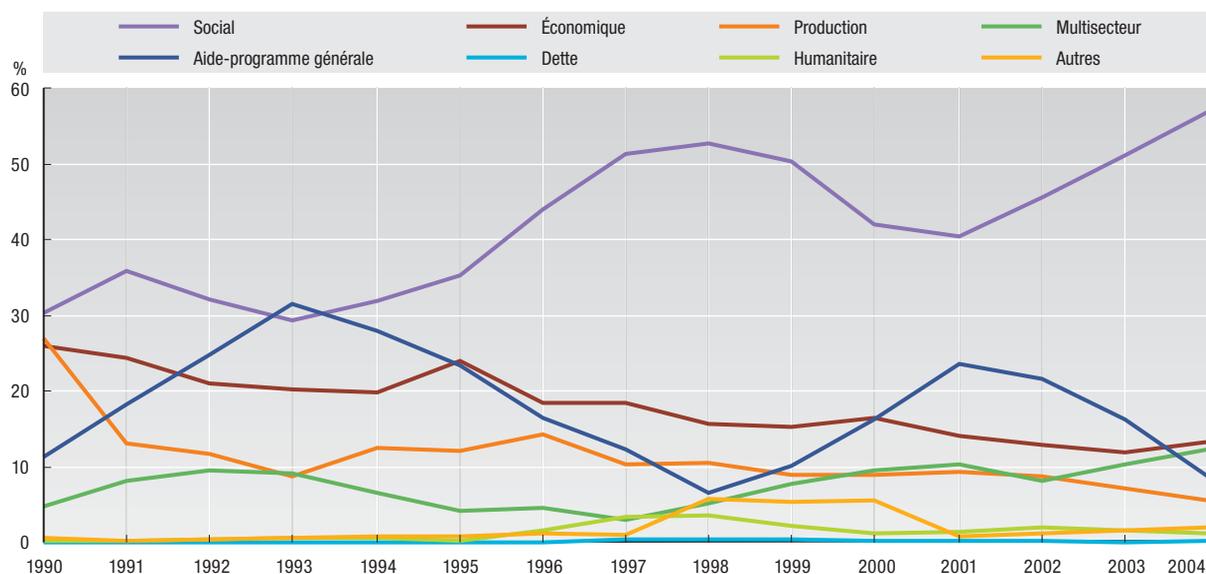
L'aide-programme de caractère général, qui représentait plus de 30 % en 1993, a vu sa part diminuer régulièrement pour tomber aux alentours de 7 % en 1998. Cette dernière s'est ensuite redressée pour atteindre 24 % en 2001 après quoi elle est revenue à 9 % en 2004 (graphique 6.3.1). L'aide au secteur économique et celle au secteur de la production s'inscrivent sur une tendance régulière à la baisse depuis 1996. L'aide multisecteurs est en voie d'augmentation depuis 1997 et a absorbé 12 % des engagements d'APD en faveur de la région en 2004.

À l'intérieur des secteurs économique et de la production, les transports et communications occupent en permanence la place la plus importante depuis 1990 (graphique 6.3.7), ce qui tendrait à indiquer que les donateurs sont conscients de l'obstacle que constituent les distances dans cette région. L'agriculture, la sylviculture et la pêche ont quant à elles reçu environ 5 % de l'aide ventilable par secteur en 2004, pourcentage nettement inférieur aux 25% du début des années 90. Les dotations en faveur des industries manufacturières et extractives et de la construction sont restées modeste tout au long des années 90, puis ont un peu augmenté au début des années 2000 ; les engagements d'APD dans l'énergie, la banque et les services aux entreprises demeurent, eux, faibles.

## 6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE

### 6.3.1. APD à l'Océanie par secteur depuis 1990

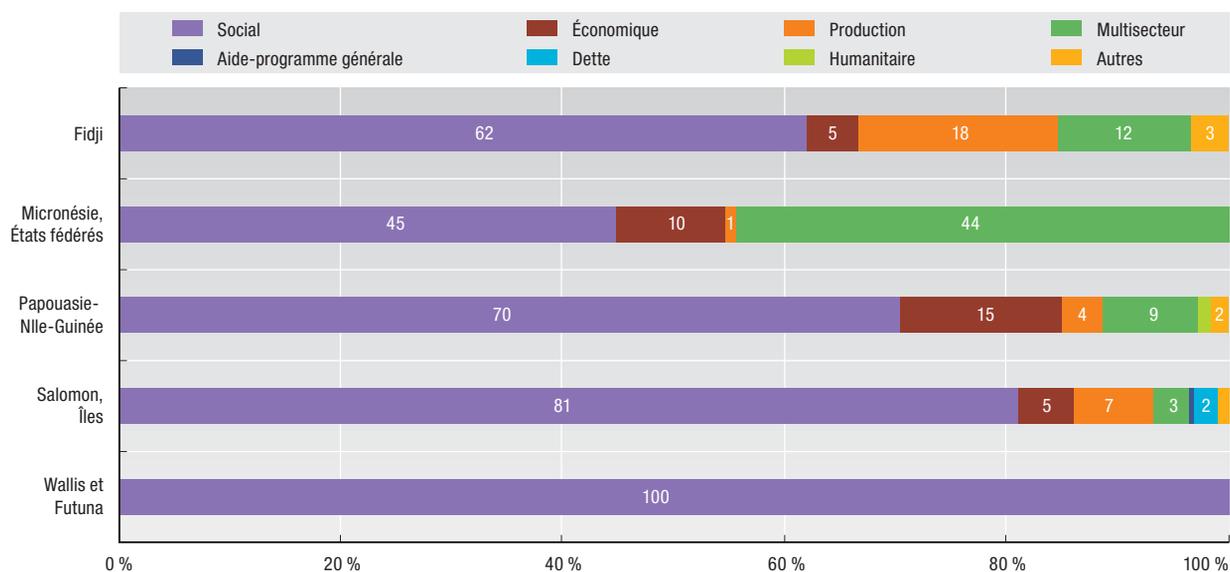
En pourcentage de l'APD totale, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185251536703>

### 6.3.2. APD par secteur aux 5 premiers bénéficiaires océaniques en 2005

En pourcentage de l'APD totale engagée pour chaque pays



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185251536703>

## 6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE

## 6.3.3. APD à l'Océanie par donneur et par secteur en 2005

En pourcentage du total engagements bilatéraux

	Allemagne	Australie	Autriche	Belgique	Canada	Danemark	Espagne	États-Unis	Finlande	France	Grèce	Irlande	Italie	Japon
<b>Sociale</b>	<b>77.6</b>	<b>67.9</b>	<b>89.5</b>	<b>100.0</b>	-	-	-	<b>39.9</b>	<b>28.8</b>	<b>54.4</b>	<b>9.2</b>	<b>100.0</b>	-	<b>25.2</b>
Éducation	9.2	7.5	71.9	72.6	-	-	-	24.0	-	2.9	-	100.0	-	11.6
<i>Dont : éducation de base</i>	8.2	0.2	4.8	-	-	-	-	-	-	0.4	-	100.0	-	2.0
Santé	38.2	12.6	4.4	-	-	-	-	15.7	28.8	43.1	-	-	-	3.7
<i>Dont : santé de base</i>	19.9	1.1	-	-	-	-	-	0.4	28.8	16.4	-	-	-	1.0
Population, santé et fertilité	-	0.3	4.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Distribution d'eau et assainissement	-	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.3
Gouvernement et société civile	26.5	46.8	-	-	-	-	-	0.2	-	0.2	9.2	-	-	4.4
Autres infrast. et services sociaux	3.7	0.7	8.7	27.4	-	-	-	0.0	-	8.2	-	-	-	4.2
<b>Économique</b>	<b>0.1</b>	<b>4.5</b>	-	-	-	-	-	<b>2.8</b>	-	-	-	-	-	<b>29.0</b>
Transport, communication	-	2.1	-	-	-	-	-	0.1	-	-	-	-	-	16.2
Énergie	-	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.3
Banques, Banques/Services aux entreprises	0.1	1.4	-	-	-	-	-	2.7	-	-	-	-	-	0.5
<b>Production</b>	<b>19.4</b>	<b>3.7</b>	-	-	-	-	-	<b>0.1</b>	-	<b>12.9</b>	-	-	-	<b>38.7</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	19.4	3.4	-	-	-	-	-	0.1	-	10.6	-	-	-	35.2
Industrie, industries extractives et construction	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	2.9
Commerce et tourisme	-	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6
<b>Multisecteur</b>	<b>1.8</b>	<b>21.3</b>	<b>10.5</b>	-	-	-	-	<b>50.9</b>	-	<b>32.7</b>	<b>6.2</b>	-	-	<b>1.4</b>
<b>Aide-programme générale</b>	-	<b>0.9</b>	-	-	-	-	-	<b>6.1</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Dette</b>	-	<b>0.8</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Humanitaire</b>	-	<b>0.2</b>	-	-	-	-	-	<b>0.1</b>	-	<b>0.0</b>	-	-	-	-
<b>Autres</b>	<b>1.1</b>	<b>0.7</b>	-	-	-	-	-	-	<b>71.2</b>	-	<b>####</b>	-	-	<b>5.7</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	-	-	-	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	-	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE

## 6.3.3. APD à l'Océanie par donneur et par secteur en 2005 (suite)

En pourcentage du total engagements bilatéraux

Pourcentage des financements  
multilatéraux

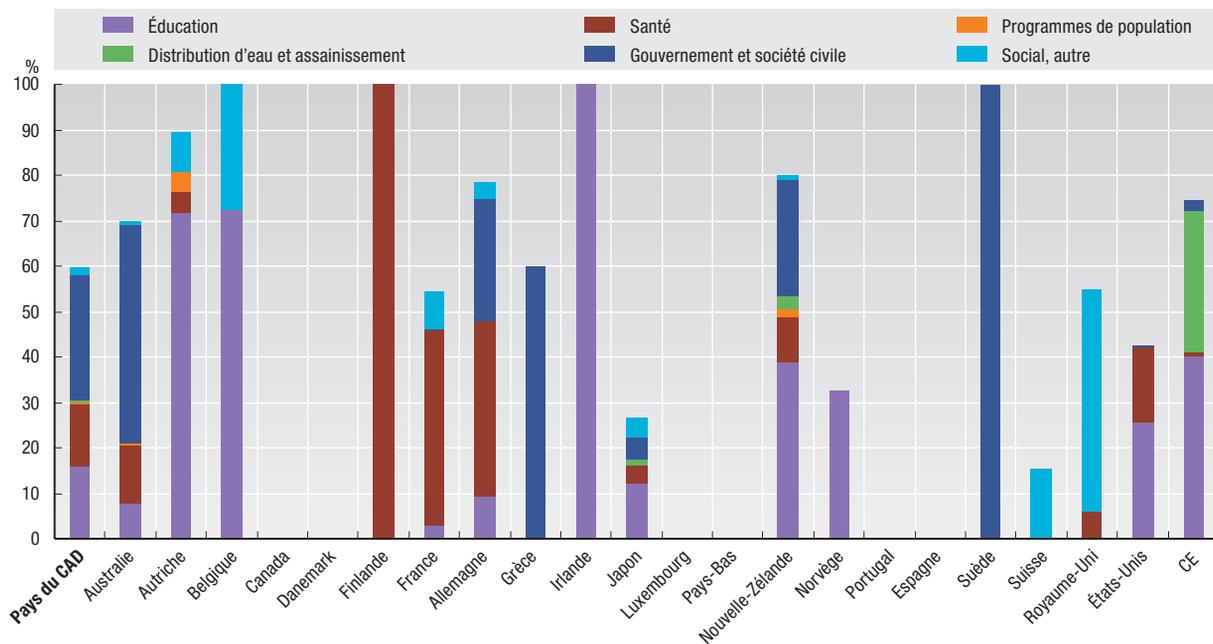
	Luxembourg	Norvège	Nouvelle-Zélande	Pays-Bas	Portugal	Royaume-Uni	Suède	Suisse	Total pays du CAD	CE	Banque mondiale (IDA)	Total des organismes multilatéraux
<b>Sociale</b>	-	<b>32.6</b>	<b>60.2</b>	-	-	<b>54.9</b>	<b>95.6</b>	<b>14.8</b>	<b>55.2</b>	<b>74.0</b>	<b>100.0</b>	<b>67.8</b>
Éducation	-	32.6	29.2	-	-	-	-	-	14.7	39.9	100.0	29.9
<i>Dont : éducation de base</i>	-	-	22.8	-	-	-	-	-	4.5	39.1	25.0	28.9
Santé	-	-	7.6	-	-	6.1	-	-	12.5	1.1	-	1.2
<i>Dont : santé de base</i>	-	-	5.1	-	-	-	-	-	2.5	0.6	-	0.9
Population, santé et fertilité	-	-	1.3	-	-	-	0.1	-	0.4	-	-	6.1
Distribution d'eau et assainissement	-	-	2.1	-	-	-	-	-	0.6	30.6	-	27.2
Gouvernement et société civile	-	-	19.3	-	-	-	95.5	-	25.5	2.4	-	2.2
Autres infrast. et services sociaux	-	-	0.7	-	-	48.8	-	14.8	1.5	-	-	1.1
<b>Économique</b>	-	-	<b>4.1</b>	-	-	<b>45.1</b>	-	-	<b>7.3</b>	<b>24.5</b>	-	<b>30.0</b>
Transport, communication	-	-	1.9	-	-	45.1	-	-	3.6	-	-	12.0
Énergie	-	-	0.9	-	-	-	-	-	2.3	11.4	-	8.4
Banques, Banques/Services aux entreprises	-	-	1.2	-	-	-	-	-	1.4	13.0	-	9.6
<b>Production</b>	-	<b>67.4</b>	<b>6.0</b>	-	-	-	-	-	<b>8.8</b>	<b>0.8</b>	-	<b>0.6</b>
Agriculture, sylviculture et pêche	-	-	4.1	-	-	-	-	-	7.7	0.4	-	0.3
Industrie, industries extractives et construction	-	-	1.3	-	-	-	-	-	0.7	-	-	-
Commerce et tourisme	-	67.4	0.6	-	-	-	-	-	0.3	0.4	-	0.3
<b>MULTI-secteur</b>	-	-	<b>5.1</b>	-	-	-	<b>0.2</b>	<b>81.5</b>	<b>21.2</b>	-	-	<b>0.0</b>
<b>Aide-programme générale</b>	-	-	<b>15.2</b>	-	-	-	-	-	<b>4.2</b>	<b>0.6</b>	-	<b>0.4</b>
<b>Dette</b>	-	-	<b>0.0</b>	-	-	-	-	-	<b>0.4</b>	-	-	-
<b>Humanitaire</b>	-	-	<b>3.0</b>	-	-	-	-	<b>3.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.2</b>	-	<b>0.1</b>
<b>Autres</b>	-	-	<b>6.5</b>	-	-	-	<b>4.2</b>	-	<b>2.3</b>	-	-	<b>1.0</b>
<b>Total</b>	-	<b>100</b>	<b>100</b>	-	-	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Aide alimentaire (aide d'urgence et à visée développementale)	-	-	0.4	-	-	-	-	-	0.1	-	-	-

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/185273446543>

## 6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE

### 6.3.4. Analyse de l'APD à l'Océanie par donneur dans le secteur social

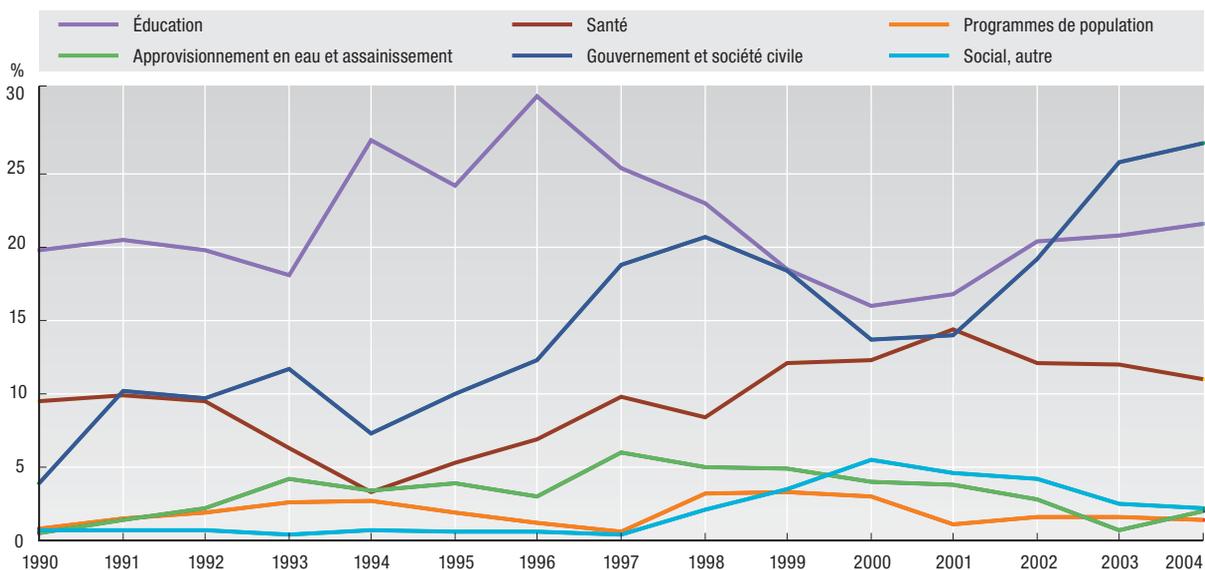
En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185273446543>

### 6.3.5. Analyse de l'APD à l'Océanie dans le secteur social depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

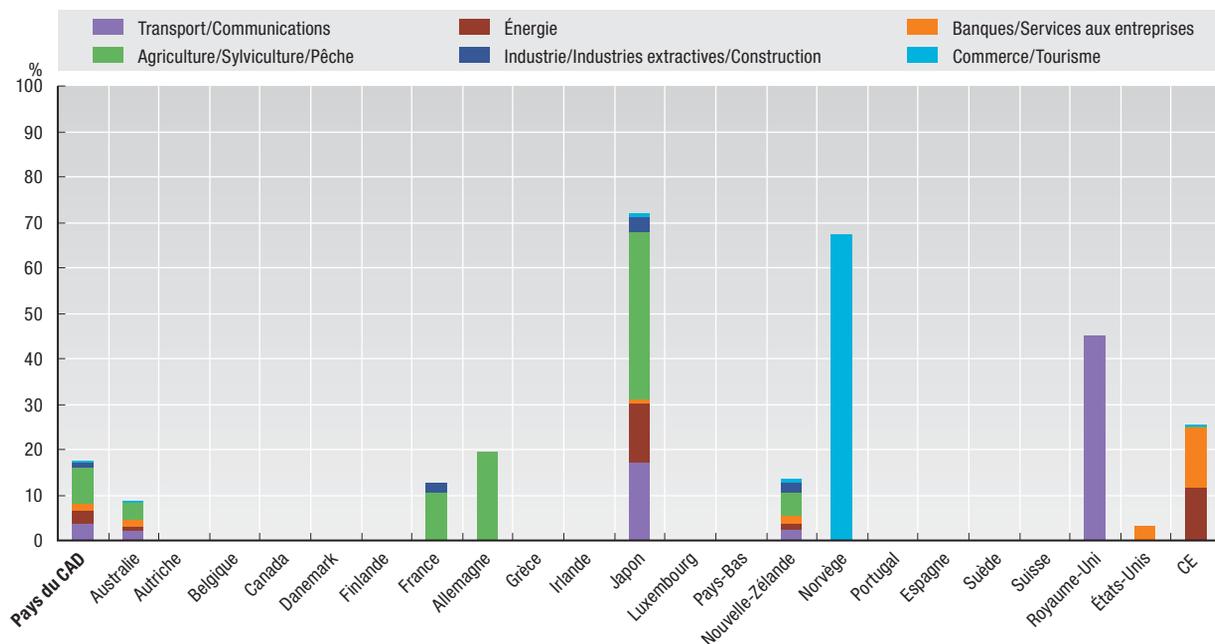


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185278741860>

## 6.3. RÉPARTITION SECTORIELLE DE L'APD À L'OCÉANIE

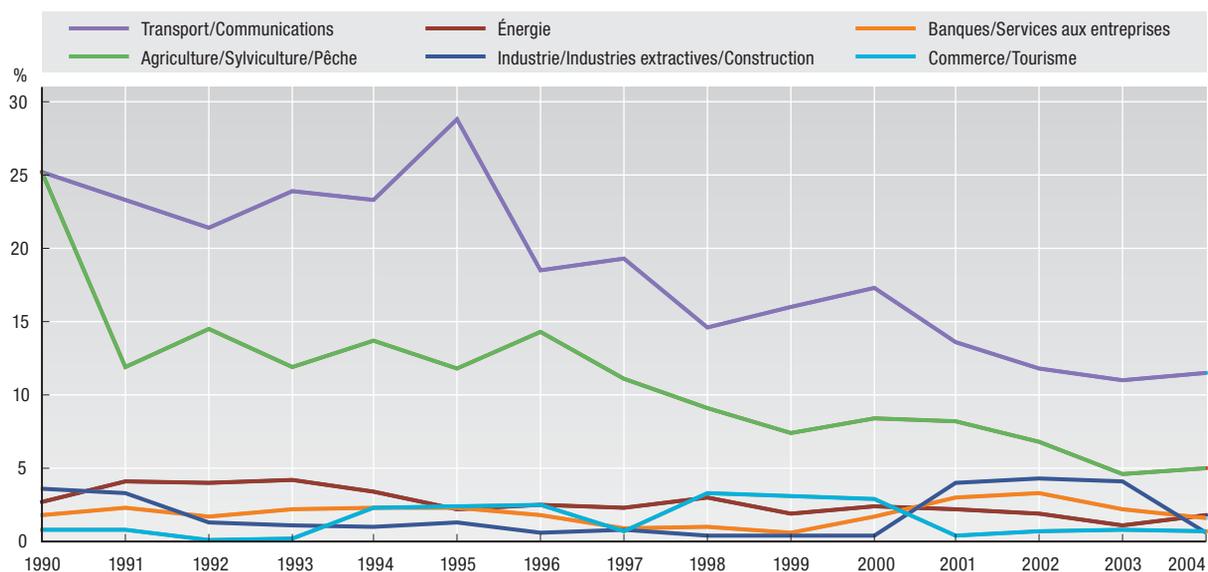
## 6.3.6. Analyse de l'APD à l'Océanie par donneur dans le secteur de l'économie et de la production

En pourcentage des engagements totaux allouables par secteur pour chaque donneur en 2005

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185273446543>

## 6.3.7. Analyse de l'APD à l'Océanie dans le secteur de l'économie et de la production depuis 1990

En pourcentage de l'APD totale allouable par secteur, moyennes mobiles sur 3 ans, engagements

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/185278741860>

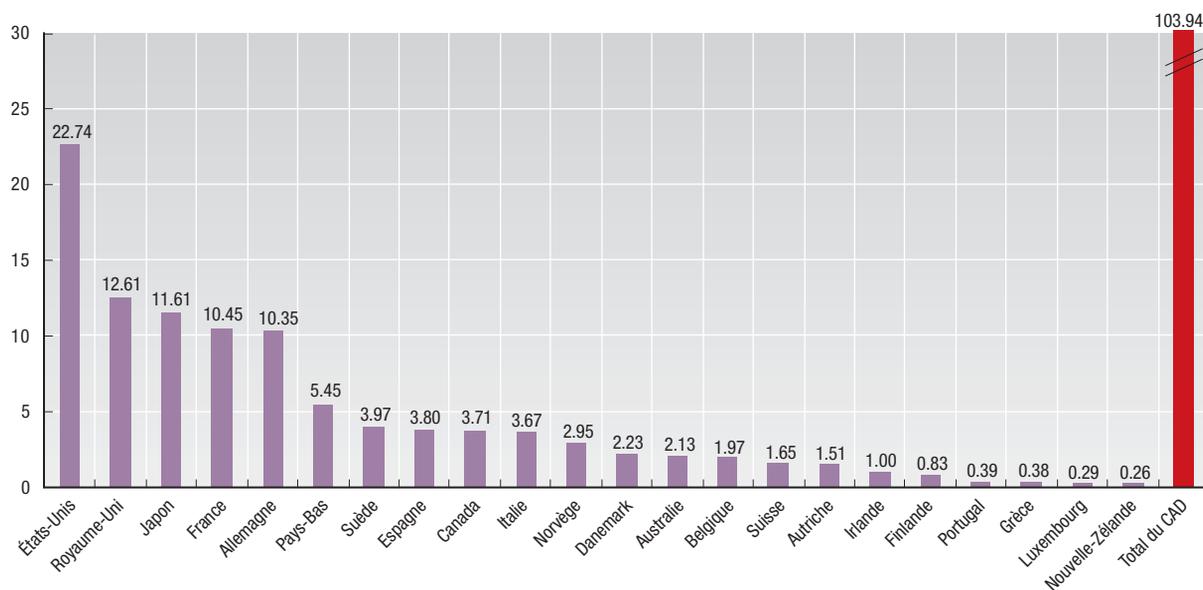


# Annexe

## Total APD en 2006 et projections pour le futur

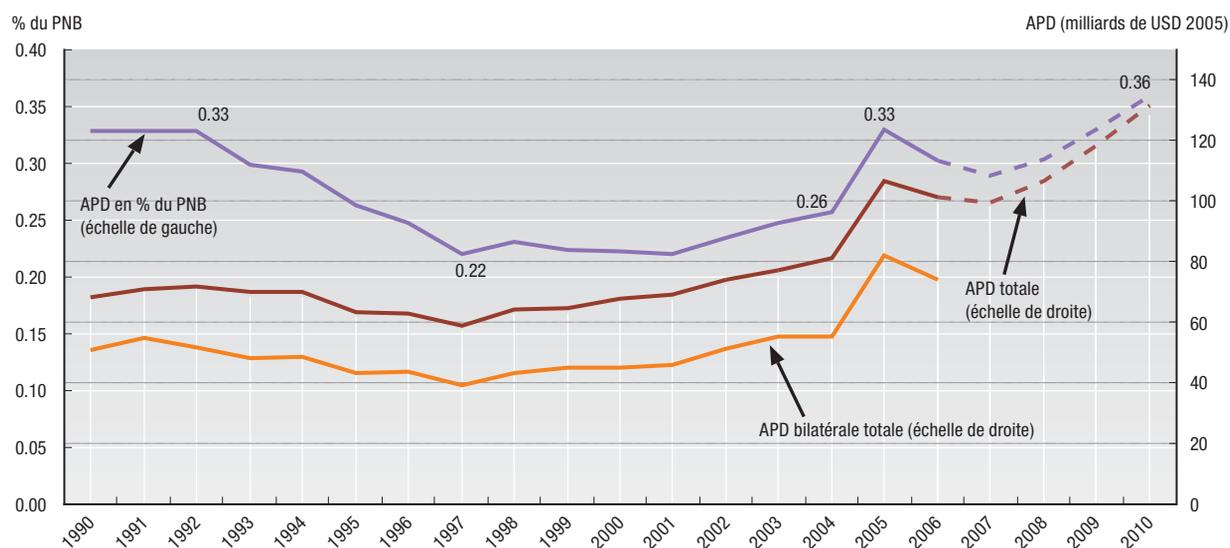
### A.1. APD nette totale en 2006 par pays membre du CAD

Données préliminaires, milliards USD, prix courants, versements nets



### A.2. APD nette des membres du CAD en 1990-2006 et simulations par le secrétariat du CAD de l'APD nette pour 2007-2010

Projections après 2007 basées sur les annonces publiques des pays membres du CAD, versements nets bilatéraux et multilatéraux



LES ÉDITIONS DE L'OCDE, 2, rue André-Pascal, 75775 PARIS CEDEX 16  
IMPRIMÉ EN FRANCE  
(43 2007 09 2 P) ISBN 978-92-64-03411-2 - n° 55724 2007

# Panorama de l'aide au développement 2007

## STATISTIQUES PAR RÉGION

Le *Panorama de l'aide au développement 2007 : Statistiques par région* est une publication dynamique et complète de l'OCDE portant sur les divers aspects de l'aide. Elle fournit, pour chaque continent, 40 tableaux et graphiques couvrant des sujets tels que l'évolution de la distribution de l'aide pour les pays donateurs et bénéficiaires ou la répartition sectorielle de l'aide. Ces tableaux et graphiques sont accompagnés de textes courts présentant les principaux aspects de l'aide au développement pour chaque région. La publication concentre aussi son attention sur les domaines de l'éducation, de la santé et de l'eau qui sont étroitement liés aux objectifs du millénaire pour le développement.

Pour chaque tableau, ce livre fournit un lien dynamique (*StatLink*), qui dirige l'utilisateur vers une page Internet où les données correspondantes sont accessibles au format Excel®. Le *Panorama de l'aide au développement 2007 : Statistiques par région* est une référence clé pour quiconque est intéressé par les problématiques de l'aide.

Le texte complet de cet ouvrage est disponible en ligne à l'adresse suivante :

[www.sourceocde.org/developpement/9789264034112](http://www.sourceocde.org/developpement/9789264034112)

Les utilisateurs ayant accès à tous les ouvrages en ligne de l'OCDE peuvent également y accéder via :

[www.sourceocde.org/9789264034112](http://www.sourceocde.org/9789264034112)

**SourceOCDE** est une bibliothèque en ligne qui a reçu plusieurs récompenses. Elle contient les livres, périodiques et bases de données statistiques de l'OCDE. Pour plus d'informations sur ce service ou pour obtenir un accès temporaire gratuit, veuillez contacter votre bibliothécaire ou [SourceOECD@oecd.org](mailto:SourceOECD@oecd.org).