

## 2. SURMONTER LE MILIEU SOCIAL

### Lieu de résidence des élèves et résultats en compréhension de l'écrit

- Dans la plupart des pays, les élèves scolarisés en milieu urbain devancent les élèves qui fréquentent un établissement en milieu rural, même après contrôle du milieu socio-économique, plus élevé en moyenne chez les citadins.
- Les pays qui affichent les plus grands écarts de résultats entre régions urbaines et régions rurales sont la Hongrie et la Turquie. Les disparités sont également très importantes au Chili, au Mexique et en République slovaque et, parmi les pays partenaires, en Bulgarie, au Kirghizistan, au Panama et au Pérou : dans ces pays, les élèves scolarisés en milieu urbain devancent en moyenne les élèves scolarisés en milieu rural de plus d'un niveau de compétence.

#### Signification

Dans certains pays, la taille ou la situation géographique de la collectivité où est situé l'établissement sont fortement corrélées aux résultats des élèves. Une collectivité de grande taille ou à forte densité de population pourra mettre davantage de ressources éducatives à la disposition des élèves. Dans les collectivités isolées, il peut s'avérer nécessaire de prévoir un soutien ciblé ou de mettre en œuvre des politiques spécifiques d'éducation pour faire en sorte que les élèves qui les fréquentent tirent pleinement parti de leur potentiel.

#### Résultats

Dans les pays de l'OCDE, les élèves qui fréquentent un établissement en milieu urbain obtiennent 23 points de plus, en moyenne, que les autres élèves, même après contrôle du milieu socio-économique. L'écart le plus important s'observe en Hongrie et, parmi les pays partenaires, en Bulgarie, au Kirghizistan, au Panama et au Pérou. Dans chacun de ces pays, les élèves de 15 ans scolarisés en milieu urbain devancent leurs homologues scolarisés en milieu rural d'au moins un niveau sur l'échelle de compétence. L'écart de résultats entre les élèves scolarisés en milieu urbain et ceux scolarisés en milieu rural est d'au moins un demi-niveau de compétence au Chili, en Italie, au Mexique, au Portugal, en République slovaque, en République tchèque, en Slovaquie, en Turquie et, parmi les pays partenaires, en Albanie, en Argentine, en Bulgarie, en Indonésie, en Jordanie, au Kirghizistan, au Panama, au Pérou, au Qatar, en Roumanie et en Tunisie.

Toutefois, après contrôle des différences socio-économiques, on n'observe plus de corrélation étroite entre la situation géographique de l'établissement et les résultats des élèves en Allemagne, en Belgique, aux États-Unis, en Finlande, en Grèce, en Irlande, en Islande, en Israël, aux Pays-Bas, en Pologne, au Royaume-Uni, en Suède et, parmi les pays et économies partenaires, en Croatie, à Dubaï (EAU), en Fédération de Russie, au Monténégro et en Serbie.

La variation des résultats reflète des différences de possibilités d'apprentissage entre régions rurales et régions urbaines, ainsi que des différences dans les caractéristiques de ces régions, par exemple la densité démographique, la répartition des marchés du travail et la mesure dans laquelle les zones urbaines et suburbaines sont recherchées et peuplées d'individus de différentes origines.

Les données PISA permettent également de comparer, d'un pays à l'autre, les résultats obtenus par les élèves des grandes agglomérations. Par exemple, les élèves scolarisés dans une agglomération de plus d'un million d'habitants au Canada, en Corée et au Japon obtiennent de meilleurs résultats que les élèves des grandes agglomérations dans les autres pays de l'OCDE. Les élèves qui vivent dans de grandes agglomérations en Pologne se situent au même niveau, en valeur absolue, que leurs pairs au Canada, en Corée et au Japon ; cependant, après contrôle des différences socio-économiques entre régions urbaines et régions rurales, les élèves des grandes agglomérations en Pologne réussissent moins bien. Ce résultat s'explique par le fait que le statut socio-économique des élèves des grandes agglomérations polonaises est beaucoup plus élevé, en moyenne, que celui des élèves des régions rurales.

#### Définitions

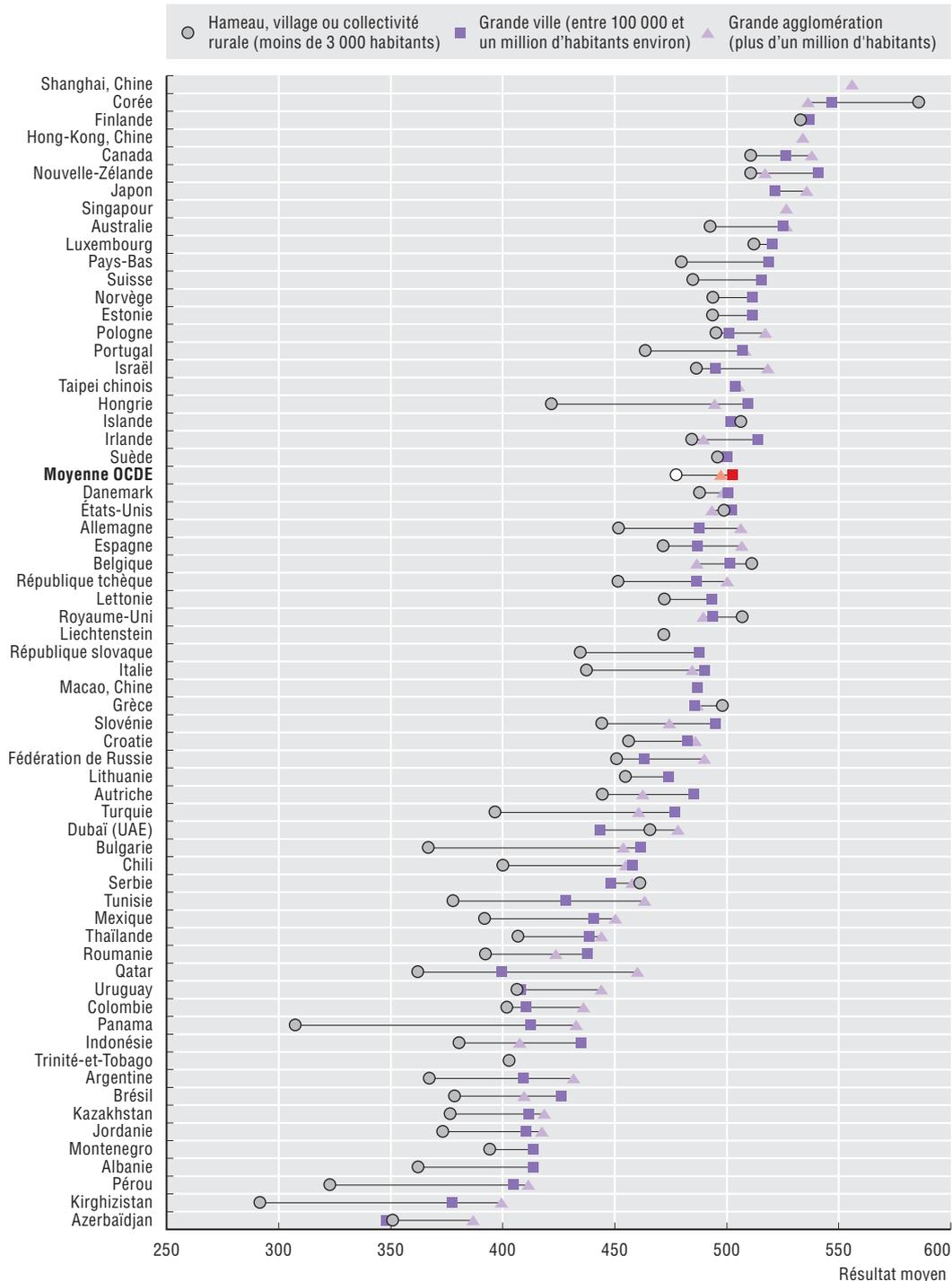
Dans l'enquête PISA, la situation géographique des établissements et des élèves évalués est définie selon les catégories suivantes : i) village, hameau ou collectivité rurale de moins de 3 000 habitants ; ii) petite ville ayant entre 3 000 et 15 000 habitants ; iii) ville de 15 000 à 100 000 habitants ; iv) grande ville de 100 000 à un million d'habitants ; et v) grande agglomération de plus d'un million d'habitants. L'analyse qui précède compare les résultats obtenus par les élèves vivant dans un village, un hameau ou une collectivité rurale et ceux obtenus par les élèves vivant dans une grande ville de 100 000 habitants ou plus.

Pour obtenir des informations sur les données concernant Israël, voir : <http://dx.doi.org/10.1787/888932315602>.

#### Pour plus d'informations

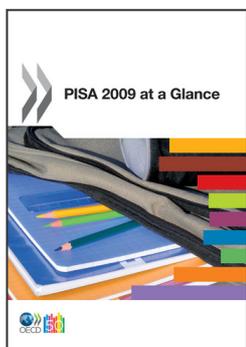
De plus amples informations sont présentées dans le chapitre 2 du volume II de *Résultats du PISA 2009 : Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage*. Les données complètes figurent dans le tableau II.2.6 à la fin de cet ouvrage.

Graphique 2.5. Performance en compréhension de l'écrit, selon la situation géographique de l'établissement  
Résultats moyens après contrôle du milieu socio-économique



Note : Les pays sont classés par ordre décroissant du résultat moyen des élèves scolarisés en milieu urbain (grande ville ou grande agglomération). Pour le Liechtenstein et Trinité-et-Tobago, où ces catégories ne sont pas disponibles, c'est la moyenne des autres catégories qui a été calculée, notamment la catégorie « hameau, village et collectivité rurale » (figurant dans ce graphique) et deux autres catégories qui ne sont pas présentées ici (petite ville [entre 3 000 et 15 000 habitants environ] et ville [entre 15 000 et 100 000 habitants environ]).

Source : OCDE (2010), Résultats du PISA 2009 : Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage, graphique II.2.6, disponible sur <http://dx.doi.org/10.1787/888932343570>.



Extrait de :  
**PISA 2009 at a Glance**

Accéder à cette publication :  
<https://doi.org/10.1787/9789264095298-en>

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2014), « Lieu de résidence des élèves et résultats en compréhension de l'écrit », dans *PISA 2009 at a Glance*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264200579-24-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).