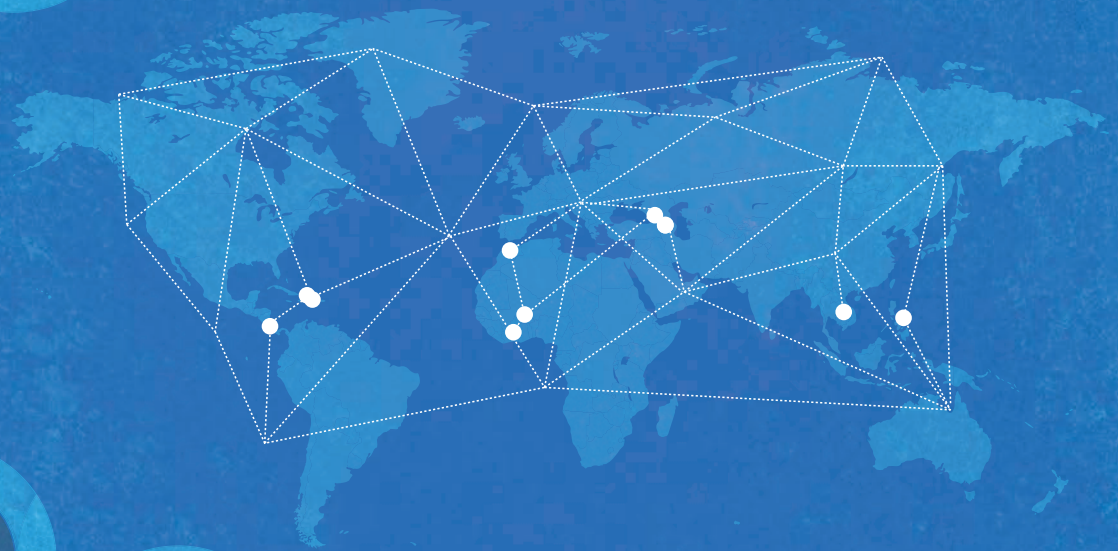




Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo



Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE o del Centro de Desarrollo.

Tanto este documento, así como cualquier dato y cualquier mapa que se incluya en él se entenderán sin perjuicio respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Citer ce titre comme suit :

OCDE (2017), *Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo*, Éditions OCDE, Paris.
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264276710-es>

ISBN 978-92-64-27669-7 (imprimé)

ISBN 978-92-64-27671-0 (PDF)

ISBN 978-92-64-27672-7 (ePub)

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Fotografías: © Portada diseñada por el Centro de Desarrollo de la OCDE

Las erratas de las publicaciones de la OCDE se encuentran en línea en: www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm.

© OCDE 2017

La OCDE no garantiza la exacta precisión de esta traducción y no se hace de ninguna manera responsable de cualquier consecuencia por su uso o interpretación.

Usted puede copiar, descargar o imprimir los contenidos de la OCDE para su propio uso y puede incluir extractos de publicaciones, bases de datos y productos de multimedia en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales docentes, siempre y cuando se dé el adecuado reconocimiento a la fuente y al propietario del copyright. Toda solicitud para uso público o comercial y derechos de traducción deberá dirigirse a rights@oecd.org. Las solicitudes de permisos para fotocopiar partes de este material con fines comerciales o de uso público deben dirigirse al Copyright Clearance Center (CCC) en info@copyright.com o al Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) en contact@cfcopies.com.

Prólogo

El número de migrantes internacionales se ha duplicado en el último cuarto de siglo a más de 240 millones. El aumento de la movilidad significa que en el futuro el movimiento de personas en todo el mundo será cada vez más complejo y presentará nuevos desafíos para los encargados de diseñar las políticas. La inclusión de la migración en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible confirma y refuerza la importante relación entre migración y desarrollo. Al integrar la migración, incluido el desplazamiento forzado, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los jefes de Estado y de Gobierno reconocieron que la migración necesita trabajar para el desarrollo y que el desarrollo necesita trabajar para la migración, sin ignorar sus posibles impactos negativos.

Por tanto, se requieren datos más sistemáticos y comparables que proporcionen una base de conocimientos suficiente para garantizar que las respuestas políticas estén bien informadas y aborden las necesidades reales y los desafíos sobre el terreno. Desde hace varios años, la Comisión Europea y el Centro de Desarrollo de la OCDE han explorado formas para que los diseñadores de políticas formulen políticas eficaces de largo plazo esenciales para impulsar la migración y obtener resultados positivos en términos de desarrollo. Han abogado por un sistema integral de gobernanza de la migración, en el cual se logre la coherencia de las políticas de migración en los niveles multilateral, regional, bilateral, nacional y local.

El informe *Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo (IPPM)* es un paso adelante para comprender cómo se puede alcanzar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible. Este informe incluye el trabajo de campo realizado en diez países –Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Georgia, Haití, Marruecos y República Dominicana– y cuatro años de estrecha cooperación con puntos focales gubernamentales y socios de investigación locales de cada país.

El informe examina empíricamente cómo las diferentes dimensiones migratorias afectan sectores políticos clave: el mercado laboral la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros, y la protección social y salud. Asimismo, analiza cómo las políticas sectoriales influyen en los diferentes resultados en materia de migración, como la decisión de emigrar o regresar, el uso de las remesas y la integración de los inmigrantes.

El informe destaca el hecho de que la forma en que las políticas sectoriales afectan la migración es compleja. Las interacciones entre políticas públicas, migración y desarrollo dependen en gran medida del contexto del país y de las condiciones de implementación de los diferentes programas. Por tanto, no existe una solución única para frenar (o alentar) los flujos migratorios, convertir las remesas en inversiones productivas o integrar mejor a los inmigrantes en las sociedades de los países de acogida. En realidad, es una combinación de políticas migratorias y no migratorias lo que tiene más probabilidades de tener un impacto no solamente sobre la decisión de emigrar, de enviar remesas o de retornar, sino también sobre las formas en que la migración, en sus diferentes dimensiones, contribuye al desarrollo.

Esto refleja el hecho de que las políticas públicas a menudo funcionan como silos y no toman en consideración sus posibles implicaciones en otros ámbitos políticos, incluida la migración. Por ejemplo, los datos de IPPM muestran que los programas de capacitación profesional por sí solos no reducen

necesariamente los flujos de emigración, en particular en los países caracterizados por una escasa demanda laboral y de mala calidad y por los desajustes entre las competencias y las necesidades del mercado laboral nacional. Del mismo modo, los programas de transferencias monetarias parecen ser más efectivos para contribuir a disuadir la emigración cuando están vinculados a la condicionalidad (por ejemplo, con respecto a objetivos educativos o de trabajo agrícola).

El informe pretende ser un instrumento y un elemento central para un diálogo y orientación política, destinado no solo a los países socios de IPPMD, sino también a los profesionales del desarrollo y los asociados, sobre la mejor manera de integrar la migración en las estrategias nacionales de desarrollo. Tras los debates sobre las orientaciones para la acción con las principales partes interesadas y los encargados del diseño de políticas que se celebrarán en cada país, la Comisión Europea y el Centro de Desarrollo de la OCDE esperan continuar con su cooperación con los países socios dispuestos a aprovechar al máximo la migración para obtener mejores resultados de desarrollo.



Mario Pezzini
Director del Centro de Desarrollo y
Asesor Especial del Secretario General
para el Desarrollo, OCDE



Stefano Manservigi
Director General de Cooperación
Internacional y Desarrollo
de la Comisión Europea

Agradecimientos

*I*nteracciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo fue elaborado por un equipo del Centro de Desarrollo de la OCDE. Dirigió el equipo David Khoudour, Jefe de la Unidad de Migración y Competencias, bajo la orientación de Mario Pezzini, Director del Centro de Desarrollo de la OCDE. Este informe fue redactado por Lisa Andersson, Jason Gagnon, David Khoudour y Hyeshin Park. Hicieron contribuciones importantes y trabajo estadístico Bram Dekker, Marion Richard y Alejandra Urrea. Alexandra Le Cam ofreció apoyo administrativo para este proyecto. Fiona Hinchcliffe editó el informe y el equipo de publicaciones del Centro de Desarrollo de la OCDE, dirigido por Delphine Grandrieux, convirtió el proyecto en una publicación. La portada fue diseñada por Aida Buendía. La traducción fue realizada por Laura Calvo Valdivielso, con el apoyo de Laura Milena Valencia para la revisión del documento.

Los autores agradecen los valiosos comentarios de Marcus Böhme, Federico Bonaglia, Tim Bulman, Carl Dahlman, Alessandra Heinemann, Shinyoung Jeon, Megumi Kubota, Sarah Kups, Adrien Lorenceau, Alexander Pick, Vicente Ruiz y Caroline Tassot (Centro de Desarrollo de la OCDE). El proyecto también se benefició de la contribución de antiguos colegas, especialmente Celia Colin, Amy Hong, Giovanna Tattolo y Marieke van Houte.

Este informe es el resultado de un proyecto desarrollado conjuntamente por la Comisión Europea y el Centro de Desarrollo de la OCDE en diez países socios: Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Georgia, Haití, Marruecos y República Dominicana. Se agradece asimismo el apoyo de las instituciones nacionales en cada país como puntos focales del proyecto, a saber, el Servicio Estatal de Migración, dependiente del Ministerio de Administración Territorial de Armenia, el Conseil supérieur des burkinabè de l'étranger, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores de Burkina Faso, el Ministerio del Interior de Camboya, la Office national de la population, dependiente del Ministerio de Planificación y Desarrollo de Costa de Marfil, el Ministerio del Interior y la Policía de Costa Rica, la Comisión de los Filipinos en el Extranjero de Filipinas, la Comisión Estatal de Asuntos Migratorios, presidida por el Ministerio de Justicia de Georgia, la Oficina Nacional de Migración de Haití, el Ministerio Encargado de los Marroquíes en el Exterior y Asuntos Migratorios y el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de República Dominicana.

Este estudio se basa en el trabajo de campo llevado a cabo en los países socios, en cooperación con instituciones investigadoras locales: el Centro de Recursos de Investigación del Cáucaso -Armenia, el Institut supérieur des sciences de la population de Burkina Faso, el Instituto de Recursos para el Desarrollo de Camboya, el Centre Ivoirien de Recherches Économiques et Sociales de Costa de Marfil, el Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica, el Centro de Migración Scalabrini de Filipinas, el Centro de Recursos de Investigación del Cáucaso- Georgia, el Instituto Interuniversitario de Investigación y Desarrollo de Haití, el Thalys Conseil S.A.R.L. de Marruecos y el Centro

de Investigaciones y Estudios Sociales de la Universidad Iberoamericana de República Dominicana. Los participantes en dos conferencias mundiales organizadas en París también aportaron comentarios útiles en las distintas etapas del proyecto.

El Centro de Desarrollo de la OCDE agradece especialmente a la Comisión Europea su apoyo económico y su colaboración en la realización de este proyecto en diez países socios. Nos gustaría agradecer especialmente a Camilla Hagström, Alba Riobo-Souto, Stefano Signore e Isabelle Wahedova, así como a Julien Frey, Sara Monterisi, Constance Motte y Geza Strammer. También reconocemos con profundo agradecimiento la contribución determinante de Hélène Bourgade, que falleció antes de la finalización del proyecto.

** Esta publicación se realizó con ayuda de la Unión Europea. Los contenidos de esta publicación son responsabilidad exclusiva del Centro de Desarrollo de la OCDE y en ningún caso debe considerarse que reflejan la posición de la Unión Europea.*

Índice

Resumen ejecutivo	19
Capítulo 1. Evaluación y recomendaciones de políticas	23
Un marco conceptual y metodológico innovador que explora los vínculos entre las políticas públicas, la migración y el desarrollo	24
La emigración representa un gran activo, aunque poco explotado para el desarrollo	28
Las remesas pueden crear capital financiero y humano con las políticas correctas	33
La migración de retorno es un recurso poco explotado	35
Los inmigrantes podrían hacer una mayor contribución de existir políticas de apoyo	38
Un programa político coherente puede canalizar el potencial de desarrollo de la migración	41
Hoja de ruta del informe	49
Notas	49
Referencias	49
Capítulo 2. Marcos conceptuales y metodológicos	51
La creación de alianzas y el establecimiento de las prioridades de investigación ...	53
El enfoque sectorial de IPPMD es su fuerza conceptual	60
El marco metodológico innovador llena un vacío de conocimiento fundamental ...	62
Diseño del muestreo	66
El análisis de datos empleó tanto un análisis descriptivo como un análisis de regresión	69
Notas	72
Referencias	73
Anexo 2.A1. Descripción general de las herramientas de encuesta	74

Parte I

Por qué integrar la migración en las políticas sectoriales

Capítulo 3. Integración de la migración y el desarrollo en las políticas del mercado laboral	79
Descripción general del mercado laboral en los diez países socios	81
¿Qué efectos tiene la migración en los mercados laborales?	83
¿Qué efectos tienen las políticas del mercado laboral en la migración?	96

Recomendaciones de políticas	102
Notas	103
Referencias	104
Capítulo 4. Aprovechar la migración para el desarrollo en el sector agrícola	107
Descripción general del sector agrícola en los diez países socios	109
¿Qué efectos tiene la migración en la agricultura?	112
¿Qué efectos tienen las políticas agrícolas en la migración?	124
Recomendaciones de políticas	132
Notas	133
Referencias	134
Anexo 4.A1. Lista de programas agrícolas incluidos en la encuesta a hogares de IPPMD, por países	136
Capítulo 5. Fortalecer el desarrollo impulsado por la migración favoreciendo la inversión en educación	137
Descripción general del sector educativo en los diez países socios	139
¿Qué efectos tiene la migración en la educación?	141
¿Qué efectos tienen las políticas educativas en la migración?	152
Recomendaciones de políticas	160
Notas	161
Referencias	162
Anexo 5.A1. Lista de programas educativos incluidos en la encuesta a hogares de IPPMD, por países	165
Capítulo 6. Fortalecer los vínculos entre migración, inversiones, servicios financieros y desarrollo	167
Descripción general del sector de la inversión y los servicios financieros en los diez países socios	169
¿Qué efectos tiene la migración en las inversiones?	172
¿Qué efectos tienen las políticas en materia de inversión y servicios financieros en la migración?	181
Recomendaciones de políticas	188
Notas	189
Referencias	189
Capítulo 7. Ampliar la cobertura de protección social y los servicios de salud para mejorar los resultados en materia de migración y de desarrollo	193
Descripción general del sector de la protección social y salud en seis países socios	195
¿Qué efectos tiene la migración en la protección social y salud?	199
¿Qué efectos tienen las políticas en materia de protección social y salud en la migración?	210
Recomendaciones de políticas	218
Notas	219
Referencias	221

Parte II

Aumentar la aportación de la migración al desarrollo

Capítulo 8. Hacer de la emigración un activo mejor para los países de origen	225
Los países del proyecto IPPMD presentan diferencias en su experiencia de la emigración	226
La emigración puede beneficiar a los países y comunidades de origen, así como a las personas que se quedan en el país	230
La decisión de emigrar depende de una combinación de políticas sectoriales	236
Recomendaciones de políticas	239
Notas	241
Referencias	241
Capítulo 9. Crear un entorno propicio para impulsar el impacto de las remesas sobre el desarrollo	245
Las remesas representan una importante fuente de ingresos nacional y para los hogares	247
El potencial de las remesas para el desarrollo no se despliega plenamente	250
Las políticas públicas pueden aumentar las inversiones impulsadas por las remesas	253
Recomendaciones de políticas	259
Notas	261
Referencias	261
Anexo 9.A1. Corredores bilaterales de migración y transferencia de remesas	263
Capítulo 10. Capitalizar la migración de retorno haciéndola más atractiva y sostenible	265
Los datos de IPPMD arrojan nueva luz sobre un tema poco estudiado	267
La contribución de los migrantes de retorno al desarrollo sigue siendo limitada	270
Las políticas sectoriales desempeñan un papel limitado en la decisión y la sostenibilidad de la migración de retorno	276
Recomendaciones de políticas	279
Notas	279
Referencias	280
Capítulo 11. Impulsar la contribución de los inmigrantes al desarrollo y promover su integración	281
La inmigración es cuantitativamente importante en seis de los países de IPPMD	283
A pesar de su contribución positiva, el potencial económico de los inmigrantes todavía no se aprovecha plenamente	286
Las políticas públicas pueden ayudar a aprovechar el potencial de los inmigrantes	291
Recomendaciones de políticas	298
Notas	299
Referencias	300

Cuadros

1.1. Dimensiones migratorias y resultados en materia de migración en el estudio IPPMD	25
1.2. La repercusión de la migración en cinco sectores clave para la aplicación de políticas	26
1.3. La repercusión de las políticas sectoriales en la migración.	27
1.4. Políticas para aprovechar al máximo la emigración.	43
1.5. Políticas para aprovechar al máximo las remesas	44
1.6. Políticas para aprovechar al máximo la migración de retorno	45
1.7. Políticas para aprovechar al máximo la inmigración	46
2.1. La migración en los países socios se rige por una serie de organismos y documentos estratégicos.	56
2.2. Los centros de coordinación gubernamentales y los socios locales de IPPMD en cada país	57
2.3. Enfoque del análisis de migración en cada país	59
2.4. Las encuestas de IPPMD cubren un gran número de hogares, comunidades y partes interesadas	63
2.5. Descripción general de la cobertura de la encuesta a hogares por país	68
2.A1.1. Descripción general del cuestionario de hogares	74
2.A1.2. Descripción general de las entrevistas cualitativas a las partes interesadas	75
3.1. La migración y el mercado laboral: Hallazgos fundamentales	81
3.2. El sector agrícola es uno de los más afectados por la emigración	84
3.3. Tanto la emigración como las remesas tienden a reducir la disponibilidad de mano de obra	87
3.4. Las actividades agrícolas de los hogares desempeñan un papel en las decisiones acerca de la mano de obra como respuesta a la emigración y las remesas.	88
3.5. Los vínculos entre el trabajo por cuenta propia y las remesas	90
3.6. Los sectores de la agricultura y de la construcción dependen en gran medida de trabajadores inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana	95
3.7. Los vínculos entre la participación en programas de capacitación profesional y la intención de emigrar	100
3.8. Integración de la migración y el desarrollo en las políticas del mercado laboral	103
4.1. La migración y la agricultura: Hallazgos fundamentales.	109
4.2. Los vínculos entre la emigración y las actividades agrícolas	116
4.3. La función de las remesas y de la migración de retorno en la inversión agrícola	119
4.4. La función de las remesas y de la migración de retorno en la inversión no agrícola.	121
4.5. La función de los inmigrantes en el sector agrícola	123
4.6. Los programas consistentes en subsidios son los más comunes en los hogares de IPPMD.	126
4.7. Los vínculos entre los subsidios agrícolas y la migración	127
4.8. Los vínculos entre la capacitación agrícola y los resultados en materia de migración.	131

4.9. Los vínculos entre los programas de seguros agrícolas y los resultados en materia de migración.	131
4.10. Aprovechar la migración para el desarrollo en el sector agrícola.	133
5.1. La migración y la educación: Hallazgos fundamentales	138
5.2. El papel de la educación en la decisión de emigrar	143
5.3. Los vínculos entre migración, remesas y asistencia escolar de los jóvenes	147
5.4. Los vínculos entre las remesas y el gasto educativo	148
5.5. Los vínculos entre la migración de retorno, la asistencia escolar y los gastos educativos	150
5.6. Los vínculos entre la inmigración y las tasas de asistencia escolar.	152
5.7. Los vínculos entre los programas educativos, la migración y las remesas	155
5.8. Los vínculos entre los programas de transferencias monetarias condicionadas, la migración y las remesas	158
5.9. Los vínculos entre los programas de becas, la migración y las remesas.	158
5.10. Las políticas educativas y las intenciones de regresar de los inmigrantes	159
5.11. La mejora del desarrollo impulsado por la migración favoreciendo la inversión en educación.	161
6.1. La migración, la inversión y los servicios financieros: Hallazgos clave	169
6.2. Los vínculos entre las remesas y las inversiones empresariales	177
6.3. Los vínculos entre las remesas y la propiedad inmobiliaria	179
6.4. Los vínculos entre la migración de retorno y las inversiones productivas	181
6.5. Los vínculos entre cuentas bancarias y comportamiento del envío de remesas . .	186
6.6. Fortalecer los vínculos entre migración, inversiones, servicios financieros y desarrollo.	189
7.1. La migración y la protección social y salud: Hallazgos fundamentales.	195
7.2. Los vínculos entre la condición de migrante y las transferencias del gobierno . .	201
7.3. Los vínculos entre la situación migratoria y el uso de los servicios de salud. . .	202
7.4. Los vínculos entre la situación migratoria y el pago de impuestos de los hogares	205
7.5. Los vínculos entre la situación migratoria y el empleo formal.	207
7.6. Los vínculos entre las remesas y el gasto social	209
7.7. El acceso a algún tipo de protección social es casi universal	212
7.8. Los vínculos entre la falta de acceso a los servicios de salud y la migración . .	214
7.9. Los vínculos entre los contratos de trabajo y la migración	214
7.10. Los vínculos entre los programas de protección social y las remesas	216
7.11. Los vínculos entre la situación de los inmigrantes y la cobertura de la protección social.	218
7.12. Ampliar la cobertura de protección social y salud para mejorar los resultados en materia de migración y de desarrollo	219
8.1. Emigración, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales.	226
8.2. La proporción de hogares agrícolas muestreados varía entre los países.	228
8.3. Políticas para aprovechar al máximo la emigración.	240
9.1. Remesas, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales.	246
9.2. Hay múltiples factores que pueden aumentar el potencial de desarrollo de las remesas, tanto directa como indirectamente.	255
9.3. Aumentar el volumen de las remesas e impulsar la inversión financiada con remesas	260

10.1. Migración de retorno, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales	267
10.2. Los países socios varían en su proporción de migrantes de retorno	268
10.3. Políticas para aprovechar al máximo la migración de retorno	279
11.1. Inmigración, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales	282
11.2. La proporción de hogares de inmigrantes muestreados refleja las estadísticas oficiales	285
11.3. La mayoría de los inmigrantes son hombres jóvenes	287
11.4. Políticas para aprovechar al máximo la inmigración	299

Figuras

1.1. Migración y políticas de desarrollo sectoriales: una relación bidireccional	25
1.2. Los países socios cubren varios contextos de migración	28
1.3. Los planes para migrar se correlacionan con la participación en programas de capacitación profesional	32
1.4. La contribución de las remesas al PIB varía entre los países IPPMD	33
1.5. Los hogares receptores de remesas que poseen cuentas bancarias reciben más remesas en promedio	35
1.6. Encontrar un empleo es el mayor desafío al que se enfrentan los migrantes de retorno	37
1.7. Los inmigrantes son más propensos a carecer de educación formal	40
1.8. Los inmigrantes con una situación migratoria regular son más propensos a invertir en el país de acogida	41
1.9. Reforzar la contribución de la migración al desarrollo: un enfoque de doble vía	42
2.1. Los países socios de IPPMD	54
2.2. Los países socios de IPPMD representan un espectro de niveles de ingresos	55
2.3. Los países socios cubren varios contextos de migración	55
2.4. Cronología de los seminarios de impulso inicial, por país	58
2.5. Cronología de las reuniones consultivas, por país	59
2.6. Migración y políticas de desarrollo sectoriales: una relación bidireccional	61
2.7. El proyecto IPPMD aborda diferentes dimensiones del ciclo migratorio	61
2.8. Descripción general de los módulos en la encuesta a hogares	64
2.9. El diseño del muestreo para la encuesta a hogares se dividió en tres fases	66
2.10. La entrevista con las partes interesadas cubrió una muestra representativa de los tipos de instituciones	69
3.1. Las situaciones del mercado laboral varían enormemente entre los diez países socios, 2015	81
3.2. El desempleo es más acusado entre los jóvenes, 2015	82
3.3. La agricultura representa una proporción decreciente del empleo, 2005-2015	83
3.4. Los niveles de competencias afectados por la emigración difieren entre los distintos países	85
3.5. Los emigrantes tienen una mayor probabilidad de haber estado empleados que los no emigrantes	86
3.6. En la mayoría de países, los hogares receptores de remesas procedentes de sus miembros emigrados tienen la menor proporción de miembros empleados	86

3.7. El trabajo por cuenta propia supone una gran proporción del empleo total en la mayoría de los países	89
3.8. La proporción de trabajadores por cuenta propia es mayor entre los hogares receptores de remesas	89
3.9. Los migrantes de retorno tienen mayor tendencia al trabajo por cuenta propia que los no migrantes.	91
3.10. El trabajo por cuenta propia entre los migrantes de retorno es más elevado que antes de que abandonaran sus lugares de origen.	92
3.11. Los hogares con migrantes de retorno son más propensos a tener un miembro trabajador por cuenta propia.	92
3.12. La conformación de las competencias profesionales de los no migrantes y los migrantes de retorno difieren.	93
3.13. La proporción de adultos empleados es más elevada entre los inmigrantes que entre la población autóctona	95
3.14. Los trabajadores inmigrantes de Costa Rica y de República Dominicana se concentran más en los empleos menos calificados.	96
3.15. Políticas del mercado laboral exploradas en las encuestas de IPPMD	97
3.16. La proporción de personas beneficiarias de las agencias públicas de empleo que no tienen intención de emigrar es mayor que la de las personas no beneficiarias	98
3.17. La tasa de participación en los programas de capacitación profesional varía entre los países de IPPMD.	99
3.18. Los planes para migrar se correlacionan con la participación en programas de capacitación profesional	100
4.1. El peso de la agricultura en la economía presenta diferencias entre los distintos países	110
4.2. La atención hacia las explotaciones agrícolas frente a las ganaderas presenta diferencias entre los países	111
4.3. La proporción y el número de hogares agrícolas muestreados varían entre los países	111
4.4. La actividad agrícola del hogar refleja en su mayor parte el cuadro macroeconómico	112
4.5. En algunos países los hogares agrícolas con emigrantes recurren más a la mano de obra del propio hogar	114
4.6. Los hogares con emigrantes tienen una mayor probabilidad de contratar mano de obra agrícola externa al hogar	115
4.7. Los hogares de varios países invierten las remesas en activos agrícolas	118
4.8. Solo en Burkina Faso, los hogares con migrantes de retorno son más propensos a haber tenido gastos agrícolas	119
4.9. Solo en República Dominicana, los hogares agrícolas receptores de remesas tienen una mayor probabilidad de poseer negocios no agrícolas	120
4.10. En algunos países los hogares agrícolas con migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad de poseer negocios no agrícolas	121
4.11. Los hogares con inmigrantes tienen una menor probabilidad de poseer sus propias actividades agrícolas	122
4.12. Los hogares con inmigrantes pueden contribuir a la creación de empleo	123
4.13. Políticas agrícolas exploradas en las encuestas de IPPMD.	124

4.14. La influencia de los subsidios agrícolas depende del alcance de la transformación estructural de la economía	127
4.15. Los inmigrantes tienen menos acceso a los subsidios agrícolas	129
4.16. En algunos países la emigración está vinculada a la capacitación agrícola	130
5.1. Las tasas netas de matriculación en la enseñanza primaria y la media de años de escolarización varían en los diez países socios	139
5.2. El gasto público en educación no está necesariamente vinculado a las tasas de matriculación y al número de alumnos por profesor	140
5.3. El porcentaje de la población con educación postsecundaria varía considerablemente de un país a otro	140
5.4. Las personas con educación postsecundaria tienen más probabilidad de planear emigrar	142
5.5. Vínculos entre asistencia escolar e intención de emigrar, Burkina Faso y Camboya	144
5.6. Los emigrantes de Costa de Marfil, Haití y Marruecos son los que tienen una mayor probabilidad de mejorar sus competencias mediante la migración	145
5.7. Una gran proporción de migrantes regresan a República Dominicana, Marruecos y Costa Rica con nuevas competencias profesionales	146
5.8. Los hogares receptores de remesas gastan más en educación en cinco de nueve países	147
5.9. La proporción de niños que asisten a escuelas privadas es mayor entre los niños de los hogares receptores de remesas	149
5.10. Los inmigrantes tienden a tener un nivel educativo inferior al de los individuos nacidos en el país	151
5.11. Políticas educativas exploradas en las encuestas a hogares	154
5.12. La proporción de los beneficiarios de las políticas educativas varía de un país a otro	154
5.13. Las transferencias monetarias condicionadas para educación podrían reducir la emigración en Filipinas y República Dominicana	157
5.14. Los hogares con inmigrantes tienen menos acceso a los programas educativos	159
6.1. La titularidad de cuentas bancarias y las tasas de ahorro formal están correlacionadas positivamente	170
6.2. Las comunidades urbanas están mejor cubiertas por las instituciones de servicios financieros	170
6.3. Existen enormes variaciones en la facilidad para hacer negocios entre los países de IPPMD	171
6.4. La mayoría de los hogares opta por pagar sus deudas después de la emigración de uno de sus miembros	174
6.5. El uso de remesas para el pago de deudas está vinculado a la emigración financiada mediante préstamos	174
6.6. Los hogares que reciben remesas a menudo tienen una mayor probabilidad de ser propietarios de negocios	175
6.7. Los hogares que no reciben remesas tienen negocios algo mayores	176
6.8. La propiedad de bienes inmuebles es generalmente mayor en los hogares receptores de remesas	178
6.9. Los hogares con migrantes de retorno tienen en general una ligera mayor probabilidad de dirigir un negocio	180

6.10. Los hogares con migrantes de retorno tienen una ligera mayor probabilidad de poseer bienes inmuebles.	180
6.11. Políticas de inversión y de servicios financieros exploradas en las encuestas de IPPMD.	182
6.12. Los hogares receptores de remesas tienen sustancialmente una mayor probabilidad de tener cuentas bancarias en la mayoría de los países socios. . .	183
6.13. Los requisitos de los bancos son un obstáculo para el acceso a las cuentas en muchos países.	184
6.14. Los hogares receptores de remesas que poseen cuentas bancarias reciben más remesas en promedio.	185
6.15. Pocos hogares participaron en los programas de capacitación financiera.	187
6.16. Los cursos sobre emprendimiento y gestión empresarial están disponibles en menos de la mitad de las comunidades de la muestra.	187
7.1. El gasto en salud como porcentaje del PIB presenta grandes variaciones entre los países de IPPMD.	197
7.2. El gasto social como porcentaje del PIB presenta grandes variaciones entre los países de IPPMD.	198
7.3. Las tasas de empleo informal varían enormemente entre los países de IPPMD. . .	199
7.4. Los hogares con inmigrantes tienen una menor probabilidad de recibir transferencias del gobierno que los hogares sin inmigrantes.	200
7.5. El uso de los servicios de salud por parte de los individuos inmigrantes frente a los nacidos en el país varía según los distintos países.	202
7.6. Hay poca diferencia entre la frecuencia en que los inmigrantes y los individuos nacidos en el país utilizan los servicios de salud.	203
7.7. Los hogares con inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana son generalmente menos probables de pagar impuestos que los hogares sin inmigrantes.	204
7.8. Los hogares con migrantes de retorno generalmente pagan más impuestos directos que los demás hogares.	206
7.9. Los inmigrantes tienen mayor probabilidad de carecer de un contrato de trabajo formal.	206
7.10. Las remesas no suelen aumentar el gasto social de los hogares.	208
7.11. Políticas de protección social y salud exploradas en las encuestas de IPPMD. . .	211
7.12. El gasto social público reduce la tasa de migración.	212
7.13. La falta de contratos laborales formales aumenta la tasa de emigración.	213
7.14. Las personas sin contratos formales de trabajo tienen una mayor probabilidad de estar recibiendo remesas.	215
7.15. Los inmigrantes tienen una menor probabilidad de gozar de prestaciones de salud derivadas del trabajo.	217
8.1. La experiencia de la emigración es diferente entre los países de IPPMD.	227
8.2. Camboya ha experimentado el mayor crecimiento de la emigración.	228
8.3. La mayoría de emigrantes se establece en países de ingresos altos.	229
8.4. La concentración de emigrantes en los países de destino varía ampliamente en los distintos países.	230
8.5. Los emigrantes son normalmente los miembros más jóvenes de su hogar.	231
8.6. Los emigrantes normalmente emigran por motivos relacionados con el trabajo. . .	232
8.7. Los individuos con intención de emigrar tienen una mayor probabilidad de haber aprendido un idioma extranjero.	234

8.8. Los hogares de emigrantes tienen menos adultos hombres que mujeres	235
8.9. Los hogares emigrantes tienen una mayor probabilidad de estar encabezados por mujeres	236
8.10. Los hogares emigrantes poseen, en promedio, patrimonios mayores que los hogares no migrantes	238
9.1. La contribución de las remesas al PIB varía entre los países IPPMD	247
9.2. Armenia ha experimentado el mayor crecimiento en las entradas de las remesas, 2000-15.	248
9.3. El peso de las remesas en el PIB se relaciona generalmente con la tasa de emigración de un país	248
9.4. La migración y las remesas están estrechamente vinculadas, pero hogares no migrantes también reciben remesas	249
9.5. La mayor frecuencia de las remesas está vinculada a cantidades más elevadas de las remesas	250
9.6. Los hogares encabezados por hombres tienen una mayor probabilidad de poseer negocios.	251
9.7. No existe un vínculo evidente entre los gastos de salud del gobierno y las remesas destinadas a tratamientos de salud	253
9.8. Los costos de las remesas varían enormemente entre los distintos corredores de remesas	256
9.9. Los hogares receptores de remesas procedentes de antiguos miembros tienen una mayor probabilidad de estar encabezados por mujeres.	259
10.1 En promedio, la mayoría de los migrantes de retorno regresó después de menos de un año en el extranjero	268
10.2 Una mayor proporción de migrantes de retorno ha regresado desde países de ingresos bajos y medios.	269
10.3 La mayoría de los migrantes de retorno encuestados regresó porque prefiere su país de origen	270
10.4 Los hogares con migrantes de retorno en los países de ingresos medios tienen una mayor probabilidad de tener miembros que trabajan por cuenta propia en sectores no agrícolas en comparación con los hogares sin migrantes de retorno	271
10.5 Los negocios dirigidos por los hogares de migrantes de retorno no siempre tienen más probabilidad de contratar empleados externos en comparación con las dirigidas por los hogares sin migrantes	272
10.6 Los migrantes de retorno tienden a tener un mejor nivel educativo en la mayoría de países.	273
10.7 Los migrantes con alto nivel educativo no son quienes regresan con más frecuencia en la mayoría de países.	274
10.8 Los migrantes de retorno están sobrecalificados para sus empleos más a menudo que los no migrantes	275
10.9 Encontrar un empleo es el mayor desafío al que se enfrentan los migrantes de retorno	275
10.10 Cuanto mayor es la proporción de hogares rurales que se benefician de los subsidios agrícolas, mayor es la proporción de hogares con migrantes de retorno.	278

10.11	Una mayor proporción de migrantes de retorno tiene intención de permanecer en los países con mayor gasto en protección social	278
11.1.	Las tasas de inmigración varían mucho de un país a otro	283
11.2.	Marruecos ha experimentado el mayor crecimiento de la inmigración, 2000-2015 . . .	284
11.3.	Muchos inmigrantes proceden de un único país vecino	286
11.4.	Los inmigrantes han vivido en el país de acogida durante más de diez años en promedio.	288
11.5.	Los inmigrantes invierten en el país de acogida en medida variable	289
11.6.	Los hogares con inmigrantes tienen una mayor probabilidad de crear un negocio no agrícola que los hogares sin inmigrantes.	289
11.7.	Los inmigrantes son más propensos a carecer de educación formal	290
11.8.	La tasa de sobrecalificación de los inmigrantes varía según el país	291
11.9.	En algunos países, los contratos de trabajo formales están vinculados con la propiedad de la vivienda.	294
11.10.	La tasa de migración irregular varía según el país	296
11.11.	La mayoría de los inmigrantes de Burkina Faso son hijos de padres nacidos en el país	297
11.12.	Los inmigrantes con una situación migratoria regular son más propensos a invertir en el país de acogida.	298

Recuadros

2.1.	El enfoque de la migración como herramienta para el desarrollo difiere entre los distintos países	56
2.2.	Definiciones clave de la encuesta	65
2.3.	Descripción general de los modelos y análisis cuantitativos	69
3.1.	Políticas y programas del mercado laboral incluidos en el proyecto IPPMD.	97
4.1.	Políticas y programas agrícolas incluidos en el proyecto IPPMD	124
5.1.	Políticas y programas educativos incluidos en la encuesta de IPPMD	154
6.1.	Políticas de inversión y de servicios financieros incluidos en las encuestas de IPPMD	182
7.1.	La protección social en las estrategias nacionales de desarrollo de los países de IPPMD	196
7.2.	Políticas de protección social incluidos en la encuesta de IPPMD	211
9.1.	Los costos de transacción de remesas en los países socios de IPPMD	256
11.1.	Evitar el “gratis para todos” en Costa de Marfil	293
11.2.	La integración productiva de los inmigrantes de Burkina Faso	297

Siga las publicaciones de la OCDE en:



http://twitter.com/OECD_Pubs



<http://www.facebook.com/OECDPublications>



<http://www.linkedin.com/groups/OECD-Publications-4645871>




<http://www.youtube.com/oecdlibrary>



<http://www.oecd.org/oecdirect/>

Este libro contiene...

StatLinks 
 ¡Un servicio que transfiere ficheros Excel®
 utilizados en los cuadros y gráficos!

Busque el logotipo **StatLinks**  en la parte inferior de los cuadros y gráficos de esta publicación. Para descargar la correspondiente hoja de cálculo Excel®, solo tiene que introducir el enlace en la barra de direcciones de su navegador incluyendo primero el prefijo <http://dx.doi.org> o bien haga clic en el enlace de la versión electrónica.

Resumen ejecutivo

La comunidad internacional reconoce cada vez más que los migrantes pueden hacer una contribución positiva al desarrollo, tanto en los países de origen como de destino. La pregunta que ahora debe responderse es: “¿Qué políticas harán posible que se desarrolle este potencial y se minimice cualquier impacto negativo?”.

El proyecto Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo (IPPMD), gestionado por el Centro de Desarrollo de la OCDE y cofinanciado por la Unión Europea, se concibió para responder a esta pregunta clave. Y lo hace analizando los siguientes aspectos:

- la manera en que la migración, en sus diferentes dimensiones, afecta una variedad de sectores clave para el desarrollo, a saber, el mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros y la protección social y salud;
- la manera en que las políticas públicas en estos sectores pueden mejorar, o socavar, el impacto de la migración sobre el desarrollo.

Este informe resume los resultados de la investigación empírica desarrollada entre 2013 y 2017 en diez países socios –Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Georgia, Haití, Marruecos y República Dominicana– y presenta las principales recomendaciones de políticas.

Un enfoque empírico único

El equipo de IPPMD diseñó un marco conceptual que explora los vínculos entre cuatro dimensiones migratorias (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración) y cinco sectores clave de políticas con la mayor relevancia para la migración y el desarrollo: mercado laboral, agricultura, educación, inversión y servicios financieros, y protección social y salud. También examinó la repercusión de estos cinco grupos de políticas sectoriales sobre una serie de resultados en materia de migración, que comprenden la decisión de emigrar o de regresar, la cantidad de remesas enviadas y la forma en que se gastan, así como la integración de los inmigrantes.

Los datos para apoyar el análisis se obtuvieron a partir de encuestas a más de 20 500 hogares, entrevistas con 590 autoridades locales y líderes de la comunidad y 375 entrevistas a fondo con las partes interesadas en los diez países socios. El análisis de regresión mide la relación entre las dimensiones migratorias, los resultados y las políticas sectoriales.

La migración ofrece potencial de desarrollo, pero el contexto político es determinante

La investigación encontró fuertes vínculos entre la migración y una serie de indicadores clave para el desarrollo. También se halló evidencia de que mediante la mejora de la eficiencia del mercado, el alivio de las limitaciones económicas, el apoyo para desarrollar competencias y la reducción de riesgos (entre otros), las políticas sectoriales pueden influir en las decisiones

de las personas en cuanto a emigrar, a regresar al lugar de origen o a cómo enviar e invertir las remesas. Pero la forma en que las políticas sectoriales afectan la migración no siempre es directa. Los datos de IPPMD revelan que programas similares pueden generar distintos efectos según los países en los que se implementan. A pesar de las diferencias en la forma en que las políticas o programas sectoriales específicos afectan la migración, la combinación de distintas políticas es lo que tiene una mayor probabilidad de influir en la repercusión de la migración. Por ejemplo:

- La **emigración** puede aliviar el subempleo, proporcionar un incentivo para la mejora de las competencias profesionales y aumentar la autonomía económica y social de la mujer en los países de origen. A pesar de estas oportunidades, la contribución de la emigración al desarrollo del país de origen sigue siendo limitada. Esto se debe a que los hogares que los emigrantes han dejado atrás a menudo no disponen de las herramientas para superar los efectos negativos de corto plazo asociados con la partida de los miembros del hogar, o porque el país carece de mecanismos adecuados para aprovechar el potencial de la emigración para el desarrollo. En términos de impacto sobre la decisión de migrar, el fracaso de las políticas dirigidas a los mercados laborales, la pobreza rural y un sistema educativo precario también pueden empujar a la gente a salir de sus países.
- Las **remesas** pueden ayudar a construir capital humano y económico en los países de origen. Con un entorno de políticas de apoyo, pueden eliminar las restricciones de crédito y permitir que los hogares inviertan en negocios y otras actividades productivas. La recepción de remesas puede estar vinculada a un mayor nivel de empleo por cuenta propia entre las mujeres de las zonas rurales, y permiten que los hogares inviertan en capital humano, en particular en educación. Sin embargo, los altos costos de transacción de remesas reducen los montos recibidos y fomentan el uso de canales informales. La prevalencia de canales informales dificulta la contribución de las remesas al desarrollo de los mercados financieros nacionales y, a su vez, limita la capacidad de los hogares para recurrir al sistema financiero formal para sus ahorros e inversiones.
- La **migración de retorno** es un recurso muy poco explotado. Con las políticas correctas, los migrantes de retorno pueden invertir su capital económico en la creación de negocios y en el empleo por cuenta propia y tienen el potencial para transferir las competencias y conocimientos adquiridos en el extranjero. Las políticas que alivian las limitaciones económicas en el país de origen –y, más en general, contribuyen a crear oportunidades– animan a los migrantes a regresar, y tasas altas de gasto público en protección social les animan a quedarse.
- Los **inmigrantes** tienen mucho que aportar: su trabajo y sus competencias, así como inversiones y el pago de impuestos en su país de acogida. Sin embargo, los altos niveles de subempleo y las bajas tasas de educación –que son sintomáticos de su mala integración– y la discriminación en el acceso a la educación, la salud y los servicios sociales pueden socavar su aportación. Las políticas, tanto en los países de acogida como de origen, pueden facilitar la integración y maximizar la contribución de los migrantes al desarrollo.

Un marco coherente de políticas puede mejorar el papel de la migración en el desarrollo

Aunque la mayoría de los países socios de IPPMD aplican una amplia gama de políticas migratorias específicas, muy pocos han incluido la migración como un tema transversal en sus diferentes políticas sectoriales. Los ministerios y las autoridades locales responsables de estos sectores a menudo no son conscientes de los efectos de la migración en sus ámbitos

de competencia y, a la inversa, de los efectos de sus políticas sobre los distintos resultados en materia de migración.

Una mayor conciencia, mediante los datos y el análisis, y un marco de políticas más coherente entre los ministerios y en los diferentes niveles de gobierno sacarían el máximo provecho de la migración. Dicho marco debe diseñarse para:

- **Hacer más para integrar la migración en las estrategias de desarrollo.** Para aumentar la contribución de la migración al desarrollo, las autoridades públicas en los países de origen y de destino deben seguir un **enfoque de doble vía**:
 1. tener en cuenta la migración en el diseño, aplicación, seguimiento y evaluación de las políticas de desarrollo sectoriales pertinentes;
 2. introducir acciones, programas y políticas específicos dirigidos directamente a reducir al mínimo los costos de la migración y maximizar sus beneficios.

También hay que contemplar las interacciones entre las políticas públicas al elaborar estrategias de desarrollo para un país.

- **Mejorar los mecanismos de coordinación** entre las autoridades nacionales; entre las autoridades nacionales, regionales y locales; y entre las autoridades públicas y los actores no estatales.
- **Reforzar la cooperación internacional.** Tanto los países de origen como los de acogida necesitan desarrollar instrumentos de cooperación, como los acuerdos migratorios bilaterales y regionales, que promuevan la migración regularizada, garanticen la protección de los derechos de los migrantes y faciliten la transferibilidad de los beneficios sociales.

Capítulo 1

Evaluación y recomendaciones de políticas

La contribución positiva de la migración al desarrollo se reconoce y se aborda cada vez más en las políticas diseñadas para maximizar sus beneficios en los países de origen y destino. Pero se comprende menos claramente 1) cómo afecta la migración a una gran variedad de sectores clave del desarrollo, incluidos el mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y los servicios financieros, y la protección social y salud; y 2) cómo una serie de políticas sectoriales pueden mejorar, o socavar, el impacto de la migración sobre el desarrollo. El proyecto Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo (IPPMD) se llevó a cabo entre 2013 y 2017 en diez países en desarrollo para explorar estos vínculos, basándose en análisis cuantitativos y cualitativos. En este capítulo se ofrece un resumen de las conclusiones del estudio, donde se resaltan las maneras en que la migración (que comprende la emigración, las remesas, la migración de retorno y la inmigración) puede impulsar el desarrollo, y donde se analizan las políticas sectoriales que permitirán que esto suceda. Concluye con un llamado a un enfoque de gobernanza global en el que la migración se convierta en una parte integral de las estrategias de desarrollo de los países y donde también se aborde de manera coherente en los ámbitos bilateral y regional.

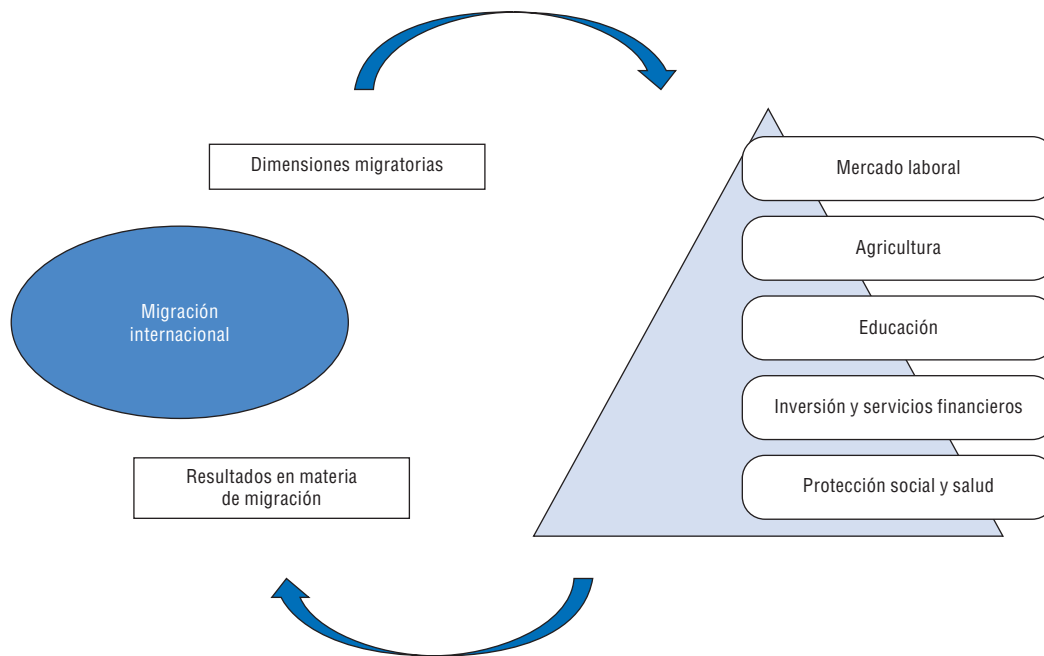
Mientras que los migrantes internacionales representan solo el 3 % de la población mundial, su importancia en el debate público se ha incrementado con la crisis de los refugiados entre 2015 y 2016 (OCDE, 2016). En este sentido, 2015 representa un punto de inflexión para la agenda global sobre migración. Por un lado, los flujos masivos de refugiados han intensificado el debate acerca de la capacidad de las comunidades de acogida para absorber e integrar a los inmigrantes, y han estimulado una tendencia mundial hacia unas políticas de inmigración más restrictivas. Por otra parte, la comunidad internacional para el desarrollo, mediante la Agenda de Acción de Adís Abeba de 2015 (ONU, 2015a) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015b), reconoció la aportación positiva de los migrantes al desarrollo sostenible, tanto en sus países de origen como de destino. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) reflejan la necesidad de proteger los derechos laborales de los trabajadores migrantes, en particular las mujeres (Objetivo 8.8); de adoptar políticas de migración bien gestionadas (Objetivo 10.7); y de reducir los costos de transacción de las remesas (Objetivo 10.c) (ONU, 2015b).

En este contexto el Centro de Desarrollo de la OCDE llevó a cabo el proyecto *Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo* (IPPM), cofinanciado por el Programa temático de cooperación con terceros países en materia de migración y asilo de la UE. Este amplio proyecto de estudio con base empírica se llevó a cabo entre 2013 y 2017 en diez países en desarrollo con tasas significativas de emigración o inmigración: Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Georgia, Haití, Marruecos y República Dominicana. El objetivo del proyecto era ofrecer a los diseñadores de políticas la base empírica del potencial de desarrollo sin explotar que representa la migración y el papel de una serie de políticas sectoriales en la manifestación de este potencial. En este capítulo se ofrece un resumen de los hallazgos recogidos en los diez países y sintetiza las principales recomendaciones para la elaboración de políticas.

Un marco conceptual y metodológico innovador que explora los vínculos entre las políticas públicas, la migración y el desarrollo

Si bien existen abundantes pruebas de la repercusión –tanto positiva como negativa– de la migración en el desarrollo,¹ las razones por las que los diseñadores de políticas deberían integrar la migración en la planificación del desarrollo todavía carecen de fundamentos empíricos. El proyecto IPPMD se proponía llenar esta laguna, proporcionando evidencia fiable no solo de la aportación de la migración al desarrollo, sino también de la forma en que esto puede reforzarse por medio de la aplicación de políticas en una serie de sectores. Para ello, el equipo IPPMD diseñó un marco conceptual que relaciona cuatro dimensiones de la migración (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración) y cinco sectores clave para la aplicación de políticas: el mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros, y la protección social y salud (Figura 1.1).²

El marco conceptual también vinculó las políticas de estos cinco sectores con varios resultados en materia de migración (Cuadro 1.1).

Figura 1.1. **Migración y políticas de desarrollo sectoriales: una relación bidireccional**Cuadro 1.1. **Dimensiones migratorias y resultados en materia de migración en el estudio IPPMD**

	Dimensiones migratorias	Resultados en materia de migración
Emigración	La emigración se produce cuando las personas viven fuera de sus países de origen durante al menos tres meses consecutivos.	<ul style="list-style-type: none"> ● La decisión de emigrar es un resultado importante para los países de origen, no solo porque puede generar flujos migratorios a corto plazo, sino también porque puede aumentar el número de personas que residen en el extranjero de largo plazo.
Remesas	Las remesas son las transferencias internacionales, sobre todo económicas, que los emigrantes envían a quienes se quedan.	<ul style="list-style-type: none"> ● El envío y recepción de remesas incluye la cantidad de remesas recibidas y los canales utilizados para las transferencias de dinero, que a su vez afectan la capacidad de hacer inversiones de largo plazo. ● El uso de las remesas a menudo se considera una prioridad para diseñadores de políticas, que querrían orientar las remesas hacia la inversión productiva.
Migración de retorno	La migración de retorno se produce cuando los migrantes internacionales deciden regresar y establecerse, de forma temporal o permanente, en sus países de origen.	<ul style="list-style-type: none"> ● La decisión de volver está influida por varios factores, que incluyen las preferencias personales hacia sus países de origen o las circunstancias en los países de acogida. La migración de retorno, ya sea temporal o permanente, puede ser beneficiosa para los países de origen, sobre todo cuando se trata de personas altamente calificadas. ● La sostenibilidad del retorno mide el éxito de la migración de retorno, ya sea voluntaria o forzada, para los migrantes y sus familias, así como para el país de origen.
Inmigración	La inmigración se produce cuando los individuos nacidos en otro país –independiente de su nacionalidad– permanecen en un país durante al menos tres meses.	<ul style="list-style-type: none"> ● La integración de los inmigrantes implica que tienen mejores condiciones de vida y que contribuyen más al desarrollo de su país de acogida y, por extensión, al de sus países de origen.

El marco metodológico desarrollado por el Centro de Desarrollo de la OCDE y los datos recogidos por sus socios de investigación locales en su conjunto brindan la oportunidad de colmar unas importantes lagunas de conocimiento en el ámbito de la migración internacional y el desarrollo. Varios aspectos concretos hacen que el enfoque de IPPMD sea único y relevante para arrojar luz sobre la forma en que la relación bidireccional entre la migración y las políticas públicas afecta al desarrollo (véase el Capítulo 2 para más detalles):

- Las mismas herramientas de encuesta se han utilizado en todos los países durante el mismo periodo de tiempo (2014-15), lo que permite realizar comparaciones entre países.

- Las encuestas cubren varias dimensiones y resultados en materia de migración (Cuadro 1.1), lo que proporciona una visión global del ciclo migratorio.
- El proyecto ha analizado un conjunto amplio de programas de políticas en todos los países que abarcan los cinco sectores clave.
- Las herramientas cuantitativas y cualitativas se han combinado para recoger un nuevo gran *corpus* de datos primarios sobre los diez países socios:
 - ❖ Una **encuesta de hogares** ha cubierto en promedio alrededor de 2 000 hogares en cada país, tanto migrantes como no migrantes. En total, se han encuestado más de 20 500 hogares para el proyecto.
 - ❖ Se ha tenido acceso mediante una **encuesta a la comunidad** a un total de 590 autoridades locales y líderes comunitarios en las comunidades en las que se realizó la encuesta de hogares.
 - ❖ Se han llevado a cabo **entrevistas cualitativas a fondo con las partes interesadas**, que representaban a las autoridades nacionales y locales, a instituciones académicas, a organizaciones internacionales, a la sociedad civil y al sector privado. En total, se han realizado 375 entrevistas en los diez países.
- Los datos se han analizado mediante técnicas descriptivas y también de regresión. Las primeras identifican patrones amplios y correlaciones entre variables clave relativas a la migración y las políticas públicas, mientras que las segundas profundizan en la comprensión empírica de estas interacciones también mediante la comprobación de otros factores (Capítulo 2).

Los resultados del trabajo empírico de IPPMD confirman que la migración puede contribuir al desarrollo tanto de los países de origen como de destino, pero el potencial máximo de la migración todavía está sin explotar en la mayoría de los países socios (Cuadro 1.2). A pesar de que la migración puede tener efectos adversos en el tejido económico y social de los países emisores de emigración y en los receptores, ofrece muchas oportunidades de largo plazo para los países en desarrollo.

Cuadro 1.2. La repercusión de la migración en cinco sectores clave para la aplicación de políticas

	Mercado laboral	Agricultura	Educación	Inversión y servicios financieros	Protección social y salud
Emigración	La emigración puede generar escasez de mano de obra en determinados sectores y grupos con distintas habilidades, pero también puede aliviar la presión en el mercado laboral. La emigración tiende a reducir la oferta de mano de obra de los hogares.	La emigración revitaliza el mercado de trabajo agrícola, ya que los emigrantes son reemplazados por trabajadores externos a la familia del emigrante.	La emigración de personas con alto nivel educativo puede afectar negativamente el capital humano, al menos a corto plazo La emigración de personas de baja calificación en algunos casos puede fomentar en los jóvenes el abandono escolar.		
Remesas	Las remesas pueden reducir la oferta de mano de obra de los hogares, pero también pueden estimular el trabajo por cuenta propia.	Las remesas hacen crecer la inversión en las actividades agrícolas.	Los hogares receptores de remesas suelen invertir más en educación y aumentan la demanda de educación de calidad.	Las remesas favorecen la propiedad de negocios en las zonas urbanas y estimulan la inversión en el sector inmobiliario.	Las remesas no se emplean a menudo en gastos sociales, por lo general, pero sí para gastos específicos que implican la utilización de servicios de salud.

Cuadro 1.2. La repercusión de la migración en cinco sectores clave para la aplicación de políticas (cont.)

	Mercado laboral	Agricultura	Educación	Inversión y servicios financieros	Protección social y salud
Migración de retorno	La migración de retorno puede estimular el trabajo por cuenta propia. La migración de retorno ayuda a enriquecer las aptitudes profesionales en el país de origen.	La migración de retorno hace crecer la inversión en las actividades agrícolas, pero también en otros tipos de actividades en los hogares agrícolas, lo que genera oportunidades para la diversificación.	Aun cuando solo regresa una parte limitada de los emigrantes altamente calificados, estos contribuyen a elevar el nivel del capital humano en sus países de origen.	Los hogares con migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad de poseer un negocio que los hogares sin migrantes de retorno.	Es menos probable que los migrantes de retorno se beneficien de las transferencias gubernamentales que los no migrantes.
Inmigración	La inmigración abastece a la economía con una amplia oferta de mano de obra y puede cubrir la escasez de trabajadores en algunos sectores.	Los hogares agrícolas con inmigrantes son más propensos que otros hogares agrícolas a contratar mano de obra y vender su producción.	Los niños inmigrantes tienen una menor probabilidad de estar escolarizados que los niños nacidos en el país.	Los hogares con inmigrantes tienen una mayor probabilidad de poseer un negocio no agrícola que los hogares sin inmigrantes.	Es menos probable que los inmigrantes reciban transferencias gubernamentales, pero también que paguen impuestos debido a su concentración en el sector informal.

Los resultados cuantitativos y cualitativos de IPPMD también muestran que las políticas sectoriales tienen repercusiones en varios resultados en materia de migración, incluida la decisión de emigrar, el uso y el volumen de las remesas, la sostenibilidad del retorno y la integración de los inmigrantes. Sin embargo, los efectos de las políticas sectoriales a veces difieren de lo que podría esperarse (Cuadro 1.3). Esto está relacionado con la modalidad de diseño y aplicación de las políticas. La extensión y la cobertura de un programa específico pueden explicar en parte las diferencias entre los resultados esperados y los resultados reales. En muchos casos, el número de individuos u hogares cubiertos por políticas específicas públicas, por ejemplo, los programas públicos de empleo, las subvenciones agrícolas o las transferencias monetarias condicionadas, es bastante limitado y las condiciones para ello son por lo general estrictas o por un periodo de tiempo limitado. El objetivo, diseño y aplicación de las políticas sectoriales también pueden variar de un país a otro y dependerán del contexto nacional. Como resultado de ello, políticas similares pueden tener diferentes efectos en los distintos países. Esta es la razón por la que la diversidad de los países incluidos en el proyecto IPPMD es útil para comprender en qué condiciones y de qué manera afectan las políticas sectoriales a la migración.

Cuadro 1.3. La repercusión de las políticas sectoriales en la migración

	Emigración	Remesas	Migración de retorno	Inmigración
Mercado laboral	Al proporcionar una mejor información sobre las ofertas de trabajo en el país de origen, las agencias gubernamentales de empleo tienden a frenar los flujos de emigración. Cuando los programas de capacitación profesional no se ajustan a las necesidades de los mercados de trabajo nacionales, fomentan la emigración. La cobertura de la mayoría de los programas públicos de empleo es demasiado pequeña como para tener una repercusión significativa en la emigración.		Si los migrantes de retorno no tienen acceso a las agencias gubernamentales de empleo, el trabajo por cuenta propia puede ser la única opción.	Los inmigrantes que tienen contratos de trabajo formales tienden a invertir más en el país de acogida que los individuos nacidos en el país.
Agricultura	Mientras que las subvenciones agrícolas tienden a reducir la emigración en los países de ingresos medios, la aumentan en los países de bajos ingresos. Los programas de capacitación agrícola y de reducción del riesgo tienen poca influencia en los resultados en materia de migración.	Las subvenciones agrícolas están correlacionadas en sentido positivo con el nivel de remesas en ciertos países.	La proporción de migrantes de retorno es mayor en los países en los que una gran proporción de los hogares se beneficia de las subvenciones agrícolas.	

Cuadro 1.3. **La repercusión de las políticas sectoriales en la migración** (cont.)

	Emigración	Remesas	Migración de retorno	Inmigración
Educación	Los programas educativos consistentes en transferencias monetarias ayudan a disuadir emigración cuando sus condiciones son vinculantes.	Los programas de transferencias monetarias condicionadas están vinculados a la probabilidad de recibir remesas, pero no a la cantidad de remesas recibidas.		Ampliar el acceso a la educación contribuye a la integración de los inmigrantes y al crecimiento del capital humano.
Inversión y servicios financieros		Un clima de inversión débil afecta negativamente a la capacidad de los hogares para invertir las remesas y acumular ahorros. La inclusión financiera se traduce en el incremento de remesas enviadas formalmente. La falta de educación financiera representa una oportunidad perdida para canalizar las remesas hacia inversiones más productivas.		
Protección social y salud	La inversión pública en protección social tiende a frenar la emigración.	El aumento de la cobertura de la protección social reduce la probabilidad de recibir remesas.	La protección social aumenta la probabilidad de que los migrantes regresen a casa de forma permanente.	Tener un mejor acceso a la protección social reduce la probabilidad de que los inmigrantes regresen a sus países de origen. El acceso a la protección social y salud fomenta la integración de los inmigrantes.

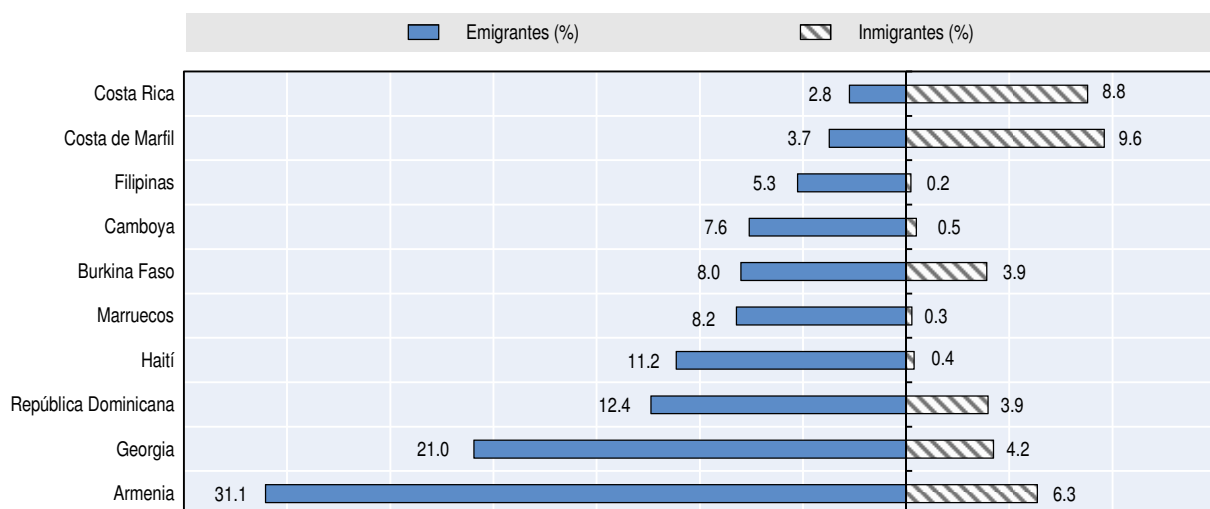
Las cuatro secciones siguientes exploran el potencial de desarrollo de las cuatro dimensiones migratorias estudiadas y las influencias de las políticas sectoriales en dicho potencial.

La emigración representa un gran activo, aunque poco explotado para el desarrollo

La emigración representa un activo importante para el desarrollo de los mismos migrantes y de las familias que dejaron atrás, así como para sus comunidades y países de origen. Este es el caso de la mayoría de los países participantes en el proyecto IPPMD, donde las tasas de emigración varían del 2.8 % en Costa Rica al 31.1 % en Armenia (Figura 1.2).

Figura 1.2. **Los países socios cubren varios contextos de migración**

Las poblaciones de emigrantes e inmigrantes como porcentaje de la población (2015)



Nota: Los datos provienen de los censos nacionales, las encuestas de población activa y los registros de población.

Fuente: ONU DAES, *International Migration Stock: The 2015 Revision* (base de datos), www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417517>

La emigración tiene el potencial de aliviar la presión del mercado laboral, mejorar las competencias profesionales e impulsar la autonomía de las mujeres

Mientras que la emigración puede afectar negativamente los hogares a causa de la pérdida de mano de obra, probablemente sus consecuencias negativas para los hogares solo lo sean a corto plazo, y tal vez mínimas.

A pesar de las pérdidas de mano de obra a corto plazo, el efecto de largo plazo de la emigración puede ser positivo

La pérdida de mano de obra para el hogar a causa de la emigración puede tener un impacto significativo sobre los miembros del mismo, sobre todo porque los migrantes a menudo se encuentran en los años más productivos de su vida. Los emigrantes de la muestra de IPPMD se marchan en promedio entre los 25 y 36 años de edad, y son por lo general más jóvenes que otros adultos en su hogar. La tasa media de empleo entre los emigrantes antes de su marcha es superior a la de los no migrantes. Sin embargo, de acuerdo con la encuesta, más de dos tercios de los emigrantes se marchan en busca de mejores oportunidades de trabajo. Si tienen éxito, las remesas enviadas serían capaces de liquidar cualquier deuda contraída para financiar la emigración, así como el costo de oportunidad de perder a un miembro productivo de la familia.

La emigración puede aliviar el subempleo

Algunos sectores pagan un precio más alto que otros por la emigración. A pesar de que el sector agrícola sufre una pérdida mayor en términos de capital humano que los sectores de la construcción y de la educación, el sector tiende a cargarse en exceso con trabajadores subempleados. La emigración podría aliviar la presión del sector, e incluso ayudar en la transición del país hacia una economía más diversificada. De hecho, el análisis ha concluido que los hogares agrícolas con emigrantes son más propensos a contratar a trabajadores externos a la familia para trabajar en la explotación agrícola (Capítulo 4). Esto demuestra que la emigración está reduciendo la presión sobre los empleos de baja productividad en los sectores afectados por el excedente de mano de obra y el subempleo.

La emigración puede constituir un incentivo para mejorar las competencias profesionales

La emigración puede causar escasez de personal calificado en algunos sectores y ocupaciones más que en otros. Este costo es especialmente elevado cuando los emigrantes poseen formación universitaria. Los datos IPPMD sugieren que, en algunos países, los emigrantes tienden a ser los más calificados y que los individuos con mayor nivel educativo son más propensos a planear emigrar. Sin embargo, la emigración también puede ser un catalizador para la mejora, ya que puede empujar a las personas a mejorar sus competencias profesionales para poder emigrar. El éxito de los profesionales de la salud que emigran, por ejemplo, puede inspirar a las futuras cohortes para formarse como médicos y enfermeras. Esto no significa que todos ellos vayan a abandonar el país finalmente. De hecho, es probable que las reservas de profesionales de la salud aumenten en los países con altas tasas de emigración de médicos y enfermeras, como en Filipinas.

La emigración puede aumentar la independencia económica de las mujeres

Los emigrantes son por lo general más hombres que mujeres. Los datos IPPMD muestran que los hogares de emigrantes son más propensos a tener una mujer como jefe de hogar. Esto es particularmente notable en Armenia, Camboya, Filipinas y Marruecos.

Las partes interesadas entrevistadas en estos países confirmaron la redistribución de funciones entre hombres y mujeres en los hogares de migrantes. Como jefe de hogar las mujeres asumen la responsabilidad de las decisiones económicas y transacciones de mercado, aumentando así su independencia económica. Por tanto, la emigración de los hombres puede aumentar las responsabilidades y la autonomía de las mujeres que han dejado atrás.

¿Cómo influyen las políticas sectoriales en la emigración y el desarrollo?

A pesar de las oportunidades positivas que brinda la emigración a los países de origen, su aportación al desarrollo sigue siendo limitada en cierto modo. Esto se debe a que los hogares que han dejado atrás no disponen de las herramientas para superar los efectos negativos a corto plazo asociados con la salida de uno o varios miembros de la familia, o porque el país carece de mecanismos adecuados para aprovechar el potencial de la emigración para el desarrollo. Además, las políticas públicas pueden desempeñar un papel limitado en la mejora de la aportación positiva de la emigración al desarrollo.

Los mercados laborales ineficientes y los desajustes en las competencias profesionales impulsan a las personas a emigrar

Un factor impulsor clave de la emigración es el funcionamiento ineficiente de los mercados de trabajo en los países en desarrollo. Puede que haya empleos disponibles, pero los empleadores y los empleados potenciales no siempre se encuentran los unos a los otros. Esto es especialmente notable en las zonas más pobres y remotas. Las personas a menudo se marchan porque no pueden encontrar un (buen) trabajo, un trabajo que les ofrezca seguridad física, social y económica. Las políticas de empleo activas, en especial las agencias públicas de empleo, pueden ayudar a reducir la emigración al mejorar el acceso a la información sobre las necesidades del mercado laboral.

Los datos IPPMD muestran que, en la mayoría de los países, la proporción de personas que no tienen planes de emigrar es mayor entre quienes encontraron trabajo por medio de agencias públicas de empleo en comparación con quienes no lo hicieron. Muchos de ellos poseen estudios superiores y, en promedio, el 77 % de las personas que encontraron empleo por medio de estas agencias trabajan en el sector público (90 % en Burkina Faso), que a menudo se considera un tipo de trabajo seguro. Todos los países IPPMD excepto Haití tienen agencias públicas de empleo, aunque difieren en su tamaño, área geográfica cubierta, plataformas utilizadas para el intercambio de la información, eficacia y sensibilización pública.

Las políticas que alivian las restricciones financieras no siempre reducen la emigración

Como la mayoría de las personas emigran porque quieren mejorar sus condiciones de vida, sería de esperar que las políticas que alivian las restricciones financieras de los hogares –como los subsidios, las transferencias de dinero y otros tipos de ayudas económicas– ayudaran a disuadir a la gente de emigrar. Sin embargo, puesto que emigrar puede ser muy costoso, los hogares con emigrantes no son por lo general los más pobres del país. Si el acceso al crédito mejora o los niveles de renta nacional aumentan en general, en realidad la emigración podría aumentar para aquellos hogares que no podían permitírselo anteriormente.

La evidencia empírica del proyecto IPPMD demuestra que el efecto depende del tipo de política en cuestión. Por ejemplo, las transferencias monetarias condicionadas

se efectúan generalmente con la condición de que un niño acuda a la escuela, y a veces también están vinculadas a otras condiciones tales como controles de salud periódicos de los integrantes del hogar, lo que puede implicar que los padres deben permanecer. Dichas transferencias parecen reducir efectivamente la emigración (Capítulo 5). Por otro lado, las subvenciones agrícolas a menudo consisten en transferencias de una suma única o en insumos más baratos, lo que reduce las restricciones financieras, pero no obligan a los agricultores a permanecer en el país. Los resultados demuestran que, efectivamente, aumentan la emigración de los miembros de los hogares beneficiarios en los países pobres.

Las políticas para desarrollar competencias profesionales aumentan la emigración si no hay empleos disponibles adecuados para ellas

La falta de adecuación entre la demanda y la oferta de competencias puede ser un factor impulsor de la emigración. Esto puede suceder cuando el sistema educativo y de capacitación no logra desarrollar las competencias requeridas por el mercado laboral. Ocurre no solo porque los países pobres carecen de recursos suficientes para invertir en capital humano, sino también debido a la falta de coordinación entre las instituciones educativas y los empleadores, en particular los del sector privado. Invertir en más y mejores competencias y fomentar la coordinación entre los diferentes actores involucrados en la educación y la capacitación debería ayudar, por consiguiente, a reducir tanto los desajustes en materia de competencias profesionales como las presiones para emigrar.

El grado en que la capacitación profesional afecta las decisiones acerca de la migración depende de los resultados del mercado laboral. Mediante la mejora de sus competencias, las personas pueden encontrar mejores puestos de trabajo en el mercado laboral nacional, lo que reduce el incentivo para emigrar. Pero si la formación no conduce al empleo adecuado a unos ingresos más elevados, esto puede incentivar la intención de retirarse del mercado de trabajo nacional y buscar trabajo en el extranjero. La Figura 1.3 compara las intenciones de migración de personas empleadas y desempleadas que han participado en programas de capacitación profesional frente a las de aquellos que no lo han hecho. En la mayoría de los países, la proporción de personas que planean migrar parece ser mayor entre las personas que habían cursado un programa de capacitación profesional que entre aquellos que no. También cabe la posibilidad de que las personas participen en programas de capacitación profesional para encontrar trabajo en el extranjero. Las excepciones son Armenia y Camboya, donde la propensión a emigrar entre los grupos profesionales poco calificados es mayor que entre los grupos altamente calificados (Capítulo 3). En este contexto, la capacitación profesional puede contribuir a la movilidad laboral vertical y reducir los incentivos para buscar otros empleos en el extranjero.

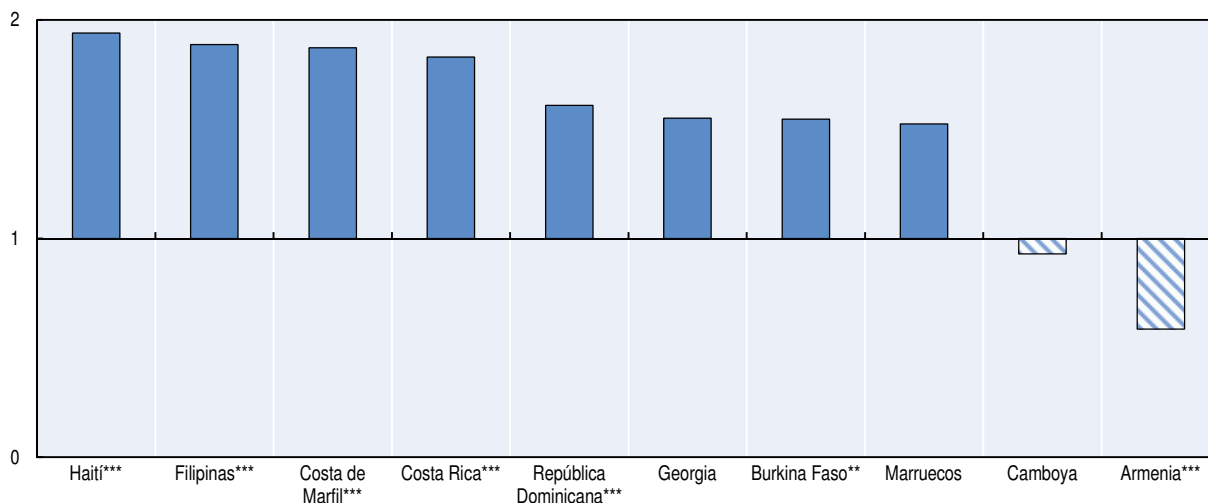
Las políticas que apuntan a disminuir el riesgo pueden ser de ayuda, pero no siempre reducen la emigración

Más allá del mercado laboral y las restricciones financieras, la exposición al riesgo también puede empujar a las personas a marcharse, incluso cuando tienen trabajo y dinero. Por ejemplo, las personas con un contrato de trabajo legal, ya sea temporal o fijo, con acceso a la protección social, pueden ser menos propensas a emigrar que aquellos sin un contrato. Los contratos más formales ofrecen al trabajador estabilidad en los ingresos y obliga a los empleadores y al gobierno a respetar ciertas normas de seguridad y de protección social. Por tanto, los trabajadores no tienen que buscar un empleo más seguro en otro lugar

para reducir dicha precariedad. La creación de fuentes de ingresos para el hogar en uno o varios países mediante la emigración también puede reducir el riesgo de que una recesión económica conlleve la pérdida total de los ingresos del hogar, reduciendo, en consecuencia, la probabilidad de que las personas planeen emigrar.

Figura 1.3. Los planes para migrar se correlacionan con la participación en programas de capacitación profesional

La relación entre la proporción de personas que planean emigrar entre los participantes en los programas de capacitación profesional y la de los no participantes



Nota: Si la relación es superior a 1, la proporción de personas con intención de emigrar es mayor en el grupo que participó en programas de capacitación profesional que en el grupo que no lo hizo; lo contrario es cierto para una relación inferior a 1. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417697>

La investigación IPPMD ha demostrado que, por lo general, cuanto mayor es el gasto social total de un país, menor es la proporción de personas que planean emigrar (Capítulo 7). Por el contrario, cuanto mayor sea la proporción de personas con contratos de trabajo informales, mayor es la proporción de los que planean emigrar.

Sin embargo, no parece que otros tipos de mecanismos de seguro logren reducir la emigración. La emigración es más probable en los hogares que se benefician de los programas de seguros agrícolas, del acceso al seguro de salud y a los sindicatos. La reducción del riesgo, por tanto, no siempre da como resultado una emigración inferior. Tres factores principales podrían explicar esta paradoja:

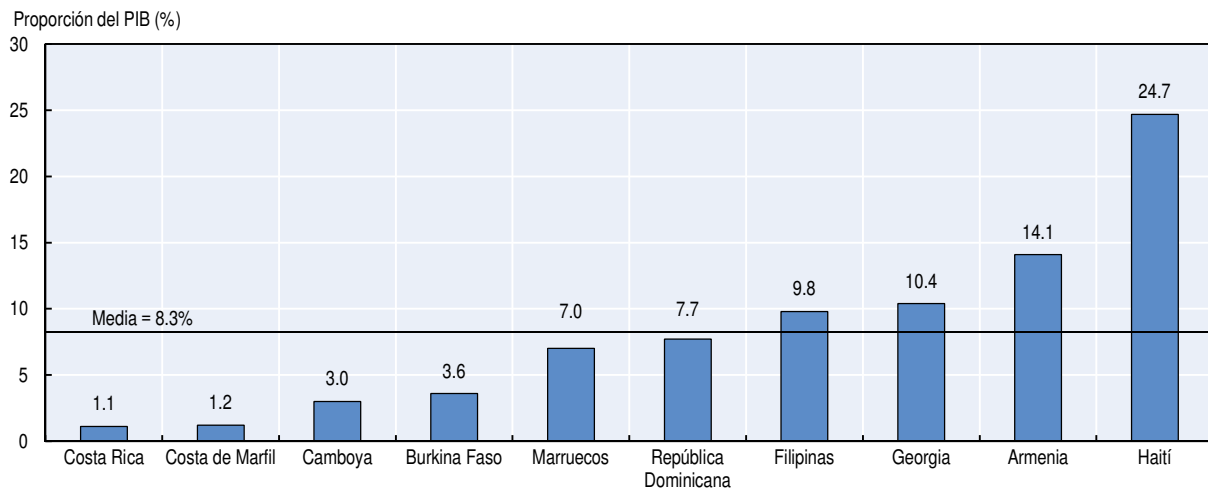
- La cobertura aseguradora a menudo se le garantiza a los individuos más calificados y con mayor movilidad, que pueden aprovechar las oportunidades de trabajo en otros países.
- Aquellos que no tienen acceso a los mecanismos de aseguración a menudo se encuentran en regiones marginales donde la emigración ya es bastante difícil; tal vez sean demasiado pobres para poder permitirse emigrar.
- Los seguros simplemente pueden acelerar el abandono de la agricultura en las economías que están transitando de la agricultura a la industria, lo que explica por qué los seguros agrícolas parecen fomentar la emigración en países como Camboya y Georgia.

Las remesas pueden crear capital financiero y humano con las políticas correctas

Las remesas representan una importante fuente de fondos extranjeros para muchos países en desarrollo, tanto en términos de cifras absolutas como en porcentaje del producto interno bruto (PIB). Entre los países IPPMD, las remesas son especialmente importantes para las economías de Haití (25 % del PIB), Armenia (14 %) y Georgia (10 %) (Figura 1.4).

Figura 1.4. **La contribución de las remesas al PIB varía entre los países IPPMD**

Las remesas como porcentaje del PIB (%), 2015



Fuente: Banco Mundial, Datos sobre las remesas anuales (entradas), World Bank Migration and Remittances Data <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418363>

Las remesas no solo se destinan al consumo, sino también a la inversión

A pesar de que los hogares receptores de remesas, especialmente los más pobres, tienden a destinar el dinero a aumentar su consumo de bienes básicos, esta fuente de ingresos extra también se utiliza para realizar inversiones productivas.

Las remesas pueden eliminar las restricciones de crédito y permitir a los hogares invertir

Los datos IPPMD muestran que los hogares receptores de remesas, especialmente los hogares urbanos, tienden a tener una mayor proporción de miembros trabajadores por cuenta propia (Capítulo 3) y una mayor probabilidad de poseer un negocio (Capítulo 6). Los resultados también revelan que los hogares receptores de remesas tienden a poseer propiedades inmobiliarias en mayor medida. Los hogares agrícolas que reciben remesas son más propensos a gastar en bienes agrícolas, especialmente en los países en los que la propiedad de activos es generalmente escasa, como en Burkina Faso (Capítulo 4). Sin embargo, muchos hogares financian la emigración por medio del endeudamiento, lo que puede contribuir a la ausencia o el retraso de la inversión productiva de las remesas.

Las remesas permiten a los hogares invertir en capital humano

Las remesas están relacionadas con unos gastos del hogar más elevados en educación en la mayoría de los países socios, y los hogares que reciben remesas tienen una mayor probabilidad de tener hijos escolarizados en escuelas privadas que los hogares sin remesas. Sin embargo, las remesas no están vinculadas a un mayor nivel de escolarización en la mayoría de los países, a excepción de Burkina Faso, que tiene las tasas más bajas de escolarización primaria de la muestra. Por tanto, cuando se garantiza el acceso a la educación, las remesas se pueden destinar a otras áreas.

Las remesas a menudo son gestionadas por las mujeres, pero la discriminación puede afectar su uso productivo

En la mayoría de los países socios, la propiedad de negocios es más común en los hogares encabezados por hombres. Este es el caso sobre todo en los países donde la migración masculina es más común (Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil y Costa Rica). La migración dominada por los hombres altera la composición y la dinámica de género de los hogares, lo que a su vez puede tener implicaciones en el uso de las remesas. En un contexto donde la mayoría de los emigrantes son hombres, las mujeres que quedan en el hogar desempeñan un papel clave como receptoras y administradoras de las remesas. Como se ha visto anteriormente, la emigración puede hacer recaer en las mujeres la toma de decisiones económicas y, por tanto, aumentar su independencia económica. Sin embargo, las actividades productivas de las mujeres pueden verse obstaculizadas por su limitado acceso a la compra de tierras y a los mercados crediticios.

¿Cómo influyen las políticas sectoriales en el uso de las remesas?

Las políticas sectoriales pueden influir indirectamente en el comportamiento de los receptores de remesas al afectar las características individuales y de los hogares, así como las instituciones y las infraestructuras. Sin embargo, estas políticas, probablemente porque tienen objetivos más amplios que las remesas únicamente, tienden a tener un impacto menor al esperado o efectos colaterales no deseados.

Las políticas que alivian las restricciones financieras no parecen influir en la cantidad de remesas recibidas

Los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) son un buen ejemplo de un programa de políticas que podrían afectar los patrones de remesas. Los datos de cuatro países socios que desarrollan programas de TMC a gran escala –Costa Rica, Filipinas, Haití y República Dominicana– revelan una asociación mixta entre los TMC y las remesas. En Haití, el hecho de beneficiarse de los TMC parece estar ligado a la probabilidad de recibir remesas, mientras que en Filipinas y República Dominicana la condición de beneficiario de los TMC está vinculada negativamente a la recepción de remesas. Esto está probablemente relacionado con los patrones de emigración, ya que los programas de TMC están correlacionados con mayores tasas de emigración en Haití, donde la condicionalidad de los programas parece ser menos vinculante, mientras que en los demás países se correlaciona con una menor emigración.

Las políticas que facilitan el acceso al mercado pueden generar más remesas formales y estimular las inversiones

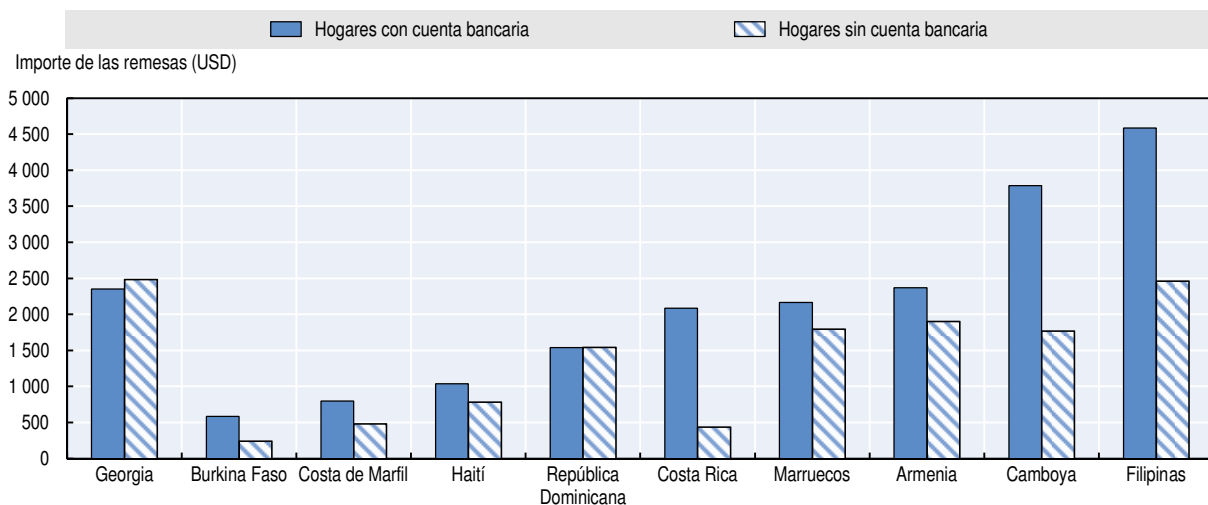
El mercado financiero tiene un cometido crucial en la transformación de las remesas en inversión productiva. Al igual que en muchos países en desarrollo, los sistemas financieros de varios de los países socios de IPPMD a menudo están al servicio solo de una parte

limitada de la población. Las políticas que facilitan el acceso de más personas al sector financiero pueden animar a que las remesas se envíen en mayor medida por el sistema financiero formal, que es más seguro para los remitentes y los receptores. La entrada de remesas en el sector financiero formal también puede generar efectos multiplicadores en la economía al aumentar la demanda local e incrementar el capital disponible para el crédito.

Los datos del proyecto IPPMD muestran que los hogares sin una cuenta bancaria son más propensos a recibir remesas a través de canales informales (Capítulo 6). La Figura 1.5 compara la cantidad total de remesas recibidas en función de los hogares con y sin cuentas bancarias. Los hogares titulares de cuentas bancarias reciben en promedio más remesas en todos los países, excepto en Georgia.

Figura 1.5. Los hogares receptores de remesas que poseen cuentas bancarias reciben más remesas en promedio

Importe de las remesas recibidas (en USD) en los últimos 12 meses, en función de si los hogares poseen una cuenta bancaria



Nota: Las remesas se definen como el importe medio de dinero (en USD) que reciben los hogares procedentes de cualquier persona que viva en el extranjero en los 12 meses anteriores a la encuesta. La muestra incluye solo los hogares que reciben remesas.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933445254>

La migración de retorno es un recurso poco explotado

El capital humano, los recursos financieros y las normas sociales adoptadas por los migrantes de retorno constituyen una importante fuente de desarrollo para muchos países. El potencial de desarrollo de los migrantes de retorno es un área escasamente investigada, pero depende en gran medida del entorno económico, social e institucional que encuentran a su vuelta a casa. Los datos IPPMD sugieren que los patrones de retorno difieren considerablemente entre los países socios. Mientras que Armenia es el país con el mayor número de migrantes de retorno de la muestra en cifras absolutas (707), la proporción de migrantes de retorno en la suma de los repatriados y emigrantes varía del 9 % en República Dominicana al 55 % en Costa Rica. A nivel de los hogares, República Dominicana tiene el porcentaje más bajo de hogares migrantes con migrantes de retorno (13 %), mientras que Burkina Faso tiene el más alto (65 %). Esto puede explicarse por la crisis política de 2010-11 en Costa de Marfil, que impulsó un éxodo repentino de los inmigrantes hacia su lugar de procedencia en los países vecinos.

Los migrantes de retorno pueden aportar capital financiero, competencias y conocimientos

Entender por qué los migrantes deciden volver a casa es fundamental para entender el impacto sobre la migración de retorno. Los migrantes de retorno afirmaron en la encuesta de hogares de IPPMD que las principales razones para volver a casa estaban relacionadas con preferencias personales, tales como estar más cerca de la familia, pero también la imposibilidad de obtener un permiso legal de trabajo o residencia en los países de destino y las dificultades para su integración económica y social. Solo una minoría consideró que las oportunidades de empleo y de inversión en su país de origen constituían un motivo para el retorno.

Los migrantes de retorno pueden invertir capital financiero en la creación de negocios y el trabajo por cuenta propia

Los datos IPPMD confirman que los migrantes de retorno son generalmente más propensos que los no migrantes a crear un negocio o a trabajar por cuenta propia. Esto puede explicarse porque los ahorros acumulados en el extranjero se utilizan para crear un negocio. Para algunos, estas actividades pueden ser la única opción, especialmente para aquellos que se vieron forzados a regresar o cuyas competencias no coinciden con las necesidades del mercado de trabajo del país. Por tanto, la migración de retorno puede ser un motor de diversificación económica para el país, ya que los hogares agrícolas con migrantes de retorno son más propensos a poseer un negocio no agrícola que los que no tienen ningún migrante de retorno.

La mayoría de los negocios identificados en la encuesta, sin embargo, solo tienden a emplear a miembros de la familia o a parientes cercanos. Esto implica que la aportación de los migrantes de retorno a la economía mediante la creación de empleo sigue siendo limitada. Las restricciones financieras son uno de los factores clave que determinan el tamaño de los negocios; la falta de acceso al crédito puede impedir que los migrantes de retorno amplíen sus negocios.

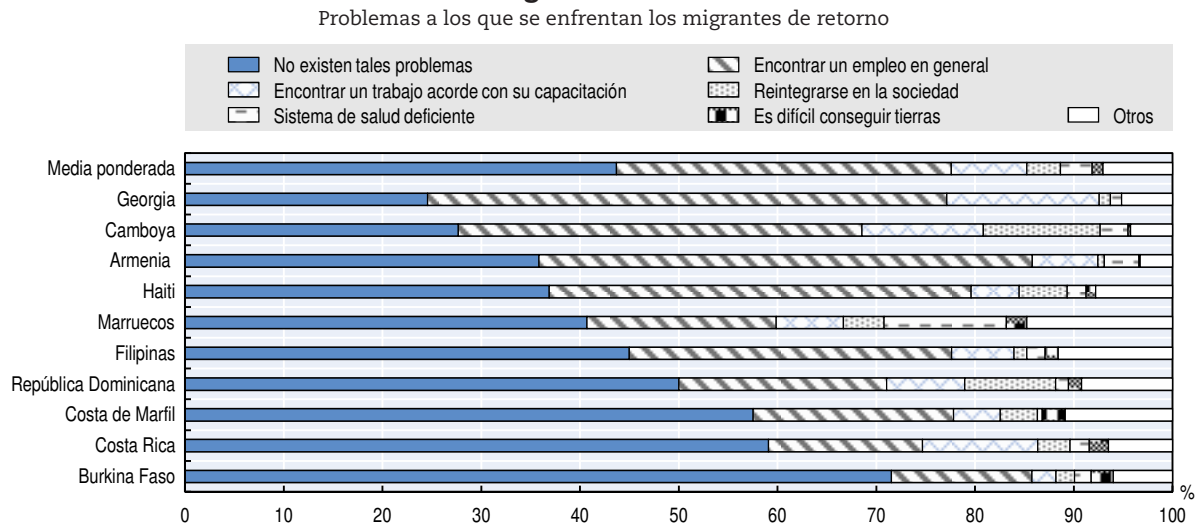
Los migrantes de retorno poseen potencial para transferir más competencias y conocimientos

Los profesionales de retorno con competencias tecnológicas, de gestión, de marketing o científicas a menudo crean nuevos negocios, transfieren conocimientos y aumentan las reservas de capital humano en sus países de origen. Los migrantes de retorno en el estudio IPPMD tienden a poseer un mayor nivel educativo que los no migrantes, con la excepción de Burkina Faso, Camboya y Marruecos, donde los niveles educativos generales son significativamente más bajos que en los demás países. Los niveles educativos superiores de los migrantes de retorno podrían explicarse por el hecho de que los individuos con mayor nivel educativo son los más propensos a emigrar, o por haber cursado sus estudios superiores o capacitación profesional en el extranjero, o una combinación de ambos.

A pesar de sus mayores niveles educativos, los migrantes de retorno pueden encontrar dificultades para reintegrarse en la vida económica, social y política de sus países de origen. Los datos IPPMD indican que más de la mitad de los migrantes de retorno se enfrentan a algún tipo de dificultad a su regreso (Figura 1.6). La integración en el mercado laboral local es su mayor preocupación, pues muchos de los repatriados tienen dificultades para encontrar cualquier tipo de empleo. Encontrar un trabajo que

corresponda a las competencias de los migrantes de retorno es difícil para algunos. En comparación con los no migrantes, en muchos de los países una mayor proporción de los migrantes de retorno están sobrecalificados para sus trabajos. El subempleo de las competencias de los migrantes de retorno podría ser un obstáculo para su plena participación en el mercado de trabajo, y por tanto, para su contribución al desarrollo de sus países de origen.

Figura 1.6. **Encontrar un empleo es el mayor desafío al que se enfrentan los migrantes de retorno**



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418539>

¿Cómo influyen las políticas sectoriales en la emigración de retorno?

La investigación IPPMD ha concluido que las políticas sectoriales desempeñan un papel fundamental no solo en atraer el regreso de los ciudadanos de vuelta a casa, sino también en ayudar a su reinserción duradera en la sociedad y la realización de su potencial para contribuir al desarrollo del país. Por ejemplo, las políticas que alivian las restricciones económicas en el país y que pueden reducir el riesgo pueden atraer a los migrantes para su retorno, mientras que las que refuerzan las competencias profesionales y facilitan la búsqueda de trabajo pueden animarlos a quedarse.

Las políticas que alivian las restricciones económicas en el país pueden atraer a los migrantes de retorno

Aliviar las restricciones económicas en el país de origen puede animar a los emigrantes a regresar. Los datos IPPMD muestran que migración de retorno es proporcionalmente mayor en los países en los que una gran parte de los hogares agrícolas se beneficia de transferencias económicas directas, lo que implica que estas políticas podrían ayudar a atraer a los migrantes de retorno. Una posible explicación es que las transferencias de dinero recibidas por el hogar han ayudado a sufragar los gastos del retorno.

Las políticas que reducen el riesgo pueden atraer a los migrantes de vuelta a casa y animarles a quedarse

La vulnerabilidad de los hogares es un factor impulsor clave para la migración. Si estas vulnerabilidades se mantienen a lo largo del tiempo, los migrantes no estarán dispuestos a regresar a sus lugares de procedencia. Debido a los insuficientes sistemas de transferibilidad de las pensiones, los migrantes de retorno son menos propensos que los no migrantes a beneficiarse de un sistema público de pensiones, lo que puede disuadir a los emigrantes de regresar. Las políticas que reducen el riesgo no solo pueden ofrecer más incentivos a los emigrantes para regresar, sino que pueden ayudar a hacer su regreso duradero. El aumento del gasto en protección social se correlaciona positivamente con una mayor proporción de migrantes de retorno y con la proporción de los migrantes de retorno que planean quedarse en sus países de origen por tiempo indefinido (Capítulo 10). La estabilidad económica y política en el país de origen también hace que la migración de retorno sea más atractiva. Los países más estables pueden tener más recursos que pueden destinar al bienestar social público, por ejemplo.

Los inmigrantes podrían hacer una mayor contribución de existir políticas de apoyo

La inmigración es un componente clave que hay que tener en cuenta a la hora de analizar el impacto de la migración en el desarrollo, especialmente en los países donde los inmigrantes representan una parte significativa de la población. Muchos de los países socios de IPPMD tienen una proporción significativa de inmigrantes (Figura 1.2). Costa de Marfil (9.6 %) y Costa Rica (8.8 %) en particular, registran tasas de inmigración relativamente altas en relación con su población. A pesar de que los inmigrantes contribuyen a la economía de muchas maneras, los diseñadores de políticas a menudo dejan de apoyar su integración económica y social. Este es el caso, sobre todo, de varios países en desarrollo. Sin embargo, los derechos de los migrantes y la integración son importantes: hacer sentir a los inmigrantes que forman parte del tejido social del país puede reforzar la cohesión social y promover una mayor productividad. Esta es la razón por la que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) hacen hincapié en la inmigración y la integración como componentes esenciales del desarrollo.

El potencial económico pleno de los inmigrantes está todavía sin explotar

Los inmigrantes contribuyen a las economías receptoras de varias formas; aunque, con políticas más favorables, esta contribución podría ser aún mayor.

Los inmigrantes contribuyen con su trabajo

Los inmigrantes aportan un valioso capital humano para el país de acogida y es más probable que se encuentren en sus años más productivos y que estén trabajando, en comparación con los individuos nacidos en el país. Los datos IPPMD muestran que los inmigrantes tienen una tasa de empleo más alta que los trabajadores nacidos en el país, especialmente en Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana. Aportan su contribución a tres sectores en especial: la agricultura, la construcción y las actividades relacionadas con vehículos de motor. En Costa de Marfil y República Dominicana, cerca del 60 % de los inmigrantes son hombres. Esto se debe a que muchos inmigrantes trabajan en el sector agrícola, que está dominado por los hombres en general. La agricultura también pasa a ser el sector de estos países más afectados por la salida de emigrantes. Por tanto, los inmigrantes están llenando un vacío.

Sin embargo, en términos de búsqueda de trabajo, mientras que los inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana tienen una menor probabilidad de estar sobrecalificados que los individuos nacidos en el país, en Burkina Faso, los inmigrantes tienden a estar sobrecalificados. Por tanto, el país está perdiendo la oportunidad de aprovechar estas competencias. Tal vez esto no sorprenda, dado que Burkina Faso es principalmente una economía agraria y manejada de manera informal. La reducción del subempleo, en cualquier caso, permitiría una mejor asignación de las competencias, y al mismo tiempo enviaría una señal positiva a futuras oleadas de inmigrantes potenciales.

Los inmigrantes invierten y pagan impuestos en el país de acogida

Los inmigrantes aportan más que su mera fuerza de trabajo; también invierten en su país de acogida. En promedio, el 20 % de los inmigrantes de todos los países ha invertido de alguna manera. Costa de Marfil se destaca como el país con la tasa más alta. Aproximadamente la mitad de los inmigrantes ha invertido en el sector agrícola (tanto en actividades agrícolas como ganaderas), mientras que en los demás países los inmigrantes han invertido principalmente en el sector inmobiliario. Los hogares inmigrantes que han creado sus propios negocios agrícolas, tales como explotaciones agrícolas y ganaderas, son más propensos que los hogares no inmigrantes a contratar a trabajadores externos a la familia, especialmente en Burkina Faso, y a comercializar su producción (por ejemplo, en República Dominicana), beneficiando así a la economía en general (Capítulo 4).

Además de su aportación laboral y económica, los inmigrantes no parecen repercutir negativamente en el presupuesto público, contrariamente a la creencia común. Los datos IPPMD han demostrado que los inmigrantes tienden a recibir menos transferencias del gobierno y recurrir a los servicios de salud del país de acogida en menor medida que los ciudadanos nacidos en el país. Sin embargo, el hecho de que los inmigrantes tengan una menor probabilidad de tener un contrato legal de trabajo no agrícola que los trabajadores autóctonos implica que tienen una menor probabilidad de pagar impuestos. También es perjudicial para su integración y la protección de sus derechos humanos básicos, y potencialmente también reduce su productividad. Cuando las familias de inmigrantes pagan impuestos, en realidad contribuyen tanto como los hogares nativos. Debido a que también reciben menos prestaciones sociales que la población autóctona, los inmigrantes podrían tener un efecto positivo neto en el balance fiscal de su país de acogida, en especial si tienen acceso a contratos de trabajo legales.

Los menores niveles educativos de los inmigrantes socavan su capacidad de contribuir

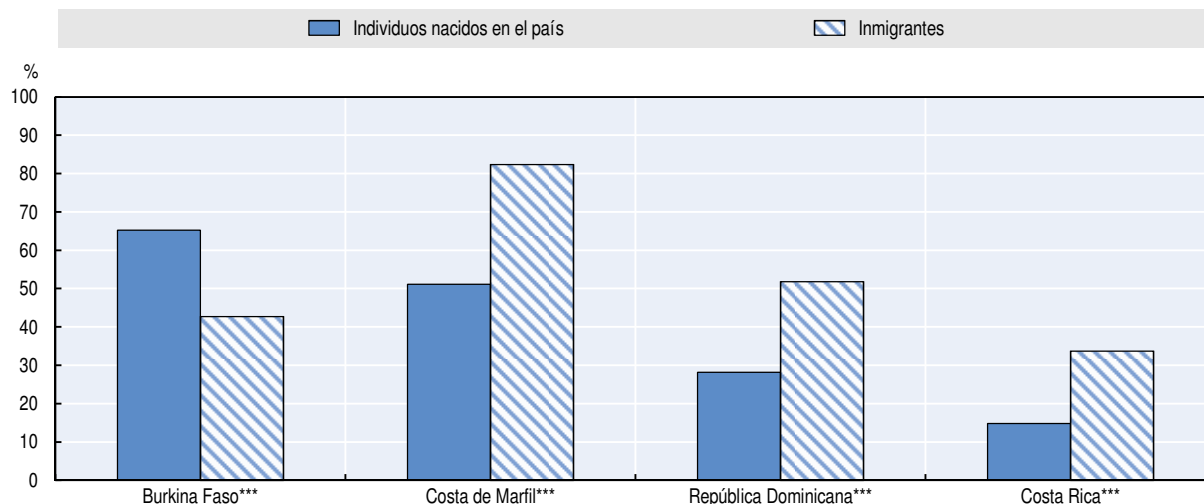
En la muestra, los inmigrantes, en promedio, poseen un menor nivel educativo respecto de la población nativa. El elevado número de inmigrantes en la muestra IPPMD sin ningún tipo de educación formal es sorprendente (Figura 1.7). Esto refleja el hecho de que los emigrantes con mayor nivel educativo tienden a marcharse a los países más ricos.

¿Cómo influyen las políticas sectoriales en la inmigración y el desarrollo?

A pesar de sus aportaciones positivas a la economía, los inmigrantes se quedan atrás en una serie de indicadores de desarrollo clave; esto no solo constituye una oportunidad perdida para ellos, sino también para el país de acogida. Las fallas en las políticas públicas desempeñan un papel importante en impedir la contribución plena de los inmigrantes.

Figura 1.7. **Los inmigrantes son más propensos a carecer de educación formal**

Proporción de individuos sin educación formal (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. La educación formal se define como la educación que se imparte en un entorno estructurado cuyo propósito explícito es enseñar a los estudiantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418629>

La falta de acceso a los servicios públicos socava el éxito de la integración de los inmigrantes

La integración de los inmigrantes es crucial para mantener la cohesión social y la obtención de los mejores resultados de la inmigración. La educación es una herramienta fundamental para la integración social de los inmigrantes y sus familias, ya que les ayuda a aprender el idioma local, así como a entender el contexto y la historia del país y a construir redes sociales. Por tanto, el país de acogida debería tener todo el interés en ofrecer educación a los inmigrantes y sus hijos, ya que esto aumentará su productividad y capacidad de ganancias futuras. Los datos IPPMD también muestran que los inmigrantes que se forman en el país de acogida son más propensos a permanecer en él (Capítulo 5). Sin embargo, los niños y los hijos de inmigrantes nacidos en el país de acogida tienen una menor probabilidad de ir a la escuela. Los hogares inmigrantes también tienen menos acceso a programas de apoyo educativo, como las transferencias de dinero condicionadas.

La falta de asistencia y protección social reduce las oportunidades de inversión

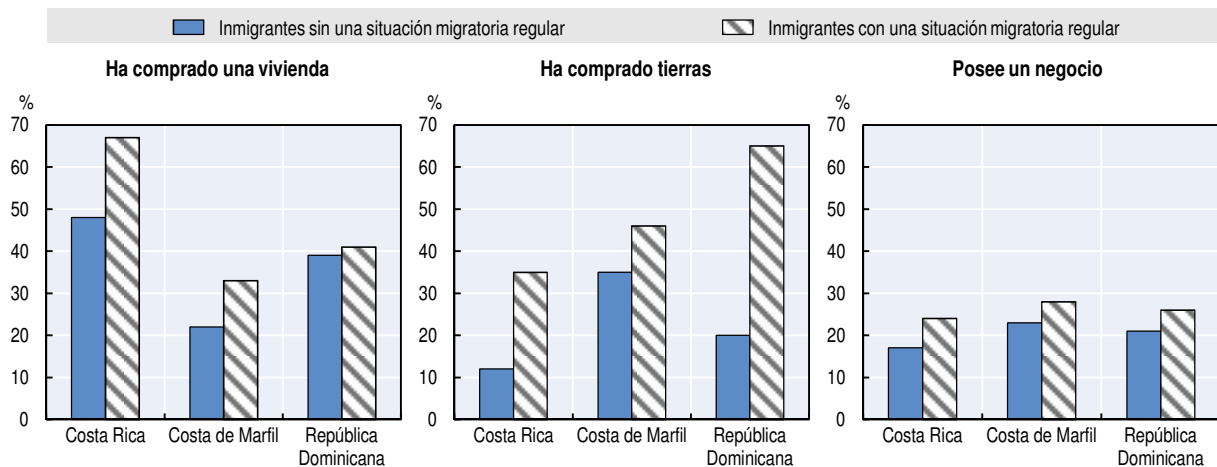
La inversión puede ser un vector clave para el éxito de la integración. A este respecto, los diseñadores de políticas deben garantizar que las condiciones permitan a los inmigrantes invertir, sobre todo en sectores que precisan un impulso. A pesar de que muchos inmigrantes trabajan en el sector agrícola, los hogares inmigrantes son menos propensos a crear sus propios negocios agrícolas que los hogares nativos y, tal vez consecuencia de ello, a hacer menos inversiones en el sector (Capítulo 7).

Una clave para desbloquear el potencial de inversión de los inmigrantes sería la creación de políticas de migración más flexibles. Los jefes de hogar de los hogares inmigrantes con una situación migratoria regularizada son más propensos a poseer una vivienda, tierras o un negocio no agrícola (por ejemplo, en Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana;

Figura 1.8). Sin embargo, muchos inmigrantes carecen de una situación migratoria regularizada: tal vez hayan entrado en el país a través de canales irregulares o su visa haya caducado. Este es el caso de República Dominicana, donde casi el 90 % de los inmigrantes encuestados carece de los documentos necesarios para vivir y trabajar en el país.

Figura 1.8. Los inmigrantes con una situación migratoria regular son más propensos a invertir en el país de acogida

Proporción de jefes de hogares inmigrantes que han invertido en el país de acogida (%)



Nota: Los inmigrantes irregulares carecen de los documentos oficiales necesarios para residir o trabajar en el país de acogida. Los documentos oficiales incluyen los permisos de residencia o de trabajo. Se considera que los inmigrantes con nacionalidad del país de acogida están en situación regularizada. Todos los inmigrantes se incluyen en la muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418676>

Un programa político coherente puede canalizar el potencial de desarrollo de la migración

El proyecto IPPMD ha concluido que la migración, en las dimensiones analizadas (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración), puede contribuir al desarrollo en los países de origen y destino por igual (y muchos países son ambos). Sin embargo, está claro que este potencial de desarrollo no se está aprovechando plenamente. Este estudio ha arrojado luz sobre cómo se puede sacar mayor partido de este potencial al analizar la función, intencional o no, de las políticas sectoriales –especialmente las que regulan el mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros y la protección social y salud– en las decisiones de las personas acerca de si emigrar o regresar a casa, en la forma en que envían remesas y el uso que les dan, y el grado de integración y de contribución de los inmigrantes en sus países de acogida.

El estudio concluye que para aprovechar el impacto de la migración sobre el desarrollo se requiere un marco coherente de políticas. Mientras que la mayoría de los países estudiados tienen una amplia gama de políticas específicas en materia de migración,³ muy pocos de ellos han aplicado políticas en otros sectores para mejorar el potencial de desarrollo de la migración. Los ministerios responsables de estos sectores a menudo no son conscientes de los efectos de la migración en sus áreas de competencia y, a la inversa, de los efectos de sus políticas sobre la migración.

¿Cómo debería ser un marco de políticas más coherente? Implica la necesidad de:

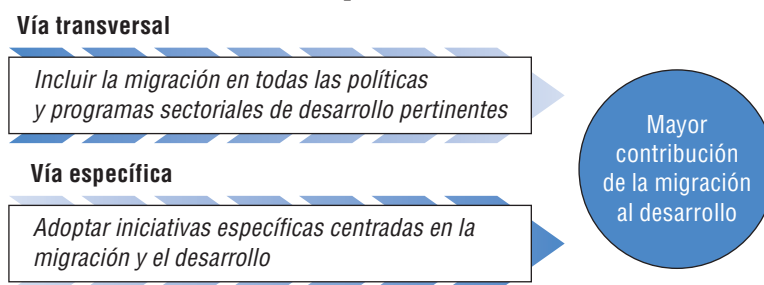
- hacer más para integrar la migración en las estrategias de desarrollo
- mejorar los mecanismos de coordinación
- reforzar la cooperación internacional.

Hacer más para integrar la migración en las estrategias de desarrollo

Para mejorar la contribución de la migración al desarrollo, las autoridades públicas, tanto de los países de origen como de destino, necesitan un enfoque de doble vía como el siguiente (Figura 1.9):

1. Vía transversal: tener en cuenta la migración en el diseño, aplicación, seguimiento y evaluación de las políticas de desarrollo sectoriales pertinentes
2. Vía específica: adoptar acciones, programas y políticas específicos en materia de migración y desarrollo cuyo objetivo sea reducir al mínimo los costos de la migración y maximizar sus beneficios.

Figura 1.9. **Reforzar la contribución de la migración al desarrollo: un enfoque de doble vía**



Las políticas sectoriales pueden afectar las decisiones de migración mediante la mejora de la eficiencia del mercado, la reducción de las restricciones financieras, el apoyo al desarrollo de competencias profesionales relevantes y la reducción del riesgo. No obstante, la forma en que las políticas sectoriales afectan la migración no siempre está tan clara. Programas similares pueden generar distintos efectos según los países en los que se aplican. Los programas de capacitación profesional, por ejemplo, tienden a aumentar la emigración en algunos países, pero a reducirla en otros (Capítulo 3). A pesar de las diferencias en la forma en que las políticas o programas sectoriales específicos afectan la migración, es la combinación de políticas la que tiene una mayor probabilidad de influir sobre cómo la migración afecta el desarrollo. Por consiguiente, también hay que contemplar las interacciones entre las políticas públicas a la hora de elaborar estrategias de desarrollo para un país.

Teniendo este enfoque en cuenta, las siguientes secciones y las tablas que los acompañan ofrecen un resumen de las principales recomendaciones de políticas sugeridas en este informe.

Sacar el mayor partido posible de la emigración: recomendaciones de políticas

A la hora de elaborar políticas para maximizar el potencial de desarrollo de la migración, es importante tener claros los objetivos. Los países difieren en sus puntos de vista sobre la emigración: algunos podrían estar preocupados por la pérdida de una proporción significativa de individuos calificados, mientras que otros ven la emigración como una manera de aliviar

el exceso de oferta en el mercado de trabajo. Sin embargo, el aumento o la reducción de la emigración de por sí no debería ser un objetivo de las políticas. Las personas son libres de tomar sus propias decisiones y de abandonar sus países si así lo desean. Por tanto, los diseñadores de políticas deberían tratar de centrarse en crear las condiciones bajo las cuales las personas pueden decidir libremente si quieren salir o quedarse y bajo las cuales la emigración pueda ser un instrumento para el bien, no una fuerza negativa. En otras palabras, el papel de las políticas públicas debe ser crear un entorno donde las personas migren por elección, no a la fuerza.

Cuando los países de origen tratan de construir una estrategia de migración y desarrollo, por lo general se centran en los efectos positivos de la emigración, pero tienden a olvidar los aspectos negativos, tales como la desintegración familiar y la pérdida de mano de obra, especialmente en el sector agrícola. Los diseñadores de políticas de los países de origen deben entender qué categorías de personas se ven particularmente afectadas por la emigración y ajustar sus políticas en consecuencia con el fin de reducir al mínimo sus costos potenciales. Los países de origen también tienen que adoptar políticas que ayuden a aumentar los beneficios de la emigración. Las políticas relevantes en materia de emigración que se derivan del estudio y se presentan en este informe (Capítulos 3-8) se encuentran resumidos en el Cuadro 1.4.

Cuadro 1.4. Políticas para aprovechar al máximo la emigración

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Ajustar los programas de capacitación profesional para reflejar la demanda en el mercado de trabajo local y mejorar la adecuación de la demanda con la oferta. ● Ampliar la cobertura territorial y el conocimiento de las agencias públicas de empleo, especialmente en las zonas rurales, al mismo tiempo que se trabaja más estrechamente con el sector privado, para satisfacer las necesidades de mano de obra y garantizar que los hogares que han perdido mano de obra a causa de la emigración puedan reemplazarla fácilmente si es necesario.
Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> ● Incluir, garantizar el cumplimiento y aumentar la condicionalidad de los programas de ayudas agrícolas, como las subvenciones y los programas de capacitación agrícola, hacia prácticas más sostenibles y adecuadas para el mercado, con el fin de reducir su aprovechamiento para favorecer la emigración. ● Vincular los mecanismos de aseguración a prestaciones en especie para la próxima temporada de cosecha en lugar de las prestaciones monetarias y dependientes de la producción agrícola, tanto en calidad como en cantidad, para asegurarse de que no se utilizan para financiar la emigración de un miembro del hogar.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaborar un mapa de los niveles educativos y de capacitación profesional de los emigrantes para pronosticar mejor la futura oferta de capital humano y la posible escasez de competencias. ● Hacer cumplir las medidas de condicionalidad en los programas de transferencia de dinero para contrarrestar que se destinen a financiar la emigración y garantizar que se cumplen los objetivos del programa.
Inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Mejorar el clima de inversión para facilitar la creación de negocios, crear puestos de trabajo y reducir la presión para emigrar. ● Apoyar el acceso de las mujeres a los mercados financieros y de terrenos agrícolas, en particular en las zonas rurales, para permitir que las mujeres sean más independientes económicamente.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer el cumplimiento de la legislación laboral, como los requisitos para ofrecer a los empleados prestaciones sociales y garantizar la libertad de asociación, y facilitar los procedimientos para registrar los contratos de trabajo legales para los empleadores y empleados, con el fin de garantizar unas condiciones de trabajo dignas, reduciendo así la necesidad de buscar de empleo en otros lugares (mediante la emigración). ● Garantizar que las nuevas disposiciones en materia de centros de salud y de protección social en las regiones marginadas o aisladas van acompañadas de infraestructuras y de mecanismos de mercado de trabajo adecuados, con el fin de capitalizar el desarrollo humano y reducir la necesidad de emigrar.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar campañas sobre los riesgos de la migración irregular, el tráfico ilegal y la trata de personas, para que los migrantes puedan tomar decisiones bien informadas. ● Ofrecer cursos previos a la partida acerca de los canales de migración legales a disposición de los migrantes, de sus derechos, así como información acerca de las condiciones de vida y de trabajo en los países de destino. ● Regular y formalizar el sector de las agencias internacionales de contratación, para garantizar que la emigración se produce a través de canales seguros y formales.

Sacar el mayor partido posible de las remesas: recomendaciones de políticas

Los diseñadores de políticas pueden desempeñar un papel importante en la mejora de los efectos positivos de las remesas al hacer que estas operaciones sean menos costosas y al ayudar a canalizarlas hacia los destinos más productivos. Una serie de políticas, tales como la exención fiscal para los ingresos por remesas, las obligaciones financieras para la diáspora y los sistemas de subvenciones compartidas, tienen estos objetivos.

Si bien las remesas son fuentes de financiación privadas, y los diseñadores de políticas no pueden decidir cómo los individuos u hogares gastan su dinero, las políticas públicas pueden representar un papel importante en la canalización de las remesas hacia inversiones más productivas. Las políticas relevantes en materia de remesas que se derivan del estudio y se presentan en este informe (Capítulos 3-7) se encuentran resumidas en el Cuadro 1.5.

Cuadro 1.5. Políticas para aprovechar al máximo las remesas

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar la inversión de las remesas en la expansión agrícola y en los pequeños negocios agrícolas mediante el desarrollo de competencias financieras y empresariales de los hogares para favorecer que las decisiones de inversión sean más informadas. ● Asegurar que existen mercados de crédito y operadores de transferencias de dinero adecuados en las zonas rurales mediante el apoyo a las cooperativas agrarias y las cajas rurales de crédito, para permitir que las remesas se canalicen fácilmente hacia las actividades agrícolas. ● Construir la infraestructura agrícola adecuada, como el riego, y facilitar el acceso a la tierra y los mercados para hacer que el sector sea más atractivo para los inversores.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Invertir en infraestructura educativa y maestros calificados para satisfacer la demanda de servicios educativos generada por los flujos de remesas, asegurando al mismo tiempo que la demanda impulsada por las remesas no afecta el acceso universal a la educación. ● Hacer cumplir y garantizar la calidad en las instituciones educativas cuando se enfrentan a una mayor demanda de centros privados debido a las remesas. ● Recoger información sobre migración y remesas en los datos del programa de transferencias de dinero condicionales para supervisar las variaciones en los ingresos por remesas a lo largo del tiempo y comprender mejor el impacto total del programa.
Inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar la puesta en marcha y las operaciones de los pequeños negocios mediante la concesión de préstamos y capacitación en gestión empresarial a los pequeños negocios para fomentar inversiones de las remesas. ● Ampliar la provisión de servicios financieros, especialmente en las zonas rurales, mediante el aumento de la competencia entre los proveedores de servicios y la adaptación del marco normativo. ● Aumentar los conocimientos económicos y empresariales en los hogares de las comunidades con altas tasas de emigración, y especialmente entre las mujeres en los países con una alta proporción de migración masculina. ● Hacer frente a la discriminación de género en el mercado de bienes raíces y de crédito realizando cambios en los marcos normativos para asegurar que las mujeres tengan acceso a ellos en condiciones de igualdad.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar y proporcionar servicios relacionados con la salud para satisfacer la demanda de los receptores de remesas. Para hacerlos más accesibles, estos servicios podrían coordinarse con las instituciones de microfinanciación u otras instituciones financieras.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir los costos de transacción de remesas, evitando restricciones o impuestos a las entradas de remesas, así como cualquier tipo de asociación exclusiva con los operadores de transferencia de dinero. ● Crear incentivos para atraer las inversiones de la diáspora, por ejemplo mediante cuentas de ahorro en divisas y de obligaciones financieras para la diáspora.

Sacar el máximo partido posible de la migración de retorno: recomendaciones de políticas

Un número creciente de países han creado políticas dirigidas a la migración de retorno. Armenia, por ejemplo, se basa en sus fuertes lazos con las redes de la diáspora para organizar ferias de empleo en los principales países de destino con el fin de animar a la gente a volver. Ofrecer beneficios económicos y no económicos a los migrantes de retorno también aumenta los incentivos para volver. Estos van desde las exenciones fiscales y los requisitos para el transporte de pertenencias personales, a los subsidios salariales o de capital para poner en marcha microempresas. Los programas específicos, tales como ofrecer a los migrantes de

retorno capacitación en nuevas calificaciones o la creación de entornos que aprovechen mejor sus competencias, también pueden ayudar a los migrantes de retorno a reintegrarse en sus países de origen.

Las políticas sectoriales también desempeñan un papel clave a la hora de hacer más atractiva y continuada la migración de retorno. Las políticas relevantes en materia de migración de retorno que se derivan del estudio y se presentan en este informe (Capítulos 3-7) se encuentran resumidos en el Cuadro 1.6.

Cuadro 1.6. Políticas para aprovechar al máximo la migración de retorno

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Ampliar las actividades de las agencias públicas de empleo para llegar a los emigrantes en el extranjero. También deberían dirigirse a los migrantes de retorno para que tengan una mayor probabilidad de encontrar un empleo formal. ● Garantizar que los programas de capacitación profesional satisfacen las necesidades del mercado laboral nacional para fomentar la inclusión de los migrantes de retorno al mercado laboral.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar y mejorar el reconocimiento de las calificaciones académicas obtenidas en el extranjero para ayudar a los migrantes de retorno a validar sus competencias. ● Ofrecer formación y cursos de actualización a los posibles migrantes de retorno, especialmente los que poseen un título académico, para facilitar su reinserción en el mercado laboral en el país de origen.
Inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer el acceso de los migrantes de retorno a la información sobre instrumentos y oportunidades financieras para permitir que los potenciales empresarios puedan crear y ampliar sus negocios y generar más puestos de trabajo, incluidas las zonas rurales y el sector agrícola. ● Aplicar exenciones de impuestos sobre el capital repatriado utilizado para crear nuevos negocios. ● Proporcionar información sobre las oportunidades de inversión local a los migrantes de retorno a través de redes de inversión y sitios web creados a medida.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Asegurarse de que los migrantes de retorno no tienen dificultad para solicitar la protección social y acceder a los centros de salud cuando regresan, para reducir la necesidad de emigrar de nuevo. ● Invertir en acuerdos bilaterales con los principales países de destino para asegurar la transferibilidad de los fondos de pensiones y otros beneficios sociales.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Crear un portal de información oficial, como un sitio web, para ofrecer información completa a los potenciales migrantes de retorno. ● Organizar ferias de la diáspora en los principales países de destino para ofrecer empleo y oportunidades de inversión a los posibles migrantes de retorno. ● Proporcionar incentivos financieros, tales como exenciones de requisitos para el transporte de pertenencias personales, y subsidios salariales para los migrantes de retorno altamente calificados.

Sacar el mayor partido posible de la inmigración: recomendaciones de políticas

Las políticas públicas pueden ayudar a maximizar el impacto de la inmigración sobre la economía del país de acogida y facilitar su proceso de integración. La mala integración no solo incrementa las dificultades en términos de cohesión social, sino que también significa que los inmigrantes contribuyen menos al desarrollo de las sociedades de acogida. Por tanto, los diseñadores de políticas deben tener como objetivo proteger los derechos de los inmigrantes, independientemente de su condición migratoria; luchar contra la discriminación; y promover la inclusión de los inmigrantes en la sociedad, empezando por el mercado laboral y el sistema educativo.

El éxito de la integración no siempre se basa en las políticas específicas de integración: puede ser igualmente efectiva la cobertura universal y no discriminatoria de la educación, la protección social y salud, que incluyan a los inmigrantes, independientemente de su situación. Del mismo modo, si las condiciones de acceso al crédito y la inversión son las mismas para la población autóctona y la inmigrante, no siempre se requieren políticas específicas dirigidas a los inmigrantes, a pesar de que los responsables políticos deben asegurarse de que la igualdad de condiciones garantizada sobre el papel se aplica realmente en el país. Las políticas relevantes en materia de inmigración que se derivan del estudio y se presentan en este informe (Capítulos 3-7) se encuentran resumidos en el Cuadro 1.7.

Cuadro 1.7. **Políticas para aprovechar al máximo la inmigración**

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar mejores sistemas de información, a través de una extensa red de agencias de empleo, para ayudar a los inmigrantes, así como los trabajadores autóctonos, a encontrar los empleos que mejor correspondan a sus competencias. ● Aumentar las oportunidades de capacitación para mejorar los niveles generales de competencias profesionales y asegurarse de que los solicitantes de empleo inmigrantes no tienen barreras legales para acceder al mercado de trabajo.
Agricultura, inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir las barreras <i>de facto</i> a la inversión en el sector agrícola por parte de los inmigrantes, como la falta de acceso a la tierra y los mercados; así como en el sector no agrícola, tales como la falta de derecho a la vivienda y a la tierra. ● Utilizar sitios web y ventanillas únicas para la inversión con el objeto de alentar a los inmigrantes potenciales a invertir en el país de acogida. ● Hacer accesibles las ayudas agrícolas, tales como los subsidios y la capacitación, para los inmigrantes ya establecidos mediante los permisos de registro residenciales, por ejemplo, para fomentar su productividad e inversión.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar igualdad de condiciones en el acceso a la educación en general, y a los estudiantes inmigrantes en particular, por ejemplo, mediante la aplicación de programas de políticas específicas, tales como las transferencias de dinero y las becas para los grupos vulnerables, incluidos los inmigrantes. ● Invertir en infraestructura educativa en las zonas con mayor demanda de educación generada por la inmigración para garantizar el acceso universal, la educación de calidad y la integración y cohesión sociales.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Incrementar el acceso <i>de jure</i> y <i>de facto</i> a las prestaciones sociales, tales como los planes de pensiones, las ayudas de salud, el acceso a los sindicatos y las disposiciones estipuladas en los contratos de trabajo legales. ● Ajustar las inversiones en centros de salud en los barrios donde hay altos niveles de inmigración.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Favorecer y encauzar los canales para la inmigración y el registro formal en el país de acogida. ● Adoptar medidas para luchar contra la discriminación de los inmigrantes y asegurarse de que se cumplan.

Mejorar los mecanismos de coordinación

Además del enfoque de doble vía descrito anteriormente, un programa político coherente también requiere que los diseñadores de políticas mejoren los mecanismos de coordinación en tres niveles: en las autoridades nacionales; entre las autoridades nacionales y las autoridades regionales y locales; entre las autoridades públicas y los actores no gubernamentales.

Mejorar la coordinación entre las autoridades gubernamentales nacionales

En la mayoría de los países, la cartera de migración se concentra en manos de unos pocos ministerios y otros organismos centrales: los Ministerios de Interior y Trabajo por lo general hacen frente a los problemas de inmigración; el Ministerio de Asuntos Exteriores, y en algunos casos una entidad específica a cargo de las diásporas, son generalmente responsables de los emigrantes en el exterior; mientras que el Banco Central se encarga de las remesas. Muy pocos otros ministerios sectoriales están involucrados en las decisiones en materia de migración y, en algunos casos, la migración no es ni siquiera parte de su área de competencia. Sin embargo, como se muestra en este informe, la migración tiene repercusiones en distintos sectores de políticas y las políticas sectoriales también afectan a la migración. Por tanto, una sección transversal más extensa de las autoridades gubernamentales nacionales debería participar en la agenda de políticas en materia de migración y desarrollo.

Una forma de lograrlo es mediante la creación de órganos de coordinación que agrupen a las distintas entidades y decidan acerca de las cuestiones clave de migración y desarrollo. Este tipo de comités u organismos interinstitucionales, que a veces también incluyen a organizaciones multilaterales y la sociedad civil, ya trabajan en Armenia, Filipinas y Georgia (Capítulo 2).

Mejorar la coordinación entre las autoridades nacionales y las autoridades locales

Aunque la mayoría de las decisiones relacionadas con la migración y el desarrollo son tomadas generalmente por los gobiernos nacionales, las autoridades locales y regionales tratan directamente con una serie de cuestiones relativas a la migración, que comprenden el apoyo a las familias que se han dejado atrás, en especial los niños; la reintegración de los migrantes de retorno en las comunidades locales; la protección de los derechos de los inmigrantes; y su acceso al mercado de trabajo, las escuelas y los servicios de salud. Por consiguiente, las políticas que se basan en la experiencia de las autoridades locales y regionales y las hacen partícipes en el proceso de decisión tienen mayor probabilidad de aumentar la contribución de la migración al desarrollo (CE-ONU ICMD, 2010).

Por tanto, las autoridades locales y regionales necesitan desarrollar su propia agenda en materia de migración y desarrollo, especialmente en territorios con altas tasas de emigración o inmigración. Las autoridades locales deberían, en particular, ampliar los programas y servicios locales a los inmigrantes, y crear mecanismos de compensación que ofrezcan a los inmigrantes apoyo, en especial asistencia jurídica, información sobre derechos y trámites y asistencia en la denuncia de abusos. También pueden representar un papel activo en la promoción del aprendizaje de idiomas mediante la contratación de profesores locales y el desarrollo de cursos para extranjeros. Las autoridades nacionales pueden ayudar a los actores locales a abordar mejor las cuestiones de migración mediante la asignación de recursos económicos y humanos específicos y la inversión en el desarrollo de capacidades.

Mejorar la coordinación con los actores no gubernamentales

Los actores no gubernamentales, como las organizaciones de la sociedad civil, los sindicatos, las asociaciones de empresarios, las instituciones académicas y los medios de comunicación, contribuyen de forma importante al éxito de la migración, tanto en los países de origen como de destino. Por ejemplo, pueden proporcionar información útil a los migrantes y ayudar a modificar sus percepciones. También pueden proteger los derechos de los migrantes y sus familias, así como los intereses de los hogares no migrantes. Sin embargo, muchas de las decisiones sobre migración se toman sin su participación.

Un marco coherente de políticas debe incluir mecanismos de consulta, así como crear asociaciones con distintos actores no gubernamentales. Además de las cuestiones específicas relacionadas directamente con la migración, tales como los programas de integración, los mecanismos de coordinación podrían incluir áreas sectoriales que tienen repercusiones en la migración o están afectadas por ella. En este sentido, el fortalecimiento de la cooperación entre los ministerios responsables del trabajo, la educación y las competencias, las instituciones de enseñanza y los empresarios podrían ayudar a diseñar programas de formación y capacitación profesional mejor orientados a las necesidades del mercado laboral nacional. Del mismo modo, una mejor coordinación entre los diversos actores del sistema financiero –el Banco Central, las instituciones financieras, los operadores de transferencia de dinero y las instituciones de microfinanciación– podría ayudar a promover la inclusión financiera y las inversiones en las zonas receptoras de remesas.

Reforzar la cooperación internacional

Por definición, la migración internacional implica al menos a dos países: el país de origen y el país de destino. Para mejorar la contribución de la migración al desarrollo, por tanto, los países de origen y de acogida necesitan desarrollar instrumentos de cooperación, tanto bilateral como regionalmente.

Acuerdos bilaterales

La cooperación bilateral a menudo se basa en acuerdos bilaterales de trabajo entre los países de origen y destino para promover la migración regularizada y garantizar la protección de los derechos de los migrantes. Los acuerdos bilaterales de trabajo tienden a favorecer los flujos temporales, como una forma de evitar que los inmigrantes se establezcan de forma permanente. Por lo general, cubren cuestiones tales como los derechos básicos, las condiciones de trabajo y los salarios. La migración circular, que da a los migrantes la posibilidad de pasar parte del año en el país de acogida y parte del año en el país de origen, también se ha hecho más habitual en los acuerdos bilaterales de trabajo. Los sistemas de migración circular generan beneficios para el país de acogida, ya que los inmigrantes vienen cuando la demanda de trabajo es alta y son más propensos a regresar a sus países de origen que con otros programas de migración. También se benefician los países de origen, ya que los migrantes pueden seguir contribuyendo a las actividades locales. Las competencias y los ahorros que los migrantes circulares acumulan a lo largo del tiempo también les ayudan a contribuir de forma mejor a su país de origen y a desarrollar allí proyectos productivos (OCDE, 2011).

Algunas cuestiones siguen sin ser cubiertas por los acuerdos bilaterales para facilitar el proceso de movilidad, ayudar a los inmigrantes a integrarse mejor en sus países de acogida o a reintegrarse en el país de origen, y aprovechar el potencial de desarrollo de la migración. Los acuerdos bilaterales deberían abordar especialmente la reunificación familiar, que se ha convertido en un tema sensible en muchos países, pero debería ser un derecho básico de todos los migrantes. La firma de acuerdos de protección social y de transferibilidad de las pensiones entre países de origen y de destino es también una manera de promover el derecho de los migrantes a una pensión digna y de facilitar la migración de retorno (Holzmann, 2016).

Acuerdos regionales

La cooperación regional puede facilitar la movilidad de mano de obra entre los países vecinos y aumentar el impacto sobre desarrollo de la migración. La movilidad regional permite una mejor asignación de las competencias profesionales disponibles en la región y ayuda a los países a adaptarse a los choques económicos, reduciendo así el costo social de las recesiones económicas. En este sentido, los acuerdos regionales no solo deben incluir la libertad de movimiento, sino también mecanismos para garantizar que la gente realmente pueda pasar de un país a otro. Los diseñadores de políticas deberían, en particular:

- crear organismos regionales de empleo para que los trabajadores de cada país puedan tener información acerca de los empleos disponibles en otros países de la región
- eliminar la discriminación y otras barreras para el empleo para facilitar la inclusión de los trabajadores de la región en los mercados de trabajo nacionales, incluido el sector público, y proporcionar acceso total a los derechos laborales
- promover la cooperación entre las instituciones educativas para fomentar la movilidad de los estudiantes y facilitar el reconocimiento de títulos académicos y competencias profesionales
- aumentar la integración regional de los mercados financieros para reducir los costos de transacción de remesas y estimular la inversión
- armonizar la protección social y los sistemas de pensiones y promover la transferibilidad de los derechos para fomentar la movilidad regional.

Hoja de ruta del informe

El resto del informe está organizado de la siguiente manera.

El Capítulo 2 establece los fundamentos explicando los marcos conceptuales y metodológicos del proyecto. Presenta las herramientas cuantitativas y cualitativas y se analizan el enfoque analítico y las limitaciones de los datos.

El resto del informe se divide en dos partes. La **Parte I**, que consiste en los Capítulos 3 a 7, indaga en la forma en que la migración afecta a los cinco sectores objeto de estudio: el mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros, y la protección social y salud en los países socios IPPMD. Los análisis se presentan por sectores. Los cinco capítulos sectoriales desarrollan el modo en que las diferentes dimensiones de la migración (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración) afectan a los sectores, y a su vez, cómo las políticas pueden influir en los resultados en materia de migración. En la **Parte II**, que consta de los Capítulos 8 a 11, la atención se centra de lleno en las distintas dimensiones de la migración: la emigración, las remesas, la migración y la inmigración de retorno. Vuelve a pasar reseña de las interacciones entre la migración y las políticas públicas presentadas en la Parte I desde la perspectiva de la migración.

Notas

1. Otro de los proyectos desarrollados por la Comisión Europea, la Organización Internacional del Trabajo y el Centro de Desarrollo de la OCDE está tratando de obtener un conocimiento fiable y con base empírica de cómo la inmigración afecta a las economías de los diez países en desarrollo de Asia, África y América Latina. En concreto, tiene en cuenta la contribución de los inmigrantes al PIB y al crecimiento, así como su impacto sobre el mercado de trabajo y en las finanzas públicas y los servicios sociales (www.oecd.org/dev/migration-development/eclm.htm).
2. Las dimensiones de la migración y de los sectores estudiados no reflejan en su totalidad el cuadro general de los vínculos entre migración y desarrollo. Por ejemplo, el papel de la diáspora –que a menudo contribuye activamente al desarrollo de su país de origen por medio de asociaciones de inmigrantes y redes profesionales o de interés– no se analiza en este informe, debido a la falta de datos sobre este tema. Por otra parte, además de las transferencias económicas, las remesas también incluyen *remesas sociales*, esto es, las ideas, los valores y el capital social transferidos por los migrantes. A pesar de que las remesas sociales representan un aspecto importante del nexo entre migración y desarrollo, van más allá del alcance de este proyecto y tampoco se abordan en este informe. Además, se consideró que los cinco sectores bajo análisis en este informe eran los más relevantes para la agenda de la migración y el desarrollo. Lo que no quiere decir que otras políticas sectoriales no interactúen con la migración. Las políticas comerciales, por ejemplo, son un sector importante para el desarrollo que tiene efectos significativos sobre las corrientes migratorias y que pueden verse afectadas por las redes de migrantes. Del mismo modo, las políticas medioambientales pueden alterar la decisión de migrar, mientras que los flujos migratorios pueden tener repercusiones sobre el medio ambiente tanto en los países de origen como de destino.
3. Tales como ofrecer ayuda social y legal a los emigrantes por medio de los consulados, reducir los costos de transacción de las remesas y canalizarlas hacia la inversión más productiva, animar a los miembros de la diáspora a participar en proyectos de desarrollo en sus comunidades de origen y fomentar el retorno de los emigrantes.

Referencias

- CE-ONU ICMD (2010), *From Migration to Development: Lessons Drawn from the Experience of Local Authorities*, Iniciativa conjunta sobre migración y desarrollo de la Comisión Europea y la ONU, PNUD, Bruselas, www.migration4development.org/sites/default/files/project_reports/jmdi_migration_to_development_la_report_en.pdf.
- Holzmann, R. (2016), “Do bilateral social security agreements deliver on the portability of pension and health care benefits? A summary policy paper on four migration corridors between EU and non-EU member states”, *Social Protection and Labor Discussion Paper 1605*, World Bank Group, Washington, DC, <http://documents.worldbank.org/curated/en/380411467296864200/Do-bilateral-social-security-agreements-deliver-on-the-portability-of-pensions-and-health-care-benefits-A-summary-policy-paper-on-four-migration-corridors-between-EU-and-non-EU-member-states>.

- OCDE (2016), *Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World*, OECD Publishing, París, http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en.
- OCDE (2011), *Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264126398-en>.
- ONU (2015a), *The Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, http://media.onu.org.do/ONU_DO_web/737/sala_prensa_publicaciones/docs/0469324001437156640.pdf.
- ONU (2015b), *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1&Lang=S

Capítulo 2

Marcos conceptuales y metodológicos

El proyecto IPPMD tenía como objetivo proporcionar evidencia empírica a los encargados del diseño de políticas sobre la aportación positiva de la migración al desarrollo y sobre cómo pueden emplearse las políticas para reforzar estos efectos. Para ello, ha desarrollado unos marcos conceptuales y metodológicos únicos que van más allá de las repercusiones de la política migratoria para explorar los vínculos bidireccionales entre los sectores clave y cuatro de las dimensiones migratorias (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración). Este capítulo ofrece una visión general de los marcos conceptuales y metodológicos y presenta el enfoque analítico.

Mientras que los migrantes internacionales representan solo el 3 % de la población mundial, su importancia en el debate público se ha visto incrementada de forma desproporcionada con la crisis de los refugiados entre 2015 y 2016. En este sentido, 2015 representa un punto de inflexión para la agenda global sobre migración. Por un lado, los flujos masivos de refugiados hacia Europa han intensificado el debate acerca de la capacidad de las comunidades de acogida para absorber e integrar a los inmigrantes, y han estimulado una tendencia mundial hacia unas políticas de inmigración más restrictivas. Por otra parte, la comunidad internacional para el desarrollo, mediante la Agenda de Acción de Addis Abeba de 2015 (ONU, 2015a) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015b), reconoció la aportación positiva de los migrantes al crecimiento económico y el desarrollo sostenible, tanto en sus países de origen como de destino. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) reflejan la necesidad de proteger los derechos de los trabajadores migrantes, especialmente las mujeres (Objetivo 8.8); de adoptar políticas de migración bien gestionadas (Objetivo 10.7); y de reducir los costos de transacción de remesas (Objetivo 10.c) (ONU, 2015b).

El reconocimiento de la aportación de los migrantes al desarrollo está en línea con el consenso dentro de la comunidad internacional de que la migración debe ser una parte integrante de la planificación estratégica de los países en desarrollo:

- Desde 2007 el proceso para el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo (FMMD) ha facilitado que los gobiernos debatan sobre la importancia de incluir la migración en la planificación del desarrollo y sobre el fortalecimiento de la coherencia de las políticas.¹
- La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ha publicado un manual para los diseñadores de políticas y los profesionales sobre la manera de integrar la migración en la planificación del desarrollo (OIM, 2010).
- El Observatorio de África, el Caribe y el Pacífico sobre las Migraciones ha reunido una serie de indicadores para medir el impacto de la migración sobre el desarrollo humano y viceversa (Melde, 2012).
- Desde 2012 un proyecto conjunto del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la OIM ha estado ayudando a los países en desarrollo a integrar la migración en las estrategias nacionales de desarrollo (PNUD, 2015).
- La Iniciativa Conjunta de Migración y Desarrollo, también ejecutada por la OIM y el PNUD, se centra en las políticas de migración y desarrollo en el ámbito local (CE-ONU ICMD, 2010).
- El grupo de trabajo temático sobre Coherencia Institucional y de Políticas de la Alianza Mundial de Conocimientos sobre Migración y Desarrollo (KNOMAD, por sus siglas en inglés) ha desarrollado un panel de indicadores para medir la coherencia institucional y de políticas dirigidas a la migración y el desarrollo.²

Esta convergencia de esfuerzos ha aumentado la conciencia entre los diseñadores de políticas de la necesidad de tener en cuenta la migración en el diseño de sus estrategias de desarrollo y garantizar la coordinación interministerial para mejorar la coherencia institucional y de políticas entre la migración y el desarrollo.

Una serie de estudios empíricos de los últimos 20 años han proporcionado la evidencia de un vínculo entre la migración y el desarrollo (OCDE, 2007; 2011):

- En sus países de origen, los migrantes contribuyen al desarrollo no solo por medio del envío de remesas, que pueden ayudar a reducir la pobreza, estimular el consumo, fomentar el espíritu empresarial y aumentar las inversiones de los hogares en educación y salud, sino también mediante el intercambio de conocimientos y normas, o participando en los proyectos filantrópicos de la diáspora.
- En los países de destino, los inmigrantes ayudan a reducir el desfase entre mano de obra y aptitudes profesionales, invertir en actividades empresariales, movilizar los recursos internos, alimentar la demanda agregada y pagar impuestos.

Sin embargo, aunque se han demostrado sobradamente los efectos –tanto positivos como negativos– de la migración en el desarrollo, la importancia de integrar la migración en la planificación del desarrollo aún carece de fundamento empírico. El proyecto *Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo* (IPPMD) se proponía llenar esta laguna de conocimiento al ofrecer a los encargados del diseño de políticas evidencia empírica fiable no solo de la aportación positiva de la migración al desarrollo, sino también de la forma en que esto puede reforzarse mediante la aplicación de políticas en una serie de sectores.

Este capítulo se divide en cinco secciones. La primera sección describe la elección de los países socios y el *modus operandi* del proyecto, sobre la base de la creación de alianzas en cada país. Las dos secciones siguientes explican cómo se diseñaron los marcos conceptuales y metodológicos del proyecto IPPMD. La cuarta sección ilustra el diseño de muestreo utilizado para la recolección de datos cuantitativos. La última sección describe cómo se llevó a cabo el análisis de la relación bidireccional entre la migración y las políticas públicas. También pone de manifiesto los retos y las limitaciones inherentes en un estudio global tan ambicioso.

La creación de alianzas y el establecimiento de las prioridades de investigación

La Comisión Europea y el Centro de Desarrollo de la OCDE pusieron en marcha el proyecto IPPMD en enero de 2013. El proyecto se ha desarrollado en diez países de bajos y medianos ingresos entre 2013 y 2017 con el objetivo de ofrecer a los diseñadores de políticas la demostración de la importancia de integrar la migración en las estrategias de desarrollo y de fomentar la coherencia entre las distintas políticas sectoriales.

El proyecto eligió una combinación equilibrada de países en desarrollo (Figura 2.1), lo que representa una amplia gama de regiones, de niveles de ingresos y de experiencias en el ámbito migratorio. El proyecto se vio reforzado al ser desarrollado en cooperación con cada país socio, definiendo sus prioridades en colaboración con una variedad de partes interesadas.

La selección de los países socios se basó en un conjunto de criterios distintos

Tres criterios principales guiaron la selección de los países:

1. **La disposición de las autoridades competentes en cada país para convertirse en socios.** Se obtuvo su cooperación mediante conversaciones y negociaciones, y esta se selló con un acuerdo formal con las autoridades públicas. Se solicitó entonces a cada país que designara una institución nacional como centro de coordinación del proyecto. La diversidad de instituciones que actúan como centros de coordinación de los gobiernos muestra la gama de organismos gubernamentales encargados de los asuntos de migración y desarrollo en todos los países (Cuadro 2.1).

2. **Una representación equilibrada de los países de bajos y medianos ingresos.** De acuerdo con la clasificación de países por nivel de ingresos del Banco Mundial, Burkina Faso, Camboya y Haití se clasificaron en 2014 como países de bajos ingresos; Armenia, Costa de Marfil, Filipinas, Georgia y Marruecos, como países de ingresos medios-bajos; y Costa Rica y República Dominicana como países de ingresos medios-altos (Figura 2.2). Al incluir distintos grupos de ingresos, el proyecto se proponía explorar la influencia de la riqueza en los vínculos entre la migración y las políticas públicas.
3. **Una población afectada por la migración (emigración y/o inmigración) de forma significativa.** Con el fin de analizar las relaciones entre las políticas públicas, la migración y el desarrollo, todos los países involucrados se caracterizaron por la inmigración, por la emigración, o por ambas (Figura 2.3). En todos los países menos dos (Costa de Marfil y Costa Rica) los emigrantes representan más del 5 % de la población. Los inmigrantes también constituyen más del 3 % de la población en seis de los diez países: Armenia, Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica, Georgia y República Dominicana.

Figura 2.1. Los países socios de IPPMD



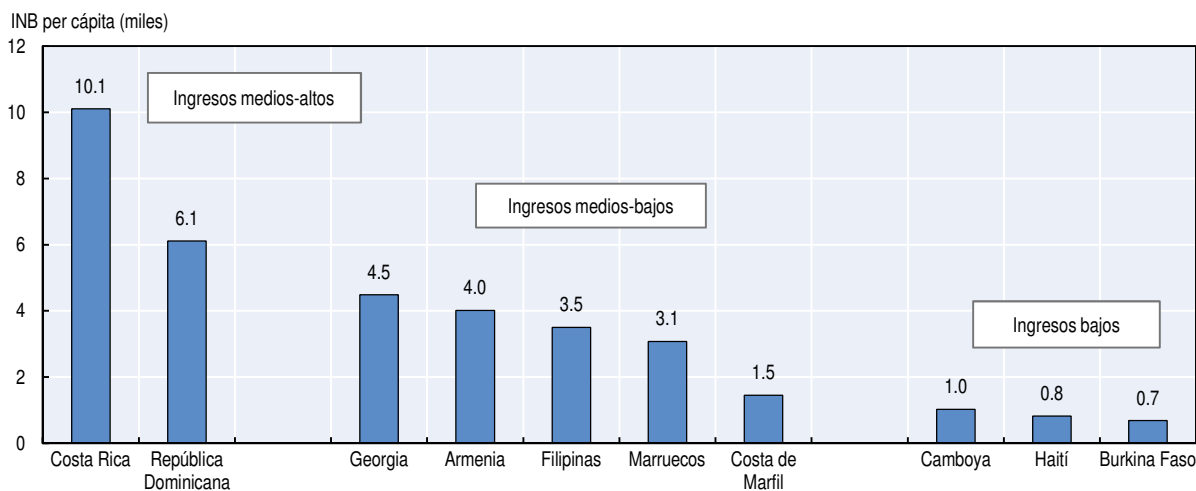
Para proporcionar una dimensión adicional al proyecto, algunos de los países elegidos también constituían corredores migratorios: Burkina Faso-Costa de Marfil y Haití-República Dominicana.

Otra consideración que se realizó –aunque no fue un factor determinante– era si los países tenían políticas de migración y si la migración estaba incluida en las estrategias de desarrollo y otras políticas sectoriales. Uno de los objetivos del proyecto es aumentar la conciencia entre las principales partes interesadas de los países socios sobre la importancia

de incorporar mejor la migración en el diseño y aplicación de sus políticas. El Recuadro 2.1 presenta las principales características de las políticas de migración y desarrollo en los países de IPPMD.

Figura 2.2. **Los países socios de IPPMD representan un espectro de niveles de ingresos**

INB per cápita (2014), método Atlas (USD actuales)

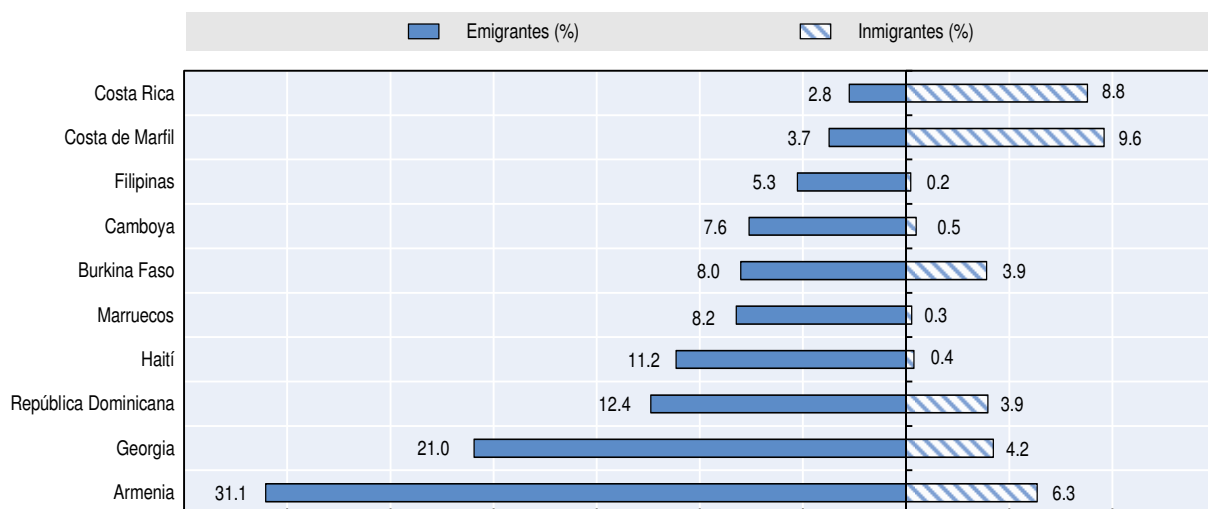


Fuente: World Bank, World Development Indicators, <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417507>

Figura 2.3. **Los países socios cubren varios contextos de migración**

Las poblaciones de emigrantes e inmigrantes como porcentaje de la población (2015)



Nota: Los datos provienen de los censos nacionales, las encuestas de población activa y los registros de población.

Fuente: ONU DAES, International Migration Stock: The 2015 Revision (base de datos), www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417517>

La colaboración estrecha contribuyó a garantizar la pertinencia y la calidad

En cada país, el equipo de IPPMD trabajó en estrecha colaboración con los centros de coordinación gubernamentales y las instituciones de investigación locales, lo que ayudó a guiar las decisiones clave para la investigación y el análisis de políticas (Cuadro 2.2).

Recuadro 2.1. El enfoque de la migración como herramienta para el desarrollo difiere entre los distintos países

Los países de IPPMD muestran una amplia gama de enfoques de la migración como herramienta para el desarrollo, desde el importante intento de Georgia de integrar la migración en la planificación del desarrollo mediante un documento estratégico sobre migración y una comisión estatal hasta los programas descentralizados y separados de Marruecos (Cuadro 2.1).

Cuadro 2.1. La migración en los países socios se rige por una serie de organismos y documentos estratégicos

País	Principal documento estratégico sobre desarrollo	Organismo u organismos principales que se ocupan de las cuestiones de migración	Principal documento estratégico sobre migración
Armenia	Estrategia de Desarrollo 2014-2025	Servicio Estatal de Migración (Ministerio de Administración Territorial y Desarrollo) y otros ministerios ¹	Plan Nacional de Acción para la aplicación del Concepto de Políticas de Estado para la Regulación de la Migración (2012-2016)
Burkina Faso	Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES) 2016-2020	Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación y fuera de Burkina Faso (MAECBE) (en concreto, la Secretaría del Consejo Superior de Burkina Faso desde el extranjero)	Estrategia Nacional de Migración (redactado en 2015, pendiente de ratificación)
Camboya	Plan de Desarrollo Estratégico Nacional 2014-2018	Ministerio de Trabajo y Formación Profesional	Políticas de Migración para Camboya 2015-2018
Costa de Marfil	Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2016-2020	Varios ministerios ²	ninguno
Costa Rica	Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018	Dirección General de Migración y Extranjería (DGME)	Política Migratoria 2013-2023 y Plan Estratégico Institucional 2015-2019 "MigraVisión 20/20"
Filipinas	Plan de Desarrollo 2011-2016	Departamento de Asuntos Exteriores Departamento de Trabajo y Empleo Comisión de los Filipinos en el Exterior	Ley de la República 8042 (modificada por la Ley de la República 10022)
Georgia	Estrategia de Desarrollo Socio-Económico 2014-2020	Comisión Estatal de Asuntos Migratorios (presidida por el Ministerio de Justicia)	Estrategia de Migración (2016-2020)
Haití	Plan Estratégico de Desarrollo 2015-2030	Oficina Nacional de Migración (Ministerio de Asuntos Sociales y Trabajo)	Política Nacional de Migración (2015)
Marruecos	ninguno	Ministerio de los marroquíes residentes en el extranjero y asuntos de la migración (MCMREAM) y Fundación Hassan II para los marroquíes residentes en el extranjero	Estrategia Nacional para los marroquíes residentes en el extranjero (2012) y Estrategia Nacional de Inmigración y Asilo (2014)
República Dominicana	Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030	Ministerio del Interior y la Policía (Instituto Nacional de Migración y Dirección General de Migración)	Ley General de Migración 284-04 y su Reglamento de Aplicación

1. En Armenia varios ministerios se ocupan de las cuestiones relacionadas con la migración, incluidos el Ministerio de Asuntos Exteriores, la Policía y el Servicio de Seguridad Nacional.

2. En Costa de Marfil varios ministerios participan en la gestión de la migración y, en particular, de sus vínculos con el desarrollo, pero los tres principales son: El Ministerio de Asuntos Exteriores, el Ministerio de Integración Africana y de los Marfileños en el Exterior (en particular la Dirección General de Marfileños en el Exterior) y el Ministerio de Planificación y Desarrollo (en concreto la Oficina Nacional de Población).

En Burkina Faso, la Estrategia para el crecimiento acelerado y el desarrollo sostenible (SCADD, por sus siglas en francés) de alcance nacional proporcionó al gobierno un objetivo común de 2011 a 2015. Daba prioridad a la gestión y la integración de la migración a la luz de las agitaciones causadas por los flujos entrantes desde Costa de Marfil y se interrogaba acerca de si los conflictos marfileños afectarían las entradas de remesas. El documento de estrategia ya ha sido sustituido por el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES), que reconoce pocas veces de manera explícita la migración como una oportunidad para obtener mejores resultados de desarrollo. Sin embargo, Burkina Faso también está muy comprometido con la elaboración de una estrategia nacional de migración (SNMig), que todavía está pendiente de la aprobación del gobierno y de hacerse pública.

Recuadro 2.1. El enfoque de la migración como herramienta para el desarrollo difiere entre los distintos países (cont.)

Georgia ha situado la migración en el centro de las prioridades del gobierno. La estrategia de migración del país se renovó y se aprobó en 2015, y la migración también se incluyó en su Estrategia Socio-Económica, “Georgia 2020”.

Marruecos no tiene una estrategia nacional de desarrollo unificada. En cambio, tiene varios programas más pequeños y documentos estratégicos, como el Programa de competencias para la movilización de los marroquíes residentes en el extranjero de 2009. El Ministerio de los Marroquíes Residentes en el Extranjero se creó en 1990, junto con la Fundación Hassan II para los marroquíes residentes en el extranjero. En 2014 se amplió su mandato para englobar la migración. Tanto el ministerio como la fundación desempeñan una función en el despliegue del desarrollo a través de la diáspora, las remesas y los migrantes de retorno.

Algunos países han creado organismos nacionales de coordinación de la migración:

- Georgia creó la Comisión Estatal de Asuntos Migratorios (SCMI) en 2010, para actuar como órgano consultivo y ejecutivo del gobierno para diversas cuestiones relacionadas con la gestión de la migración.
- Armenia creó un comité interinstitucional para supervisar la ejecución del plan de acción de 2012-16 para el Concepto de Políticas de Estado para la Regulación de la Migración en la República de Armenia, con un enfoque especial en el empleo y las competencias profesionales.
- Filipinas creó un Subcomité sobre Migración y Desarrollo en 2014. Este órgano interministerial fue creado tras el seminario de lanzamiento de IPPMD en julio de 2013 (véase más adelante).

Los centros de coordinación gubernamentales actuaron como los principales vínculos entre la OCDE y los diseñadores de políticas. Ayudaron a recopilar información sobre las políticas y los datos sobre migración de cada país y desempeñaron una función importante en la organización de eventos locales y reuniones bilaterales con las principales partes interesadas. Esta colaboración contribuyó a garantizar que la información sobre las prioridades, los datos y las políticas se transmitiera con fluidez.

El equipo de IPPMD también trabajó en estrecha colaboración con una institución de investigación local en cada país para garantizar el buen funcionamiento del proyecto. Estos socios locales colaboraron en la organización de eventos de alcance nacional, contribuyeron en el diseño de la estrategia de investigación en sus países, realizaron el trabajo de campo y ayudaron a redactar los informes de los países.

Cuadro 2.2. Los centros de coordinación gubernamentales y los socios locales de IPPMD en cada país

País	Centro de coordinación gubernamental	Socio local
Armenia	<i>Servicio Estatal de Migración (SMS)</i>	<i>Centro de Recursos de Investigación del Cáucaso (CRRC) – Armenia</i>
Burkina Faso	<i>Secretaría Permanente del Consejo Superior de Burkina Faso en el Extranjero (CSBE)</i>	<i>Instituto Superior de Ciencias de la Población (ISSP)</i>
Camboya	<i>Ministerio del Interior</i>	<i>Instituto de Recursos para el Desarrollo de Camboya (CDRI)</i>
Costa de Marfil	<i>Oficina Nacional de Población (ONP)</i>	<i>Centro Marfileño para la Investigación Económica y Social (CIRES)</i>
Costa Rica	<i>Dirección General de Migración y Extranjería (DGME)</i>	<i>Centro Centroamericano de Población (CCP)</i>
Filipinas	<i>Comisión de los Filipinos en el Exterior (CFO)</i>	<i>Centro de Migración Scalabrini (SMC)</i>
Georgia	<i>Comisión Estatal de Asuntos Migratorios (SCMI)</i>	<i>Centro de Recursos de Investigación del Cáucaso (CRRC) – Georgia</i>
Haití	<i>Oficina Nacional de Migración (ONM)</i>	<i>Instituto Interuniversitario de Investigación y Desarrollo (INURED)</i>
Marruecos	<i>Ministerio de los marroquíes residentes en el extranjero y asuntos de la migración (MCMREAM)</i>	<i>Consejo Thalys S.A.R.L.</i>
República Dominicana	<i>Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPD)</i>	<i>Centro de Investigaciones y Estudios Sociales (CIES)</i>

Las delegaciones de la UE también participaron en gran medida en el proyecto y ayudaron a organizar eventos nacionales, establecer contactos con las partes interesadas pertinentes, determinar las prioridades de políticas y aumentar la visibilidad del proyecto en los medios de comunicación nacionales de cada país.

Los diferentes grupos de interés que participaron en las reuniones de consulta de IPPMD y que fueron entrevistados y consultados durante las misiones a los países también desempeñaron un papel en el fortalecimiento de la red de socios del proyecto en todos los países.

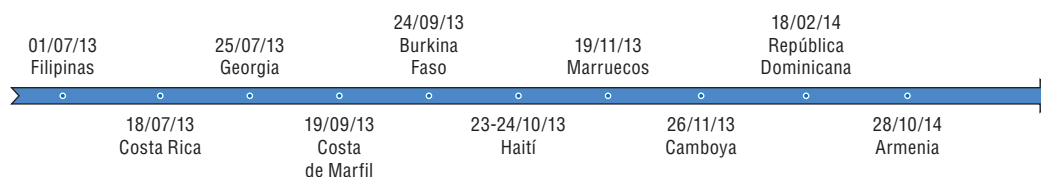
Las reuniones consultivas nacionales e internacionales ayudaron a guiar el proyecto

Se organizaron seminarios de lanzamiento y de consulta en cada país socio. También se organizaron consultas globales en algunos de los países socios.

Las consultas nacionales

El proyecto IPPMD se puso en marcha en cada país con un seminario de impulso inicial en el que se debatían las orientaciones de la investigación con un grupo de expertos compuesto por lo general de los diseñadores de políticas nacionales y locales y los representantes de las organizaciones internacionales, las organizaciones de empresarios y de trabajadores, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones académicas. Dado que en algunos de los diez países elegidos inicialmente no se recibieron los acuerdos oficiales de las autoridades públicas que habrían de participar en el proyecto, se hizo necesario modificar la lista inicial de los países socios, lo que explica el largo periodo durante el que se desarrollaron los seminarios de impulso inicial (Figura 2.4).

Figura 2.4. **Cronología de los seminarios de impulso inicial, por país**



Las discusiones en cada país se centraron en:

- si el análisis del país solo tendría en cuenta la emigración (incluidas las remesas y la migración de retorno) o la inmigración, o si englobaría ambas cosas
- los sectores prioritarios para el proyecto
- otros temas como la justicia y la cultura que son específicos para el país y que deben tenerse en consideración.³

El Cuadro 2.3 resume el enfoque del proyecto en cada país, sobre la base de los resultados de los debates que se celebraron durante las consultas nacionales, así como de la disponibilidad de datos. La decisión de centrarse en la emigración, en la inmigración o en ambas se basó en la importancia de estas dimensiones para la población y la economía de cada país. En los países donde se considera que la emigración es el fenómeno más importante, como Camboya, Filipinas y Haití, se decidió por consenso que el proyecto no debería incluir la inmigración. En otros países, como Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana, se consideró que el número de inmigrantes y el contexto actual de emigración son fenómenos lo suficientemente maduros para una discusión sobre ambos. En otros países, el tema fue objeto de un debate más intenso. En Armenia, Georgia y Marruecos la inmigración se consideró importante, pero la muestra de hogares de inmigrantes de IPPMD

era demasiado pequeña para que el análisis fuera integral (Cuadro 2.5). En Burkina Faso, el regreso de burkineses nacidos en Costa de Marfil se consideró tan importante que se decidió que la inmigración formaría parte del análisis.⁴

Cuadro 2.3. **Enfoque del análisis de migración en cada país**

País	Emigración	Inmigración
Armenia	Sí	No
Burkina Faso	Sí	Sí
Camboya	Sí	No
Costa de Marfil	Sí	Sí
Costa Rica	Sí	Sí
Filipinas	Sí	No
Georgia	Sí	No
Haití	Sí	No
Marruecos	Sí	No
República Dominicana	Sí	Sí

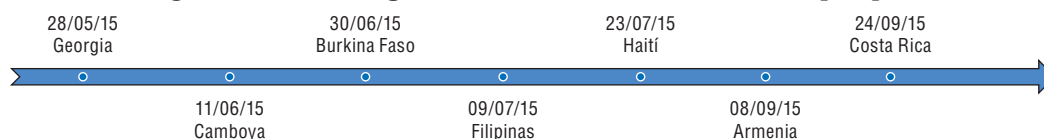
Nota: Por razones políticas o de limitaciones de tiempo para la recopilación de datos, no fue posible organizar seminarios de consulta en Costa de Marfil, República Dominicana ni Marruecos.

Las consultas iniciales debatieron acerca de nueve sectores de políticas: agricultura, trabajo, comercio, inversión, servicios financieros, educación, salud, protección social y medioambiente. Tras unos debates muy animados y diversos en los países socios, el equipo de IPPMD decidió centrar el análisis en cinco sectores clave: 1) mercado laboral; 2) agricultura; 3) educación; 4) inversión y servicios financieros y 5) protección social y salud.

Dado que los sectores clave combinaban algunos de los sectores que se consideraron inicialmente, los dos únicos sectores que el proyecto no tuvo en cuenta fueron el comercio y el medioambiente. La relación bidireccional entre (políticas de) comercio y migración es una cuestión más bien macroeconómica y era difícil incluirla en un proyecto organizado en torno a encuestas a hogares y a la comunidad. A pesar de la creciente importancia de la migración y del medioambiente, esta cuestión sigue estando relacionada en mayor medida con la migración interna. Dado que el proyecto solo aborda la migración internacional, el sector del medioambiente no se incluyó en el ámbito del estudio.

Una vez se recopilaron y analizaron los datos, se organizaron reuniones consultivas en los países socios para presentar las conclusiones preliminares a las partes interesadas pertinentes, incluidos los diseñadores de políticas, los investigadores académicos y las organizaciones de la sociedad civil (Figura 2.5). En las reuniones se analizaron los diferentes puntos de vista e interpretaciones de los resultados preliminares para hacer aportaciones a un análisis más detallado a nivel del país.

Figura 2.5. **Cronología de las reuniones consultivas, por país**



Consultas globales

En diciembre de 2013, la Unión Europea, el Centro de Desarrollo de la OCDE y todos los centros de coordinación gubernamentales y socios de investigación locales se reunieron en París para un seminario mundial donde se debatió acerca de los marcos

conceptuales y metodológicos del proyecto, así como de los sectores que debían estudiarse en cada país.

En octubre de 2016, la Unión Europea, el Centro de Desarrollo de la OCDE y todos los representantes de los países socios se reunieron de nuevo en París para un diálogo sobre políticas basado en un borrador preliminar del informe, con un enfoque especial en las recomendaciones de políticas.

Además, el proyecto organizó dos reuniones consultivas en el marco del Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo. En mayo de 2014, en Estocolmo, los representantes de los países socios se reunieron con el Centro de Desarrollo de la OCDE y la Comisión Europea para hacer balance de los avances del proyecto y abordar los desafíos de la investigación. En octubre de 2015, en Estambul, una reunión de IPPMD permitió al equipo presentar los resultados preliminares del proyecto y comenzar a debatir con los representantes de los países socios algunas implicaciones para las políticas.

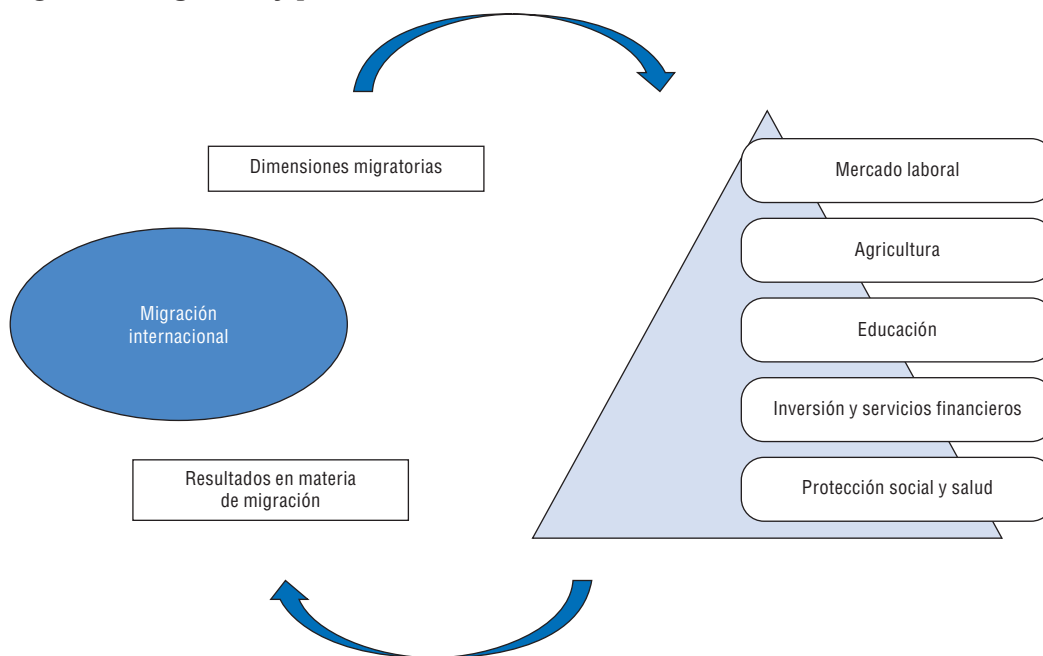
Estas consultas en las distintas fases del proyecto y con diferentes partes interesadas contribuyeron a una mejor comprensión de la realidad de la migración y sus interacciones con las políticas sectoriales en cada país socio. También proporcionaron una guía útil para el diseño y desarrollo de la metodología utilizada para el trabajo de campo.

El enfoque sectorial de IPPMD es su fuerza conceptual

Las políticas públicas y la migración interactúan, pero la forma en que lo hacen depende de la finalidad prevista de dichas políticas. Pueden identificarse tres grupos de políticas públicas:

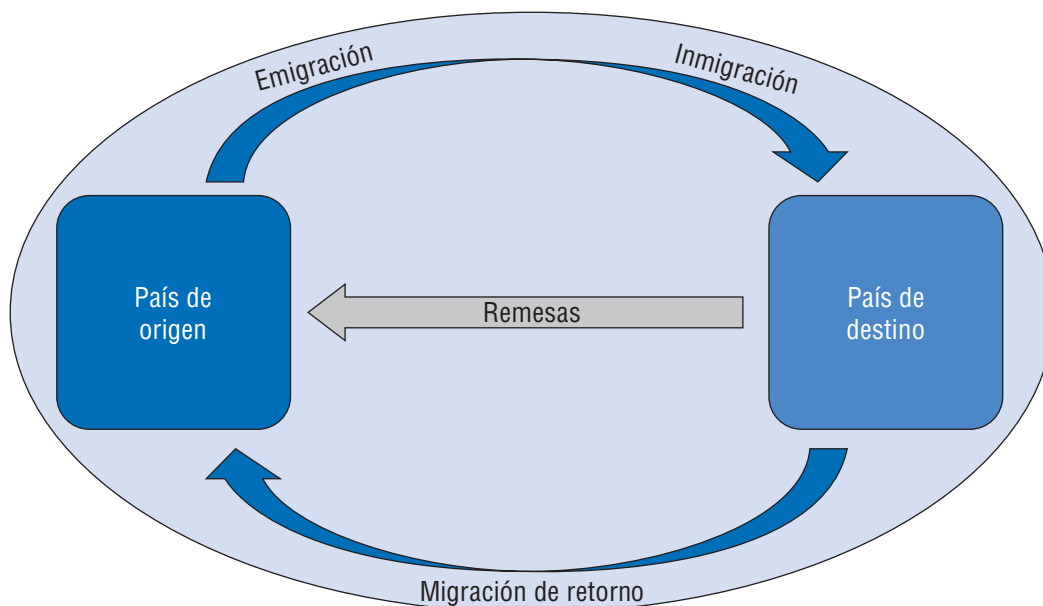
1. Las **Políticas de migración**, al establecer las normas y prácticas de admisión, tienen como objetivo controlar quién puede entrar en el territorio y en qué condiciones. Más allá de la gestión de fronteras, las políticas de migración también abarcan los programas de integración de los inmigrantes que se centran en la protección de los derechos, la lucha contra la discriminación y la incorporación de los inmigrantes en la sociedad (OCDE, 2011).
2. Las **Políticas de migración y desarrollo**, como las destinadas a atraer más remesas y a canalizarlas hacia la inversión productiva, a fomentar la movilidad y la aportación de los individuos altamente capacitados (circulación de cerebros) y a animar a la diáspora a participar en proyectos de desarrollo económico y social en sus países de origen, se incluyen cada vez más en las estrategias nacionales de desarrollo.
3. Las **Políticas sectoriales no relativas a la migración** van desde la educación, el mercado laboral y la protección social a los sectores específicos de la economía, como la agricultura. Si bien no se dirigen explícitamente a la migración, pueden influir en los resultados en materia de migración. A su vez, la migración afecta a diferentes sectores de políticas, y ejerce presión para introducir cambios en las políticas del sector.

Mientras que cada vez más países están adoptando políticas para aprovechar al máximo el potencial de desarrollo de la migración, estas iniciativas generalmente se dirigen específicamente a los propios migrantes. Pocos países lanzan su red de políticas de forma más amplia, para englobar aquellas políticas sectoriales no relativas a la migración pero que tienen una influencia en, o están influidas por, la migración. Este es el enfoque del proyecto IPPMD, que fue diseñado para comprender la influencia de cuatro **dimensiones** migratorias (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración) en cinco sectores clave, así como el efecto de las políticas sectoriales en los **resultados** en materia de migración (Figura 2.6).

Figura 2.6. **Migración y políticas de desarrollo sectoriales: una relación bidireccional**

El proyecto IPPMD se centra en cuatro dimensiones de la migración (Figura 2.7):

1. La **emigración**, que se produce cuando las personas abandonan sus países de origen durante al menos tres meses consecutivos.
2. Las **remesas**, las transferencias internacionales, sobre todo económicas, que los emigrantes envían a quienes se quedan.
3. La **migración de retorno**, que se produce cuando los migrantes internacionales deciden regresar y establecerse, de forma temporal o permanente, en sus países de origen.
4. La **inmigración**, que comprende a todos los individuos nacidos en otro país –con independencia de su nacionalidad– que han permanecido en un país durante al menos tres meses.

Figura 2.7. **El proyecto IPPMD aborda diferentes dimensiones del ciclo migratorio**

El marco conceptual también tiene en cuenta el impacto de las políticas sectoriales sobre cuatro *resultados en materia de migración*:

1. La **decisión de emigrar** es un resultado importante para los países de origen, ya que afecta las salidas migratorias de corto plazo y las reservas de emigrantes en el exterior de largo plazo. Los países también pueden estar interesados en influir sobre el tipo de personas que emigran, en especial para reducir la emigración de los individuos más altamente calificados.
2. El **uso y envío de las remesas** incluye el volumen de las remesas recibidas y la forma en que se gastan. A menudo se consideran una prioridad para los diseñadores de políticas, a quienes les gustaría aumentar los flujos de entrada de remesas y orientarlos hacia la inversión productiva para impulsar el desarrollo.
3. La **decisión y la sostenibilidad del retorno** están influidas por varios factores. La decisión de volver depende en gran medida de las preferencias personales hacia el país de origen y las circunstancias en los países de acogida. La sostenibilidad del retorno mide el éxito de la migración de retorno, ya sea voluntaria o forzada. Si los migrantes de retorno encuentran las oportunidades adecuadas en sus países de origen y deciden quedarse a largo plazo, entonces el retorno puede considerarse sostenible (para los migrantes y sus familias) y productivo (para el país de origen).
4. La **integración de los inmigrantes** es otro factor de éxito importante en el nexo entre migración y desarrollo. Los inmigrantes bien integrados tienen mejores condiciones de vida y también contribuyen más al desarrollo de sus países de acogida y, por extensión, al de su país de origen.

La **participación de las diásporas** es otro componente importante de la relación entre migración y desarrollo, y tiene una fuerte dimensión política. Sin embargo, este aspecto será tratado en menor medida en este informe. Esto se debe en parte a que los datos de IPPMD en la mayoría de los países socios se centraron en la recopilación de datos en los países de origen y los principales encuestados fueron los que dejaron atrás, era difícil reunir datos completos sobre la participación de la diáspora, como las remesas colectivas, la participación en las asociaciones de migrantes o la aportación a la diáspora científica. Se hicieron preguntas acerca de la participación en organizaciones de la diáspora tanto a los inmigrantes como a emigrantes en la muestra, pero son pocos los migrantes que se registraron como parte de una asociación de la diáspora.

El marco metodológico innovador llena un vacío de conocimiento fundamental

El marco metodológico desarrollado por el Centro de Desarrollo de la OCDE y los datos recogidos por sus socios de investigación locales en su conjunto brindan la oportunidad de colmar unas importantes lagunas de conocimiento en el ámbito de la migración internacional y el desarrollo. Varios aspectos concretos hacen que el enfoque de IPPMD sea único y relevante para arrojar luz sobre la forma en que la relación bidireccional entre la migración y las políticas públicas afecta el desarrollo:

- Las mismas herramientas de encuesta se han utilizado en todos los países durante el mismo periodo (2014-15), lo que permite realizar comparaciones entre países.
- Las encuestas combinan diferentes dimensiones de la migración, incluida la decisión de migrar, el uso de las remesas, la sostenibilidad del retorno y la integración de los inmigrantes, que contribuyen a una mejor comprensión de los resultados en materia de migración.

- El proyecto ha analizado un conjunto amplio de programas de políticas en todos los países que abarcan los cinco sectores clave.

El proyecto ha empleado una mezcla de herramientas cuantitativas y cualitativas para recopilar nuevos datos primarios en los diez países socios sobre la base de un marco metodológico estandarizado que incluye: 1) encuestas a hogares; 2) encuestas a la comunidad; y 3) entrevistas a las partes interesadas (Cuadro 2.4).

Cuadro 2.4. Las encuestas de IPPMD cubren un gran número de hogares, comunidades y partes interesadas

País	Encuesta a hogares	Encuesta a la comunidad	Entrevistas cualitativas con las partes interesadas
Armenia	2 000	79	47
Burkina Faso	2 200	99	48
Camboya	2 000	100	28
Costa de Marfil	2 345	110	44
Costa Rica	2 236	15	49
Filipinas	1 999	37	40
Georgia	2 260	71	27
Haití	1 241	n/a	41
Marruecos	2 231	25	30
República Dominicana	2 037	54	21
Total	20 549	590	375

Nota: Debido a las limitaciones económicas y logísticas, no se realizó ninguna encuesta a la comunidad en Haití.

Los **datos cuantitativos** tenían dos componentes principales:

1. En cada país una **encuesta a hogares** cubrió un promedio de alrededor de 2 000 hogares,⁵ tanto migrantes como no migrantes. En total, se han encuestado más de 20 500 hogares para el proyecto.
2. La **encuesta a la comunidad**, realizada en nueve países,⁶ incluyó entrevistas con 590 autoridades locales y líderes comunitarios en las comunidades en las que se realizó la encuesta a hogares.

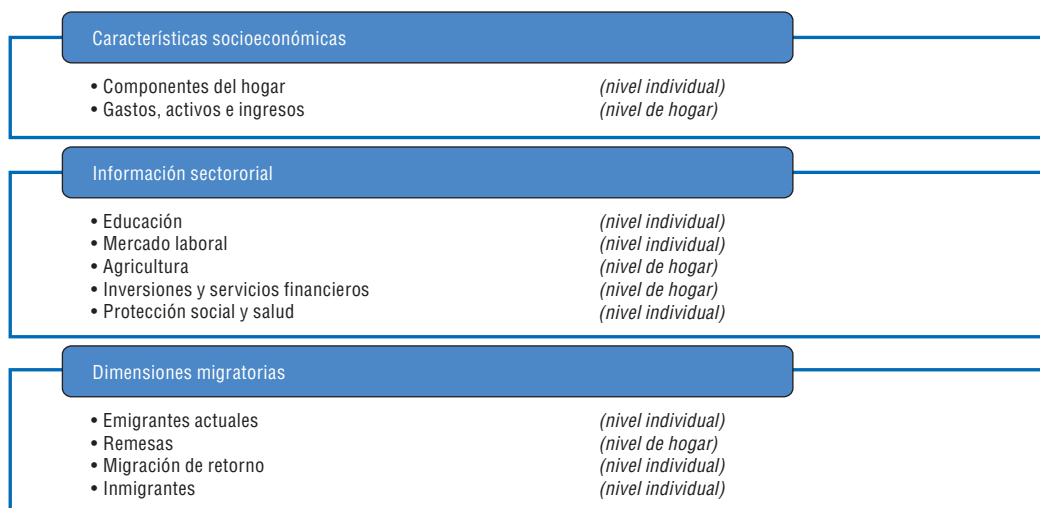
Los datos cuantitativos se complementaron con **entrevistas cualitativas** con las partes interesadas clave que representaban a las autoridades nacionales y locales, a instituciones académicas, a organizaciones internacionales, a la sociedad civil y al sector privado. En total, se han realizado 375 entrevistas a fondo en los diez países.

Las encuestas a hogares reunieron información sobre los hogares y sus miembros

Las encuestas a hogares fueron realizadas en persona por encuestadores locales y duraron entre 30 minutos y 3 horas dependiendo de factores tales como el número de miembros del hogar y la situación migratoria de la familia.

El cuestionario comprende 11 módulos (Figura 2.8). La encuesta contiene preguntas tanto individuales (por ejemplo, sobre el nivel educativo y las experiencias de migración) como sobre los hogares en su conjunto (como las actividades agrícolas y los gastos de los hogares). La primera parte del cuestionario está pensada para comprender mejor las **características socioeconómicas** de los hogares y sus miembros, tales como el número de miembros y su edad, sexo, estado civil y lugar de nacimiento. También permite identificar a los miembros inmigrantes y migrantes de retorno en los hogares. Un módulo relacionado con los gastos, bienes e ingresos del hogar reúne datos sobre la situación económica de los hogares.

Figura 2.8. Descripción general de los módulos en la encuesta a hogares



Nota: los módulos sobre educación y protección social y salud incluyen preguntas sobre todo en el ámbito individual, complementadas por una serie de preguntas a nivel de los hogares. El módulo de remesas recolecta datos a nivel de los emigrantes (individual).

Cinco módulos independientes recopilaron **información sectorial** sobre los hogares acerca del mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros y la protección social y salud. Todos los módulos sectoriales incluyen preguntas relacionadas con programas públicos específicos. Algunos de estos programas existen en los diez países, mientras que otros son específicos de un país o solo se aplican en algunos países.

El cuestionario también incluye cuatro módulos sobre las distintas **dimensiones migratorias**: emigración, remesas, migración de retorno e inmigración. No todas las dimensiones migratorias se analizaron en todos los países socios, lo que repercutió en el número de módulos de migración incluidos en las encuestas de los respectivos países. Mientras que los módulos de emigración, migración de retorno y remesas se realizaron en los diez países, el módulo de inmigración solo se aplicó en países con población inmigrante significativa. El módulo de protección social y salud está estrechamente vinculado a la inmigración y, por tanto, se realizó principalmente en combinación con el módulo de inmigración. El Cuadro 2.A1.1 del anexo ofrece una descripción más detallada de las preguntas incluidas en cada módulo.

Las herramientas de encuesta cuantitativas emplearon una serie de conceptos y definiciones que se acordaron en las consultas con los socios de investigación locales en los países del proyecto (Recuadro 2.2).

Las encuestas a la comunidad recolectaron más información acerca de las comunidades de la muestra

Las encuestas a la comunidad se realizaron en las mismas zonas que la encuesta a hogares y la complementan al ofrecer más información acerca de las comunidades en las que se ubican los hogares encuestados. Los principales encuestados fueron las autoridades locales o los líderes de la comunidad. La encuesta comprendía alrededor de 75 preguntas para recopilar información demográfica, social y económica de las comunidades, así como preguntas específicas sobre las políticas y los programas aplicados en las localidades.

Recuadro 2.2. **Definiciones clave de la encuesta**

Un **hogar** está formado por una o varias personas, con independencia de si están emparentadas o no, que normalmente viven juntas en la misma vivienda o grupo de viviendas y organizan en común las comidas y las tareas de la cocina.

Un(a) **jefe(a) de hogar** es el miembro más respetado o responsable del hogar, que ofrece el sustento del hogar en mayor medida, toma las decisiones más importantes y cuya autoridad es reconocida por todos los miembros del hogar.

El **encuestado principal** es la persona que está mejor informada sobre el hogar y sus miembros. Él o ella puede ser el jefe de hogar o cualquier otro miembro (mayor de 18 años). El encuestado principal responde la mayoría de los módulos de la encuesta, con la excepción de los módulos de inmigrantes y migrantes de retorno, que se realizan directamente a los inmigrantes y a los inmigrantes de retorno mismos. Como no fue posible entrevistar a los migrantes que se encontraban en ese momento en el extranjero, las preguntas del módulo de emigrantes se plantearon al encuestado principal.

Un **hogar migrante** es un hogar con al menos un emigrante internacional actual, un migrante de retorno o un inmigrante.

Un **hogar no migrante** es un hogar sin ningún emigrante internacional actual, migrante de retorno o inmigrante.

Un **emigrante internacional** es un antiguo miembro de la familia que se fue a vivir a otro país y ha permanecido fuera durante al menos tres meses consecutivos sin regresar.¹

Un **migrante de retorno internacional** es un miembro actual del hogar que previamente había estado viviendo en otro país durante al menos tres meses consecutivos y que ha regresado al país.

Un **inmigrante** es un miembro del hogar que nació en otro país y que ha vivido al menos tres meses en el país de acogida.

Las **remesas internacionales** son transferencias de efectivo o en especie procedentes de los emigrantes internacionales. En el caso de las remesas en especie, se le pide al encuestado que calcule el valor de los bienes que recibió el hogar.

Un **hogar receptor de remesas** es un hogar que ha recibido remesas internacionales en los últimos 12 meses anteriores a la encuesta. Las remesas pueden ser enviadas por antiguos miembros del hogar, así como por migrantes que no nunca han formado parte del hogar.

1. Las encuestas de migración a menudo consideran que las personas son migrantes solo después de haber pasado 6 o 12 meses fuera. El hecho de contemplar periodos cortos de migración garantiza la inclusión en la muestra de los migrantes estacionales (no obstante, los desplazamientos temporales como las vacaciones no se tienen en cuenta en esta definición). La encuesta también refleja las experiencias migratorias que datan de mucho tiempo atrás, ya que las definiciones no establecen ninguna restricción en el período transcurrido desde la época de la emigración, la inmigración o el retorno (aunque es probable que las experiencias más recientes de migración se reflejen mejor en la encuesta, puesto que es menos probable que los hogares informen acerca de los emigrantes que se marcharon mucho tiempo atrás).

Las entrevistas cualitativas con las partes interesadas revelaron las percepciones, las tendencias y las políticas de los países

Las entrevistas con las partes interesadas se utilizaron para recopilar información cualitativa sobre las percepciones, las tendencias y las políticas relacionadas con la migración en los países socios para complementar y enriquecer la información obtenida de las encuestas y análisis cuantitativos. Los encuestados eran representantes de los ministerios y otras instituciones públicas, tanto en los niveles nacionales como locales, organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y empresas privadas, instituciones académicas y organizaciones internacionales.

Las entrevistas fueron semiestructuradas y tenían una duración de alrededor de una hora. Los temas principales de la entrevista estaban especificados en las directrices preparadas por la OCDE, pero los entrevistadores formularon y adaptaron las preguntas y las preguntas de seguimiento al contexto del país. Las entrevistas se centraron en cinco temas principales:

1. sensibilización general acerca de la migración
2. acciones, programas y políticas directamente relacionadas con la migración
3. principales acciones, programas y políticas que pudieran tener un vínculo con la migración
4. percepciones de las cuestiones relacionadas con la migración
5. coordinación con otras partes interesadas en la cuestión de la migración.

El Cuadro 2.A1.2 del anexo ofrece una descripción más detallada del diseño de las entrevistas con las partes interesadas.

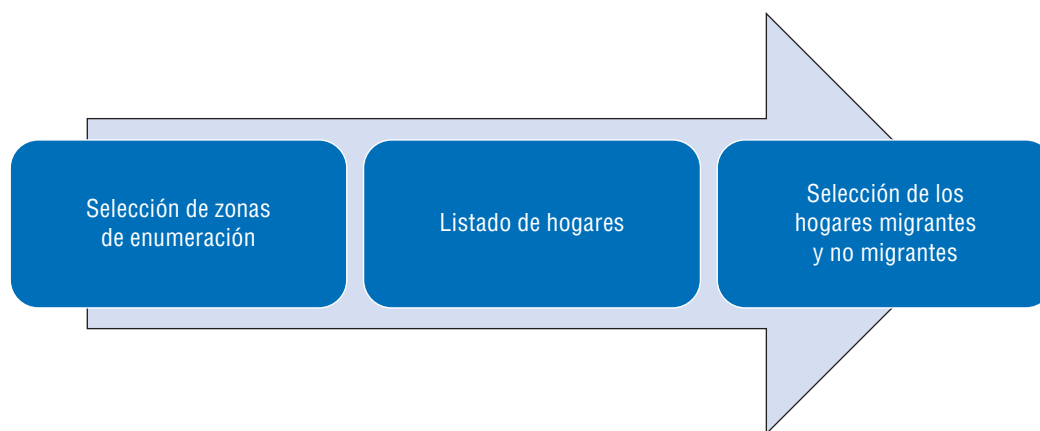
Diseño del muestreo

El proyecto empleó un diseño de muestreo similar en todos los países, a pesar de que era necesario adaptar la metodología a las circunstancias específicas de cada país.

Encuesta a hogares

En todos los países, el diseño del muestreo de la encuesta a hogares siguió tres pasos principales (Figura 2.9). Este diseño básico se adaptó posteriormente a cada país sobre la base de 1) los datos disponibles para crear un marco de muestreo; 2) la distribución de los emigrantes y, en los casos pertinentes, de los inmigrantes;⁷ y 3) las limitaciones geográficas y económicas.

Figura 2.9. El diseño del muestreo para la encuesta a hogares se dividió en tres fases



Garantizar que un número significativo de hogares migrantes está representado en la muestra representa un reto en las encuestas de migración. A pesar de la incidencia relativamente alta de la migración internacional en todos los países socios, un muestreo aleatorio no proporcionaría una muestra suficientemente grande de hogares migrantes para el propósito del proyecto. Por tanto, los hogares migrantes tuvieron que ser objeto de sobremuestreo para alcanzar el objetivo de 50 % de la muestra.

Teóricamente, el proyecto se proponía utilizar marcos de muestreo de datos a nivel nacional basados en la información sobre la densidad de la migración, como los datos censales recientes. Por tanto, en Costa Rica, el marco de muestreo empleó los datos del censo que identificaban tanto a los inmigrantes como a los emigrantes. Sin embargo, la mayoría de los países no habían realizado un censo en época reciente que incluyera información sobre la migración, por lo que el marco de muestreo tuvo que construirse sobre la base de otras fuentes de información. En Camboya el diseño de la muestra se basó en una encuesta a gran escala de migración de los hogares, en República Dominicana, en una serie de encuestas de migración más pequeñas combinadas con los datos del censo, y en Filipinas, en los datos procedentes de los registros de trabajadores en el exterior. En Georgia, se utilizaron los datos del censo electoral nacional para crear el marco y en Armenia el muestreo se basó en la red eléctrica. Las fuentes de datos disponibles se complementaron por lo general con la información sobre las zonas con alta densidad de migración, según la opinión de los expertos locales en migración.

A continuación, esta información se utilizó en la **primera etapa del muestreo**: para seleccionar las zonas de enumeración para las encuestas a los hogares y a la comunidad, que fueron, por lo general, aquellas regiones con altos niveles de migración. La selección se basó en la estratificación según la densidad de la migración y la distribución rural o urbana. En algunos países se crearon estratos adicionales para representar a la capital (Armenia) o las grandes zonas urbanas (Burkina Faso).

La **segunda etapa del muestreo** consistió en elaborar una lista de los hogares en las localidades de la muestra. Se seleccionaron varias zonas geográficas conocidas como zonas de enumeración (ZE) para la enumeración de las zonas de muestreo. En la mayoría de los países, el número de ZE incluidas en la muestra se corresponde con el número de comunidades incluidas en la encuesta. En algunos casos, varias ZE se encontraban en una comunidad, en función del contexto del país. Siguiendo las directrices de muestreo del proyecto proporcionadas por el equipo de IPPMD, la mayoría de los países terminó teniendo alrededor de 100 unidades de muestreo. En otros, el número se ajustó en función de diferentes factores contextuales. Este ejercicio a menudo implicó la realización de un “minicenso” por parte del equipo de investigación local para generar una lista de todos los hogares de la ZE, así como de su situación migratoria. El listado contribuyó a garantizar que la muestra incluyera suficientes hogares migrantes.

La **tercera etapa del muestreo** consistió en la selección de hogares por encuestar. A efectos comparativos, se seleccionaron dos grupos de hogares de las zonas de enumeración muestreadas: hogares migrantes y hogares no migrantes. El objetivo era alcanzar una relación para cada grupo de aproximadamente 50:50. En los países de emigración, los hogares migrantes se definieron como hogares con emigrantes y/o migrantes de retorno. En los países con emigración e inmigración, los hogares migrantes se estratificaron aún más entre hogares de emigrantes y de migrantes de retorno, por un lado, y hogares de inmigrantes, por el otro. En la mayoría de los casos, se seleccionaron alrededor de 20 hogares por zona unitaria de muestreo (véase el Cuadro 2.5), con alguna variación en ciertos países, sobre todo en Filipinas y República Dominicana.

El Cuadro 2.5 ofrece una visión general de la cobertura y del tamaño de la muestra de la encuesta a hogares. Como resultado del sobremuestreo deliberado, la proporción de hogares migrantes se situó bastante cerca del objetivo de 50 %, con algunas excepciones, debido a tasas de no respuesta y a la baja incidencia de la migración en algunas zonas

de enumeración. Costa Rica tuvo una cuota muy baja de hogares de emigrantes en la muestra, debido principalmente a la alta proporción de hogares que no estaban dispuestos a proporcionar información sobre antiguos componentes que habían emigrado al exterior.⁸ En Haití, el método de muestreo no se inició con un proceso de listado completo, lo que dificultó el sobremuestreo de las familias de emigrantes.

Si bien la encuesta proporcionó cobertura nacional en Armenia, Burkina Faso y Costa de Marfil, la cobertura fue menor que en otros países, como Filipinas y Haití, a menudo por razones económicas y logísticas. En Filipinas, en concreto, es muy difícil realizar una encuesta representativa a nivel nacional ya que el país se compone de miles de islas. El proyecto decidió, por el contrario, realizar las encuestas de hogares en cuatro regiones representativas. En Costa Rica y Camboya, la alta concentración de migrantes en determinadas zonas explica la reducción en la cobertura de la encuesta.

Cuadro 2.5. Descripción general de la cobertura de la encuesta a hogares por país

País	Cobertura nacional de la encuesta (%)	Promedio del número de hogares entrevistados por ZE	Porcentaje de hogares en zonas urbanas (%)	Porcentaje de hogares por situación migratoria (%)			
				Emigrante	Migrante de retorno	Inmigrante	Hogares migrantes
Armenia	100	20	50	28	25	4	50 ¹
Burkina Faso	100	22	60	15	19	12	38
Camboya	41	20	19	41	14	n/a	50
Costa de Marfil	100	24	61	19	8	30	50
Costa Rica	17	20	59	4	6	34	42
Filipinas	3	54	50	39	17	n/a	50
Georgia	90	32	54	36	11	n/a	43
Haití	30	34	64	22	7	n/a	27
Marruecos	30	22	56	36	14	2	50
República Dominicana	67	9	77	20	3	26	47

Nota: Las categorías migratorias no son mutuamente excluyentes. La muestra puede contener al mismo tiempo hogares con emigrantes, migrantes de retorno o inmigrantes. Los hogares migrantes se definen como hogares con al menos un miembro migrante, es decir, un emigrante, un migrante de retorno o un inmigrante.

1. En Armenia, los hogares migrantes representan el 50 % cuando se tienen en cuenta los hogares de inmigrantes, y el 48 % si se consideran únicamente los hogares de emigrantes y migrantes de retorno.

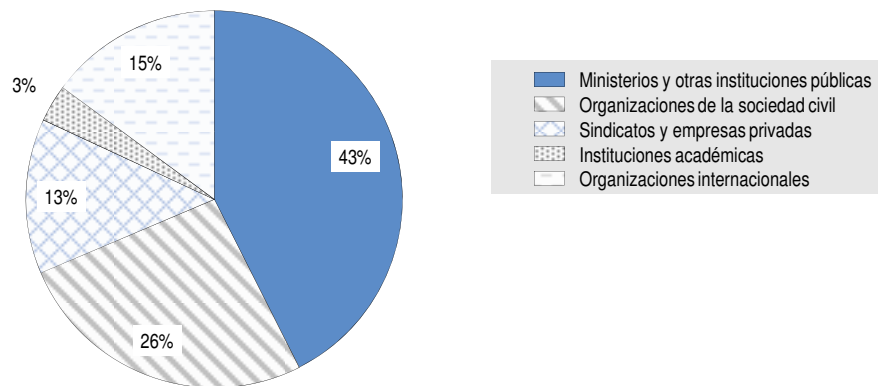
Encuesta a la comunidad

La encuesta a la comunidad se llevó a cabo en las mismas comunidades que las encuestas a hogares, por lo que no fue necesario un diseño de muestreo separado. El supervisor de campo que gestionó y supervisó la encuesta a hogares sobre el campo también fue, por lo general, el encargado de la encuesta a la comunidad. En la mayoría de los países africanos y asiáticos, el encuestado fue un líder de la localidad, mientras que en América Latina y el Cáucaso fue, por lo general, un representante de la administración pública local.

Entrevistas con las partes interesadas

Los encuestados de las entrevistas cualitativas fueron seleccionados por medio de consultas con expertos locales en cada país, con énfasis en la creación de una muestra equilibrada de las principales partes interesadas de diferentes instituciones y organizaciones, que van desde los ministerios del gobierno a las organizaciones de la sociedad civil (Figura 2.10). Los socios de investigación aportaron una lista de posibles encuestados, de los que se seleccionaron de 30 a 50 para la entrevista.

Figura 2.10. **La entrevista con las partes interesadas cubrió una muestra representativa de los tipos de instituciones**



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417528>

El análisis de datos empleó tanto un análisis descriptivo como un análisis de regresión

El proyecto se basó en los datos cuantitativos y cualitativos recogidos en las encuestas para diez estudios de países, así como para un análisis comparativo entre los distintos países (presentado en este informe). El proceso analítico aplicado en los estudios de países y el análisis comparativo entre países implican tanto un análisis descriptivo como de regresión. El primero identifica patrones amplios y correlaciones entre variables claves relativas a la migración y las políticas públicas, mientras que el segundo profundiza en la comprensión empírica de estas interrelaciones también mediante la comprobación de otros factores. El Recuadro 2.3 describe cómo se llevó a cabo el análisis cuantitativo. El resto de la sección analiza algunos datos y cuestiones de cálculo.

Recuadro 2.3. Descripción general de los modelos y análisis cuantitativos

El análisis estadístico evalúa la “significación estadística” de una relación estimada, es decir, la probabilidad de que una relación entre dos variables no sea aleatoria. El análisis engloba tanto las pruebas estadísticas como el análisis de regresión. Las pruebas estadísticas, tales como la *prueba t* y la *prueba de chi-cuadrado*, se aplican para comprobar la correlación entre dos variables, sin controlarla para otros factores. Se utiliza una prueba *t* para comparar las medias de una variable dependiente para dos grupos independientes. Por ejemplo, se emplea para comprobar si hay una diferencia en el número medio de visitas a los centros de salud entre dos grupos: inmigrantes e individuos nacidos en el país (Capítulo 7). Una prueba de chi-cuadrado se aplica cuando se investiga la relación entre dos variables categóricas, como la asistencia a escuelas privadas (que solo tiene dos categorías: sí o no) de los niños que viven en dos tipos de hogares: los que reciben remesas y los que no reciben remesas (Capítulo 5). La prueba estadística determina la probabilidad de que la relación entre las dos variables no se deba a la casualidad o a un error de muestreo.

El análisis de regresión es útil para determinar el efecto cuantitativo de una variable sobre otra, para controlar otros factores que también pueden influir en el resultado. Las encuestas a hogares y a la comunidad incluyen una información rica sobre los hogares, sus miembros y las comunidades en las que viven los hogares. La información se utiliza para crear variables de control que se incluyen en los modelos de regresión con el fin de destacar el efecto de la variable de interés sobre otras características de los individuos, los hogares y las comunidades que pueden afectar el resultado.

Recuadro 2.3. Descripción general de los modelos y análisis cuantitativos (cont.)

En el informe se utilizan tres modelos de regresión básicos: Mínimos cuadrados ordinarios (MCO), modelo Probit y modelo Tobit. La elección entre estos tres modelos depende de la naturaleza de la variable del resultado. Las regresiones MCO se aplican cuando el resultado es variable continua. Los modelos Probit se utilizan cuando el resultado es variable binaria y solo toma dos valores, como poseer o no poseer un negocio. El modelo Tobit, también llamado modelo de regresión censurado, se utiliza cuando se ve limitada la variable de resultado y hay una agrupación de observaciones en la restricción. Un ejemplo de ello es el análisis de las políticas en relación con los importes de las remesas recibidas por los hogares. Aproximadamente la mitad de los hogares o más en la muestra no reciben remesas, lo que conlleva una gran concentración de observaciones con valor 0 para los ingresos por remesas.

El análisis de las interacciones entre las políticas públicas y la migración se lleva a cabo tanto en el nivel de hogares como en el nivel individual, dependiendo del tema y la hipótesis investigada. Se divide en dos secciones, que también conforman el contenido de la Parte I del informe:

Sección I: La repercusión de las **dimensiones migratorias** en los **resultados específicos de cada sector**

$$Y_{\text{resultado sector específico}(C)} = \alpha + \beta E_{\text{dimensión migratoria}(A1)} + \gamma X_{\text{características}(D)} + \varepsilon;$$

Sección II: La repercusión de las **políticas sectoriales de desarrollo** en los **resultados en materia de migración**

$$Y_{\text{resultado en materia de migración}(A2)} = \alpha + \beta E_{\text{política de des. del sector}(B)} + \gamma X_{\text{características}(D)} + \varepsilon.$$

El análisis de regresión se basa en cuatro conjuntos de variables:

- A. **Migración**, que comprende: 1) las **dimensiones migratorias**, incluida la emigración (a veces usando el proxy de la intención de emigrar en el futuro), las remesas, la migración de retorno y la inmigración; y 2) los **resultados en materia de migración**, que cubren la decisión de emigrar, el envío y uso de las remesas, la decisión y la sostenibilidad de la migración de retorno y la integración de los inmigrantes (Figura 2.6).
- B. **Políticas sectoriales de desarrollo**: un conjunto de variables captura el impacto de las políticas públicas y los programas sobre los individuos y los hogares en cinco sectores clave: mercado laboral, agricultura, educación, inversión y servicios financieros y protección social y salud.
- C. **Resultados específicos por sector**: un conjunto de variables que miden los resultados en los sectores de interés del proyecto, tales como la tasa de actividad, la inversión en ganadería, la asistencia escolar y la propiedad empresarial.
- D. **Características a nivel de hogar y a nivel individual**: un conjunto de variables explicativas de tipo socioeconómico y geográfico que tienden a influir en los resultados en materia de migración.

Desafíos y limitaciones

Un análisis de este tipo no está exento de dificultades, tanto las inherentes a los datos como las inherentes a la naturaleza del propio trabajo analítico.

Las limitaciones relativas a los datos incluyen la cobertura a menudo incompleta de la muestra de la encuesta a hogares, que fue nacional solo en algunos países. Además, dado que los datos se recogieron de una vez, el análisis no puede captar las variaciones en el tiempo.

Debido a que el proyecto IPPMD solo se centra en la migración internacional, la encuesta no recolectó información sobre la migración interna, que puede tener vínculos con las políticas públicas y el desarrollo similares a los de la migración internacional. Este es una laguna particular a la hora de analizar la repercusión de las políticas públicas en las zonas rurales, que pueden desencadenar movimientos migratorios intrarrurales o desde zonas rurales a zonas urbanas.

Sin embargo, los principales retos analíticos surgieron a partir de tres cuestiones:

- **La atribución de la causalidad:** no es fácil establecer que la migración o las políticas públicas sean la causa de un determinado resultado. Por ejemplo, las remesas pueden ser enviadas para mitigar los efectos negativos de las crisis agrícolas, tales como las malas cosechas, lo que sugiere una relación negativa entre el envío de remesas y los resultados agrícolas, mientras que en realidad la producción reducida está causada por la crisis agrícola y no por las remesas. Del mismo modo, la dirección de causalidad esperada podría invertirse. Dicha causalidad inversa se puede producir cuando se analiza el impacto de las políticas públicas sobre la inmigración. Por ejemplo, los diseñadores de políticas pueden responder a los grandes flujos de inmigración con la introducción de criterios de selección más estrictos para los programas de asistencia social, dando la impresión de una relación negativa entre la inmigración y el gasto social.
- **El sesgo de autoselección:** Los migrantes pueden ser sistemáticamente diferentes a los no migrantes en cuanto a ciertas características. Por ejemplo, los individuos más ambiciosos y más saludables pueden ser más propensos a emigrar, lo que implica una autoselección positiva. Esto puede tener implicaciones cuando se utiliza a los no migrantes como grupo de comparación para establecer el impacto de la emigración sobre un resultado determinado, como, por ejemplo, los salarios. Por ejemplo, si los emigrantes son sistemáticamente más ambiciosos y más sanos que los no migrantes, el hecho de considerar los salarios de los no migrantes para calcular el salario hipotético que el emigrante habría ganado en su país de origen sin haber emigrado es muy probable que se trate de una aproximación inexacta, lo que conduce a una sobreestimación del impacto de la migración sobre los salarios.
- **El sesgo de la variable omitida:** algunas características humanas son difíciles de medir y, a menudo, no es posible incluirlas en los modelos. Además, la información previa a la migración no siempre está disponible debido a la falta de datos de panel que sigue a los individuos a lo largo del tiempo. Variables como la aversión al riesgo, las habilidades empresariales o los ingresos previos a la migración pueden afectar tanto a la propensión a emigrar como a la probabilidad de ser propietario de un negocio. Por tanto, podría parecer que existe una correlación positiva entre las inversiones en empresas y la migración, a pesar de que no existe una causa y efecto entre ambas, dando lugar a sesgos en la interpretación de los resultados.

Existen varios métodos para hacer frente a estos problemas que se han descrito en la bibliografía (McKenzie y Sasin, 2007), e incluyen la explotación de sucesos aleatorios naturales, los experimentos controlados, los datos de panel y las variables instrumentales. Dado el amplio alcance y la dimensión transnacional de este proyecto, había poco espacio para soluciones metodológicas adaptadas para cada contexto nacional. Los efectos causales, por tanto, no siempre pueden determinarse y los resultados deben ser interpretados con cautela. Sin embargo, en el diseño del estudio y el análisis se utilizó un método de triangulación, sobre la base de varias fuentes:

- Preguntas retrospectivas sobre la participación previa de los hogares en las políticas públicas y sus experiencias migratorias permitieron singularizar las decisiones de emigración que se produjeron después de que el hogar se hubiera beneficiado de una política específica.
- Los módulos detallados tanto sobre las experiencias migratorias como sobre las remesas permitieron establecer distinciones entre el efecto de la migración y el efecto de las remesas. Esto es importante cuando se analizan los efectos de la migración en resultados

como la escolarización de los niños, donde la ausencia de los padres puede conducir al abandono escolar de los hijos, mientras que las remesas estimulan las inversiones en educación (véase el análisis en el Capítulo 5).

- Múltiples fuentes de datos, como las encuestas a la comunidad y las entrevistas con las partes interesadas, enriquecen los datos recolectados mediante las encuestas a hogares.
- La estrecha cooperación con los diseñadores de políticas pertinentes en los países socios y los seminarios consultivos mejoraron la contextualización y explicación de los hallazgos.
- Los resultados del análisis empírico para cada uno de los sectores incluidos en el proyecto se presentan en la Parte I del informe.

Notas

1. Entre 2007 y 2015 el FMMD celebró cinco mesas redondas que se centraron en la importancia de integrar la migración en las estrategias de desarrollo y fomentar la coherencia de las políticas:
 - Grecia, 2009: Integración de la migración en la planificación del desarrollo: actores principales, estrategias clave, acciones esenciales
 - Suiza, 2011: Hacer frente a la migración irregular mediante estrategias de migración y desarrollo coherentes
 - Mauricio, 2012: Apoyar el desarrollo nacional mediante los procesos de integración de la migración, los perfiles migratorios ampliados y las estrategias de reducción de la pobreza
 - Suecia, 2013-2014: Hacer operativas la integración y la coherencia en las políticas de migración y desarrollo
 - Turquía, 2014-2015: Integración de la migración en la planificación a nivel sectorial.
2. La KNOMAD se creó como una plataforma para sintetizar y generar conocimiento experto sobre políticas relativas a la migración y el desarrollo. El grupo de trabajo temático sobre Coherencia Institucional y de Políticas, presidido por el Centro de Desarrollo de la OCDE y el PNUD, aborda la necesidad de mejorar la coherencia en el ámbito de la migración y el desarrollo: <http://www.oecd.org/dev/migration-development/knomad.htm>.
3. Se sopesaron otros sectores potenciales durante las consultas, como la justicia y la cultura, así como sectores más específicos relacionados con las distintas actividades económicas, como, por ejemplo, el turismo o las manufacturas. Debido a la metodología seguida en el proyecto y la necesidad de contar con medidas concretas o indicadores para las políticas en vigor, los sectores de justicia y cultura finalmente quedaron descartados. Se supone que la justicia debe aplicarse a todos los ciudadanos de manera similar y es muy difícil encontrar programas de justicia específicos dirigidos únicamente a grupos concretos. En cuanto a la cultura, el principal obstáculo era la medición: ¿qué es la cultura y cómo puede medirse de forma que pueda incluirse en los cuestionarios para hogares? También es una cuestión muy subjetiva y difícil de comparar entre países.
4. A los efectos de este proyecto, el país de nacimiento determina si alguien es emigrante, inmigrante o migrante de retorno. Por ejemplo, si una persona nace en el país A y se traslada al país B, esa persona es inmigrante en el país B, independientemente de su nacionalidad (incluso si esa persona posee la nacionalidad del país B).
5. En Haití, el tamaño de la muestra fue menor debido a las limitaciones económicas y a los problemas de seguridad.
6. Debido a las limitaciones económicas y logísticas, no se realizó ninguna encuesta a la comunidad en Haití.
7. En los países en los que se tuvo en consideración la inmigración (Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana), las estrategias de muestreo se adaptaron al contexto del país. La muestra de migrantes no se vio limitada de ninguna manera en Burkina Faso y Costa de Marfil, y la proporción de los hogares de inmigrantes en la muestra de migrantes refleja su importancia relativa frente a los hogares de emigrantes y migrantes de retorno. En Costa Rica y República Dominicana el muestreo se llevó a cabo con el objetivo de tener una distribución equitativa entre los hogares de inmigrantes, por un lado, y los hogares de emigrantes y migrantes de retorno, por el otro.

8. La baja tasa de respuesta entre las familias de emigrantes se confirmó durante el trabajo de campo y el equipo local de investigación realizó un seguimiento mediante llamadas adicionales a un número de familias de emigrantes seleccionadas que se había negado a participar para averiguar las razones de su negativa. La migración irregular puede explicarla en parte.

Referencias

- CE-ONU ICMD (2010), *From migration to development: Lessons Drawn from the Experience of Local Authorities*, EC-UN Joint Migration and Development Initiative.
- OIM (2010), "Mainstreaming Migration into Development Planning: A Handbook for Policy-makers and Practitioners", Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra, <https://publications.iom.int/fr/books/mainstreaming-migration-development-planning-handbook-policy-makers-and-practitioners>.
- McKenzie, D.J. y M.J. Sasin, (2007), *Migration, remittances, poverty, and human capital: conceptual and empirical challenges*, World Bank Policy Research Working Paper, (4272) World Bank, Washington, DC.
- Melde, S. (2012), *Indicators of the Impact of Migration on Human Development and Vice Versa*, Observatorio de África, el Caribe y el Pacífico sobre las Migraciones, Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra.
- OCDE (2011), *Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264126398-en>.
- OCDE (2007), *Policy Coherence for Development: Migration and Developing Countries*, Development Centre Studies, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264026100-en>.
- ONU (2015a), *Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Agenda de Acción de Addis Abeba)*, Naciones Unidas, Nueva York, http://media.un.org.do/ONU_DO_web/737/sala_prensa_publicaciones/docs/0469324001437156640.pdf.
- ONU (2015b), *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Organización de la Naciones Unidas, Nueva York, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>.
- PNUD (2015), *Global Project on Mainstreaming Migration into National Development Strategies – Phase II, Informe de Progreso Anual*, <https://info.undp.org/docs/pdc/Documents/H70/Annual%20Project%20Report%20on%20UNDP%20SDC%20Migration%20and%20Development%20-%202015.pdf>.
- World Bank (2016), *World Development Indicators*, <http://data.worldbank.org/products/wdi>, <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>.

ANEXO 2.A1

Descripción general de las herramientas de encuesta

Cuadro 2.A1.1. Descripción general del cuestionario de hogares

Módulo 1 Componentes del hogar	El apartado de componentes del hogar incluye preguntas sobre las características del hogar, incluido el número de miembros del hogar, su relación con el jefe de hogar, sexo, edad, estado civil, etc. El módulo pregunta acerca de las intenciones de emigrar al extranjero de todos los miembros del hogar de 15 años o más. El módulo también incluye preguntas para identificar a los migrantes de retorno e inmigrantes.
Módulo 2 Educación y competencias profesionales	El módulo de educación registra información sobre la asistencia escolar de los niños y el trabajo infantil. Se recopila información acerca de las habilidades lingüísticas, el nivel de estudios de todos los miembros y una serie de cuestiones de políticas relacionadas con la educación. Los programas de educación en la encuesta incluyen becas, transferencias monetarias condicionadas (TMC) y la distribución de material escolar.
Módulo 3 Mercado laboral	El módulo del mercado laboral recoge información sobre las características del trabajo de todos los miembros del hogar de 15 años o más. Esto incluye la situación laboral, la profesión y el principal sector de actividad; y los medios para encontrar trabajo, que incluyen las agencias gubernamentales de empleo. También pregunta si los miembros del hogar participaron en los programas públicos de empleo y capacitación profesional.
Módulo 4 Gastos, activos, ingresos	Este módulo contiene preguntas sobre los patrones de gasto de los hogares, la propiedad de activos y diversos tipos de fuentes de ingresos.
Módulo 5 Inversión y servicios financieros	El módulo de inversión abarca cuestiones relacionadas con la inclusión financiera de los hogares, la formación en materia de finanzas e información sobre las actividades empresariales. También recoge información sobre los principales obstáculos que el hogar enfrenta para gestionar su negocio, y si el hogar recibió el apoyo del gobierno mediante, por ejemplo, subvenciones y exenciones fiscales.
Módulo 6 Actividades agrícolas	El módulo de agricultura se realiza en los hogares que participan en actividades agrícolas, incluidas la pesca, la cría de ganado y la acuicultura. Se registra la información sobre la parcela agrícola (número de parcelas, tamaño, cultivos, cómo se adquirió la parcela y su potencial de mercado), así como información sobre el número y tipo de ganado que se cría. El módulo también recolecta información sobre si los hogares se beneficiaron de las políticas agrícolas, como las subvenciones o la capacitación relacionadas con la agricultura o un seguro de precio de los cultivos.
Módulo 7 Emigración	El módulo de la emigración captura información sobre todos los antiguos miembros del hogar de 15 años o más que viven actualmente en el extranjero, y sus características como sexo, edad, estado civil, relación con el jefe de hogar competencias lingüísticas y nivel de instrucción. También recoge información sobre los países de destino, las razones por las que el migrante abandonó el país y la situación laboral del migrante tanto en el momento de la emigración como en el país de destino.
Módulo 8 Remesas internacionales	El módulo de remesas recoge información sobre las remesas enviadas por los emigrantes actuales. Se registra la frecuencia de las remesas y la cantidad recibida, los canales por los que se enviaron remesas, así como su uso.
Módulo 9 Migración de retorno	El módulo de migrantes de retorno recoge información sobre todos los miembros de la familia, de 15 años o más, que anteriormente vivieron en el extranjero durante al menos tres meses consecutivos y regresaron al país. Se registra la información sobre el país de destino, la duración de la migración, así como los motivos de la emigración y del retorno.
Módulo 10 Inmigración	El módulo de inmigración se realiza a los inmigrantes del hogar de 15 años de edad o más y captura la información relacionada con la ciudadanía, los motivos de la inmigración, la situación laboral y la ocupación previa a la inmigración, y las inversiones realizadas en el país de acogida. El módulo también incluye preguntas sobre discriminación en el país de acogida.
Módulo 11 Protección social y salud	El módulo sobre protección social y salud se refiere a todos los miembros del hogar de 15 años o más, y recopila información sobre las visitas de salud y la protección en materia de empleo y salud.

Cuadro 2.A1.2. Descripción general de las entrevistas cualitativas a las partes interesadas

Temas cubiertos	Preguntas de orientación/ información proporcionada	Encuestados
Introducción Información general sobre las partes interesadas y el encuestado	Reúne información clave sobre las características de la parte interesada (ubicación de la sede, años desde su fundación, número de empleados), y algunas características básicas del encuestado (edad, sexo, años de experiencia en la organización)	Todas las partes interesadas
Tema 1. Sensibilización general sobre la migración	El primer tema presenta dos grandes cuestiones en torno a la situación migratoria del país, y cómo la migración está afectando el ámbito de trabajo del encuestado.	Todas las partes interesadas
Tema 2. Acciones, programas y políticas directamente relacionadas con la migración	2.1 En relación con este tema, se tratan las políticas y los programas dirigidos directamente a la migración, los migrantes y los migrantes potenciales que están bajo la responsabilidad del ministerio o institución pública. 2.2 Abarca las acciones de la organización directamente dirigidas a la migración, los migrantes y los emigrantes potenciales, y si la migración se tiene en cuenta a la hora de diseñar las políticas.	Ministerios y otras instituciones públicas Sociedad civil, sindicatos y empresas privadas, instituciones académicas y organizaciones internacionales
Tema 3. Acciones, programas y políticas susceptibles de tener un vínculo con la migración	Trata el interés principal de las políticas del ministerio o la institución pública, y cómo estas políticas tienen un impacto potencial sobre la migración.	Ministerios y otras instituciones públicas
Tema 4. Percepción de las cuestiones relacionadas con la migración	4.1 Abarca los puntos de vista de la organización en materia de migración, tales como la forma en que la migración afecta la vida de las personas en el país, las interrelaciones entre la migración y las políticas, así como el vínculo entre migración y desarrollo. 4.2 Incluye los puntos de vista generales con respecto a la emigración en el país, las relaciones entre la migración y las políticas, y las recomendaciones para mejorar el vínculo entre la migración y el desarrollo.	Sociedad civil, sindicatos, empresas privadas e instituciones académicas Organizaciones internacionales
Tema 5. Coordinación con otras partes interesadas en materia de migración	5.1 Aborda el punto de vista de las partes interesadas en el nivel de coordinación entre el ministerio o la institución pública y otras organizaciones sobre cuestiones relacionadas con la migración. 5.2 Analiza el papel de la organización en el proceso de formulación de políticas en el país con respecto a las políticas de migración. 5.3 Trata el proceso general de elaboración de políticas en el país con respecto a las políticas de migración, así como el papel de la organización en este proceso.	Ministerios y otras instituciones públicas Sociedad civil, sindicatos y empresas privadas e instituciones académicas Organizaciones internacionales

PARTE I

Por qué integrar la migración en las políticas sectoriales

La primera parte del informe muestra cómo las diferentes dimensiones migratorias (emigración, remesas, migración de retorno e inmigración) afectan el desarrollo, centrándose en cinco sectores de políticas principales: el mercado laboral (Capítulo 3), la agricultura (Capítulo 4), la educación (Capítulo 5), la inversión y servicios financieros (Capítulo 6) y la protección social y salud (Capítulo 7). Esta parte también analiza el impacto de las políticas sectoriales sobre diferentes resultados en materia de migración, por ejemplo, si una persona decide emigrar, enviar remesas o regresar, y si la integración de los inmigrantes tiene éxito. Los datos de IPPMD muestran que una serie de políticas y programas sectoriales influyen en la migración, pero que su repercusión es a menudo limitada. Esto se debe probablemente al hecho de que la mayoría de los diseñadores de políticas no toman suficientemente en cuenta la migración en el diseño de las políticas sectoriales. Una mejor integración de la migración en las políticas sectoriales, por tanto, mejoraría la contribución de la migración al desarrollo.

Capítulo 3

Integración de la migración y el desarrollo en las políticas del mercado laboral

El buen funcionamiento de los mercados de trabajo es esencial para el desarrollo económico y social de los países. En este capítulo se analizan las interrelaciones entre las políticas de migración y las políticas del mercado laboral. Se explora cómo la emigración afecta diferentes sectores y grupos de competencias, si la emigración y las remesas tienen repercusiones en las decisiones de los hogares relativas a la oferta de mano de obra y cómo se relacionan las remesas y la migración de retorno con el trabajo por cuenta propia. También cuestiona cómo la inmigración afecta los mercados de trabajo en los países de acogida. A continuación, el capítulo estudia cómo las políticas del mercado laboral afectan la decisión de migrar y la (re) integración de los inmigrantes y los migrantes de retorno mediante la mejora de la eficiencia del mercado por medio de las agencias públicas de empleo y el refuerzo de la oferta de mano de obra con programas de capacitación profesional.

Un mercado laboral eficaz es fundamental para el desarrollo. Un buen funcionamiento del mercado laboral asegura que los empleadores encuentren trabajadores con las competencias adecuadas para desarrollar sus actividades y que todos los trabajadores reciben una remuneración que corresponde a sus competencias. Más allá de la eficiencia económica, el acceso generalizado de la población a empleos formales y en condiciones dignas mejora la cohesión social. En este contexto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ODS 8.5) reiteró la importancia de “lograr el empleo pleno y productivo y garantizar un trabajo decente para todos [...], y la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor” (ONU, 2015).

Sin embargo, las condiciones de empleo en muchos países todavía distan de este escenario ideal. Muchos países en desarrollo se enfrentan a una fuerte presión demográfica, una demanda de trabajo insuficiente y de baja calidad y altas tasas de empleo informal y vulnerable. La competencia entre los trabajadores –especialmente los menos calificados– en países caracterizados por un sistema educativo inadecuado para satisfacer las necesidades del mercado laboral y la falta de información adecuada a menudo empuja a las personas a buscar mejores oportunidades laborales en el extranjero. La existencia de diferencias salariales a nivel internacional también anima a las personas a trasladarse a países con mejores perspectivas de empleo, que incluyen salarios más altos y, en algunos casos, mejores condiciones de empleo.

Si bien los mercados de trabajo disfuncionales podrían estimular la movilidad laboral internacional, la migración, a su vez, tiene repercusiones en los mercados de trabajo, tanto del país de origen como en el de destino, especialmente en relación con los salarios y los resultados laborales. Al mismo tiempo, las políticas activas del mercado laboral¹ (PAML) pueden afectar de manera positiva o negativa la decisión de migrar y de regresar y desempeñan una función importante en la (re)integración de los inmigrantes y los migrantes de retorno.

Por dichos motivos, en este capítulo se analizan las interrelaciones entre las políticas de migración y las políticas del mercado laboral. Comienza con un panorama general de las características del mercado laboral de los diez países socios que participan en el proyecto *Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo* (IPPM). La segunda sección explora cómo las diferentes dimensiones migratorias afectan los mercados de trabajo en los países de origen y de destino, mientras que la tercera sección aclara cómo pueden influir las políticas del mercado laboral en los resultados en materia de migración. Sobre la base de los resultados del proyecto y las prácticas políticas de los diez países, el capítulo concluye con una serie de recomendaciones de políticas.

Cuadro 3.1. La migración y el mercado laboral: Hallazgos fundamentales

¿Qué efectos tiene la migración en los mercados laborales?	¿Qué efectos tienen las políticas del mercado laboral en la migración?
<ul style="list-style-type: none"> ● La emigración puede generar escasez de mano de obra en determinados sectores y grupos con distintas habilidades, pero también puede aliviar la presión en el mercado laboral. ● La emigración y las remesas tienden a reducir la oferta de mano de obra de los hogares. ● Las remesas y la migración de retorno estimulan el trabajo por cuenta propia. ● La migración de retorno ayuda a enriquecer las aptitudes profesionales en el país de origen. ● La inmigración abastece a la economía con una amplia oferta de mano de obra y puede cubrir la escasez de trabajadores en algunos sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Al proporcionar una mejor información sobre las ofertas de trabajo en el país de origen, las agencias gubernamentales de empleo tienden a frenar los flujos de emigración. ● Cuando los programas de capacitación profesional no se ajustan a las necesidades de los mercados de trabajo nacionales, fomentan la emigración. ● La cobertura de la mayoría de los programas públicos de empleo es demasiado pequeña como para tener una repercusión significativa en la emigración.

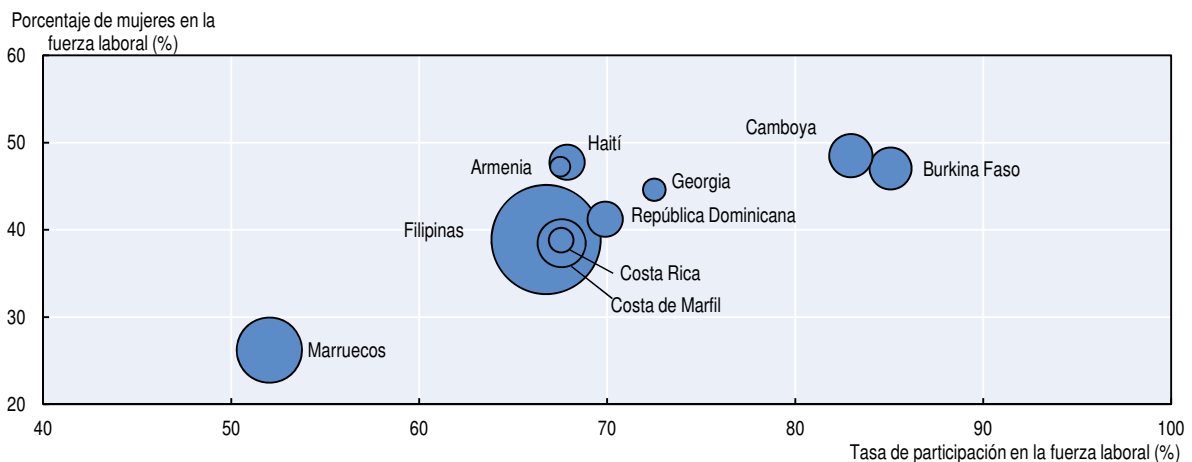
Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Descripción general del mercado laboral en los diez países socios

Las situaciones del mercado laboral de los diez países son muy diferentes (Figura 3.1), y presentan una amplia variación en el tamaño de la población en edad activa. En 2015 Filipinas tenía la mayor población en edad activa, con 64 millones de personas, mientras que Armenia tenía la más pequeña, con 2 millones de personas. Las tasas de participación en la fuerza de trabajo también varían significativamente entre los países. Las tasas son más elevadas en Burkina Faso y Camboya, donde pocas personas pueden permitirse el lujo de no trabajar y los niveles de las redes de seguridad social son bajos. La tasa más baja es la de Marruecos, en gran parte debido a la baja tasa de participación de las mujeres. Hay una mayor proporción de mujeres activas en la fuerza de trabajo (45-48 %) en Burkina Faso, Camboya y Haití, que son los países más pobres del proyecto y donde un alto porcentaje de la población obtiene sus ingresos del trabajo. Armenia y Georgia, que comparten las características comunes de los países de la antigua Unión Soviética, también tienen mayores tasas de participación laboral de las mujeres.

Figura 3.1. Las situaciones del mercado laboral varían enormemente entre los diez países socios, 2015

El tamaño de la población activa, la tasa de participación en la fuerza laboral y el porcentaje de mujeres en la fuerza laboral



Nota: El tamaño del círculo refleja el tamaño de la población activa.

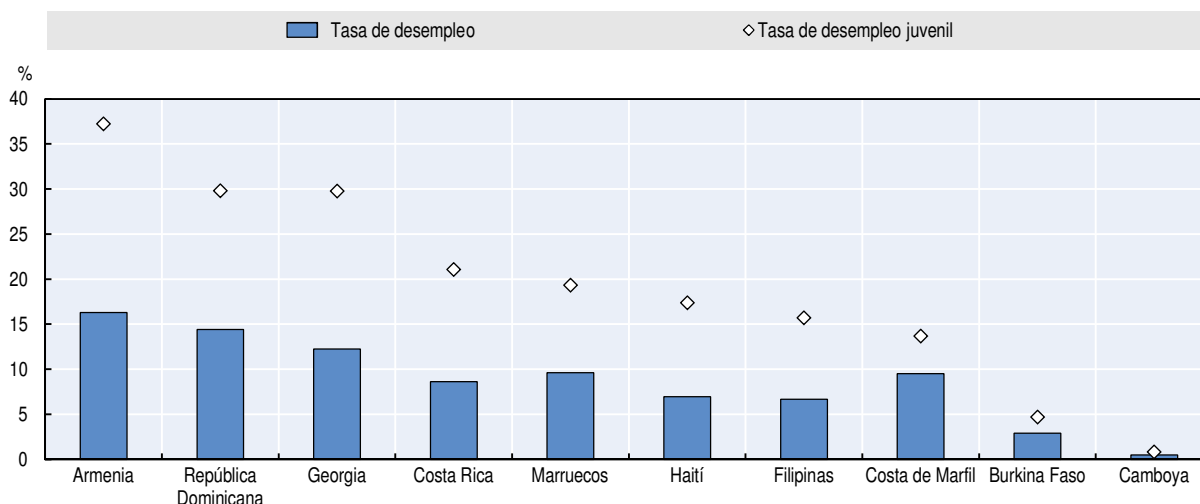
Fuente: Indicadores Clave del Mercado de Trabajo de la OIT (KILM en inglés), <http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/lang--en/index.htm>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417538>

La tasa de desempleo también difiere entre los distintos países (Figura 3.2). Armenia tiene la tasa de desempleo más alta, seguido por República Dominicana y Georgia. El desempleo en Camboya y Burkina Faso es muy bajo debido a la alta proporción de trabajadores por cuenta propia y el bajo nivel de las redes de seguridad social. Las personas entre 15 y 24 años de edad son el grupo más afectado por el desempleo en la mayoría de los países. La tasa de desempleo juvenil es superior a 30 % en los tres países con mayor tasa de desempleo. El desempleo, sin embargo, podría no revelar el cuadro completo. La prevalencia del subempleo y el empleo informal es otra característica común en muchos países en desarrollo. Esto, en concreto, puede exacerbarse en los países donde la agricultura de subsistencia es mayor (OCDE, 2009).

Figura 3.2. **El desempleo es más acusado entre los jóvenes, 2015**

Tasa de desempleo por país, juvenil y total (%)



Nota: El término “juvenil” engloba a las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años.

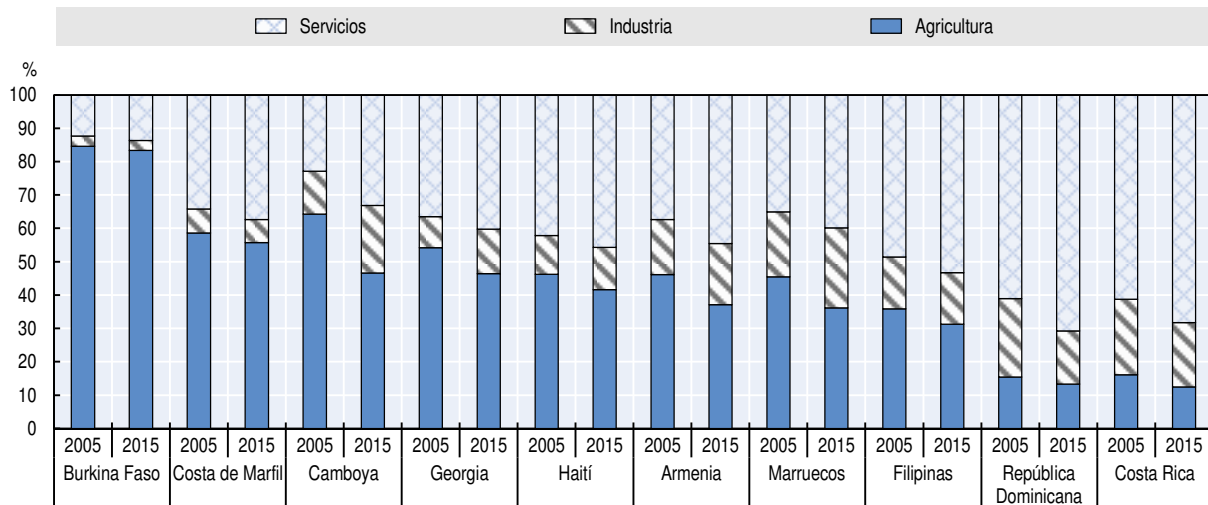
Fuente: Indicadores Clave del Mercado de Trabajo de la OIT (KILM en inglés), <http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/lang--en/index.htm>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417543>

La agricultura representa el mayor porcentaje de empleo en Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil y Georgia (Figura 3.3). Es la fuente de empleo más importante en Burkina Faso (84 %), aunque muchas personas se dedican a la agricultura de subsistencia, lo que indica que existen oportunidades limitadas para una mejor calidad del empleo asalariado. En Armenia, Haití, Filipinas y Marruecos la proporción del empleo en el sector agrícola sigue siendo significativa, aunque el sector servicios es el mayor empleador. Los países con el porcentaje más bajo de empleo en la agricultura son Costa Rica y República Dominicana, donde el sector servicios representa alrededor del 70 % del empleo. La Figura 3.3 ilustra también la manera en que los diez países se encuentran en diferentes puntos de la transición desde economías dominadas por la agricultura hasta las basadas en servicios. En general, la proporción del empleo en el sector agrícola ha disminuido en la última década, mientras que la proporción del empleo en los servicios ha aumentado.

Figura 3.3. **La agricultura representa una proporción decreciente del empleo, 2005-2015**

Proporción de la fuerza laboral (%), comparación de tres sectores



Nota: Los datos para 2015 son una proyección.

Fuente: Tendencias Mundiales del Empleo de la OIT. Conjuntos de datos de soporte, <http://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2015/lang--en/index.htm>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417556>

¿Qué efectos tiene la migración en los mercados laborales?

La migración puede afectar el mercado laboral en cuatro dimensiones diferentes:

- La **emigración** puede afectar los niveles salariales y el desempleo mediante la reducción de la oferta de mano de obra. También significa una reducción de mano de obra, tanto a nivel nacional como de los hogares, que puede limitar la productividad y el desarrollo.
- Las **remesas** pueden afectar las decisiones laborales de los miembros del hogar restantes al aumentar el umbral salarial más bajo que estarían dispuestos a aceptar (el denominado salario de reserva), lo que les permite abandonar el empleo asalariado o crear un pequeño negocio.
- Los **migrantes de retorno** traen a su país el capital financiero, humano y social acumulado en el extranjero. Ellos también pueden crear nuevos negocios y generar nuevos puestos de trabajo en su país de origen.
- La **inmigración** puede afectar los salarios y la empleabilidad de la población autóctona, mientras que cubren carencias de mano de obra en determinados sectores.

Los sectores y los grupos de competencias afectados por la emigración varían entre los distintos países

La emigración significa una reducción de la población total de un país. También implica una reducción en la oferta de mano de obra si los migrantes estaban participando en el mercado de trabajo antes de emigrar. En teoría, una caída significativa en la oferta de mano de obra puede relajar la competencia en el mercado de trabajo, lo que a su vez aumenta los niveles salariales y disminuye el desempleo. Sin embargo, su efecto puede variar dependiendo de las características de los trabajadores que ocupan los puestos que quedaron vacantes a causa de los emigrantes. Los salarios serán superiores para aquellos cuyas competencias sustituyen las competencias de los que se fueron, pero serán inferiores

para las personas cuyas habilidades complementan las de los demás trabajadores. El efecto de la caída de la oferta puede acentuarse en los sectores que requieren de mucha mano de obra, como la agricultura.

Es posible que ciertos sectores se vean más afectados por la emigración que otros. La investigación IPPMD ha explorado este aspecto en los cuatro sectores clave para la economía: la agricultura, la construcción, la educación y la salud. El número de emigrantes que abandonaron cada sector se comparó con el número de trabajadores restante (Cuadro 3.2). Los emigrantes son más propensos a venir del sector agrícola en Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa Rica y Haití. El sector de la salud se ve afectado por la emigración de forma significativa en Filipinas, lo que refleja la tendencia general en el país (OMS et al., 2012). De hecho, las partes interesadas en Manila señalaron que el sector de la salud sufre una escasez considerable, especialmente en las zonas rurales. La mayoría de las personas con competencias relevantes deciden marcharse en busca de mejores oportunidades de trabajo en lugar de permanecer en el mercado nacional.

Cuadro 3.2. El sector agrícola es uno de los más afectados por la emigración

	Agricultura	Construcción	Educación	Salud
Armenia	13	12	1	6
Burkina Faso	13	2	1	0
Camboya	29	20	7	0
Costa Rica	8	4	3	6
Filipinas	6	22	21	69
Georgia	6	9	11	16
Haití	17	6	11	6
República Dominicana	10	11	10	14

Nota: Los números de la tabla muestran la proporción de emigrantes que abandonaron cada sector en relación con los trabajadores que permanecen en dicho sector. Los números deben compararse a través de los sectores y los países. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

La emigración de trabajadores altamente calificados tiene un impacto directo en el mercado laboral. Cuando la pérdida es grande, puede dañar la economía por la reducción de la productividad. El análisis de IPPMD estudió los patrones de emigración entre los grupos ocupacionales y los niveles de calificación. La Figura 3.4 compara la relación entre el número de emigrantes que abandonaron cada grupo y los trabajadores restantes en ese grupo. Esto revela que los emigrantes de Filipinas, Georgia y Haití proceden en su mayoría de los grupos ocupacionales más calificados. Este no es el caso en los demás países. Armenia y Camboya, por ejemplo, están perdiendo para la emigración principalmente trabajadores de baja calificación.

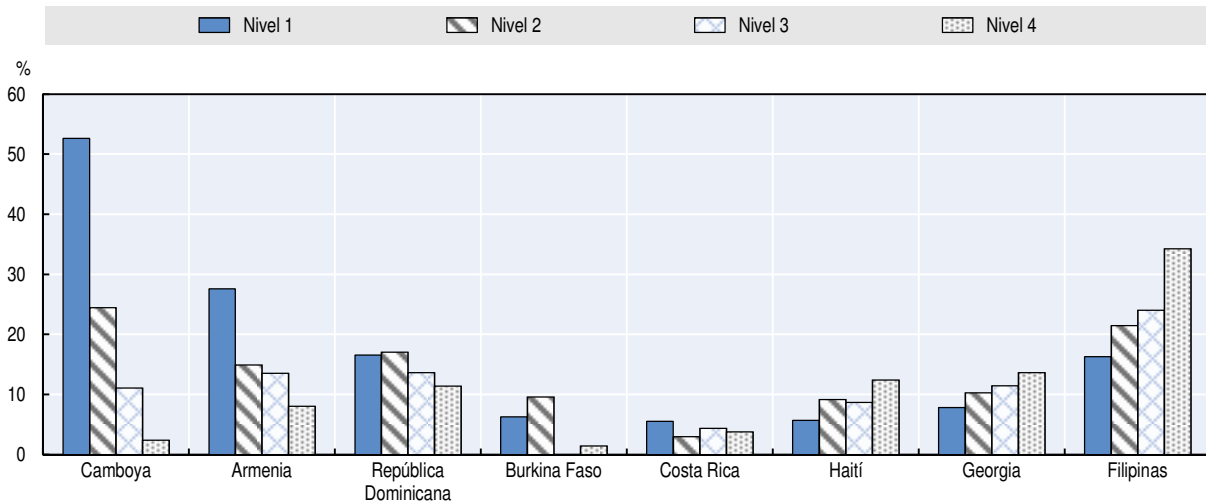
La emigración y las remesas reducen la oferta de mano de obra de los hogares

La emigración de un miembro del hogar afecta las opciones laborales de los miembros que permanecen en el lugar de origen. En este aspecto entran en juego dos canales diferentes. En primer lugar, si los hogares pierden a su trabajador principal, otros miembros tal vez tengan que trabajar para compensarlo. El denominado efecto de mano de obra perdida puede acentuarse en las zonas rurales, donde hay más hogares que trabajan en la agricultura, más que en las zonas urbanas. El consumo en los hogares agrícolas, en particular en el nivel de subsistencia, a menudo está directamente vinculado con la producción, lo que hace que sea más necesario reemplazar la mano de obra perdida. Por otra parte, a menudo los migrantes

envían remesas a sus familiares. Estos ingresos pueden aumentar la renta total del hogar, reduciendo así su necesidad de trabajar. La bibliografía especializada sugiere, por lo general, que este efecto de aumento de ingresos por remesas en la reducción de la oferta de mano de obra es significativo. En otras palabras, los miembros de hogares receptores de remesas tienden a participar menos en el mercado de trabajo (Kim, 2007; Acosta, 2006; Hanson, 2007).

Figura 3.4. Los niveles de competencias afectados por la emigración difieren entre los distintos países

Proporción de los emigrantes actuales respecto del número total de trabajadores restantes en cada grupo de competencias



Nota: La figura muestra la proporción de emigrantes que abandonaron cada grupo de competencias en relación con los trabajadores que permanecen en dicho grupo. El nivel de competencias de las ocupaciones se ha clasificado siguiendo la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) de la OIT (OIT, 2012). Nivel de competencias 1: ocupaciones consistentes en tareas sencillas y rutinarias de naturaleza física o manual (incluye las ocupaciones elementales y algunas ocupaciones militares). Nivel de competencias 2: empleados auxiliares administrativos; empleados en servicios y ventas; trabajadores agrícolas, forestales y pesqueros con capacitación profesional; trabajadores de artes y oficios; operarios de maquinaria, de fábrica y de ensamblaje. Nivel de competencias 3: técnicos y profesionales relacionados y supervisores de los servicios de restauración, comerciales y otros servicios. Nivel de competencias 4: Otros tipos de directivos y profesionales. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417567>

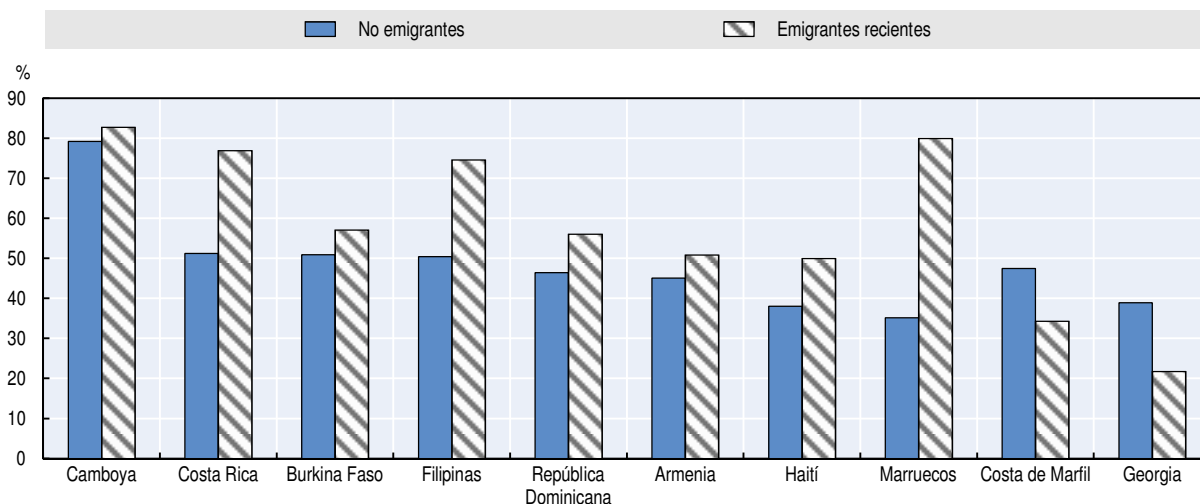
El efecto en mano de obra perdida está impulsado por el hecho de que los emigrantes a menudo se marchan cuando son jóvenes y productivos. Los datos de IPPMD confirman que, en la mayoría de los países para los que hay datos disponibles, más de la mitad de los emigrantes que se marcharon durante el año anterior a la encuesta pertenecían al grupo de edad de 15 a 34 años. La mayoría de los emigrantes también habían estado trabajando antes de irse. La Figura 3.5 compara la proporción de personas empleadas entre los no migrantes y los emigrantes recientes. En todos los países, excepto Costa de Marfil y Georgia, la tasa de empleo entre los migrantes recientes fue mayor que entre los no emigrantes. En Georgia, por ejemplo, el 67 % de los emigrantes estaban en paro antes de su partida, y la mayoría de ellos estaban en el grupo de edad de trabajo productivo.

¿En qué medida las remesas están compensando las pérdidas en mano de obra en la muestra de IPPMD? Aunque es difícil de diferenciar los efectos puros de la mano de obra perdida y la recepción de remesas, los datos de IPPMD dan algunas pistas. La Figura 3.6 compara el porcentaje medio de miembros empleados en los hogares no migrantes, en los hogares de emigrantes que no reciben remesas y en los que sí reciben remesas. En la mayoría de países, los hogares receptores de remesas procedentes de antiguos miembros emigrados tienen la

menor proporción de adultos empleados En Burkina Faso y Haití los hogares de emigrantes que no reciben remesas tienen la menor proporción de adultos empleados. En Camboya y Costa de Marfil la diferencia entre los dos grupos de hogares de emigrantes es mínima. Estos cuatro países (excepto Haití) tienen la mayor proporción de hogares agrícolas de la muestra (Capítulo 4); puede ser que tengan más dificultades en sustituir al miembro ausente.

Figura 3.5. Los emigrantes tienen una mayor probabilidad de haber estado empleados que los no emigrantes

Porcentaje de personas empleadas entre los no migrantes y los emigrantes recientes (%)



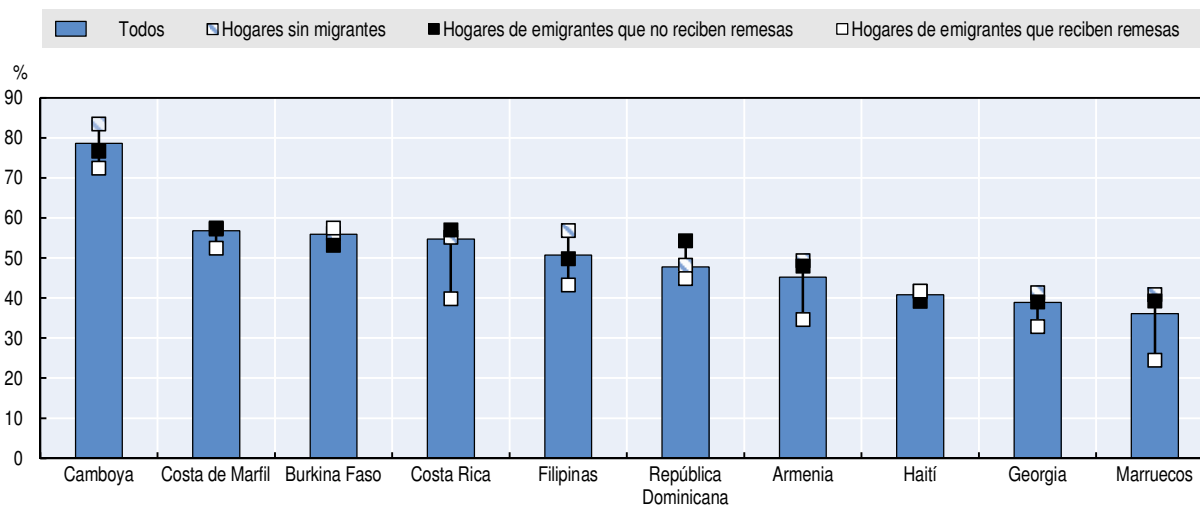
Nota: La muestra se limita a la población en edad activa y excluye a los inmigrantes. Los emigrantes recientes son aquellos que se han marchado hace menos de un año.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417577>

Figura 3.6. En la mayoría de países, los hogares receptores de remesas procedentes de sus miembros emigrados tienen la menor proporción de miembros empleados

Porcentaje de miembros del hogar entre los 15-64 años que están empleados (%)



Nota: La muestra excluye a los hogares que tienen exclusivamente migrantes de retorno e inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417589>

Hay muchos factores que desempeñan un papel en las decisiones de los hogares acerca de la mano de obra. Estos incluyen el tamaño del hogar, el nivel educativo de los miembros del hogar y su patrimonio. Se utilizó un marco de regresión para separar los efectos de estos factores en las decisiones de los hogares relativas a la mano de obra.² Los resultados del Cuadro 3.3 sugieren que los hogares tienen una mayor probabilidad de reducir la oferta de mano de obra cuando tienen miembros ausentes y/o cuando reciben remesas. La recepción de remesas parece desempeñar un papel más importante en las decisiones laborales de los hogares que la emigración de un miembro del hogar. Aunque no se muestra en el cuadro, la cantidad de remesas recibidas también influye en la oferta de mano de obra cuando se limita la muestra a los que reciben remesas de emigrantes actuales.

Cuadro 3.3. Tanto la emigración como las remesas tienden a reducir la disponibilidad de mano de obra

Variable dependiente: Proporción de los ocupados entre los miembros del hogar de 15-64 años
Principales variables de interés: El hogar tiene un emigrante y el hogar recibe remesas
Tipo de modelo: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)
Muestra: Todos los hogares con al menos un miembro que trabaja

Variables de interés: ↓ Hogar tiene un emigrante
 ↓ Hogar recibe remesas

Variable dependiente:	Proporción de los miembros empleados del hogar entre:		
Muestra:	Todos	Hombres	Mujeres
Armenia	↓	↓	↓
Burkina Faso			
Camboya	↓ ↓	↓	↓ ↓
Costa de Marfil			
Costa Rica			
Filipinas	↓ ↓	↓	
Georgia	↓	↓	↓
Haití	↓		
Marruecos	↓ ↓	↓	↓
República Dominicana	↓		↓

Nota: Las flechas indican una relación positiva (hacia arriba) o negativa (hacia abajo) estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La oferta de mano de obra del hogar se mide como la proporción de los miembros del hogar de 15 a 64 años que están trabajando. La muestra excluye a los hogares que tienen exclusivamente migrantes de retorno y los que tienen inmigrantes.

Sin embargo, el efecto de tener miembros ausentes puede diferir dependiendo de la actividad económica de los hogares. Existe cierta evidencia en la bibliografía especializada de que los hogares rurales cuyos principales ingresos provienen de la agricultura sufren más de la pérdida de mano de obra en favor de la migración (Demurger y Li, 2012; Lacroix, 2011). Para explorar este aspecto en relación con la muestra, se realizaron varias regresiones para los hogares agrícolas³ y los hogares no agrícolas (Cuadro 3.4). Estas sugieren que los hogares agrícolas son más propensos que los hogares no agrícolas a quedar afectados por el hecho de tener un emigrante. En Burkina Faso, por ejemplo, se ha visto que los hogares agrícolas reducen su oferta de mano de obra al tener un miembro migrante ausente, mientras que los hogares no agrícolas no lo hacen. La respuesta también varía para los hombres y las mujeres: el porcentaje de hombres que trabajan en los hogares agrícolas disminuye, mientras que el de las mujeres aumenta. Puesto que más del 80 % de los migrantes actuales de Burkina Faso son hombres en la muestra de IPPMD, probablemente es difícil encontrar mano de obra masculina de reemplazo en el hogar. Esto significa que las mujeres que quedan solas tienen que compensar con su propio trabajo. Si carecen de los recursos económicos para contratar

mano de obra, los hogares agrícolas pueden tener dificultades para mantener sus niveles de producción. Las remesas pueden permitir a los hogares contratar más mano de obra, pero al mismo tiempo un mercado laboral ineficiente puede estar impidiéndolo.

Cuadro 3.4. Las actividades agrícolas de los hogares desempeñan un papel en las decisiones acerca de la mano de obra como respuesta a la emigración y las remesas

Variable dependiente: Proporción de los ocupados entre los miembros del hogar (hombres, mujeres, todos) de 15-64 años
Principales variables de interés: El hogar tiene un emigrante y el hogar recibe remesas
Tipo de modelo: OLS
Muestra: Todos los hogares con al menos un miembro que trabaja

Variables de interés: ↓ Hogar tiene un emigrante
 ↓ Hogar recibe remesas

Muestra:	Hogares agrícolas			Hogares no agrícolas		
	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Mujeres	Mujeres
Armenia	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Burkina Faso		↓	↑			
Camboya	↓ ↓	↓	↓	↓		↓
Costa de Marfil						
Costa Rica						
Filipinas	↓		↓	↓ ↓	↓	↓
Georgia	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Haití				↓		↓
Marruecos	↓			↓ ↓	↓	↓
República Dominicana				↓	↓	↓

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La oferta de mano de obra del hogar se mide como la proporción de los miembros del hogar de 15 a 64 años de edad que están trabajando. La muestra excluye a los hogares que tienen exclusivamente migrantes de retorno y los que tienen inmigrantes.

Las remesas pueden utilizarse para estimular más el trabajo por cuenta propia

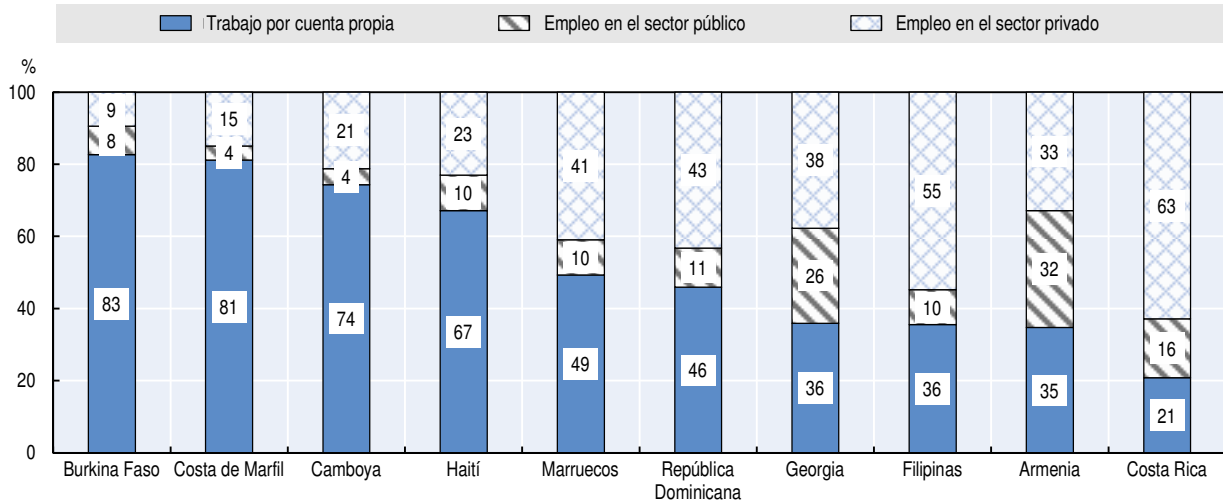
El trabajo por cuenta propia es una característica común en los países en desarrollo, especialmente allí donde la agricultura tiene un papel importante en el mercado de trabajo. El trabajo por cuenta propia puede considerarse empleo vulnerable porque los ingresos son generalmente más bajos que en el empleo asalariado y el acceso a la protección social suele ser limitada. Sin embargo, puede ser un medio para superar la pobreza y en muchos casos es la única opción para obtener ingresos (Fields, 2014). De los países de la encuesta de IPPMD, Burkina Faso tenía la mayor proporción de empleo por cuenta propia, seguido de Costa de Marfil, Camboya y Haití (Figura 3.7). Una mirada más atenta a los sectores de la actividad económica para los que se dispone de datos revela que en Camboya y Burkina Faso el trabajo por cuenta propia agrícola representa el 76 % y el 61 % del total de trabajadores por cuenta propia, respectivamente. En Haití, sin embargo, solo el 10 % de los autónomos tenía ocupaciones agrícolas. Parece que las microempresas, tales como los puestos de venta ambulante y los comerciantes de los mercados, representan más del 50 % del trabajo por cuenta propia en Haití.

Las remesas aumentan los ingresos del hogar. No solo pueden ayudar a satisfacer las necesidades básicas de consumo y reducir la pobreza (Acosta et al., 2008; Adams y Page, 2005), sino que también pueden proporcionar a los miembros que permanecen el capital necesario para poner en marcha un negocio e impulsar el trabajo por cuenta propia (Mesnard, 2004; Dustmann y Kirchkamp, 2002; Woodruff y Zenteno, 2007; Yang, 2008). Si bien el Capítulo 6

explora con más detalle cómo las remesas afectan los negocios, esta sección se centra en el vínculo entre las remesas y el trabajo por cuenta propia. En la mayoría de los países, la proporción de personas que trabajan por cuenta propia es mayor entre los hogares receptores de remesas que entre los que no reciben remesas (Figura 3.8). La diferencia es estadísticamente significativa en Armenia, Burkina Faso, Camboya, Filipinas y Marruecos.

Figura 3.7. El trabajo por cuenta propia supone una gran proporción del empleo total en la mayoría de los países

Tipos de empleo entre las personas empleadas, población en edad activa (%)

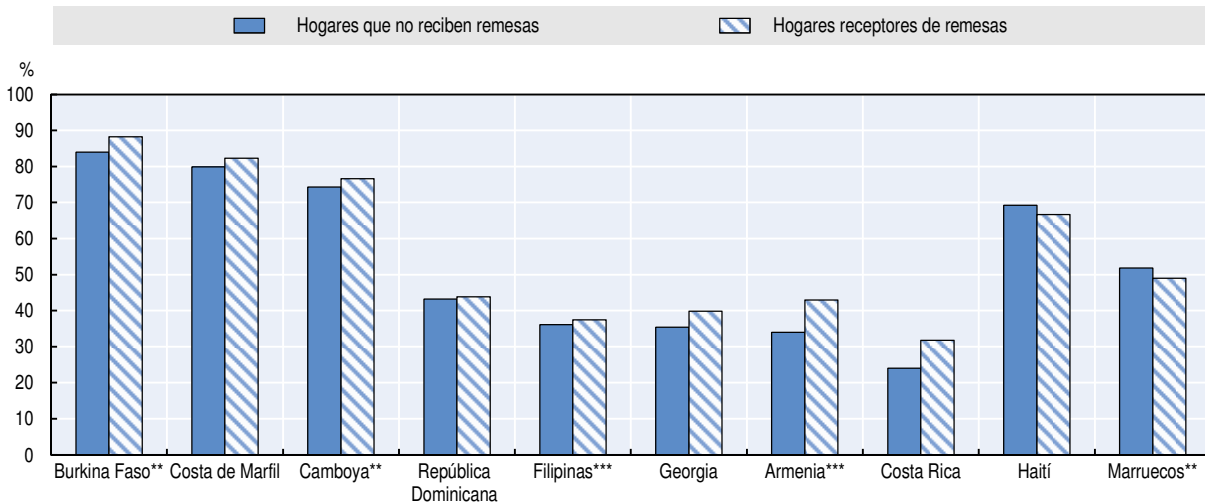


Fuente: Obra de los autores basada en datos de IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417599>

Figura 3.8. La proporción de trabajadores por cuenta propia es mayor entre los hogares receptores de remesas

Porcentaje de trabajadores por cuenta propia entre los empleados (%)



Nota: La muestra excluye a los hogares con inmigrantes solamente. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417606>

El vínculo entre las remesas y los trabajadores por cuenta propia se analiza detalladamente en un marco de regresión. Las estimaciones Probit se llevaron a cabo controlando las características individuales y del hogar.⁴ Los resultados, que se muestran en el Cuadro 3.5, implican que en Armenia, Costa Rica, Costa de Marfil, Georgia y Haití la gente tiene mayor tendencia a trabajar por cuenta propia cuando pertenecen a hogares receptores remesas. No obstante, los países del Cáucaso difieren al desagregar la muestra por sexo y por ubicación del hogar. En Georgia, los hombres de las zonas rurales tienen una mayor probabilidad de ser autónomos que las mujeres en los hogares receptores de remesas. En Armenia, por otra parte, las mujeres de las zonas rurales tienen una mayor probabilidad de ser autónomas. Esto se explica en gran parte por el perfil de los emigrantes, ya que en los hogares rurales en Armenia cuatro de cada cinco emigrantes son hombres, lo que deja a las mujeres como principal sostén económico en las zonas rurales.

Cuadro 3.5. Los vínculos entre el trabajo por cuenta propia y las remesas

Variable dependiente: El individuo es trabajador por cuenta propia
Principales variables de interés: El individuo pertenece a un hogar receptor de remesas
Tipo de modelo: Probit
Muestra: Personas empleadas

Muestra:	Todos los individuos	Hombres		Mujeres	
		Rurales	Urbanos	Rurales	Urbanos
Armenia	↑			↑	
Burkina Faso				↓	
Camboya					
Costa de Marfil	↑	↑	↑		
Costa Rica	↑				
Filipinas					
Georgia	↑	↑			
Haití	↑		↑		↑
Marruecos	↑		↓		
República Dominicana				↓	

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La muestra excluye a los hogares que tienen exclusivamente migrantes de retorno y los que tienen inmigrantes.

Los datos de los demás países no confirman esta hipótesis, pero tampoco confirman lo contrario. No hay evidencia de que las remesas estén vinculadas a tasas más bajas de trabajo por cuenta propia. La única excepción son las mujeres en las zonas rurales de República Dominicana, que parecen tener menor tendencia a trabajar por cuenta propia en los hogares receptores de remesas. La proporción de mujeres que trabajan por cuenta propia en las zonas rurales de República Dominicana es considerablemente inferior a la de los hombres de las zonas rurales en general. Esto sugiere que existe una tendencia general de las mujeres a no participar en el trabajo por cuenta propia y con las remesas de la necesidad de realizar una actividad que genere ingresos adicionales puede ser incluso inferior. Otros estudios han encontrado una disminución pronunciada de los ingresos entre las mujeres trabajadoras por cuenta propia en República Dominicana (Abdullaev y Estevão, 2013), que puede haber empujado a las mujeres a abandonar el trabajo por cuenta propia una vez que el hogar recibe remesas.

En general, existe una probabilidad más alta de que las personas se conviertan en trabajadores por cuenta propia cuando sus hogares reciben remesas. Cabe señalar, sin embargo, que el trabajo por cuenta propia no implica automáticamente emprendimiento y creación de empleo asalariado o de nuevos puestos de trabajo. En muchos casos, el trabajo

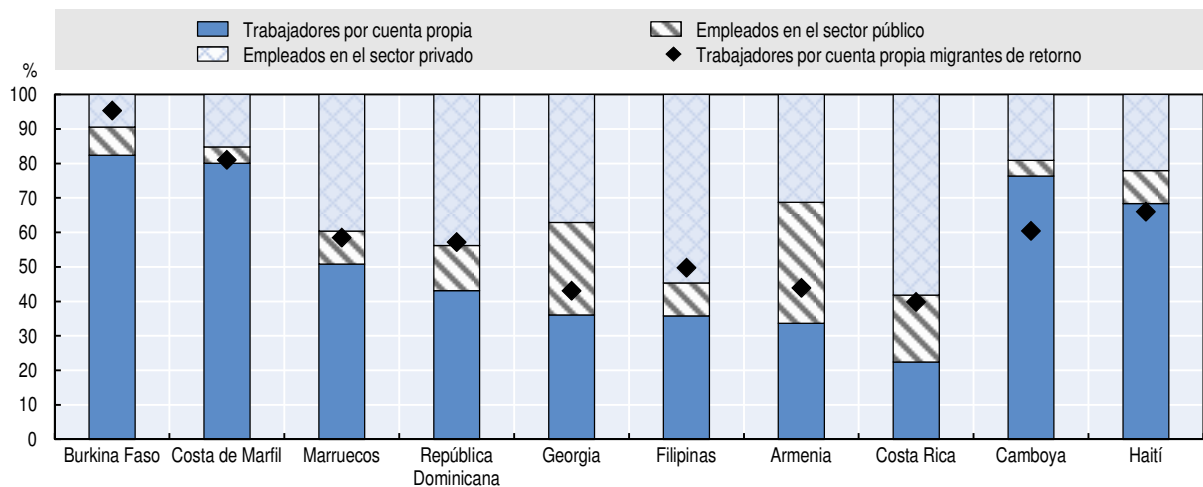
por cuenta propia afecta solamente a un miembro del hogar o a sus familiares cercanos, y por tanto tiene un impacto limitado en el mercado laboral.

La migración de retorno puede impulsar el trabajo por cuenta propia

Los migrantes de retorno a menudo vuelven a casa con un capital económico y humano acumulado. Los ahorros acumulados durante la migración pueden ayudarles a financiar actividades empresariales y el trabajo por cuenta propia. Existe una creciente evidencia en la bibliografía especializada que sostiene la tendencia de los migrantes de retorno a trabajar por cuenta propia y a crear negocios (De Vreyer et al., 2010; Ammassari, 2004). Los datos de IPPMD confirman que los migrantes de retorno son más propensos que los no migrantes a trabajar por cuenta propia en todos los países encuestados excepto Camboya y Haití (Figura 3.9). De hecho, en Armenia, Costa Rica y Filipinas la probabilidad de ser trabajadores por cuenta propia para los migrantes de retorno es superior en un 7 %-10 %. En Camboya, sin embargo, los migrantes de retorno tienen una menor probabilidad de ser autónomos.

Figura 3.9. Los migrantes de retorno tienen mayor tendencia al trabajo por cuenta propia que los no migrantes

Situación laboral entre los no migrantes y proporción de trabajadores por cuenta propia entre los migrantes de retorno



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417613>

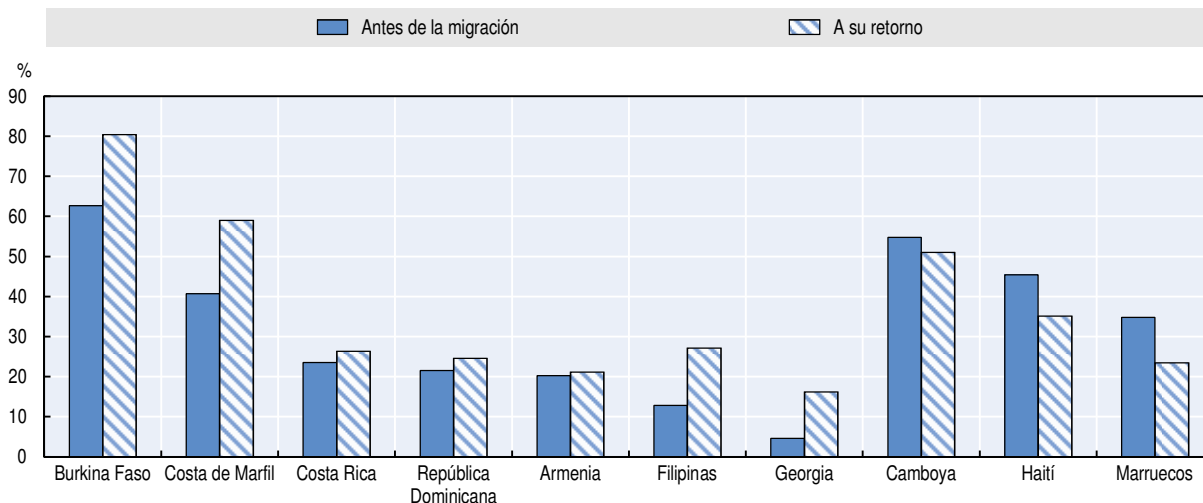
Puede darse el caso de que los migrantes de retorno ya fuesen autónomos antes de su migración o de que decidieran migrar como una estrategia para crear un negocio o para convertirse en autónomos. De hecho, las condiciones premigratorias y las características individuales, incluidas sus competencias y su situación laboral antes de salir, aumentan la probabilidad de que el migrante de retorno se convierta en emprendedor (Hamdouch y Wahba, 2012). Los datos de IPPMD confirman que la proporción de migrantes de retorno que trabajan por cuenta propia es más alta que antes de su emigración, con la excepción de Camboya, Haití y Marruecos (Figura 3.10).

La bibliografía especializada concluye que los no migrantes que viven en hogares con migrantes de retorno son también más propensos a trabajar por cuenta propia, ayudando así a crear oportunidades de empleo en el mercado laboral (Giulietti et al., 2013; Démurger y Xu, 2011; Piracha y Vadean, 2009). La Figura 3.11 muestra la relación entre la proporción de hogares con trabajadores por cuenta propia para los hogares con migrantes de retorno

y los hogares sin migrantes de retorno Los hogares con migrantes de retorno tienen una mayor proporción de personas que trabajan por cuenta propia en todos los países excepto Camboya, Costa de Marfil y Haití. Las regresiones Probit que realizan un control de otras características individuales y de los hogares muestran que tener un migrante de retorno se correlaciona con tener miembros trabajadores por cuenta propia en los hogares de Armenia y Costa Rica. Sin embargo, el vínculo resultó negativo en Camboya.⁵

Figura 3.10. El trabajo por cuenta propia entre los migrantes de retorno es más elevado que antes de que abandonaran sus lugares de origen

Porcentaje de trabajadores por cuenta propia entre los migrantes de retorno (%)

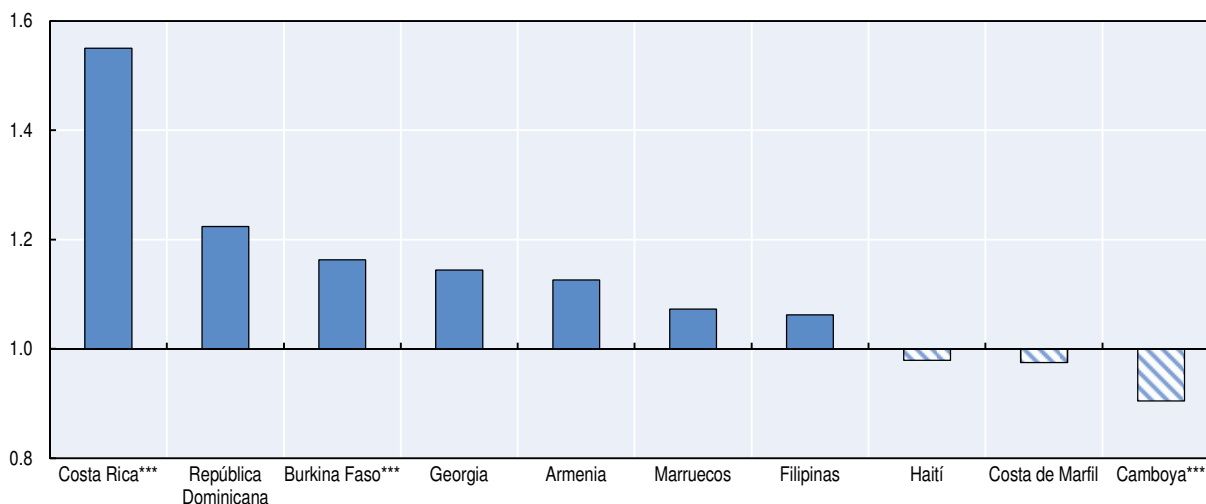


Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417621>

Figura 3.11. Los hogares con migrantes de retorno son más propensos a tener un miembro trabajador por cuenta propia

Relación entre la proporción de hogares con trabajadores por cuenta propia para los hogares con migrantes de retorno y los hogares sin migrantes de retorno



Nota: Si la relación es superior a 1, la proporción de miembros trabajadores por cuenta propia en los hogares con migrantes de retorno es mayor que en los hogares sin migrantes de retorno; una relación inferior a 1 indica la situación opuesta.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

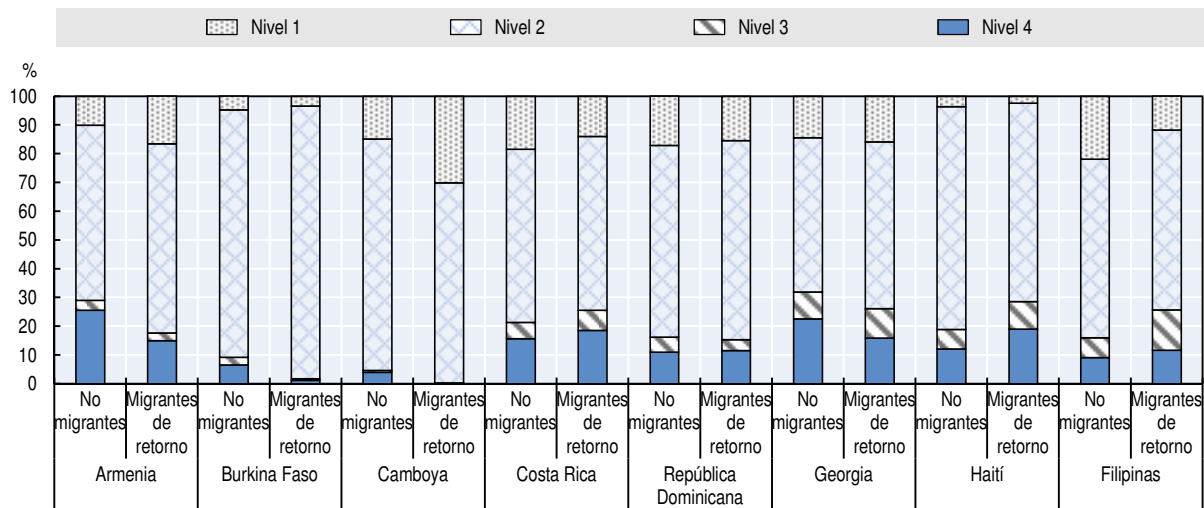
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417633>

Los migrantes de retorno tienen competencias profesionales distintas

Las competencias que los migrantes de retorno han adquirido de su experiencia migratoria pueden mejorar el conjunto de competencias de la mano de obra en sus países de origen. La Figura 3.12 compara la composición de las competencias profesionales de los migrantes de retorno y de los no migrantes utilizando la clasificación de la OIT que se describe en la Figura 3.4 anterior (OIT, 2012). La Figura 3.12 muestra que la composición de las competencias varía entre los dos grupos en cada país; sin embargo, no se encontraron unas pautas generales para todos los países.

Figura 3.12. **La conformación de las competencias profesionales de los no migrantes y los migrantes de retorno difieren**

Proporción de personas empleadas en cada grupo de competencias entre los no migrantes y los migrantes de retorno (%)



Nota: El nivel de competencias de las ocupaciones se ha clasificado siguiendo la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) de la OIT (OIT, 2012). Cuanto mayor es el nivel, más complejas son las competencias y las tareas exigidas. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos de IPPMD

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417641>

En Armenia, Burkina Faso, Camboya y Georgia una mayor proporción de migrantes de retorno tienen ocupaciones menos calificadas que los no migrantes. Esto puede explicarse en parte por el hecho de que la mayoría de los migrantes de estos países eran trabajadores poco calificados antes de su salida (excepto Georgia, como se muestra en la Figura 3.4). Sus empleos en los países de destino fueron a menudo del mismo nivel de competencias o incluso por debajo de las que tenían en sus lugares de origen. Su falta de competencias antes de migrar hace que sea difícil para ellos acceder a empleos más calificados en los países de destino. Además, muy pocos de los migrantes de la muestra obtuvieron ningún tipo de formación o participaron en programas de capacitación profesional mientras estaban en el extranjero. Menos del 10 % de los migrantes de retorno de la encuesta en estos países señalaron que habían adquirido formación en los países de destino (1 % en Camboya) (Capítulo 5).

Por otra parte, en Costa Rica, Filipinas y Haití la proporción de migrantes de retorno con ocupaciones mejor calificadas es mayor que la de los no migrantes. En estos casos es posible que estas personas dejaran unos empleos más calificados cuando emigraron, especialmente las de Filipinas y Haití (Figura 3.4). Los datos de IPPMD también confirman que la proporción de los migrantes de retorno que recibió formación y capacitación en los países de destino fue

mayor en Costa Rica (24 %), República Dominicana (28 %) y Haití (19 %). El que las competencias adquiridas por los migrantes de retorno sean aprovechadas de manera productiva depende de varios factores, que incluyen su experiencia durante la migración, así como la posibilidad de transferir las competencias adquiridas al mercado de trabajo del país de origen.

La inmigración constituye una fuente importante de mano de obra y puede cubrir la escasez en ciertos sectores

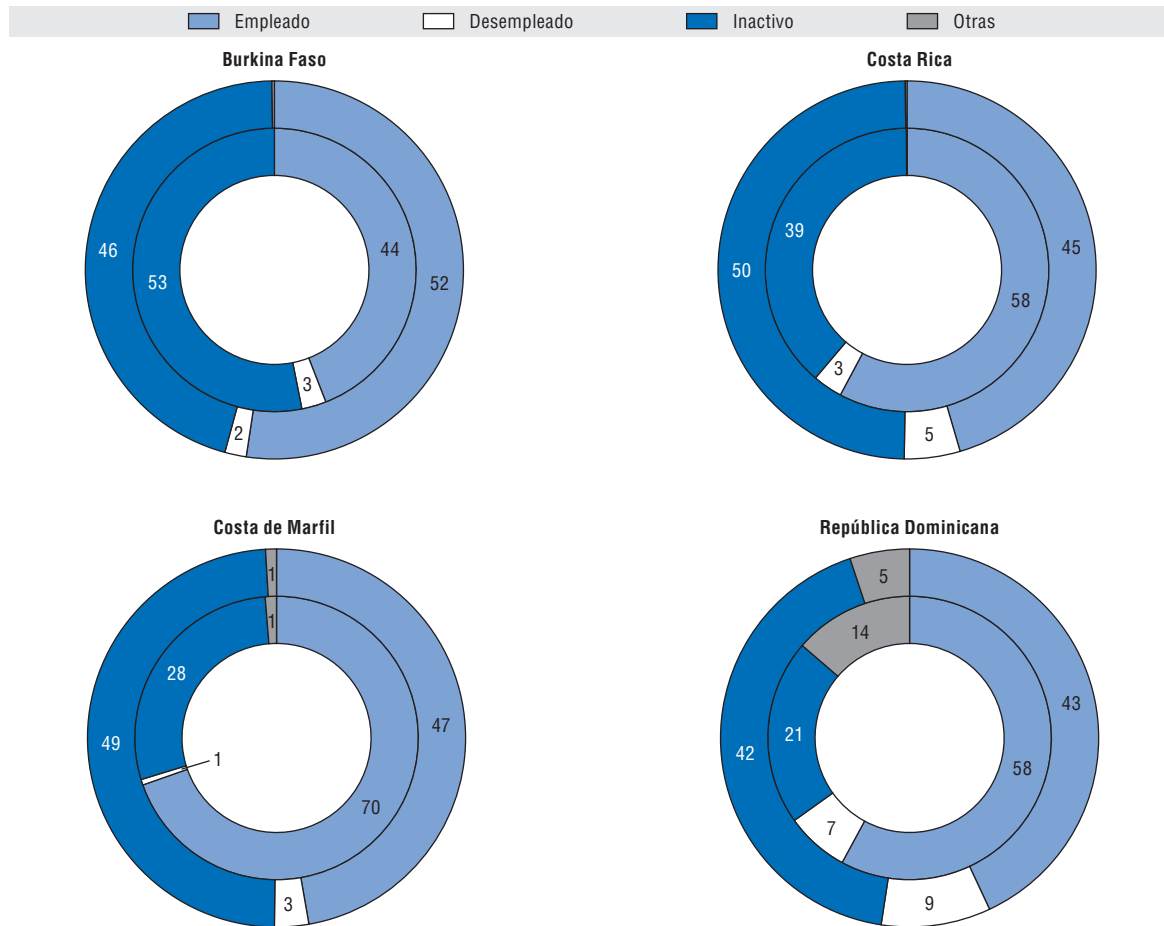
Los inmigrantes son una fuente importante de mano de obra en un número creciente de países en desarrollo. La inmigración se ve a menudo como un factor negativo entre las poblaciones autóctonas, que temen que podría reducir los salarios o reducir las oportunidades de trabajo. Sin embargo, la bibliografía especializada confirma por lo general que la inmigración tiene poco impacto sobre los salarios de los trabajadores autóctonos o sobre las tasas de empleo (Altonji y Card, 1991; Dustmann et al., 2013; Longhi et al., 2005). Algunos estudios empíricos han encontrado un impacto ligeramente negativo sobre los niveles salariales de los trabajadores autóctonos poco calificados (Camarota, 1998; Orrenius y Zavodny, 2003). La mayoría de los estudios, sin embargo, se basan en la investigación de los países de la OCDE (Facchini et al., 2013; Gindling, 2008). La repercusión de la inmigración en los países en desarrollo puede variar debido a las diferencias estructurales, así como a las diferentes composiciones de las poblaciones inmigrantes.

De los países de IPPMD, Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana proporcionan datos suficientes para analizar cómo la inmigración afecta sus mercados de trabajo (Capítulo 2). Los inmigrantes constituyen el 4 % de la fuerza laboral total en Burkina Faso, el 20 % en Costa de Marfil, el 28 % en Costa Rica y el 21 % en República Dominicana en los datos de IPPMD. La mayoría de los inmigrantes se encuentran en sus años productivos y aportan mano de obra a sus economías de adopción. La mayoría de ellos emigraron en busca de mejores oportunidades de trabajo. Los inmigrantes en el grupo de edad de 15 a 44 años representan alrededor del 74 % de todos los inmigrantes adultos en Burkina Faso, el 40 % en Costa de Marfil, el 47 % en Costa Rica y el 64 % en República Dominicana. La proporción de personas empleadas en la población inmigrante total es superior a la de la población autóctona en todos estos países, excepto en Burkina Faso (Figura 3.13). Los inmigrantes en Burkina Faso tienen características más parecidas a las de los migrantes de retorno que a las de los inmigrantes de otros países, porque la mayoría de ellos son hijos de padres burkineses (Capítulo 11).

Los inmigrantes son más propensos a concentrarse en determinados sectores e industrias (Patel y Vella, 2007; Kerr y Mandorff, 2015). El Cuadro 3.6 muestra, a partir de los datos de IPPMD para Burkina Faso, Costa Rica y República Dominicana, la participación de los inmigrantes en el número total de trabajadores en los cuatro sectores: agricultura, construcción, educación y salud. En Burkina Faso, los sectores de educación y salud tienen una mayor proporción de mano de obra inmigrante que los sectores de la agricultura y la construcción. Esto se explica principalmente por los diferentes perfiles educativos y de competencias de los inmigrantes en Burkina Faso. En Costa Rica y República Dominicana, sin embargo, los sectores de la agricultura y de la construcción dependen en gran medida de los trabajadores inmigrantes. Sin los trabajadores inmigrantes, estos sectores pueden enfrentarse a una escasez de mano de obra. Las entrevistas con las partes interesadas revelaron una preocupación relacionada con la construcción del Canal de Nicaragua: si esos trabajos ofrecen buenos salarios y buenas condiciones, muchos de los trabajadores nicaragüenses del sector de la construcción en Costa Rica podrían marcharse para trabajar en ese proyecto, creando una escasez de mano de obra.

Figura 3.13. **La proporción de adultos empleados es más elevada entre los inmigrantes que entre la población autóctona**

Proporción de adultos con las distintas situaciones laborales (%), entre la población autóctona y la inmigrante



Nota: El círculo exterior muestra la proporción de la situación laboral entre los trabajadores autóctonos; el círculo interior muestra la proporción para los inmigrantes. La muestra incluye a los adultos mayores de 15 años.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417658>

Cuadro 3.6. **Los sectores de la agricultura y de la construcción dependen en gran medida de trabajadores inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana**

Proporción de inmigrantes en el número total de trabajadores en el sector correspondiente en los países de destino (%)

	Agricultura	Construcción	Educación	Salud
Burkina Faso	2	3	9	6
Costa Rica	42	55	13	11
República Dominicana	48	32	3	2

Nota: Los números de la tabla muestran la proporción de inmigrantes en relación con la suma de los trabajadores autóctonos e inmigrantes en los cuatro sectores. Los números deben compararse entre los sectores y los países. Costa de Marfil queda excluido por falta de datos.

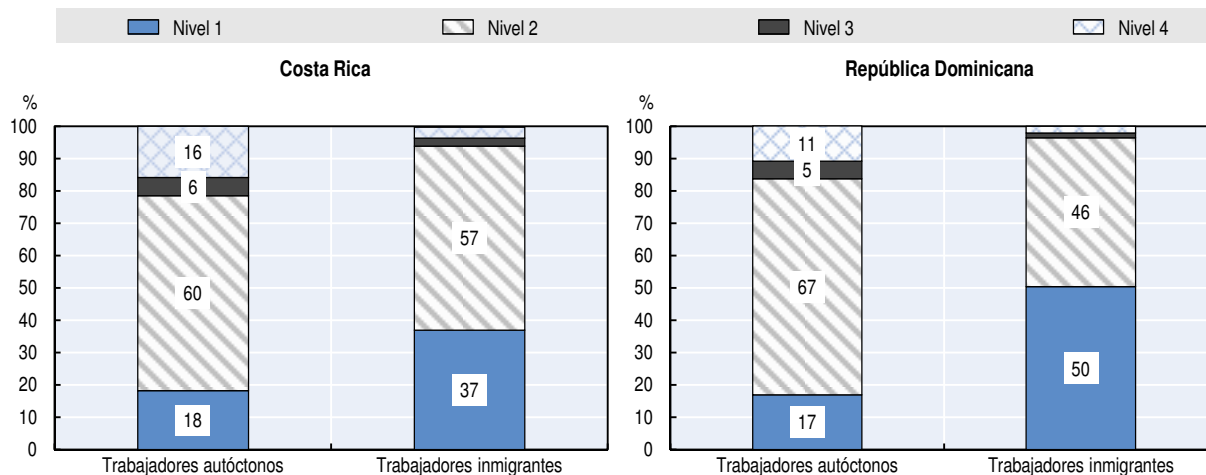
Fuente: Obra de los autores basada en datos de IPPMD

Una mirada más atenta a las competencias profesionales de los inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana muestra que la mayoría están empleados en trabajos que requieren niveles de calificación inferiores (Figura 3.14). Los inmigrantes pueden verse obligados a aceptar empleos de baja calificación y salarios más bajos que los trabajadores autóctonos a causa

de su acceso limitado al mercado laboral. Las personas en situación migratoria irregular, en particular, son más propensas a aceptar peores condiciones laborales y esto puede afectar negativamente a las oportunidades de empleo y a los salarios de los trabajadores autóctonos.

Figura 3.14. Los trabajadores inmigrantes de Costa Rica y de República Dominicana se concentran más en los empleos menos calificados

Proporción de personas empleadas en cada grupo de competencias (%), entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes



Nota: El nivel de competencias de las ocupaciones se ha clasificado siguiendo la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) de la OIT (OIT, 2012). Cuanto mayor es el nivel, más complejas son las competencias y las tareas exigidas.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417664>

¿Qué efectos tienen las políticas del mercado laboral en la migración?

La sección anterior muestra que la migración afecta el mercado de trabajo a través de diversos canales. Al mismo tiempo, la migración también puede verse afectada por las políticas del mercado de trabajo aplicadas en cada uno de los países. Las políticas del mercado laboral tratan de equilibrar el grado adecuado de flexibilidad al tiempo que proporcionan la protección necesaria para los trabajadores. Varios instrumentos de políticas, como la fijación de los salarios, las leyes que protejan a los empleadores, el seguro de desempleo y otras prestaciones y las diversas políticas activas del mercado laboral (PAML) destinadas a los trabajadores desempleados se suelen utilizar para mejorar los resultados del mercado laboral. Estas políticas se centran principalmente en el sector formal, lo que significa que la manera en que interactúan con el sector informal está menos clara.

Las políticas del mercado laboral efectivas pueden tener un impacto indirecto sobre las decisiones de los hogares acerca de la migración al mejorar los resultados laborales. Los datos de IPPMD confirman que la mayoría de los emigrantes actuales decidieron migrar por razones relacionadas con el trabajo. Los instrumentos de políticas que mejoran el mercado laboral nacional, por tanto, pueden reducir el incentivo para migrar. Las políticas del mercado de trabajo estudiadas en el proyecto IPPMD pueden aplicarse mediante varios instrumentos y con diferentes objetivos:

- Las **agencias públicas de empleo** pueden ayudar a mejorar la eficiencia del mercado laboral.
- Muchos países están ampliando el ámbito de la **capacitación profesional** con el fin de reforzar su oferta de mano de obra.
- Por último, los **programas públicos de empleo** se introducen a menudo para aumentar la demanda de mano de obra.

Hasta la fecha, el impacto de estas políticas del mercado laboral sobre la migración queda sin explorar en la investigación. En esta sección se intenta desentrañar los vínculos entre las políticas y la decisión de emigrar, la reinserción de los migrantes de retorno y la integración de los inmigrantes en el mercado laboral.

Recuadro 3.1. Políticas y programas del mercado laboral incluidos en el proyecto IPPMD

La encuesta de hogares de IPPMD preguntaba a los miembros adultos del hogar si se habían beneficiado de ciertas políticas del mercado laboral y programas de empleo (enumerados en la Figura 3.15).

La encuesta a la comunidad recolecta información sobre si las comunidades disponen centros de capacitación profesional y oficinas de empleo. También preguntaba si se habían llevado a cabo ciertos tipos de programas de capacitación en las comunidades y si se habían ofrecido programas públicos de empleo.

Figura 3.15. Políticas del mercado laboral exploradas en las encuestas de IPPMD

Agencias públicas de empleo	Capacitación profesional	Programa público de empleo	Programas incluidos en la encuesta a la comunidad
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo encontró usted su empleo? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Ha participado en algún programa de capacitación profesional en los últimos cinco años? ¿Qué tipo de programa de capacitación profesional? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Ha participado en algún programa público de empleo en los últimos cinco años? 	<ul style="list-style-type: none"> Programas y centros de capacitación profesional Oficinas de colocación Programas públicos de empleo

Nota: La encuesta de IPPMD también preguntaba a las personas si habían recibido prestaciones por desempleo; no obstante, ningún país ofrecía prestaciones por desempleo en el momento del estudio⁶.

Las agencias públicas de empleo tienden a frenar los flujos de emigración

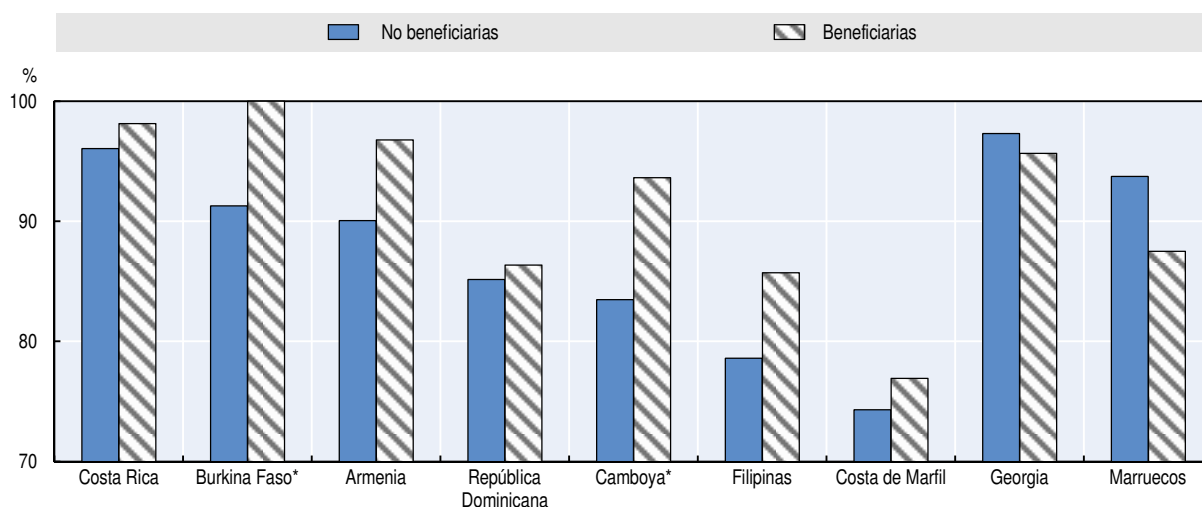
Los servicios de empleo eficaces deben ayudar a los solicitantes de empleo a encontrar puestos de trabajo adecuados y garantizar que los empleadores logran cubrir sus necesidades. Las agencias públicas de empleo tienen por objeto mejorar el funcionamiento del mercado laboral, proporcionando información sobre el mercado de trabajo y la economía locales, incluidas las ofertas de empleo. Existen agencias públicas de empleo en todos los países de IPPMD excepto Haití. Se diferencian en cuanto al tamaño de las instituciones que están a su cargo, el área geográfica cubierta, las plataformas utilizadas para el intercambio de la información, su eficacia y el conocimiento público acerca de ellas. La tasa de uso por parte de los encuestados en IPPMD parece ser baja, en general, en un rango que va desde el 1 % en Marruecos al 5 % en Georgia.

Si la gente puede encontrar trabajo en el mercado laboral local mediante las agencias públicas de empleo, pueden optar por quedarse en lugar de trasladarse al extranjero en busca de trabajo. La encuesta muestra que, en la mayoría de los países, excepto en Georgia y Marruecos, la proporción de personas que no tienen planes de emigrar es mayor entre quienes encontraron trabajo por medio de agencias públicas de empleo en comparación con quienes no lo hicieron (Figura 3.16). Por supuesto, las características individuales de los encuestados tienen su importancia. Muchos de ellos poseen un alto nivel educativo (excepto en Camboya) y tienen trabajos en el sector público, que son considerados un tipo de trabajo seguro. En promedio, el 77 % de ellos están empleados en el sector público; en Burkina Faso el 90 % de las personas que encontraron trabajo por medio de dichas agencias son empleados públicos. También tienen una mayor probabilidad de pertenecer a hogares sin emigrantes actuales. Una proporción considerablemente mayor de ellos está viviendo en hogares sin emigrantes en todos los países (aunque la diferencia es marginal en Filipinas).

Cabe señalar, sin embargo, que, para poder establecer una relación causal entre las agencias públicas de empleo y las decisiones acerca de la emigración de los hogares, es necesario disponer de más información, por ejemplo, cuándo se beneficiaron de las agencias de empleo.

Figura 3.16. La proporción de personas beneficiarias de las agencias públicas de empleo que no tienen intención de emigrar es mayor que la de las personas no beneficiarias

Proporción de personas sin intención de emigrar entre las no beneficiarias y las beneficiarias de las agencias públicas de empleo (%)



Nota: Haití no se muestra porque no existen agencias públicas de empleo. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %; **: 95 %; *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417670>

La tasa de uso de las agencias públicas de empleo de los migrantes de retorno es casi cero en todos los países. La mayoría de los migrantes de retorno (con la excepción de los de Costa Rica) o bien no participan en el mercado laboral o trabajan por cuenta propia. El hecho de que los migrantes de retorno no pasen por las agencias públicas de empleo podría explicarse en parte por su propensión al trabajo por cuenta propia. En este caso, pueden haber optado por trabajar por cuenta propia como último recurso.

Casi ningún inmigrante (con la excepción de los de Burkina Faso) ha utilizado las agencias públicas de empleo en los países de destino, a pesar de que tienen acceso a los servicios en casi todos los países. La mayoría de los inmigrantes tienden a confiar más en sus propias redes que las poblaciones autóctonas para la búsqueda de empleo. Las agencias públicas de empleo pueden desempeñar un papel en mejorar la integración de los inmigrantes en el mercado laboral y aumentar su aportación potencial a la economía.

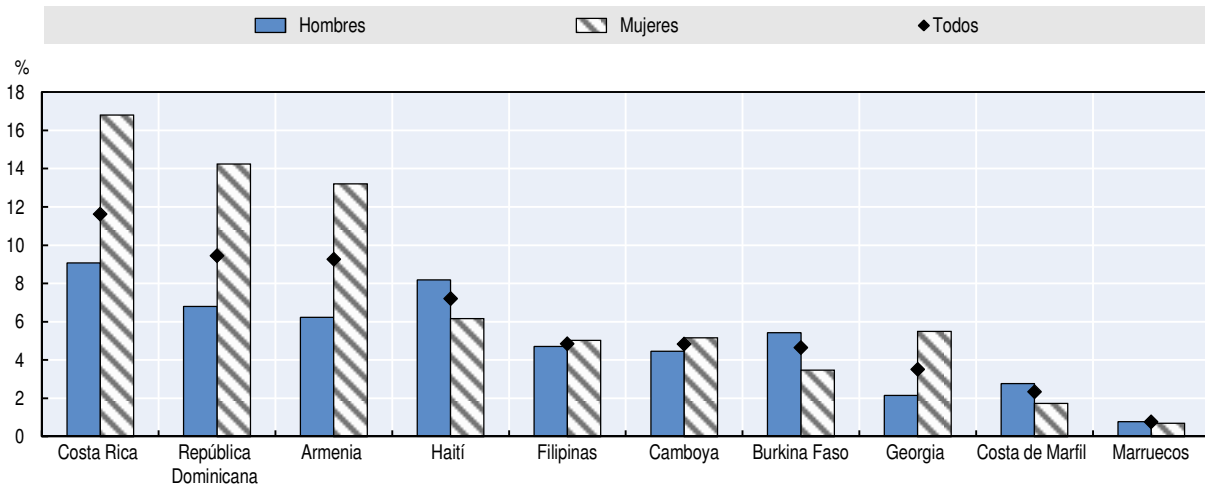
La capacitación profesional puede aumentar la emigración

La capacitación profesional se ha convertido en una estrategia clave de empleo en muchos países en desarrollo. Con la creciente integración económica mundial y los rápidos cambios tecnológicos, la adquisición de nuevas competencias en todos los sectores es importante para adaptarse a las demandas del mercado. La tasa de participación en los programas de capacitación profesional en los últimos cinco años varía entre los países de IPPMD (Figura 3.17). Costa Rica tiene el porcentaje más alto (12 % de la población activa

encuestada), mientras que Marruecos tiene el más bajo (1 %). En Armenia, Costa Rica, Haití y República Dominicana una proporción considerablemente mayor de mujeres que la de hombres ha participado en programas de capacitación profesional.

Figura 3.17. La tasa de participación en los programas de capacitación profesional varía entre los países de IPPMD

Proporción de la fuerza laboral que ha participado en programas de capacitación profesional en los últimos cinco años (%), por género



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

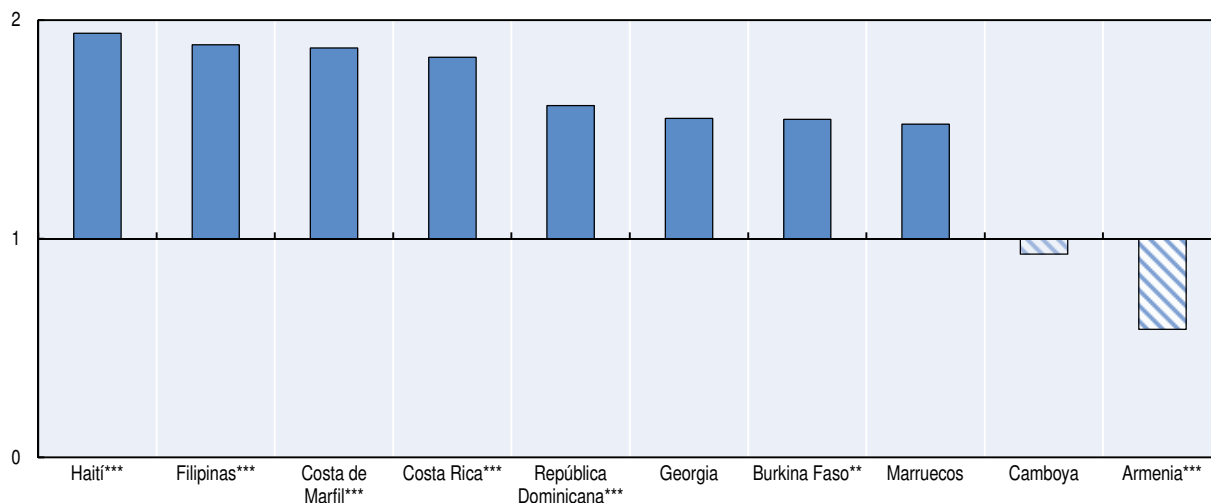
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417680>

Los programas de capacitación profesional pueden afectar diferentes resultados en materia de migración. Mediante la mejora de sus competencias, las personas pueden encontrar mejores puestos de trabajo en el mercado laboral nacional, lo que reduce el incentivo para emigrar. Por otro lado, la capacitación profesional puede ser un medio para que los posibles migrantes adquieran una mejor empleabilidad en el extranjero. La Figura 3.18 compara las intenciones de migración de personas empleadas y desempleadas que han participado en programas de capacitación profesional frente a las de aquellos que no lo han hecho. En la mayoría de los países, la proporción de personas que planean migrar parece ser mayor entre las personas que habían cursado un programa de capacitación profesional que entre aquellos que no. Las excepciones son Armenia y Camboya. Como se ha visto anteriormente en la Figura 3.4, la propensión a emigrar entre los grupos ocupacionales poco calificados es mayor que entre los grupos altamente calificados en estos países. En este contexto, la capacitación profesional puede contribuir a la movilidad laboral vertical y reducir los incentivos para buscar otros empleos en el extranjero.

El análisis de regresión sugiere que es posible que las personas estén participando en programas de capacitación profesional con el objetivo de encontrar trabajo en el extranjero. Las estimaciones Probit exploraron este vínculo controlando las características individuales y del hogar.⁷ Hallaron una relación positiva y estadísticamente significativa en Filipinas, Haití, y República Dominicana (Cuadro 3.7). El grado en que la capacitación profesional afecta las decisiones acerca de la migración puede depender de los resultados del mercado laboral. Si la formación no conduce al empleo adecuado a unos ingresos más elevados, esto puede incentivar la intención de retirarse del mercado de trabajo nacional y buscar trabajo en el extranjero.

Figura 3.18. Los planes para migrar se correlacionan con la participación en programas de capacitación profesional

Relación de personas con intención de emigrar entre los participantes en programas de capacitación profesional respecto de las personas no participantes



Nota: Si la relación es superior a 1, la proporción de personas con intención de emigrar es mayor en el grupo que participó en programas de capacitación profesional que en el grupo que no lo hizo; lo contrario es cierto para una relación inferior a 1. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417697>

Si el impacto de la capacitación profesional en los ingresos de los participantes es positivo, la diferencia de ingresos podría utilizarse para ayudar a otro miembro del hogar a migrar. El Cuadro 3.7 muestra también que en Burkina Faso, Costa Rica, Filipinas, Haití, Marruecos y República Dominicana los hogares con un miembro que ha participado en programas de capacitación profesional son también propensos a tener un miembro que tiene previsto migrar en el futuro.

Cuadro 3.7. Los vínculos entre la participación en programas de capacitación profesional y la intención de emigrar

Muestra:	Nivel individual	Nivel de hogares
Armenia		↑
Burkina Faso		
Camboya		
Costa de Marfil		
Costa Rica		↑
Filipinas	↑	↑
Georgia		
Haití	↑	↑
Marruecos		↑
República Dominicana	↑	↑

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La muestra excluye a los hogares que tienen exclusivamente migrantes de retorno y los que tienen inmigrantes.

Los programas de capacitación profesional pueden servir como un canal de (re)integración para los migrantes de retorno y los trabajadores inmigrantes. Puesto que el reingreso al mercado laboral del país de origen puede requerir que ciertos migrantes de retorno adquieran nuevas competencias, los programas de capacitación pueden ayudar a los migrantes de retorno a desarrollar estas competencias y encontrar empleo. En los países de destino, la mayoría de los inmigrantes tienen empleos de baja calificación, como se ha mostrado anteriormente (Figura 3.14). En este sentido, ayudar a los migrantes de retorno y los inmigrantes a reforzar sus competencias mediante programas de capacitación profesional puede facilitarles encontrar empleos que correspondan mejor a su nivel educativo y sus competencias, lo que aumenta su contribución potencial a la economía tanto en los países de origen como de destino.

Los programas públicos de empleo tienen un impacto limitado sobre la migración

Los programas públicos de empleo (PPE) existen en todos los países, con objetivos múltiples y diferentes prioridades. Algunos gobiernos introducen los PPE para aumentar la demanda de mano de obra total y para complementar la creación de empleos en el sector privado. En otros contextos, estos programas actúan como una red de seguridad social, especialmente para los pobres y los más vulnerables. Por ejemplo, los programas de dinero por trabajo o de alimentos por trabajo a menudo están dirigidos a los hogares al borde del umbral de la pobreza para proporcionar unos ingresos mínimos a cambio de trabajo temporal. En algunos casos, los gobiernos utilizan los PPE después de un desastre o como mecanismos de emergencia.

La proporción de utilización de los PPE en la encuesta de IPPMD parece ser muy limitada. La tasa de participación fue de alrededor del 1 % o incluso menos en la mayoría de los países, excepto Haití y Camboya. Haití tiene la mayor proporción (4 %) de su fuerza de trabajo participante en esos programas, seguido de Camboya (3 %). Los PPE en Haití se introdujeron en el contexto posterior a un desastre tras el terremoto de 2010 y sobre todo consistieron en dinero por trabajo e iniciativas de eliminación de escombros. En el momento de la encuesta, estas iniciativas estaban en sus etapas finales. En Camboya, los PPE se han aplicado para mejorar la integración de los pobres y los más vulnerables en los mercados de trabajo locales. La mayoría de ellos han sido aprovechados por personas de las zonas rurales.

¿Cómo los PPE pueden afectar las decisiones de los hogares acerca de la migración? Puede aumentar o disminuir los incentivos para migrar dependiendo de la respuesta de los hogares a los ingresos extra recibidos. Cuando estos programas mejoran las oportunidades de empleo en el ámbito local, pueden existir menos incentivos para migrar puesto que el costo de oportunidad de la migración aumenta. En las zonas rurales en particular, los programas de obras públicas para apoyar a los trabajadores agrícolas durante la temporada baja agrícola pueden proporcionar una alternativa a la migración estacional. Por otro lado, el aumento de los ingresos recibidos puede fomentar la migración. En general, es probable que el impacto de los PPE sobre la migración dependa de tres factores esenciales:

- **Duración:** Los PPE normalmente solo proporcionan empleo a corto plazo. En la mayoría de los países, los empleos probablemente ni siquiera duren unos meses, sino unas semanas. Esto no debería alterar demasiado la decisión de migrar de los beneficiarios. Al mismo tiempo, su corta duración limita los efectos que podrían tener los PPE en la provisión de los recursos que los aspirantes a migrantes necesitan para marcharse.
- **Cobertura:** Muy pocos PPE ofrecen una garantía de trabajo a las personas seleccionadas, y en todo caso los programas se limitan a la temporada baja cada año.⁸ Debido a que la población destinataria de este tipo de programas es muy numerosa, y la mayoría de

gobiernos carecen de los recursos para aplicarlos en todas partes donde son necesarios, su capacidad para disminuir los incentivos para emigrar sigue siendo baja.

- **Nivel de ingresos:** Puesto que la decisión de migrar a menudo está determinada por el nivel de ingresos más que por la disponibilidad de trabajo, los PPE tienen pocas probabilidades de tener una repercusión importante en la migración. En el mejor de los casos, estos programas ofrecen un salario equivalente al salario predominante para los empleos no calificados (típicamente agrícolas) en el área que cubren. Más a menudo, incluso, el salario se fija todavía más bajo, ya sea como una manera para extender la cobertura, para limitar distorsiones en el mercado laboral local o como un mecanismo de autoselección que asegura que solo los solicitan los más necesitados.

Un análisis más detallado se llevó a cabo en el marco de regresión para Haití y Camboya para explorar la relación entre la participación en los PPE y las decisiones sobre migración de los hogares. Los resultados para Haití mostraron que los hogares beneficiarios de estos programas eran más propensos a tener un miembro con intenciones de emigrar. Sin embargo, no se encontró ninguna evidencia que sugiera que esta intención daba lugar a la migración efectiva. Los datos descriptivos de la encuesta a la comunidad en Camboya sugieren que los PPE pueden estar asociados positivamente con la emigración porque la proporción de hogares con emigrantes es mayor en las comunidades con este tipo de programas respecto de aquellas que no disponen de ellos.

Recomendaciones de políticas

El buen funcionamiento de los mercados de trabajo es esencial para el desarrollo económico y social de los países. Si bien las características del mercado de trabajo varían entre los diferentes países de IPPMD, parecen estar estrechamente ligados a la migración en todos los casos. En este capítulo se hace un llamamiento a los gobiernos a que tengan en cuenta la migración a la hora de diseñar políticas del mercado laboral con vistas al desarrollo del país.

En función de la medida en que los sectores y grupos de competencias están perdiendo mano de obra en favor de la emigración, se puede producir una escasez de mano de obra a la vez que los trabajadores pueden beneficiarse de una menor competencia por los empleos. Los hogares también responden a la emigración y las remesas trabajando menos. Sin embargo, se ha hallado que la migración contribuye al mercado de trabajo mediante la estimulación de más trabajo por cuenta propia. Esto es apoyado por las remesas y el capital económico que traen los migrantes de retorno. Las competencias profesionales que los migrantes de retorno han adquirido sus países de residencia también pueden contribuir al conjunto de competencias del mercado laboral del país de origen. Del mismo modo, los inmigrantes constituyen una importante fuente de mano de obra para ciertos sectores de la economía.

La migración está, a su vez, afectada por las políticas del mercado laboral. En este capítulo se ha explorado cómo las diferentes políticas activas del mercado laboral pueden influir en la decisión de emigrar y en la (re)integración de los migrantes de retorno, así como de los inmigrantes. El análisis ha demostrado la existencia de un vínculo entre las políticas del mercado laboral y la decisión de emigrar. Mediante la mejora de la eficiencia del mercado de trabajo y al facilitar a las personas el acceso al mercado laboral nacional, las agencias públicas de empleo pueden ayudar a las personas a quedarse, en lugar de marcharse al extranjero en busca de trabajo. Por otra parte, los programas de capacitación profesional pueden animar a la gente a emigrar al dotarles de competencias más empleables en el extranjero. Este es el caso cuando los programas de capacitación profesional no se ajustan a

las necesidades del mercado laboral. La cuestión de si los PPE afectan la migración depende de varios factores tales como la duración, la cobertura y el nivel de ingresos de los programas.

Se necesitan políticas para hacer frente a los posibles efectos negativos y para aprovechar los efectos positivos que la migración puede aportar al mercado laboral. Al mismo tiempo, las políticas del mercado laboral deberían incorporar la migración en su diseño.

Cuadro 3.8. Integración de la migración y el desarrollo en las políticas del mercado laboral

Recomendaciones de políticas	
Emigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Ajustar los programas de capacitación profesional para reflejar la demanda en el mercado laboral local y mejorar la adecuación de la demanda con la oferta. ● Ampliar la cobertura territorial y el conocimiento de las agencias públicas de empleo, especialmente en las zonas rurales, al mismo tiempo que se trabaja más estrechamente con el sector privado, para satisfacer las necesidades de mano de obra y garantizar que los hogares que han perdido mano de obra a causa de la emigración puedan reemplazarla fácilmente si es necesario.
Migración de retorno	<ul style="list-style-type: none"> ● Ampliar las actividades de las agencias públicas de empleo para llegar a los emigrantes en el extranjero. También deberían dirigirse a los migrantes de retorno para que tengan una mayor probabilidad de encontrar un empleo formal. ● Garantizar que los programas de capacitación profesional satisfacen las necesidades del mercado laboral nacional para fomentar la inclusión en él de los migrantes de retorno.
Inmigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar mejores sistemas de información, a través de una extensa red de agencias de empleo, para ayudar a los inmigrantes, así como los trabajadores autóctonos, a encontrar los empleos que mejor correspondan a sus competencias. ● Aumentar las oportunidades de formación para mejorar los niveles generales de competencias profesionales y asegurarse de que los solicitantes de empleo inmigrantes no tienen barreras legales para acceder al mercado laboral.

Notas

1. Las políticas activas del mercado laboral (PAML) definidas por la OCDE incluyen todos los gastos sociales (distintos de la educación) que tienen por objeto la mejora de las perspectivas de encontrar un empleo remunerado o de aumentar su capacidad de ingresos de algún otro modo para los beneficiarios. En esta categoría se incluye el gasto en administraciones y servicios públicos de empleo, capacitación laboral, programas especiales para los jóvenes en su transición de la escuela al trabajo, programas de mercado de trabajo para ofrecer o promover el empleo de los desempleados y otros tipos de personas (con exclusión de las personas jóvenes y las personas con discapacidad) y programas especiales para personas con discapacidad. <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=28>
2. El análisis controla el tamaño del hogar, la relación de dependencia, la relación hombre-mujer, el nivel educativo medio, el patrimonio del hogar y su ubicación geográfica (rural/urbana). Se aplicaron efectos fijos para las diferentes regiones.
3. La encuesta de IPPMD define a los hogares como agrícolas cuando estos cultivan la tierra y/o crían ganado (Capítulo 4).
4. El análisis controla la edad, el sexo y el nivel educativo de los individuos. En el nivel de los hogares, el conjunto de controles incluye el tamaño del hogar, la relación de dependencia, el patrimonio del hogar y su ubicación geográfica (rural o urbana). Se aplicaron efectos fijos para las diferentes regiones.
5. Un análisis más detallado se puede encontrar en los informes de cada país.
6. Armenia abolió las prestaciones por desempleo en 2013 con el propósito de fortalecer los programas de capacitación profesional.
7. El análisis controla la edad, el sexo y el nivel educativo y situación laboral de los individuos. En el nivel de los hogares, el conjunto de controles incluye el tamaño del hogar, la relación de dependencia, el patrimonio del hogar y su ubicación geográfica (rural o urbana) y si el hogar tiene un emigrante o no. Se aplicaron efectos fijos para las diferentes regiones.
8. Este es el caso del Sistema Nacional de Garantía de Empleo Rural Mahatma Gandhi en India y del Programa Red de Seguridad Productiva en Etiopía.

Referencias

- Abdullaev, U. y M. Estevão (2013), "Growth and Employment in the Dominican Republic: Options for a Job-Rich Growth", Fondo Monetario Internacional, Washington, DC.
- Acosta, P. (2006), "Labor Supply, School Attendance, and Remittances from International Migration: The case of El Salvador", *World Bank Policy Research Working Paper* 3903, Washington, DC.
- Acosta, P., C. Calderón, P. Fajnzylber y H. López (2008), "What is the Impact of International Remittances on Poverty and Inequality in Latin America", *World Development*, vol. 36, núm. 1, pp. 89-114.
- Adams, Jr. R.H. y J. Page (2005), "Do International Migration and Remittances Reduce Poverty in Developing Countries?", *World Development*, vol. 33, núm. 10, pp. 1645-1669.
- Altonji, J.G. y D. Card (1991), "The Effects of Immigration on the Labour Market Outcomes of Less-Skilled Natives", en *Immigration, Trade and the Labor Market*, University of Chicago Press.
- Ammassari, S. (2004), "From nation-building to entrepreneurship: the impact of élite return migrants in Côte d'Ivoire and Ghana", *Population Space Place*, 10: 133-154.
- Camarota, S.A. (1998), "The Wages of Immigration: The Effect on Low-Skilled Labor Markets", Center Paper 12, Center for Immigration Studies.
- De Vreyer, P., F. Gubert y A.S. Robilliard (2010), "Are There Returns to Migration Experience? An Empirical Analysis Using Data on Return Migrants and Non-migrants in West Africa", *Annals of Economics and Statistics*, vol. 97/98, pp. 307-28, www.jstor.org/stable/41219120.
- Démurger, S. y S. Li (2012), "Migration, Remittances and Rural Employment Patterns: Evidence from China", Working Paper núm. 1230, Groupe d'Analyse et de Théorie Économique Lyon-St-Étienne.
- Démurger, S. y H. Xu (2011), "Left-Behind Children and Return Decisions of Rural Migrants in China", Working Paper núm. 1122, Groupe d'Analyse et de Théorie Économique Lyon-St-Étienne.
- Dustmann, C., T. Frattini e I.P. Preston (2013), "The Effect of Immigration along the Distribution of Wages", *Review of Economic Studies*, vol. 80, pp. 145-173.
- Dustmann, C. y O. Kirchkamp (2002), "The Optimal Migration Duration and Activity Choice after Re-migration", *Journal of Development Economics*, vol. 67, pp. 351-372.
- Facchini G., A.M. Mayda y M. Mendola (2013), "South-South Migration and the Labor Market: Evidence from South Africa", *IZA Discussion Paper* núm. 7362, Institute for the Study of Labor.
- Fields, G.S. (2014), "Self-employment and Poverty in Developing Countries", *IZA World of Labour*, Artículo número 60, Bonn, Alemania.
- Gindling, T.H. (2008), "South-South Migration: the Impact of Nicaraguan Immigrants on Earnings, Inequality and Poverty in Costa Rica", *IZA Discussion Paper* núm. 3279, Institute for the Study of Labor.
- Giulietti, C., J.Wahba y K.F. Zimmermann (2013), "Entrepreneurship of the Left-Behind", *IZA Discussion Paper* núm. 7270, Institute for the Study of Labor.
- Hamdouch, B. y J. Wahba (2012), "Return Migration and Entrepreneurship in Morocco", Economic Research Forum, Working Paper núm. 666.
- Hanson, G.H. (2007), "Emigration, Remittances and Labor Force Participation in Mexico", *INTAL - ITD Working Paper* 28, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Kerr, R.W. y M. Mandorff (2015), "Social Networks, Ethnicity, and Entrepreneurship", *National Bureau of Economic Research Working Paper* núm. 21597, Cambridge, MA.
- Kim, N. (2007), "The Impact of Remittances on Labor Supply: The Case of Jamaica", *Policy Research Working Paper Series* núm. 4120, Banco Mundial, Washington, DC.
- Lacroix, T. (2011), "Migration, Rural Development, Poverty and Food Security: A Comparative Perspective", International Migration Institute, University of Oxford, Oxford.
- Longhi, S., P. Nijkamp y J. Poot (2005), "A Meta-Analytic Assessment of the Effect of Immigration on Wages", *Journal of Economic Surveys*, vol. 19/3, pp. 451-477.
- Mesnard, A. (2004), "Temporary migration and capital market imperfections", *Oxford Economic Papers*, vol. 56/2, pp. 242-262.
- OCDE (2009), *Is Informal Normal? Towards More and Better Jobs in Developing Countries*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264059245-en>.

- OIT (2012), Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones: CIUO-08, Organización Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OMS, OIT, Departamento de Sanidad y Departamento de Trabajo y Empleo de Filipinas (2012), "Monitoring of the WHO Global Code of Practice on the International Recruitment of Health Personnel: the Philippines multi-stakeholders approach", Manila. www.wpro.who.int/philippines/publications/phil_multistakeholders_approach/en/index.html.
- ONU (2015), Resolución 70/1 de la Asamblea General, *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York.
- Orrenius, P.M. y M. Zavodny (2003), "Does immigration affect wages? A look at occupation-level evidence", *FRB Atlanta Working Paper 2003-2*, Federal Reserve Bank of Atlanta.
- Patel, K. y F. Vella (2007), "Immigrant Networks and Their Implications for Occupational Choice and Wages", *IZA Discussion Paper* núm. 3217, Institute for the Study of Labor.
- Piracha, M. y F. Vadean (2009), "Return Migration and Occupational Choice", *IZA Discussion Paper* núm. 3922, IZA, Bonn, <https://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp3922.html>.
- Woodruff, C. y R. Zenteno (2007), "Migration Networks and Microenterprises in Mexico", *Journal of Development Economics*, vol. 82/2, Elsevier, Ámsterdam, pp. 509-528.
- Yang, D. (2008), "International migration, remittances and household investment: Evidence from Philippine migrants' exchange rate shocks", *The Economic Journal*, 118 (abril), pp. 591-630.

Capítulo 4

Aprovechar la migración para el desarrollo en el sector agrícola

Muchos países en desarrollo se centran esencialmente en la agricultura, que constituye la base del medio de vida de muchos hogares. En este capítulo se estudia la repercusión de la migración internacional en el sector agrícola en los diez países socios de IPPMD. Se investiga específicamente si la emigración afecta la mano de obra del hogar como consecuencia de la marcha de un miembro laboralmente activo, si el capital procedente de las remesas y la migración de retorno están siendo canalizados hacia dentro o hacia fuera, y de qué manera los hogares de inmigrantes contribuyen al sector. También se examina si las políticas agrícolas –tales como los programas de subsidios, de capacitación y de seguros– están vinculadas a los resultados en materia de migración, como la emigración, la decisión de enviar remesas y de regresar y las perspectivas de integración de los inmigrantes.

Muchas economías en desarrollo se basan sustancialmente en la agricultura, que constituye un componente esencial de los medios de vida de la mayoría de las personas. Este hecho ha sido reconocido mediante el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2, cuya meta es “poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”. La agricultura ocupó un lugar destacado en la Agenda de Acción de Addis Abeba de 2015 sobre la Financiación para el Desarrollo (Naciones Unidas, 2015), en particular, en relación con los esfuerzos necesarios para acabar con el hambre y la desnutrición. El cambio climático también ha situado la agricultura en el centro de muchos asuntos de desarrollo. Las previsiones sobre el impacto del cambio climático en la migración son variables, pero la estimación más citada es de 200 millones de personas desplazadas (incluidos los migrantes internos) (OIM, 2009), muchas procedentes de las zonas rurales y dependientes de la agricultura.

Varios de los países de IPPMD también están experimentando un desarrollo económico y social rápido, lo que, como enseña la historia, a menudo va seguido de una despoblación general de las zonas rurales y un alejamiento de las actividades agrícolas, es decir, una proporción cada vez menor de productores de alimentos respecto de los consumidores de alimentos. Mientras que en muchos casos este movimiento tiende a ser interno, desde las zonas rurales a las zonas urbanas, la migración internacional también es frecuente. Debido a que el sector agrícola es vital para el empleo y las rentas del trabajo y para el desarrollo de un país y la reducción de la pobreza, es importante entender sus vínculos con la migración e investigar si la migración puede ser parte de la solución, y de qué modo, para hacer que el sector sea más productivo y sostenible, de manera que contrarreste la disminución de la mano de obra disponible. En este capítulo se analiza el impacto que tiene la migración internacional en el sector agrícola. ¿Está limitando las actividades agrícolas o las está impulsando? También se examina si las políticas agrícolas –tales como los programas de subsidios, de capacitación y de seguros– están contribuyendo a incrementar o disminuir el flujo de emigrantes, de remesas y de migrantes de retorno, así como de la integración de los inmigrantes.

Este capítulo se divide en cuatro secciones. La primera sección ofrece un panorama general del contexto del sector agrícola en los diez países del proyecto IPPMD y de los datos recolectados en 2014. La segunda sección analiza la repercusión que la migración puede tener en el sector agrícola en cuatro dimensiones: emigración, remesas, migración de retorno e inmigración. La tercera sección explora el impacto que las políticas agrícolas pueden tener sobre las decisiones de los miembros de los hogares agrícolas acerca de emigrar, enviar remesas o regresar de la migración o en la experiencia de los inmigrantes de integración en la sociedad de acogida. La sección final discute las implicaciones políticas.

Cuadro 4.1. **La migración y la agricultura: Hallazgos fundamentales**

¿Qué efectos tiene la migración en la agricultura?	¿Qué efectos tienen las políticas agrícolas en la migración?
<ul style="list-style-type: none"> ● La emigración revitaliza el mercado de trabajo agrícola, ya que los emigrantes son reemplazados por trabajadores externos a la familia del emigrante. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Mientras que los subsidios agrícolas tienden a aumentar la emigración en las economías principalmente agrarias, por el contrario, tienden a disminuirla en las más diversificadas.
<ul style="list-style-type: none"> ● Las remesas y la migración de retorno hacen crecer la inversión en las actividades agrícolas, pero también en otros tipos de actividades en los hogares agrícolas, lo que genera oportunidades para la diversificación. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Las subvenciones agrícolas están correlacionadas en sentido positivo con el nivel de remesas en ciertos países.
<ul style="list-style-type: none"> ● Los hogares agrícolas con inmigrantes son más propensos que otros hogares agrícolas a contratar mano de obra y vender su producción. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Los inmigrantes tienen una menor probabilidad de beneficiarse de los programas agrícolas.

Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Descripción general del sector agrícola en los diez países socios

El sector agrícola es esencial para la sociedad por varias razones. Proporciona seguridad alimentaria para la población. Crea vínculos e insumos y forma parte de una cadena de valor que facilita ingresos y puestos de trabajo. Los empleos aseguran un medio de vida, a veces para los segmentos más pobres de la población y en las zonas rurales con menos oportunidades.

La emigración procedente del sector a menudo va de la mano del cambio estructural y la transición gradual hacia una economía más industrializada u orientada a los servicios y que requiere grandes inversiones de capital (Lewis, 1954; Harris y Todaro, 1970). Como se ha señalado en el Capítulo 3, la proporción del empleo en el sector agrícola ha disminuido en general en todos los países socios de IPPMD en la última década, mientras que la proporción del empleo en los servicios ha aumentado. En este proceso, el sector pierde su activo más importante: el capital humano. Por tanto, mantener saludables las zonas rurales –y a veces urbanas– de la economía agrícola es de vital importancia para evitar la desigualdad, la pobreza extrema y la quiebra de la cohesión social.

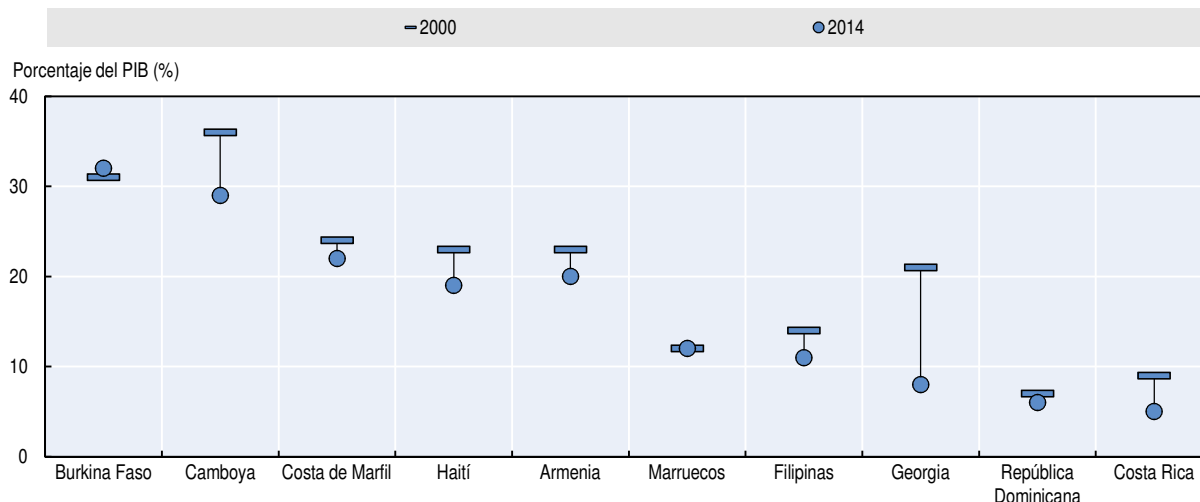
El tamaño del sector agrícola varía entre los países estudiados

Los países participantes en el proyecto IPPMD reflejan los diferentes puntos en los que los países en desarrollo pueden encontrarse en su transición desde una sociedad principalmente agraria hacia una más diversificada. La Figura 4.1 lo ilustra al esbozar una imagen dinámica de las tendencias en el valor agregado en la agricultura como porcentaje del producto interno bruto (PIB) en 2000 y 2014.

La primera característica notable es el rango entre los distintos países, que va de más del 30 % en Burkina Faso en 2014 a alrededor del 5 % en Costa Rica. La segunda es la variación en el peso de la agricultura en el PIB a lo largo del tiempo. De 2000 a 2014 el peso de la agricultura en el PIB ha disminuido gradualmente en todos los países excepto en dos: Burkina Faso, donde hubo un ligero aumento, y Marruecos, donde no se produjo ningún cambio. En ningún otro lugar es la disminución más evidente que en Georgia, que experimentó un aumento en la contribución de la agricultura al PIB a finales de 1990 y una caída dramática entre 2000 y 2014 debido a las reformas que siguieron a la transición, un retorno a la paz después de un periodo de conflicto y una diversificación de su economía. Georgia tiene ahora uno de los índices más bajos del sector agrícola de los países estudiados, junto con Costa Rica, Filipinas, Marruecos y República Dominicana. Camboya también ha experimentado una rápida reducción del peso de la agricultura, a raíz de las reformas y de una diversificación y apertura de su economía, aunque el peso de la agricultura en la economía se ha mantenido relativamente elevado.

Figura 4.1. **El peso de la agricultura en la economía presenta diferencias entre los distintos países**

Valor agregado en agricultura como porcentaje del PIB (%), 2000 y 2014



Nota: Las cifras también incluyen el valor agregado de la silvicultura y la pesca.

Fuente: FAO, base de datos FAOSTAT, <http://faostat.fao.org/>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417702>

Los países también difieren en sus tipos de actividades agrícolas, y esto parece estar correlacionado con el peso de la agricultura que se ha descrito anteriormente. Esta división entre países se resume en la Figura 4.2, mediante un diagrama de dispersión entre la tierra cultivable por persona y la producción de ganado para carne por persona, donde el tamaño de los círculos refleja la proporción del valor añadido agrícola en el PIB. La figura sugiere que en términos relativos en Filipinas, Costa Rica y República Dominicana se cría más ganado, mientras que las explotaciones agrícolas son más comunes en Burkina Faso y Camboya. Armenia, Costa de Marfil, Georgia, Haití y Marruecos se sitúan en algún lugar intermedio, aunque Costa de Marfil, Georgia y Haití son productores más pequeños en general, hablando en términos relativos. La figura también sugiere que los países que han diversificado y tienen una menor proporción de valor agregado agrícola son también aquellos que se dedican relativamente más a la cría de ganado, mientras que aquellos en los que la agricultura desempeña un papel más importante también son aquellos donde existen más explotaciones agrícolas en términos relativos.

El nivel y el tipo de actividad agrícola varían de un país a otro en los datos de IPPMD

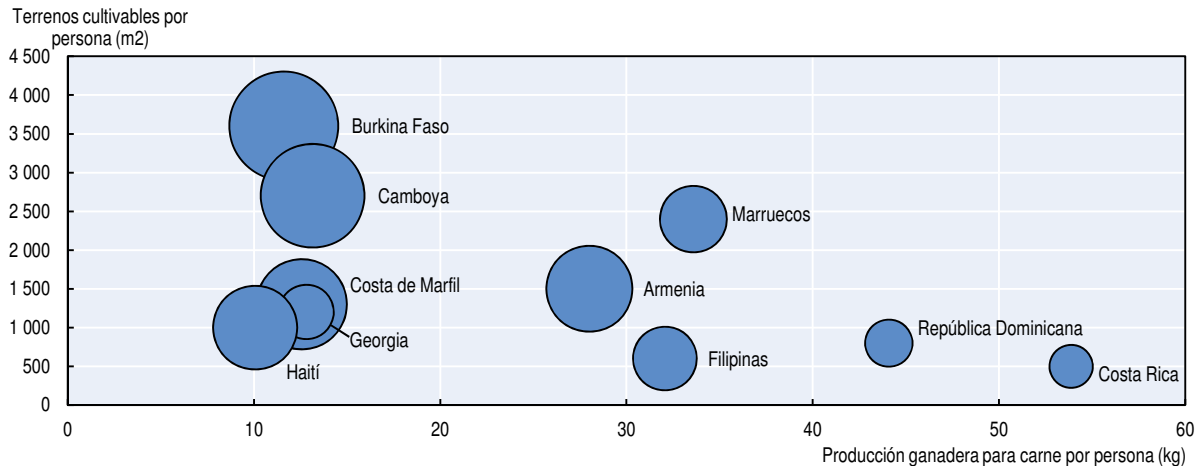
La encuesta de IPPMD incluye un módulo específico sobre la actividad agrícola de los hogares (Capítulo 2). Este módulo se divide en tres secciones: 1) las actividades relacionadas con la agricultura de labranza; 2) las relacionadas con la cría de animales; y 3) las políticas agrícolas específicas de las que los hogares puedan haberse beneficiado. Cualquier hogar que declare participar en tareas de labranza o de cría de animales se considera que es un hogar agrícola y las preguntas acerca de políticas agrícolas se formularon solo a estos hogares.¹

Menos de la mitad de los hogares de la muestra participan en tareas agrícolas. De los 20 549 hogares entrevistados en total, 8 932 (43 %) participaban en tareas agrícolas en el momento de la entrevista, lo que refleja en parte la naturaleza del marco de muestreo, que se estratificó por medio de las zonas rurales y urbanas en algunos países (Capítulo 2). Sin embargo, la proporción de hogares que realizan actividades agrícolas varía mucho entre

los países (Figura 4.3). En Camboya (84 %) y Burkina Faso (74 %), la proporción de hogares agrícolas incluidos en la muestra fue alta, mientras que era mucho más pequeña en Costa Rica (12 %) y República Dominicana (20 %). En Camboya, la elevada tasa se explica por el hecho de que hubo un sobremuestreo de los hogares rurales (80 %). En Burkina Faso, aunque el 60 % de la muestra es urbana, muchas familias consideradas “urbanas” desarrollan actividades agrícolas (57 %).

Figura 4.2. La atención hacia las explotaciones agrícolas frente a las ganaderas presenta diferencias entre los países

Terrenos cultivables (m²) y producción ganadera (kg) por persona



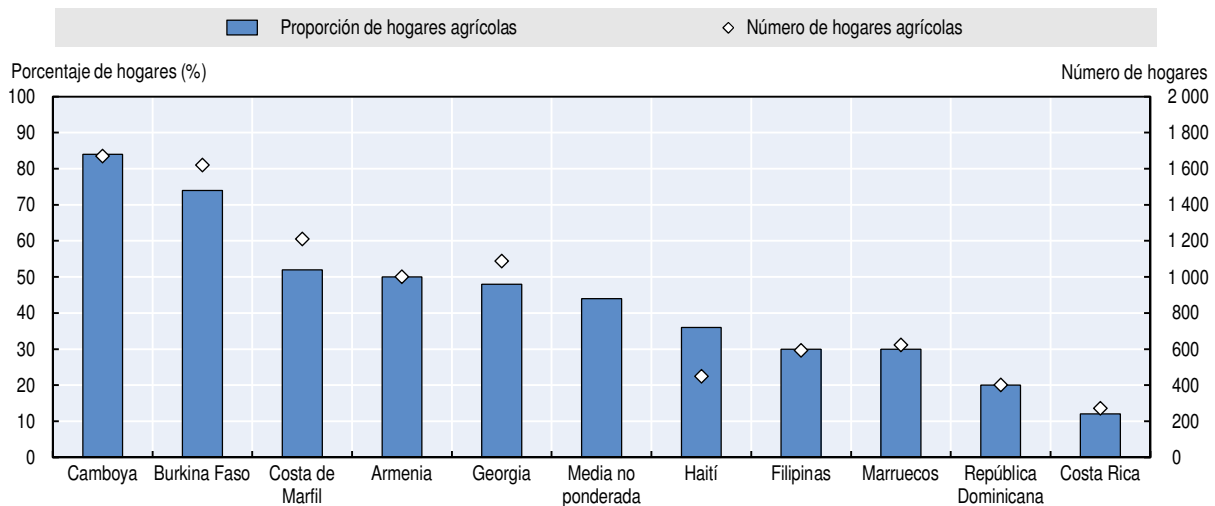
Nota: Los datos son de 2013. La tierra cultivable (en hectáreas) incluye los terrenos definidos por la FAO como tierras dedicadas a cultivos temporales (las que dan dos cosechas se cuentan una sola vez), las praderas temporales para siega o pastoreo, los huertos comerciales o domésticos y las tierras temporalmente en barbecho. Los terrenos abandonados por la rotación de cultivos quedan excluidos. La categorización del ganado se basa en los datos de la producción ganadera primaria total para carne en cada país. El tamaño de los círculos refleja la proporción del valor agregado en la agricultura como porcentaje del PIB del país.

Fuente: World Bank, World Development Indicators (WDI), base de datos, <http://data.worldbank.org/products/wdi>; FAO, FAOSTAT base de datos, <http://faostat.fao.org/>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417712>

Figura 4.3. La proporción y el número de hogares agrícolas muestreados varían entre los países

Proporción y número de hogares agrícolas muestreados (%), por países

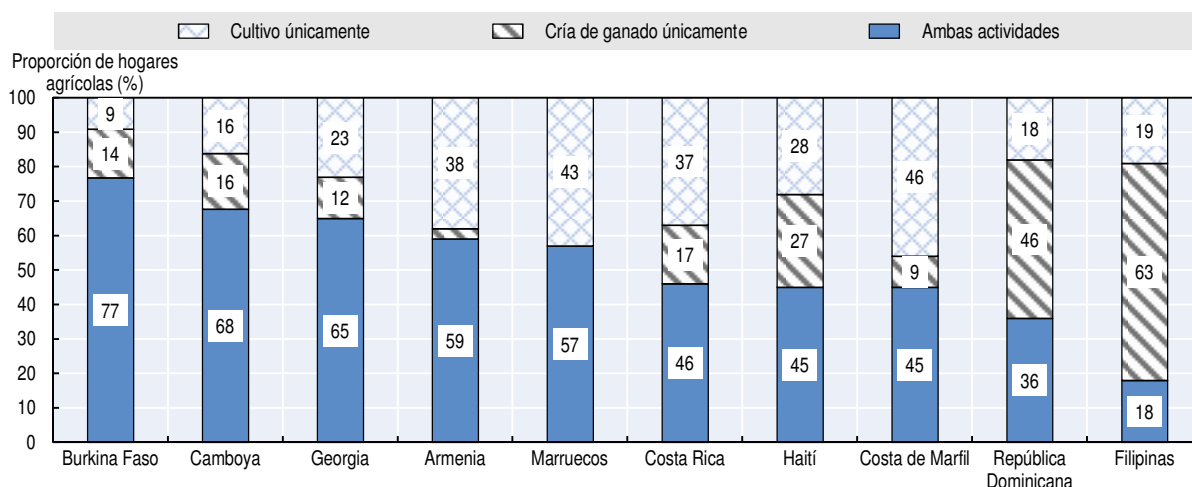


Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417729>

Los países también difieren en cuanto a los tipos de actividades agrícolas a la que se dedican los hogares. Los hogares de países como Filipinas y República Dominicana se dedicaban más a la cría de ganado que en otros países (como se espera de los datos macroeconómicos que se presentan en la Figura 4.2), mientras Armenia y Costa Rica tenían más familias dedicadas a la agricultura de labranza (Figura 4.4). Los datos de IPPMD para Costa Rica contrastan con los datos macroeconómicos. Esto es un reflejo del hecho de que muchos datos se recogieron en la provincia de Alajuela, que tiene una amplia zona de labranza. Los hogares de países como Burkina Faso, Camboya y Georgia participaban en ambos tipos de actividad. En los dos primeros, se trataban principalmente de actividades agrícolas para uso doméstico² más que de agricultura destinada a la comercialización.

Figura 4.4. **La actividad agrícola del hogar refleja en su mayor parte el cuadro macroeconómico**
Proporción relativa de los hogares agrícola (%), por actividad



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417739>

¿Qué efectos tiene la migración en la agricultura?

El sector agrícola depende en gran medida en el trabajo manual, especialmente en los países que carecen de inversiones en el sector. Como tal, la marcha, la llegada y el regreso de los trabajadores, así como las remesas que los migrantes envían o con las que regresan pueden alterar potencialmente las actividades de los hogares y, más en general, el sector en su conjunto. Existen dos puntos de vista principales sobre cómo la migración afecta el sector agrícola, que no son mutuamente excluyentes y pueden resumirse de la siguiente manera (FAO y FIDA, 2008; Lucas 1987).

- El primero traza un **cuadro negativo**, destacando la falta de mano de obra y la posibilidad de que dicha pérdida afecte la seguridad alimentaria y el crecimiento económico en las zonas rurales. La salida de un miembro disminuye la disponibilidad de mano de obra dentro del hogar y, potencialmente, en la comunidad que abandona la persona que emigra, lo que puede afectar la manera como el hogar gestiona sus actividades agrícolas. En consecuencia, **la emigración se presenta a menudo como un desafío** para la sostenibilidad del sector agrícola y del desarrollo rural en general mediante sus vínculos con el resto de la economía.

- La segunda perspectiva pone de relieve el **efecto positivo** que se logra al abandonar un mercado de trabajo saturado, al enviar remesas y por la migración de retorno. La migración puede ser una fuente de inversión e innovación para el sector, puesto que los emigrantes envían remesas y los migrantes de retorno regresan con un capital social y económico. Al mismo tiempo, la migración también puede ser el catalizador de la diversificación o de una transición hacia fuera del sector, ya que las remesas y las diversas formas de capital repatriado por los migrantes de retorno pueden emplearse para invertir en actividades fuera del sector agrícola. **Por tanto, la migración se presenta como una oportunidad** para que los hogares puedan escapar de unas condiciones de vida precarias, reducir la presión sobre los recursos en los lugares que dejan atrás y sumar recursos mediante el envío de remesas y, con el tiempo, regresando a casa.

Además de las remesas de la emigración y la migración de retorno, los inmigrantes internacionales también pueden ser una fuente de inversión y de contribución económica al sector.

Esta sección explora estas cuestiones en los diez países socios, basándose en el análisis empírico del conjunto de datos de IPPMD.

La emigración revitaliza el mercado de trabajo agrícola

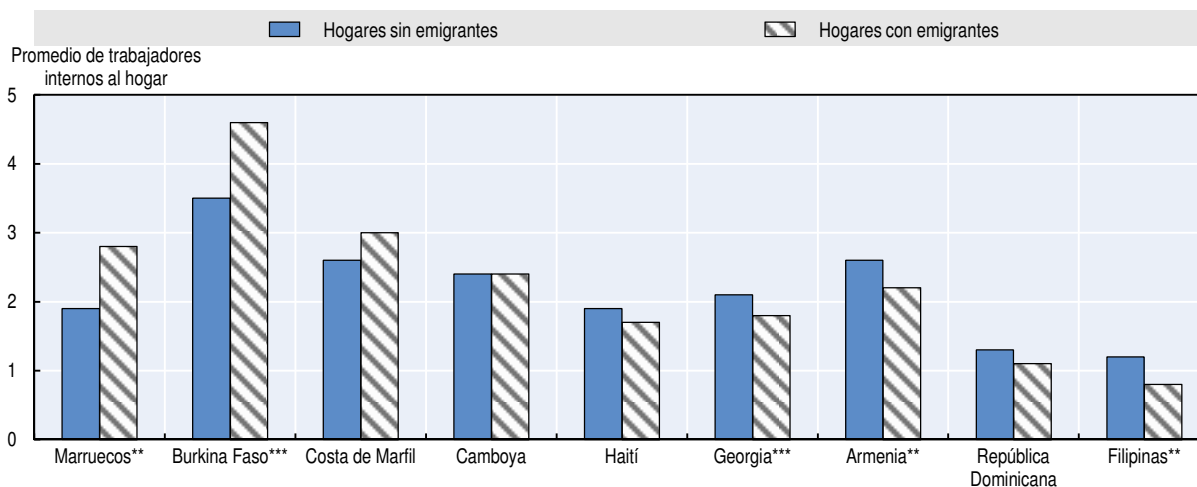
El sector agrícola es uno de los más afectados por la emigración; en cinco de ocho países de IPPMD con datos disponibles (Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa Rica y Haití), figura como el sector con el mayor índice de emigración, frente al número de personas empleadas en el país. Esto tiene implicaciones para el sector pero también para las familias que se ganan la vida en el sector. La emigración de uno o más miembros del hogar tiene consecuencias importantes en términos de la asignación de la mano de obra y de la división del trabajo dentro del hogar. La marcha de un miembro de la familia puede dar lugar a ajustes en la oferta de mano de obra por el resto de miembros del hogar, lo que incluye contribuir directamente a las actividades agrícolas del hogar. Según la investigación, los hogares en el centro de Mali consideran que la pérdida de la contribución de un hombre joven a la agricultura es mayor que la ganancia en remesas (McDowell y de Haan, 1997). Cuando los trabajadores menos productivos son los que se quedan en el país, la caída de la productividad puede incluso conducir a la escasez de mano de obra (Tacoli, 2002) y a la inseguridad alimentaria en algunas comunidades (Skeldon, 2003; Cotula y Toulmin, 2004); se han documentado pruebas de ellos en Mali (Cissé y Daum, 2010) y Zimbabue (Tsiko, 2009).

En esta sección se analiza la relación entre la emigración y el uso de mano de obra en actividades agrícolas. Los hogares agrícolas pueden satisfacer un aumento en su demanda de mano de obra de dos maneras. En primer lugar, exigiendo que más miembros del hogar trabajen (o trabajen más) en sus tierras. En segundo lugar, recurriendo al mercado laboral externo para contratar trabajadores. Cuando un miembro del hogar emigra, los hogares pueden tener que buscar más mano de obra, ya sea recurriendo en mayor medida a otros miembros del hogar o mediante la contratación de trabajadores externos. Esto está en línea con lo que se expone en el Capítulo 3 sobre el impacto de la emigración en la mano de obra interna al hogar, aunque los estudios empíricos que confirmen esto específicamente para los hogares agrícolas son más bien escasos. La emigración probablemente reduce la oferta de mano de obra en general, y en particular la disponibilidad de mano de obra en las comunidades de emigrantes (FAO y FIDA, 2008).

La comparación de los hogares agrícolas de emigrantes y de no emigrantes con respecto al número de miembros del hogar que trabajan en las actividades agrícolas del hogar revela un panorama mixto. En Burkina Faso, Costa de Marfil y Marruecos las familias de emigrantes se basan más en los miembros del hogar para trabajar en la explotación que aquellos sin emigrantes (Figura 4.5). Esta relación es estadísticamente significativa según el análisis de regresión para Burkina Faso y Marruecos (Cuadro 4.2). Sin embargo, hay más países en los que los hogares agrícolas con miembros emigrados tenían menos miembros del hogar, y no más, trabajando las tierras, aunque la diferencia entre las familias de emigrantes y de no emigrantes es relativamente pequeña. Estos son Armenia, Filipinas, Georgia, Haití y República Dominicana. En estos países, la mano de obra emigrante o bien podría no haberse reemplazado, o bien, alternativamente, podría haber sido reemplazada de otras formas distintas a los recursos internos. De hecho, si los hogares carecen de la capacidad interna para cubrir la escasez de mano de obra después de la emigración de uno de sus miembros y si los mercados de trabajo son más desarrollados y accesibles, pueden recurrir a la contratación de mano de obra externa.

Figura 4.5. **En algunos países los hogares agrícolas con emigrantes recurren más a la mano de obra del propio hogar**

Promedio de miembros del hogar que trabajan en actividades agrícolas, en función de si el hogar tiene un emigrante



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados de acuerdo con la proporción de los hogares con emigrantes en relación con los hogares sin emigrantes. Costa Rica no está incluido debido al tamaño insuficiente de su muestra.

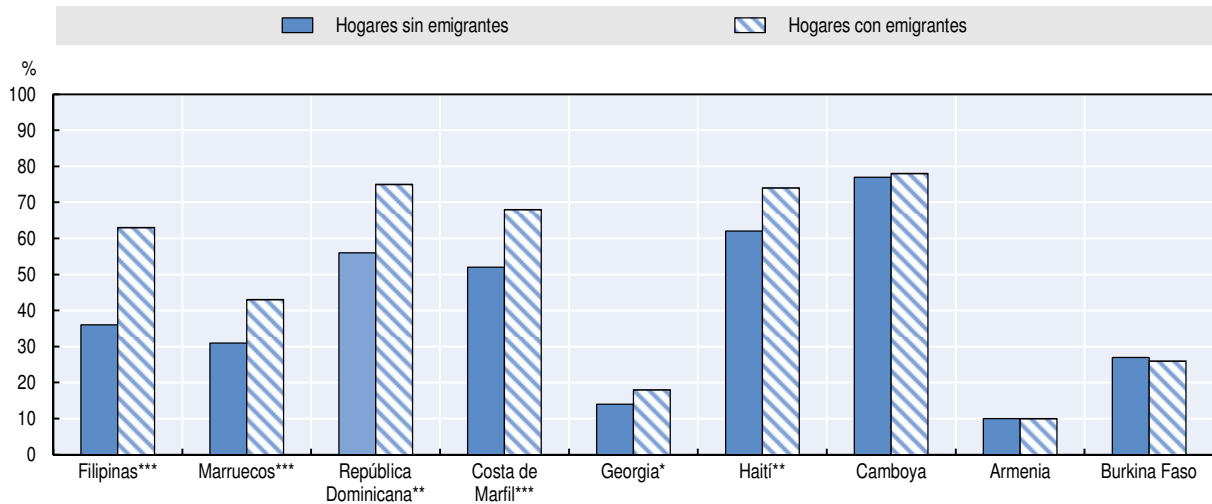
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417744>

El proyecto IPPMD recabó datos acerca de la medida en que los hogares contrataban mano de obra externa. En varios casos –sobre todo en Costa de Marfil, Filipinas, Georgia, Haití, Marruecos y República Dominicana–, los hogares de emigrantes eran más propensos a hacerlo que los hogares sin emigrantes (Figura 4.6). La relación es sólida para todos estos países, con la excepción de Georgia (Cuadro 4.2). Ello está tal vez relacionado con el hecho de que Georgia ha pasado bastante rápidamente de una economía dependiente de la agricultura a una más diversificada, lo que significa que los hogares tienen allí menos necesidad de mano de obra en la agricultura (Figura 4.1).

Figura 4.6. Los hogares con emigrantes tienen una mayor probabilidad de contratar mano de obra agrícola externa al hogar

Proporción de hogares que contratan mano de obra agrícola externa (%), en función de si tienen un miembro emigrante



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación del porcentaje de hogares con emigrantes respecto de los hogares sin emigrantes. Costa Rica no está incluido debido al tamaño insuficiente de su muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417752>

En general, todo esto esboza un cuadro según el cual los hogares con emigrantes están empleando, en efecto, más mano de obra, lo que proporciona una prueba más de que el mercado laboral no es tan rígido cuando los trabajadores emigran, aunque probablemente disminuye la productividad, puesto que los emigrantes son generalmente más jóvenes y más productivos que los que se quedan atrás.

En el país socio donde la agricultura desempeña el papel más importante en términos de PIB (e incluso en aumento), Burkina Faso (Figura 4.1), los hogares de emigrantes recurren más a la mano de obra interna al hogar, pero no a mano de obra externa. Podría ser una señal de que los mercados de trabajo están poco desarrollados en las regiones que se ven afectadas, y los hogares tienen dificultades para contratar mano de obra externa. Marruecos, por su parte, tiene un valor agregado agrícola respecto del PIB considerablemente menor respecto de Burkina Faso. Esto podría deberse a que Marruecos se ha urbanizado más rápidamente en los últimos años, pasando de una población urbanizada del 48 % en 1990 a una del 60 % en 2015 (ONU, 2014), generando una disminución en la oferta de mano de obra similar a la de la emigración internacional. Al mismo tiempo, Marruecos también está en transición hacia convertirse en un país menos dependiente de su producción agrícola; la emigración parece estar actuando como una manera de revitalizar el mercado, lo que también explica por qué los hogares están contratando mano de obra externa (aunque esta relación no es tan sólida).

Es igualmente notable que muchos de los países en los que los hogares de emigrantes contratan más mano de obra externa son algunos de los países más ricos del proyecto y también países en los que la agricultura desempeña un papel menor en la economía (por ejemplo, Filipinas, Georgia, Marruecos y República Dominicana). Esto probablemente refleja que los mercados de trabajo en estos países son más eficientes que en los países más pobres, lo que significa que es más fácil encontrar y contratar mano de obra.

En el caso de Costa de Marfil, los hogares de emigrantes son también más propensos a contratar mano de obra externa. A pesar de que Costa de Marfil tiene una producción relativamente baja de acuerdo con la Figura 4.2, la importancia de la agricultura en el PIB es elevada, lo que significa que muchos trabajadores aún dependen del sector como fuente de empleo. Además, el país está saliendo de una crisis violenta, de la que no salieron indemnes muchas áreas rurales. Muchas personas pueden haber abandonado las poblaciones después de la crisis y, al regresar la estabilidad a las zonas agrícolas, la demanda de mano de obra puede haberse disparado. Un argumento similar puede hacerse para Haití después del terremoto de 2010.

Cuadro 4.2. Los vínculos entre la emigración y las actividades agrícolas

VARIABLES DEPENDIENTES: Número de miembros del hogar trabajando en las actividades agrícolas del hogar y el hogar contrató mano de obra agrícola externa
PRINCIPAL VARIABLE DE INTERÉS: Hogar tiene un emigrante
TIPO DE MODELO: Mínimos cuadrados ordinarios (MCO) (columna 1) y Probit (columna 2)
MUESTRA: Hogares agrícolas

Variable dependiente:	Número de miembros del hogar trabajando en las actividades agrícolas del hogar	El hogar contrató mano de obra agrícola externa
Armenia		
Burkina Faso	↑	
Camboya		
Costa de Marfil		↑
Filipinas		↑
Georgia	↓	
Haití		↑
Marruecos	↑	↑
República Dominicana		↑

Nota: Las flechas indican una relación positiva (hacia arriba) o negativa (hacia abajo) estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Costa Rica no está incluido debido al tamaño insuficiente de su muestra. La robustez del modelo se puso a prueba mediante la exclusión de los hogares con solo migrantes de retorno, con solo inmigrantes o de ambos, pero esto no alteró demasiado los resultados.³

En síntesis, en los hogares con emigrantes hay una cierta tendencia a recurrir a más mano de obra, a veces interna al hogar y con frecuencia externa.

Las remesas y el capital económico y humano de los migrantes de retorno se utilizan para invertir en actividades productivas

A medida que se intensifica la urbanización, especialmente en África, los centros urbanos en crecimiento se consideran fuentes potenciales de inversión para la agricultura, especialmente con herramientas como los fondos de inversión agrícola (McNeils et al., 2010). La migración internacional también puede desempeñar un papel en la generación de la muy necesaria financiación. Muchos hogares reciben dinero y bienes de amigos y familiares que viven en otros países y puesto que los hogares agrícolas se encuentran principalmente en las zonas rurales con unos mercados de crédito y de trabajo pobres, las remesas pueden ser especialmente importantes. Teniendo en cuenta la transición de la agricultura y la emigración de la mano de obra productiva, los países deben asegurar que el sector sigue siendo viable, por ejemplo, aumentando la productividad.

Un problema inherente, sin embargo, es que el costo de transferir las remesas a las zonas rurales también es elevado y problemático dada la escasez de servicios bancarios, en comparación con las zonas urbanas. Aunque poco se sabe acerca de la tasa de envío de remesas de los migrantes a las zonas rurales frente a las urbanas, las investigaciones

sugieren que el 40 % de las remesas se destinan a las zonas rurales (FAO, 2016), una tasa que es inferior al porcentaje de población mundial que vive en zonas rurales (46 %), y muy inferior a la proporción de la población rural mundial que vive en países menos adelantados (52 %), los países menos adelantados (69 %) y los países de bajos ingresos (70 %) (ONU, 2014).

La migración de retorno también puede afectar potencialmente el sector agrícola de muchas de las mismas maneras que las remesas, ya que los migrantes pueden traer de vuelta consigo sus ahorros, así como su contribución directa como mano de obra y la experiencia adquirida en el extranjero.

Las remesas y los ahorros de los migrantes de retorno pueden ser invertidos en activos productivos agrícolas. Los hogares pueden invertir en activos productivos tales como maquinaria, establos, cercas, mecanismos de alimentación, sistemas de riego y tractores. Hay varios ejemplos de remesas que se están invirtiendo en activos agrícolas. La migración internacional permitió a los hogares de emigrantes aumentar la producción agrícola en general en Bangladés (Mendola, 2005) y en Ghana (Tsegai, 2004). Estos ayudan a contrarrestar la pérdida de mano de obra inducida por la emigración. De hecho, se ha observado que la pérdida de mano de obra debida a la migración interna en China tiene un impacto negativo en la producción de maíz en los hogares de origen, pero las remesas compensan en parte estas pérdidas (Rozelle et al., 1999).

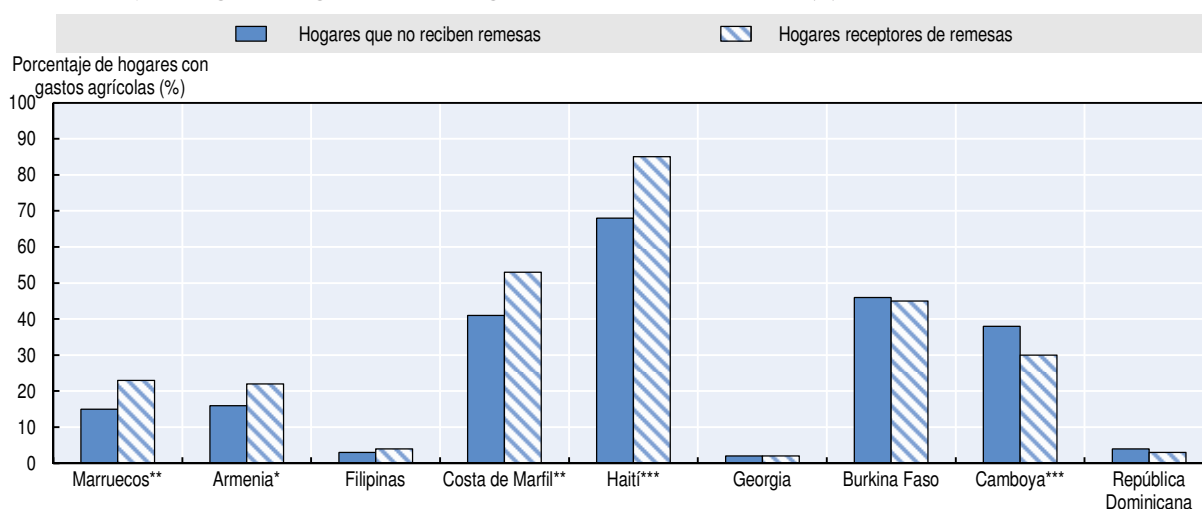
La inversión también puede adoptar varias formas. Las remesas pueden estimular, por ejemplo, los cambios en la actividad agrícola, pero queda pendiente de aclarar exactamente de qué manera. Por ejemplo, la inversión productiva de las remesas puede ayudar a los hogares a pasar de las actividades que requieren mucha mano de obra a actividades que requieren mucho capital. En Botsuana, Malawi y Mozambique, las remesas procedentes de Sudáfrica han mejorado tanto la productividad de los cultivos como la acumulación de ganado (Lucas, 1987). Las remesas ayudan a los hogares rurales a abandonar los cultivos de bajo rendimiento y pasar a los cultivos comerciales y la ganadería, y la evidencia de ello se ha documentado en Albania (Carletto et al., 2009) y Burkina Faso (Taylor y Wouterse, 2008). La evidencia de México sugiere que las remesas se utilizan para invertir en activos agrícolas, aunque no para las inversiones en ganado (Böhme, 2015). Un estudio en Filipinas concluyó que las remesas aumentan la proporción de hogares que producen cultivos de alto valor comercial y aumentan el uso de herramientas mecánicas, pero disminuyen la proporción de hogares que se dedican a la diversificación de cultivos (González-Velosa, 2011). Las remesas también permiten que los hogares agrícolas resistan y estén asegurados contra las dificultades. Las remesas enviadas a Botsuana, por ejemplo, permitieron a los hogares rurales superar las dificultades causadas por las sequías (Lucas y Stark, 1985).

Esta es la teoría de cómo se podrían utilizar las remesas y los ahorros y los conocimientos acumulados por los migrantes de retorno. ¿Pero qué dicen los datos de IPPMD acerca de lo que está sucediendo en los países socios? Aunque los datos sobre eficiencia y productividad no se recolectaron, la investigación de IPPMD explora si los hogares agrícolas utilizan las remesas para invertir en activos agrícolas usando los datos recopilados acerca de si los hogares han invertido dinero en activos agrícolas.⁴

La tasa de inversión en activos agrícolas de los hogares varía según el país. En Haití es más elevada, seguido de Costa de Marfil, Burkina Faso y Camboya. Estos son concretamente cuatro de los países socios más pobres del proyecto, donde la inversión productiva en agricultura ha sido baja en el pasado, y donde, en el caso de Costa de Marfil (por disturbios) y Haití (a causa del terremoto), esta se encuentra parcialmente destruida. También se sitúan entre los países con los mayores niveles de valor agregado en agricultura como

porcentaje del PIB de entre los países socios de IPPMD. De hecho, en Costa de Marfil y Haití –y también en Armenia y Marruecos– existe una correlación positiva entre la recepción de remesas y la inversión en activos agrícolas (Figura 4.7).⁵ Las remesas en estos países están impulsando la inversión en un sector que lo necesita y donde los rendimientos de la inversión son probablemente elevados, en comparación con los países en los que la inversión en la agricultura ya era alta en el pasado y donde la dependencia de la agricultura en sus economías es inferior, tales como Filipinas, Georgia y República Dominicana. En Armenia y Haití estas relaciones se confirman mediante un análisis de regresión Probit (Cuadro 4.3). En Camboya los hogares receptores de remesas tienen una menor tendencia a gastar en activos agrícolas.

Figura 4.7. Los hogares de varios países invierten las remesas en activos agrícolas
Porcentaje de hogares con gasto en activos agrícolas en los últimos 12 meses (%), en función de si reciben remesas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados por la relación de los hogares receptores de remesas respecto de los que no las reciben. Costa Rica no está incluido debido al tamaño insuficiente de su muestra.

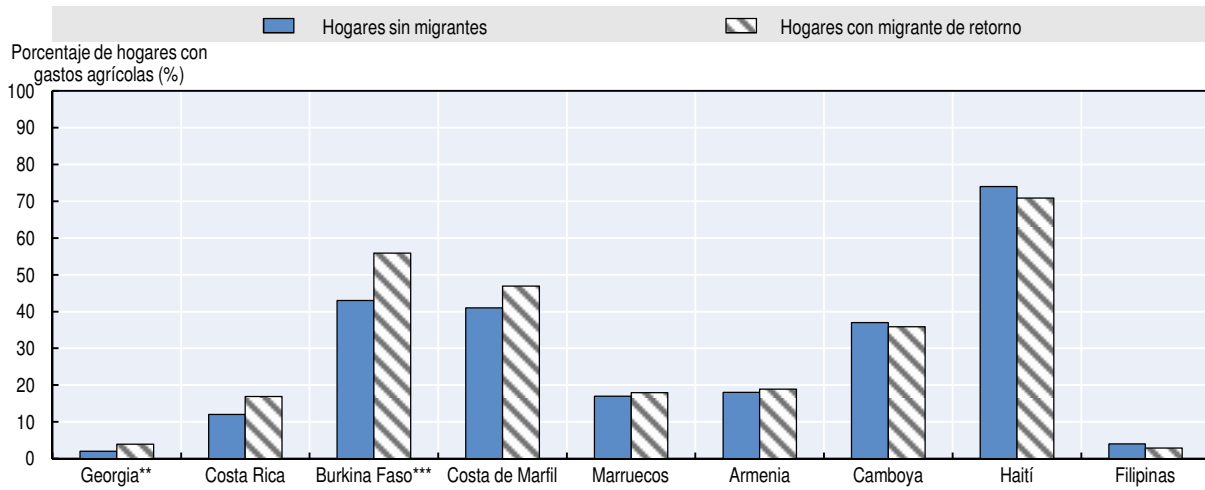
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417761>

Al igual que para las remesas, los hogares con migrantes de retorno pueden influir positivamente en el sector en términos de inversiones. Sin embargo, los datos de IPPMD sugieren que ello es bastante limitado en comparación con el efecto de las remesas. Solo en Burkina Faso, por ejemplo, los hogares de los migrantes de retorno son los que han hecho un mayor gasto en activos agrícolas en los últimos 12 meses, en comparación con los hogares sin ningún migrante de retorno (Figura 4.8). Un modelo de regresión Probit confirma esta relación positiva (Cuadro 4.3). Hay poca bibliografía sobre este tema y por tanto es difícil entender por qué el efecto es tan limitado. En el caso de Burkina Faso, muchos migrantes se vieron obligados a regresar durante la guerra civil en Costa de Marfil y muchos de ellos se encontraban en la mitad de su vida productiva, con dinero y habilidades obtenidos con la agricultura. Como tales, no es tan sorprendente que aquellos hogares también estén invirtiendo en agricultura en su país de origen. Para los demás países, los migrantes de retorno, en particular los que regresan con intención de invertir, tal vez se instalen en las ciudades o inviertan en proyectos no agrícolas. La migración puede ser parte de su estrategia para abandonar las actividades agrícolas.

Figura 4.8. Solo en Burkina Faso, los hogares con migrantes de retorno son más propensos a haber tenido gastos agrícolas

Porcentaje de hogares con gastos agrícolas en los últimos 12 meses (%), en función de si tienen un migrante de retorno



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación de hogares con al menos un migrante de retorno respecto de los que no tienen ninguno. República Dominicana está excluido debido al tamaño insuficiente de su muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417776>

Cuadro 4.3. La función de las remesas y de la migración de retorno en la inversión agrícola

Variable dependiente:	El hogar ha invertido en activos agrícolas	
Principales variables de interés:	El hogar ha recibido remesas en los últimos 12 meses y el hogar tiene un migrante de retorno	
Tipo de modelo:	Probit	
Muestra:	Hogares agrícolas	
Variables de interés:	El hogar ha recibido remesas en los últimos 12 meses	El hogar tiene un migrante de retorno
Armenia	↑	
Burkina Faso		↑
Camboya	↓	
Costa de Marfil		
Costa Rica	n/a	
Filipinas		
Georgia		
Haití	↑	
Marruecos		
República Dominicana		n/a

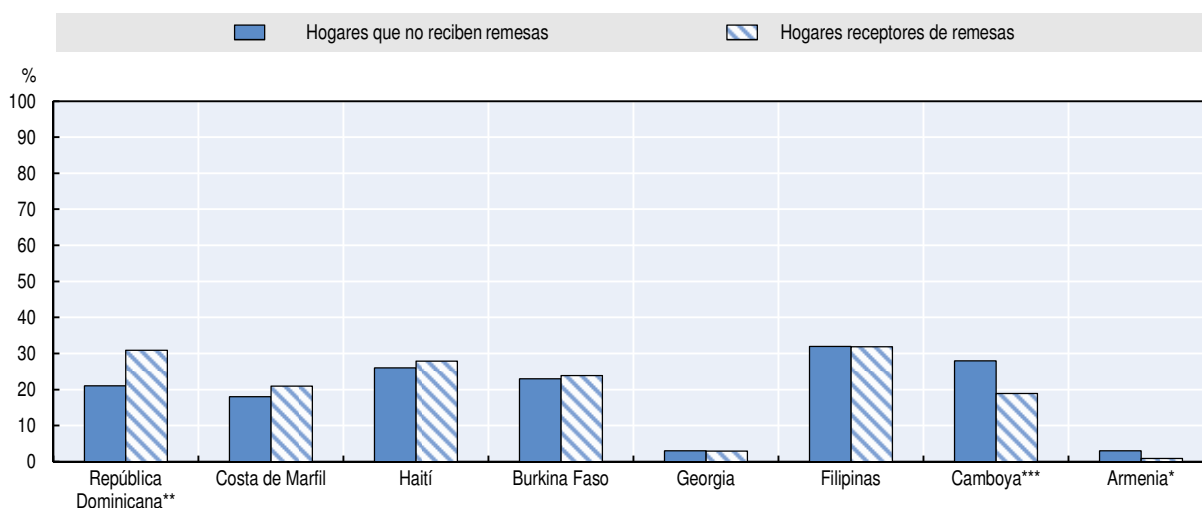
Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La robustez del modelo se puso a prueba mediante la exclusión de los hogares con solo migrantes de retorno o con solo inmigrantes, pero esto no alteró demasiado los resultados.⁶

Los hogares receptores de remesas y los hogares de los migrantes de retorno también pueden optar por invertir sus ingresos adicionales en actividades empresariales no agrícolas (FAO y FIDA, 2008). Este punto de vista sería coherente con el desarrollo y el abandono gradual de la dependencia agrícola. Este ha sido el caso de Albania, por ejemplo, donde las remesas se han asociado negativamente con las entradas tanto de mano de obra como con los demás insumos en la agricultura (Carletto et al., 2009). De hecho, Carletto et al., (2009) también concluyen que la emigración de Albania contribuyó a una disminución de presión del trabajo agrícola per cápita.

La encuesta de IPPMD incluyó una pregunta sobre si los hogares dirigían un negocio no agrícola. Al analizar los países, parece que existe poca evidencia de que las remesas a los hogares agrícolas se estén utilizando para financiar este tipo de negocios. Solo en República Dominicana los estadísticos descriptivos apuntan en esta dirección, y de hecho en Camboya las remesas se correlacionan con un número inferior de negocios no agrícolas. Teniendo en cuenta otros factores que podrían afectar el hecho de poseer negocios de este tipo, un análisis de regresión Probit vuelve a confirmar que no solo las remesas se correlacionan negativamente con los negocios no agrícolas en Camboya, sino que también es así en Armenia y Filipinas. Esto posiblemente puede deberse a que las remesas se utilizan sobre todo para el consumo, en especial en un país pobre como Camboya. La correlación positiva que se detecta en República Dominicana en la Figura 4.9 no se confirma mediante análisis de regresión en el Cuadro 4.4.

Figura 4.9. Solo en República Dominicana, los hogares agrícolas receptores de remesas tienen una mayor probabilidad de poseer negocios no agrícolas

Proporción de hogares que poseen un negocio no agrícola (%), en función de si reciben remesas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados por la relación de los hogares receptores de remesas respecto de los que no las reciben. Costa Rica y Marruecos no están incluidos debido al tamaño insuficiente de sus muestras.

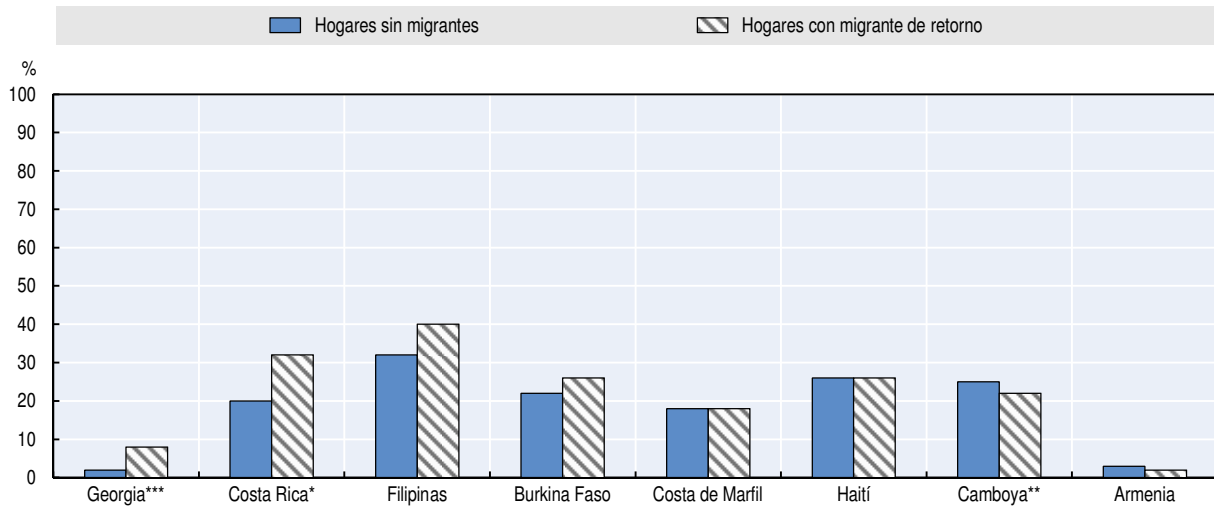
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417787>

Por el contrario, los hogares con migrantes de retorno parecen efectivamente canalizar el ahorro y el conocimiento que se traen del extranjero hacia los negocios no agrícolas. En Burkina Faso, Costa Rica, Filipinas y Georgia los hogares agrícolas con migrantes de retorno eran más propensos a poseer un negocio no agrícola (Figura 4.10). Esto se confirmó mediante un análisis de regresión Probit en Costa Rica y Georgia. En comparación con la recepción de remesas, el hecho de tener un migrante de retorno es un medio mucho más potente hacia la propiedad de un negocio para los hogares agrícolas. Esto puede deberse a que, además del capital económico, los negocios necesitan conocimientos técnicos, que obtienen de los migrantes de retorno que han acumulado experiencia en el extranjero. De hecho, en Burkina Faso el retorno de los migrantes de Costa de Marfil tras el conflicto ha supuesto una gran ventaja para el país, ya que los migrantes de retorno invierten en el sector agrícola (Figura 4.8), pero también en negocios no agrícolas, como se muestra en el Cuadro 4.4.

Figura 4.10. **En algunos países los hogares agrícolas con migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad de poseer negocios no agrícolas**

Proporción de hogares que dirigen un negocio no agrícola (%), en función de si tienen un migrante de retorno



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación de hogares con al menos un migrante de retorno respecto de los que no tienen ninguno. República Dominicana y Marruecos no están incluidos debido al tamaño insuficiente de sus muestras.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417793>

Cuadro 4.4. **La función de las remesas y de la migración de retorno en la inversión no agrícola**

Variable dependiente: El hogar posee un negocio no agrícola		
Principales variables de interés: El hogar ha recibido remesas en los últimos 12 meses y el hogar tiene un migrante de retorno		
Tipo de modelo: Probit		
Muestra: Hogares agrícolas		
Variable de interés:	El hogar ha recibido remesas en los últimos 12 meses	El hogar tiene un migrante de retorno
Armenia	↓	
Burkina Faso		
Camboya	↓	
Costa de Marfil		
Costa Rica	n/a	↑
Filipinas	↓	
Georgia		↑
Haití		
Marruecos	n/a	
República Dominicana		

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Los resultados indicados como "n/a" se refieren a los países cuya muestra era demasiado pequeña.⁷

Los hogares con inmigrantes pueden ser más propensos a generar puestos de trabajo y bienes para el mercado respecto de los hogares sin ellos

Los inmigrantes proporcionan mano de obra pero también el capital social, económico y humano necesarios para mantener el crecimiento agrícola, a menudo en un contexto en el que los residentes locales ya no están dispuestos a trabajar en el sector. En muchos países, los inmigrantes ayudan a compensar la escasez, sobre todo durante las temporadas

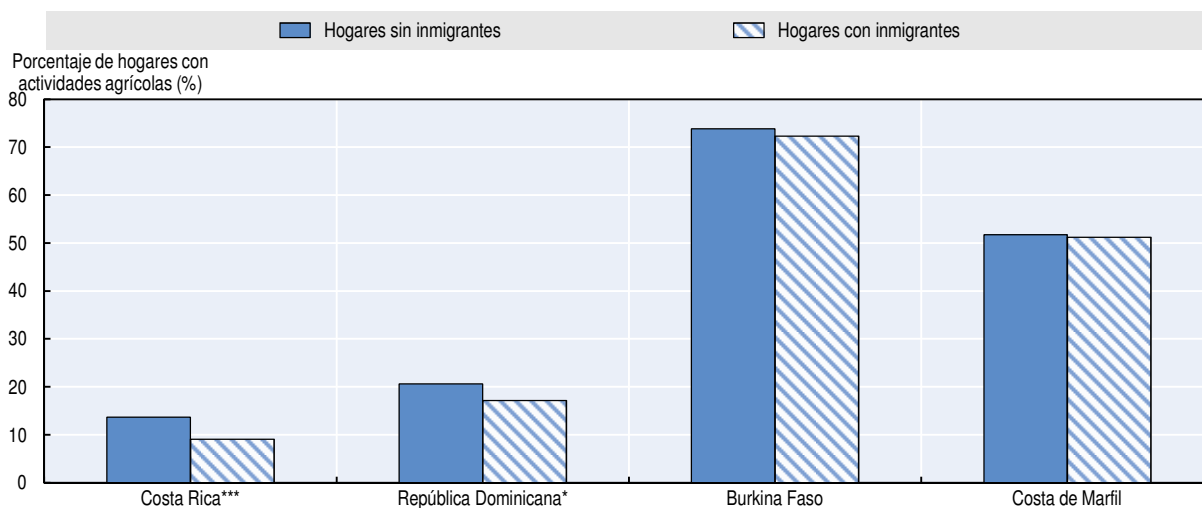
de siembra y cosecha. Por ejemplo, la emigración de los trabajadores rurales de la región senegalesa de Bakel tuvo como consecuencia la inmigración de trabajadores malienses a Senegal (Cotula y Toulmin, 2004).

Los inmigrantes también pueden traer consigo nuevas ideas y métodos, así como el capital acumulado en sus países de origen. Por otra parte, el empleo y la inversión en el sector agrícola a menudo generan nuevos puestos de trabajo, ya que los mercados se desarrollan gracias a los insumos que necesitan los agricultores para producir y transformar esta producción para los mercados. En esta sección se explora si los inmigrantes desempeñan estas funciones en el sector agrícola en los cuatro países en los que se han recabado suficientes datos sobre los inmigrantes: Burkina Faso, Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana.

De acuerdo con los datos IPPMD recabados, los hogares con inmigrantes eran menos propensos a participar en sus propias actividades agrícolas, aunque las diferencias fueron significativas solo en Costa Rica y República Dominicana (Figura 4.11). Esto contrasta con el hecho de que los inmigrantes suelen trabajar en el sector agrícola (Capítulo 3). Una posible explicación es que los inmigrantes no tienen el capital necesario para invertir en actividades agrícolas. A pesar de que los inmigrantes traen consigo capital a sus países de acogida, puede que no sea suficiente para invertir en actividades agrícolas de su propiedad. Esto es verosímil puesto que los datos muestran que los hogares con inmigrantes son en promedio más pobres que los hogares sin ellos, con la excepción de Burkina Faso. Por tanto, a pesar de estar insuficientemente representados en el sector agrícola, los hogares de inmigrantes todavía pueden contribuir a él mediante de, por ejemplo, su trabajo (Capítulo 3).

Figura 4.11. Los hogares con inmigrantes tienen una menor probabilidad de poseer sus propias actividades agrícolas

Proporción de hogares con actividades agrícolas (%), en función de si tienen un miembro inmigrante



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados de acuerdo con la relación de los hogares sin inmigrantes respecto de los hogares de inmigrantes. Armenia, Camboya, Filipinas, Georgia y Marruecos están excluidos porque en estos países no se recabaron los datos sobre inmigrantes o la muestra de los inmigrantes es demasiado pequeña.

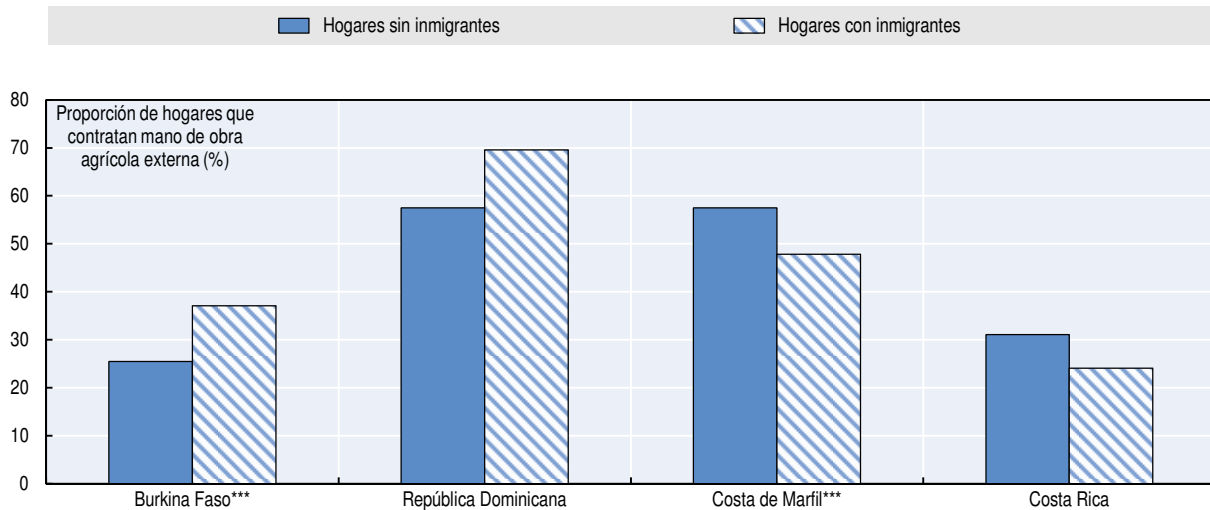
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417808>

Además, en República Dominicana los hogares agrícolas con inmigrantes eran más propensos que los hogares sin inmigrantes a vender sus productos de la última cosecha en el mercado (90 % frente a 74 %), beneficiando así a la economía en su conjunto. Los

inmigrantes también tienden a contratar más trabajadores de fuera del hogar en Burkina Faso y República Dominicana (Figura 4.12). Estos resultados se confirman de nuevo para Burkina Faso mediante un análisis de regresión (Cuadro 4.5).

Figura 4.12. Los hogares con inmigrantes pueden contribuir a la creación de empleo
Proporción de hogares que contratan mano de obra agrícola externa (%), en función de si tienen un miembro inmigrante



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***, 99 %, **, 95 %, *, 90 %. Armenia, Camboya, Filipinas, Georgia y Marruecos están excluidos porque en estos países no se recabaron los datos sobre inmigrantes o la muestra de los inmigrantes es demasiado pequeña.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417819>

Cuadro 4.5. La función de los inmigrantes en el sector agrícola

Variable dependiente: El hogar contrató mano de obra agrícola externa
Principal variable de interés: El hogar tiene un miembro inmigrante
Tipo de modelo: Probit
Muestra: Hogares agrícolas
Variable dependiente: El hogar contrató mano de obra agrícola externa
Burkina Faso ↑
Costa de Marfil
Costa Rica
República Dominicana

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Armenia, Camboya, Filipinas, Georgia y Marruecos están excluidos porque en estos países no se recabaron los datos sobre inmigrantes o la muestra de los inmigrantes es demasiado pequeña.⁸

Como conclusión de este apartado, la migración parecería implicar un costo en mano de obra para los hogares que pierden un miembro productivo, pero por lo general beneficia a los países de origen. Los hogares con emigrantes recurren más a la mano de obra –ya sea interna o externa–, lo que ayuda a revitalizar el mercado de trabajo. En consecuencia, hay menos probabilidades de subempleo en el sector y en las zonas rurales en general. Además, en algunos países las remesas y también la migración de retorno alimentan las inversiones tanto dentro como fuera del sector agrícola, impulsando la diversificación. Esto puede ser una señal de que el país está encarando la senda de la salida de la dependencia agrícola. Para los países de destino, existe cierta evidencia de que los inmigrantes generan efectos positivos en la economía.

¿Qué efectos tienen las políticas agrícolas en la migración?

En la sección anterior se analiza cómo la migración afecta el sector agrícola. Pero lo contrario también es cierto: las políticas agrícolas pueden afectar los resultados en materia de migración. El proyecto IPPMD recolectó datos sobre ciertas políticas y programas dirigidos directamente a los agricultores. Estos se describen a continuación y se clasifican en tres grupos distintos: los que alivian las limitaciones monetarias, los que consisten en programas de capacitación y los que ofrecen algún tipo de reducción del riesgo o de mecanismo de aseguración (Recuadro 4.1).

Recuadro 4.1. Políticas y programas agrícolas incluidos en el proyecto IPPMD

La encuesta de hogares de IPPMD preguntaba a los miembros adultos del hogar si se habían beneficiado de ciertas políticas y programas agrícolas.¹ Las políticas agrícolas incluyen subsidios o servicios gratuitos, programas de capacitación agrícola y mecanismos de seguros, tales como dinero por trabajo, insumos por trabajo, alimentos por trabajo, seguros de cosechas y agricultura por contrato (enumerados en la Figura 4.13). El Anexo 4.A1 contiene una lista completa de los programas en vigor en cada uno de los diez países. Además, la encuesta a la comunidad recolectó información sobre si las comunidades disponen de cooperativas de agricultores. También preguntaba si se habían implantado en las comunidades determinados tipos de subvenciones y de programas de capacitación.

Figura 4.13. Políticas agrícolas exploradas en las encuestas de IPPMD

Programas de subsidios	Programas de capacitación	Programas de seguros	Programas incluidos en la encuesta a la comunidad
<ul style="list-style-type: none"> • Subsidios: <ul style="list-style-type: none"> • semillas • otros tipos de insumos • contratación de mano de obra • combustible • para colectivos específicos • Servicios gratuitos: <ul style="list-style-type: none"> • servicios veterinarios • dispersión animal 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación agrícola • Otros tipos de programas de extensión 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura por contrato • Programas de dinero por trabajo • Programas de alimentos por trabajo • Cobertura del seguro agrario 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperativas de agricultores • Subsidios • Programas de capacitación

1. La pregunta sobre la participación en programas relacionados con la agricultura se formuló de la siguiente forma: “¿En los últimos cinco años ha participado alguien de este hogar en el siguiente programa?”.

No siempre está claro si las políticas agrícolas incluidas en el Recuadro 4.1 tienen un efecto positivo o negativo neto sobre los flujos migratorios.

Al aumentar el flujo de ingresos del hogar, los **subsidios agrícolas** reducen las restricciones financieras. De este modo, puede disminuir la necesidad del hogar de buscar ingresos en otros lugares y, por tanto, reducir la presión para emigrar. Por otro lado, pueden proporcionar suficientes ingresos extra para poder permitirse emigrar. De hecho, la bibliografía empírica es contradictoria. La evidencia sobre el programa de subsidios Procampo de México, que se compone principalmente de las transferencias de dinero *no condicionadas* a los agricultores, es objeto de debate. Por un lado, un estudio afirma que ha reducido los flujos (Cuecuecha y Scott, 2009), mientras que otro observa un aumento de los flujos hacia los Estados Unidos de América (Cortina, 2014). Los subsidios agrícolas también pueden proporcionar un incentivo para que los hogares inviertan y canalicen sus fondos hacia las actividades agrícolas, lo que aumenta las remesas, o las pueden hacer menos necesarias,

reduciendo así su flujo. Del mismo modo, pueden reducir la necesidad de que un miembro permanezca en el extranjero y, por tanto, suponer un incentivo para que los emigrantes regresen y –lo más importante– para que se queden.

La mejora de las capacidades de los trabajadores es una estrategia adoptada en muchos países en desarrollo, como se señaló en el Capítulo 3. La **capacitación agrícola** puede proporcionar las competencias necesarias para aumentar la eficiencia y mejorar los rendimientos en su propia explotación agrícola, así como para encontrar trabajo en otra, lo que reduce la necesidad de emigrar. Por otro lado, al hacer más eficientes a los trabajadores y, tal vez, aumentando su empleabilidad, la capacitación podría en realidad hacer que los trabajadores fuesen más atractivos para los empleadores de otros países. Las remesas pueden complementar las nuevas competencias, proporcionando los ingresos necesarios para invertir en la mecanización, por ejemplo. Del mismo modo, la oferta de formación podría suponer un incentivo para volver para los emigrantes si sienten que la capacitación les conduciría a mejores resultados, y puede aumentar sus probabilidades de permanecer en el país de origen. Pero, de nuevo, si la capacitación aumenta la empleabilidad de los trabajadores en otros lugares, estos podrían ser menos propensos a volver ya que sus empleadores los querrían retener por más tiempo.

Los **seguros y la reducción del riesgo** se sitúan en el núcleo de la emigración. El riesgo desempeña un papel clave en la decisión de emigrar de dos maneras. En primer lugar, la migración puede ser una respuesta al nivel general de riesgo en las condiciones de vida. La teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral (NEML) sugiere que la migración es una estrategia de diversificación del riesgo (Stark, 1991). Establece que en entornos de alto riesgo, donde los mercados del crédito y de los seguros son débiles, la migración representa una ruta alternativa para reducir el riesgo de los hogares, mediante la diversificación de las fuentes de ingresos. En otras palabras, la migración se ve como un medio para escapar de los entornos con una elevada variabilidad de los ingresos. En segundo lugar, puesto que la migración es una decisión arriesgada, las actitudes individuales y a nivel de los hogares para con el riesgo también desempeñarán un papel a la hora de alentar o desalentar la emigración. La evidencia empírica sugiere que los individuos con aversión al riesgo son menos propensos a emprender la emigración. Por ejemplo, un estudio sobre las zonas rurales de México indica que las mujeres con una elevada aversión al riesgo tienen una mayor probabilidad de migrar lejos de lugares con alta variabilidad de las condiciones climáticas, mientras que esta variabilidad no afecta a la incidencia de la migración entre los hombres (Conroy, 2009). Otro estudio sobre la migración rural-urbana en China (Akgüç et al. 2015) concluye que los migrantes y sus familiares sienten significativamente menos aversión al riesgo que sus semejantes que permanecen en el lugar.

Los individuos, por tanto, a menudo emigran en busca de ingresos más estables o para superar una adversidad. Los datos recolectados para el proyecto IPPMD están por tanto más adaptados a la investigación del primer enfoque, ya que no se recopiló información sobre las actitudes hacia el riesgo. La exposición al riesgo, a causa de la falta de tierras o de títulos de propiedad de las tierras, por ejemplo, puede empujar a los hogares a buscar alternativas tales como la migración. Sin tierra los trabajadores rurales en las economías agrícolas pobres ven pocas alternativas distintas de la migración. La reducción de este riesgo debería reducir la necesidad de emigrar. Sin embargo, en algunas ocasiones puede aumentarlo para las personas que asumen riesgos, que ven en la reducción del riesgo una oportunidad que deben aprovechar. El riesgo es también un determinante principal para el envío de remesas, que ayuda a los hogares a facilitar el consumo y a sobrevivir a los problemas económicos. Los mecanismos que reducen el riesgo –como los seguros de cosechas y los programas de agricultura por contrato

del gobierno que garantizan ingresos aun cuando las cosechas son malas– pueden, por tanto, reducir también la necesidad de enviar remesas. Por otra parte, las medidas que reducen el riesgo también pueden hacer que las inversiones sean más seguras y, por consiguiente, incrementar el flujo de remesas. Del mismo modo, la reducción de riesgo puede suponer un incentivo para regresar, especialmente si la razón para emigrar originalmente fue evitar riesgos. También puede aumentar las posibilidades de permanecer una vez que ha regresado el individuo.

Además de estos vínculos, el acceso a este tipo de políticas puede proporcionar el impulso necesario para que los inmigrantes inviertan en el sector y se integren económicamente en la sociedad.

En síntesis, los posibles vínculos entre las políticas agrícolas y la migración son complejos. La investigación de IPPMD ha tratado de desentrañar algunos patrones por medio del análisis empírico. Los resultados se presentan a continuación.

En general, los subsidios fueron los más comunes entre los diez países encuestados. De todos los hogares encuestados, el 9 % se había beneficiado de subsidios y políticas similares, frente al 5 % que había recibido capacitación y el 1 % políticas de seguros y de reducción del riesgo (Cuadro 4.6). Hay algunas razones para esto. En primer lugar, los subsidios suelen ser más fáciles de gestionar. Al decidir subvencionar las semillas o los servicios veterinarios, el gobierno puede estimular a los hogares para que utilicen ciertos productos o inviertan en servicios. Esto los distingue de los programas de capacitación, en los que los hogares deben desempeñar un papel activo en la asistencia al curso. Los subsidios son también mucho más universales: todos los hogares seleccionados pueden tener acceso a los programas, independientemente de su formación o conocimientos previos. En un programa de capacitación, la habilidad de leer y escribir, así como un cierto nivel de conocimientos, a menudo son necesarios para que la formación sea de algún interés. Además, los hogares no siempre tienen claro que se estén beneficiando de un programa relacionado con seguros.

Cuadro 4.6. Los programas consistentes en subsidios son los más comunes en los hogares de IPPMD
Número y porcentaje de hogares que se benefician de los programas agrícolas

País	Programas de subsidios (%)	Capacitación (%)	Seguros (%)
Armenia	229 (23)	5 (1)	31 (3)
Burkina Faso	217 (13)	61 (4)	22 (1)
Camboya	136 (8)	322 (19)	9 (1)
Costa de Marfil	51 (4)	26 (2)	1 (<1)
Costa Rica	24 (9)	27 (10)	13 (5)
Filipinas	33 (6)	11 (2)	2 (<1)
Georgia	124 (11)	19 (2)	26 (2)
Haití	49 (11)	20 (4)	8 (2)
Marruecos	35 (6)	0 (0)	0 (0)
República Dominicana	10 (2)	11 (3)	4 (1)
Media no ponderada	9 %	5 %	1 %

Nota: Los números entre paréntesis representan la proporción de los hogares agrícolas entrevistado respecto del número total.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

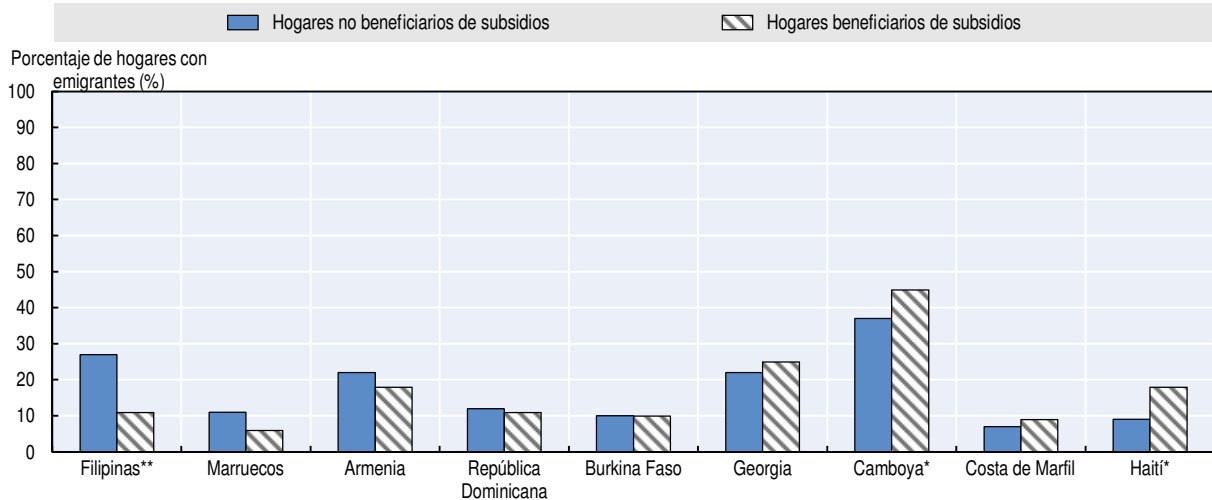
Los subsidios agrícolas pueden disminuir la emigración en los países más ricos, pero aumentarla en los más pobres

En general, los subsidios agrícolas parecen desempeñar una función en ciertos países (Figura 4.14). Por ejemplo, los resultados de IPPMD muestran que los hogares con un emigrante que se había marchado en los últimos cinco años tenían una mayor probabilidad

de beneficiarse de ellos en Camboya (43 % frente a 37 %) y Haití (18 % frente a 9 %), mientras que lo contrario es cierto para Marruecos (6 % frente a 11 %) y Filipinas (11 % frente a 27 %). Estas diferencias se confirmaron por análisis de regresión para Camboya, Filipinas y Marruecos (Cuadro 4.7).

Figura 4.14. La influencia de los subsidios agrícolas depende del alcance de la transformación estructural de la economía

Proporción de hogares con emigrantes (%), en función de si se han beneficiado de los subsidios agrícolas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados de acuerdo con la relación de hogares no beneficiarios respecto de los hogares beneficiarios. Costa Rica está excluido debido al tamaño insuficiente de su muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417829>

Cuadro 4.7. Los vínculos entre los subsidios agrícolas y la migración

Variables dependientes: Resultado en materia de migración

Principal variable de interés: El hogar se ha beneficiado de una subvención agrícola en los últimos cinco años

Tipo de modelo: Probit

Muestra: Hogares agrícolas

Variable dependiente:	Hogar con un miembro que emigró durante los últimos 5 años	Hogar con un miembro con intención de emigrar	El hogar ha recibido remesas en los últimos 12 meses	El hogar de migrantes de retorno tiene un migrante de retorno sin intención de volver a migrar	El hogar tiene un inmigrante
Armenia		↓			n/a
Burkina Faso		↑			↓
Camboya	↑	↑ 1	↑		n/a
Costa de Marfil		↑			↓
Costa Rica	n/a	n/a		n/a	↓
Filipinas	↓				n/a
Georgia					n/a
Haití				n/a	n/a
Marruecos	↓		↓		n/a
República Dominicana				n/a	n/a

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la política y el resultado en materia de migración en cuestión. Un efecto fijo adicional para las regiones geográficas se incluyó en las regresiones sobre emigración y resultados basados en las remesas. La indicación «n/a» se refiere a los países para los que la muestra era demasiado pequeña para llevar a cabo un análisis preciso. 1. En Camboya, la relación positiva entre intención de emigrar y subsidios en agricultura solamente es válida para aquellos que planean emigrar en los próximos 12 meses.⁹

Los hogares beneficiarios también eran más propensos a tener un miembro con intención de emigrar específicamente antes de los 12 meses siguientes en Camboya (el 18 % frente al 12 % de los hogares no beneficiarios) y Haití (el 12 % frente al 6 %), así como un miembro con intención de emigrar en un periodo de tiempo indeterminado en Burkina Faso (el 18 % frente al 13 %) y Costa de Marfil (el 41 % frente al 25 %). En estos países, los subsidios agrícolas parecen debilitar las barreras a la emigración –reales o imaginarias– en el plazo inmediato. Esto se confirma mediante análisis de regresión para Burkina Faso, Camboya y Costa de Marfil, puesto que la probabilidad de tener un miembro con intención de emigrar es mayor en los hogares que se benefician de los subsidios. Ocurre lo contrario en Armenia, donde los subsidios tienden a reducir la probabilidad de tener un miembro con intención de emigrar (Cuadro 4.7, columna 2).

¿Qué es lo que podría explicar estas diferencias? En Camboya, el gobierno tiene previsto ampliar el sector de la agricultura, en parte, mediante subsidios y ayudas económicas a los hogares para invertir y diversificar sus actividades. ¿Pero este aumento de las subvenciones está fomentando todavía más la emigración procedente del sector? También es probable que los programas de subsidios en países como Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil y Haití tengan por objeto ayudar a los agricultores a llegar a fin de mes. En Filipinas y Marruecos los subsidios parecen haber animado a la gente a permanecer en el país, tal vez incluso de una manera productiva. Extender su aplicación, por tanto, podría ser beneficioso para el sector agrícola en estos países. Tales subvenciones pueden tener la finalidad, por ejemplo, de ayudar a emprender la transición hacia actividades más comerciales y posteriores a la cosecha.

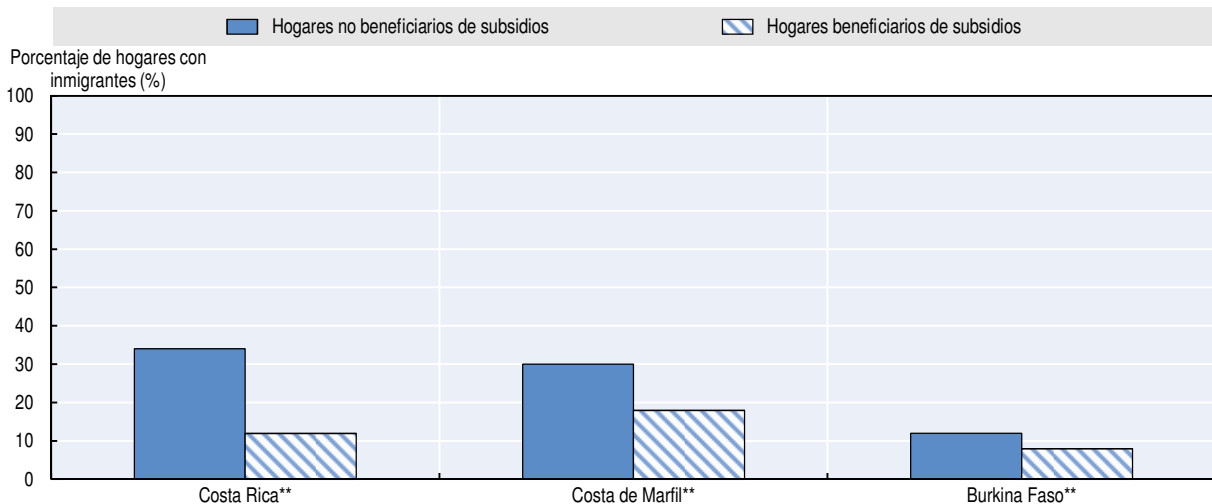
El análisis de regresión confirma que los subsidios agrícolas probablemente desplacen a las remesas en Marruecos, a pesar de que la estadística descriptiva sugiere que existe poca diferencia en la tasa de envío de remesas entre los beneficiarios de las subvenciones y los no beneficiarios (el 24 % respectivamente). Esto se debe a que las remesas están fuertemente correlacionadas con el ámbito rural y la relación de dependencia y tienen una correlación negativa con la relación de género en los adultos en Marruecos, variables todas ellas controladas en el análisis de regresión. Por ejemplo, las remesas pueden enviarse para compensar la pérdida de hombres que trabajan en los campos, o la falta de crédito disponible en las zonas rurales; las remesas ayudan a llenar el vacío. Por otro lado, en Camboya los datos confirman una relación positiva entre las remesas y los subsidios agrícolas (49 % para los hogares beneficiarios, 40 % para los hogares no beneficiarios), lo que indica que pueden proporcionar un incentivo para invertir más en actividades agrícolas allí (Cuadro 4.7). Como en el caso de la emigración, Marruecos y Camboya se sitúan en lados opuestos del espectro de desarrollo agrícola. A pesar de que la agricultura desempeña un papel importante en Marruecos, su peso en el PIB del país es menor que en Camboya, donde la agricultura es el principal sector de actividad. A partir de un nivel más bajo de desarrollo (agrícola), los emigrantes pueden ser más propensos a seguir enviando remesas en Camboya, en relación con otra economía más desarrollada como Marruecos.

Por otro lado, generalmente no existe un vínculo entre la migración de retorno y los subsidios agrícolas, con la excepción de Armenia, donde el 69 % de los hogares beneficiarios tenía un migrante de retorno, en comparación con el 65 % de los hogares no beneficiarios. Allí los subsidios agrícolas parecen proporcionar un incentivo para que los migrantes regresen. Sin embargo, no parecen proporcionar incentivos para permanecer en el país, ya que el análisis de regresión no muestra ninguna relación entre los subsidios agrícolas y la sostenibilidad de la migración de retorno. A pesar de que en el 73 % de los hogares beneficiarios de Marruecos, por ejemplo, los migrantes de retorno no tenían planes de

emigrar de nuevo, mientras que esta tasa fue del 60 % en los hogares no beneficiarios, el análisis de regresión no confirma dicho vínculo. Debido a la escasez de las muestras, sin embargo, estos resultados deben ser interpretados con precaución.

En cuanto a la inmigración, es difícil determinar, a partir de los datos recogidos para el proyecto, si los inmigrantes han venido a trabajar al país a causa de la existencia de subsidios agrícolas. Sin embargo, el análisis utilizando los datos de IPPMD confirma que los hogares de inmigrantes están infrarrepresentados en Burkina Faso, Costa de Marfil y Costa Rica, tres de los cuatro países para los cuales se analizó la inmigración en el proyecto IPPMD (Figura 4.15). Esto es más probablemente una señal de que los hogares con inmigrantes tienen menos acceso a este tipo de programas que los hogares sin ellos. El análisis de regresión confirma el vínculo negativo en los tres países (Cuadro 4.7).

Figura 4.15. Los inmigrantes tienen menos acceso a los subsidios agrícolas
Proporción de hogares con inmigrantes (%), en función de si se han beneficiado de los subsidios agrícolas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados de acuerdo con la relación de hogares no beneficiarios respecto de los hogares beneficiarios. Armenia, Camboya, Filipinas, Georgia y Marruecos están excluidos porque en estos países no se recabaron los datos sobre inmigrantes o la muestra de los inmigrantes es demasiado pequeña. República Dominicana no está incluido debido al tamaño insuficiente de su muestra.
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417839>

Los programas de capacitación agrícola tienen poca influencia en los resultados en materia de migración

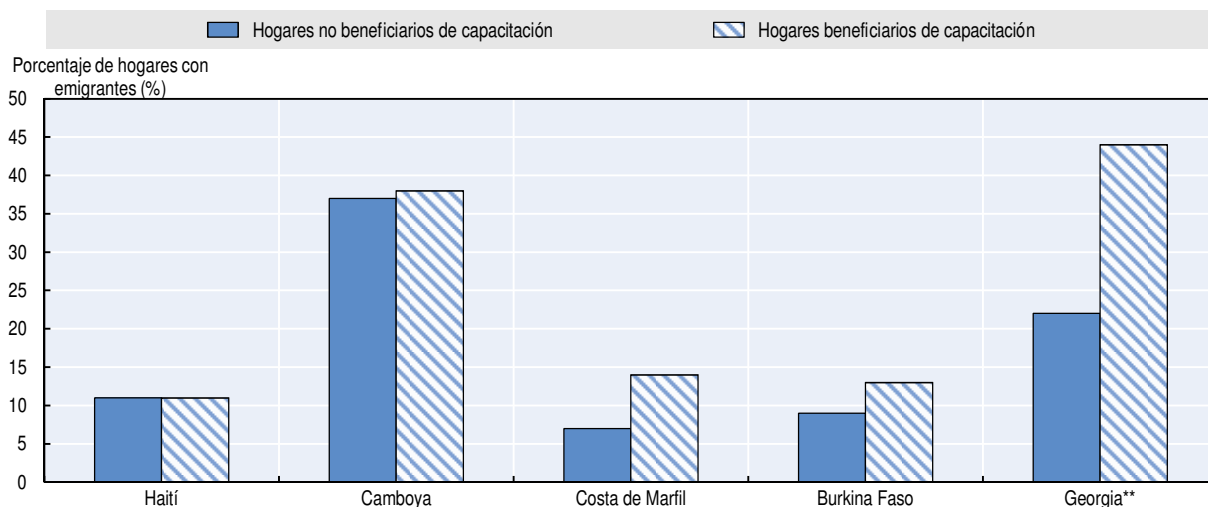
Los programas de capacitación agrícola parecen tener poca influencia en los resultados en materia de migración. Esto puede deberse a que estos tardan un tiempo en dar sus frutos. También puede ser porque benefician a los individuos, mientras que este análisis se centra en los hogares y en los vínculos entre la capacitación de un miembro del hogar y la decisión de emigrar de otro de los miembros no siempre están claros.

En cuanto a la relación entre la emigración y la capacitación agrícola, los datos de varios países –en particular Burkina Faso, Costa de Marfil y Georgia– sugieren que la emigración es mayor en los hogares beneficiarios de ella (Figura 4.16). Sin embargo, el único país en el que existe una correlación sólida entre la capacitación agrícola y la emigración de acuerdo con el análisis de regresión es Georgia (Cuadro 4.8). El peso del sector agrícola en la economía ha disminuido rápidamente y la industria y los servicios se están expandiendo a gran velocidad.

Como resultado, la capacitación agrícola puede estar precipitando un movimiento fuera del sector. Por otra parte, al examinar las intenciones de emigrar, los hogares de Camboya que tenían un miembro beneficiario de la capacitación también eran más propensos a tener un miembro con intención de emigrar en los próximos 12 meses, en comparación con los hogares no beneficiarios. Esto también sugiere que la capacitación puede o bien ser inadecuada para el mercado de trabajo local o que la demanda en los países vecinos, en este caso Tailandia, es fuerte y los empleos están mejor pagados, de manera el factor de atracción gana sobre lo demás.

Figura 4.16. En algunos países la emigración está vinculada a la capacitación agrícola

Proporción de hogares con emigrantes (%), en función de si se han beneficiado de la capacitación agrícola



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados de acuerdo con la relación de hogares no beneficiarios respecto de los hogares beneficiarios. Armenia, Costa Rica, Filipinas, Marruecos y República Dominicana quedan excluidos porque sus muestras son demasiado pequeñas.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417848>

Cabe destacar que los hogares que se benefician de la capacitación eran menos propensos a tener inmigrantes en Costa de Marfil (Cuadro 4.8); el 30 % de los hogares no beneficiarios tenía un inmigrante, mientras que solo el 19 % de los hogares beneficiarios los tenían. Esto no sugiere que la presencia de este tipo de formación es un factor de atracción para los inmigrantes, sino que puede ser que los inmigrantes o bien son los destinatarios de tales programas o bien están particularmente interesados en participar en ellos, ya que pueden carecer de los conocimientos acerca de las actividades agrícolas locales. De hecho, como se señaló anteriormente, los hogares de inmigrantes están insuficientemente representados entre los hogares con actividades agrícolas de su propiedad.

El efecto de los seguros y de los programas de reducción del riesgo varía

Se encontraron pocas relaciones sólidas entre los programas de seguros y los resultados en materia de migración. El efecto de los mecanismos basados en seguros es más diverso. Esto podría deberse a la variada naturaleza de los programas, que van desde los contratos del gobierno sobre la base de la producción agrícola de los hogares a la compensación en caso de desastres naturales. También hay un número sustancialmente menor de países para los que se recopilaron los datos suficientes para un análisis exhaustivo.

Cuadro 4.8. Los vínculos entre la capacitación agrícola y los resultados en materia de migración

Variables dependientes: Resultado en materia de migración			
Principal variable de interés: El hogar se ha beneficiado de una acción de formación agrícola			
Tipo de modelo: Probit			
Muestra: Hogares agrícolas			
Variable dependiente:	Hogar tiene un emigrante	Hogar con un miembro con intención de emigrar	El hogar tiene un inmigrante
Burkina Faso			
Camboya		↑	n/a
Costa de Marfil			↓
Costa Rica	n/a	n/a	
Georgia	↑		n/a
Haití			n/a

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la política y el resultado en materia de migración en cuestión. Debido al pequeño tamaño de las muestras generales, no se incluyó un efecto fijo regional geográfico. Armenia, Filipinas, Marruecos y República Dominicana no están incluidos debido al tamaño insuficiente de sus muestras. La indicación “n/a” se refiere a los países para los que la muestra era demasiado pequeña para un análisis preciso.¹⁰

El único país donde dichos programas tienden a tener un efecto es Georgia. Por ejemplo, los hogares generalmente cubiertos por dichos mecanismos de seguro en Georgia tienden a tener un emigrante, mientras que también tienen una menor probabilidad de tener un migrante de retorno (Cuadro 4.9). Esto puede estar relacionado con la reciente evolución de Georgia en términos del peso de la agricultura en el PIB. A partir del año 2000, la proporción del valor añadido en agricultura en el PIB en Georgia ha disminuido enormemente en la última década. Por tanto, es posible que este tipo de programas, al igual que los programas de capacitación, estén incrementando la probabilidad de que los agricultores de Georgia o los miembros de sus hogares abandonen este sector de bajo crecimiento.

Los mecanismos de seguros agrícolas no tienen ningún vínculo con las remesas en los cuatro países en los que se recolectaron los datos, es decir, este tipo de políticas no parece desplazar a las remesas. En cuanto a los inmigrantes, no parece haber una diferencia en el acceso a estos programas entre los hogares con inmigrantes y los hogares sin ellos en Burkina Faso y Costa Rica.

Cuadro 4.9. Los vínculos entre los programas de seguros agrícolas y los resultados en materia de migración

Variables dependientes: Resultado en materia de migración					
Principal variable de interés: El hogar se ha beneficiado de un mecanismo de seguro agrícola					
Tipo de modelo: Probit					
Muestra: Hogares agrícolas					
Variable dependiente:	Hogar tiene un emigrante	Hogar con un miembro con intención de emigrar	El hogar ha recibido remesas en los últimos 12 meses	El hogar migrante tiene un migrante de retorno	El hogar tiene un inmigrante
Armenia					
Burkina Faso					n/a
Costa Rica	n/a	n/a		n/a	
Georgia	↑			↓	n/a

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la política y el resultado en materia de migración en cuestión. Camboya, Costa de Marfil, Filipinas, Haití, Marruecos y República Dominicana no están incluidos debido al tamaño insuficiente de sus muestras. La indicación “n/a” se refiere a los países para los que la muestra era demasiado pequeña para un análisis preciso.¹¹

Recomendaciones de políticas

La agricultura constituye un sector importante en todas las estrategias de desarrollo de los países del proyecto IPPMD. Todos ellos tienen como objetivo diversificar, ampliar y exportar e invertir más, a pesar del hecho de que el valor agregado agrícola está disminuyendo como proporción del PIB. En este capítulo se ofrece evidencia de que la migración puede ayudar a alcanzar estos objetivos.

La evidencia apunta a que los hogares de emigrantes recurren a más mano de obra interna al hogar, pero también a una mayor contratación de mano de obra externa. Si bien esto puede aumentar la presión sobre los hogares de emigrantes, también apunta a una mejor asignación de la mano de obra en los países donde el sector agrícola se caracteriza por el subempleo y la baja productividad. La migración también ha beneficiado al sector por medio de las remesas y, en menor medida, de la migración de retorno, que están vinculadas a una mayor inversión en activos agrícolas. Además, la migración de retorno está especialmente vinculada con la inversión en negocios no agrícolas, lo que puede reflejar una transición desde el sector hacia otros ámbitos. Los hogares con inmigrantes son menos propensos a poseer sus propias actividades agrícolas respecto de los hogares sin ellos, posiblemente debido a sus limitaciones económicas. Sin embargo, existe cierta evidencia de que los hogares de inmigrantes contribuyen fehacientemente a la economía agrícola. Por ejemplo, son más propensos a vender sus productos en el mercado en República Dominicana y a contratar a los trabajadores externos para sus actividades agrícolas en Burkina Faso.

Las políticas en el sector agrícola tienen repercusiones en las decisiones relativas a la migración, que a su vez influyen en la medida en que la migración puede contribuir al crecimiento del sector. El efecto de los subsidios agrícolas depende del nivel de desarrollo y del valor agregado de la agricultura en el PIB del país. En los países que tienen una economía diversificada, estos están relacionados con una menor emigración, tal vez porque permiten que las familias inviertan en sus actividades o las diversifiquen. En los países más pobres, donde la agricultura desempeña un papel importante en la economía y donde muchas de las actividades agrícolas están vinculadas a la subsistencia, los subsidios agrícolas parecen aumentar la emigración, probablemente al ayudar a aliviar las restricciones económicas. Esto puede deberse a que los subsidios en las economías diversificadas tienen por objeto la transición hacia actividades comerciales y posteriores a la cosecha, mientras que los de las economías pobres y principalmente basadas en la agricultura tienen por objeto reducir la pobreza de los agricultores de subsistencia. Si la reducción de la emigración es un objetivo de las políticas en estos países, debería incluirse o reforzarse su condicionalidad, preferiblemente con un resultado directo en el país de origen, como el rendimiento agrícola o la inversión. Además, los subsidios agrícolas pueden interactuar con la decisión de enviar remesas. Existe cierta evidencia de que los programas de capacitación aumentan la emigración, lo que sugiere que las competencias aprendidas mediante tales programas pueden ser útiles para trabajar en otros lugares. Los mecanismos de seguros agrícolas están vinculados a la emigración en Georgia, donde los programas están diversificados y ofrecen estabilidad e ingresos garantizados por medio de programas de dinero por trabajo y de la agricultura por contrato. Además, este tipo de programas disminuyen la tasa de migración de retorno hacia Georgia. Por otro lado, parecen reducir la emigración en Armenia, donde los mecanismos de seguros se centran principalmente en la compensación frente a los desastres naturales. Una explicación de ello es que en Armenia el programa de compensación se aplica *a posteriori* y por tanto requiere aún mayor aportación de trabajo por parte del hogar agrícola, que puede contar con este resultado como su única fuente de financiación, mientras que

en Georgia la estabilidad y la parte garantizada de estos mecanismos pueden permitir la financiación de la emigración de un miembro del hogar. Además, los inmigrantes no suelen estar cubiertos por los programas de subsidios agrícolas y de seguros, que pueden limitar su contribución al sector, incluida la inversión en (y fuera) del sector.

A pesar de todo, los programas agrícolas individuales no deben considerarse como compartimentos estancos. Los subsidios agrícolas que permiten la transición hacia actividades posteriores a la cosecha necesitan otros programas adecuados que faciliten dicha transición, como infraestructura, mano de obra especializada y acceso más fácil a los insumos, como la tierra.

Cuadro 4.10. **Aprovechar la migración para el desarrollo en el sector agrícola**

Recomendaciones de políticas	
Emigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Asegurar los mecanismos del mercado laboral, tales como extender a las zonas rurales las oficinas de empleo, de modo que los hogares agrícolas emigrantes puedan reemplazar más fácilmente la mano de obra que han perdido, si es necesario. ● Incluir, garantizar el cumplimiento y aumentar la condicionalidad de los programas de ayudas agrícolas, como las subvenciones y los programas de capacitación agrícola, hacia prácticas más sostenibles y adecuadas para el mercado, para reducir su aprovechamiento para favorecer la emigración. ● Vincular los mecanismos de aseguración a prestaciones en especie para la próxima temporada de cosecha en lugar de las prestaciones monetarias y dependientes de la producción agrícola, tanto en calidad como en cantidad, para asegurarse de que no se utilizan para financiar la emigración de un miembro del hogar.
Las remesas y la migración de retorno	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar la inversión de las remesas en la expansión agrícola y en los pequeños negocios agrícolas mediante el desarrollo de competencias financieras y empresariales de los hogares para favorecer que las decisiones de inversión sean más informadas. ● Proporcionar incentivos económicos a los migrantes de retorno que desean invertir en la agricultura para registrarse ante las autoridades fiscales, como el acceso a los préstamos y créditos fiscales o habilidades empresariales. ● Asegurarse de que existen mercados de crédito y operadores de transferencias de dinero adecuados en las zonas rurales mediante el apoyo a las cooperativas agrarias y las cajas rurales de crédito, para permitir que las remesas se canalicen fácilmente hacia las actividades agrícolas. ● Construir la infraestructura agrícola adecuada, como el riego, y facilitar el acceso a la tierra y los mercados para hacer que el sector sea más atractivo para los inversores.
Inmigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir las barreras <i>de facto</i> a la inversión en el sector agrícola por parte de los inmigrantes, como la falta de acceso a la tierra y los mercados; así como en el sector no agrícola, tales como la falta de derecho a la vivienda y a la tierra. ● Hacer accesibles las ayudas agrícolas, tales como los subsidios y la formación, para los inmigrantes ya establecidos mediante los permisos de registro residenciales, por ejemplo, para fomentar su productividad e inversión.

Notas

1. Este capítulo centra su análisis en los hogares, lo que lo distingue del enfoque en los trabajadores agrícolas individuales del Capítulo 3.
2. Las actividades agrícolas domésticas consisten en actividades agrícolas a pequeña escala, dentro de los confines de la propia vivienda, similar a la artesanía familiar en el sector no agrícola.
3. Las variables de control en estas regresiones incluyen el tamaño del hogar, un indicador del patrimonio de los hogares ajustado para los hogares agrícolas, la relación de adultos hombres y mujeres del hogar y su tasa de dependencia, así como el hecho de que el hogar reciba remesas internacionales y que esté ubicado en una zona rural y un efecto fijo por su región geográfica. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
4. La pregunta planteada a los hogares era si habían incurrido en gastos en bienes de producción agrícolas, como equipamiento agrícola. Es importante tener en cuenta que, en la mayoría de los casos, el marco temporal proporcionado fue de seis meses. Este no fue el caso en Armenia y Georgia, donde el plazo fue de un año. En Burkina Faso y Costa de Marfil el encuestado proporcionaba el marco temporal, que en la mayoría de los casos fue de un año (el 80 % y el 91 % de los casos respectivamente).

5. A pesar de que existe una correlación entre las remesas y los gastos agrícolas en Marruecos, esta no se ha confirmado mediante un análisis de regresión.
6. Las variables de control en estas regresiones incluyen el tamaño del hogar, un indicador del patrimonio de los hogares ajustado para los hogares agrícolas, la relación de adultos hombres y mujeres del hogar y su tasa de dependencia, el hecho de que el hogar esté ubicado en una zona rural, así como un efecto fijo por su región geográfica. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
7. Las variables de control en estas regresiones incluyen el tamaño del hogar, un indicador del patrimonio de los hogares ajustado para los hogares agrícolas, la relación de adultos hombres y mujeres del hogar y su tasa de dependencia, el hecho de que el hogar esté ubicado en una zona rural, así como un efecto fijo por su región geográfica. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
8. Las variables de control en estas regresiones incluyen el tamaño del hogar, un indicador del patrimonio de los hogares ajustado para los hogares agrícolas, la relación de adultos hombres y mujeres del hogar y su tasa de dependencia, el hecho de que el hogar esté ubicado en una zona rural, así como un efecto fijo por su región geográfica. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
9. Las estimaciones acerca de si el hogar ha tenido un emigrante en los últimos 5 años no incluyen a los hogares con emigrantes que se marcharon más de cinco años atrás en el momento de la encuesta o con migrantes de retorno únicamente. Las variables de control incluyen el tamaño del hogar, la tasa de dependencia del hogar, la relación de género entre los adultos del hogar, un indicador del patrimonio del hogar, así como una variable ficticia rural. A causa del tamaño insuficiente de la muestra, no se incluyó un efecto fijo regional. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
10. Las variables de control incluyen el tamaño del hogar, la tasa de dependencia del hogar, la relación de género entre los adultos del hogar, un indicador del patrimonio del hogar, así como una variable ficticia rural. A causa del tamaño insuficiente de la muestra, no se incluyó un efecto fijo regional. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
11. Las variables de control incluyen el tamaño del hogar, la tasa de dependencia del hogar, la relación de género entre los adultos del hogar, un indicador del patrimonio del hogar, así como una variable ficticia rural. Debido al pequeño tamaño de las muestras, no se incluyó un efecto fijo regional. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.

Referencias

- Akgüç, M., X. Liu, M. Tani y K. Zimmermann (2015), "Risk Attitudes and Migration", *China Economic Review*, vol.37 (C), pp.166-176.
- Böhme, M.H. (2015), "Does migration raise agricultural investment? An empirical analysis for rural Mexico", *Agricultural Economics*, International Association of Agricultural Economists, vol. 46(2), pp. 211-225, 03.
- Carletto, C., B. Davis, N. McCarthy y T. Kilic (2009), "Assessing the Impact of Massive Out-Migration on Albanian Agriculture", *The European Journal of Development Research*, Palgrave Macmillan; European Association of Development Research and Training Institutes (EADI), vol. 21(3), pp.448-470.
- Cissé, P. y C. Daum (2010), "Migrations internationales maliennes, recomposition des territoires migratoires et impacts sur les sociétés d'origine", en *Dynamique migratoire, migration de retour et impacts sur les sociétés d'origine au Maghreb et en Afrique de l'Ouest*, Université Mohammed V-Agdal, Rabat, Marruecos, 22-23 noviembre.
- Conroy, H. (2009), "Risk Aversion, Income Variability, and Migration in Rural Mexico", California Center for Population Research, UCLA, mimeo.
- Cortina, J. (2014), "Subsidizing Migration? Mexican Agricultural Policies and Migration to the United States", *Policy Studies Journal*, vol. 42 (1), pp.101-121.
- Cotula, L. y C. Toulmin (2004), *Migrations internationales et droits fonciers locaux en Afrique de l'Ouest*, Dossier 132, International Institute for Environment and Development (IIED), Londres; Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Roma; Swedish International Development Cooperation, Estocolmo.
- Cuecuecha, A. y J. Scott (2009), "The Effect of Agricultural Subsidies on Migration and Agricultural Employment", *Documento de trabajo* núm. 474, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- FAO (2016), "Migration, Agriculture and Rural Development: Addressing the root causes of migration and harnessing its potential for development", Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma, www.fao.org/3/a-i6064e.pdf.

- FAO y FIDA (2008), "International migration, remittances and rural development", Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, Roma, 80 pp.
- Gonzalez-Velosa, G. (2011), *The Effects of Emigration and Remittances on Agriculture: Evidence from the Philippines*, University of Maryland, mimeo.
- Harris, J.R. y M.P. Todaro (1970), "Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis", *American Economic Review* 60 (1), pp. 126-142.
- Lewis, W.A. (1954), "Economic Development with Unlimited Supplies of Labor", *The Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 22, pp. 139-191.
- Lucas, R.E.B. (1987), "Emigration to South Africa's mines", *American Economic Review* 77, núm. 3.
- Lucas, R.E.B. y O. Stark (1985), "Motivations to remit: Evidence from Botswana", *Journal of Political Economy* 93, núm. 5.
- McDowell, C. y A. de Haan (1997), "Migration and sustainable livelihoods: A critical review of the literature", *IDS Working Paper* 65, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton.
- McNeils, P., C. Miller, N. Mhlanga y S. Richter (2010), *Agricultural Investment Funds for Developing Countries*, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma.
- Mendola, M. (2005), "Migration and technological change in rural households: Complements or substitutes?", *Working paper*, Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, Università degli Studi di Milano, Milán.
- OIM (2009), "Migration, Environment and Climate Change: Assessing the evidence", Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra.
- ONU (2015), *Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Agenda de Acción de Addis Abeba)*, Naciones Unidas, Nueva York, http://media.onu.org.do/ONU_DO_web/737/sala_prensa_publicaciones/docs/0469324001437156640.pdf
- ONU (2014), *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision*, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas, Nueva York.
- Rozelle, S., J.E. Taylor y A. de Brauw (1999), "Migration, Remittances, and Agricultural Productivity in China", *The American Economic Review*, vol. 89, núm. 2, pp. 287-292.
- Skeldon, R. (2003), *Migration and migration policy in Asia: A synthesis of selected cases*, Department for International Development (DFID), Londres.
- Stark, O. (1991), *The Migration of Labor*, Blackwell Publishing, Oxford.
- Tacoli, C. (2002), "Les transformations dans les rapports entre villes et campagne en Afrique sub-Saharienne et leur impact sur les modes de vie", *Briefing Paper Series on Rural-Urban Interactions and Livelihood Strategies*, Briefing Paper 6, International Institute for Environment and Development (IIED), Londres.
- Taylor, J.E. y F. Wouterse (2008), "Migration and Income Diversification: Evidence from Burkina Faso", *World Development*, vol. 36(4), pp. 625-640.
- Tsegai, D. (2004), "Effects of migration on the source communities in the Volta Basin of Ghana: Potential links of migration, remittances, farm and non-farm self-employment activities", *Working paper*, Economics and Technological Change, University of Bonn, Bonn, Alemania.
- Tsiko (2009), "Impact of Migration on Food Security in Chiredzi, Zimbabwe", *Volens Africa*, www.volensafrica.org/Impact-of-Migration-on-Food.html?lang=en.

ANEXO 4.A1

*Lista de programas agrícolas incluidos
en la encuesta a hogares de IPPMD, por países*

	Armenia	Burkina Faso	Camboya	Costa de Marfil	Costa Rica	Filipinas	Georgia	Haití	Marruecos	República Dominicana
Subsidios para semillas	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Subsidios para otros insumos	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Subsidios para la contratación de trabajadores	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Subsidios para combustible	√									
Subsidios para colectivos específicos	√									
Subsidios para servicios veterinarios	√									
Programa de crianza de ganadería en libertad						√				
Préstamos blandos	√									
Programa de vales agrícolas							√			
Programa de capacitación agrícola	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Otro programa de extensión			√		√	√				√
Agricultura por contrato	√		√		√	√	√	√		√
Seguro de cultivos	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Programa de dinero por trabajo	√	√		√			√	√	√	
Programa de insumos por trabajo	√	√		√			√		√	
Programa de alimentos por trabajo		√								
Ayudas económicas tras una catástrofe	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Reforma agraria	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Capítulo 5

Fortalecer el desarrollo impulsado por la migración favoreciendo la inversión en educación

El acceso a una educación de calidad desempeña una función fundamental en la promoción del desarrollo nacional y en la mejora del bienestar de los hogares y las personas. En este capítulo se investigan empíricamente los vínculos entre la migración y la educación en los diez países socios de IPPMD. Se analiza el papel de la educación en la decisión de migrar, y cómo influye la migración en la asistencia escolar y en el gasto educativo. Además, el capítulo investiga la relación entre las políticas educativas existentes y los resultados en materia de migración. Este capítulo señala una serie de políticas de apoyo que son importantes para desarrollar el potencial de la migración para fortalecer las sinergias positivas entre la educación y el desarrollo.

La educación de calidad es fundamental para el desarrollo individual y económico y es clave para reducir la pobreza, mejorar la salud y fomentar la igualdad de género. La educación y el capital humano por lo general desempeñan un papel fundamental en el impulso del crecimiento económico tanto en las economías avanzadas como en las emergentes. El acceso a la educación y a las competencias básicas de alfabetización en los países en desarrollo ha mejorado en la última década, y la tasa de matriculación global en la enseñanza primaria alcanzó el 91 % en 2015. Sin embargo, el número total de niños en las edades de enseñanza primaria sin escolarizar asciende a más de 59 millones y todavía siguen existiendo desigualdades de género en el acceso a la escuela primaria (UNESCO, 2015). Se requerirá un progreso sustancial en estas áreas para lograr el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, que exige el acceso a una educación de calidad y a oportunidades de aprendizaje permanente para todos en el año 2030.

En este contexto, la migración puede desempeñar una función importante en la mejora de los resultados educativos a nivel individual y nacional. Las decisiones relativas a la migración y la educación están estrechamente vinculadas de muchas maneras, y existen varias vías a través de las cuales la migración puede afectar el sector de la educación. La migración puede cambiar la composición de las competencias profesionales tanto en los países de origen como de destino. Las remesas pueden mitigar las limitaciones de crédito de los hogares y permitir que las familias inviertan en la educación de sus hijos. Al mismo tiempo, las políticas educativas también pueden influir en las decisiones de emigración y retorno, los patrones de remesas y la integración de los inmigrantes.

La primera parte del capítulo ofrece una descripción general del sector de la educación en los diez países socios de IPPMD. La segunda examina el papel directo de la educación en la decisión de migrar y cómo las diversas dimensiones migratorias, según se definen en el proyecto IPPMD –que incluyen emigración, remesas, migración de retorno e inmigración– influyen en los logros escolares y el gasto educativo. La tercera parte del capítulo analiza el papel que pueden desempeñar las políticas educativas existentes en estas dimensiones migratorias.

Cuadro 5.1. La migración y la educación: Hallazgos fundamentales

¿Qué efectos tiene la migración en la educación?	¿Qué efectos tienen las políticas educativas en la migración?
<ul style="list-style-type: none"> ● La emigración de personas con alto nivel educativo puede afectar negativamente el capital humano, al menos a corto plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La mayoría de los programas educativos no parecen tener un impacto significativo en los resultados en materia de migración.
<ul style="list-style-type: none"> ● Aun cuando solo regresa una parte limitada de los emigrantes altamente calificados, estos contribuyen a elevar el nivel del capital humano en sus países de origen. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Los programas educativos basados en el pago de ayudas económicas contribuyen a frenar la emigración cuando sus condiciones son vinculantes.
<ul style="list-style-type: none"> ● Los hogares receptores de remesas suelen invertir más en educación y aumentan la demanda de educación de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Los programas de transferencias monetarias condicionadas están vinculados a la probabilidad de recibir remesas, pero no a la cantidad de remesas recibidas.
<ul style="list-style-type: none"> ● La emigración de personas de baja calificación en algunos casos puede fomentar en los jóvenes el abandono escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Ampliar el acceso a la educación contribuye a la integración de los inmigrantes y al crecimiento del capital humano.
<ul style="list-style-type: none"> ● Los niños inmigrantes tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela que los niños nacidos en el país. 	

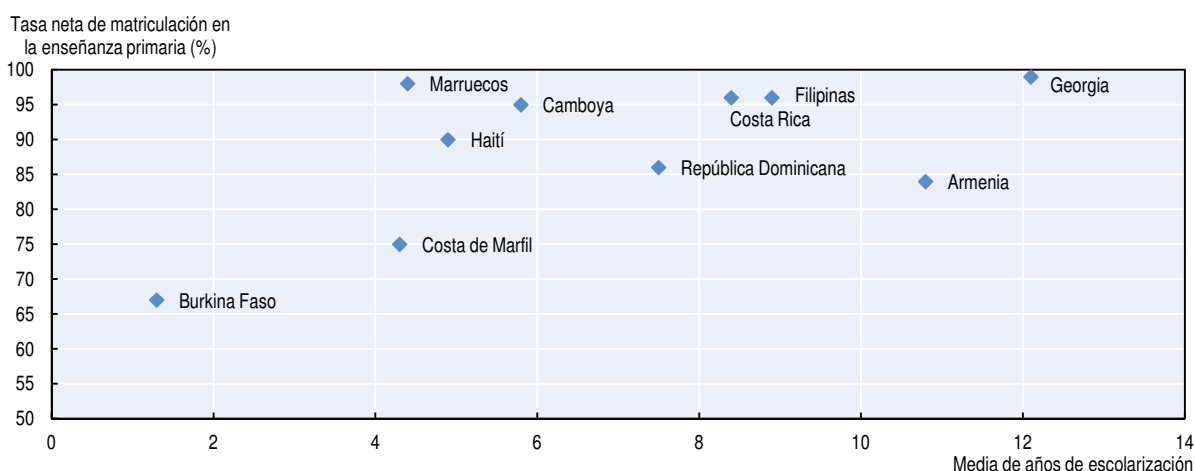
Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Descripción general del sector educativo en los diez países socios

Una comparación de las estadísticas clave relacionadas con los niveles educativos y el gasto público en el sector de la educación revela algunas diferencias importantes entre los diez países socios de IPPMD. La tasa neta de matriculación en educación primaria varía desde el 67 % en Burkina Faso y el 75 % en Costa de Marfil a más del 95 % en Costa Rica, Filipinas, Georgia y Marruecos (Figura 5.1). Las tasas más bajas en los países de África subsahariana están en línea con las estadísticas mundiales, las cuales muestran que, de los 59 millones de niños en edad de enseñanza primaria sin escolarizar, más de 56 millones residen en África subsahariana (UNESCO, 2015). Burkina Faso y Costa de Marfil también tienen la población con la educación promedio más baja entre los países socios: una media de 1.3 años en Burkina Faso y 4.3 años en Costa de Marfil.

Figura 5.1. Las tasas netas de matriculación en la enseñanza primaria y la media de años de escolarización varían en los diez países socios

Tasas de matriculación neta en la enseñanza primaria (%) y media de años de escolarización de los adultos



Nota: La tasa de matriculación en la enseñanza primaria de Haití data de 2012; todos los demás indicadores son de 2013 o 2014.

Fuente: World Bank, World Data Bank, <http://databank.worldbank.org>; PNUD, Informes sobre Desarrollo Humano, <http://hdr.undp.org/en/content/mean-years-schooling-adults-years>.

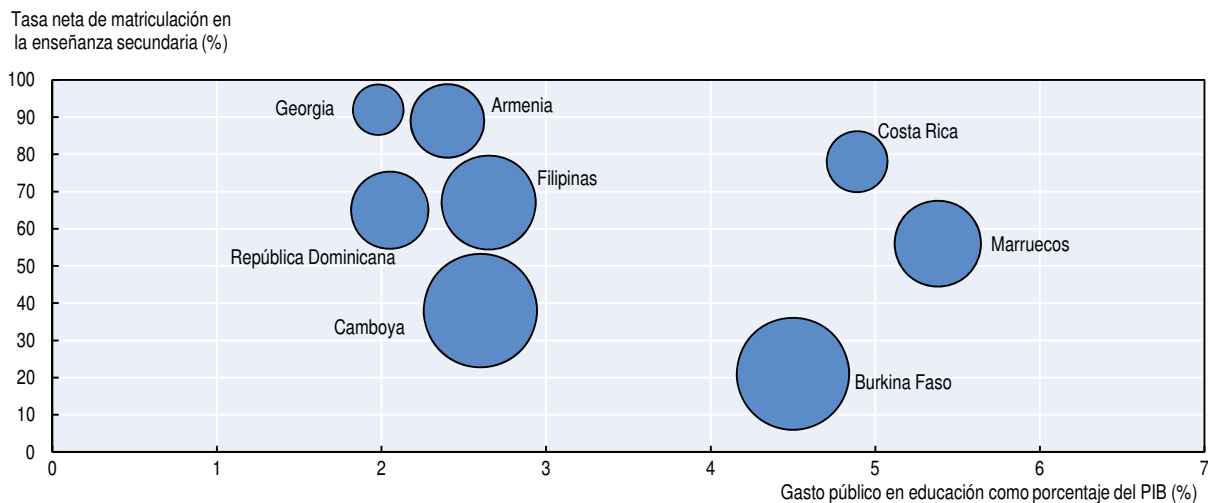
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417851>

Marruecos y Costa Rica tienen el mayor gasto en educación como porcentaje del producto interno bruto (PIB) (Figura 5.2), mientras que Haití tiene el más bajo con 1.7 % (no se muestra en la figura debido a las restricciones de los datos). El gasto público en educación y los resultados educativos no están necesariamente vinculados entre sí. Armenia y Georgia tienen la tasa más alta de matriculación en la enseñanza secundaria y, junto con Costa Rica, las proporciones más bajas de alumnos por profesor, pero están entre los países de la muestra con el gasto educativo más bajo como porcentaje del PIB. No obstante, una relación lineal entre los recursos y los resultados podría no ser lo esperado, ya que el nivel de gasto público en educación no proporciona un retrato completo del sistema educativo.¹ El nivel de gasto también dice poco acerca de cómo este se distribuye.

La proporción de la población con educación postsecundaria varía entre los distintos países socios (Figura 5.3). Un patrón similar al de las tasas de matriculación en la enseñanza primaria y secundaria también es aplicable a la educación postsecundaria: Armenia y Georgia tienen las poblaciones con mayor nivel educativo en la muestra (cerca del 50 % de la población adulta en los dos países tiene formación postsecundaria), mientras que Burkina Faso y Camboya tienen las poblaciones con menor nivel educativo.

Figura 5.2. El gasto público en educación no está necesariamente vinculado a las tasas de matriculación y al número de alumnos por profesor

Tasa neta de matriculación en la enseñanza secundaria (%), gasto público en educación (% del PIB), número de alumnos por profesor en la enseñanza primaria



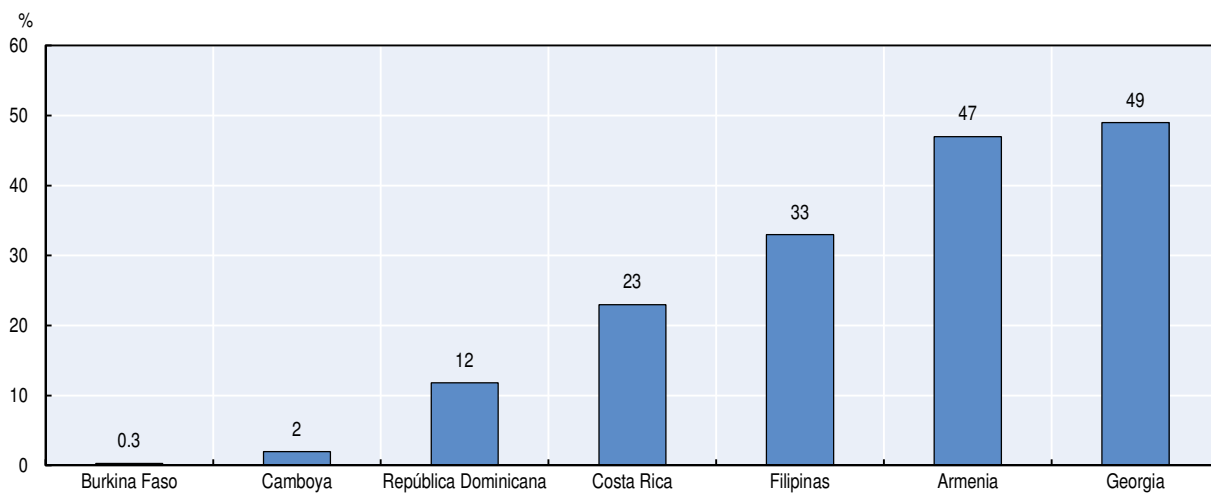
Nota: El tamaño de los círculos refleja la proporción de alumnos por profesor en la enseñanza primaria. Georgia tiene el número de alumnos por profesor más bajo en la muestra, con nueve alumnos por profesor, mientras que Camboya tiene la más alta, con 45 alumnos por profesor. Los datos de la tasa neta de matriculación en la enseñanza secundaria no están disponibles para Haití y Costa de Marfil. El gasto en educación como porcentaje del PIB de Costa de Marfil es del 4.7 % y del 1.7 % en Haití.

Fuente: World Bank, World DataBank, <http://databank.worldbank.org>; UNESCO, base de datos del Institute for Statistics (UIS), <http://www.uis.unesco.org>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417869>

Figura 5.3. El porcentaje de la población con educación postsecundaria varía considerablemente de un país a otro

Porcentaje de población mayor de 25 años de edad con educación postsecundaria (%)



Nota: La educación postsecundaria incluye tanto la enseñanza no terciaria como la terciaria (niveles 4-8 de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, CINE). Los datos de Costa de Marfil, Haití y Marruecos no están disponibles.

Fuente: UNESCO, base de datos del UIS, <http://www.uis.unesco.org>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417873>

¿Qué efectos tiene la migración en la educación?

La bibliografía especializada muestra que la migración y las remesas pueden afectar la educación a través de varios canales distintos (véase, por ejemplo, Cox-Edwards y Ureta, 2003; de Vreyer et al., 2010; Dustmann y Glitz, 2011). Los principales canales, que dan lugar tanto a efectos estructurales en el nivel nacional como a efectos en el nivel individual o de hogares, son los siguientes:

- La emigración y la inmigración pueden modificar las **reservas y la composición del capital humano** disponible tanto en los países de origen como de destino.
- La migración de retorno puede **devolver los nuevos conocimientos y competencias** al país de origen.
- La migración puede conducir a **efectos de incentivos educativos** si el número de regresos a los estudios son mayores o menores en el extranjero.
- Las remesas pueden mitigar las restricciones de crédito y **estimular las inversiones en educación**.
- La migración puede afectar la composición de los hogares y el bienestar de los niños y, por tanto, disminuir la **asistencia a la escuela** de los niños que han quedado atrás.

Estos canales se exploran en este capítulo, basándose en el análisis de los datos de IPPMD procedentes de los diez países estudiados.²

La emigración es más probable entre los mejores y los más brillantes

El análisis de cómo influye la educación en la decisión de migrar de las personas ayuda a establecer cómo la emigración afecta el capital humano en el país de origen. Los emigrantes altamente calificados podrían ser más propensos a emigrar debido a que las diferencias salariales para los trabajadores altamente calificados son mayores que para las personas poco calificadas. Un nivel educativo superior también puede facilitar la migración, ya que los emigrantes escasamente calificados tendrían que hacer frente a mayores costos de emigración y más barreras. La pérdida de capital humano debida a la emigración de los trabajadores altamente calificados puede tener consecuencias negativas en el país de origen, que se conocen comúnmente como “fuga de cerebros”. Las perspectivas de emigrar, sin embargo, también podrían incrementar el número de individuos que obtienen altos niveles educativos, al elevarse el beneficio esperado de la educación y al inducir una mayor inversión en educación, un fenómeno que se ha denominado “ganancia de cerebros” (Beine et al., 2001). La emigración de personas con alto nivel educativo también puede dar lugar a efectos positivos mediante las remesas, pues la presencia de migrantes con mayor nivel educativo y salarios más altos puede traducirse en mayores volúmenes de remesas (Bollard et al., 2011), y las competencias profesionales se transfieren por medio del retorno y la migración circular.

La emigración de personas altamente calificadas fue uno de los temas más recurrentes de forma habitual en las entrevistas sobre educación con las partes interesadas en los países socios. En la mayoría de los países, los encuestados expresaron su preocupación de que dicha emigración podría conllevar pérdidas de productividad y obstaculizar el desarrollo. La emigración de los profesores también se mencionó como una preocupación entre los encuestados de Armenia, Camboya, Costa de Marfil y Haití.

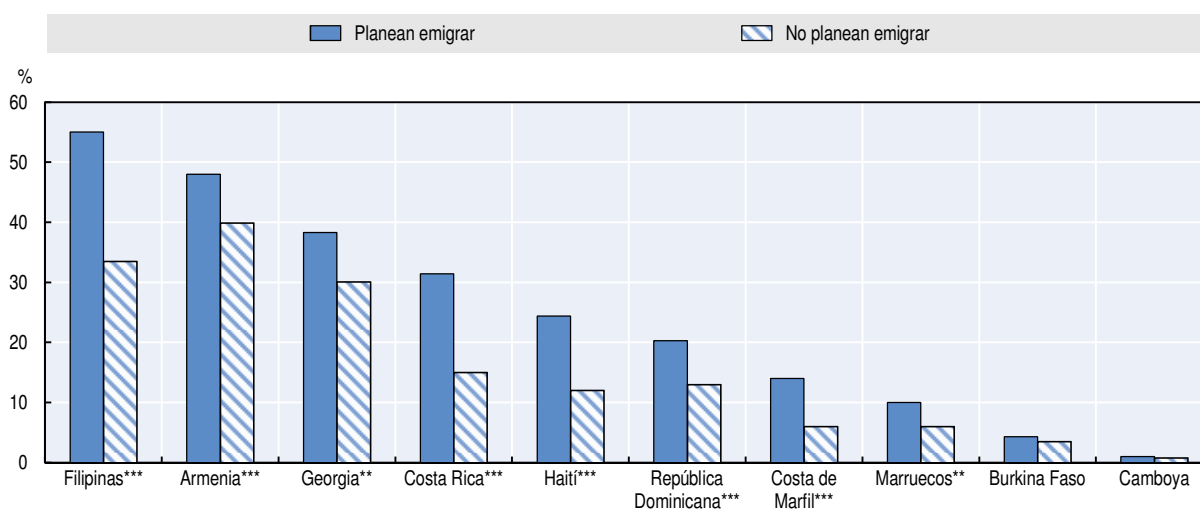
Estudios previos que examinan el papel de la educación en las decisiones sobre migración suelen concluir que la educación, especialmente la educación superior, tiene un efecto positivo en la probabilidad de emigrar (Faini, 2006). Sin embargo, otros estudios

muestran una influencia negativa de la educación en la emigración (por ejemplo, Danzer y Dietz, 2009; de Vreyer et al., 2010).

¿Cómo arrojaron luz sobre el asunto los datos de IPPMD? La Figura 5.4 compara el nivel educativo de las personas que tienen intención de emigrar en el futuro con el de los que no la tienen. Para todos los países, la proporción de personas con educación postsecundaria es mayor entre las personas que planean emigrar que entre los que no. La diferencia es especialmente pronunciada en Filipinas, Costa Rica y Haití, y es estadísticamente significativa en casi todos los países. Las dos excepciones son Burkina Faso y Camboya, que tienen el porcentaje más bajo de personas con educación postsecundaria.

Figura 5.4. Las personas con educación postsecundaria tienen más probabilidad de planear emigrar

Proporción de personas con educación postsecundaria (%), en función de si están planeando emigrar



Nota: La muestra incluye a las personas mayores de 20 años de edad. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. La educación postsecundaria incluye la educación terciaria y la formación profesional postsecundaria.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417888>

El papel de la educación en la decisión de emigrar se analizó más a fondo mediante la verificación de las características individuales y de los hogares.³ Los resultados, que se resumen en el Cuadro 5.2, muestran que los niveles educativos están vinculados de manera positiva con la emigración en todos los países excepto Camboya y Costa Rica. En Burkina Faso, la educación solo influye en la intención de emigrar de las mujeres con educación secundaria. Esto tal vez sea el reflejo de una mayor demanda de trabajadores varones de baja calificación en los países de destino, lo que hace que la educación sea un factor determinante menos importante para los hombres que para las mujeres.

En Camboya, existe una relación negativa entre los niveles educativos y los planes de emigrar. Esto está en línea con el hecho de que los emigrantes de Camboya son de un origen más pobre y, en general, se dirigen a Tailandia, donde la demanda de trabajadores poco calificados es alta.

El efecto de la educación es más fuerte en magnitud en las zonas urbanas que en las zonas rurales en aproximadamente la mitad de los países de la muestra. El vínculo entre los niveles de educación y la intención de emigrar no difiere mucho entre hombres y mujeres.

La influencia positiva de la educación sobre los planes de emigrar es ligeramente mayor en magnitud para los hombres en Armenia y Georgia.

En general, los resultados indican que los individuos con mayor nivel educativo tienen más probabilidades de planear emigrar en el futuro en la mayoría de los países. Si estos planes de emigrar se realizan, el efecto sobre el capital humano y el patrimonio de competencias profesionales puede ser negativo. Sin embargo, el efecto negativo podría mitigarse mediante la transmisión de conocimientos mediante la migración de retorno y la inmigración. Ello se investigará más a fondo en las secciones siguientes.

Cuadro 5.2. El papel de la educación en la decisión de emigrar

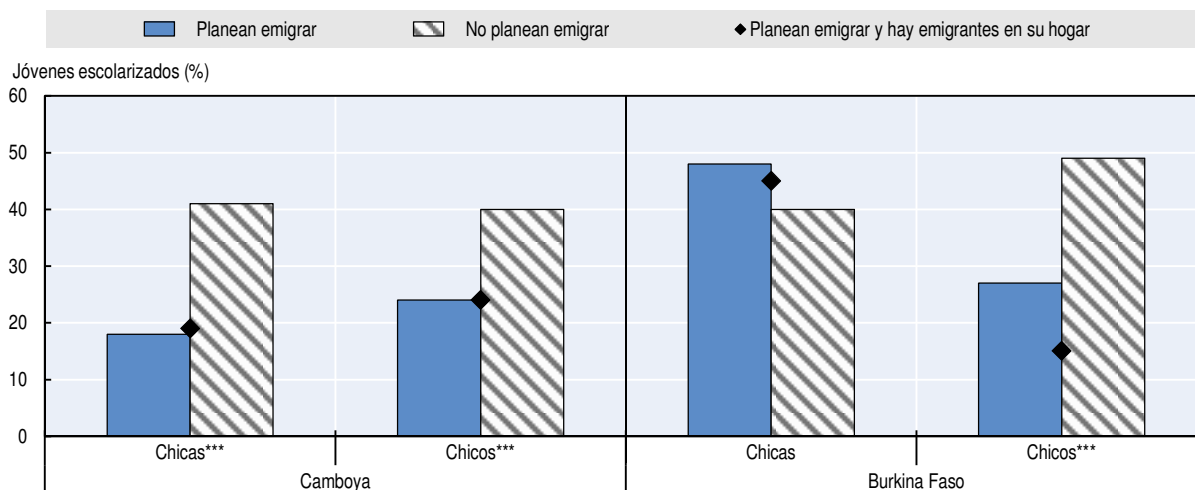
Variable dependiente: Intención de emigrar					
Principales variables de interés: Nivel educativo					
Tipo de modelo: Probit					
Muestra:	Individuos de más de 20 años de edad, y:				
	Todos los individuos	Hombres	Mujeres	Urbanos	Rurales
Armenia	↑	↑	↑	↑	↑
Burkina Faso			↑		
Camboya	↓	↓			↓
Costa de Marfil	↑	↑	↑	↑	↑
Costa Rica					
Filipinas	↑	↑	↑	↑	↑
Georgia	↑	↑	↑	↑	↑
Haití	↑	↑	↑	↑	
Marruecos	↑	↑	↑	↑	↑
República Dominicana	↑	↑	↑	↑	

Nota: La variable de interés (nivel educativo) se divide en cinco categorías de educación 1) sin educación formal, 2) educación primaria, 3) educación secundaria baja, 4) educación secundaria alta y 5) educación postsecundaria. La regresión incluye cuatro variables binarias, con la categoría de referencia de “sin educación formal”. Las flechas indican una relación positiva (flecha hacia arriba) o negativa (flecha hacia abajo) estadísticamente significativa entre la variable dependiente y por lo menos una de esas variables *dummies*. La muestra se restringe a personas de más de 20 años de edad para capturar individuos que hayan alcanzado o completado la educación superior.

Sin embargo, en Burkina Faso y Camboya, donde los niveles educativos son bajos, la educación tiene una influencia limitada o incluso negativa sobre las intenciones de migración. Esto puede estar relacionado con los efectos de incentivo de la emigración. Por ejemplo, las personas de alto nivel educativo que emigran podrían inspirar a otras para adquirir formación, mientras que la emigración de las personas con menor nivel educativo puede disminuir los incentivos para formarse y podría aumentar las tasas de abandono escolar de los migrantes potenciales (véase Batista et al., 2007; McKenzie y Rapoport, 2006).

La comparación de los niveles educativos y los planes de emigrar en el futuro entre los jóvenes de Camboya y Burkina Faso revela que los jóvenes con intención de emigrar son mucho menos propensos a asistir a la escuela (Figura 5.5). Esto es cierto especialmente entre los hombres jóvenes en Burkina Faso, y sobre todo en hogares que actualmente cuentan con un emigrante. Para las niñas, el patrón es el inverso: las que planean emigrar tienen una mayor probabilidad de acudir a la escuela que las que no tienen esa intención. Por tanto, en los países con emigración de baja calificación, las intenciones de migración y la asistencia escolar están relacionadas entre sí.

Figura 5.5. Vínculos entre asistencia escolar e intención de emigrar, Burkina Faso y Camboya
Porcentaje de jóvenes (15-22 años de edad) que asisten a la escuela, por sexo y en función de si planean emigrar



Nota: La muestra solo incluye personas entre 15-22 años de edad. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417897>

La emigración y la migración de retorno pueden contribuir al desarrollo de competencias a su regreso a casa

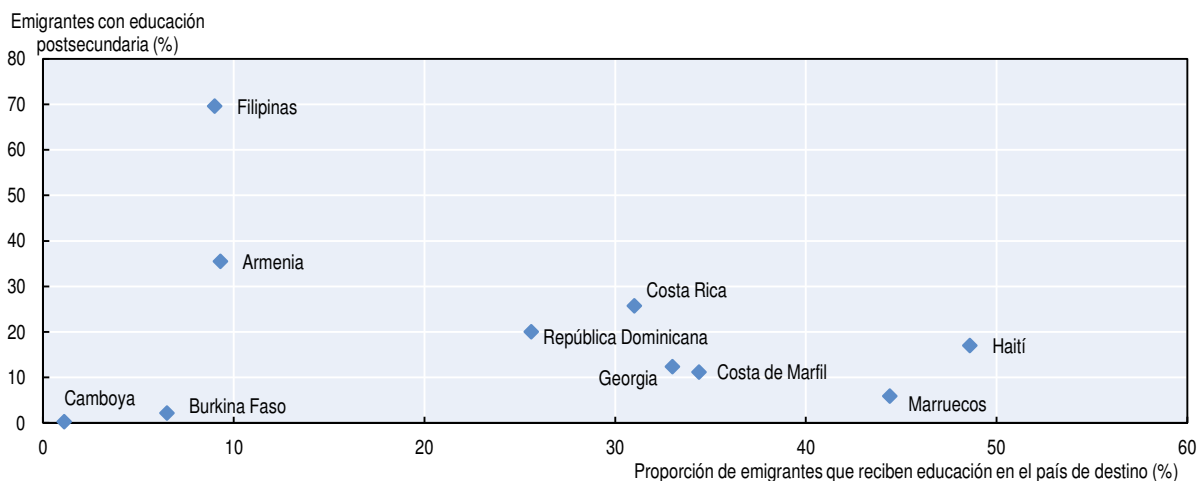
Hay dos motivos principales para la migración y la acumulación de capital humano en el país de origen: el grado en que los emigrantes mejoran sus competencias profesionales durante su periodo de migración y el grado en que estos aportan dichas competencias a su regreso. Estos dos aspectos se exploran en esta sección.

El hecho de que los migrantes adquieran o no destrezas y competencias en el país de destino es importante para la rentabilidad económica de la migración (Dustmann y Glitz, 2011). Los migrantes de retorno mejor capacitados pueden incrementar el capital humano en su país de origen, aliviando de esta manera el efecto de la “fuga de cerebros” (OCDE, 2008). La Figura 5.6 muestra el nivel educativo de los migrantes antes de emigrar y la proporción de migrantes que adquirieron alguna educación en el país de destino. La proporción de emigrantes con educación postsecundaria antes de salir del país es más alta en Filipinas, de casi el 70 %, seguida por la de Armenia, en torno al 35 %. En otros países, especialmente Camboya y Burkina Faso, una proporción mucho menor de los emigrantes tiene educación postsecundaria antes de salir. Esto no es sorprendente dada la baja proporción de población con educación postsecundaria en estos países (véase la Figura 5.3). Pocos emigrantes haitianos han adquirido educación postsecundaria antes de su salida, pero cerca de la mitad de ellos obtienen educación en el extranjero. En Armenia y Filipinas, los emigrantes tienden en general a poseer un título de educación postsecundaria al salir del país, pero no son tan propensos a adquirir más educación en el extranjero como los emigrantes en otros países socios.

El patrón mostrado en la figura también coincide con la proporción de emigrantes que afirman que su principal razón para emigrar es mejorar su educación. La proporción fue más alta en Costa Rica (13 %), Georgia y Haití (ambos 8 %). El porcentaje en el resto de los países fue del 3 % o menos.

Figura 5.6. Los emigrantes de Costa de Marfil, Haití y Marruecos son los que tienen una mayor probabilidad de mejorar sus competencias mediante la migración

Proporción de emigrantes con educación postsecundaria (%) y proporción de emigrantes que reciben educación en el país de destino (%)



Nota: El eje vertical muestra la proporción de emigrantes actuales que han recibido educación postsecundaria antes de abandonar el hogar. La educación postsecundaria incluye la educación terciaria y la formación profesional postsecundaria.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417901>

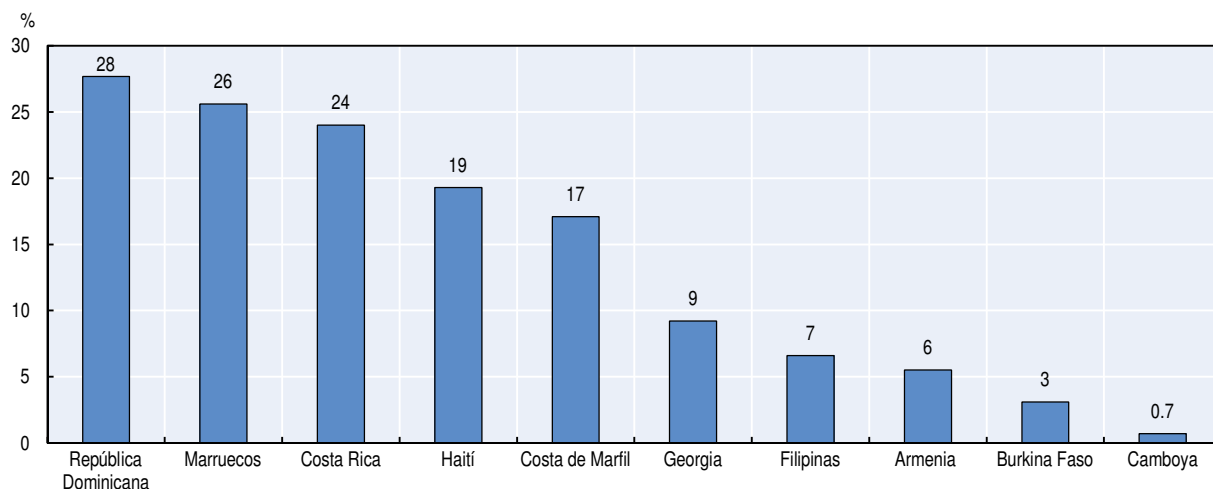
El Capítulo 10 confirma que los migrantes de retorno tienden a poseer un mayor nivel educativo que los no migrantes, con la excepción de Burkina Faso, Camboya y Marruecos, donde los niveles educativos generales son significativamente más bajos que en los demás países. El mayor nivel de logro educativo entre los migrantes de retorno podría reflejar el hecho de que los emigrantes poseían una mayor formación desde el principio o que han adquirido la educación o capacitación en el extranjero, o una combinación de ambas cosas.

La Figura 5.7 muestra la proporción de migrantes de retorno que recibieron algún tipo de educación (independientemente de su nivel) en el país de destino. Los migrantes que regresan a Costa Rica, Marruecos y República Dominicana son los que más han obtenido educación en el extranjero (24 %, 28 % y 26 %, respectivamente), seguidos por los de Haití, con 19 %. En comparación con el grado de obtención de educación de los emigrantes actualmente en el extranjero (Figura 5.6), los migrantes de retorno tienden a haber obtenido menos educación. La excepción son los migrantes que regresan a República Dominicana, donde alrededor del 25 % de los migrantes, tanto actuales como de retorno, han recibido educación en el extranjero. Si bien casi la mitad de los emigrantes actuales procedentes de Haití han adquirido educación en el extranjero, solo uno de cada cinco migrantes de retorno recibió educación mientras estaban en el extranjero.

Los resultados indican que la emigración y la migración de retorno pueden dar lugar a la transferencia de competencias en los países de origen, pero que todo el potencial de estas transferencias no está explotado, puesto que los emigrantes que reciben educación en el extranjero no están regresando en la misma medida que los migrantes que no se capacitaron.

Figura 5.7. **Una gran proporción de migrantes regresan a República Dominicana, Marruecos y Costa Rica con nuevas competencias profesionales**

Proporción de migrantes de retorno que recibieron educación en el país de destino (%)



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417915>

Las remesas a menudo se invierten en educación

¿En qué medida la migración influye en la educación de los niños que permanecen en los hogares de origen de los emigrantes? Existen dos canales principales a través de los cuales la migración y las remesas afectan la educación de los niños y los jóvenes: la matriculación escolar y los gastos educativos. Las remesas pueden aliviar las restricciones crediticias de los hogares y aumentar sus inversiones en la educación de niños y jóvenes (Cox Edwards y Ureta, 2003; Hanson y Woodruff, 2003; Yang, 2008). Por otro lado, la marcha de un miembro de la familia debido a la emigración puede provocar que los niños que permanecen en el hogar deban asumir más tareas domésticas o agrícolas, o que tengan que trabajar fuera del hogar, lo que les obliga a abandonar la escuela. La migración de los padres también puede resultar en una disminución en el bienestar psicológico y emocional de los niños (Save the Children, 2006), lo que a su vez puede afectar negativamente su asistencia a la escuela y su rendimiento escolar (Cortés, 2007; Salah, 2008). Sin embargo, algunos estudios no hallan un impacto tan negativo (Gassmann et al., 2013).

El vínculo entre migración y la asistencia escolar se analizó mediante el análisis de regresión, verificando las características individuales y de los hogares (Cuadro 5.3).⁴ El análisis muestra unos vínculos relativamente débiles entre migración, remesas y asistencia a la escuela, sin efectos estadísticamente significativos para la mayoría de los países. Sin embargo, en Burkina Faso y Costa de Marfil existe una relación estadísticamente significativa entre las remesas y las tasas de asistencia a la escuela de los jóvenes, especialmente para los varones. En Armenia, las muchachas de hogares de emigrantes tienen una menor probabilidad de ir a la escuela. Estos resultados pueden explicarse por el hecho de que los niños tienen trato de preferencia en relación con la educación, mientras que se espera que las niñas se encarguen de las tareas del hogar.

Otra forma en que la migración puede afectar a la educación de niños y jóvenes es mediante los gastos en educación. Las familias que reciben remesas podrían decidir invertir más en la educación de sus hijos, por ejemplo, mediante la compra de libros de texto y otros materiales, contratando a profesores particulares o trasladando a los niños a mejores escuelas. Las estadísticas descriptivas muestran que la proporción del gasto total de los

hogares en educación es mayor en los hogares que reciben remesas en cinco de nueve países: Filipinas, Camboya, Costa de Marfil, Georgia y Armenia (Figura 5.8). Una prueba estadística revela que la diferencia es estadísticamente significativa solo en Georgia y Filipinas.

Cuadro 5.3. Los vínculos entre migración, remesas y asistencia escolar de los jóvenes

Variable dependiente: Asistencia escolar de los jóvenes
Principales variables de interés: El individuo pertenece a un hogar que tiene un emigrante y el individuo pertenece a un hogar que recibe remesas
Tipo de modelo: Probit
Muestra: Jóvenes de 15-22 años de edad

Variables de interés: ↑ Tener un emigrante
 ↑ Recepción de remesas

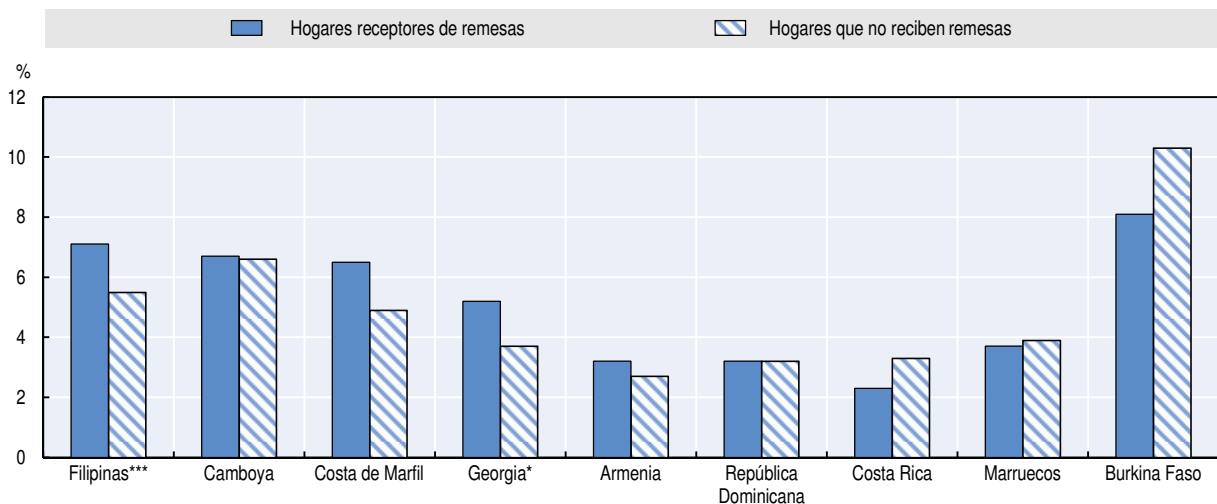
Muestra:	Jóvenes 15-22 años	Jóvenes 18-22 años	Chicos 15-22 años	Chicas 15-22 años
Armenia				↓
Burkina Faso		↑	↑	
Camboya				
Costa de Marfil	↑	↑	↑	
Filipinas	↑	↑		↑
Georgia				
Haití				
Marruecos				
República Dominicana				

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La variable de remesas cubre todas las remesas, es decir, tanto procedentes de antiguos miembros del hogar como de migrantes que nunca han formado parte del hogar. La muestra se compone de personas entre 15 y 22 años de edad. No se llevó a cabo ningún análisis para Costa Rica debido al tamaño insuficiente de la muestra para este grupo de edad.

Las estadísticas descriptivas también muestran que los hogares de Burkina Faso, Costa de Marfil, Filipinas, Camboya y Georgia dedican en promedio una proporción relativamente superior de su presupuesto a gastos educativos respecto de los hogares en los demás países (Figura 5.8).

Figura 5.8. Los hogares receptores de remesas gastan más en educación en cinco de nueve países

Porcentaje del presupuesto de los hogares destinado a educación (%), en función de si reciben remesas



Nota: La muestra incluye solo los hogares con niños en edad de escolarización primaria y secundaria. Haití no está incluida puesto que la tasa de respuesta fue baja en las preguntas acerca del gasto. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba t tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

El Cuadro 5.4 muestra los resultados de un análisis de regresión de la relación entre las remesas y los gastos totales anuales en educación y los gastos educativos como parte del presupuesto total del hogar.⁵ Las remesas se miden como los importes que el hogar ha recibido de sus antiguos miembros en los últimos 12 meses. Los resultados muestran que las remesas están relacionadas positivamente con los gastos educativos en Armenia, Camboya, Costa de Marfil, Filipinas y Georgia. En Armenia, Costa de Marfil, Filipinas y Georgia las remesas están vinculadas positivamente tanto con los gastos educativos totales como con la proporción del gasto en el presupuesto del hogar. En Camboya las remesas solo estaban ligadas de manera positiva a la proporción del presupuesto de los hogares asignada a gastos educativos. No se encontraron efectos estadísticamente significativos en Burkina Faso, Marruecos o República Dominicana.

El hecho de que las remesas estén relacionadas positivamente con los gastos educativos en cinco de los ocho países estudiados sugiere que los vínculos entre la migración y la educación van más allá de la asistencia a la escuela. Las familias que reciben remesas tienen más probabilidad de gastar esos ingresos en mayores gastos educativos. Este resultado está en línea con otros estudios (por ejemplo, Chappell et al., 2010; Medina y Cardona, 2010).

Cuadro 5.4. Los vínculos entre las remesas y el gasto educativo

Variables dependientes: Gastos educativos (importes en cifras absolutas y como porcentaje del presupuesto total del hogar)		
Principal variable de interés: Importe de las remesas		
Tipo de modelo: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)		
Muestra: Todos los hogares		
Variable dependiente:	Gasto educativo, porcentaje del presupuesto del hogar	Gasto educativo, cifras absolutas
Armenia	↑	↑
Burkina Faso		
Camboya	↑	
Costa de Marfil	↑	↑
Filipinas	↑	↑
Georgia	↑	↑
Marruecos		
República Dominicana		

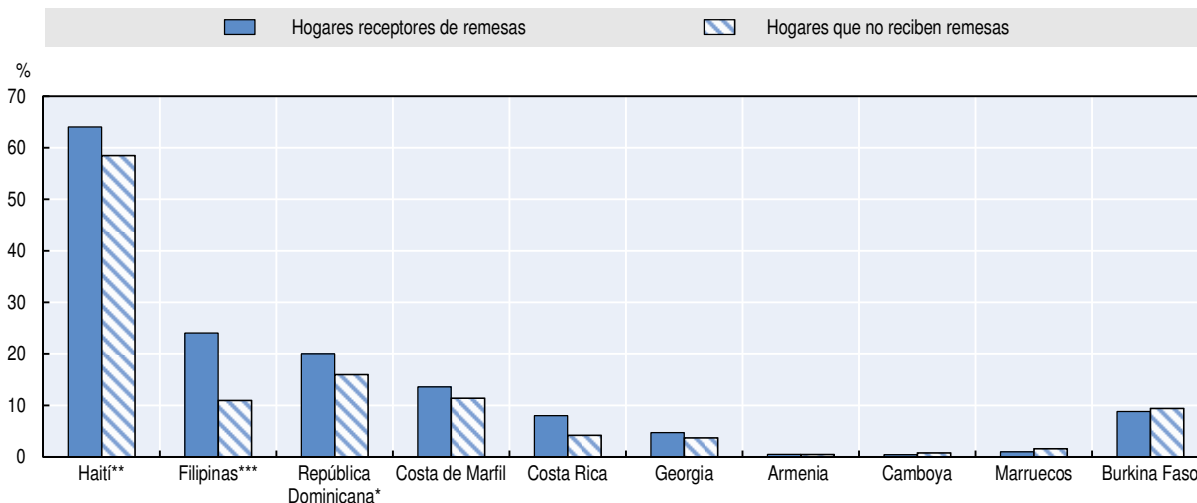
Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La variable de remesas cubre todas las remesas, es decir, tanto procedentes de antiguos miembros del hogar como de migrantes que nunca han formado parte del hogar. No se llevó a cabo ningún análisis para Costa Rica o Haití debido al tamaño insuficiente de la muestra para este grupo de edad.

Uno de los usos potenciales de las remesas es destinarlas a pagar escuelas privadas. Por ejemplo, existe evidencia de que los niños de hogares receptores de remesas en América Latina tienden a asistir a escuelas privadas en mayor medida (Medina y Cardona, 2010; Jakob, 2015). Las estadísticas descriptivas de IPPMD indican que parte del aumento de las inversiones en educación debidas a las remesas podría estar destinado a las escuelas privadas, que son a menudo más costosas pero pueden ofrecer una educación de mayor calidad.⁶ De acuerdo con los datos de IPPMD, en la mayoría de los países, los niños de hogares receptores de remesas tienen una mayor probabilidad de asistir a escuelas privadas. El porcentaje de niños en las escuelas privadas (primarias y secundarias) varía significativamente entre los diez países de IPPMD (Figura 5.9), y el mayor de todos es el de Haití, con el 60 %. La diferencia es estadísticamente significativa en los países donde la asistencia a las escuelas privadas es mayor: Filipinas, Haití y República Dominicana. La calidad de la educación privada, sin embargo, no siempre está garantizada. En Haití, la escasez de instituciones públicas ha dado lugar a la proliferación de escuelas privadas en respuesta a la demanda, especialmente después

del terremoto de 2010, cuando muchos centros escolares públicos quedaron destruidos. Sin embargo, la mayoría de los centros privados de Haití operan sin licencia oficial, lo que pone de relieve la necesidad de normalización para garantizar la calidad. En Filipinas, se ha recurrido a las asociaciones público-privadas (APP) en el sector de la educación para resolver el problema de la masificación de los centros de enseñanza secundaria. Se ha creado un sistema de bonos entre el gobierno y el sector privado para garantizar el acceso a la educación para todos.

Figura 5.9. La proporción de niños que asisten a escuelas privadas es mayor entre los niños de los hogares receptores de remesas

Proporción de niños que asisten a escuelas privadas (%), en función de si reciben remesas



Nota: La muestra incluye solo a niños entre 6 y 17 años de edad. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417932>

En resumen, el aumento de la demanda de educación en general y de la educación privada en particular podría ejercer presión sobre las infraestructuras educativas. Los estudios previos han demostrado que la mejora de la oferta de infraestructuras educativas es crucial para lograr que los efectos positivos de las remesas en la educación de los menores se produzcan plenamente (Benedictis et al., 2010). Por tanto, las inversiones en infraestructuras educativas en áreas con altas tasas de emigración pueden mejorar los vínculos positivos entre las remesas y las inversiones en educación.

La migración de retorno tiene poco impacto en la asistencia escolar o en la inversión educativa

Los migrantes de retorno podrían acumular ahorros mientras están en el extranjero que puedan financiar la inversión en la educación de los miembros de sus hogares. También podrían influir en los estímulos para la educación de los niños y jóvenes de sus hogares de una manera positiva o negativa, dependiendo de la demanda de mano de obra de alta o baja calificación en los países de destino. El Cuadro 5.5 analiza estas relaciones en mayor profundidad. Los resultados muestran poca relación entre la migración de retorno y las tasas de matriculación entre los jóvenes, y su efecto es en realidad negativo en Armenia y Camboya. Esto se vincula posiblemente a los estímulos para la educación, al menos en el caso de Camboya, donde los migrantes de retorno son personas de baja calificación. Los migrantes de retorno armenios son también bastante poco calificados, por lo que los

migrantes de retorno podrían contribuir en la disminución de los incentivos para acumular más capacitación entre quienes planean emigrar en el futuro. Por otro lado, la migración de retorno está vinculada a mayores gastos en educación en Filipinas y República Dominicana.

Para resumir, el vínculo entre la migración de retorno y las inversiones en educación parece más débil que los vínculos con los emigrantes actuales, las remesas y las inversiones en educación que se han investigado en la sección anterior.

Cuadro 5.5. Los vínculos entre la migración de retorno, la asistencia escolar y los gastos educativos

Variables dependientes: La asistencia escolar de los jóvenes y los gastos educativos de los hogares (importes absolutos y como porcentaje del presupuesto total de los hogares)			
Principal variable de interés: El hogar tiene un migrante de retorno			
Tipo de modelo: Probit, OLS			
Muestra: Jóvenes de 15 a 22 años y de todos los hogares			
Variable dependiente:	Asistencia escolar	Gasto educativo, porcentaje del presupuesto del hogar	Gasto educativo, cifras absolutas
Muestra:	Jóvenes de 15-22 años	Todos los hogares	
Armenia	↓		
Burkina Faso			
Camboya	↓	↓	
Costa de Marfil			
Costa Rica		n/a	n/a
Filipinas			↑
Georgia			
Marruecos			
República Dominicana	n/a		↑

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La variable de remesas cubre todas las remesas, es decir, tanto procedentes de antiguos miembros del hogar como de migrantes que nunca han formado parte del hogar. Haití ha quedado excluido del análisis debido a la información limitada acerca de los gastos educativos y a insuficiente muestra de los migrantes de retorno.

Los niveles educativos son importantes en la decisión de regresar de los inmigrantes

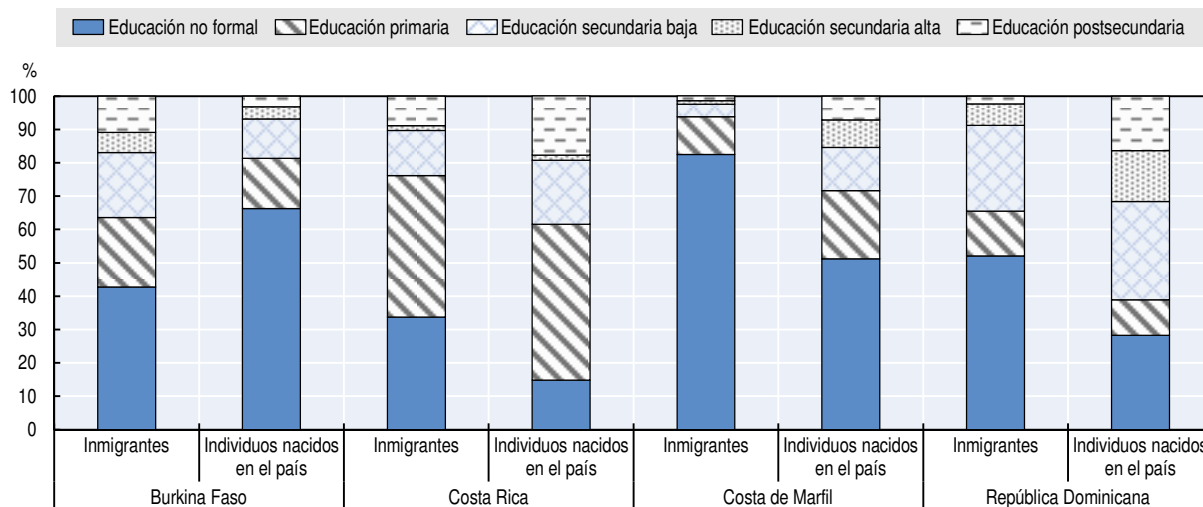
Los recién adoptados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) marcan un esfuerzo común para garantizar el bienestar de las generaciones actuales y futuras de todo el mundo. El ODS 4 se propone lograr el acceso universal a una educación de calidad y a oportunidades de aprendizaje permanente. El logro de este objetivo exigirá que los migrantes y sus hijos puedan acceder a la educación en el país de destino. Esto se aplica a los niños que son ellos mismos inmigrantes, así como a los hijos de padres inmigrantes nacidos en el país de acogida. El acceso a la educación también es un determinante clave de la integración de los inmigrantes y una oportunidad para la acumulación futura de capital humano, tanto de los países de origen de los inmigrantes como de los de destino. En la siguiente sección se observarán más de cerca los vínculos entre la inmigración y la educación.

La Figura 5.10 muestra las diferencias en los niveles educativos entre la población inmigrante y la población nativa en los países con una proporción importante de hogares de inmigrantes en la muestra: Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana. En Burkina Faso, los inmigrantes tienen un nivel educativo más alto que los individuos nacidos en el país. Por ejemplo, el 11 % de los inmigrantes poseen formación postsecundaria, en comparación con solo el 3 % de los individuos nacidos en el país. En los tres países restantes, los inmigrantes tienen un menor nivel educativo en general que la población nativa. En República Dominicana, la proporción de personas con educación postsecundaria es del 16 % entre la población adulta de origen nativo y del 2 % entre los inmigrantes.

En Costa Rica la proporción de inmigrantes con educación postsecundaria es del 10 %, frente al 19 % de la población nativa. La proporción de inmigrantes sin educación formal también es considerablemente superior que entre los nacidos en el país en los tres países. Esto no es sorprendente, ya que la gran mayoría de los inmigrantes en República Dominicana y Costa Rica procede de los países vecinos menos desarrollados (Haití y Nicaragua, respectivamente), donde los niveles educativos son más bajos.

Figura 5.10. **Los inmigrantes tienden a tener un nivel educativo inferior al de los individuos nacidos en el país**

Nivel educativo de los adultos (mayores de 15 años de edad)



Nota: La muestra incluye inmigrantes, migrantes de retorno y adultos no migrantes de más de 15 años de edad. Los códigos educativos siguen el sistema estandarizado de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE). No existen códigos estandarizados CINE para Costa Rica, de manera que los códigos educativos se han ajustado ligeramente.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417949>

Muchas personas migran con el fin de obtener una educación. En la muestra de IPPMD, esto es especialmente cierto para los inmigrantes en Burkina Faso, donde casi el 25 % de los inmigrantes afirmaron que habían emigrado por motivos educativos. La educación no era un factor impulsor tan determinante en los demás países, donde los motivos económicos, tales como las perspectivas de empleo y los salarios, eran las razones más comunes (Capítulo 8). En Costa Rica, alrededor del 5 % de los inmigrantes había emigrado a causa de las mejores oportunidades educativas; para República Dominicana esta proporción fue del 3 %. Alrededor del 6 % de los adultos inmigrantes (más de 15 años de edad) entrevistados en Costa Rica y del 2 % en República Dominicana estaban matriculados en programas educativos en el momento de la encuesta.

Los inmigrantes de primera y segunda generación tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela

Otro vínculo importante entre la inmigración y la educación es el acceso a la educación de los niños inmigrantes y de los hijos de inmigrantes. En el Cuadro 5.6, se investiga en un marco de regresión la asistencia escolar de niños y jóvenes entre los inmigrantes y la población nativa.⁷ Los resultados muestran que los inmigrantes y los niños de los hogares de inmigrantes en Costa de Marfil y República Dominicana tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela que los estudiantes nacidos en el país. En Costa Rica, si bien no

existen diferencias en la matriculación escolar entre los niños que viven en hogares de inmigrantes y los que no tienen inmigrantes, el hecho de haber nacido en el extranjero se asocia negativamente con la asistencia escolar de los jóvenes. La asistencia escolar parece ser inferior entre los niños y jóvenes inmigrantes en República Dominicana, Costa Rica y Costa de Marfil, lo que puede tener consecuencias para su integración en el país de acogida y sus posibilidades futuras de empleabilidad. En Burkina Faso no se hallaron diferencias en la asistencia escolar entre los estudiantes inmigrantes y los nativos.

Cuadro 5.6. Los vínculos entre la inmigración y las tasas de asistencia escolar

Variable dependiente: Asistencia escolar			
Principales variables de interés: El individuo es un inmigrante y el individuo vive en un hogar con inmigrantes			
Tipo de modelo: Probit			
Muestra: Niños y jóvenes (6-17)			
Muestra:	Niños de 6-14 años de edad	Jóvenes de 15-17 años de edad	Jóvenes de 15-17 años de edad
Variable de interés:	El individuo vive en un hogar con inmigrantes	El individuo vive en un hogar con inmigrantes	El individuo es un inmigrante
Burkina Faso			
Costa Rica			↓
República Dominicana	↓	↓	↓
Costa de Marfil	↓	↓	↓

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Las dos primeras columnas analizan la relación entre la asistencia escolar y los niños (6-14 años de edad) y jóvenes (15-17 años de edad) que viven en hogares con inmigrantes (independientemente de si el menor nació en el extranjero o no); la tercera columna analiza los jóvenes inmigrantes de primera generación (15-17 años de edad), es decir, los jóvenes que han nacido en el extranjero.

¿Qué efectos tienen las políticas educativas en la migración?

Las políticas educativas pueden afectar los patrones de migración de varias maneras. En general, las políticas educativas que apuntan a un trato no discriminatorio, la retención escolar y los años de escolarización obligatoria en el sistema pueden mejorar el capital humano y ayudar a los ciudadanos a encontrar alternativas a la emigración. Sin embargo, cuando otros sectores, como el mercado laboral, no mejoran en consecuencia, un aumento del capital humano puede estimular la migración, puesto que la brecha salarial entre los países se ensancha proporcionalmente con los mayores niveles educativos y los trabajadores tienen más posibilidades de empleo en otros países.

Los adultos también pueden decidir emigrar si las condiciones educativas no ofrecen garantías de calidad para sus hijos en el país de origen. Si no hay suficientes escuelas locales, las familias pueden decidir migrar con sus hijos o enviarlos a estudiar a otras partes del país o al extranjero. Por tanto, las políticas educativas destinadas a mejorar el sistema educativo pueden aumentar los incentivos para regresar al país de origen, sobre todo para los migrantes con niños en edad escolar.

Las políticas y programas educativos más específicos pueden disminuir los incentivos para marcharse si la motivación para la emigración era la de financiar la educación de sus hijos. Las transferencias monetarias condicionadas (TMC) con las que se paga a las familias para enviar a sus hijos a la escuela pueden tanto alentar como desalentar la migración. Por un lado, una transferencia del gobierno para apoyar la escolarización infantil puede reducir la presión para emigrar si las remesas y las transferencias monetarias son consideradas como sustitutos por los hogares que cuentan con miembros potencialmente migrantes. La condicionalidad del programa, que requiere que los miembros del hogar se encuentren físicamente presentes para

cobrar la ayuda, también repercute un costo sobre la migración que puede disuadir los flujos (Stecklov et al., 2005). Por otro lado, la recepción de una transferencia monetaria puede relajar las restricciones crediticias y estimular la migración si las remesas y las transferencias monetarias son complementos y la ayuda se utiliza como un medio para financiar la migración.⁸ Las TMC también pueden aumentar la emigración si la transferencia recibida no es lo suficientemente grande como para satisfacer las necesidades económicas de la familia, el programa conduce a una acumulación de capital humano que aumenta los beneficios de la migración o si la condicionalidad del programa no se aplica a todos los miembros del hogar (Hagen-Zanker y Himmelstine, 2013). Por último, los programas de TMC pueden afectar el nivel de las remesas recibidas por el hogar ya que los hogares pueden ser menos dependientes de las remesas para la inversión en educación cuando reciben una ayuda del gobierno que disminuye los incentivos para los remitentes de remesas.

Las encuestas a hogares de IPPMD realizadas en los diez países socios incluyeron preguntas sobre varios programas educativos.⁹ Estos pueden dividirse en tres categorías generales (Recuadro 5.1):

- **Programas de distribución en especie**, tales como la distribución de libros de texto, uniformes y comidas escolares gratuitas. Estos son los tipos de programas más habituales, y se aplican en los diez países.
- **Programas de ayudas monetarias**, tales como los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) y las becas educativas. Siete de los países han puesto en marcha programas de TMC, pero el porcentaje de participación era muy bajo entre los hogares encuestados en algunos de estos países. Los programas de becas fueron identificados en todos los países, a excepción de Georgia.
- **Otros tipos de programas de ayudas a la educación**, tales como los programas de transporte escolar, programas de alfabetización y programas de apoyo a la continuidad de la educación de los padres jóvenes. Algunos de estos programas son muy específicos de determinados países y existen solo en algunos de ellos, mientras que las campañas de alfabetización y los internados son más comunes.

La Figura 5.12 muestra la proporción de hogares que se benefician de alguna de las políticas educativas incluidas en la encuesta a hogares de IPPMD (Recuadro 5.1). En la mayoría de los países esta proporción es de alrededor del 25 %, que va desde un mínimo del 16 % en Haití hasta un máximo del 51 % en Burkina Faso.

La mayoría de los programas educativos no parecen afectar las decisiones relativas a la migración y las remesas

Como ya se ha argumentado, la relación entre los programas educativos y la migración no está clara de forma inmediata. Las políticas anteriormente descritas pueden reducir la necesidad de emigrar, al mejorar el acceso a la educación, o por el contrario, al reducir las restricciones de crédito podrían en realidad financiar la emigración de un miembro del hogar, lo que aumentaría los flujos de emigración. Para analizar estos patrones, se investiga la relación entre migración, remesas y cualquiera de los tipos de programas de las políticas educativas que figuran en el Recuadro 5.1. Los resultados muestran asociaciones muy limitadas entre los hogares que se benefician de un programa educativo y los patrones migratorios y de remesas para la mayoría de los países (Cuadro 5.7).¹⁰ En Filipinas parece existir una correlación entre quienes se benefician de un programa educativo y los hogares que tienen entre sus miembros a alguien con intención de emigrar en el futuro. En Camboya, los hogares que son beneficiarios de cualquier programa de políticas educativas tienen una mayor probabilidad de recibir remesas y de hecho también reciben más remesas.

Recuadro 5.1. Políticas y programas educativos incluidos en la encuesta de IPPMD

Las encuestas a hogares y a las comunidades distribuidas en los diez países de IPPMD identificaron un amplio conjunto de programas educativos existentes. Los cuestionarios fueron adaptados al contexto de cada país, con el objetivo de abarcar los programas más difundidos y relevantes actualmente en vigor. Se tuvieron en cuenta las políticas y los programas aplicados tanto en el ámbito nacional como en el local. La encuesta toma en consideración los programas tanto financiados como aplicados por las autoridades nacionales y locales, las organizaciones internacionales y las ONG. La Figura 5.11 muestra los diferentes programas incluidos en los cuestionarios para los hogares, por tipo de programa. Algunos de los programas eran exclusivos de solo uno de los países o unos pocos de ellos en el proyecto, mientras que otros existen en más o menos todos los países. Aparte de las políticas educativas mencionadas aquí, también se incluyeron en la encuesta preguntas sobre los programas de capacitación profesional y se analizan en el capítulo dedicado al mercado laboral (Capítulo 3). El anexo 5.A1 ofrece una visión general de los programas específicos incluidos en la encuesta a hogares.

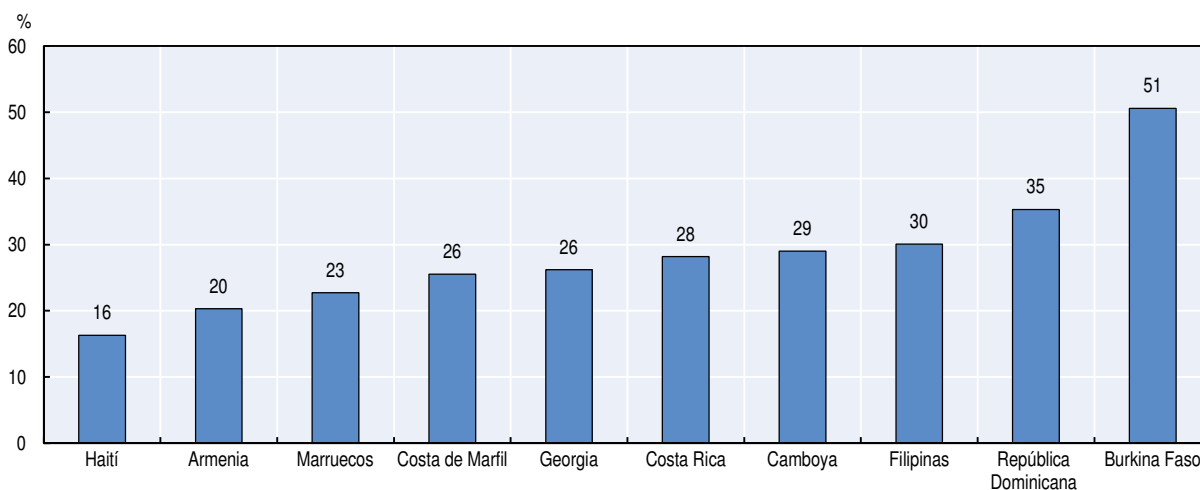
Figura 5.11. Políticas educativas exploradas en las encuestas a hogares

Programas de distribución en especie	Programas de ayudas monetarias	Otros tipos de programas
<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de libros de texto • Distribución de uniformes • Distribución de material escolar • Programas de comedores escolares • Distribución de equipos informáticos • Llevarse raciones a casa¹ 	<ul style="list-style-type: none"> • Becas para educación primaria • Becas para educación secundaria • Becas para educación terciaria • Programas de transferencias monetarias condicionadas • Contratación de servicios educativos² 	<ul style="list-style-type: none"> • Campañas de alfabetización • Internados • Programas de educación en el hogar • Programas de transporte escolar • Programa de apoyo a los padres jóvenes • Clases de idiomas • Subsidios de cuotas escolares • Revisiones médicas

Nota: 1. Llevarse raciones a casa consiste en distribuir raciones mensuales de arroz entre los niños de familias pobres cuando asisten a la escuela en Camboya.

2. Contratación de servicios educativos es un programa para la concesión de becas a los hogares en Filipinas para financiar la escolarización en centros educativos privados (cuando las escuelas públicas están saturadas).

Figura 5.12. La proporción de los beneficiarios de las políticas educativas varía de un país a otro
Porcentaje de hogares que se beneficiaron de las políticas educativas en los últimos cinco años (%)



Nota: Beneficiarse de un programa educativo significa que el hogar se ha beneficiado de alguno de los programas incluidos en la encuesta en los últimos cinco años, con exclusión de los programas de alfabetización.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417959>

Cuadro 5.7. Los vínculos entre los programas educativos, la migración y las remesas

VARIABLES DEPENDIENTES: El hogar tiene un emigrante (que se marchó en los últimos cinco años), el hogar cuenta con un miembro con intención de emigrar en el futuro, el hogar recibe remesas y el importe de las remesas

PRINCIPAL VARIABLE DE INTERÉS: El hogar se ha beneficiado de cualquier programa educativo

TIPO DE MODELO: Probit, Tobit

MUESTRA: Hogares con niños (pruebas de robustez con todos los hogares)

Variable dependiente:	Hogar con un emigrante (últimos 5 años)	Hogar con un miembro con intención de emigrar	Hogar recibe remesas	Importe de las remesas
Armenia				
Burkina Faso		↓		
Camboya				↑
Costa de Marfil		↓		
Filipinas		↑		
Georgia				
Haití			↑	
Marruecos	↑	↓		
República Dominicana				

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La variable de interés indica si el hogar se ha beneficiado de alguno de los programas educativos (incluidos en el Recuadro 5.1) en los últimos cinco años anteriores a la encuesta. Costa Rica no está incluido en el análisis debido al insuficiente tamaño de la muestra.

El impacto migratorio de los programas de ayudas monetarias de apoyo a la educación es contradictorio

Aunque los resultados anteriores indican solo un eslabón débil entre el conjunto completo de los programas educativos y las decisiones relacionadas con la emigración y las remesas, el vínculo con la decisión de emigrar podría depender de la naturaleza del programa y la de los hogares y las personas a las que este se dirige. Por tanto, esta sección examina por separado las tres categorías de los programas educativos.

La bibliografía especializada concluye que se producen resultados contradictorios con respecto a la relación entre las TMC y los flujos migratorios de salida. Algunos estudios del programa mexicano de transferencias monetarias condicionadas Oportunidades,¹¹ por ejemplo, hallaron que este aumentó la emigración internacional (Angelucci, 2004; Angelucci, 2012; Azuara, 2009), mientras que otros estudios concluyeron que la redujo (Behrman et al., 2008; Rodríguez-Oreggia y Freije, 2012; Stecklov et al., 2005). Los estudios acerca de otros programas de TMC en América Latina también difieren en la evaluación de su repercusión sobre la migración. Un estudio no encontró ningún efecto de las TMC en los flujos migratorios de Honduras, mientras que en Nicaragua las TMC aumentaron la emigración de los miembros masculinos de los hogares, que no estaban limitados por ninguna de las condiciones del programa (Winters et al., 2005).

¿Qué nos dicen los datos de IPPMD sobre el asunto? Todos los países de IPPMD en América Latina y África, junto con Filipinas, tienen ambos tipos de programas de ayudas monetarias (becas y programas de TMC) (Anexo 5.A1). Los programas de ayudas monetarias de apoyo a la educación son mucho más limitados en los dos países del Cáucaso: Georgia y Armenia. Siete países tienen algún tipo de programa de TMC: Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Haití, Marruecos y República Dominicana. Sin embargo, el número de hogares que reciben transferencias condicionadas de efectivo es muy bajo en Burkina Faso (solo seis hogares de la muestra se beneficiaban de ellas) y en Marruecos (42 hogares). Estos países, por tanto, no se incluyeron en el análisis.

El Programa Filipino de Transferencias Monetarias Condicionadas (*Pantawid ng Pamilyang Pilipino Program* o 4P) es el mayor programa de protección social aplicado por el gobierno y está destinado a familias en situación de pobreza extrema con hijos menores de 18 años de edad.¹² El programa ofrece ayudas monetarias mensuales de PHP 500 (alrededor de USD 10) para ayudar a las familias con los gastos de salud y nutrición y PHP 300 por niño (hasta tres hijos) para gastos educativos. La ayuda monetaria está condicionada a que las madres soliciten atención prenatal y/o posnatal y a que los niños asistan a la escuela. En Costa Rica, el programa de TMC Avancemos se introdujo en 2006 para alentar a los jóvenes de la secundaria de escasos recursos a permanecer en la educación formal. La transferencia monetaria mensual asciende a entre USD 26 y USD 87 por hijo en función del curso escolar. El programa de TMC Solidaridad en República Dominicana ofrece transferencias monetarias a los hogares pobres para que las inviertan en educación, salud y nutrición. Las familias reciben alrededor de USD 75 por mes si cumplen con las siguientes condiciones: matrícula escolar y asistencia a la escuela de todos los niños en el hogar y revisiones médicas periódicas para los niños menores de cinco años.

Haití no tiene actualmente un programa de transferencias monetarias a gran escala. En lugar de ello, se han iniciado varios programas de transferencias monetarias descentralizadas gestionados por el gobierno o las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones internacionales, especialmente desde el terremoto. El programa gestionado por el gobierno *Ti Manman Cheri* (TMC) se inició en 2012 con financiación procedente del fondo PetroCaribe de Venezuela.¹³ El Gobierno de Haití controlaba y desembolsaba directamente los fondos. El programa tenía el objetivo de complementar y fortalecer el programa de acceso universal a la educación, *Lekol Timoun Yo*, al ofrecer una pequeña transferencia monetaria mensual a las madres con niños que cursaban de primero a sexto de primaria. La contribución estaba condicionada a la continuidad de la matriculación de los niños en la escuela.

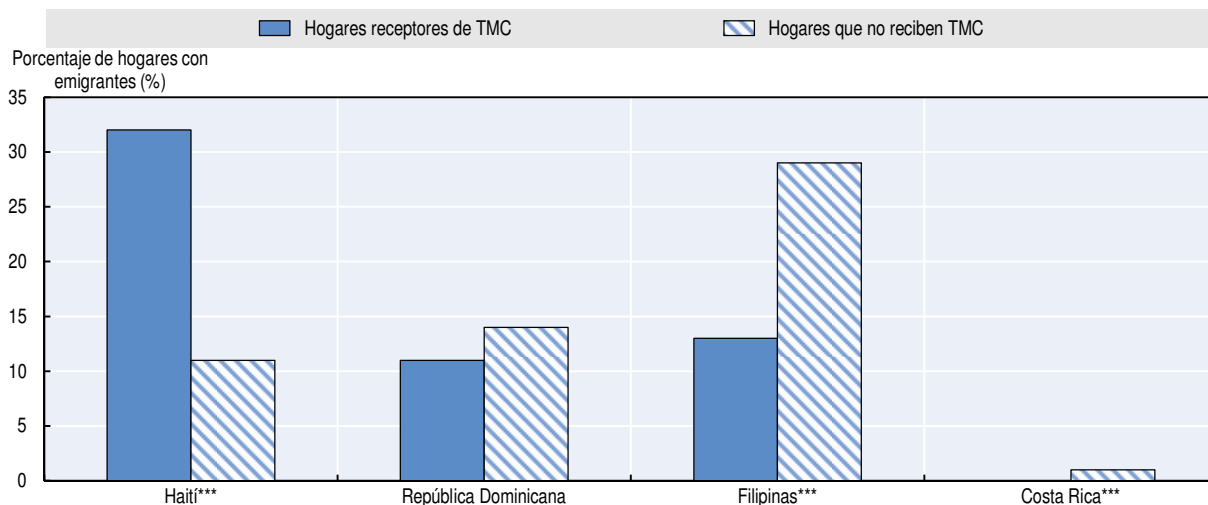
La encuesta de IPPMD recogió información sobre los hogares que se habían beneficiado de los programas educativos en los cinco años anteriores a la encuesta, e información sobre la emigración de antiguos miembros del hogar. Puesto que la encuesta no especificaba en qué año se había beneficiado el hogar de un programa, esta información no es suficiente para determinar si una persona abandonó el hogar para emigrar al extranjero después de que se hubiera beneficiado de una de estas políticas. Sin embargo, es posible restringir la muestra a los hogares que se beneficiaron de la política y que tenían miembros que emigraron más o menos al mismo tiempo. El análisis muestra que en Filipinas y República Dominicana los hogares que se beneficiaron de los programas de transferencias monetarias condicionadas son menos propensos a tener un emigrante (Figura 5.13). En Haití, por otro lado, los hogares que reciben transferencias monetarias son más propensos a tener un emigrante. En Costa Rica, ninguno de los hogares que reciben transferencias monetarias condicionadas tiene un emigrante (aunque la muestra de familias de emigrantes estaba limitada a 29 hogares).

Las relaciones entre la recepción de transferencias monetarias condicionadas y los patrones migratorios y de remesas también se investigaron en un marco de regresión, que se presenta en el Cuadro 5.8.¹⁴ Los resultados muestran que en Costa Rica y Filipinas los hogares que recibieron transferencias monetarias condicionadas tenían una menor probabilidad de tener miembros emigrantes o miembros con intenciones de emigrar. En Haití, la recepción de transferencias monetarias condicionadas parece estar asociada positivamente con la existencia de miembros que emigran al exterior. Una posible

explicación de estos resultados es que los programas en Haití son menos vinculantes. Muchos programas en Haití parecen haber repartido las transferencias monetarias sin ningún tipo de condiciones, lo que elimina algunas de las barreras y los costos inducidos para la migración. Los programas en Costa Rica, Filipinas y República Dominicana son, por el contrario, programas gubernamentales nacionales con un evidente componente de condicionalidad (los hogares reciben transferencias a condición de que sus hijos se matriculen en la escuela y se sometan periódicamente a controles de salud). Por otra parte, la recepción de las TMC está vinculada a una menor probabilidad de recibir remesas en Filipinas y República Dominicana, pero una probabilidad más elevada en Haití. Esto puede estar relacionado con las decisiones relativas a la emigración. El vínculo con los importes de las remesas recibidas solo pudo probarse en dos países debido al tamaño limitado de la muestra. No se halló ninguna asociación entre la recepción de las TMC y los importes de las remesas recibidas.

Figura 5.13. Las transferencias monetarias condicionadas para educación podrían reducir la emigración en Filipinas y República Dominicana

Porcentaje de hogares con emigrantes que se marcharon en los últimos cinco años (%), en función de si reciben las transferencias monetarias condicionadas



Nota: La figura muestra la proporción de hogares con emigrantes que se marcharon en los últimos cinco años anteriores a la encuesta. No hay hogares con emigrantes que hayan recibido TMC en Costa Rica. La muestra incluye solo los hogares con niños en edad escolar (6-20 años de edad). La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933417968>

Información sobre programas de becas se recolectó en todos los países estudiados, excepto Georgia. Se ofrecen becas para los distintos niveles de enseñanza: desde la enseñanza primaria hasta la terciaria. La muestra de hogares que se benefician de los programas de becas, sin embargo, es demasiado pequeña para permitir el análisis desagregado de cada tipo de beca. Por tanto, se han fusionado las becas para todos los niveles educativos para el análisis que se presenta en el Cuadro 5.9.¹⁵ Los resultados muestran que los hogares con niños que recibieron una beca en los últimos cinco años tienen una mayor probabilidad de recibir remesas en Burkina Faso y Costa Rica. No obstante, en la mayoría de los países no se encontró ninguna relación entre la recepción de una beca y el hecho de tener un migrante o de recibir remesas.

Cuadro 5.8. Los vínculos entre los programas de transferencias monetarias condicionadas, la migración y las remesas

Variable dependiente: El hogar tiene un emigrante (que se marchó en los últimos cinco años), el hogar recibe remesas y el importe de las remesas

Principal variable de interés: El hogar se benefició de un programa de TMC

Tipo de modelo: Probit, Tobit

Muestra: Hogares con niños (pruebas de robustez con todos los hogares)

Variable dependiente:	Hogar tiene un emigrante	Hogar recibe remesas	Importe de las remesas
Costa Rica	↑ ¹		n/a
Filipinas	↓	↓	
Haití	↑	↑	
República Dominicana		↓	n/a

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable de interés. ¹. Dado el tamaño limitado de la muestra de emigrantes que se marcharon durante los cinco años anteriores a la encuesta en Costa Rica, la variable dependiente en el análisis para Costa Rica es tener un miembro con intenciones de emigrar en el futuro.

Cuadro 5.9. Los vínculos entre los programas de becas, la migración y las remesas

Variable dependiente: El hogar tiene un emigrante (que se marchó en los últimos cinco años), el hogar recibe remesas y el importe de las remesas

Principal variable de interés: El hogar recibe becas (primaria, secundaria y/o terciaria)

Tipo de modelo: Probit, OLS (Tobit)

Muestra: Hogares con niños (pruebas de robustez con todos los hogares)

Variable dependiente:	Hogar con un emigrante (últimos 5 años)	Hogar con un miembro con intención de emigrar	Hogar recibe remesas	Importe de las remesas
Burkina Faso	↑		↑	n/a
Camboya				
Costa de Marfil				
Costa Rica			↑	n/a
Filipinas	↓	↑		
Haití				
Marruecos		↓	↓	n/a
República Dominicana				n/a

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. La variable de interés indica si el hogar se ha beneficiado de alguno de los programas de becas en los últimos cinco años anteriores a la encuesta. Dado el tamaño limitado de la muestra de emigrantes que dejaron el país durante los cinco años anteriores a la encuesta en Costa Rica, la variable dependiente en el análisis de Costa Rica es tener un miembro con intenciones de emigrar en el futuro.

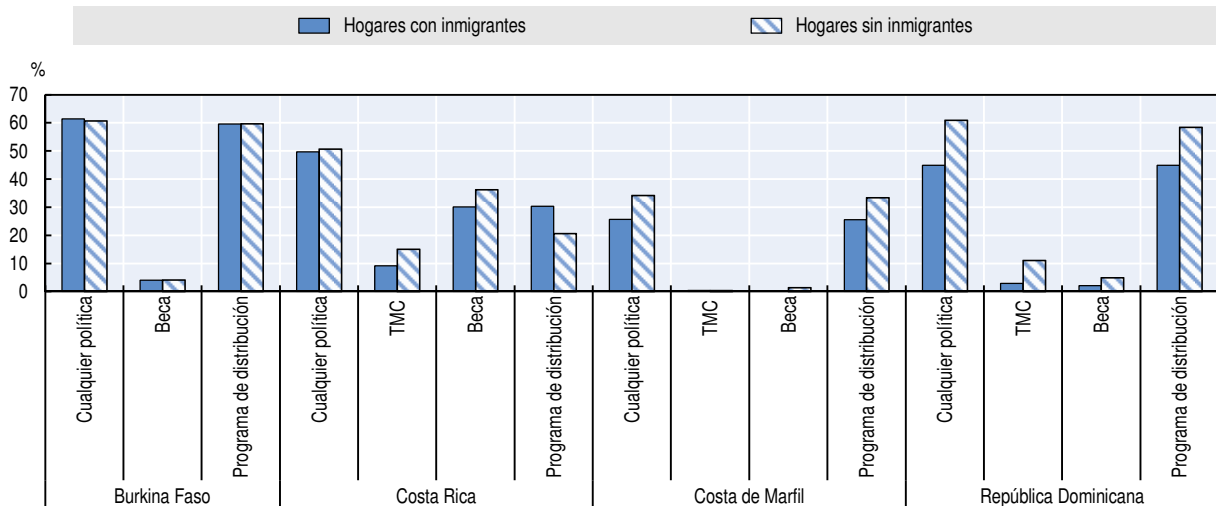
Los hogares con inmigrantes podrían beneficiarse más de los programas educativos

La calidad y la prestación de la educación pueden tanto estimular como desalentar la migración. Los adultos podrían decidir emigrar si las condiciones educativas, para sí mismos o para sus hijos, son más favorables en el extranjero. Las políticas educativas que aborden el acceso y la calidad de la educación tienen, por consiguiente, el potencial de influir en las decisiones sobre migración y los procesos de integración.

Tener acceso a la educación es de suma importancia para la integración de los inmigrantes de primera y segunda generación y para la acumulación de capital humano en los países de acogida. El acceso a la clase de programas educativos que se describen en este capítulo puede desempeñar un papel importante en la mejora de las tasas de matriculación escolar para la población en general y para los hogares de inmigrantes en particular, que a menudo constituyen una parte vulnerable de la población. Los datos de IPPMD sobre los tres principales países de inmigración –Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana– muestran que, aunque los hogares de inmigrantes se benefician de los programas educativos,

no siempre lo hacen en la misma medida que los hogares sin inmigrantes (Figura 5.13). En Costa Rica los hogares con inmigrantes tienen una mayor probabilidad de beneficiarse de los programas de distribución que los hogares de los nacidos en el país, pero una menor probabilidad de beneficiarse de los programas de becas o de TMC. En República Dominicana los hogares sin inmigrantes tienen mejor acceso a todos los tipos de programas.

Figura 5.14. Los hogares con inmigrantes tienen menos acceso a los programas educativos
 Proporción de hogares que se benefician de programas de políticas educativas (%), en función de si tienen un miembro inmigrante



Nota: Para Burkina Faso no se incluyen las TMC debido a la baja tasa de participación.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417976>

Además de contribuir a más inversiones en educación y a una mejor integración, los programas educativos también pueden afectar las intenciones de los inmigrantes de regresar a sus países de origen. Por ejemplo, las becas que permitan a los jóvenes recibir educación en el país de acogida les permitirían una mejor integración en el mercado laboral en el futuro, lo que disminuye los incentivos para regresar. La correlación entre las políticas educativas y las intenciones de los inmigrantes de regresar se analiza en el Cuadro 5.10.¹⁶ Los resultados muestran que los inmigrantes en Costa Rica que se beneficiaron de los programas de becas son significativamente menos propensos a afirmar que tienen la intención de regresar a sus países de origen en comparación con los inmigrantes que no recibieron programas de becas.

Cuadro 5.10. Las políticas educativas y las intenciones de regresar de los inmigrantes

Variable dependiente: El individuo tiene intención de regresar al país de origen

Principales variables de interés: Los programas educativos

Tipo de modelo: Probit

Muestra: Inmigrantes (mayores de 15 años de edad)

Variable de interés:	Programas de TMC	Programas de becas	Programa de distribución
Costa de Marfil	n/a	n/a	
Costa Rica		↓	↑
República Dominicana	n/a	n/a	

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Pocos inmigrantes se beneficiaron de los programas de becas en Costa de Marfil y República Dominicana, por lo que el análisis se restringe a Costa Rica. Burkina Faso no está incluido en el análisis debido al escaso tamaño de la muestra de individuos con intenciones de regresar al país de origen (11 individuos).

Recomendaciones de políticas

El acceso universal a una educación de calidad tiene un cometido clave en el desarrollo sostenible, la reducción de la pobreza y otros resultados de desarrollo tanto en las economías en desarrollo como en las desarrolladas. La migración tiene el potencial de contribuir a la formación del capital humano actual y futuro y al desarrollo sostenible mediante sus estrechos vínculos con las inversiones en educación. Con la aplicación de políticas de apoyo, la migración puede fortalecer las sinergias positivas entre la educación y el desarrollo.

En primer lugar, la educación ha demostrado ser un importante factor determinante de la decisión de emigrar. La educación superior aumenta la propensión a planear emigrar en el futuro en la mayoría de los países. La salida de las personas con alto nivel educativo se compensa en parte con los emigrantes que reciben educación en el extranjero y regresan con nuevas competencias profesionales. Sin embargo, los resultados indican que el potencial de estos migrantes altamente calificados no se despliega plenamente ya que no todos ellos deciden regresar. Las políticas para atraer el regreso de los migrantes actuales, especialmente los que están altamente calificados, pueden contribuir a la mejora de los vínculos positivos entre la migración y el capital humano. Tales políticas pueden incluir medidas para facilitar el reconocimiento de las calificaciones adquiridas en el extranjero y ofrecer formación de actualización para los profesionales que trabajan en el extranjero. Un sistema de monitoreo y mapeo más amplio de la formación y especialización de los emigrantes actuales podría ayudar a prever mejor la demanda futura de capital humano y la escasez de competencias a causa de la emigración.

La investigación también ha concluido que las remesas conducen a una mayor inversión en la educación de niños y jóvenes. Las remesas están vinculadas a un incremento de los gastos para educación en la mayoría de los países analizados. Los hogares receptores de remesas son más propensos a matricular a sus hijos en escuelas privadas respecto de los hogares que no reciben remesas. Un aumento en la demanda de servicios educativos por parte de los hogares receptores de remesas exige mayores inversiones en la provisión de servicios educativos con el fin de satisfacer el exceso de demanda potencial. Una posible manera de abordar la creciente demanda de escolarización es la creación de asociaciones público-privadas (APP) en el sector de la educación. Las APP pueden ayudar a ampliar la oferta educativa y aumentar la eficiencia y la posibilidad de elección para garantizar a todos el acceso a la educación y mejorar los resultados educativos. Un aumento en la demanda de las escuelas privadas en particular implica que la calidad de la educación es un aspecto clave en el vínculo entre la migración y la educación. Esto también exige adoptar medidas para asegurar la calidad tanto de los servicios escolares privados como de los públicos.

El acceso a la educación en los países de destino desempeña un papel importante en la integración de los inmigrantes. Los resultados muestran que los niños inmigrantes tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela que los niños nacidos en el país a pesar de tener el mismo derecho legal a la educación. Este efecto es más frecuente entre los inmigrantes de primera generación y pone de relieve una importante deficiencia. El acceso a la educación también puede influir en la duración de la estancia de los inmigrantes en el país de acogida. La aplicación de programas de políticas específicas, tales como las transferencias monetarias y las becas para los grupos vulnerables, incluidos los inmigrantes, puede eliminar las barreras en relación con la educación. Los flujos de la inmigración también pueden afectar al acceso y la calidad de la educación disponible para los estudiantes nacidos en el país, ya que un aumento de la demanda de servicios educativos puede conllevar la masificación de los centros escolares y la disminución de la calidad de la educación. Esto

puede a su vez afectar la cohesión social en comunidades con una gran proporción de inmigrantes. Las inversiones en infraestructuras educativas en zonas con una alta incidencia de inmigración pueden garantizar la calidad de la enseñanza y evitar los impactos negativos sobre la cohesión social.

Además, los resultados indican que los programas de ayudas monetarias pueden desempeñar un papel en las decisiones relativas a la emigración y las remesas. Los programas de transferencias monetarias condicionadas parecen desalentar la emigración cuando las condiciones son vinculantes, pero fomentan la emigración cuando las condiciones son menos claras. Las TMC también están vinculadas a la probabilidad de recibir remesas. La condicionalidad, por tanto, se convierte en un aspecto importante en el diseño de los programas de TMC para asegurar que las transferencias se utilizan para el propósito previsto. Las TMC también parecen conducir a cambios en la probabilidad de recibir remesas, y podrían conllevar la reducción de las remesas en los países donde las TMC son vinculantes. Con el fin de anticipar y supervisar la repercusión plena en el bienestar social de los programas de TMC es importante, por consiguiente, tener en cuenta también los cambios en los ingresos por remesas a la hora de diseñar y evaluar los programas de TMC.

Cuadro 5.11. La mejora del desarrollo impulsado por la migración favoreciendo la inversión en educación

Recomendaciones de políticas	
Emigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaborar un mapa de los niveles educativos y de capacitación profesional de los emigrantes para pronosticar mejor la futura escasez de disponibilidad de capital humano y de competencias potenciales. ● Hacer cumplir las medidas de condicionalidad en los programas de transferencias monetarias para contrarrestar que se destinen a financiar la emigración y garantizar que se cumplen los objetivos del programa.
Remesas	<ul style="list-style-type: none"> ● Invertir en infraestructura educativa y maestros calificados para satisfacer la demanda de servicios educativos generada por los flujos de remesas, asegurando al mismo tiempo que la demanda impulsada por las remesas no afecta el acceso universal a la educación. ● Hacer cumplir y garantizar la calidad en las instituciones educativas cuando se enfrentan a una mayor demanda de centros privados debido a las remesas. ● Recoger información sobre migración y remesas en los datos del programa de transferencias de dinero condicionales para supervisar las variaciones en los ingresos por remesas a lo largo del tiempo y comprender mejor el impacto total del programa.
Migración de retorno	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar y mejorar el reconocimiento de las calificaciones académicas obtenidas en el extranjero para ayudar a los migrantes de retorno a validar sus competencias. ● Ofrecer capacitación y cursos de actualización a los posibles migrantes de retorno, especialmente los que poseen un título académico, para facilitar su reinserción en el mercado laboral en el país de origen.
Inmigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar igualdad de condiciones en el acceso a la educación en general, y a los estudiantes inmigrantes en particular, por ejemplo, mediante la aplicación de programas de políticas específicas, tales como las transferencias de dinero y las becas para los grupos vulnerables, incluidos los inmigrantes. ● Invertir en infraestructura educativa en las zonas con mayor demanda de educación generada por la inmigración para garantizar el acceso universal, la educación de calidad y la integración y cohesión sociales.

Notas

1. Los estudios sobre el impacto de los gastos educativos en los resultados escolares de los países desarrollados y en desarrollo han llegado a conclusiones encontradas, en parte debido a los problemas que hay que afrontar a la hora de trabajar con datos y con estrategias de cálculo, pero probablemente también debido a la complejidad de esta relación (Leclercq, 2005).
2. También se han identificado en la bibliografía otros canales adicionales a través de los cuales la emigración podría afectar la educación. Por ejemplo, las remesas y las inversiones de la diáspora también pueden mejorar la infraestructura educativa en el país de origen y fomentar las inversiones de capital humano más allá de las familias migrantes. No obstante, dichos efectos potenciales no serán analizados en este capítulo debido a las limitaciones de los datos.

3. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: edad, sexo y situación laboral (empleado o desempleado), tamaño del hogar, número de miembros con educación terciaria, nivel educativo medio de los adultos en el hogar, ubicación urbana o rural, región en la que se ubica la casa y medios económicos de los hogares (medidos por un índice de activos).
4. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: edad y sexo del niño o joven, tamaño del hogar, tasa de dependencia (proporción de niños y personas mayores respecto de la población en edad laboral del hogar), la ubicación urbana o rural, el número de hijos en el hogar, la proporción entre hombres y mujeres, la región en la que se encuentra el hogar y los medios económicos de los hogares (medida por un índice de activos).
5. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: tamaño del hogar, tasa de dependencia (proporción de niños y personas mayores respecto de la población en edad laboral del hogar), la ubicación urbana o rural, el nivel educativo medio en el hogar, la región en la que se encuentra el hogar y los medios económicos de los hogares (medida por un índice de activos).
6. No se ha realizado un análisis de regresión debido al escaso tamaño de la muestra.
7. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: edad y sexo del niño o joven, tamaño del hogar, tasa de dependencia (proporción de niños y personas mayores respecto de la población en edad laboral del hogar), la ubicación urbana o rural, el número de hijos en el hogar, la proporción entre hombres y mujeres, la región en la que se encuentra el hogar y los medios económicos de los hogares (medida por un índice de activos).
8. Las ayudas monetarias con fines educativos se conceden para financiar la educación de niños y jóvenes y, por tanto, podrían no financiar directamente la migración. Pero puesto que el dinero es intercambiable, los fondos podrían liberar recursos del presupuesto del hogar que permitan financiar la marcha de un emigrante.
9. Además de las preguntas sobre los programas educativos en las encuestas a hogares, la información acerca de la disponibilidad de programas de educación en los lugares donde se realizaba la encuesta también se recolectó mediante la encuesta a la comunidad.
10. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: tamaño del hogar, tasa de dependencia (proporción de niños y personas mayores respecto de la población en edad laboral del hogar), la ubicación urbana o rural, el nivel educativo medio en el hogar, la región en la que se encuentra el hogar y los medios económicos de los hogares (medida por un índice de activos).
11. Oportunidades es el principal programa de lucha contra la pobreza del gobierno mexicano y el primer programa de este tipo que se aplicó (originalmente el programa se llamaba Progresá, pero se le cambió el nombre en 2002). Oportunidades proporciona transferencias monetarias a los hogares con niños condicionadas a la regularidad de su asistencia a la escuela, junto con otras medidas de salud tales como visitas a centros de salud e ingesta de suplementos nutricionales.
12. La cobertura de las familias con hijos hasta los 18 años de edad se aplica desde 2013. Cuando el programa se inició en 2007 la cobertura estaba limitada a las familias con niños menores de 14 años de edad.
13. El programa ya no existe, pero aun así se incluyó en el cuestionario, ya que se pregunta sobre los programas de los que los hogares se habían beneficiado en los últimos cinco años.
14. Véase la nota 10.
15. Véase la nota 10.
16. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: edad, sexo, nivel educativo y situación laboral (empleado o desempleado), tamaño del hogar, número de hijos, relación de dependencia (proporción de niños y mayores en relación con la población en edad activa en el hogar), ubicación urbana o rural, región en la que se ubica el hogar y medios económicos (medidos por un índice de activos).

Referencias

- Angelucci, M. (2004), "Aid and Migration: An Analysis of the impact of Progresá on the Timing and Size of Labour Migration", *IZA Discussion Paper* núm 1187, IZA, Bonn, Alemania.
- Angelucci, M. (2012), "Conditional Cash Transfer Programs, Credit Constraints, and Migration", *LABOUR*, vol. 26/1, pp. 124-136, Blackwell Publishing Ltd, <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9914.2011.00534.x>
- Azuara O. (2009), "Does Poverty Alleviation Increase Migration? Evidence from Mexico", *MPRA Paper* 17599, https://mpra.ub.uni-muenchen.de/17599/1/MPRA_paper_17599.pdf

- Batista, C., A. Lacuesta y P. Vicente (2007), "Brain Drain or Brain Gain? Micro evidence from an African success story", *Department of Economics Discussion Paper Series 343*, University of Oxford, Oxford.
- Behrman, J., S. Parker y P. Todd (2008), "Medium-Term Impacts of the Oportunidades Conditional Cash Transfer Program on Rural Youth in Mexico", en *Poverty, Inequality, and Policy in Latin America*, MIT Press, Cambridge.
- Beine, M., F. Docquier y H. Rapoport (2001), "Brain Drain and Economic Growth: Theory and Evidence", *Journal of Development Economics*, vol. 64, pp. 275-289
- Benedictis, G., G. Calfat y K. Jara (2010), "Assessing the impact of remittances on child education in Ecuador: the role of educational supply constraints", *IOB working paper*, Institute of Development Policy and Management.
- Bollard, A. et al. (2011), "Remittances and the Brain Drain Revisited: The Microdata Show that More Educated Migrants Remit More", *The World Bank Economic Review*, 25(1), pp. 132-156.
- Chappell, L. et al. (2010), *Development on the Move. Measuring and Optimising Migration's Economic and Social Impacts*, IPPR y GDN, Londres.
- Cortés, R. (2007), "Children and Women Left Behind in Labour-Sending Countries: An Appraisal of Social Risks", *United Nations Children's Fund Working Paper*, Naciones Unidas, Nueva York.
- Cox-Edwards, A. y M. Ureta (2003), "International Migration, Remittances and Schooling: Evidence from El Salvador", *Journal of Development Economics* 72 (2), pp. 429-61.
- De Vreyer, P., F. Gubert y A. S. Robilliard (2010), "Are There Returns to Migration Experience? An Empirical Analysis Using Data on Return Migrants and Non-migrants in West Africa", *Annals of Economics and Statistics*, vol. 97/98, pp. 307-28, www.jstor.org/stable/41219120.
- Danzer, A.M. y B. Dietz (2009), "Temporary labour migration and welfare at the new European fringe: A comparison of five Eastern European countries", *IZA Discussion Paper* núm. 4142.
- Dustmann, C. y A. Glitz (2011), "Migration and education", en *Handbook of the Economics of Education* 4, pp. 327-439.
- Faini, R. (2006), "Remittances and the brain drain", *IZA Discussion Paper* núm. 2155.
- Gassmann, F., M. Siegel, M. Vanore, y J. Waidler (2013), "The impact of migration on children left behind in Moldova", *UNU-MERIT Working Paper Series 2013-043*, Maastricht Graduate School of Governance, UNU-MERIT, Maastricht, Países Bajos.
- Hagen-Zanker, J. y C.L. Himmelstine (2013), "What do we Know About the Impact of Social Protection Programmes on the Decision to Migrate?", *Migration and Development*, vol. 2, núm. 1, pp. 117-131.
- Hanson, G.H. y C. Woodruff (2003), "Emigration and Educational Attainment in Mexico", University of California, San Diego, Mimeo.
- Jakob, P. (2015), "The Impact of Migration and Remittances on Children's Education in El Salvador", Tesis de Máster, University of San Francisco.
- Leclercq, F. (2005), "The Relationship Between Educational Expenditures and Outcomes", *Développement, Institutions et Analyses à Long terme (DIAL)*, *Working paper* 2005/05, París.
- McKenzie, D. y H. Rapoport (2006), "Can Migration Reduce Educational Attainment? Evidence from Mexico", *World Bank Policy Research Working Paper*, núm. 3952, Washington, DC.
- Medina, C. y L. Cardona (2010), "The effects of remittances on household consumption, education attendance and living standards: The case of Colombia", *Lecturas de Economía*, 72, pp. 11-43.
- OCDE (2008), "Return Migration: A New Perspective", en OECD, *International Migration Outlook 2008*, OECD Publishing, París.
- Rodríguez-Oreggia, E. y S. Freije (2012), "Long Term Impact of a Cash-Transfers Program on Labor Outcomes of the Rural Youth in Mexico", *CID Working Papers*, núm. 230, <https://www.hks.harvard.edu/content/download/69387/1250358/version/1/file/230.pdf>
- Salah, M.A. (2008), "The Impacts of Migration on Children in Moldova", *United Nations Children's Fund Working Paper*, United Nations Children's Fund, Division of Policy and Practise, Nueva York.
- Save the Children (2006), "Left Behind, Left Out: The Impact on Children and Families of Mothers Migrating for Work Abroad", Save the Children, Colombo, Sri Lanka.
- Stecklov, G. et al. (2005), "Do conditional cash transfers influence migration? A study using experimental data from Mexican PROGRESA program", *Demography* 42 (4), pp. 769-790.

- UNESCO (2015), "A growing number of children and adolescents are out of school as aid fails to meet the mark", *Policy paper 22/Fact sheet 31*, www.uis.unesco.org/Education/Documents/fs-31-out-of-school-children-en.pdf.
- Winters, P., G. Steklov y J. Todd (2005), "The Impact of Conditional Cash Transfers on Household Composition, Fertility and Migration in Central America", *Population Association of America 2007 Annual Meeting*, document para la sesión 6: Evaluating Social Development Programs in Low-Income Countries: New Initiatives, <http://paa2007.princeton.edu/abstracts/70431>.
- Yang, D. (2008), "International Migration, Remittances and Household Investment: Evidence from Philippine Migrants' Exchange Rate Shocks", *The Economic Journal*, 118(528), pp. 591-630.

ANEXO 5.A1

Lista de programas educativos incluidos en la encuesta a hogares de IPPMD, por países

	Armenia	Burkina Faso	Camboya	Costa de Marfil	Costa Rica	República Dominicana	Georgia	Haití	Marruecos	Filipinas
Campañas de alfabetización	√	√	√	√		√	√	√	√	√
Becas para educación primaria		√	√	√	√	√		√	√	√
Becas para educación secundaria		√	√	√	√	√		√	√	√
Becas para educación terciaria	√	√	√	√	√	√		√	√	√
Beca para capacitación profesional técnica						√				
Programas de comedores escolares	√	√	√	√	√	√		√	√	√
Llevarse raciones a casa¹			√							
Transferencias Monetarias Condicionadas		√		√	√	√		√	√	√
Distribución de libros de texto	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Distribución de uniformes escolares	√	√		√	√	√	√	√	√	√
Internados	√	√	√	√		√	√	√	√	
Educación inclusiva y en el hogar	√		√				√		√	
Distribución de material escolar	√						√			√
Contratación de servicios educativos²										√
Programas de transporte escolar	√				√				√	
Programa de apoyo a las madres y padres jóvenes					√					
Distribución de equipos informáticos	√						√		√	
Clases de idiomas u otras clases de recuperación	√									
Revisiones médicas									√	
Subvenciones para tasas de escolarización									√	

1. Raciones mensuales de arroz que se les dan a los niños de familias pobres cuando van a la escuela.

2. El gobierno proporciona ayudas para permitir a los estudiantes matricularse en escuelas privadas.

Capítulo 6

Fortalecer los vínculos entre migración, inversiones, servicios financieros y desarrollo

Los diseñadores de políticas se han interesado durante mucho tiempo en aprovechar el potencial de la migración para el desarrollo. Este capítulo analiza en qué condiciones la migración fomenta el bienestar de los hogares de migrantes, así como el desarrollo nacional por medio de un mayor grado de inversión y emprendimiento. El capítulo comienza considerando si, y de qué manera, la migración y las remesas pueden impulsar los negocios y las inversiones inmobiliarias. También se analizan las diferencias entre zonas rurales y urbanas en relación con las inversiones derivadas de la migración y las remesas. A continuación, estudia el papel de la migración de retorno en las inversiones en los países de origen de los migrantes. Por último, el capítulo analiza el papel de las políticas públicas en las decisiones sobre inversión vinculadas a la migración de retorno y las remesas. Este análisis pone especial énfasis en las políticas sectoriales para mejorar la inversión en general y en el sector de servicios financieros, tales como la capacitación financiera y servicios financieros más inclusivos.

La migración y las remesas tienen el potencial de fortalecer los procesos de desarrollo mediante inversiones de largo plazo que benefician a los migrantes, sus hogares y sus países de origen. Los diseñadores de políticas reconocen ampliamente los efectos positivos de la migración y las remesas en el desarrollo a nivel mundial, más recientemente en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015a). Se estima que la cantidad total de las remesas internacionales enviadas por los migrantes a los países en desarrollo alcanzaron los USD 432 millones en 2015 (World Bank, 2016a), lo que constituye una fuente significativa e importante de financiación para el desarrollo en los países de ingresos bajos y medios. Los migrantes pueden acumular ahorros en el exterior y traer recursos financieros a sus países de origen a su regreso. La migración y las remesas pueden ayudar a superar las limitaciones económicas y estimular la inversión y el emprendimiento, especialmente en países donde el acceso al crédito es limitado y los mercados financieros formales están poco desarrollados (véase, por ejemplo Acosta, 2007; Woodruff y Zenteno, 2007; Yang, 2008). Además, las remesas pueden tener un impacto más amplio, al aumentar la demanda interna, sobre todo si se canalizan hacia inversiones productivas (Durand et al., 1996).

El potencial de desarrollo del creciente flujo de remesas en los países de ingresos bajos y medios ha generado un gran interés entre los diseñadores de políticas para impulsar los volúmenes de remesas y canalizarlas hacia inversiones más productivas. Los firmantes de la Agenda de Acción de Addis Abeba se han comprometido a garantizar que los migrantes y sus familias dispongan de servicios financieros asequibles, así como a reducir los costos de transacción de remesas (ONU, 2015b). Otras iniciativas para promover la inversión de las remesas incluyen las exenciones de impuestos para los migrantes sobre el capital importado destinado a inversiones, acciones de cofinanciación y bonos de apoyo para la diáspora. También existe un creciente interés en el aprovechamiento del potencial de la migración y desarrollo mediante la migración de retorno.

Además de las políticas dirigidas directamente a la migración y las remesas, el envío y uso de las remesas así como las decisiones de inversión de los migrantes de retorno, dependen también de otros factores, tales como un clima favorable para la inversión y la existencia de sistemas financieros inclusivos que estimulen el ahorro y las inversiones. Por eso es importante entender las condiciones bajo las cuales las remesas y la migración de retorno tienen mayor propensión a promover el bienestar de los hogares de los migrantes y un mayor desarrollo a largo plazo.

Este capítulo explora estas condiciones, aportando nuevos conocimientos sobre la importancia de las políticas públicas para mejorar la repercusión de la migración y las remesas en el desarrollo. La primera sección del capítulo ofrece un breve panorama del sector de la inversión y los servicios financieros en los países socios. La segunda sección, analiza la relación entre migración, remesas e inversión. Por último, la tercera sección del capítulo examina la relación entre migración y políticas en materia de servicios financieros e inversión.

Cuadro 6.1. La migración, la inversión y los servicios financieros: Hallazgos clave

¿Qué efectos tiene la migración en la inversión?	¿Qué efectos tienen las políticas en materia de inversión y servicios financieros en migración?
<ul style="list-style-type: none"> ● Las remesas favorecen la creación de negocios en las zonas urbanas y estimulan la inversión en el sector inmobiliario. ● Los hogares con migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad de poseer un negocio que los hogares sin migrantes de retorno. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Un clima de inversión débil afecta negativamente la capacidad de los hogares para invertir las remesas y acumular ahorros. ● La inclusión financiera se traduce en el incremento de remesas enviadas formalmente. ● La falta de educación financiera representa una oportunidad perdida para canalizar las remesas hacia inversiones más productivas.

Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Descripción general del sector de la inversión y los servicios financieros en los diez países socios

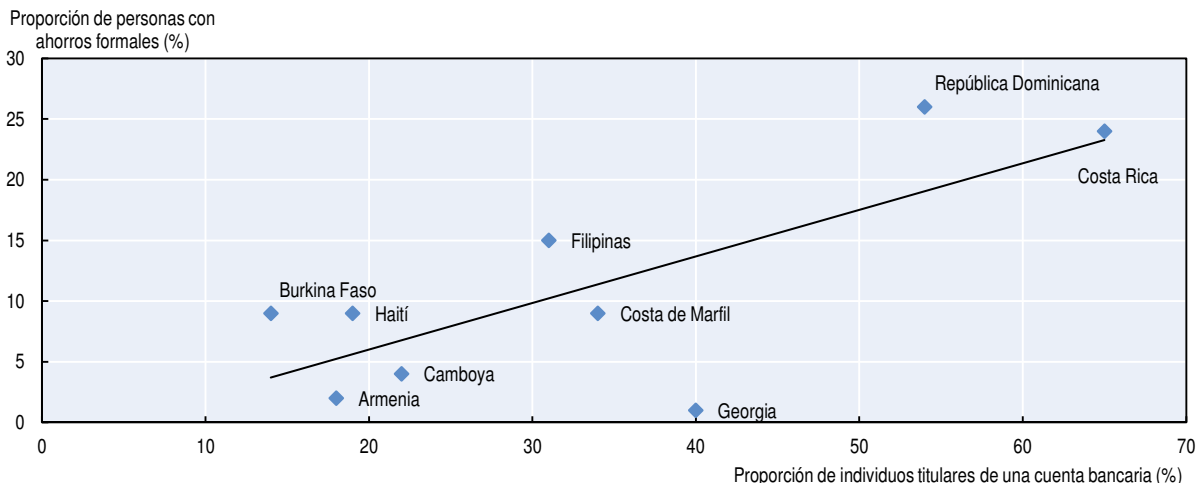
El acceso a la financiación y los servicios financieros básicos puede ayudar a las personas a administrar e incrementar sus fondos y a planificar tanto para sus objetivos de largo plazo como para las emergencias de corto plazo. Sin embargo, se calcula que alrededor de dos mil millones de individuos en todo el mundo –el 38 % de todos los adultos– carecen de acceso a los servicios financieros básicos (Demirguc-Kunt et al., 2015). También se estima que más de 200 millones de empresas formales e informales, pequeñas y medianas empresas y microempresas en las economías en desarrollo carecen de recursos para sus necesidades de financiación o las tienen insuficientemente atendidas (Stein et al., 2013).

El acceso a los servicios financieros varía entre los países socios de IPPMD (Figura 6.1). El acceso a las cuentas bancarias y al ahorro formal es particularmente bajo en Armenia, Burkina Faso, Camboya y Haití. Costa Rica y República Dominicana son los países más avanzados de la muestra en cuanto al acceso a servicios bancarios, al ser los únicos países socios en los que más del 50 % de los adultos tiene acceso a una cuenta bancaria. Armenia y Georgia se caracterizan por su baja tasa de ahorro formal: solo el 1 % de los adultos en Georgia y el 2 % en Armenia depositan sus ahorros formalmente.¹ En Armenia esto puede deberse en parte a la baja proporción de personas con acceso a cuentas bancarias (menos del 20 %), pero esta explicación no es válida para Georgia, donde alrededor del 40 % de la población tiene acceso a una cuenta bancaria. Tener una cuenta bancaria no implica automáticamente la práctica del ahorro formal: a nivel mundial solo ahorran el 42 % de los titulares de cuentas (Demirguc-Kunt et al., 2015). La muestra de IPPMD, sin embargo, refleja una asociación positiva entre el acceso a una cuenta bancaria y el ahorro formal.

La encuesta a la comunidad de IPPMD recolectó datos sobre la existencia de proveedores formales de servicios financieros (bancos, organizaciones de microcréditos y operadores de transferencias de dinero) en las localidades en las que se realizaron las encuestas a hogares y a la comunidad. La Figura 6.2 muestra la proporción de las comunidades urbanas y rurales con instituciones de servicios en los distintos países socios. La brecha entre las zonas urbanas y las rurales es más pronunciada en Armenia, seguida de la de Burkina Faso y Camboya. Más del 90 % de las comunidades de la muestra en las zonas urbanas de Armenia tiene oficinas bancarias, mientras que la proporción correspondiente a las comunidades rurales es inferior al 10 %. Es probable, por tanto, que la baja proporción de adultos con una cuenta bancaria y la baja tasa de ahorro formal que se muestran en la Figura 6.1 estén vinculadas a la infraestructura débil de los servicios financieros en las zonas rurales de Armenia, Burkina Faso y Camboya. Filipinas y República Dominicana tienen la menor diferencia entre las zonas rurales y las urbanas en lo que respecta a la infraestructura financiera. La proporción de comunidades con oficinas bancarias en las zonas rurales es casi tan elevada como en las zonas urbanas.

Figura 6.1. La titularidad de cuentas bancarias y las tasas de ahorro formal están correlacionadas positivamente

Ahorro formal (%) y titularidad de cuentas bancarias (%)



Nota: La definición de ahorro formal es haber depositado ahorros en un banco formal u otra institución financiera. Solo se incluyen las personas mayores de 15 años de edad. No están disponibles los datos para Marruecos.

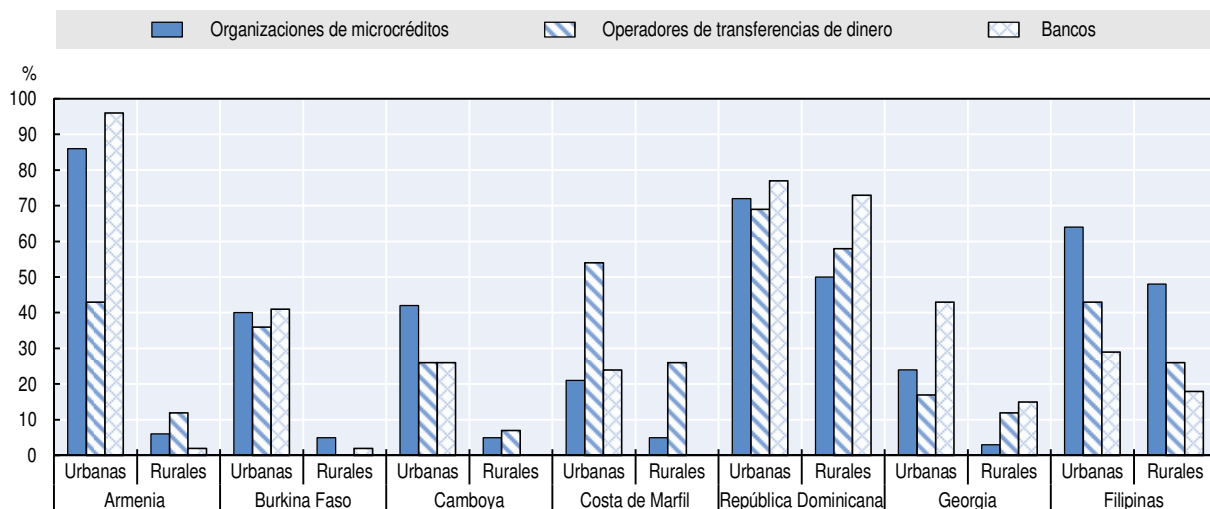
Fuente: World Bank Global Financial Inclusion Database, <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=global-findex>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417986>

Los bancos formales constituyen la institución financiera más común en las zonas urbanas en la mayoría de los países. Sin embargo, las organizaciones de microcréditos son más comunes que los bancos formales en áreas urbanas de Camboya y Filipinas. En Filipinas las organizaciones de microcréditos también superan en número a los bancos en las zonas rurales.

Figura 6.2. Las comunidades urbanas están mejor cubiertas por las instituciones de servicios financieros

Proporción de comunidades con instituciones financieras (%)



Nota: En Haití no se llevó a cabo la encuesta a la comunidad debido a limitaciones económicas y logísticas. Las comparaciones de las instituciones de servicios financieros entre los distintos países deben tomarse con cierta cautela ya que el tamaño de las comunidades varía de un país a otro (Capítulo 2), así como varían también las definiciones de zonas urbanas frente a rurales. Los datos de Costa Rica, Haití y Marruecos no están disponibles.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933417995>

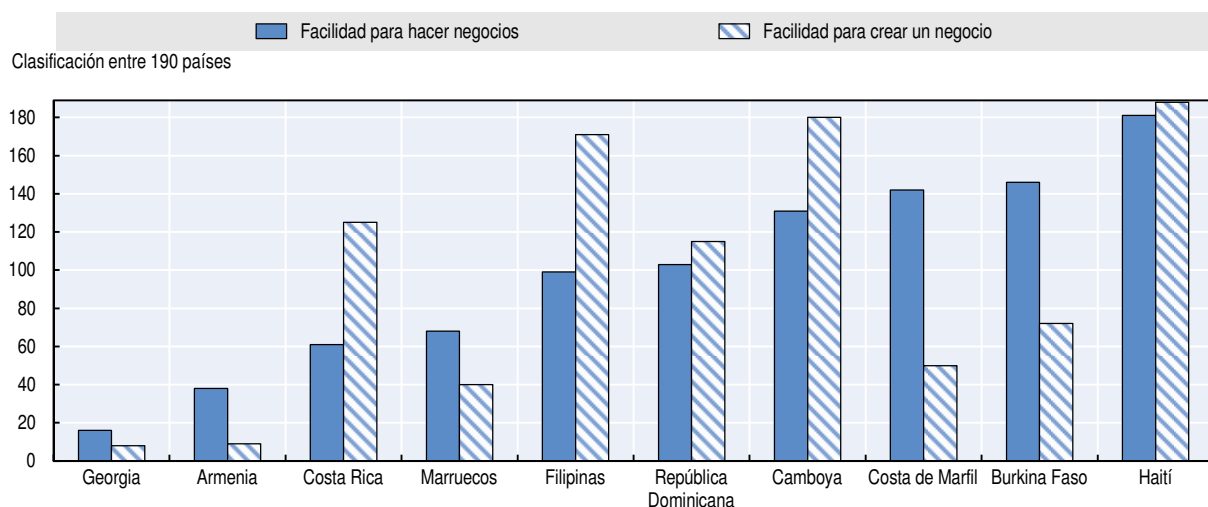
Otro factor que puede obstaculizar la inversión productiva es un clima desfavorable para la inversión. La clasificación *Doing Business* del Banco Mundial ordena los países según lo favorable que es su marco regulador para la puesta en marcha y el funcionamiento de negocios locales. Una posición alta (es decir, un valor numérico bajo) indica un entorno empresarial más favorable (World Bank, 2016b). Los países de IPPMD difieren marcadamente en la clasificación de 2017 (Figura 6.3). Tanto Georgia como Armenia se sitúan entre los 40 primeros, mientras que Camboya y Haití se encuentran cerca de la cola de los 189 países clasificados.

Georgia y Armenia se encuentran entre los diez primeros países en todo el mundo en lo que respecta a la facilidad para crear un negocio: Georgia está en el número 8 y Armenia en el número 9. Otros países socios tienen discrepancias significativas en su clasificación de la facilidad general para hacer negocios y la clasificación de la facilidad para crear un negocio. Mientras que Costa Rica ocupa el puesto 58 de la clasificación general, está en el 121 por la facilidad para crear un negocio. En Costa de Marfil y Burkina Faso es al revés: mientras que parece haber pocas barreras para la creación de un negocio, mantenerla en funcionamiento es más difícil.

Vale la pena señalar que la facilidad para hacer negocios parece estar correlacionada con el desarrollo general. Los cuatro países que presentan las mayores barreras para hacer negocios –Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil y Haití– son los más bajos en el Índice de Desarrollo Humano, mientras que Armenia, Georgia y Costa Rica son las economías más avanzadas en términos de desarrollo humano (PNUD, 2015). También es importante tener en cuenta que la Clasificación *Doing Business* mide las regulaciones mercantiles que se aplican principalmente a los negocios registrados oficialmente, mientras que muchos pequeños negocios en los países en desarrollo operan de manera informal y pueden hacer frente a otros tipos de barreras.

Figura 6.3. **Existen enormes variaciones en la facilidad para hacer negocios entre los países de IPPMD**

Clasificación por países de la facilidad para hacer negocios



Nota: Una posición alta en la clasificación (representada por un valor numérico bajo) indica un entorno empresarial relativamente más favorable. La creación de un negocio es uno de los subtemas del índice de la facilidad general para hacer negocios. Los países de la figura están ordenados en función de su clasificación en la facilidad general para hacer negocios.

Fuente: World Bank Doing Business Index (clasificación de 2017), www.doingbusiness.org/rankings.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418003>

¿Qué efectos tiene la migración en las inversiones?

La migración puede afectar las inversiones de varias maneras:

- los migrantes pueden ahorrar y crear y dirigir un negocio mientras están en el extranjero o a su regreso
- las remesas pueden financiar inversiones productivas, por ejemplo, en negocios y bienes inmobiliarios
- los migrantes de retorno pueden aportar fondos, capacidades empresariales y valiosas redes de contactos a su regreso al país de origen.

El vínculo entre la migración y las inversiones productivas se ha debatido a fondo en la bibliografía especializada. Sin embargo, el efecto global de la migración y las remesas en las inversiones no es sencillo de establecer. La migración y las remesas pueden ofrecer una manera de superar las imperfecciones del mercado crediticio y permitir a los hogares invertir en actividades productivas tales como negocios o adquisiciones de terrenos e inmuebles (Adams y Cuecuecha, 2010a; Massey y Parrado, 1998; Woodruff y Zenteno, 2007; Yang, 2008). Varios estudios han demostrado que los migrantes de retorno son más propensos a crear un negocio que los individuos que nunca han migrado (McCormick y Wahba, 2001; Mesnard, 2004; Wahba y Zenou, 2012).

Por otra parte, otros estudios han concluido que el efecto de las remesas en las inversiones productivas es a menudo limitado. Por ejemplo, los hogares son más propensos a gastar sus remesas en las necesidades diarias y los bienes de consumo que a invertir para el futuro (Basok, 2000; Chami et al., 2003; Zárate-Hoyos, 2004), y la recepción de remesas en ocasiones se asocia con una menor probabilidad de poseer un negocio (Amuedo-Dorantes y Pozo, 2006). Esto es particularmente cierto en los países donde las remesas las reciben algunos de los hogares más pobres, aquellos donde la necesidad de satisfacer las necesidades diarias de alimentos y ropa es más urgente (Adams y Cuecuecha, 2010b). Por otra parte, el hecho de que los emigrantes y los migrantes de retorno a menudo estén sobrerrepresentados entre los trabajadores por cuenta propia no implica necesariamente una decisión de inversión activa, sino que podría reflejar el hecho de que las barreras al empleo asalariado formal los empujan hacia el trabajo por cuenta propia (Brixy et al., 2013). La migración también podría tener efectos desestabilizadores en las inversiones si los hogares se ven obligados a vender sus negocios u otros activos valiosos para financiar el costo de la migración.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que las remesas tienen potencialmente efectos multiplicadores (Durand et al., 1996). Por ejemplo, las remesas destinadas al consumo, además de ser una fuente importante de ingresos para el hogar, también podrían contribuir al desarrollo y al crecimiento al aumentar la demanda de bienes y servicios y al estimular la producción y el empleo. Se ha demostrado que la migración reduce la pobreza, incluso en los hogares sin migrantes, debido a un aumento de la actividad económica impulsada por los flujos de remesas y por las remesas dirigidas a los hogares sin migrantes (Martínez y Yang, 2007).

El vínculo entre la migración y la inversión se discutió ampliamente en las entrevistas con las partes interesadas de IPPMD. Se identificaron las remesas y las inversiones de los migrantes de retorno en las actividades empresariales, en la adquisición de terrenos y en la construcción como resultados en materia de migración positivos tanto para los hogares de migrantes como para la economía local y nacional. Sin embargo, las partes interesadas también identificaron algunas barreras a la inversión productiva, que comprendían la

mala calidad de las infraestructuras y la situación de seguridad precaria en Haití y la falta de capacidades empresariales de los migrantes (de retorno) en Georgia. A pesar de su clasificación favorable cuando se trata de regulaciones mercantiles (Figura 6.3), tanto en Georgia como Armenia las partes interesadas mencionaron que el clima de inversión debe mejorarse con el fin de maximizar las inversiones derivadas de las remesas y de la migración de retorno. Las partes interesadas en Armenia y Camboya también señalaron que un mejor clima de inversión –que favorezca las inversiones empresariales y la creación de empleo– evitaría que las personas tuvieran que emigrar, para empezar.

Por último, las inversiones de la diáspora también se mencionaron con frecuencia en las entrevistas con las partes interesadas. Los gobiernos, generalmente, se interesan cada vez más en la forma de involucrar a sus diásporas en los procesos de desarrollo y en la manera de canalizar las inversiones de la diáspora en el emprendimiento, la innovación y los sectores prioritarios de la economía (Agunias y Newland, 2012). Tales efectos son sin embargo difíciles de registrar mediante las encuestas realizadas en los países de origen de los migrantes y por tanto no se analizan en este capítulo.

Las remesas se utilizan a menudo para pagar deudas, avalar un préstamo y financiar el cuidado de la salud

La comprensión de los motivos que subyacen a la utilización y el envío de las remesas es importante a la hora de analizar y desarrollar políticas relacionadas con los vínculos entre la migración y las inversiones productivas. El cuestionario de IPPMD explora esta cuestión preguntando a los hogares receptores de remesas acerca de las actividades de largo y corto plazos que han llevado a cabo tras la emigración de un miembro del hogar.²

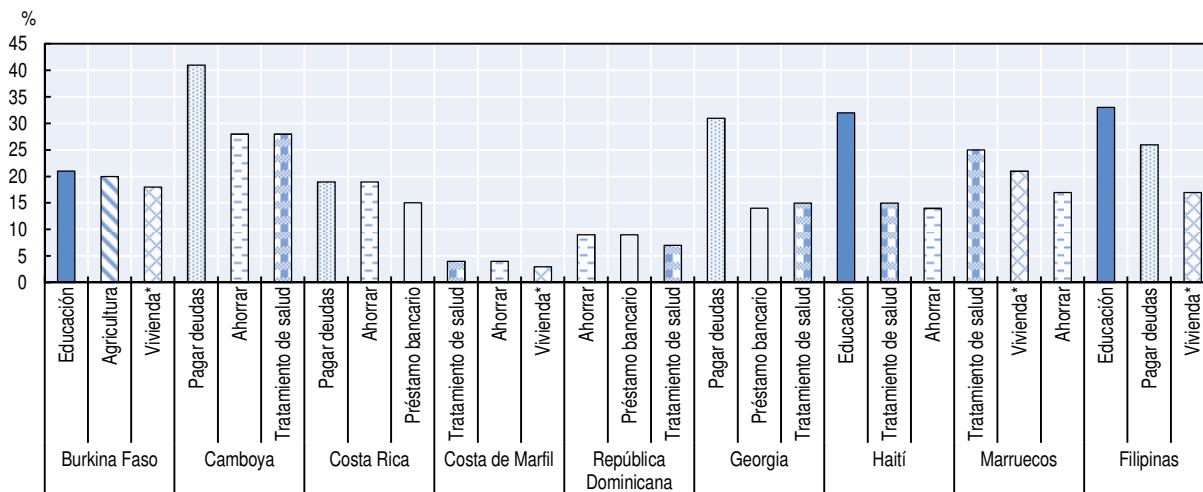
Tres actividades eran comunes a la mayoría de los países: tomar un préstamo bancario, pagar el tratamiento de salud de uno de los miembros del hogar y pagar un préstamo o deuda (Figura 6.4). El pago de tasas de escolarización de un miembro del hogar y el ahorro eran otras actividades habituales. No es de extrañar que muchos hogares paguen deudas después de que uno de sus miembros emigre si tuvieron que recurrir a un préstamo para financiar los costos de la emigración. La acumulación de deudas con tipos de interés muy elevados se mencionó como un factor impulsor de la emigración por una de las partes interesadas durante las entrevistas a expertos en Camboya.

De hecho, la investigación de las modalidades de financiación de la migración revela que el recurso a los préstamos es más elevado en los países con la mayor proporción de hogares que utilizan las remesas para pagar sus deudas (Camboya, Georgia y Filipinas). Alrededor del 55 % de emigrantes de Camboya, el 23 % de los de Georgia y el 21 % de los filipinos declararon que los préstamos fueron los principales medios para financiar su migración. En Burkina Faso, Costa de Marfil, Haití y República Dominicana –donde pocos hogares destinaban las remesas a pagar los préstamos– el porcentaje de hogares que recurren a préstamos para financiar la emigración era mucho más bajo, del 1 %, 0,3 %, 5 % y 2 %, respectivamente (Figura 6.5).

El uso de las remesas con destino al ahorro se encontraba entre las principales actividades en Costa Rica y República Dominicana –los dos países con la mayor tasa de acceso a cuentas bancarias–, aunque también ocupaba los primeros puestos en Camboya y Haití, donde la proporción de individuos con una cuenta bancaria es considerablemente inferior (Figura 6.1).

Figura 6.4. La mayoría de los hogares opta por pagar sus deudas después de la emigración de uno de sus miembros

Las tres actividades principales emprendidas por los hogares desde que el emigrante abandona el hogar



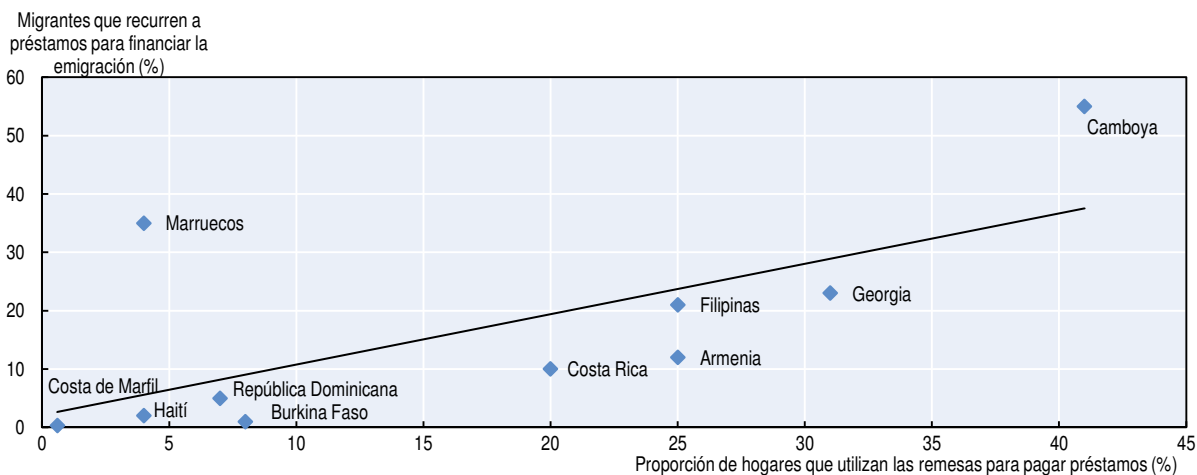
Nota: * Construir/comprar una vivienda. La figura muestra las tres actividades más comunes reportadas por los hogares para cada país. La muestra incluye solo los hogares que recibieron remesas procedentes de un antiguo miembro. Los hogares podían especificar hasta tres actividades diferentes realizadas tras la marcha de un migrante extraídas de la siguiente lista: tomar un préstamo bancario, pagar el tratamiento de salud o la educación de un miembro del hogar, acumular ahorros, pagar un préstamo o deuda, construir o comprar una casa, invertir en actividades agrícolas, tomar un préstamo de fuentes informales, acumular deuda, crear un negocio, construir un inmueble para venderlo a otros, comprar terrenos, y restaurar o mejorar la vivienda. Los hogares también podían especificar otras alternativas no incluidas en la lista.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418017>

Figura 6.5. El uso de remesas para el pago de deudas está vinculado a la emigración financiada mediante préstamos

Porcentaje de hogares que utilizan las remesas para pagar préstamos (%) y proporción de emigrantes que financian la emigración con préstamos (%)



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418020>

La tasa de hogares que toman un préstamo bancario tras la emigración de uno de sus miembros podría sugerir que las remesas aumentan la garantía financiera de los hogares. El ingreso de remesas puede ser un factor que las instituciones de crédito y los proveedores de servicios financieros tengan en cuenta a la hora de evaluar la solvencia de los solicitantes

de microcréditos, créditos al consumo y préstamos para pequeños negocios. Las remesas internacionales también sirven como una fuente de ingresos externa que puede ayudar a asegurar los ingresos de los hogares pobres que se enfrentan a una volatilidad de ingresos y a choques de ingresos negativos; esto haría que los hogares receptores de remesas sean más atractivos para los prestamistas (Ratha et al., 2011).

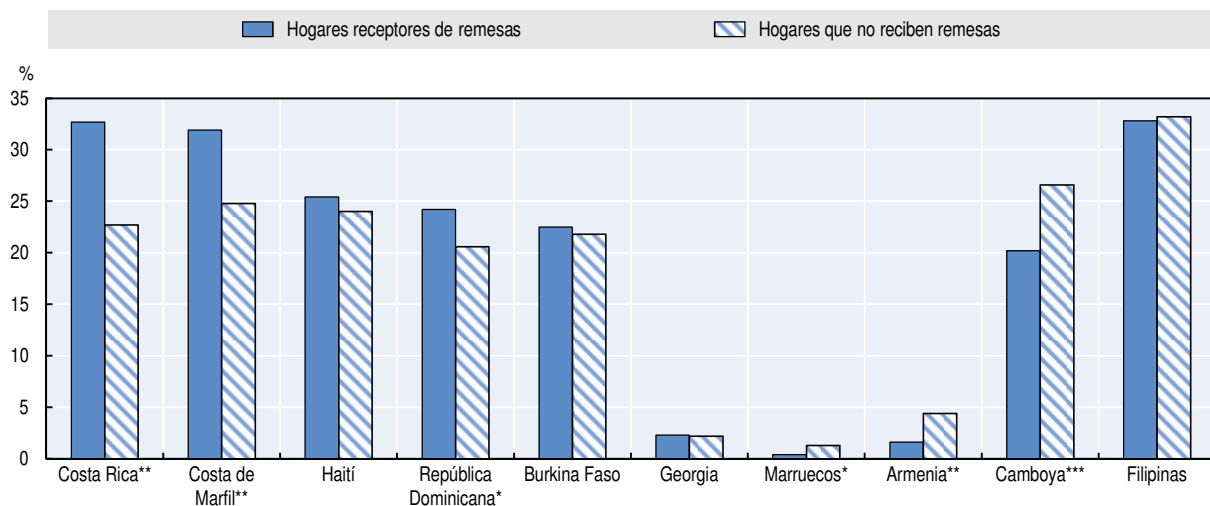
Pocos hogares de la muestra de IPPMD declararon que utilizaban las remesas para crear un negocio (en torno al 6 % de los hogares en Filipinas y al 4 % o menos en los demás países). Sin embargo, esto no es suficiente para concluir que las remesas no se utilizan para invertir en la creación de negocios o en inversiones. El uso de las remesas para el consumo diario puede liberar recursos del presupuesto del hogar que se destinen a la inversión, tales como crear un negocio o invertir en una ya existente, con lo que indirectamente contribuyen a un aumento de las inversiones. La siguiente sección de este capítulo investiga la relación entre la migración y el emprendimiento.

Las remesas se asocian principalmente con la propiedad de negocios en las zonas urbanas

Como se ha señalado anteriormente, la evidencia empírica de la relación entre la migración y las inversiones empresariales presenta contradicciones. Los datos de IPPMD contienen información detallada acerca de los hogares que poseen negocios en sectores diferentes del agrícola. En general, cerca de una cuarta parte de los hogares de los diez países poseen al menos un negocio. La Figura 6.6 compara la propiedad empresarial entre los hogares receptores de remesas y hogares que no reciben remesas. Los hogares que reciben remesas tienen una mayor probabilidad de poseer un negocio que los que no las reciben en Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica, Georgia, Haití y República Dominicana, mientras que lo contrario es cierto para Armenia, Camboya, Filipinas y Marruecos. La diferencia es estadísticamente significativa en seis países (Armenia, Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Marruecos y República Dominicana).

Figura 6.6. Los hogares que reciben remesas a menudo tienen una mayor probabilidad de ser propietarios de negocios

Proporción de hogares que poseen un negocio (%), en función de si reciben remesas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418034>

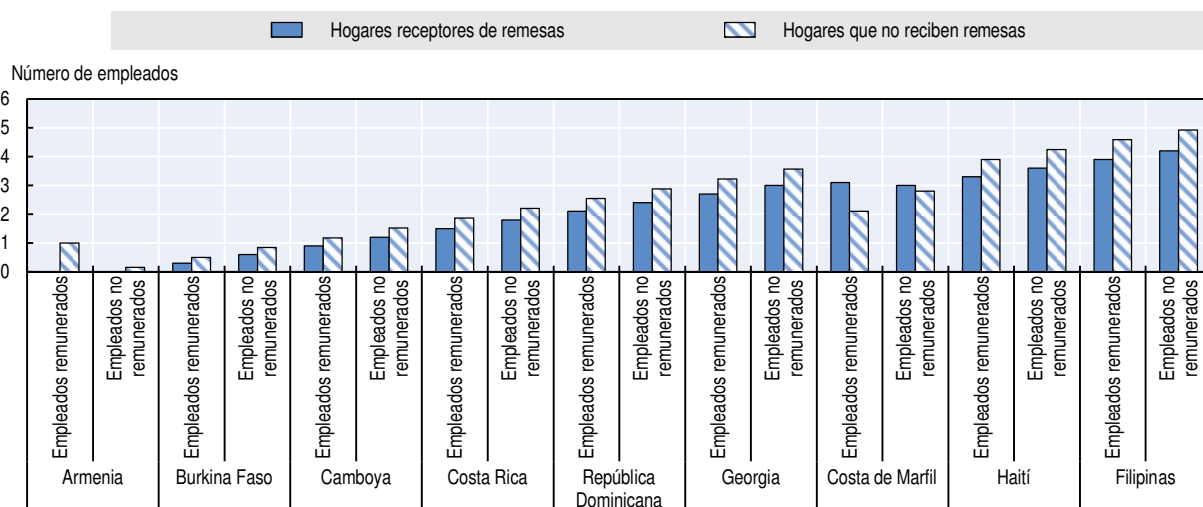
La propiedad empresarial es en general mucho más baja en Armenia y Georgia que en los demás países, lo cual es un poco sorprendente, dado que disponen de las regulaciones mercantiles más favorables de la muestra, como se aprecia en la Figura 6.3. Una posible explicación es que los hogares en estos países eran menos propensos a incluir a las pequeñas negocios informales en la definición de negocio, aunque el cuestionario fue diseñado para registrar todas las actividades empresariales que van desde el trabajo por cuenta propia informal a los negocios más grandes.

La propiedad empresarial también puede generar oportunidades de empleo dentro y fuera de los hogares con remesas. La mayoría de los negocios dirigidos por los hogares de la muestra son pequeñas, no obstante, y no tienen ningún empleado asalariado. Menos de uno de cada cinco hogares con un negocio contratan empleados remunerados en todos los países excepto Georgia, donde uno de cada tres hogares con negocios contrata a empleados remunerados. En Camboya y Haití, muy pocos negocios de estos hogares contrataban a alguien externo al hogar, en el 6 % y el 7 % de los casos, respectivamente.

Entre los hogares que contratan empleados, los hogares que reciben remesas contratan en promedio un porcentaje ligeramente inferior de empleados remunerados que los hogares sin remesas. Esto es cierto tanto para los empleados remunerados como no remunerados, y para todos los países, con excepción de Costa de Marfil. Esto indica que las remesas desempeñan un papel limitado en la creación de empleo más allá de los hogares que reciben remesas.

Figura 6.7. Los hogares que no reciben remesas tienen negocios algo mayores

Promedio de empleados remunerados y no remunerados contratados por los hogares que poseen negocios, en función de si estos reciben remesas



Nota: La figura muestra el número medio de empleados (remunerados y no remunerados) entre los hogares con negocios que tienen empleados. Ninguna de los negocios de los hogares receptores de remesas en Armenia tenía empleados. Marruecos no está incluido debido al tamaño limitado de su muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418042>

El Cuadro 6.2 analiza la relación entre migración, remesas y propiedad empresarial utilizando el análisis de regresión que considera las características de los individuos y de los hogares.³ Los resultados muestran una relación contradictoria entre las remesas y la propiedad empresarial. Existe una relación positiva entre la recepción de las remesas y el hecho de dirigir un negocio en Burkina Faso, Costa Rica y República Dominicana. Sin embargo, la relación solo es significativa en las zonas urbanas. Por otra parte, de acuerdo con las

estadísticas descriptivas (Figura 6.6), el vínculo entre las remesas y la propiedad empresarial es negativo en Camboya (zonas urbanas). El análisis también muestra una relación positiva entre los montos de las remesas y la propiedad empresarial en Burkina Faso y Haití, y una relación negativa en Filipinas.

En general, los resultados muestran una asociación bastante débil entre la migración y la propiedad empresarial en la mayoría de los países socios, especialmente en las zonas rurales. Esto implica que los hogares podrían no estar recibiendo suficientes remesas para financiar inversiones empresariales. Las inversiones productivas normalmente requieren mayores niveles de remesas o ahorros acumulados que la compra de bienes de consumo. Las estadísticas descriptivas sobre el uso de las remesas también sugieren que las remesas están siendo utilizadas para pagar tratamientos de salud y pagar deudas en lugar de para inversiones productivas (Figura 6.4).

El hecho de que los únicos vínculos positivos entre las remesas y la propiedad empresarial se registren en las zonas urbanas sugiere que las barreras a las inversiones pueden ser mayores en las zonas rurales. La relación negativa entre la recepción de las remesas y la propiedad empresarial que se registra en Camboya, y en cierta medida en Armenia, probablemente se explica por el hecho de que la decisión de emigrar se ve influida por la pobreza y la falta de empleo, puesto que los migrantes generalmente proceden de la parte más pobre de la población (Capítulo 8). Las remesas en este caso podrían haberse convertido más en un último recurso para los hogares para cubrir gastos a corto plazo en lugar de un medio para financiar inversiones de largo plazo.

Cuadro 6.2. Los vínculos entre las remesas y las inversiones empresariales

Variable dependiente: El hogar posee un negocio
Principales variables de interés: Hogar receptor de remesas y monto de las remesas
Tipo de modelo: Probit
Muestra: Todos los hogares y por situación geográfica

Variable de interés:	Receptor de remesas			Monto de las remesas
Muestra:	Todos los hogares	Zonas urbanas	Zonas rurales	Todos los hogares
Burkina Faso		↑		↑
Camboya		↓		
Costa de Marfil				
Costa Rica		↑		
Filipinas				↓
Haití				↑
República Dominicana		↑		

Nota: Las flechas indican una relación positiva (hacia arriba) o negativa (hacia abajo) estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. En algunas especificaciones, el tamaño de la muestra es muy limitado dada la pequeña muestra de hogares que dirigen un negocio (Armenia, Georgia y Marruecos) o una muestra muy pequeña de hogares receptores de remesas (Costa Rica). Marruecos, Armenia y Georgia, por tanto, no están incluidos en el análisis.

Las remesas parecen estimular las inversiones en bienes inmuebles, pero solo en unos pocos países

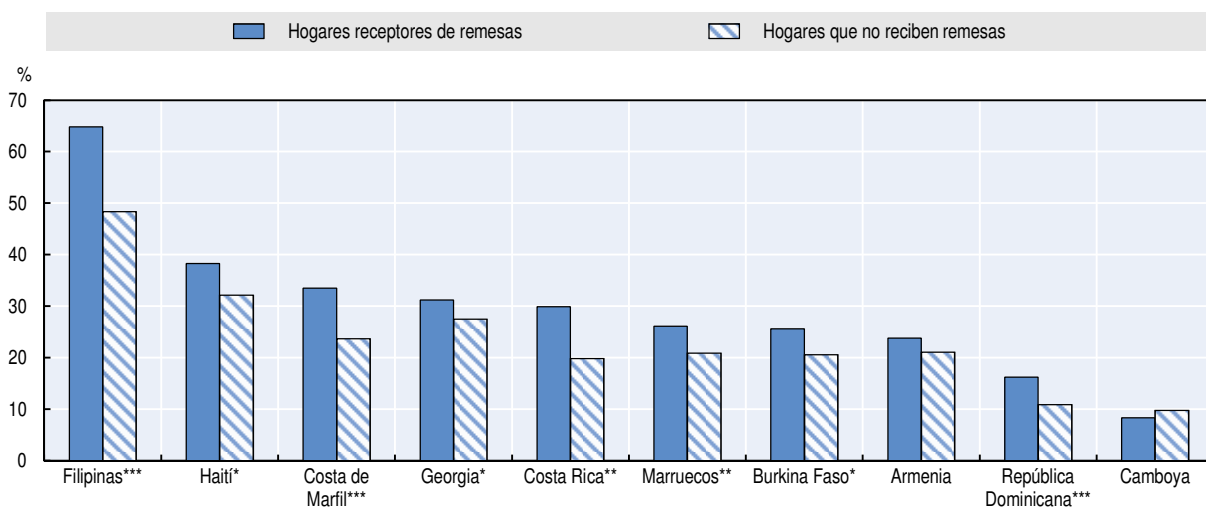
Aparte de las actividades empresariales, los hogares de migrantes y receptores de remesas también podrían decidir destinar sus remesas a otros activos productivos, como las inversiones en el sector inmobiliario (aquí definidas como terrenos e inmuebles). Los bienes inmuebles a menudo se consideran una inversión relativamente segura que requiere menos recursos financieros y humanos y menos capital social que la inversión en actividades empresariales. Las inversiones en tierras y propiedades pueden por tanto ser una manera de

ahorrar para los migrantes y sus hogares, y también pueden utilizarse como garantía para nuevos préstamos e inversiones, especialmente si el acceso al crédito se ve obstaculizado por los mercados de crédito imperfectos. Las inversiones en bienes inmuebles pueden permitir a las familias tener acceso a nuevas fuentes de ingresos, tales como los ingresos por alquiler, y pueden tener el potencial de crear efectos multiplicadores en la economía local al impulsar la demanda en la construcción (Chappell et al., 2010; Mezger y Beauchemin, 2010).

El cuestionario de IPPMD colecta información acerca de las propiedades de terrenos e inmuebles de los hogares (que se definen como activos en terrenos e inmuebles no agrícolas, tales como casas y departamentos distintos de la vivienda en la que residen los miembros del hogar).⁴ La Figura 6.8 compara la propiedad de activos de terrenos y/o inmuebles no agrícolas entre los hogares que reciben remesas y los que no.⁵ En todos los países, a excepción de Camboya, los hogares receptores de remesas tienen una mayor probabilidad de ser propietarios de bienes inmuebles que los que no reciben remesas. La diferencia es significativa para todos los países excepto en Armenia y Camboya.

Figura 6.8. La propiedad de bienes inmuebles es generalmente mayor en los hogares receptores de remesas

Proporción de hogares que poseen bienes inmuebles (terrenos y propiedades) (%), en función de si reciben remesas



Nota: Los bienes inmuebles incluyen terrenos e inmuebles (viviendas y/o departamentos) no agrícolas que no sean la vivienda habitual de los miembros del hogar. La significación estadística se calcula utilizando una prueba de chi-cuadrado según se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418056>

El Cuadro 6.3 presenta los resultados del análisis de regresión que examina la relación entre las remesas y la propiedad inmobiliaria.⁶ Los resultados muestran una asociación positiva y estadísticamente significativa entre las remesas y los bienes inmuebles en Armenia, Costa de Marfil, Filipinas, Georgia, Haití y Marruecos. En Armenia y Georgia, sin embargo, el efecto solo es significativo para los niveles más altos de remesas, lo que indica que la recepción de remesas no es suficiente por sí sola; la cantidad recibida es importante.

En conjunto, los resultados muestran asociaciones contradictorias y bastante débiles entre la propiedad inmobiliaria y las remesas. En contraste con los resultados referentes a la propiedad empresarial, no existen diferencias entre las zonas rurales y urbanas. El hecho de que los resultados significativos se encuentren solo en los países donde la propiedad

inmobiliaria es mayor (Figura 6.8) indica que algunos resultados podrían estar motivados en parte por un tamaño de la muestra bastante pequeña.

Cuadro 6.3. Los vínculos entre las remesas y la propiedad inmobiliaria

Variable dependiente: El hogar posee bienes inmuebles
Principales variables de interés: El hogar recibe remesas y el monto de las remesas
Tipo de modelo: Probit

Variable de interés:	Receptor de remesas			Monto de las remesas
Muestra:	Todos los hogares	Zonas urbanas	Zonas rurales	Todos los hogares
Armenia				↑
Burkina Faso				
Camboya				
Costa de Marfil	↑	↑	↑	
Costa Rica				↑
Filipinas	↑	↑		↓ ²
Georgia				↑
Haití	↑ ¹			
Marruecos	↑	↑		
República Dominicana				

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. 1. La asociación es estadísticamente significativa solo para la emigración, no para las remesas. 2. La emigración se relaciona positivamente y las remesas negativamente con la propiedad empresarial. Se llevaron a cabo análisis separados solo para la propiedad de terrenos, pero los resultados no diferían de la medida agregada de terrenos e inmuebles.

Los migrantes de retorno tienen el potencial para invertir en sus países de origen

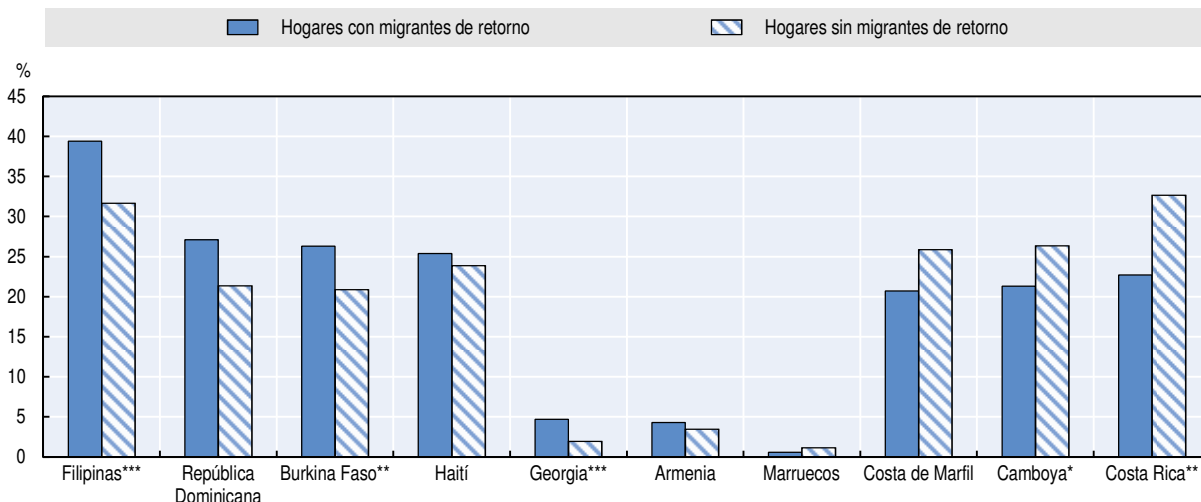
Como se ha concluido anteriormente, la migración de retorno puede generar inversiones en actividades empresariales y en la compra de bienes inmuebles. Los migrantes podrían regresar con nuevos conocimientos y con capital que se puede utilizar para financiar actividades empresariales y para invertir en activos productivos. Por otro lado, la migración también puede poner en peligro la integración laboral de los migrantes de retorno si su experiencia corresponde a empleos por debajo de su calificación o sus lazos sociales se habían debilitado en su país de origen. La creación de un negocio a veces puede ser el “último recurso” para los migrantes de retorno que no logran encontrar un empleo en la comunidad local (Mezger y Flahaux, 2013).

Los datos de IPPMD incluyen información sobre las características de los migrantes de retorno en el hogar, así como sobre las actividades empresariales del hogar. Sin embargo, la información sobre las actividades empresariales se recolecta en el ámbito de los hogares, por lo que no muestra si el negocio es de titularidad de los propios migrantes de retorno o de otros miembros del hogar. En el análisis, por tanto, solo se pueden comparar los activos productivos y las actividades empresariales en el ámbito de los hogares. La Figura 6.9 muestra que los hogares con migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad de dirigir un negocio en la mayoría de los países, excepto en Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica y Marruecos.

En la mayoría de los países es más probable que los hogares con migrantes de retorno posean bienes inmuebles que aquellos sin migrantes. Los terrenos son un activo inmobiliario más habitual que los inmuebles en la mayoría de los países, en particular en Burkina Faso, Camboya y Filipinas. La propiedad de bienes inmuebles es más común en Armenia y República Dominicana (Figura 6.10).

Figura 6.9. Los hogares con migrantes de retorno tienen en general una ligera mayor probabilidad de dirigir un negocio

Proporción de hogares que dirigen un negocio (%), en función de si tienen un migrante de retorno

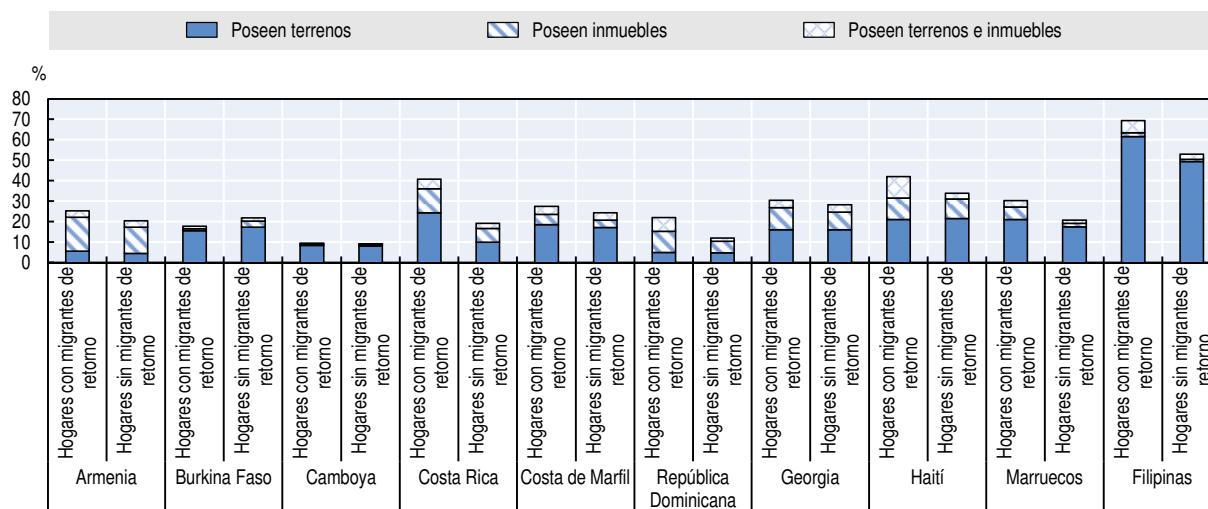


Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418061>

Figura 6.10. Los hogares con migrantes de retorno tienen una ligera mayor probabilidad de poseer bienes inmuebles

Proporción de hogares propietarios de bienes inmuebles (%), en función de si tienen un migrante de retorno



Nota: Los bienes inmuebles comprenden los terrenos de uso urbano y los edificios que no sean la propia vivienda del hogar.

Fuente: Obra de los autores basada en datos de IPPMD

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418076>

Se llevó a cabo un análisis de regresión Probit para explorar la relación entre la migración de retorno y las inversiones productivas en negocios y en la compra de bienes inmuebles en zonas urbanas y rurales, comprobando características adicionales individuales y de los hogares (Cuadro 6.4).⁷ Los resultados revelan vínculos tanto positivos como negativos. La migración de retorno se asocia con mayores tasas de propiedad de activos (tanto de negocios como de bienes inmuebles) en las zonas urbanas de Costa Rica; en Filipinas los hogares de migrantes de retorno tenían mayores tasas de propiedad de negocios en las zonas rurales, pero tenían una mayor probabilidad de poseer bienes inmuebles en las zonas urbanas.

Cuadro 6.4. Los vínculos entre la migración de retorno y las inversiones productivas

Variable dependiente: Propiedad de negocios y de bienes inmuebles
Principales variables de interés: El hogar tiene un migrante de retorno
Tipo de modelo: Probit
Muestra: Todos los hogares, por situación geográfica

Variable dependiente:	Propiedad del negocio		Propiedad de bienes inmuebles	
	Urbanos	Rurales	Urbanos	Rurales
Armenia				
Burkina Faso				↓
Camboya				
Costa de Marfil		↑		
Costa Rica	↑		↑	
Filipinas		↑	↑	
Georgia ¹	↑	↑		
Haití				
Marruecos	n/a	n/a		↑
República Dominicana				↑

Nota: las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. No hubo diferencias en los resultados cuando se analizó por separado la propiedad de terrenos exclusivamente. 1. Existe una asociación estadísticamente significativa entre la propiedad empresarial y la migración de retorno cuando se analiza la muestra global (rural y urbana), sin embargo, no se pudo efectuar ningún análisis para las zonas urbanas y rurales por separado debido al tamaño limitado de la muestra de hogares que poseen un negocio.

En Burkina Faso, la asociación entre la propiedad de bienes inmuebles y la migración de retorno es negativa en las zonas rurales, pero no en las zonas urbanas. Una explicación puede ser que los hogares utilizan los activos inmobiliarios para financiar la emigración, vendiéndolos para financiar los costos de migración de un miembro. Otra explicación puede residir en el perfil de los hogares con migrantes de retorno. Los migrantes de la parte más pobre de la población que se trasladan a países vecinos para trabajar en ocupaciones no calificadas tal vez no sean capaces de acumular suficientes ahorros para invertir en negocios o bienes inmuebles a su regreso.

El vínculo entre la migración de retorno y las inversiones es débil en varios de los países socios. Esto puede reflejar el efecto potencialmente perjudicial de la emigración en la integración en el mercado laboral y en el acceso a los servicios financieros. Por ejemplo, las partes interesadas en Costa Rica mencionaron que los migrantes de retorno se enfrentan a problemas para abrir cuentas bancarias a su regreso.

¿Qué efectos tienen las políticas en materia de inversión y servicios financieros en la migración?

Los diseñadores de políticas han prestado gran atención a la relación entre la migración y la inversión en las últimas décadas. Los países con flujos migratorios y de remesas significativos han aplicado políticas con el objetivo de aprovechar el potencial de las remesas para financiar el desarrollo. Estas incluyen capacitación empresarial de los migrantes, políticas que vinculan a los migrantes con las instituciones financieras para obtener créditos para la creación de negocios, promoción en los pueblos de grupos de ahorro centrados en las remesas, desarrollo de nuevas tecnologías para hacer frente a los costos de transferencia y facilitar el envío de remesas, y la emisión de bonos de la diáspora para estimular la inversión en proyectos de desarrollo (véase, por ejemplo Ratha, 2013; FIDA, 2015).

Sin embargo, la mayor parte de la atención se ha centrado en las políticas dirigidas explícitamente a los migrantes, sus hogares y las comunidades de la diáspora. Las políticas públicas para mejorar la inversión y el sector de los servicios financieros en general han

recibido menos atención. Teniendo en cuenta los grandes flujos de remesas a los países de ingresos bajos y medios y los posibles efectos multiplicadores que las remesas pueden tener a nivel local, regional y nacional, las políticas que no se dirigen directamente a la migración también pueden ser una herramienta importante para mejorar los vínculos positivos entre migración e inversiones. El resto de este capítulo se centra en las políticas de inclusión financiera, capacitación financiera y su repercusión en los patrones de remesas.

La encuesta a hogares de IPPMD incluye módulos sobre la propiedad empresarial y sobre los servicios financieros y los negocios. A todos los hogares se les preguntó acerca de los servicios financieros, mientras que a los hogares con al menos un negocio también se les preguntó acerca de la gestión del negocio, las políticas de inversión y los obstáculos para la gestión de un negocio (Recuadro 6.1).

Recuadro 6.1. Políticas de inversión y de servicios financieros incluidos en las encuestas de IPPMD

El cuestionario a hogares de IPPMD incluye una serie de preguntas sobre las políticas de inversión en los negocios, los obstáculos para los negocios y el acceso al sector financiero formal (Figura 6.11). Las preguntas acerca de las políticas empresariales incluían preguntas relacionadas con las ayudas fiscales y otros subsidios de los que se habían beneficiado los negocios de los hogares. Sin embargo, estas preguntas solo se plantearon en los hogares titulares de negocios con al menos cuatro empleados. Por tanto, el tamaño de la muestra es limitado.

El cuestionario también preguntó sobre el acceso a cuentas bancarias y sobre la participación en programas de capacitación financiera. El acceso a una cuenta en un banco formal da a las personas acceso al sector financiero formal, lo que puede facilitar las remesas y otras transferencias de capital, animar a que se envíen más remesas a través de canales formales, y facilitar el acceso a otros servicios financieros y crediticios. Los hogares sin cuentas bancarias (“hogares no bancarizados”) a menudo deben pagar más para tener acceso a los servicios financieros básicos. El cuestionario también preguntó si algún miembro del hogar había participado en un programa de capacitación financiera en los cinco años anteriores. La capacitación financiera puede ofrecer orientación a los migrantes, a los migrantes de retorno y a los hogares receptores de remesas acerca de productos y oportunidades de inversión que pueden ayudar a los hogares a darles un uso más productivo a sus remesas.

El cuestionario a la comunidad también incluía una serie de preguntas acerca de las políticas y programas relacionados con la inversión y los servicios financieros disponibles en las comunidades encuestadas. Estos incluyen programas de capacitación financiera y empresarial, préstamos para la creación de negocios y otros tipos de ventajas económicas para estimular la inversión, tales como exenciones de impuestos, ayudas a negocios y aranceles de importación y exportación favorables.

Figura 6.11. Políticas de inversión y de servicios financieros exploradas en las encuestas de IPPMD

Políticas relacionadas con las empresas	Políticas relacionadas con los servicios financieros	Programas incluidos en la encuesta a la comunidad
<ul style="list-style-type: none"> • Zona económica • Ayudas fiscales • Otro tipo de subsidios del gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de capacitación financiera • Acceso a cuentas bancarias 	<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas bancarias y financieras/capacitación financiera básica • Creación de negocios y capacitación en gestión empresarial • Préstamos para la creación de negocios • Ventajas económicas (exención de impuestos, subsidios, aranceles inferiores de exportación e importación) ofrecidas a los negocios

Los requisitos de los bancos son un obstáculo para el acceso a las cuentas bancarias en muchos países

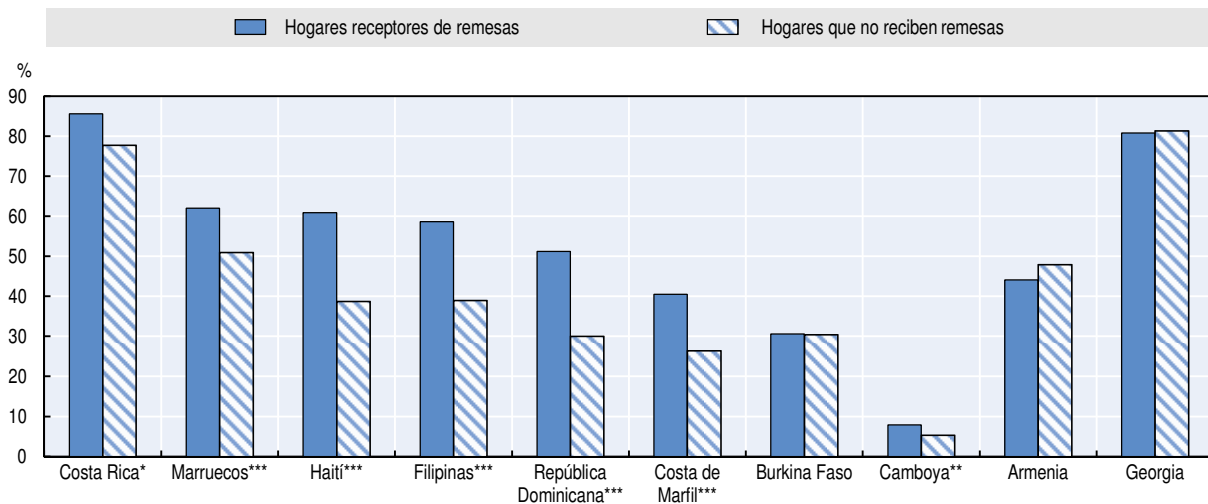
El pleno aprovechamiento del efecto multiplicador de las remesas exige que los hogares, con y sin remesas, tengan acceso a las instituciones financieras formales. La Figura 6.1 muestra una correlación positiva entre el acceso a las cuentas bancarias y el ahorro formal. El acceso al sistema financiero formal anima a los migrantes a enviar remesas a través de canales formales y puede fortalecer el impacto de las remesas sobre el desarrollo mediante el fomento de un mayor ahorro y una mejor adecuación de los ahorros con las oportunidades de inversión (PNUD, 2011). Las remesas enviadas a través de canales formales no solo son más seguras para el emisor y el receptor, sino que también pueden contribuir al desarrollo del sector financiero y crear un efecto multiplicador al poner los recursos disponibles a disposición de las actividades económicas, lo que a su vez puede fomentar el crecimiento de las inversiones productivas.

La Figura 6.12 proporciona una visión general del uso de cuentas bancarias entre los hogares de los países socios, según el estado de las remesas. Las familias receptoras de remesas son más propensas a tener acceso a cuentas bancarias en la mayoría de los países socios, con una diferencia sustancial (y estadísticamente significativa) en Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Haití, Marruecos y República Dominicana. En Burkina Faso y Georgia no hay prácticamente ninguna diferencia en el acceso. Armenia es el único país donde los hogares receptores de remesas tienen una menor probabilidad de tener acceso a una cuenta bancaria.

La tasa global de titularidad de cuentas bancarias en los hogares también difiere sustancialmente entre los distintos países. Menos del 10 % de los hogares de la muestra de Camboya tiene una cuenta bancaria, en comparación con alrededor del 80 % de los hogares en Costa Rica y Georgia.⁸

Figura 6.12. **Los hogares receptores de remesas tienen sustancialmente una mayor probabilidad de tener cuentas bancarias en la mayoría de los países socios**

Proporción de hogares que poseen una cuenta corriente (%), en función de si reciben remesas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Las remesas incluyen todas las remesas, procedentes de los antiguos miembros y de los migrantes que nunca han formado parte del hogar.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418086>

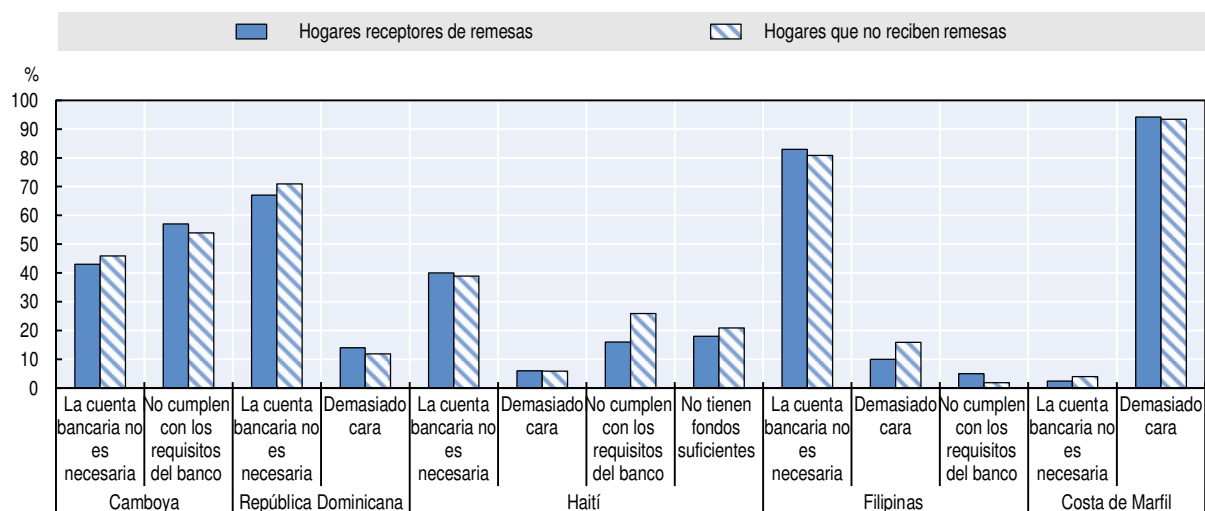
El vínculo entre el acceso a las cuentas bancarias y las remesas podría funcionar en dos direcciones. Tener una cuenta bancaria hace que sea más fácil recibir remesas y, por tanto, puede aumentar las posibilidades de recibirlas. Por otro lado, la recepción de remesas

podría crear en los hogares la necesidad de una cuenta bancaria formal para depositar el dinero. En este último caso, son las remesas las que conducen a un mejor acceso a las instituciones financieras, y no al revés. Los estudios han demostrado que una entrada de remesas puede estimular el desarrollo financiero (Gupta et al., 2009). La comparación de la información sobre el momento en que se produce la emigración y el momento en que el hogar abre su primera cuenta bancaria muestra que, por lo general, los hogares abrieron una cuenta bancaria antes de que el miembro abandonara el hogar.

La exclusión financiera puede estar impulsada por barreras tanto en la oferta como en la demanda. Por el lado de la oferta, los altos costos y los requisitos estrictos pueden impedir que los hogares más pobres tengan acceso a los servicios financieros. Por el de la demanda, dichas barreras incluyen las barreras del idioma, los bajos niveles de capacitación financiera y la falta de confianza en las instituciones financieras (Atkinson y Messy, 2015). La encuesta de IPPMD preguntó a los hogares por sus motivos para no tener una cuenta bancaria. La Figura 6.13 muestra las principales razones para no tener una cuenta bancaria en algunos países donde el acceso a las cuentas bancarias es relativamente bajo. Las respuestas se pueden dividir en dos grupos principales: (1) el hogar no necesita una cuenta bancaria o (2) no puede acceder a una, ya sea porque es demasiado caro o porque el hogar no puede cumplir con los requisitos del banco. Alrededor del 15 % de los hogares no tienen una cuenta bancaria en Filipinas y República Dominicana porque una cuenta bancaria es demasiado cara. Por tanto, hacer frente a las barreras colaterales que representan los costos elevados y los requisitos estrictos podría mejorar el acceso al sector financiero de los hogares no bancarizados. El desarrollo de productos financieros para satisfacer las necesidades de los hogares y ofrecer información sobre los productos y servicios disponibles también podría conducir a una expansión de la inclusión financiera. La imposibilidad de acceder a una cuenta es más habitual entre hogares que no reciben remesas, lo que podría sugerir que las remesas son un medio para que las familias tengan acceso al sector financiero.

Figura 6.13. Los requisitos de los bancos son un obstáculo para el acceso a las cuentas en muchos países

Los principales motivos para no abrir una cuenta bancaria, en función de si los hogares reciben remesas



Nota: La figura muestra los motivos más comunes para no tener una cuenta bancaria en los países seleccionados donde el acceso a las cuentas bancarias es relativamente bajo. Se muestran todos los motivos expresados por al menos el 4 % de la muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418096>

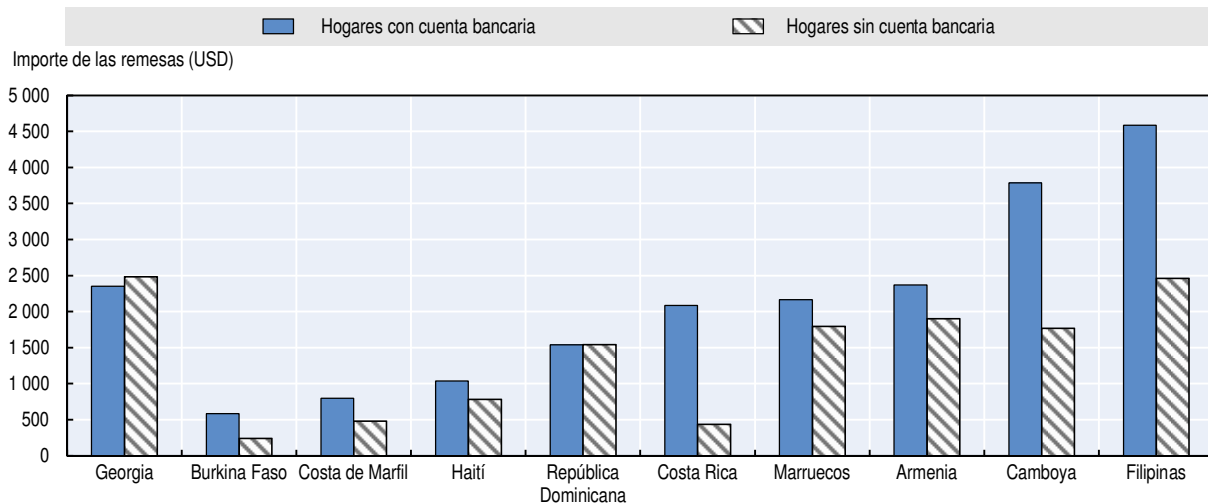
El acceso al sector financiero formal se traduce en mayor cantidad de remesas formales

Como se ha mencionado anteriormente, el acceso al sector financiero formal puede facilitar el envío y recepción de remesas y estimular el aumento de las remesas en general, en particular las enviadas a través de canales formales. Las remesas enviadas a través de bancos u otros intermediarios financieros también han demostrado ser útiles para estimular el ahorro (Aggarwal et al., 2006; Gupta et al., 2009).

La Figura 6.14 compara la cantidad total de remesas recibidas en función de los hogares con y sin cuentas bancarias. Los hogares con cuentas bancarias reciben un promedio de más remesas, con la única excepción de Georgia (en República Dominicana no hay sustancialmente ninguna diferencia). La diferencia en el promedio de remesas recibidas entre hogares titulares de cuentas bancarias y entre los hogares que carecen de ellas es bastante sorprendente en Camboya y Filipinas. Los hogares con una cuenta bancaria en Camboya reciben en promedio el doble de la cantidad de remesas en comparación con los hogares sin cuentas bancarias (USD 3 800 frente a USD 1 800). En Filipinas, la diferencia es de USD 4 600 para los hogares con una cuenta bancaria en comparación con USD 2 600 para los hogares que no tienen cuentas bancarias.

Figura 6.14. **Los hogares receptores de remesas que poseen cuentas bancarias reciben más remesas en promedio**

Monto de las remesas recibidas (en USD) en los últimos 12 meses, en función de si los hogares poseen una cuenta bancaria



Nota: Las remesas se definen como el monto medio de dinero (en USD) procedente de cualquier persona que viva en el extranjero que recibieron los hogares en los 12 meses anteriores a la encuesta. La muestra incluye solo los hogares que reciben remesas.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933445254>

El Cuadro 6.5 presenta los resultados de un análisis de regresión sobre el vínculo entre el acceso a las cuentas bancarias y el nivel y la formalidad de las remesas.⁹ Los resultados sugieren que en la mayoría de los países de la muestra el hecho de tener acceso a una cuenta bancaria está positiva y significativamente asociado con los hogares que reciben mayores cantidades de remesas, y reduce la probabilidad de recibir remesas a través de canales informales. El acceso a una cuenta bancaria se asocia con una mayor cantidad de remesas en Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica y Haití, aunque la diferencia es estadísticamente significativa solo en las zonas rurales para Costa de Marfil y Haití. Existe una menor probabilidad de que las remesas sean enviadas a través de canales informales si los hogares receptores tienen una cuenta bancaria en todos los países excepto Armenia

y Georgia. En Georgia, la mayoría de los hogares ya tiene acceso a una cuenta bancaria, lo que podría estar impulsando los resultados.

Cuadro 6.5. Los vínculos entre cuentas bancarias y comportamiento del envío de remesas

Variable de interés:	Remesas informales	Monto de las remesas
Armenia		
Burkina Faso	↓ ¹	
Camboya	↓	↑
Costa de Marfil	n/a	↑ ²
Costa Rica	n/a	↑
Filipinas	↓	
Georgia		
Haití	↓	↑ ²
Marruecos		
República Dominicana	n/a	

Nota: las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Son muy pocos los hogares que reciben remesas a través de canales informales en Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana (12, 2 y 8 hogares respectivamente). 1. Estadísticamente significativas solo en las zonas urbanas. 2. Estadísticamente significativo solo en las zonas rurales.

Pocas familias se han beneficiado de los programas de capacitación financiera

Si las remesas se van a utilizar de manera productiva, los hogares deben conocer los productos de inversión disponibles y las oportunidades de ahorro e inversión. Esto se aplica tanto a los hogares que reciben remesas como a los hogares de las comunidades donde los flujos de remesas son elevados y, por tanto, están afectadas por sus efectos multiplicadores. Crear y dirigir negocios también requiere tener habilidades de gestión empresarial. Los programas de capacitación financiera ayudan a construir una cultura financiera, lo que puede fomentar la inversión en bienes productivos. Hasta la fecha existen pocos estudios empíricos que evalúen la repercusión de los programas de capacitación financiera en los migrantes y sus hogares; sin embargo, existe cierta evidencia de que la formación aumenta el conocimiento financiero y en algunos casos también fomenta el ahorro de las remesas por parte de los miembros del hogar en el país de origen (Doi et al., 2012; Atkinson y Messy, 2015).

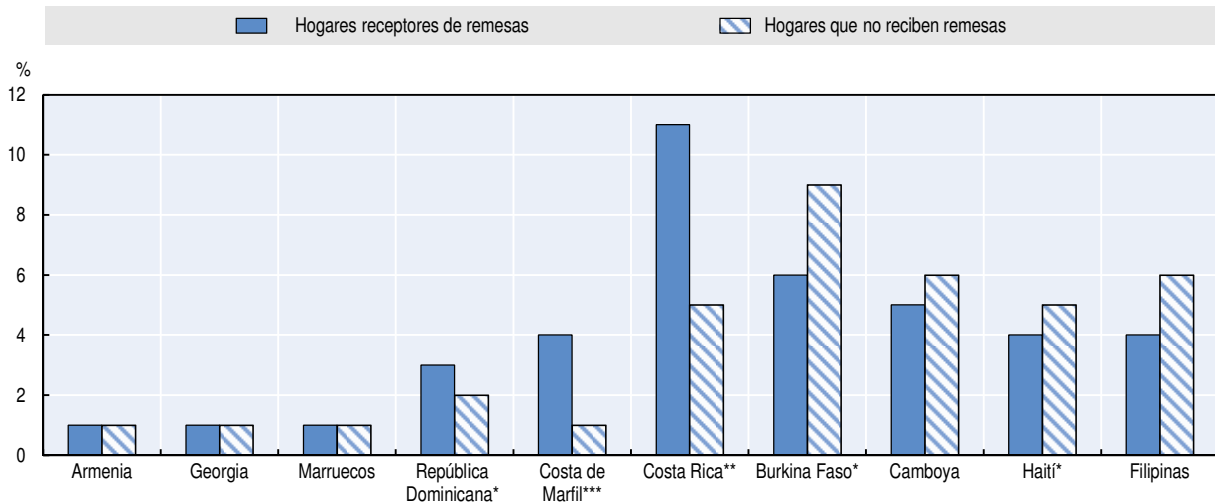
Sobre la base del número de hogares de la muestra de IPPMD que se beneficiaron de los programas de capacitación financiera durante los cinco años anteriores, la cobertura de estos programas es relativamente baja en la mayoría de los países socios (Figura 6.15). La tasa global de participación es de alrededor del 5 %, con Burkina Faso con la proporción más alta, en torno al 10 %. Menos del 1 % de los hogares en Georgia y Armenia se han beneficiado de un programa de formación financiera. Los hogares con remesas son más propensos a haber participado en una capacitación financiera, respecto de los hogares que no reciben remesas, en la mayoría de los países, pero la diferencia es a menudo marginal.

La encuesta a la comunidad también concluyó que la participación de las comunidades en la muestra cubierta por los programas de capacitación financiera y de capacitación empresarial del gobierno varía según los distintos países (Figura 6.16). Pocas comunidades

tienen acceso a la capacitación en instrumentos bancarios y financieros (es decir, de ahorro y crédito) o en emprendimiento. Todos los países para los que hay datos disponibles, a excepción de Georgia, disponían de cursos relacionados con los servicios financieros, mientras que en Burkina Faso o Camboya ninguna comunidad tuvo acceso a ningún programa de capacitación relacionado con el emprendimiento.

Figura 6.15. Pocos hogares participaron en los programas de capacitación financiera

Porcentaje de hogares que participaron en un programa de capacitación financiera en los últimos cinco años (%), en función de si reciben remesas



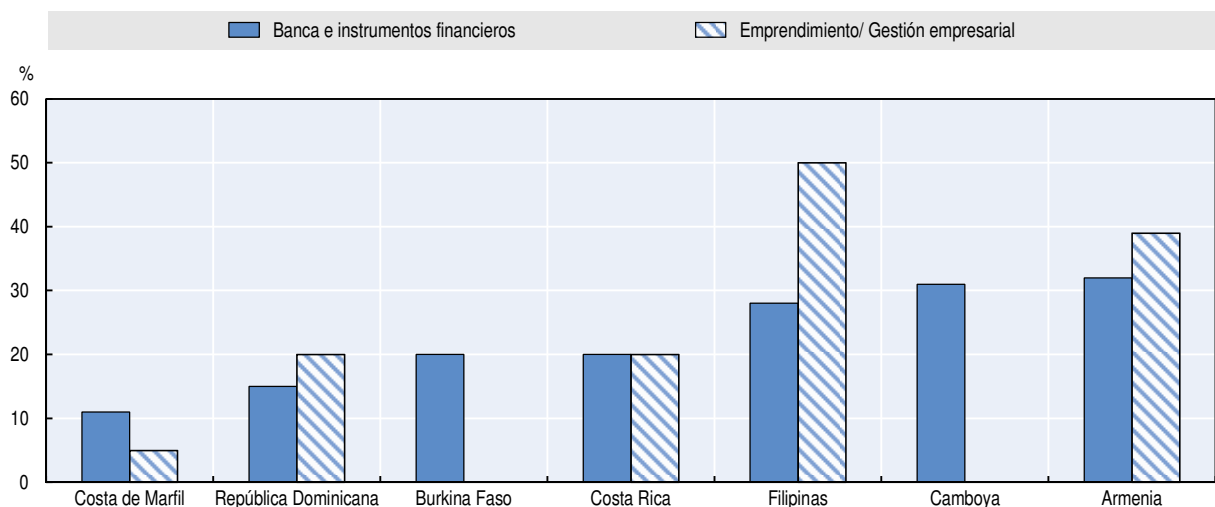
Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***, 99%; **, 95%; *, 90%.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418108>

Figura 6.16. Los cursos sobre emprendimiento y gestión empresarial están disponibles en menos de la mitad de las comunidades de la muestra

Porcentaje de comunidades con cursos de capacitación relacionados con la banca y los instrumentos financieros y el emprendimiento o la gestión empresarial (%)



Nota: Georgia no está incluido en la figura porque ninguna de las comunidades de la muestra ofrece cursos, y tampoco ninguna de las comunidades de Burkina Faso ni Camboya ofrecía cursos sobre emprendimiento o gestión empresarial. No hay datos disponibles para Haití ni Marruecos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418115>

Recomendaciones de políticas

La migración y las remesas generan ingresos para millones de hogares en los países de ingresos bajos y medio, lo que puede ayudar a las familias a superar las limitaciones económicas y convertirse en una fuente de financiación del desarrollo. Los resultados de los diez países de IPPMD confirman los hallazgos previos de que los ahorros acumulados por los migrantes de retorno y por medio de las remesas pueden estimular la inversión y el emprendimiento, pero que este vínculo no es automático. Los hogares que reciben remesas y que tienen un migrante de retorno son generalmente más propensos a poseer negocios o bienes inmuebles respecto a los que no, sobre todo en las zonas urbanas. Sin embargo, el vínculo entre la migración y las inversiones no está claro, y los resultados sugieren que el impacto de la migración y las remesas en las inversiones aún no se ha desarrollado plenamente. Un clima de inversión débil podría afectar negativamente la capacidad de los hogares para invertir las remesas y acumular ahorros. Facilitar la creación de negocios y la gestión de los negocios de tamaño pequeño es especialmente importante, ya que los hogares con remesas tienden a dirigir sus negocios sin la ayuda de empleados o con pocos. Ofrecer préstamos y formación en gestión empresarial a los pequeños negocios podría ayudar a fortalecer las inversiones de las remesas en actividades empresariales.

Además, la migración se financia a menudo mediante el endeudamiento, y las remesas son más susceptibles de ser utilizadas para pagar deuda, avalar préstamos o pagar tratamientos de salud, más que para invertir directamente en negocios. Los costos de la emigración también podrían contribuir a la ausencia o el retraso de las inversiones productivas como consecuencia de la emigración. En ausencia de unos mercados de crédito funcionales, los hogares podrían tener que pagar altas tasas de interés. La cantidad de tiempo y recursos necesarios para que el hogar salde sus deudas podrían afectar entonces su capacidad de invertir. Por tanto, es importante proporcionar información sobre rutas de migración seguras y protegidas para permitir a los emigrantes tomar decisiones bien informadas.

El uso y el envío de remesas y las decisiones en materia de inversión que toman los migrantes de retorno dependen de factores contextuales tales como un clima de inversión favorable y sistemas financieros inclusivos que estimulen el ahorro y las inversiones. Los países presentan variaciones amplias desde el acceso a las cuentas bancarias y la disponibilidad de capacitación financiera hasta la facilidad para crear negocios y hacer negocios. La participación en programas de capacitación financiera es muy baja tanto entre los hogares migrantes como los no emigrantes de la muestra, lo que podría ser una oportunidad perdida para canalizar las remesas hacia inversiones más productivas. Las instituciones de servicios financieros y el nivel de inclusión financiera, tales como la proporción de la población que dispone de una cuenta bancaria, también son bastante precarios en varios países, sobre todo en las zonas rurales. Sin embargo, la inclusión financiera ha demostrado estar asociada positivamente a una mayor cantidad de remesas y una menor dependencia de los canales informales. Además, la ampliación de la inclusión financiera también podría estimular una mayor competencia entre los proveedores de servicios, que a su vez contribuiría a reducir los costos de transacción de dinero. Las políticas sectoriales, por tanto, podrían ayudar a crear un entorno más propicio, por ejemplo, mediante la introducción de medidas para ampliar la inclusión financiera y ofrecer capacitación financiera para que los fondos procedentes de la migración y las remesas se utilicen de manera más eficiente.

Cuadro 6.6. Fortalecer los vínculos entre migración, inversiones, servicios financieros y desarrollo

Recomendaciones de políticas	
Remesas	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar la puesta en marcha y las operaciones de los pequeños negocios mediante la concesión de préstamos y capacitación en gestión empresarial a los pequeños negocios para fomentar inversiones de las remesas. ● Ampliar la provisión de servicios financieros, especialmente en las zonas rurales, mediante el aumento de la competencia entre los proveedores de servicios y la adaptación del marco normativo. ● Mejorar la cultura financiera de los hogares en las comunidades con altas tasas de emigración.
Migración de retorno	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar información sobre las oportunidades de inversión local a los migrantes de retorno a través de redes de inversión y sitios web creados a la medida.

Notas

1. Vale la pena señalar que los datos del Banco Mundial sobre ahorro formal se refieren únicamente a los ahorros acumulados en los 12 meses anteriores a la fecha de la encuesta.
2. Se proporcionaba una lista preparada de actividades en el cuestionario, pero los hogares también podían indicar otras actividades distintas de las incluidas en el cuestionario.
3. Las variables de control incluidas en la regresión fueron las siguientes: el tamaño del hogar y los metros cuadrados de la vivienda, la tasa de dependencia (proporción de niños y personas mayores respecto de la población en edad laboral de hogar), el nivel educativo medio de los adultos en el hogar, si el hogar tiene un jefe de hogar masculino o femenino, el número de hijos del hogar, la región en la que se encuentra el hogar y los medios económicos de los hogares (medidos por un índice de activos).
4. El cuestionario incluyó una pregunta que registraba el número de ciertos activos, como los activos de terrenos e inmuebles que posee el hogar, pero no registra cuándo se adquirieron estos activos. Por tanto, no es posible distinguir entre los activos adquiridos antes y después de la emigración de uno de los miembros del hogar o de que el hogar empezara a recibir remesas, lo que limita los análisis.
5. La recepción de remesas se analiza aquí independientemente de si el hogar tiene un migrante o no. No todos los hogares receptores de remesas son familias de emigrantes, y no todos los hogares migrantes reciben remesas. Si el hogar tiene un migrante o no, no obstante, está incluido como una variable de control en los modelos de regresión.
6. Las variables de control incluidas en la regresión son las mismas que las especificadas para el Cuadro 6.2; véase la nota 3.
7. Las variables de control incluidas en la regresión son las mismas que las especificadas para el Cuadro 6.2; véase la nota 3.
8. La tasa de acceso a cuentas bancarias difiere ligeramente de los datos que se muestran en la Figura 6.1. Esto se debe probablemente al hecho de que la Figura 6.1 muestra el acceso individual a las cuentas bancarias, mientras que la Figura 6.12 representa el acceso de los hogares. El muestreo también puede haber afectado los niveles en la Figura 6.12. En la mayoría de los países la muestra no es representativa a nivel nacional, y las áreas incluidas pueden estar infrarrepresentadas o sobrerrepresentadas a la hora de acceder a las cuentas bancarias.
9. Véase la nota 3.

Referencias

- Acosta, P. (2007), "Entrepreneurship, labor markets and international remittances: Evidence from El Salvador", en *International Migration, Economic Development and Policy*, Banco Mundial y Palgrave Macmillan, Washington, DC, pp. 141-159.
- Adams, R.H. Jr y A. Cuecuecha (2010a), "The economic impact of international remittances on poverty and household consumption and investment in Indonesia", *World Bank Working Paper*, núm. 5433, Banco Mundial, Washington, DC, <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-5433>.
- Adams, R.H., Jr y A. Cuecuecha (2010b), "Remittances, household expenditure and investment in Guatemala", *World Development*, vol. 38/11, pp. 1626-1641, Elsevier, Amsterdam, <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-3532>.

- Aggarwal, R., A. Demirguc-Kunt y M.S. Martinez Peria (2006), "Do workers' remittances promote financial development?", *Policy Research Working Paper Series*, núm. 3957, Banco Mundial, Washington, DC, <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-3957>.
- Agunias, D.R. y K. Newland (2012), *Developing a Road Map for Engaging Diasporas in Development: A Handbook for Policymakers and Practitioners in Home and Host Countries*, Organización Internacional para las Migraciones y Migration Policy Institute, Ginebra y Washington, DC, http://publications.iom.int/system/files/pdf/diaspora_handbook_en_for_web_28may2013.pdf.
- Amuedo-Dorantes, C. y S. Pozo (2006), "Remittance receipt and business ownership in the Dominican Republic", *The World Economy*, vol. 29/7, Wiley-Blackwell, Hoboken, NJ, pp. 939-956.
- Atkinson, A. y F.-A. Messy (2015), "Financial education for migrants and their families", *OECD Working Papers on Finance, Insurance and Private Pensions*, núm. 38, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/5js4h5rw17vh-en>.
- Banco Mundial (2016a), "Migration and remittances: Recent developments and outlook", *Migration and Development Brief*, núm. 26, Banco Mundial, Washington, DC, <http://documents.worldbank.org/curated/en/788241468180260116/Migration-and-remittances-recent-developments-and-outlook>.
- Banco Mundial (2016b), *Doing Business 2016: Measuring Regulatory Quality and Efficiency*, Banco Mundial, Washington, DC, <http://dx.doi.org/10.1596/978-1-4648-0667-4>.
- Basok, T. (2000), "Migration of Mexican seasonal farm workers to Canada and development: Obstacles to productive investment", *The International Migration Review*, vol. 34/1, Center for Migration Studies of New York, Nueva York, pp. 79-97.
- Brixy, U., R. Sternberg y A. Vorderwülbecke (2013), "Business start-ups by migrants", *IAB Brief Report*, núm. 25, Institute for Employment Research, Núremberg, http://doku.iab.de/kurzber/2013/kb2513_englisch.pdf.
- Chami, R., C. Fullenkamp y S. Jahjah (2003), "Are immigrant remittance flows a source of capital for development?", *IMF Working Paper*, núm. 03/189, Fondo Monetario Internacional, Washington, DC, www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03189.pdf.
- Chappell, L., R. Angelescu-Naqvi, G. Marvrotas y D. Sriskandarajah (2010), *Development on the Move: Measuring and Optimising Migration's Economic and Social Impacts*, Institute for Public Policy Research and the Global Development Network, Londres, www.un.org/en/development/desa/population/migration/events/coordination/9/docs/ippr-gdn.pdf.
- Demirguc-Kunt, A., L. Klapper, D. Singer y P. Van Oudheusden (2015), "The Global Findex Database 2014: Measuring financial inclusion around the world", *Policy Research Working Paper*, núm. 7255, Banco Mundial, Washington, DC, <http://documents.worldbank.org/curated/en/187761468179367706/The-Global-Findex-Database-2014-measuring-financial-inclusion-around-the-world>.
- Doi, Y., D. McKenzie, y B. Zia (2012), "Who you train matters. Identifying complementary effects of financial education on migrant households", *World Bank Policy Research Working Paper*, núm. 6157, Banco Mundial, Washington, DC, <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-6157>.
- Durand, J., E. Parrado, y D.S. Massey (1996), "Migradollars and development: A reconsideration of the Mexican case", *The International Migration Review*, Vol. 30/2, Wiley-Blackwell, Hoboken, NJ, pp. 423-444.
- FIDA (2015) "The use of remittances and financial inclusion: A report by the International Fund for Agriculture Development and the World Bank Group to the G20 Global Partnership for Financial Inclusion", Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola, septiembre de 2015, Roma, <https://www.ifad.org/documents/10180/5bda7499-b8c1-4d12-9d0a-4f8bbe9b530d>.
- Gupta, S., C.A. Pattillo y S. Wagh (2009), "Effect of remittances on poverty and financial development in sub-Saharan Africa", *World Development*, vol. 37/1, Elsevier, Ámsterdam, pp. 104-115.
- Martinez, C. y D. Yang (2007), "Remittances and poverty in migrants' home areas: Evidence from the Philippines", en *International Migration, Remittances and the Brain Drain*, Banco Mundial y Palgrave Macmillan, Nueva York, pp. 81-121, www.ssrc.org/publications/view/8F3E892D-EE51-DE11-AFAC-001CC477EC70/.
- Massey, D.S. y E.A. Parrado (1998), "International migration and business formation in Mexico", *Social Science Quarterly*, vol. 79/1, University of Texas Press, Austin, TX, pp. 1-20.
- McCormick, B. y J. Wahba (2001), "Overseas work experience, savings and entrepreneurship amongst return migrants to LDCs", *Scottish Journal of Political Economy*, vol. 48/2, Scottish Economic Society, Aberdeen, pp. 164-178, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9485.00192/abstract>.
- Mesnard, A. (2004), "Temporary migration and capital market imperfections", *Oxford Economic Papers*, vol. 56/2, Oxford University Press, Oxford, pp. 242-262, <http://oep.oxfordjournals.org/content/56/2/242.full>.

- Mezger, C. y C. Beauchemin (2010), "The role of international migration experience for investment at home: The case of Senegal", *MAFE Working Paper*, núm. 12, INED (Institut national d'études démographiques), París.
- Mezger, C. y M.L. Flahaux (2013), "Returning to Dakar: A mixed methods analysis of the role of migration experience for occupational status", *World Development*, vol. 45, Elsevier, Ámsterdam, pp. 223-238.
- ONU (2015a), *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>
- ONU (2015b), *Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Agenda de Acción de Addis Abeba)*, Naciones Unidas, Nueva York, http://media.onu.org.do/ONU_DO_web/737/sala_prensa_publicaciones/docs/0469324001437156640.pdf
- PNUD (2015), *Informe sobre Desarrollo Humano 2015: Trabajo al servicio del desarrollo humano*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York, http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_report_sp.pdf
- PNUD (2011), *Towards Human Resilience: Sustaining MDG Progress in an Age of Economic Uncertainty*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York.
- Ratha, D. (2013), "The Impact of Remittances on Economic Growth and Poverty Reduction", *MPI Policy Brief*, núm. 8, Migration Policy Institute, Washington, DC.
- Ratha, D., S. Mohapatra, C. Ozden, S. Plaza, W. Shaw y A. Shimeles (2011), *Leveraging Migration for Africa: Remittances, Skills, and Investments*, Banco Mundial, Washington, DC.
- Stein, P., O.P. Ardic y M. Hommes (2013), *Closing the Credit Gap for Formal and Informal Micro, Small, and Medium Enterprises*, International Finance Corporation, Washington, DC.
- Wahba, J. y Y. Zenou (2012), "Out of sight, out of mind: Migration, entrepreneurship and social capital", *Regional Science and Urban Economics*, vol. 42(5), Elsevier, Ámsterdam, pp. 890-903.
- Woodruff, C. y R. Zenteno (2007), "Migration networks and microenterprises in Mexico", *Journal of Development Economics*, vol. 82/2, Elsevier, Ámsterdam, pp. 509-528.
- Yang, D. (2008), "International migration, remittances and household investment: Evidence from Philippine migrants' exchange rate shocks", *The Economic Journal*, vol. 118/528, Blackwell Publishing, Oxford, pp. 591-630, www.uh.edu/~adkugler/Yang.pdf.
- Zarate-Hoyos, G.A. (2004), "Consumption and remittances in migrant households: Toward a productive use of remittances", *Contemporary Economic Policy*, Vol. 22/4, Oxford University Press, Oxford, pp. 555-565.

Capítulo 7

Ampliar la cobertura de protección social y los servicios de salud para mejorar los resultados en materia de migración y de desarrollo

La cobertura de protección social y salud desempeña un papel cada vez más importante en las políticas de desarrollo, que también comprenden los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este capítulo se analiza la repercusión de la migración en este tipo de servicios, ya sea aumentando la demanda como contribuyendo a su oferta. En primer lugar, se aborda en detalle la forma en que las personas de reciente ingreso en el país, como los inmigrantes y los migrantes de retorno, hacen uso del sistema y contribuyen a su sostenimiento. A continuación, se analiza si las remesas se utilizan para gastos sociales y de salud, destacando las diferencias entre las localidades urbanas y las rurales. El capítulo también investiga cómo las políticas de protección social y salud pueden afectar las decisiones de migrar y de enviar remesas, sobre la base de la cobertura individual y familiar de este tipo de políticas.

La protección social se ocupa de la prevención, la gestión y la superación de las situaciones que afectan negativamente el bienestar de las personas (UNRISD, 2010). Desde una perspectiva de políticas, se ejecutan mediante intervenciones sobre las condiciones laborales, la seguridad social y la asistencia social (es decir, transferencias).¹ Una buena cobertura de protección social y salud es esencial para la sociedad ya que promueve la cohesión social, garantiza una vida más feliz y mejora la productividad; sin embargo, más del 70 % de la población mundial carece de una protección social adecuada (OIT, 2014) y por lo menos 400 millones de personas en todo el mundo no tienen acceso a los servicios de salud esenciales (OMS y Banco Mundial, 2015).

La comunidad internacional se ha comprometido a mejorar en este frente. La Recomendación sobre los pisos de protección social, 2012 (núm. 202) de la Organización Internacional del Trabajo tiene como objetivo conseguir que los países garanticen el acceso a la asistencia de salud esencial y a una seguridad de ingresos básicos, nutrición y educación para los niños, las personas mayores y las personas en edad activa pero que no pueden obtener ingresos suficientes (OIT, 2012). Además, dirigentes de gobiernos y organizaciones de las Naciones Unidas, alcaldes y expertos en salud de todo el mundo, reunidos en la 9.ª Conferencia Mundial de Promoción de la Salud en noviembre de 2016, sellaron dos compromisos históricos para promover decisiones políticas en materia de promoción de la salud: La Declaración de Shanghái sobre la Promoción de la Salud y el Consenso de Alcaldes sobre Ciudades Saludables de Shanghái (OMS, 2016). Las cuestiones de protección social y salud están llamadas a desempeñar un papel cada vez más relevante en las políticas de desarrollo con la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), muy especialmente:

- El ODS 1, que tiene como objetivo acabar con la pobreza y reclama de forma explícita la aplicación de **sistemas de protección social adecuados** en el ámbito nacional, en particular donde se concentran los pobres: las micro y pequeñas empresas y el sector informal.
- El ODS 3, que se propone garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos en todas las edades y la **cobertura de salud universal**.
- El ODS 8, que tiene por objeto unas condiciones de trabajo dignas: oportunidades para encontrar un empleo que proporcione **protección social para las familias**.
- El ODS 10, que tiene la finalidad de adoptar unas **políticas de protección social** y alcanzar progresivamente una mayor igualdad.

A medida que la protección social gana importancia en muchos países, también lo hace su potencial para interactuar con los resultados en materia de migración de muchas maneras. La Declaración de Nueva York sobre Migrantes y Refugiados, por ejemplo, adoptada en septiembre de 2016 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, compromete a los Estados miembros a tomar medidas para mejorar la integración de los inmigrantes mediante el acceso a la educación y la atención de la salud, entre otras cosas (ONU, 2016). Los migrantes pueden ser usuarios de los servicios, pero también pueden contribuir a ellos. Los hogares

pueden utilizar las remesas para financiar el gasto social, ampliando de esta manera el sector privado e incluso ofreciendo un incentivo para que los gobiernos gasten menos en protección social. Por otro lado, las políticas de protección social pueden determinar si las personas permanecen o salen del país, si se envían remesas y si la integración es un éxito. En este capítulo se analiza la manera en que la migración afecta el sector de la protección social y si las políticas de este sector afectan la migración.

Este capítulo se divide en cuatro secciones. La primera sección ofrece un panorama general del contexto de los sectores de la protección social y salud en seis de los países del proyecto IPPMD y los datos recolectados entre 2014-15. La segunda sección analiza la repercusión de las cuatro dimensiones migratorias –emigración, remesas, migración de retorno e inmigración– en el ámbito de la protección social y salud. La tercera sección estudia el impacto que las políticas de protección social y salud pueden tener en las decisiones de migrar, acerca de si enviar remesas o de regresar, y las probabilidades de éxito de la integración en el país de acogida. El capítulo concluye con una serie de recomendaciones de políticas.

Cuadro 7.1. La migración y la protección social y salud: Hallazgos fundamentales

¿Qué efectos tiene la migración en la protección social y salud?	¿Qué efectos tienen las políticas en materia de protección social y salud en la migración?
<ul style="list-style-type: none"> ● Los migrantes de retorno y los inmigrantes tienen una menor probabilidad de beneficiarse de transferencias del gobierno que los no migrantes. ● Los inmigrantes tienen una menor probabilidad de pagar impuestos debido a su concentración en el sector informal. ● Las remesas no se emplean a menudo en gastos sociales, por lo general, pero sí para gastos específicos y para la utilización de servicios de salud. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La inversión pública en protección social tiende a frenar la emigración. ● El aumento de la cobertura de protección social reduce la probabilidad de recibir remesas. ● Tener un mejor acceso a la protección social reduce la probabilidad de que los inmigrantes regresen a sus países de origen. ● El acceso a los servicios de protección social y salud fomenta la integración de los inmigrantes.

Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Descripción general del sector de la protección social y salud en seis países socios

El proyecto IPPMD recolectó datos sobre el uso, cobertura y gasto en servicios sociales; los tipos de contratos de trabajo; y las prestaciones laborales de seis países: Armenia, Costa Rica, Costa de Marfil, Georgia, Marruecos y República Dominicana.² Sin embargo, los datos sobre los inmigrantes no se recabaron en Georgia, y el número de inmigrantes de la muestra era demasiado pequeño en Armenia (127 inmigrantes en 75 hogares) y Marruecos (52 inmigrantes en 39 hogares). Por tanto, los análisis de los inmigrantes se centran exclusivamente en Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana. Todos los hogares de la muestra fueron encuestados, incluidos los de los entornos rurales y urbanos y aquellos con y sin todos los tipos de migrantes (emigrantes actuales, migrantes de retorno e inmigrantes; Capítulo 2). Algunas preguntas se formularon en el ámbito de los hogares, e incluían cuestiones sobre el gasto social, las transferencias del gobierno y la distancia al centro de salud más cercano. Otras, como las relativas al uso de los servicios, el tipo de contratos de trabajo y las prestaciones que estos incluyen, se formularon a las personas mayores de 14 años de edad.

En este capítulo se comparan diversos grupos de hogares o de individuos en función de sus antecedentes migratorios: los hogares receptores de remesas (de cualquier procedencia, no solo de antiguos miembros) son comparados con los hogares que no reciben remesas.

Los migrantes de retorno se comparan con las personas que no tienen ningún tipo de antecedentes migratorios. Los inmigrantes se comparan con los individuos nacidos en el país, incluidos los migrantes de retorno (Capítulo 2).

La presencia y la importancia de la protección social varían de forma muy amplia entre los distintos países y las estrategias también difieren en sus objetivos. Un sistema de protección social universal es costoso y a menudo parece quedar fuera del alcance de los países en desarrollo. Sin embargo, hay una tendencia global hacia la ampliación tanto de la protección social como de la salud (Honorati et al., 2015; OMS y Banco Mundial, 2015). Todos los países de IPPMD comparten el objetivo de ampliar su cobertura de la protección social (Recuadro 7.1).

Recuadro 7.1. **La protección social en las estrategias nacionales de desarrollo de los países de IPPMD**

Además de tener una posición destacada en los ODS, la protección social es también un elemento principal en las estrategias nacionales de desarrollo.

- En el Programa Estratégico de Desarrollo para 2014-2025 de Armenia la mejora del sistema de protección social es una de sus cuatro prioridades clave.
- En el Plan Nacional de Desarrollo de Costa Rica para 2015-2018 los tres primeros sectores estratégicos clave discutidos son: 1) empleo y seguridad social; 2) desarrollo humano y cohesión social; y 3) salud, nutrición y deporte.
- El Plan de Desarrollo Nacional de Costa de Marfil para 2016-2020 esboza el fortalecimiento de los sistemas de protección social como una dimensión clave de la lucha contra la vulnerabilidad y como un importante reto para el país.
- La Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030 de República Dominicana describe la brecha en la prestación de servicios de salud y el insuficiente crecimiento del empleo digno como deficiencias fundamentales. Uno de los cuatro ejes de la estrategia es garantizar la cobertura sanitaria y la seguridad social integral para todo el mundo en un marco de cohesión territorial.
- En la estrategia de desarrollo nacional para 2014-2020 de Georgia (Georgia 2020) la mejora del sistema de asistencia social es un subpilar de la estrategia principal de desarrollo de los recursos humanos.
- Si bien no existe una estrategia nacional general que ofrezca directrices para el sector social en Marruecos, la estrategia sectorial de salud de 2012-2016 comprende siete ejes, en particular la mejora en el acceso a los servicios de salud, los resultados de salud para las poblaciones vulnerables y los recursos para la salud. La estrategia nacional de empleo para 2015-2025 de Marruecos también incluye un pilar dedicado a la mejora del capital humano, con el objetivo de ampliar la cobertura de la protección social.

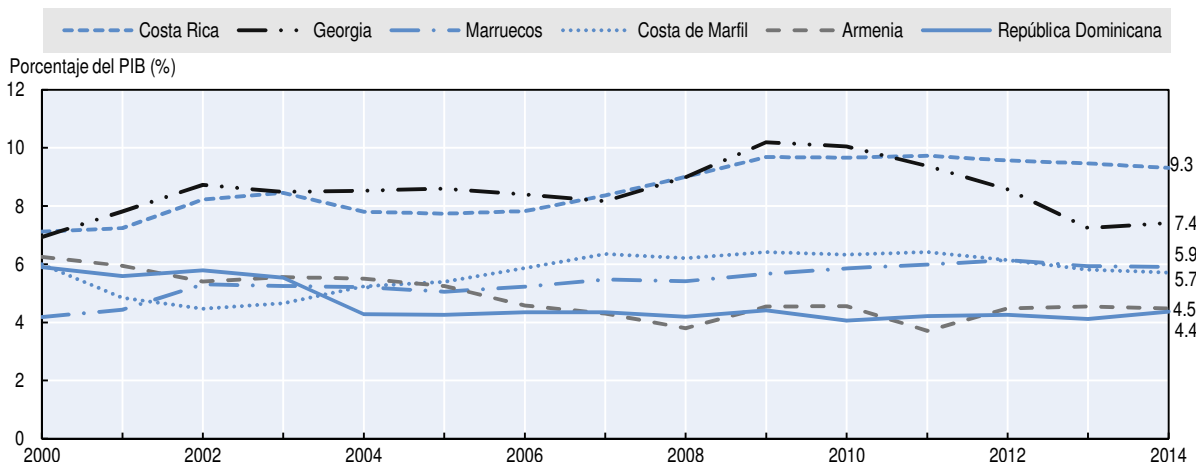
Los países de IPPMD proporcionan una amplia gama de cobertura de la protección social. La Figura 7.1 refleja el gasto en salud como porcentaje del producto interno bruto (PIB) en los países de IPPMD, de 2000 a 2014.

Costa Rica y Georgia gastan en atención a la salud un porcentaje relativamente grande de su PIB. El gasto en salud ha fluctuado en algunos países, pero no tanto en otros. Georgia gastó aproximadamente el mismo porcentaje del PIB en 2014 (7.4 %) que en 2000 (6.9 %), pero el gasto había alcanzado el 10 % en 2009-10. En Costa Rica, el gasto en salud en 2000 ascendió al 7.1 %, y aumentó hasta el 9.3 % en 2014, un incremento de 2.2 puntos

porcentuales y un aumento de alrededor del 31 % durante el periodo. Ningún país tuvo un incremento mayor del porcentaje relativo que Marruecos, donde la proporción del gasto en salud creció en 1.7 puntos porcentuales, desde el 4.2 % en 2000 al 5.9 % en 2014 (un aumento del 41 %). Por otro lado, en Armenia y en República Dominicana el porcentaje del PIB destinado a salud se redujo sustancialmente entre 2000 y 2014, en un 28 % y 26 %, respectivamente.

Figura 7.1. El gasto en salud como porcentaje del PIB presenta grandes variaciones entre los países de IPPMD

El gasto en salud como porcentaje del PIB (% , 2000-2014)



Nota: El gasto en salud incluye tanto el gasto público como el privado. Solo se muestran los países socios de IPPMD tratados en este capítulo.

Fuente: World Bank, *World Development Indicators*, <http://data.worldbank.org/products/wdi>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418124>

Los porcentajes que se muestran en la Figura 7.1 se refieren a gastos totales (incluido el gasto privado), pero el papel del gobierno difiere ampliamente en los distintos países. En Costa Rica, el 73 % del gasto en salud procedía de fuentes públicas en 2014. El gasto público también fue relativamente elevado en República Dominicana (el 67 % del gasto total), mientras que, por el contrario, se situaba por debajo del 50 % del gasto en salud total en Georgia (21 %), Costa de Marfil (29 %), Marruecos (34 %) y Armenia (42 %) (Banco Mundial, 2016a).

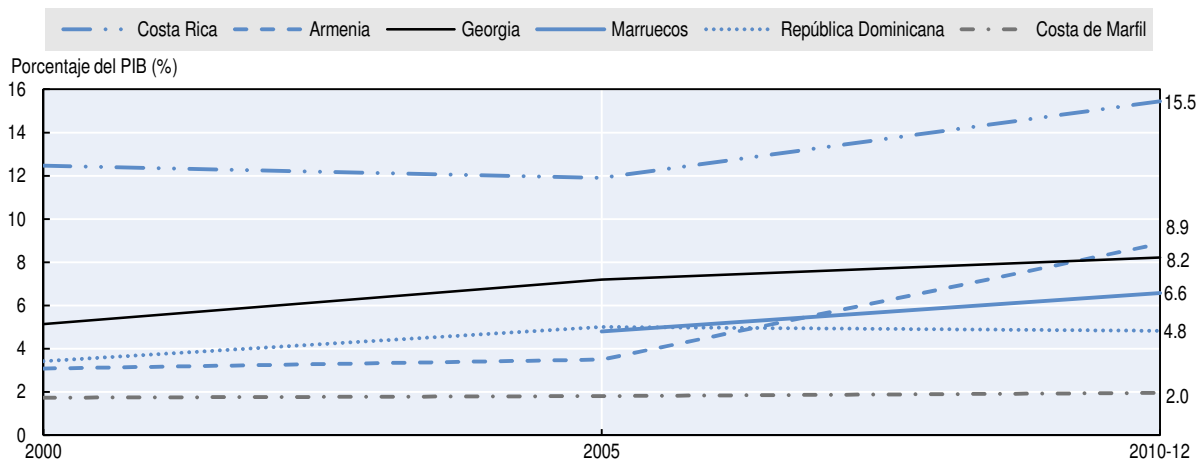
En cuanto al gasto social, Costa Rica es el país que más gasta con diferencia, con el 15.5 % del PIB en 2010, mientras que Costa de Marfil es el que menos gasta, en torno al 2 % en 2011 (Figura 7.2). Las tasas de crecimiento también varían entre los países. El gasto correspondiente al periodo posterior a 2000-12 creció más rápido en Armenia, con un 161 %, mientras que apenas cambió en Costa de Marfil entre 2000 y 2011.

Existe cierta diversidad en la manera como los países invierten en protección social. De acuerdo con la base de datos ASPIRE del Banco Mundial, que se centra específicamente en el gasto en transferencias de asistencia social, en Georgia el gasto se destina en su mayor parte a las pensiones sociales, en Armenia a las transferencias monetarias, en República Dominicana a una combinación de transferencias en especie, comedores escolares y exenciones de tasas, mientras que en Costa Rica es atribuible principalmente a las transferencias monetarias

condicionadas. Para las cotizaciones sociales en Costa Rica, los pagos obligatorios al gobierno constituyen una proporción relativamente grande de los ingresos totales del país (Banco Mundial, 2016b).

Figura 7.2. El gasto social como porcentaje del PIB presenta grandes variaciones entre los países de IPPMD

El gasto social como porcentaje del PIB (% , 2000-10/12)



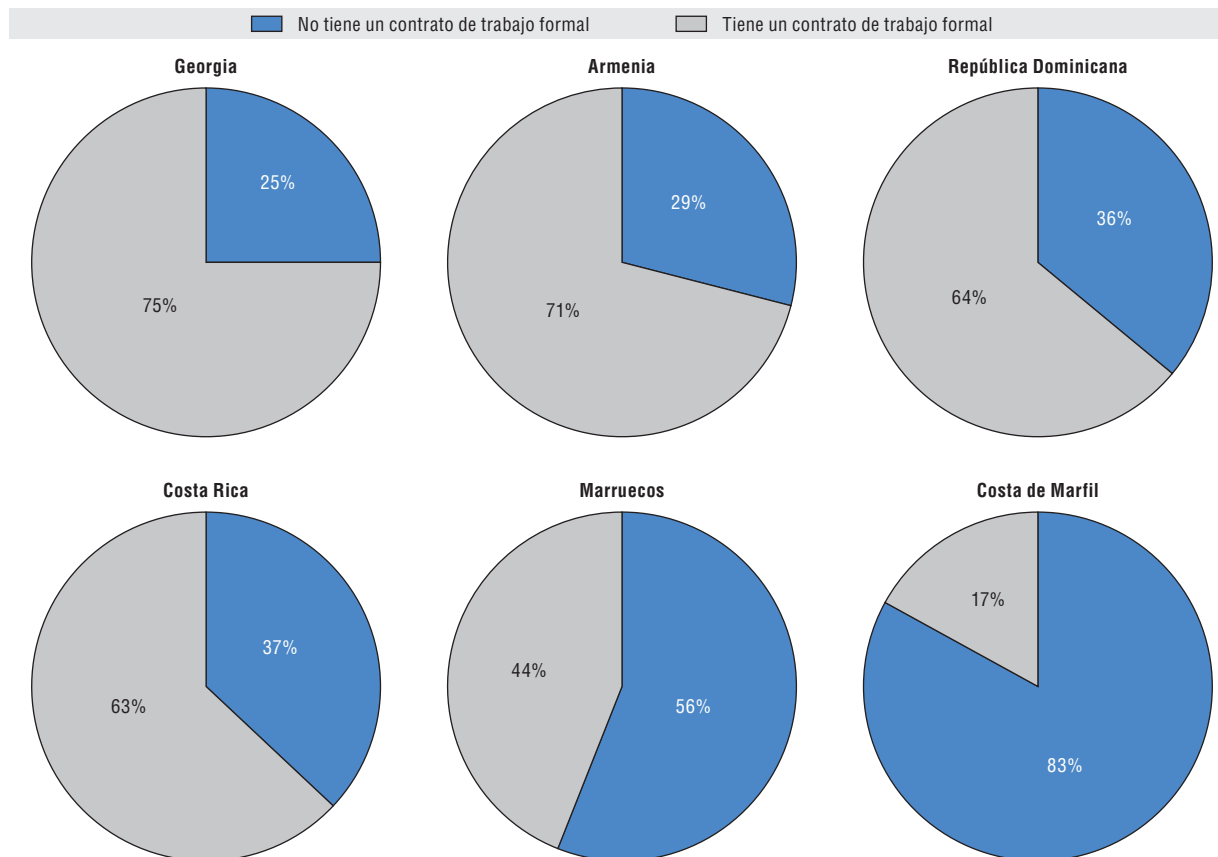
Nota: La disponibilidad de datos varía según los países. Para Marruecos, el punto de partida es 2005, mientras que para el resto de los países es el año 2000. Para Costa Rica, Marruecos y República Dominicana, el punto final es el año 2010, mientras que para Costa de Marfil es 2011 y para Armenia y Georgia es 2012.

Fuente: OIT, base de datos ILOSTAT, www.ilo.org/ilostat.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418130>

El hecho de tener un contrato de trabajo formal es un determinante importante de la protección social, no solo para los trabajadores, sino también para sus familias. Este reduce al mínimo la probabilidad de trabajar en condiciones precarias y aumenta la probabilidad de recibir prestaciones y seguros relacionados con el empleo. Muchas de las prestaciones incluidas en los contratos de trabajo formales también cubren a los miembros del núcleo familiar. Los contratos de trabajo formales a menudo garantizan que los trabajadores recurran a los sistemas de justicia si surgen problemas entre el empleado y el empleador (OCDE, 2009). Es un reflejo general del nivel de cobertura de las protecciones sociales en un país. La Figura 7.3 presenta un cuadro general de los hallazgos de IPPMD acerca de los contratos de trabajo.³ El porcentaje de trabajadores sin contratos formales varía mucho entre los distintos países, desde el 25 % en Georgia hasta el 83 % en Costa de Marfil. Cabe destacar que el porcentaje de los datos de IPPMD es inferior a las cifras oficiales en Costa Rica (44 %) y República Dominicana (49 %) y mayor que las cifras oficiales en Armenia (20 %) y Costa de Marfil (70 %) (OIT, 2013).⁴ Esto tal vez refleje la dificultad de realizar un muestreo con precisión de los trabajadores urbanos informales en Costa Rica y República Dominicana. También puede reflejar el nivel de empleo informal en las regiones que se muestrearon en esos dos países, ya que no se realizó una cobertura nacional. Las cifras oficiales de Costa de Marfil ciertamente informan sobre las personas empleadas en el sector informal, pero omiten las que están empleadas de manera informal fuera del sector informal,⁵ lo que aumentaría la cifra oficial y la acercaría a la de los datos de IPPMD.

Figura 7.3. Las tasas de empleo informal varían enormemente entre los países de IPPMD
 Proporción de trabajadores no agrícolas sin contrato de trabajo formal (%)



Nota: Las personas que trabajan en el sector agrícola no están incluidas. Las ocupaciones agrícolas se definen como los trabajadores del sector agropecuario, forestal y pesquero (grupo 6 de la CIUO), así como los que trabajan en ocupaciones no calificadas en estos ámbitos (grupo 92 de la CIUO), a excepción de Marruecos, donde las ocupaciones no calificadas no están incluidas como ocupaciones agrícolas, ya que no pueden identificarse a partir de los datos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418143>

¿Qué efectos tiene la migración en la protección social y salud?

Uno de los principales efectos que tiene la migración sobre la protección social y salud se reduce a si la migración permite que las personas puedan aportar al sistema más de lo que están tomando de él, y a si las remesas están siendo utilizadas para pagar los servicios en el sector. Esta cuestión puede explorarse descomponiéndola de la siguiente manera:

1. Las personas que ingresan en el país pueden ser usuarios de los servicios. Estas consisten en:
 - a. inmigrantes, que pueden tener un acceso limitado *de jure* y *de facto* a los servicios por una serie de razones
 - b. migrantes de retorno, que a menudo tienen un conocimiento previo del sistema y un acceso a este generalmente más fácil.
2. Las personas que ingresan también pueden contribuir al reaprovisionamiento del sistema:
 - a. los trabajadores emigrantes⁶ tal vez abandonen el sector, mientras que los inmigrantes y los migrantes de retorno pueden cubrir las vacantes

- b. los inmigrantes y los migrantes de retorno pueden ayudar a financiar los servicios mediante los impuestos y por medio de las retenciones de las rentas del trabajo.
- 3. Las remesas pueden emplearse para hacer frente a los choques, lo que podría estimular una mayor oferta por parte del sector privado, y en casos extremos proporcionar un incentivo para que los gobiernos gasten menos en programas sociales.

Esta sección explora algunas de estas cuestiones, basándose en el análisis empírico del conjunto de datos de IPPMD.

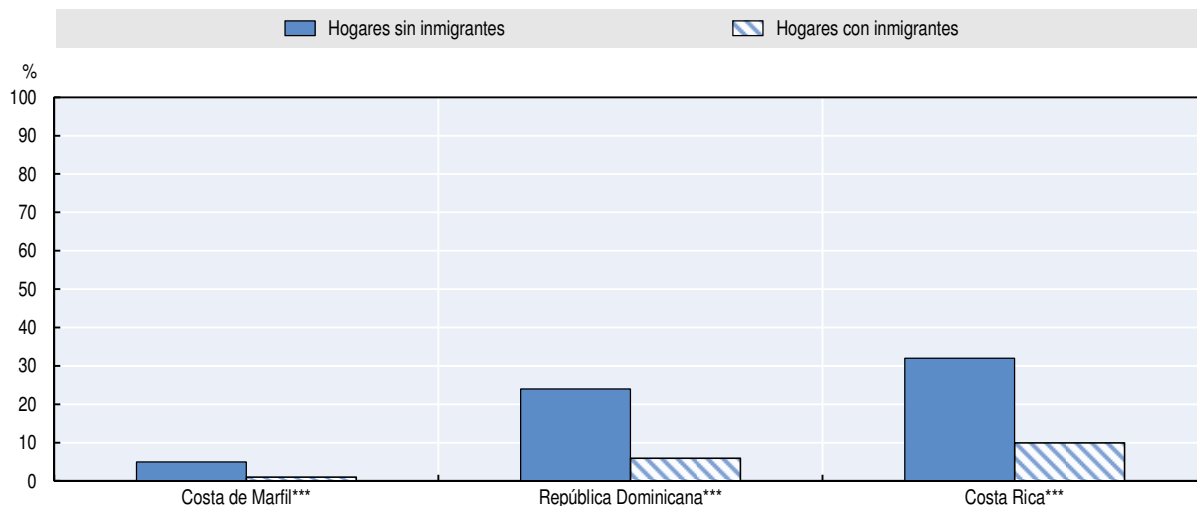
Los inmigrantes y los migrantes de retorno utilizan los servicios sociales menos que las demás personas

Existe una creencia común en muchos países de que los inmigrantes son beneficiarios netos de los servicios sociales, y por tanto tienen un impacto fiscal negativo. Si muchas personas que ingresan en el país, ya sean inmigrantes o migrantes de retorno, hacen uso de las instalaciones sociales, el incremento de cualquiera de los dos grupos podría aumentar la presión en el sistema. La evidencia sobre el impacto fiscal neto de la inmigración centrada en los países miembros de la OCDE concluye que el impacto medio es o muy pequeño en relación con el PIB o igual a cero. La variación entre los países puede explicarse en gran medida en función de si los inmigrantes están trabajando y de si han ingresado por motivos laborales, familiares o humanitarios; los trabajadores migrantes son los que tienden a contribuir más (OCDE, 2013).

El equipo de IPPMD recolectó datos acerca de si los hogares recibían transferencias del gobierno para los servicios sociales; de si los individuos habían visitado una instalación de salud y, en caso afirmativo, con qué frecuencia en los últimos 12 meses.⁷ En los tres países de IPPMD donde se estudia la inmigración –Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana– los hogares de inmigrantes tienden a ser menos propensos que los hogares sin inmigrantes a recibir transferencias sociales por parte del gobierno (Figura 7.4).

Figura 7.4. Los hogares con inmigrantes tienen una menor probabilidad de recibir transferencias del gobierno que los hogares sin inmigrantes

Proporción de hogares que reciben transferencias del gobierno (%), en función de si tienen un miembro inmigrante



Nota: Las transferencias del gobierno incluyen el pago de pensiones y cualquier otro pago de ayudas sociales percibido de parte del gobierno (incluidas las ayudas de salud). La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados de acuerdo con la proporción de los hogares sin inmigrantes en relación con los hogares de inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418154>

Por otra parte, el análisis de regresión que verifica el tamaño del hogar, su patrimonio, y una variable ficticia rural y regional geográfica confirma el vínculo negativo entre ser un hogar de inmigrantes y recibir protección social en Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana (Cuadro 7.2). Los datos también muestran, además, que el hecho de que el hogar esté ubicado en una región rural o urbana no determina este resultado.

Cuadro 7.2. Los vínculos entre la condición de migrante y las transferencias del gobierno

Variable dependiente: El hogar recibió transferencias del gobierno		
Variables de interés: El hogar tiene un inmigrante y el hogar tiene un migrante de retorno		
Tipo de modelo: Probit		
Muestra: Todos los hogares		
Variable de interés:	El hogar tiene un inmigrante	El hogar tiene un migrante de retorno
Armenia	n/a	↓
Costa de Marfil	↓	
Costa Rica	↓	
Georgia	n/a	↓
Marruecos	n/a	n/a
República Dominicana	↓	

Nota: Flechas reflejan el signo de la relación entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés y se presentan solo cuando el nivel de significación es del 90 % o más. El análisis de los migrantes de retorno no incluye a los hogares con algún otro vínculo con la migración (emigración, remesas o inmigración). Los resultados indicados como «n/a» se refieren a los países para los que no se han recolectado datos.⁸

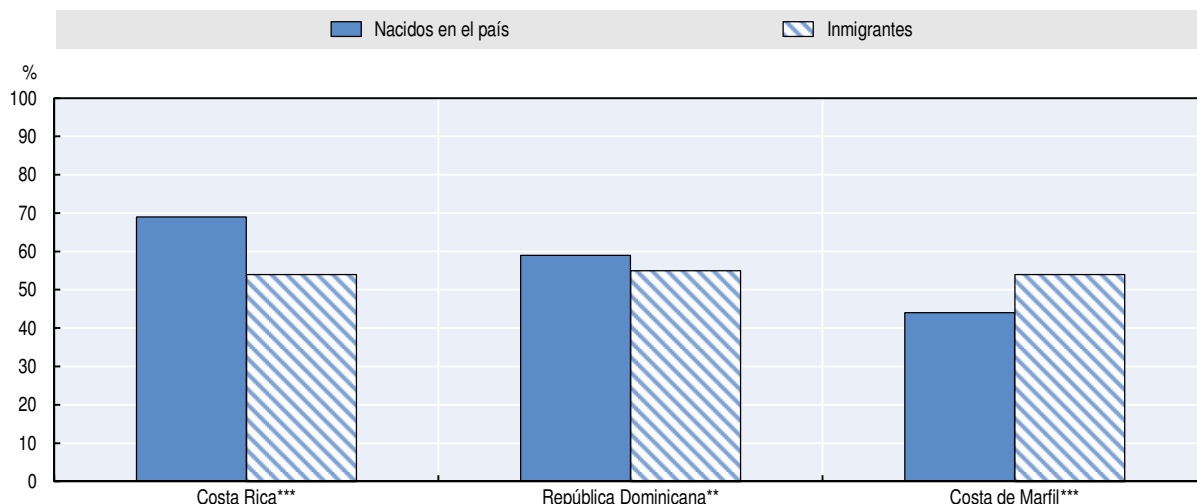
Los migrantes de retorno tienen un mejor conocimiento del país y, por tanto, pueden recurrir al sistema de manera diferente a los inmigrantes, y de forma más similar a las demás personas que viven en el país. Tal vez hayan regresado para jubilarse, y soliciten una pensión por su empleo anterior en el país. Sin embargo, también en este caso los resultados para Armenia y Georgia sugieren que los migrantes de retorno tienen una menor probabilidad de recibir transferencias del gobierno que otros individuos nacidos en el país (Cuadro 7.2). Ambos países han hecho llamamientos para que los emigrantes regresaran al país, después de los años de crecimiento inestable. Con unas mejores perspectivas de empleo y de nivel de vida, podría ser que estuvieran regresando al país los emigrantes con la mejor edad y capacitación, que son las características de las personas que por lo general requieren menos transferencias sociales. En Armenia, los migrantes circulares que trabajan parte del año en Rusia podrían no permanecer el tiempo suficiente en Armenia para reunir los requisitos para dichas transferencias. Mientras que los resultados eran válidos tanto para las regiones rurales como para las urbanas en Armenia, en Georgia los migrantes de retorno tienen una menor probabilidad de tener acceso a las transferencias del gobierno que otros individuos nacidos en el país exclusivamente en las zonas rurales.

En cuanto a los servicios de salud, los datos sugieren que las personas inmigrantes no necesariamente tenderán a utilizar un servicio de salud más que los individuos nacidos en el país (Figura 7.5). De hecho, en Costa Rica y República Dominicana tienen una menor probabilidad de hacerlo, aunque el análisis de regresión muestra que los resultados para República Dominicana no son sólidos cuando se tienen en cuenta otros factores determinantes como el género, la edad, el tamaño del hogar y el entorno rural (Cuadro 7.3). En Costa de Marfil los inmigrantes son más propensos a usar los servicios de salud respecto de los individuos nacidos en el país. En general, y en todos los países, las mujeres, las personas mayores y las personas que viven en hogares más pequeños y hogares rurales tienen una mayor probabilidad de haber acudido a un centro de salud en los últimos

12 meses. De hecho, las regresiones realizadas por separado para cada género y en función de si el individuo vive en una región rural o urbana muestran que la diferencia de uso entre los inmigrantes y los individuos nacidos en Costa de Marfil se confirma para las mujeres, pero no para los hombres. El hecho de que el individuo viva en una zona urbana o rural no explica esta diferencia.

Figura 7.5. El uso de los servicios de salud por parte de los individuos inmigrantes frente a los nacidos en el país varía según los distintos países

Proporción de personas que visitaron un centro de salud al menos una vez en los últimos 12 meses (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación entre los individuos nacidos en el país y los inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418162>

Cuadro 7.3. Los vínculos entre la situación migratoria y el uso de los servicios de salud

Variable dependiente: El individuo ha visitado un centro de salud en los últimos 12 meses

Principales variables de interés: El individuo es un inmigrante/ el individuo es un migrante de retorno

Tipo de modelo: Probit

Muestra: Personas mayores de 15 años de edad

Variable de interés:	Inmigrante	Migrante de retorno
Armenia	n/a	
Costa de Marfil	↑	
Costa Rica	↓	
Georgia	n/a	↑
Marruecos	n/a	
República Dominicana		

Nota: Las flechas indican una relación estadísticamente positiva (hacia arriba) o negativa (hacia abajo) entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Los países con «n/a» señalan el hecho de que no se recopilaron datos en ese país o de que el tamaño de las muestras es demasiado pequeño para el análisis. El análisis de los migrantes de retorno no incluye los inmigrantes o las personas que viven en hogares receptores de remesas.⁹

Los migrantes de retorno utilizan los servicios de salud como el resto de personas. La única excepción se produce en Georgia, donde es más probable que los utilicen. Georgia es también el único país donde el uso de los servicios de salud es más común en las zonas urbanas. Los migrantes de retorno que se establecen en zonas urbanas pueden, por tanto,

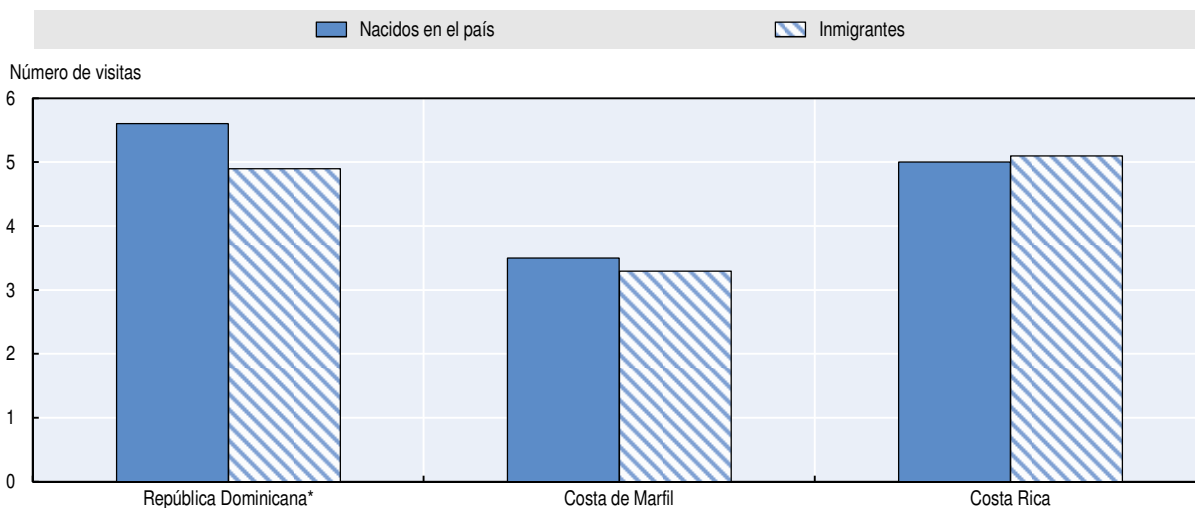
optar por hacerlo en las ciudades porque los servicios de salud son mejores y han mejorado en comparación con los de las zonas rurales.

La frecuencia con la que los grupos utilizan los servicios de salud es otro aspecto del tema. En promedio, entre las personas que visitaron un centro de salud en los últimos 12 meses, el número medio de visitas individuales varió entre los distintos países: 4.4 en Armenia, 5 en Costa Rica, 3.4 en Costa de Marfil, 4.9 en Georgia, 1.1 en Marruecos y 5.5 en República Dominicana.

La situación migratoria no determinó ninguna diferencia estadísticamente significativa en el número de veces que los individuos habían acudido a los centros de salud en los últimos 12 meses (Figura 7.6). Entre los que habían utilizado los servicios de salud al menos una vez, los inmigrantes hicieron en promedio la misma cantidad de visitas que los individuos nacidos en el país, e incluso algunas menos en República Dominicana. La situación es similar para los migrantes de retorno en Armenia, Costa de Marfil, Costa Rica, Georgia, Marruecos (no se muestra) y República Dominicana. Un análisis de regresión de mínimos cuadrados ordinarios (MCO), con controles por edad, sexo, nivel educativo, si el individuo vive en una zona rural o urbana y una variable de control regional confirma (resultados no mostrados) que las diferencias entre los inmigrantes o los migrantes de retorno y las demás personas que viven en el país no son estadísticamente significativas.

Figura 7.6. Hay poca diferencia entre la frecuencia en que los inmigrantes y los individuos nacidos en el país utilizan los servicios de salud

Promedio del número de visitas a los servicios de salud en los últimos 12 meses



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba t tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación entre el promedio de visitas por parte de individuos nacidos en el país y por parte de inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418174>

Por tanto, no existen pruebas de que los inmigrantes o los migrantes de retorno ejerzan presión sobre el sistema, al menos en cuanto a las transferencias del gobierno y el uso de los servicios de salud. Sin embargo, gran parte de la diferencia entre los inmigrantes y los individuos nacidos en el país tiene que ver con las necesidades de la población inmigrante. Los inmigrantes llegan a menudo en su mejor edad, para trabajar. Sus necesidades de transferencias sociales son, pues, a menudo mínimas. Por otra parte, los datos de IPPMD

sugieren que las prestaciones sociales no son una razón para emigrar o para elegir un país de acogida concreto. Por último, los inmigrantes quizá queden sin registrar ante las autoridades gubernamentales, lo que limita su posibilidad de acceder a estos servicios.

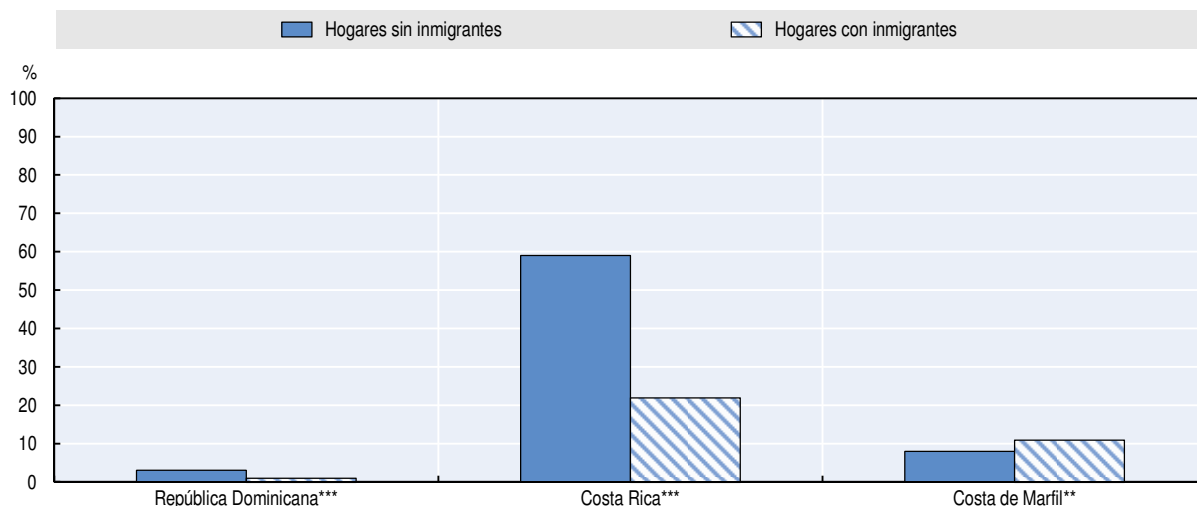
Los inmigrantes tienen una menor probabilidad de pagar impuestos directos, en parte debido a que no tienen contratos de trabajo formales

Los inmigrantes y migrantes de retorno pueden contribuir al sector de la protección social financiándolo mediante impuestos o deducciones en sus salarios, lo que por lo general requiere de un contrato de trabajo formal. El proyecto de IPPMD recolectó datos sobre si los hogares pagaban impuestos directos,¹⁰ cuánto habían pagado en los últimos 12 meses y si los trabajadores individuales tenían un contrato de trabajo formal.¹¹

En comparación con los hogares sin inmigrantes, los hogares de inmigrantes tienden a ser menos probables de pagar impuestos directos en Costa Rica y en República Dominicana, aunque la tasa de respuesta en este último es muy baja. Por el contrario, los hogares de inmigrantes en Costa de Marfil tienen una mayor probabilidad de pagar impuestos (Figura 7.7). Un modelo de regresión Probit confirma estos resultados, tanto en Costa Rica como en Costa de Marfil (Cuadro 7.4). Una razón probable para los resultados positivos en Costa de Marfil es que su población inmigrante lleva establecida allí largo tiempo y está relativamente bien integrada en el sistema del país. Muchos de ellos trabajan con empresas establecidas en las plantaciones de cacao.

Figura 7.7. Los hogares con inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana son generalmente menos probables de pagar impuestos que los hogares sin inmigrantes

Proporción de hogares que pagan impuestos (%), en función de si tienen un miembro inmigrante



Nota: El tamaño de la muestra de hogares que afirman haber pagado impuestos es pequeño en República Dominicana (53). La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación del porcentaje de hogares sin inmigrantes respecto de los hogares con inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418186>

Los hogares con migrantes de retorno tienden a ser más probables de pagar impuestos en Armenia, pero menos probable en Marruecos, aunque ninguna de estas diferencias se confirman mediante un modelo Probit (Cuadro 7.4). En cambio, el análisis de regresión donde se controlan las variables de patrimonio y de tamaño de los hogares muestra que los hogares con migrantes de retorno son menos probables de pagar impuestos en Costa Rica.

Pero no se trata solo de pagar impuestos, sino también de cuánto se paga. El equipo de IPPMD también recopiló datos sobre la cantidad de impuestos pagados en los 12 meses anteriores. No existe prácticamente ninguna diferencia entre el monto de los impuestos pagados por los hogares con y sin inmigrantes en la mayoría de los países y, de hecho, los hogares con inmigrantes pagan aún más en Costa Rica, según el análisis de regresión (Cuadro 7.4).

Cuadro 7.4. Los vínculos entre la situación migratoria y el pago de impuestos de los hogares

Variables dependientes: El hogar paga impuestos/ y el importe de los impuestos pagados por el hogar				
Principales variables de interés: El individuo es un inmigrante y el individuo es un migrante de retorno				
Tipo de modelo: Probit y OLS				
Muestra: Todos los hogares				
Variable dependiente:	Pagaron impuestos		Importe de los impuestos pagados	
Variable de interés:	Inmigrante	Migrante de retorno	Inmigrante	Migrante de retorno
Armenia	n/a		n/a	
Costa de Marfil	↑			↑
Costa Rica	↓	↓	↑	↑
Georgia	n/a		n/a	
Marruecos	n/a		n/a	↑
República Dominicana				

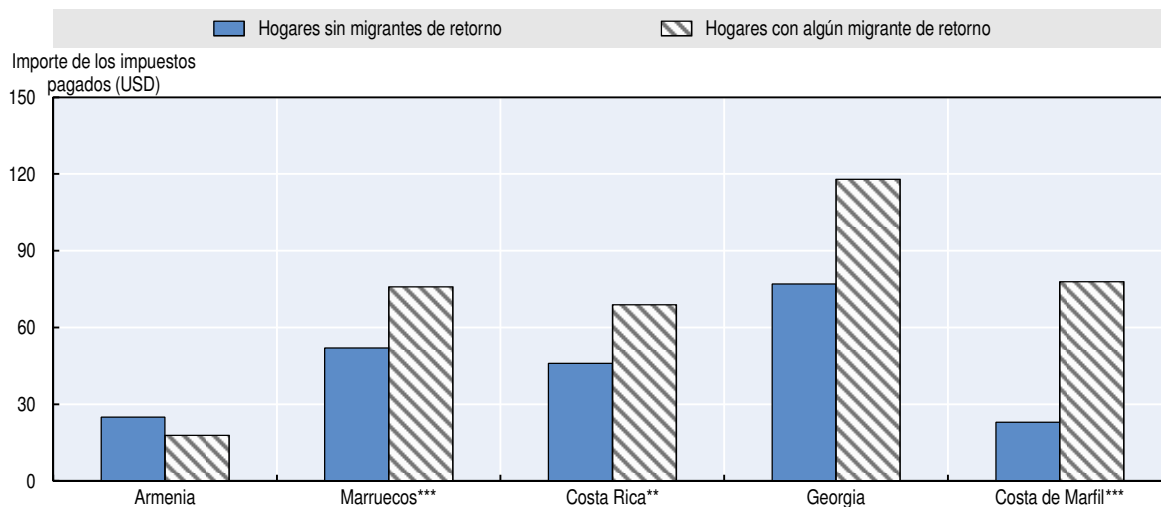
Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Los países con «n/a» señalan el hecho de que no se recogieron datos en ese país o de que el tamaño de las muestras es demasiado pequeño para el análisis. El análisis de los migrantes de retorno no incluye a los hogares con algún otro vínculo con la migración (emigración, remesas o inmigración).¹²

Los hogares con migrantes de retorno pagan más impuestos que los hogares sin migrantes de retorno en cuatro de los cinco países examinados, y la tendencia se confirma mediante análisis de regresión en Costa Rica, Costa de Marfil y Marruecos (Figura 7.8 y Cuadro 7.4). Esto sugiere que los migrantes de retorno en estos países han regresado a empleos productivos, después de haber trabajado y adquirido experiencia en el extranjero. En cualquier caso, ayudan a financiar el sistema de protección social.

Hay una serie de razones por las cuales los inmigrantes podrían ser menos probables de pagar impuestos. En primer lugar, los hogares con inmigrantes tal vez no permanezcan en el país el tiempo suficiente para estar obligado a pagar impuestos, ya que a menudo trabajan de forma estacional. En segundo lugar, y posiblemente se trata de la razón principal, los inmigrantes tienen una mayor probabilidad de trabajar fuera del sector formal y, por tanto, de estar fuera del sistema de recaudación de impuestos. La Figura 7.9 compara la situación migratoria con el hecho de tener un contrato de trabajo formal para las personas que trabajan. Los inmigrantes en Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana destacan por tener muchísimas una mayor probabilidad de estar empleados de manera informal que los individuos nacidos en el país. Las diferencias entre los inmigrantes y los individuos nacidos en el país se confirmaron mediante un análisis de regresión en los tres países (Cuadro 7.5). De hecho, esto parece estar relacionado con el hecho de que el hogar haya pagado o no los impuestos directos. Aunque los tres países muestran que el hecho de tener un miembro con un contrato de trabajo formal está correlacionado con el hecho de que el hogar pague impuestos, la diferencia en la proporción de hogares que pagan impuestos y que además tienen un miembro con un contrato de trabajo formal fue mucho mayor en Costa Rica (del 55 % frente al 32 %) que en Costa de Marfil (del 12 % frente al 9 %), lo que puede explicar en parte por qué los hogares con inmigrantes tienden a pagar menos impuestos que los hogares sin inmigrantes en Costa Rica y no en Costa de Marfil.

Figura 7.8. Los hogares con migrantes de retorno pagan más impuestos directos que los demás hogares

Monto medio de los impuestos pagados en los últimos 12 meses por cada miembro del hogar (USD), en función de si el hogar tiene un migrante de retorno



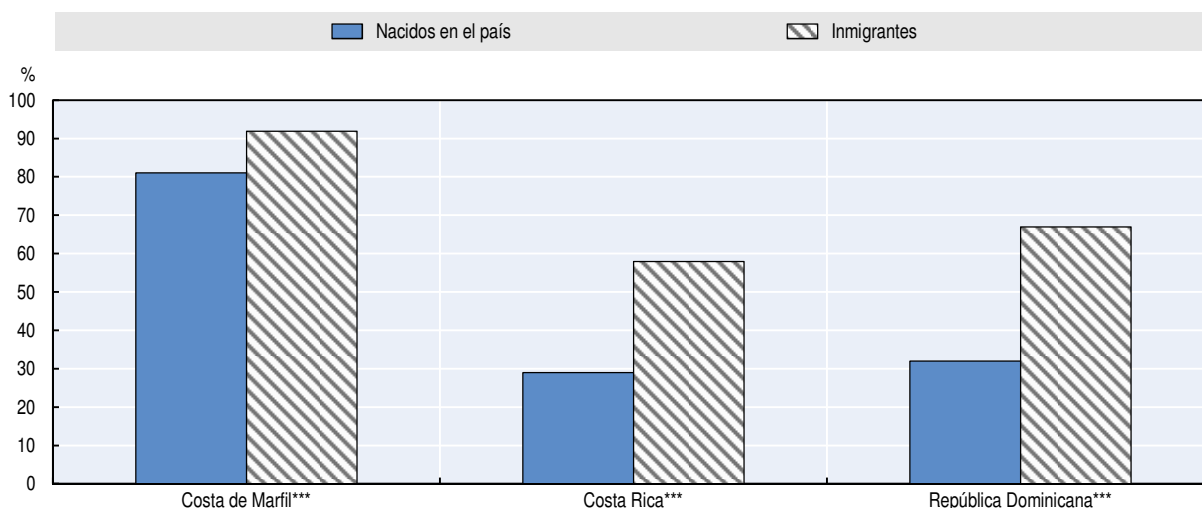
Nota: Tasa de cambio calculada a fecha de 1 de julio de 2014. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba t tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. La figura solo incluye los hogares que pagan impuestos. Los países están ordenados según la relación del porcentaje de hogares sin ningún migrante de retorno respecto de los hogares con un migrante de retorno. República Dominicana no está incluido debido al tamaño insuficiente de su muestra. Los hogares sin migrantes de retorno no incluyen a los hogares con algún vínculo con la migración, incluidas la emigración, las remesas y la inmigración.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418190>

Figura 7.9. Los inmigrantes tienen mayor probabilidad de carecer de un contrato de trabajo formal

Proporción de trabajadores no agrícolas sin un contrato de trabajo formal (%)



Nota: Los sectores agrícola, forestal y pesquero no están incluidos (grupos 6 y 92 de la CIUO). La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación de individuos nacidos en el país respecto de los inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418201>

Los resultados de la regresión sugieren que esto tiene mucho que ver con las características individuales de los trabajadores y, por tanto, probablemente también con sus ocupaciones. Por ejemplo, los trabajadores más altamente educados y de mayor edad eran más probables de tener contratos de trabajo formales. En Costa Rica, los contratos de trabajo formales eran más habituales entre los hombres y en las regiones urbanas, lo que sugiere que el empleo informal es más frecuente entre las mujeres y en las zonas rurales, por ejemplo, el trabajo doméstico y las actividades de venta al por menor y de fabricación artesanal.

Los trabajadores migrantes de retorno no agrícolas también eran más probables de carecer de un contrato formal en Armenia y Marruecos. En Armenia esto tiene que ver probablemente con estancias breves en el país de origen debido a los movimientos migratorios estacionales (no mostrados), que pueden quedar fuera del sector agrícola (por ejemplo, el sector de la construcción en Rusia). En Marruecos, se correlaciona con los individuos más jóvenes y de nivel educativo inferior, lo que posiblemente refleja el hecho de que muchos jóvenes han comenzado a regresar a Marruecos debido a que han aumentado las oportunidades de empleo y existe una tendencia a salir de Europa como consecuencia de una ofensiva general contra los migrantes irregulares. Muchos podrían estar encontrando empleos informales en el país y teniendo dificultades para conseguir un empleo formal después de haber estado ausentes durante muchos años.

Cuadro 7.5. Los vínculos entre la situación migratoria y el empleo formal

Variable de interés:	Inmigrante	Migrante de retorno
Armenia	n/a	↑
Costa de Marfil	↑	
Costa Rica	↑	
Georgia	n/a	
Marruecos	n/a	↑
República Dominicana	↑	

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Los países con “n/a” reflejan el hecho de que no se recolectaron datos en ese país. El análisis de los migrantes de retorno no incluye a los hogares con algún otro vínculo con la migración (emigración, remesas o inmigración).¹³

En resumen, mientras que los inmigrantes y los migrantes de retorno parecen utilizar los servicios sociales en menor medida que los individuos nacidos en el país (y los hogares), también parecen contribuir menos a su sostenimiento debido a su concentración en el sector informal. Esto puede deberse a la falta de reconocimiento de sus calificaciones académicas o a la falta de oportunidades en el sector formal. La superación de estas barreras podría impulsar el capital humano en los sectores con escasez de mano de obra y ampliar la base de recaudación fiscal para el Estado.

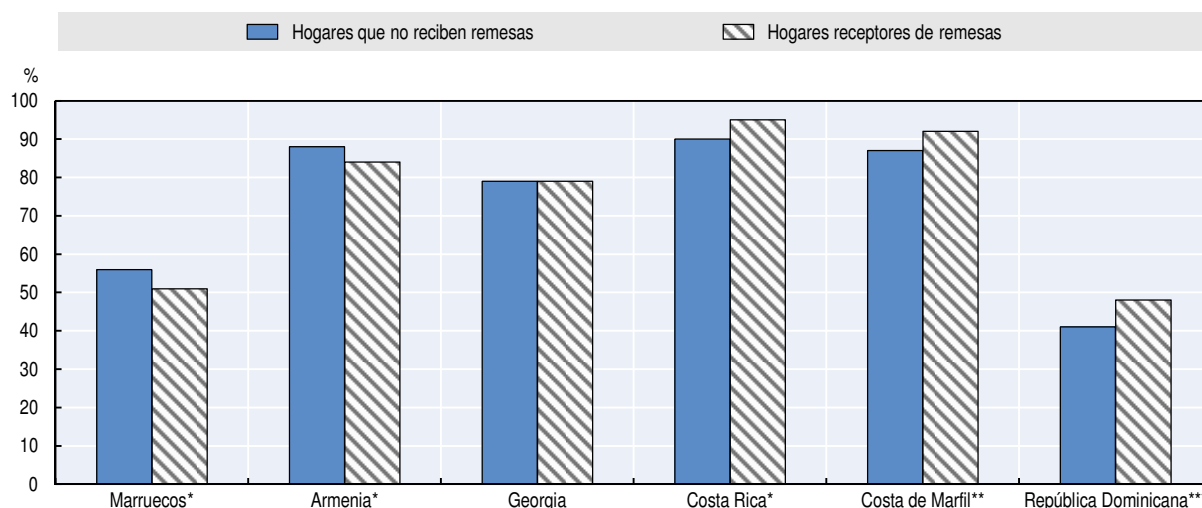
Las remesas se utilizan para financiar los gastos de salud

Las remesas ayudan a superar las restricciones de crédito y los hogares pueden invertirlos en protección social y salud (Amuedo-Dorantes y Pozo, 2009; Bebczuk y Battistón, 2010; Kalaj, 2010; Kan, 2016). Esto podría compensar la precariedad de los servicios en el país (véase la sección siguiente). Sin embargo, las remesas también pueden convertirse

en una trampa para los países en desarrollo si terminan confiando en ellas en lugar de desarrollar sus propios servicios sociales. Se ha detectado que los gobiernos de los países en desarrollo con altos niveles de remesas invierten menos en protección social pública (Kapur y Singer, 2006). Las estadísticas descriptivas que se presentan en el Capítulo 6 sugieren que los tratamientos de salud son una de las tres principales actividades realizadas por los hogares desde la marcha a la emigración de uno de sus miembros en seis de los países de IPPMD.

El equipo de IPPMD recolectó datos sobre tres tipos de gasto social: pensiones, salud y seguros.¹⁴ Combinados, los hogares receptores de remesas son más propensos a gastar en (o ahorrar para) al menos uno de estos tipos de gastos sociales en Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana, mientras que en Armenia y Marruecos los hogares receptores de remesas eran menos probables de forma estadísticamente significativa a invertir en este tipo de gastos (Figura 7.10).

Figura 7.10. Las remesas no suelen aumentar el gasto social de los hogares
Porcentaje de hogares con gasto social en los últimos 12 meses (%), en función de si reciben remesas



Nota: Los gastos sociales incluyen los gastos en contribuciones a pensiones, seguros o por motivos de salud en el ámbito de los hogares. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados por la relación de los hogares que no reciben remesas respecto de los que sí las reciben.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418212>

Sin embargo, el análisis de regresión sugiere que cuando se hacen controles en función del tamaño del hogar, del patrimonio, de su situación en un entorno rural o urbano, así como de la región geográfica, las diferencias entre los hogares receptores de remesas y los que no lo son fueron significativas en Armenia (inferior) y República Dominicana (superior) (Cuadro 7.6). Lo que impulsa el gasto social en la mayoría de los países, más que las remesas, es el mayor tamaño del hogar y su patrimonio, así como su situación en un entorno rural o urbano, dependiendo del país en el caso de este último factor. Los hogares mayores tal vez tengan mayores necesidades de gasto social, sencillamente porque hay más personas que lo requieran, incluidos niños y personas mayores. Los hogares más ricos también pueden estar predispuestos a gastar más en gasto social, en primer lugar, porque pueden ser más propensos a participar en la migración (autoselección positiva), pero también porque los hogares más pobres pueden tener otras prioridades más fundamentales, tales como la

alimentación. En cuanto al entorno rural y urbano, el gasto social se correlacionó con los hogares rurales en Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana, pero con los urbanos en Armenia y Marruecos. De hecho, una regresión separada aplicada únicamente a los hogares rurales de República Dominicana sugiere que las remesas se utilizan allí sobre todo para los gastos sociales; este no es el caso en las regiones urbanas.¹⁵ Esto es probablemente debido al hecho de que las remesas compensan la falta de servicios sociales en el medio rural en relación con el urbano.

Cuadro 7.6. Los vínculos entre las remesas y el gasto social

Variables dependientes: Gasto social en general y uso de los servicios de salud		
Principal variable de interés: Hogar recibe remesas		
Tipo de modelo: Probit		
Muestra: Todos los hogares y todos los individuos		
Variable dependiente:	El gasto social en general	El uso de los servicios de salud
Muestra:	Todos los hogares	Todos los individuos
Armenia	↓	↑
Costa de Marfil		
Costa Rica		
Georgia		↑
Marruecos		↑ ¹
República Dominicana	↑	

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés.¹⁶

1. Solo en las regiones urbanas.

El desglose de los gastos en gasto de salud, seguros y pensiones revela algunas diferencias entre los distintos países. De acuerdo con las regresiones Probit a nivel de hogares, la diferencia positiva para los hogares receptores de remesas en Costa Rica y Costa de Marfil (Figura 7.10) está determinada por los gastos en salud: el 95 % de los hogares receptores de remesas en Costa Rica tuvo gastos de salud frente a solo el 88 % de los hogares que no reciben remesas, mientras que las cifras fueron del 91 % y del 85 % en Costa de Marfil. El vínculo negativo que se ha hallado en Armenia en la Figura 7.10 se puede explicar por el hecho de que solo el 7 % de los hogares que reciben remesas en Armenia invierte dinero en pensiones, mientras que el 11 % de los hogares que no reciben remesas hicieron dicho gasto.

Las remesas podrían no desempeñar un papel más importante en los gastos del hogar en materia de protección social en los países donde existe una cobertura universal de la protección social y el acceso a estos servicios no es especialmente difícil para las personas. En el caso de Marruecos, el sistema médico puede ser adecuado para la demanda, y las remesas no son necesarias por este motivo.

Esto refuerza la idea de que los hogares podrían canalizar las remesas a gastos específicos según el contexto de políticas del país. Tal vez tenga sentido gastar en salud en algunos países pero no en otros, debido a la calidad de los servicios ofrecidos o el acceso a dichos servicios. En otros países puede tener más sentido gastar en las contribuciones a planes de pensiones, dado lo limitado o inexistente del sistema de pensiones en el país. Este es precisamente el objeto del análisis de políticas en la siguiente sección.

Además de ser canalizadas directamente hacia los gastos de salud (esto es, en Costa de Marfil y Costa Rica), las remesas también podrían permitir a las personas utilizar los servicios de salud por medio del gasto que no está directamente vinculado a la salud. Por ejemplo, podrían cubrir el costo del transporte hasta un centro de salud o la pérdida de ingresos

que supone el tiempo que se transcurre en ellos. De hecho, cuando se aplican regresiones Probit en la variable de si los individuos visitaron un centro de salud al menos una vez en los últimos 12 meses, esta se vinculaba de manera positiva a las remesas en Armenia y Georgia (Cuadro 7.6). La aplicación de regresiones separadas tanto en las regiones rurales como en las urbanas sugiere que en ambos países las remesas se utilizan para acceder a los servicios de salud en las zonas rurales, pero no es así cuando se analizan específicamente las regiones urbanas. Ambos países tienen regiones aisladas, sobre todo en invierno, lo que puede ser el motivo, ya que las remesas pueden utilizarse tanto para financiar unos servicios más caros en dicha región como para viajar a otra. De hecho, el 41 % de las comunidades encuestadas en Georgia no dispone de un centro de salud, de acuerdo con la encuesta a la comunidad. Por el contrario, las remesas parecen utilizarse para acceder a los servicios de salud en las regiones urbanas de Marruecos.

¿Qué efectos tienen las políticas en materia de protección social y salud en la migración?

La sección anterior analiza la manera en que la migración afecta los sectores de la protección social y salud, pero estos efectos también pueden producirse en la otra dirección, es decir, las políticas que regulan estos sectores pueden afectar los resultados en materia de migración.

El efecto de las políticas de salud y de protección social dependerá del contexto del país

El acceso a la atención de salud y a otros servicios sociales es universal, por lo general, en los países de IPPMD. Sin embargo, en la práctica, el acceso a estos puede variar. En las zonas remotas, puede estar limitado por la geografía y por el costo de la prestación de servicios seguros en ciertas zonas. En Armenia, las entrevistas con las partes interesadas apuntaban a una falta de acceso para los hogares pobres. Por otra parte, los procesos burocráticos pueden limitar el acceso de los migrantes de retorno.

Los inmigrantes generalmente tienen acceso a los servicios en los países de IPPMD, siempre y cuando tengan un permiso de trabajo o una situación de residencia regularizada. Por ejemplo, en Costa Rica la asistencia de salud universal se proporciona a todos los residentes permanentes. En República Dominicana, la ley dominicana y la Constitución de la República garantizan el acceso universal a la atención de salud a cualquier persona, sin importar su ascendencia, raza, nacionalidad o situación migratoria. Por ejemplo, los hospitales públicos dominicanos no pueden negar la atención médica sobre la base de la nacionalidad o la situación legal de la persona. En Costa de Marfil el acceso a la salud es un servicio ofrecido por igual a todos los miembros de la sociedad, inmigrantes o no, con documentos formales o no. Estas tendencias en las políticas están cubiertas por las estrategias de desarrollo nacionales de los países (Recuadro 7.1).

La falta de acceso a estos servicios puede empujar a las personas a abandonar el país o a enviar remesas para ayudar a compensar estas deficiencias. También puede afectar a la migración de retorno. Los emigrantes pueden optar por no regresar a su país de origen si corren el riesgo de perder el acceso al plan de pensiones devengado en el país anfitrión. Por otra parte, el acceso a estos servicios es un bloque fundamental de la cohesión social y, por extensión, forma parte de la modalidad de integración de los inmigrantes. En resumen, los posibles vínculos entre las políticas en materia de protección social y salud y la migración son complejos.

La investigación de IPPMD ha tratado de desentrañar algunos patrones mediante el análisis empírico. Los resultados se presentan a continuación.

Con el fin de medir los vínculos entre las políticas de salud y de protección social y los resultados en materia de migración, el proyecto IPPMD formuló a los hogares y a los líderes de la comunidad una serie de preguntas sobre su acceso a los servicios sociales y la cobertura de la protección social (Recuadro 7.2).

Recuadro 7.2. Políticas de protección social incluidos en la encuesta de IPPMD

El proyecto IPPMD recolectó datos sobre el acceso general a los servicios de salud, así como sobre las políticas relacionadas con la protección social, en particular las previstas en los contratos de trabajo. Si bien estas intervenciones no siempre están impulsadas por el gobierno, este desempeña un papel importante a la hora de garantizar a todos los individuos residentes el acceso a la salud y la protección ante situaciones que afectan negativamente el bienestar de las personas. El cuestionario de hogares de IPPMD incluye una serie de preguntas sobre las políticas en materia de servicios de salud y contratos de trabajo (Figura 7.11). Si bien la perspectiva del capítulo está determinada por la definición de UNRISD que se ha descrito anteriormente, la definición de trabajo de los sectores de este capítulo es mucho más específica, y se centra principalmente en los contratos de trabajo formales y en las condiciones de acceso *de facto* a la atención de la salud.

Las políticas en materia de servicios de salud se evalúan mediante preguntas sobre el acceso a los servicios de salud, en el sentido tanto del acceso físico como del derecho a acceder a dichos servicios, la distancia al centro de salud más cercano y la cobertura del seguro médico del hogar. El cuestionario también contenía preguntas acerca de si los trabajadores tenían contratos de trabajo formales, si estos eran de duración indefinida y si incluían beneficios tales como seguro médico y vacaciones pagadas. El cuestionario a la comunidad también comprendía preguntas sobre las políticas y programas en materia de servicios de protección social disponibles en las comunidades encuestadas, tales como el número de centros de salud y la calidad del agua potable en la comunidad.

Figura 7.11. Políticas de protección social y salud exploradas en las encuestas de IPPMD

Políticas relacionadas con la salud u otro tipo de protección social	Políticas relacionadas con los contratos de trabajo	Programas incluidos en la encuesta a la comunidad
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a los servicios de salud • Distancia al centro de salud más cercano • Cobertura del seguro médico • Acceso a un plan de pensiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un contrato de trabajo formal • Prestaciones de salud • Otras ayudas y prestaciones • Vacaciones pagadas • Acceso a un sindicato 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de centros de salud • Calidad del agua

El uso de los servicios de salud, que constituye la base del análisis del acceso, varía de un país a otro, desde el 37 % en Armenia hasta el 65 % en Costa Rica (Cuadro 7.6).¹⁷ El número de centros de salud en las comunidades donde se recolectaron los datos presentó considerables variaciones de un país a otro. En Costa de Marfil y Georgia el 40 % y el 41 % de las comunidades no disponen de un centro de salud, respectivamente, mientras que todos los demás países tienen al menos uno en todas las comunidades encuestadas. En Armenia el 50 % de las comunidades solo tenía uno, mientras que en Costa Rica y República Dominicana el 86 % y el 76 % tienen al menos un centro de salud por cada comunidad encuestada.¹⁸

En cuanto a la cobertura de la protección social, casi todas las personas afirmaron tener acceso tanto a los sindicatos como a los beneficios laborales o las pensiones. En Georgia, por ejemplo, esto se debe a que las pensiones son universales y todo el mundo tiene acceso a un

plan de pensiones, tanto legalmente como en la práctica. Esto no era necesariamente así en otros países, donde la cobertura social individual variaba según los tipos, pero la cobertura era casi universal se consideraban todos los tipos de coberturas en su conjunto.

Cuadro 7.7. El acceso a algún tipo de protección social es casi universal
Número (y porcentaje) de individuos encuestados entre 16 y 64 años de edad

País	El uso de los servicios de salud	Tiene algún tipo de cobertura de protección social
Armenia	2 368 (37 %)	972 (98 %)
Costa de Marfil	3 816 (46 %)	405 (68 %)
Costa Rica	3 920 (65 %)	1 597 (98 %)
Georgia	2 603 (41 %)	368 (100 %)
Marruecos	2 545 (34 %)	725 (100 %)
República Dominicana	3 120 (58 %)	731 (99 %)
Media no ponderada	47 %	94 %

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

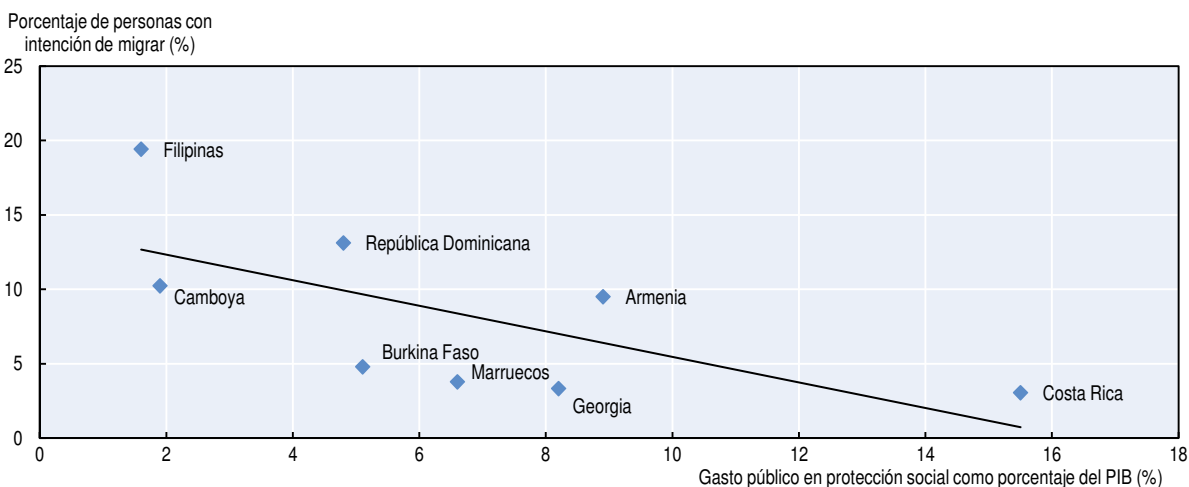
Un mejor acceso a la protección social puede reducir las tasas migratorias

El proyecto investigó si el acceso a los programas de protección social afecta las intenciones de emigrar de los individuos nacidos en el país, las intenciones de regresar de los inmigrantes y las intenciones de emigrar de nuevo de los migrantes de retorno. Los resultados se verificaron mediante análisis de regresión.

La emigración es a menudo una respuesta a las crisis, la incertidumbre y la vulnerabilidad en el país de origen (Hagen-Zanker y Himmelstine, 2013; Sabates-Wheeler y Waite, 2003). Al reducir la vulnerabilidad, los programas de protección social pueden impedir que las personas se vean obligadas a emigrar, en lugar de decidir hacerlo libremente. De hecho, dentro del grupo de los ocho países de IPPMD donde hay datos disponibles, el gasto público social (como porcentaje del PIB) se correlaciona negativamente con la proporción de personas que planean emigrar de ese país, lo que sugiere que dicho gasto tiene la capacidad de reducir la emigración (Figura 7.12).

Figura 7.12. El gasto social público reduce la tasa de migración

Porcentaje de personas con intención de emigrar y gasto social público como porcentaje del PIB (%)



Nota: Los datos sobre el gasto social público se refieren al último año disponible, entre 2010 y 2012. Costa de Marfil y Haití no se incluyen debido a las limitaciones de datos.

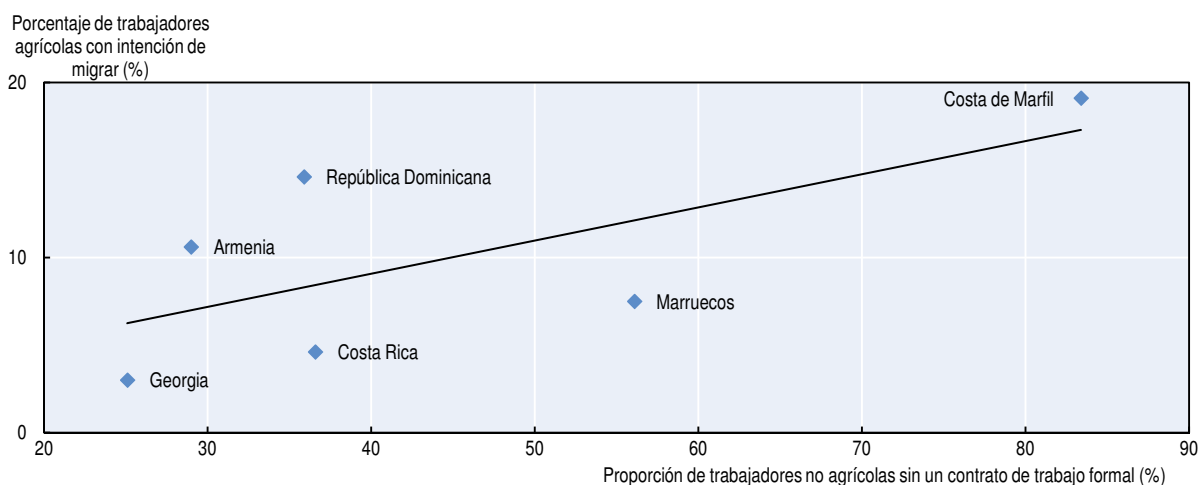
Fuente: El gasto público en protección social está extraído de la OIT, ILOSTAT <http://www.ilo.org/ilostat/>. El porcentaje de personas con intención de emigrar está extraído del trabajo de los autores basado en datos de IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418223>

Más concretamente, la falta de un contrato de trabajo formal se correlaciona positivamente con la proporción de los individuos que planean migrar en cada país (Figura 7.13). De hecho, según el análisis de regresión, el tener un contrato formal en Marruecos se correlaciona con no tener intención de emigrar (Cuadro 7.9), de igual modo el hecho de tener un contrato indefinido en Georgia (no se muestra).

Figura 7.13. La falta de contratos laborales formales aumenta la tasa de emigración

Porcentaje de personas con intención de emigrar (%) y porcentaje de trabajadores sin un contrato laboral formal (%)



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418230>

Sin embargo, hay muchos casos en que la intención de emigrar entre los individuos nacidos en el país aumenta con la cobertura de la protección social. Este parece ser el caso de las personas que tengan acceso a opciones externas, debido a sus aptitudes y posición social. Por ejemplo, tener acceso a un sindicato en Armenia, o estar sindicado en Costa Rica aumenta la probabilidad de tener intención de emigrar, al igual que tener prestaciones de salud por un contrato de trabajo en Costa Rica. Ello está probablemente vinculado con personas que tienen condiciones de trabajo dignas en su país de origen y tienen también buenas perspectivas de trabajo en el extranjero. Los grupos marginados, como aquellos a los que se negó la atención médica durante su última visita a un centro de salud, son menos probables de planear emigrar en Armenia, Costa Rica, Marruecos y República Dominicana (Cuadro 7.8).

La protección social también afecta las probabilidades de que los inmigrantes planeen regresar. Por ejemplo, el tiempo que un trabajador precisa para llegar al centro de salud más cercano en Costa Rica se correlaciona con los inmigrantes que planean regresar a su país de origen. En República Dominicana el acceso a las prestaciones laborales –tales como un seguro médico, una pensión, la pertenencia a un sindicato y otros beneficios, como el transporte y la electricidad– está correlacionado con una menor probabilidad de que los inmigrantes regresen a su país de origen. En Costa Rica, los trabajadores inmigrantes sin contrato formal de trabajo son también más propensos a volver (Cuadro 7.9). Sin embargo, en algunos casos, la protección social tiene un efecto inesperado. En Costa Rica, por ejemplo, el hecho de acceder a prestaciones distintas de los seguros médicos se correlaciona con un aumento de los inmigrantes con intención de regresar. Esto es posiblemente debido a que los inmigrantes pueden tener acceso a tales beneficios por medio de contratos de migración estacional.

Cuadro 7.8. Los vínculos entre la falta de acceso a los servicios de salud y la migración

Variables dependientes: Intenciones individuales de emigrar e intenciones individuales para regresar
Principal variable de interés: El individuo ha intentado acceder a un centro de salud pero no lo logró
Tipo de modelo: OLS (modelo de probabilidad lineal)
Muestra: Personas mayores de 15 años de edad

Variable dependiente (muestra):	Con intención de emigrar (no migrantes)	Con intención de regresar (inmigrantes)	Con intención de volver a emigrar (migrantes de retorno)
Armenia	↓	n/a	n/a
Costa de Marfil			↓
Costa Rica	↓		n/a
Georgia		n/a	
Marruecos	↓	n/a	↓
República Dominicana	↓		n/a

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. El grupo de individuos analizados en función de si planean emigrar no incluye a los migrantes de retorno y los inmigrantes. Los resultados indicados como n/a señalan que los datos no se recogieron para el país en cuestión.¹⁹

Cuadro 7.9. Los vínculos entre los contratos de trabajo y la migración

Variables dependientes: Intenciones individuales de emigrar e intenciones individuales para regresar
Principal variable de interés: El individuo carece de un contrato de trabajo formal
Tipo de modelo: Probit
Muestra: Personas empleadas mayores de 15 años de edad

Variable dependiente (muestra):	Con intención de emigrar (no migrantes)	Con intención de regresar (inmigrantes)	Con intención de volver a emigrar (migrantes de retorno)
Armenia		n/a	↑
Costa de Marfil			
Costa Rica		↑	↓
Georgia		n/a	
Marruecos	↑	n/a	
República Dominicana			

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. El grupo de individuos analizados en función de si planean emigrar no incluye a los migrantes de retorno y los inmigrantes. Los resultados indicados como "n/a" señalan que los datos no se recolectaron para el país en cuestión.²⁰

Resultados similares se encontraron al preguntar a los migrantes de retorno acerca de sus intenciones de emigrar al extranjero. Pertenecer a un sindicato en Costa Rica, tener un contrato de trabajo formal en Armenia o tener un contrato indefinido en Marruecos reduce la probabilidad de que los migrantes de retorno planeen emigrar de nuevo, al igual que tener un plan de pensiones en Armenia, tal vez por el riesgo de perder el derecho a reclamarlo al jubilarse. Esto es coherente con las entrevistas con las partes interesadas, que ofrecen una imagen positiva de los servicios de reinserción de que disponen los migrantes de retorno en Armenia.

Sin embargo, los resultados no son todos como se esperaba. Tener acceso a un sindicato en República Dominicana y tener un seguro médico en Costa Rica son ambas cosas indicativas de la intención de emigrar de nuevo de los migrantes de retorno, aunque se esperaría que este tipo de servicios mitigaran la necesidad de hacerlo. Esto sugeriría que las personas migrantes de retorno con acceso a estos servicios tienen buenos puestos de trabajo que les proporcionan una ventaja al considerar la posibilidad de emigrar de nuevo o no.

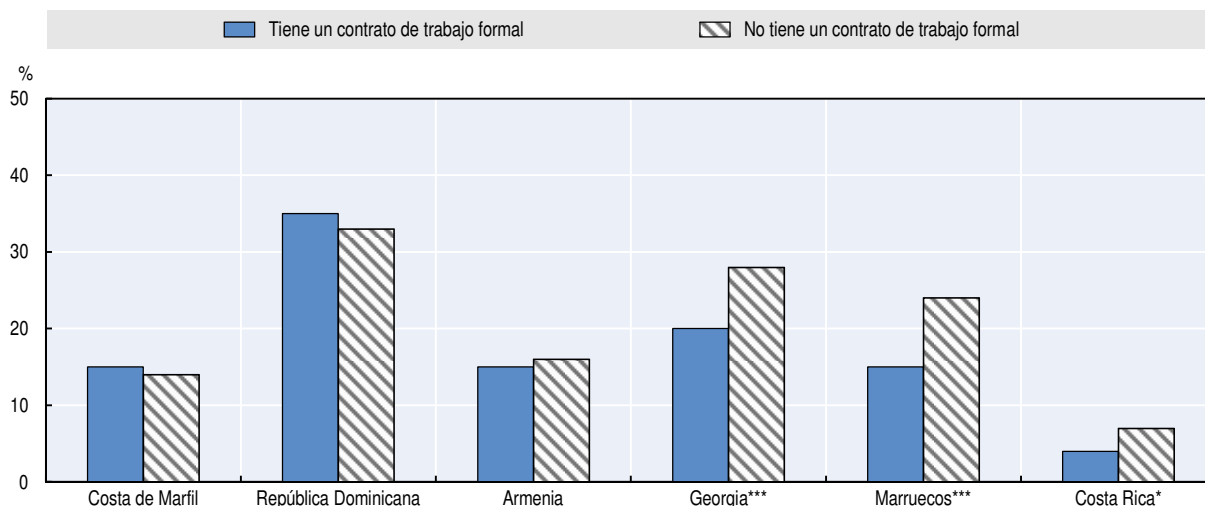
El hecho de disfrutar de cobertura de protección social reduce el flujo de remesas

La cobertura de protección social también puede afectar a las remesas. Las remesas pueden compensar la falta de cobertura, y existe amplia evidencia de que las remesas funcionan como una especie de mecanismo de aseguración. En esencia, la bibliografía especializada concluye que las remesas pueden actuar como una especie de estrategia de protección social privada, proporcionando transferencias de ingresos a los hogares desfavorecidos. Se sugieren dos razones o estrategias principales para dichas transferencias. La primera es una estrategia de supervivencia, según la cual los hogares utilizan las remesas para el aseguramiento y la diversificación de riesgos. La segunda, más centrada en los propios migrantes, es una estrategia de inversión y de herencia, en función de la cual los migrantes invierten en la familia con la esperanza de una herencia (ver Sabates-Wheeler y Waite, 2003 para una revisión). Empíricamente, se ha hallado que las remesas aumentan en ausencia de sistemas o programas de protección social (Valero-Gil, 2008; Amuedo-Dorantes y Pozo, 2009; Bebczuk y Battistón, 2010; Brown et al., 2013). El análisis se centra aquí en la primera hipótesis.

Un hallazgo principal tiene que ver con los contratos de trabajo formales, que a menudo implican una protección social mínima garantizada por el Estado. Como hemos visto anteriormente, la tasa de trabajadores con un contrato de trabajo formal varía mucho de un país a otro. En Costa Rica, Georgia y Marruecos los trabajadores no agrícolas sin un contrato de trabajo formal son más probables de vivir en hogares receptores de remesas (Figura 7.14). Esto está en consonancia con la idea de que las remesas compensan la falta de cobertura social en el hogar. En Georgia y Marruecos los resultados también resisten un modelo Probit, que tiene en cuenta la edad, el nivel educativo y el género, así como el tamaño y el patrimonio del hogar, y si este se encuentra en una zona rural o urbana y su región geográfica. Además, una regresión de mínimos cuadrados ordinarios aplicada por separado muestra que las personas sin contratos de trabajo formales en Costa de Marfil y Georgia pertenecen a los hogares que reciben cantidades más pequeñas de remesas.²¹

Figura 7.14. Las personas sin contratos formales de trabajo tienen una mayor probabilidad de estar recibiendo remesas

Porcentaje de trabajadores no agrícolas que viven en hogares receptores de remesas (%), según tipo de contrato



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados por la relación de individuos con contratos de trabajo formales respecto de los que carecen de un contrato de trabajo formal. Los inmigrantes y los migrantes de retorno no se incluyen en las cifras. Burkina Faso, Camboya, Filipinas y Haití no se incluyen debido a las limitaciones de datos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

Además, tener acceso a un sindicato ofrece la oportunidad para que los trabajadores negocien mejores condiciones de trabajo y otras prestaciones laborales. Las remesas pueden llenar el vacío en los casos en que los trabajadores no tengan ese acceso. De hecho, las personas con acceso a un sindicato en Costa Rica y Marruecos viven en hogares que tienen una menor probabilidad de recibir remesas. El Cuadro 7.10 resume los resultados relativos a los contratos de trabajo y al acceso a los sindicatos (otros resultados no mostrados).

Cuadro 7.10. Los vínculos entre los programas de protección social y las remesas

Variables dependientes: El hogar recibe remesas y el monto de las remesas recibidas
Principales variables de interés: El individuo carece de un contrato de trabajo formal y el individuo tiene acceso a los sindicatos
Tipo de modelo: Probit y OLS
Muestra: Personas empleadas mayores de 15 años de edad

Variable dependiente:	Hogar recibe remesas		Importe de las remesas recibidas	
	El individuo carece de un contrato de trabajo formal	El individuo tiene acceso a los sindicatos	El individuo carece de un contrato de trabajo formal	El individuo tiene acceso a los sindicatos
Armenia				
Costa de Marfil			↓	↑
Costa Rica		↓		
Georgia	↑		↓	
Marruecos	↑	↓		
República Dominicana				

Nota: Las flechas indican una relación positiva o negativa estadísticamente significativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés. Los resultados indicados como n/a señalan que los datos no se recolectaron para el país en cuestión.²²

El hecho de que los hogares cubiertos por los mecanismos de protección social tienden a recibir menos remesas sugiere que las remesas actúan como una red de seguridad social en los países donde el estado de bienestar es débil. Ello también podría implicar que los que reciben remesas podrían destinarlas a usos más productivos cuando ya se benefician de la protección social. Sin embargo, los datos de IPPMD no muestran ninguna evidencia de que ser titular de un negocio esté directamente relacionado con la cobertura de la protección social. Esto puede estar relacionado con el hecho de que aunque los individuos que no están cubiertos por la protección social están en hogares que reciben remesas, en algunos casos, los hogares también reciben cantidades más pequeñas de las remesas (Cuadro 7.10). Es probable que estos hogares se sitúen en los márgenes entre recibir y no recibir remesas, y por tanto en el extremo inferior de la escala en términos de montos de remesas.

Los inmigrantes se benefician menos de la protección social, lo que posiblemente obstaculiza su integración

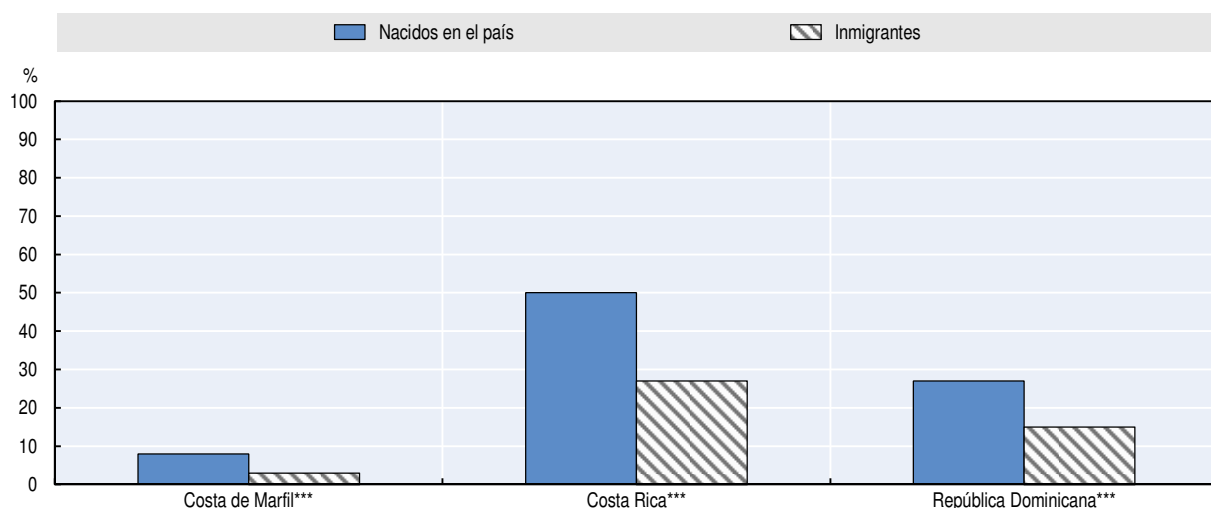
Un último aspecto de la manera como las políticas de protección social afectan el proceso de migración es la experiencia de integración de los inmigrantes. Es difícil medir la integración en una sola variable. El Capítulo 3 analizó la inclusión en el mercado laboral y el Capítulo 5 la inclusión educativa. En este capítulo se estudia si la cobertura de la protección social conduce a una sensación de inclusión en la sociedad.

El panorama es bastante desolador para los inmigrantes, ya que suelen encontrarse más lejos del centro de salud más cercano y son menos propensos a quedar cubiertos por el seguro médico garantizado por un contrato de trabajo (Figura 7.15), a tener un plan de pensiones y a acceder a la sindicación. Ello se debe tal vez al hecho de que también tienen una menor probabilidad de tener un contrato de trabajo no agrícola o un contrato de duración indefinida. La Figura 7.9 y el Cuadro 7.4 ya han señalado el hecho de que los inmigrantes

carecen de un contrato de trabajo formal más a menudo que los individuos nacidos en el país. El Cuadro 7.11 traza un gráfico con los resultados de regresión en el que un modelo Probit²³ compara a los inmigrantes con los individuos nacidos en el país en referencia con su acceso a una serie de resultados de la protección social, con controles relativos a la edad del individuo, su nivel educativo y su género, el tamaño del hogar y su patrimonio, así como su situación en un entorno rural o urbano y la región geográfica. Además de tener una menor probabilidad de tener un contrato de trabajo formal, también suelen carecer en mayor medida de contratos indefinidos respecto de los individuos nacidos en el país.

Figura 7.15. Los inmigrantes tienen una menor probabilidad de gozar de prestaciones de salud derivadas del trabajo

Porcentaje de trabajadores con prestaciones de salud derivadas del trabajo (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados por la relación de individuos nacidos en el país respecto de los inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418255>

Según las entrevistas con las partes interesadas, parte del problema en Costa Rica es la dificultad de obtener documentos oficiales, como el permiso de residencia. Aunque estos no siempre son necesarios para tener acceso a los servicios según la ley, sí lo dificultan en la práctica. De acuerdo con las entrevistas, los documentos oficiales pueden ser difíciles de obtener y requieren disponer de recursos económicos y habilidades mínimas de lectura y escritura.

El Cuadro 7.11 ya apunta a una escasa integración de los inmigrantes, pero la discriminación y la titularidad de la vivienda aclaran aún más la situación. Se recolectaron datos que podrían ser utilizados como *proxies*, aunque imperfectos, de la medida en que se ha integrado un inmigrante. El primero es si un inmigrante se siente discriminado o no en el país de acogida. Este capítulo no profundiza en las causas por las que las personas se sienten discriminadas, sino solamente en si tienen o no dicha sensación. El segundo es si el hogar ha adquirido una vivienda. La compra de una vivienda suele ser un buen indicador de la intención de un individuo de permanecer en el país y de si se encuentra satisfecho en el país anfitrión (OCDE/UE, 2015). Debido a la pequeña muestra de inmigrantes con trabajo, los datos son insuficientes para un análisis de regresión. Pero estos datos sugieren, sin embargo, que por lo general el hecho de que un inmigrante tenga o no cobertura parece

tener un gran impacto sobre la incidencia de la discriminación, ni tampoco el poseer una vivienda en el país anfitrión. En Costa Rica (el 36 % frente al 44 %) y República Dominicana (el 13 % frente al 23 %), los inmigrantes que carecen de un contrato de trabajo formal tienen menos probabilidad de poseer una vivienda, mientras que es más probable en Costa de Marfil (el 57 % frente al 43 %). Sin embargo, la falta de un contrato de trabajo formal tiene poca incidencia en las afirmaciones de discriminación en los tres países.

Cuadro 7.11. Los vínculos entre la situación de los inmigrantes y la cobertura de la protección social

Variable dependiente: El individuo es un inmigrante				
Principal variable de interés: Acceso a la protección social				
Tipo de modelo: Probit y OLS				
Muestra: Individuos empleados mayores de 15 años y todos los individuos mayores de 15 años de edad				
Variable de interés:	Tiene acceso a los sindicatos	Tiene un plan de pensiones	Disfruta de prestaciones de salud en virtud de su contrato de trabajo	Tiempo necesario para llegar al centro de salud más cercano
Muestra:	Personas empleadas mayores de 15 años de edad			Todas las personas mayores de 15 años de edad
Costa de Marfil	↓	↓	↓	↑
Costa Rica	↓	↓	↓	↑
República Dominicana		↓	↓	

Nota: Las flechas indican una relación estadística positiva o negativa entre la variable dependiente y la principal variable independiente de interés.²⁴

Recomendaciones de políticas

La protección social ha atraído mucha atención recientemente, y muchos países han incrementado sus presupuestos en este sentido, con el objetivo de garantizar una mayor cobertura y una mayor cohesión social. En última instancia, esto se ha reflejado por medio de los ODS. Este capítulo se ha centrado en la relación entre la protección social y salud y la migración.

Se concluye que los inmigrantes, contrariamente a la creencia común, no recurren a los servicios sociales más que los individuos nacidos en el país, así como tampoco los migrantes de retorno en comparación con los no migrantes. Y si bien que son menos probables de pagar impuestos, también son menos probables de tener un contrato de trabajo formal, lo que limita las posibilidades de que el Estado los convierta en contribuyentes. Las remesas, en algunos casos, parecen utilizarse también para los gastos sociales y de salud.

Por otro lado, la cobertura de protección social y salud puede afectar los resultados en materia de migración. En general, la protección social tiende a reducir los flujos migratorios de salida y la tasa de retorno de los inmigrantes a sus países de origen, pero también aumenta la tasa de permanencia de los migrantes de retorno en sus países de origen una vez que han regresado. Muchos de los mecanismos de protección social eficaces son los que se obtienen en virtud de los contratos de trabajo. Por tanto, proporcionar incentivos a los empleadores y a los empleados para estar cubiertos por contratos de trabajo formales puede reducir la necesidad de emigrar, así como también las prestaciones laborales y otros tipos de protección, tales como el acceso a la sindicación, las prestaciones de salud y los planes de pensiones. Además, al proporcionar nuevos servicios a las regiones, tales como centros de salud, los diseñadores de políticas deberían garantizar que existen los mecanismos del mercado de trabajo y las infraestructuras adecuadas para que se les ofrezca a las personas la oportunidad de quedarse. Los acuerdos bilaterales sobre transferibilidad de las pensiones entre países de origen y de destino también puede ser una forma útil de facilitar el retorno de los migrantes (Holzmann, 2016).

El aumento de la cobertura de la protección social también contribuye a la disminución de los flujos de remesas. Por tanto, al instituir nuevas políticas de protección social, es aconsejable que vayan aparejadas de incentivos alternativos para invertir y redireccionar las remesas a otros usos productivos.

Los inmigrantes quedan descubiertos, por un amplio margen, por la mayoría de los servicios de protección social, en comparación con los individuos nacidos en el país. Mientras que las muestras son muy pequeñas y por tanto no son representativas, esta falta de cobertura parece afectar la integración en términos de propiedad de la vivienda, especialmente en Costa Rica y República Dominicana.

Cuadro 7.12. Ampliar la cobertura de protección social y salud para mejorar los resultados en materia de migración y de desarrollo

Recomendaciones de políticas	
Emigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer el cumplimiento de la legislación laboral, como los requisitos para ofrecer a los empleados prestaciones sociales y garantizar la libertad de asociación, y facilitar los procedimientos para registrar los contratos de trabajo legales para los empleadores y empleados, con el fin de garantizar unas condiciones de trabajo dignas, reduciendo así la necesidad de buscar de empleo en otros lugares (mediante la emigración). ● Garantizar que las nuevas disposiciones en materia de centros de salud y de protección social en las regiones marginadas o aisladas van acompañadas de infraestructuras y de mecanismos de mercado de trabajo adecuados, con el fin de capitalizar el desarrollo humano y aliviar la presión para emigrar.
Remesas	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar y proporcionar servicios relacionados con la salud para satisfacer la demanda de los receptores de remesas. Para hacerlos más accesibles, estos servicios podrían coordinarse con las instituciones de microfinanciación u otras instituciones financieras.
Migración de retorno	<ul style="list-style-type: none"> ● Garantizar que los migrantes de retorno no tienen dificultad para solicitar las prestaciones de protección social y salud cuando regresan, para reducir la necesidad de emigrar de nuevo. ● Invertir en acuerdos bilaterales con los principales países de destino para asegurar la transferibilidad de los fondos de pensiones y otros beneficios sociales.
Inmigración	<ul style="list-style-type: none"> ● Incrementar el acceso <i>de jure</i> y <i>de facto</i> a las prestaciones sociales, tales como los planes de pensiones, los beneficios de salud, el acceso a los sindicatos y las disposiciones estipuladas en los contratos de trabajo formales. ● Ajustar las inversiones en centros de salud en los barrios donde hay altos niveles de inmigración.

Notas

1. Algunas de las políticas que se han tratado en los capítulos anteriores podrían formar parte del sector de la protección social, pero no se abordan en este capítulo. Las intervenciones sobre las condiciones laborales que se analizan en este capítulo, por ejemplo, son las que están directamente relacionadas con ofrecer unas condiciones de trabajo dignas, tales como las prestaciones laborales, el acceso a los sindicatos y los contratos de trabajo formales. Las transferencias monetarias condicionadas (TMC) vinculadas a la educación, así como todas las políticas y los programas dedicados específicamente al sector educativo, también se estudiaron en el contexto del sector de la educación, en el Capítulo 5.
2. Aunque otros capítulos incluyen Burkina Faso en el análisis sobre la inmigración, no se recolectaron datos suficientes sobre la protección social en este país y, por tanto, Burkina Faso queda excluido del análisis de este capítulo.
3. Siguiendo la convención estadística, los trabajadores agrícolas están excluidos de tales mediciones.
4. No están disponibles los datos para Georgia y Marruecos.
5. El empleo informal fuera del sector informal es la terminología empleada por la OIT para denominar a los trabajadores con empleos informales dentro de las empresas formales, como por ejemplo los trabajadores domésticos remunerados empleados por los hogares o los trabajadores familiares que colaboran en las empresas formales.
6. Si bien este capítulo no se centrará en esta cuestión, cabe destacar que en el Capítulo 3 se puso en evidencia que el sector de la salud está afectado de forma significativa por la emigración en Filipinas y se argumentó que las partes interesadas en Manila señalaron que el sector de la salud sufre una escasez considerable, especialmente en las zonas rurales.

7. Los datos sobre las transferencias del gobierno se recogieron en el ámbito de los hogares y las preguntas sobre el uso de los servicios de salud fueron formuladas a todas las personas mayores de 15 años de edad con trabajo.
8. Las variables de control en las regresiones incluyen el tamaño del hogar, si se encuentra en una región rural y un indicador del patrimonio de los hogares. En el modelo de regresión específico para los inmigrantes, se incluyó una comprobación adicional acerca de si el hogar mantenía cualquier otro vínculo con la migración además de con la inmigración. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
9. El modelo incluye variables de control en el nivel de los hogares (tamaño, patrimonio), así como controles para las regiones rurales y administrativas. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
10. Los datos sobre impuestos recolectados para el proyecto de IPPMD no distinguían entre los diferentes tipos de impuestos. Sin embargo, puesto que la información procede del módulo de gastos, es razonable pensar que reflejan los impuestos sobre la renta y el patrimonio pagados por el hogar, y por tanto, los impuestos directos. Los inmigrantes pueden pagar, asimismo, impuestos indirectos, tales como los que se aplican sobre la venta de bienes y servicios.
11. Al comparar los hogares en función de si pagaron los impuestos o no, es importante tener en cuenta el potencial de autoselección en su disposición para responder a la pregunta. Es posible que los hogares con mayor patrimonio o que evaden el pago de impuestos sean menos propensos a responder. La proporción de hogares que respondieron a la pregunta sobre los impuestos fue muy baja en Georgia y República Dominicana, y por tanto esta sección se concentra más en Armenia, Costa Rica, Costa de Marfil y Marruecos, donde la tasa de respuesta fue mayor.
12. El modelo incluye variables de control en el nivel de los hogares (tamaño, patrimonio), así como controles para las regiones rurales y un efecto fijo para las regiones geográficas. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
13. El modelo incluye variables de control individuales (edad, sexo y nivel educativo) y en el nivel de los hogares (tamaño, patrimonio), así como controles para las regiones rurales y un efecto fijo para las regiones geográficas. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
14. Estos datos se derivan de una lista de tipos de gastos que se les preguntaban a los hogares y extraídos de un módulo específico del cuestionario. Como tales, mientras que los gastos de salud son gastos relativamente más fáciles de interpretar, los gastos en pensiones y seguros presentan relativamente mayor dificultad. Como tales, a los efectos de este análisis son interpretados como gastos privados en que el hogar incurre.
15. No se halló un vínculo estadísticamente significativo para los demás países.
16. En la columna 1 el modelo incluye variables de control a nivel de hogares (tamaño, patrimonio), así como la ubicación del hogar en una región rural y un efecto fijo para las regiones geográficas. En la columna 2 el modelo incluye variables de control a nivel de hogares (tamaño, patrimonio), la ubicación del hogar en una región rural y un efecto fijo para la ubicación geográfica del hogar, así como variables de control a nivel individual (sexo, edad, nivel educativo). Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
17. En muchos países del proyecto, el acceso *de jure* a los servicios de salud es universal. Sin embargo, el acceso *de facto* varía, y por esta razón el análisis se centra en este aspecto.
18. Los datos relativos a esta pregunta no estaban disponibles para Marruecos.
19. El modelo incluye variables de control a nivel individual (edad, sexo, nivel educativo) y a niveles de hogares (tamaño, patrimonio), así como por regiones rurales. No se incluyó un efecto fijo por región geográfica debido al pequeño tamaño de las muestras. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
20. El modelo incluye variables de control a nivel individual (edad, sexo, nivel educativo) y a niveles de hogares (tamaño, patrimonio), así como por regiones rurales. No se incluyó un efecto fijo por región geográfica debido al pequeño tamaño de las muestras. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad.
21. El monto de las remesas se basa en los hogares con antiguos miembros que son actualmente emigrantes, frente a las remesas procedentes de cualquier fuente.
22. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad. El modelo incluye variables de control individuales (edad, sexo y nivel educativo) y en el nivel de los hogares (tamaño, patrimonio), así como controles para las regiones rurales y un efecto fijo para las regiones geográficas.

23. Para la regresión que mide la distancia a la clínica más cercana, se aplicó un modelo OLS.
24. El modelo incluye variables de control individuales (edad, sexo y nivel educativo) y en el nivel de los hogares (tamaño, patrimonio), así como controles para las regiones rurales y un efecto fijo para las regiones geográficas. Los errores estándar resisten a la heterocedasticidad y están agrupados en el ámbito de los hogares en las regresiones que muestran las políticas o las coberturas medidas a nivel de los hogares.

Referencias

- Amuedo-Dorantes, C. y S. Pozo (2009), "New evidence the role of remittances on health care expenditures by Mexican households", *IZA Discussion Paper*, núm. 4617, Institute for the Study of Labor, Bonn, <http://ftp.iza.org/dp4617.pdf>.
- Banco Mundial (2016a), "Health expenditure (% of GDP)", *World Development Indicators* (base de datos), <http://data.worldbank.org/products/wdi>
- Banco Mundial (2016b), *ASPIRE Database*, <http://datatopics.worldbank.org/aspire/>.
- Bebczuk, R. y D. Battistón (2010), "Remittances and life cycle deficits in Latin America", *CEDLAS Working Document*, núm. 94, Center for Distributive, Labor and Social Studies, La Plata, Argentina.
- Brown, R., J. Connell y E. Jimenez-Soto (2013), "Migrants' remittances, poverty and social protection in the South Pacific: Fiji and Tonga", *Population, Space and Place*, vol. 20/5, Wiley, Hoboken, NJ, pp. 434-454.
- Hagen-Zanker, J. y C. Leon Himmelstine (2013), "What do we Know About the Impact of Social Protection Programmes on the Decision to Migrate?", *Migration and Development*, vol. 2/1, Routledge, Abingdon-on-Thames, Oxfordshire, pp.117-131.
- Holzmann, R. (2016), "Do Bilateral Social Security Agreements Deliver on the Portability of Pension and Health Care Benefits? A Summary Policy Paper on Four Migration Corridors between EU and Non-EU Member States", *Discussion Paper* núm. 1605, World Bank Group Social Protection & Labor.
- Honorati, M., U. Gentilini y R. Yemtsov (2015), *The State of Social Safety Nets 2015*, World Bank Group, Washington, D. C., <http://documents.worldbank.org/curated/en/415491467994645020/The-state-of-social-safety-nets-2015>.
- Kalaj, E.H. (2010), "Are remittances spent in a healthy way? Evidence from Albania", *MPRA Paper*, núm. 49172, Munich Personal RePEc Archive, Múnich, https://mpra.ub.uni-muenchen.de/49172/1/MPRA_paper_49172.pdf.
- Kan, S. (2016), "Improving health in Tajikistan: Remittances trump other income", *Discussion Papers*, núm. 206, University of Göttingen, Göttingen, http://www2.vwl.wiso.uni-goettingen.de/courant-papers/CRC-PEG_DP_206.pdf.
- Kapur, D. y D.A. Singer (2006), "Remittances, government spending, and the global economy", presentación en el encuentro anual de la International Studies Association, San Diego, CA, 22-25 de marzo de 2006.
- OCDE (2009), *Is Informal Normal? Towards More and Better Jobs in Developing Countries*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264059245-en>.
- OCDE (2013), *International Migration Outlook 2013*, OECD Publishing, París, http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en.
- OCDE/UE (2015), *Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>.
- OIT (2012), Recomendación sobre los pisos de protección social, 2012 (núm. 202), aprobada en la 101.ª reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo, 14 de junio, Ginebra, http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID,P12100_LANG_CODE:3065524,es:NO.
- OIT (2013), *Women and Men in the Informal Economy: A Statistical Picture*, Organización Internacional del Trabajo, Ginebra, www.ilo.org/stat/Publications/WCMS_234413/lang--en/index.htm.
- OIT (2014), *World Informe Mundial sobre la Protección Social 2014-15*, Organización Internacional del Trabajo, Ginebra, http://www.ilo.org/global/research/global-reports/world-social-security-report/2014/WCMS_245201/lang--en/index.htm.
- OMS (2016), 9.ª Conferencia Mundial de Promoción de la Salud: Acuerdo de dirigentes mundiales para promover la salud en pro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Organización Mundial de la Salud, Shangai, <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/conference-health-promotion/es/>

- OMS y Banco Mundial (2015), *Tracking Universal Health Coverage: First Global Monitoring Report*, Organización Mundial de la Salud y Grupo Banco Mundial, Ginebra y Washington, D. C., www.who.int/healthinfo/universal_health_coverage/report/2015/en/.
- ONU (2016), “Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes”, Organización de las Naciones Unidas, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/71/L.1>. UNRISD (2010), *Combating Poverty and Inequality: Structural Change, Social Policy and Politics*, United Nations Research Institute for Social Development, Nueva York.
- Sabates-Wheeler, R. y M. Waite (2003), “Migration and social protection: A concept paper”, *Working Paper*, T2, Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty, University of Sussex, Brighton, http://www.migrationdrc.org/publications/working_papers/WP-T2.pdf
- Valero-Gil, J. (2008), “Remittances and the household’s expenditures on health”, *MPRA Working Paper*, núm. 9572, Munich Personal RePEc Archive, Múnich, <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/9572>.

PARTE II

Aumentar la aportación de la migración al desarrollo

La segunda parte del informe analiza el enfoque sectorial presentado en la Parte I mediante el análisis de las interacciones entre las políticas públicas, la migración y el desarrollo vista a través de la lente de la migración. Cada capítulo se centra en una dimensión migratoria específica: la emigración (Capítulo 8), las remesas (Capítulo 9), la migración de retorno (Capítulo 10) y la inmigración (Capítulo 11). Pone de relieve el hecho de que, si bien la migración constituye un elemento facilitador para el desarrollo, su potencial total no se aprovecha en los países de IPPMD tanto de origen como de destino. Las políticas sectoriales pueden afectar los resultados en materia de migración mediante la mejora de la eficiencia del mercado, la reducción de las restricciones económicas, el apoyo al desarrollo de competencias profesionales relevantes y la reducción del riesgo. Si bien la forma en que las políticas de diferentes sectores afectan la migración diverge, es la combinación de políticas lo que realmente influye en la migración. Para mejorar la contribución de la migración, los diseñadores de políticas deben tener en cuenta, por tanto, las interacciones entre las políticas públicas al diseñar elaborar las estrategias de desarrollo y fortalecer los mecanismos de coordinación entre los distintos sectores.

Capítulo 8

Hacer de la emigración un activo mejor para los países de origen

A pesar de los costos de capital económico, humano y social para los hogares y el país de origen, la emigración puede ser beneficiosa en varios aspectos: para los mercados de trabajo caracterizados por el subempleo; para los niveles de competencias profesionales en el país de origen; y para las mujeres que se quedan y asumen más responsabilidades. En este capítulo se ofrece una visión general de la emigración en los países de IPPMD y de su repercusión en el desarrollo económico y social del país de origen. También se demuestra cómo las políticas públicas y la falta o la inadecuación de ciertas políticas pueden desempeñar un papel en la decisión de emigrar. Se explora una visión holística de la migración en las políticas de desarrollo, frente a un enfoque poco sistemático que puede tener efectos inesperados, y se describen las formas en que las políticas públicas pueden sacar el mayor provecho de la emigración.

Cuando las personas emigran a otro país, afectan el país que abandonan. Puede haber costos para los hogares y las comunidades que pierden miembros productivos, pero también se crean oportunidades y se alivian unos mercados laborales masificados. Las políticas pueden ayudar a reducir o aumentar la tasa de emigración. Si bien no hay duda de que los requisitos de entrada y el control de las fronteras desempeñan un papel importante, también lo hacen las políticas sectoriales.

En este capítulo se arroja luz sobre cómo los hallazgos de los capítulos anteriores deben considerarse de manera conjunta para un enfoque más holístico de las estrategias en materia de desarrollo. Se inicia ofreciendo un panorama general de las muchas caras de la emigración en los distintos países de IPPMD, con base en los datos sobre los emigrantes y sus hogares. A continuación, explora el impacto general de la emigración sobre la sociedad, poniendo de relieve las formas en que esta puede ser beneficiosa, a pesar de sus costos de corto plazo y de la posibilidad de otros costos de largo plazo. En la tercera sección se describe la función de las políticas públicas en la reducción de los costos y la maximización de los beneficios de la emigración. El capítulo se concluye con unas recomendaciones de políticas públicas.

Cuadro 8.1. Emigración, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales

¿De qué modo la emigración afecta los países de origen?	¿Qué efectos tienen las políticas sectoriales en la emigración?
<ul style="list-style-type: none"> ● Ciertos sectores tienen más probabilidad que otros de perder mano de obra en favor de la emigración, lo que puede generar escasez, pero también quitar presión y revitalizar sectores caracterizados por el subempleo. ● La emigración de personas altamente calificadas puede ser compensada en parte por el hecho de que los que se quedan podrían tener más incentivos para mejorar sus competencias. ● La emigración de los hombres brinda la oportunidad de incrementar las responsabilidades y la autonomía de las mujeres que se quedan en el país. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Las políticas que proporcionan transferencias monetarias a los hogares tienden a fomentar la emigración en los hogares y en los países más pobres, sobre todo cuando no son condicionales. ● Los programas de capacitación parecen provocar un aumento de la emigración, probablemente debido a que no proporcionan lo que el mercado interno necesita. ● Los mecanismos que proporcionan una mejor información sobre las necesidades del mercado laboral, como las agencias públicas de empleo, contribuyen a reducir la emigración. ● La intención de emigrar es menor en los países que invierten en mecanismos de protección social.

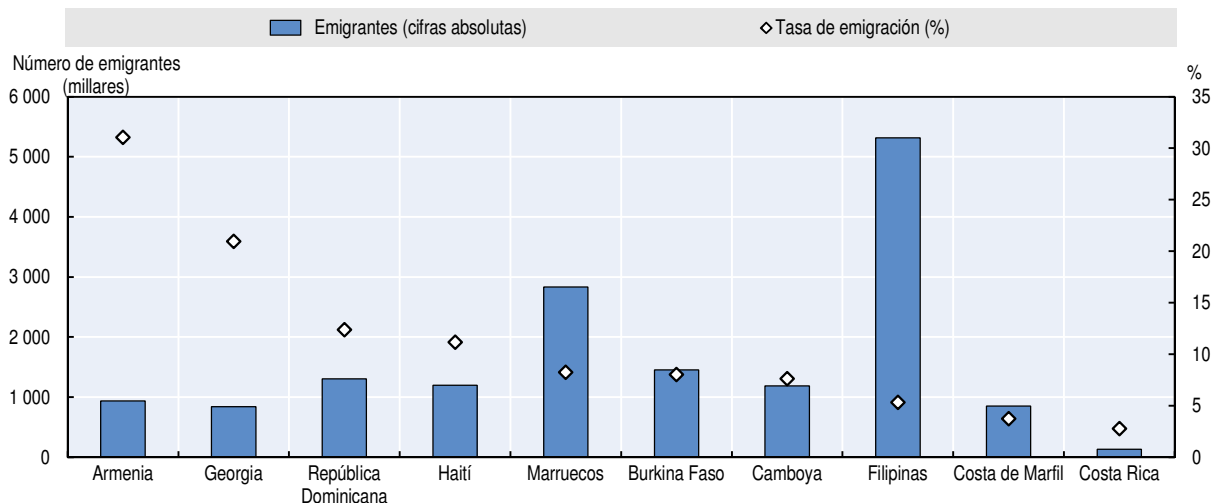
Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Los países del proyecto IPPMD presentan diferencias en su experiencia de la emigración

Los países presentan grandes variaciones en sus tasas y los factores que impulsan la emigración. Se seleccionaron los países socios de IPPMD para representar esta diversidad en la experiencia de la migración (Figura 8.1; y Capítulo 2 para la metodología). En esta sección se describen las características de la emigración en los diez países, y proporciona un poco de contexto para explicar por qué las tasas difieren de unos a otros. La Figura 8.1 muestra que, aunque Filipinas tiene el mayor número de emigrantes (5.3 millones), tiene una de las tasas de emigración más bajas: menos del 10 % de la población. Por otra parte, Armenia y Georgia tienen relativamente pocos migrantes, pero constituyen una gran parte

de su población (el 31 % y 21 %, respectivamente). En estos países, la emigración se debe principalmente a la inestabilidad después de los primeros años de la transición. Costa Rica (3 %) y Costa de Marfil (4 %) tienen las tarifas más bajas, lo que refleja en parte el hecho de que ambos países tienen más inmigrantes que emigrantes.

Figura 8.1. La experiencia de la emigración es diferente entre los países de IPPMD
Número de emigrantes y como proporción de la población, 2015



Fuente: UNDESA, International Migration Stock: The 2015 revision, www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418267>

Las tasas de emigración tienden a reflejar el nivel de desarrollo de un país. En teoría, las tasas de emigración en los países en desarrollo deben primero aumentar y luego disminuir gradualmente a medida que se desarrolla el país; las brechas en el bienestar económico y social se cierran y las oportunidades de trabajo aumentan en el país de origen (Martin y Taylor, 1996). Sin embargo, la mayoría de los países del proyecto aún no han llegado a ese punto de inflexión, con la excepción de Costa Rica, que no ha experimentado una alta tasa de emigración en su historia (BID et al., 2012).

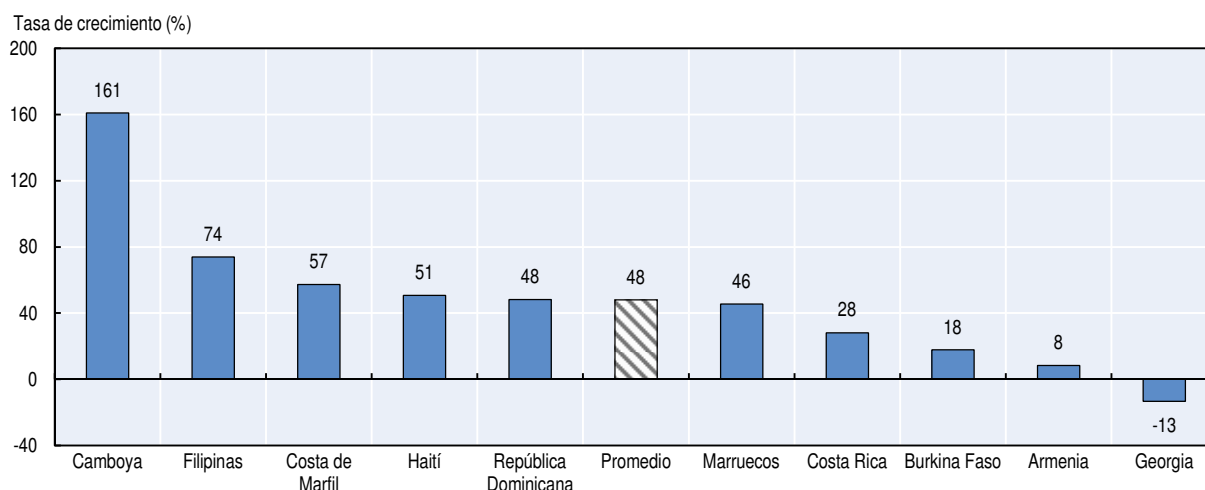
Una instantánea de las cifras de los emigrantes de un país no nos dice demasiado acerca de las tendencias a lo largo del tiempo. De hecho, todos los países, con la excepción de Georgia, asistieron a un crecimiento en su número de emigrantes entre 2000 y 2015: el 48 % en promedio (Figura 8.2). El mayor crecimiento se registró en Camboya, del 161 %, donde una población joven y en aumento está experimentando los beneficios de una movilidad más libre y las dificultades económicas de la transición desde un régimen comunista. Le sigue Filipinas (74 %), donde la emigración se ve facilitada y en cierta medida es fomentada. Georgia ha experimentado una disminución del 13 % en su número de emigrantes, en parte debido a la migración de retorno, mientras que en Armenia se ha producido solo un modesto crecimiento (8 %) (Figura 8.2). Si bien estos dos países tienen las tasas de emigración más elevadas de todos los países de IPPMD, estos datos muestran que la emigración disminuye a medida que los países se estabilizan.

Como se explicó en el Capítulo 2, el marco metodológico se proponía muestrear un número igual de hogares de migrantes (emigrantes, migrantes de retorno y, en algunos casos, hogares de inmigrantes) y de hogares no migrantes.¹ La mitad de los migrantes de

la muestra refleja la importancia relativa de la emigración y la migración de retorno para cada país, con la excepción de Costa Rica (Cuadro 8.2).^{2,3} En cinco de los países (República Dominicana,⁴ Camboya, Filipinas, Georgia y Haití) había al menos tres hogares de emigrantes por cada cuatro hogares de migrantes en la muestra, lo que refleja la baja tasa de migración de retorno en las zonas donde se recolectaron los datos.⁵ Por el contrario, la proporción de emigrantes era mucho menor en Armenia (donde las políticas han alentado explícitamente la migración de retorno, Capítulo 10) y en Burkina Faso (debido al retorno de emigrantes burkineses tras los recientes conflictos en Costa de Marfil).

Figura 8.2. Camboya ha experimentado el mayor crecimiento de la emigración

Tasa de crecimiento en las cifras de emigrantes, 2000-2015 (%)



Nota: Un emigrante internacional se define como cualquier persona que cambie su país de residencia habitual y que viva fuera de su país durante al menos tres meses. El promedio representa solamente el promedio entre los países de IPPMD.

Fuente: UNDESA, International Migration Stock: The 2015 revision, www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418273>

Cuadro 8.2. La proporción de hogares agrícolas muestreados varía entre los países

País	Número de emigrantes individuales	Hogares de emigrantes		Hogares no migrantes		Proporción de individuos que planean emigrar %
		Total	Proporción de la muestra total (%)	Total	Proporción de la muestra total (%)	
Armenia	819	550	27.5	996	49.8	6.9
Burkina Faso	566	320	14.6	1 375	62.5	4.1
Camboya	1 483	816	40.8	1 001	50.1	8.5
Costa de Marfil	630	450	19.2	1 180	50.3	17.1
Costa Rica	113	95	4.3	1 299	58.1	1.3
Filipinas	1 037	788	39.4	996	49.8	18.4
Georgia	980	804	35.6	1 288	57	2.6
Haití	342	272	21.9	911	73.4	8.6
Marruecos	1 128	808	36.1	1 126	50.4	4.4
República Dominicana	622	417	20.5	1 073	52.7	12.5

Nota: Los emigrantes fueron encuestados por lo general mediante representación, ya que no siempre estaban disponibles para la encuesta en el país de origen. Por tanto, las preguntas se le hicieron al miembro más estrechamente relacionado con ellos (por lo general el jefe de hogar). En algunos casos, los emigrantes fueron encuestados en persona, ya que casualmente se encontraban en el país de origen en el momento de la entrevista. Los hogares de emigrantes son los que tienen al menos un miembro que ha emigrado. Los hogares no migrantes son los que no tienen ningún emigrante, migrante de retorno o inmigrante. La muestra de migrantes no incluye a inmigrantes. La proporción de personas con intención de emigrar no incluye los migrantes de retorno o los inmigrantes.

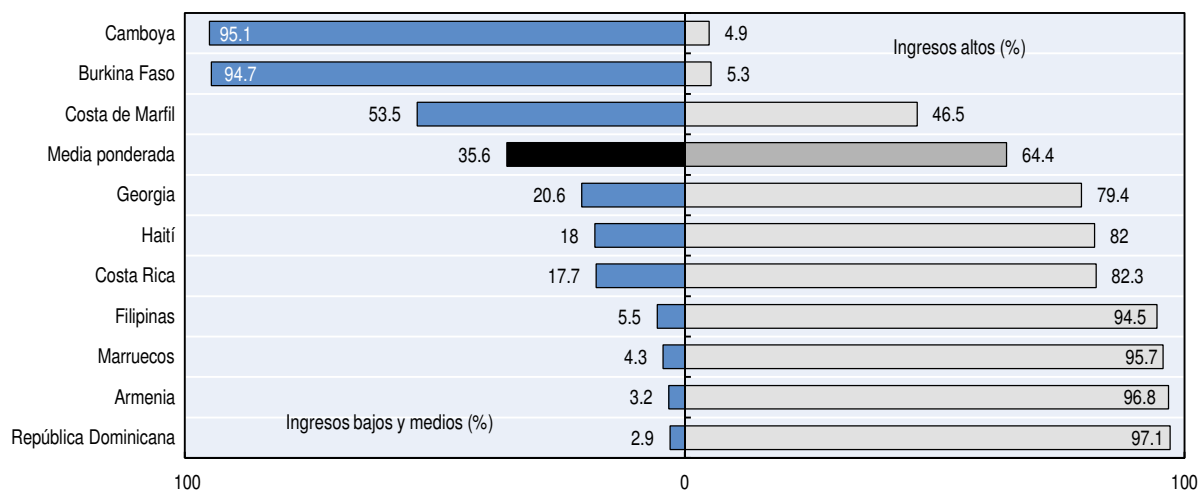
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

Además de la información sobre los emigrantes, el equipo de IPPMD también recopiló datos sobre si las personas no migrantes que viven en el país de origen tienen intención de emigrar o no (Cuadro 8.2). Las tasas varían notablemente de un país a otro y las más elevadas fueron las de Filipinas (18.4 %) y las más bajas las de Costa Rica (1.3 %). En casi todos los casos, reflejan el orden relativo de la magnitud de los flujos actuales entre los países (Figuras 8.1 y 8.2).

El proyecto IPPMD reveló un amplio espectro de países de destino. Los emigrantes de Armenia, Filipinas, Marruecos y República Dominicana están más presentes en los países de ingresos altos (Figura 8.3). Esto puede significar que los canales disponibles en los países de acogida no siempre son tan fácilmente accesibles como lo serían para los países más cercanos y pobres; y tal vez por eso, según las partes interesadas, muchos armenios emigran mediante programas formales de migración estacional. Esto también se explica en parte por el nivel de desarrollo y educativo promedio del país en su conjunto. Marruecos y República Dominicana son dos de los países más ricos del proyecto y el nivel educativo es relativamente alto, lo que puede explicar en parte por qué muchos emigrantes van a países de ingresos altos. En el otro extremo de la escala de renta, la mayoría de los emigrantes de Burkina Faso y Camboya emigran a países de ingresos bajos y medios, que tienden a ser limítrofes y, por tanto, más accesibles, por lo que la circulación entre los países es más fluida.

Figura 8.3. La mayoría de emigrantes se establece en países de ingresos altos

Proporción de emigrantes (%), según el nivel de ingresos de los países de destino



Nota: La figura se basa en el país de residencia actual de los emigrantes cuyos hogares fueron encuestados en el proyecto IPPMD. Los niveles de ingresos se basan en la clasificación de cinco niveles del Banco Mundial dividida en dos grupos: (1) ingresos bajos y medios (categorías del Banco Mundial: ingresos bajos, ingresos medios-bajos e ingresos medios-altos); y (2) ingresos altos (categorías del Banco Mundial: países no OCDE e ingresos altos OCDE). Los países están clasificados según su proporción de emigrantes de países de ingresos bajos y medios.

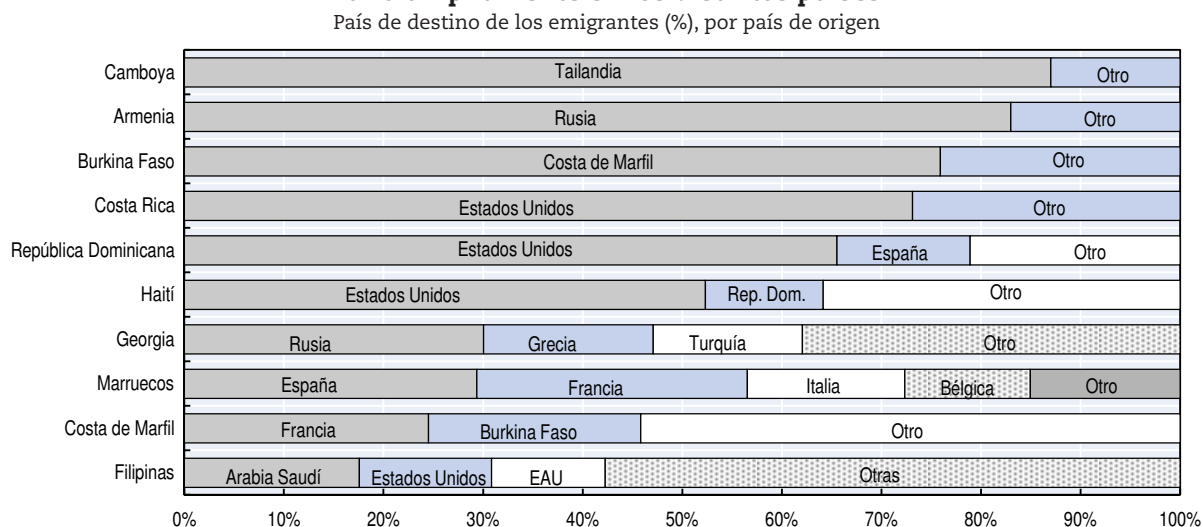
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418287>

Los emigrantes de algunos países tienden a dirigirse solo a unos pocos países vecinos, mientras que los emigrantes de otros países están más dispersos y viajan más lejos (Figura 8.4). De acuerdo con los datos de IPPMD, más de tres de cada cuatro emigrantes armenios van a Rusia, el 76 % de los emigrantes de Burkina Faso se dirigen a Costa de Marfil (donde existe una larga tradición de trabajo en los campos de cacao) y el 87 % de los camboyanos se trasladan a la vecina Tailandia. Allí donde los emigrantes de un país se

concentran en un solo país de destino, la negociación de acuerdos bilaterales en materia de migración es más fácil y el flujo de conocimiento general sobre el país, mediante diversos enlaces sociales, políticos y económicos, es más fluido. Sin embargo, esto puede significar que el país está particularmente afectado por perturbaciones naturales, políticas o económicas en los países de destino (como terremotos, conflictos civiles o recesiones) que pueden forzar a los migrantes a regresar o afectar los flujos de remesas. Los emigrantes de Costa de Marfil, Filipinas, Georgia y Marruecos están mucho más dispersos. Un conjunto más diverso de países de destino proporciona cierta protección frente a tales choques.

Figura 8.4. **La concentración de emigrantes en los países de destino varía ampliamente en los distintos países**



Nota: Los países están ordenados según la proporción de emigrantes en el principal país de destino. EAU significa Emiratos Árabes Unidos. Rep. Dom. significa República Dominicana. Solo se mencionan los países que son destino de al menos el 10 % de la reserva total de emigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418296>

La emigración puede beneficiar a los países y comunidades de origen, así como a las personas que se quedan en el país

Las características descritas anteriormente influyen en el modo en que la emigración afecta el país de origen. En los capítulos anteriores el impacto de la emigración se ha discutido en el contexto del mercado de trabajo, la agricultura, la educación, la inversión y los servicios financieros y la protección social y salud. Con todo, considerar cualquier sector de forma aislada no es suficiente, ya que las repercusiones pueden interactuar y reforzarse mutuamente. En cambio, es necesario esbozar un cuadro general de la economía, que analice cómo la emigración afecta un país y cómo las políticas pueden afectar las decisiones acerca de la emigración.

La emigración puede implicar unos costos que requieran incurrir en deudas, así como la separación de los miembros de la familia y la necesidad de reemplazar la mano de obra perdida del hogar. Sin embargo, la emigración también proporciona a los países beneficios de largo plazo, incluidos los derivados de las remesas y la migración de retorno. Más allá de esas dimensiones, que se analizan más adelante, la emigración en sí misma puede proporcionar beneficios para el país.

A pesar de los costos de corto plazo, los hogares y países enteros se pueden beneficiar de la emigración:

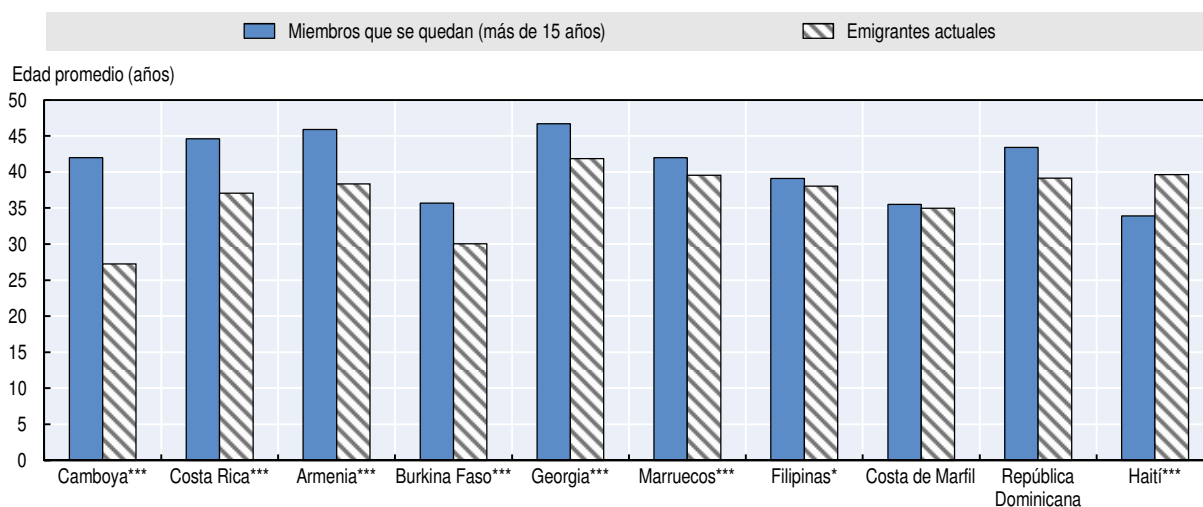
- reduciendo la presión sobre el mercado laboral
- animando a las personas a aumentar sus competencias profesionales
- permitiendo a las mujeres asumir una mayor responsabilidad e independencia económica.

Las pérdidas de mano de obra pueden perjudicar a corto plazo, pero a largo plazo el efecto puede ser positivo

Mientras que la pérdida de mano de obra puede ser perjudicial para algunas economías, en ciertos casos también puede aliviar la presión sobre un mercado de trabajo masificado. Al disminuir la mano de obra en el país de origen, la emigración puede ayudar a reducir el desempleo (y sobre todo el subempleo) y aumentar los ingresos de los trabajadores restantes (Asch, 1994). En los lugares donde los emigrantes estaban desempleados antes de marcharse o donde su salida permite que otros los reemplacen en sus puestos de trabajo, la emigración puede aliviar eficazmente a los países de origen del exceso de mano de obra y ayudar a reducir el desempleo y mejorar el aumento salarial.⁶

Si bien la emigración puede afectar negativamente a los hogares a causa de la pérdida de mano de obra, probablemente las consecuencias económicas para los hogares solo sean a corto plazo, y tal vez mínimas. Como se muestra en este capítulo y los dos siguientes, sus beneficios de largo plazo son muy superiores a sus costos. El Capítulo 3 muestra que en los países de IPPMD en promedio la tasa de empleo entre los emigrantes antes de salir es mayor que la de los no migrantes.⁷ La pérdida de mano de obra en el hogar a causa de la emigración puede tener una honda repercusión en los miembros del hogar, sobre todo porque los migrantes a menudo se encuentran en los años más productivos de su vida. Los emigrantes de la muestra de IPPMD abandonaron sus países en promedio entre los 25 y 36 años de edad (no mostrado), y son por lo general más jóvenes que la edad media de todos los adultos en su hogar (Figura 8.5).

Figura 8.5. **Los emigrantes son normalmente los miembros más jóvenes de su hogar**
Edad promedio actual, miembros del hogar (15+) frente a los miembros emigrados



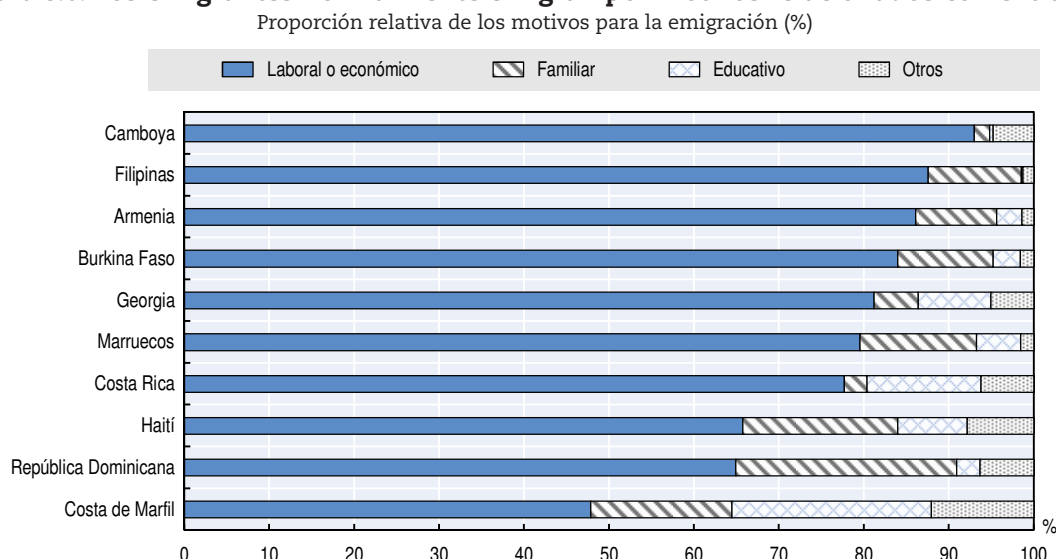
Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba t tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418300>

Sin embargo, puesto que la mayoría de los emigrantes se marcharon a buscar un empleo mejor en el extranjero, en el mediano plazo se generaría una nueva fuente de ingresos para el hogar en forma de remesas, y cualquier deuda contraída para financiar la emigración podría saldarse, suponiendo que el emigrante lograra encontrar trabajo. El cuestionario de IPPMD preguntaba por qué los emigrantes habían salido de su país; la abrumadora respuesta fue por razones relacionadas con el trabajo (Figura 8.6). Incluso en el país donde la tasa de emigración impulsada por motivos laborales era más baja (Costa de Marfil), la proporción era superior al 50 %. Todos los demás países tenían una tasa de emigración impulsada por motivos laborales de al menos el 65 %.

Figura 8.6. **Los emigrantes normalmente emigran por motivos relacionados con el trabajo**



Nota: Los países están ordenados de arriba abajo según su proporción relativa de emigrantes que se marcharon por motivos laborales o económicos. Los encuestados tenían la posibilidad de ofrecer varios motivos para emigrar, pero solo se tuvo en cuenta el primer motivo.
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418315>

El efecto de la pérdida de mano de obra puede minimizarse gracias a determinadas políticas, no obstante. Por ejemplo, si los emigrantes son estacionales, no están ausentes de sus hogares durante un periodo de tiempo significativo, y el momento de la partida pueden ser tal que el hogar no se resienta por la pérdida de mano de obra. Varias partes interesadas señalaron que la migración estacional era un fenómeno importante en sus países. El país donde más se destaca es Armenia, donde el 40 % de los emigrantes son estacionales, mayoritariamente los que se dirigen a la vecina Rusia, seguido por Burkina Faso (21 %), Marruecos (21 %), Haití (20 %) y Filipinas (11 %). La pérdida de mano de obra también puede minimizarse si el país de destino está cerca. La facilidad de circulación en la frontera puede minimizar la pérdida de mano de obra, que es quizá la razón por la que los hogares agrícolas de emigrantes de Camboya no recurren a más mano de obra, ya que la mayoría de los emigrantes se dirigen a la cercana Tailandia (Capítulo 4).

A nivel sectorial, algunos sectores también pueden pagar un precio más alto que otros. En el Capítulo 3 se muestra que el sector agrícola sufre una pérdida mayor en términos de capital humano que los sectores de la construcción y la educación. No obstante, el sector agrícola tiende a acoger un exceso de trabajadores subempleados. La emigración podría

aliviar la presión del sector, e incluso ayudar en la transición del país hacia una economía más industrial o de servicios. De hecho, en el Capítulo 4 se puso de relieve que los hogares con emigrantes tienen una mayor probabilidad de contratar a trabajadores externos al hogar, muchos de cuyos miembros pueden haber sido ellos mismos subempleados. Esto proporciona cierta evidencia de que la emigración reduce la presión sobre los empleos más escasos y menos productivos del sector.

La emigración puede constituir un incentivo para mejorar las competencias profesionales

La emigración puede causar escasez de personal calificado en algunos sectores y ocupaciones más que en otros. Este costo es especialmente elevado cuando los emigrantes poseen formación universitaria. Esto puede tener graves consecuencias para el sector de la educación del país, que está invirtiendo en la mejora de las competencias de la población sin cosechar sus beneficios. Los datos de IPPMD sugieren que los individuos con mayor nivel educativo son más probables de planificar emigrar. Más preocupante es la pérdida de capital humano en el sector de la salud. En 2013 la escasez de profesionales de la salud ascendía a cerca de 7.2 millones en todo el mundo; se estima que para 2035 alcance los 12.9 millones de individuos (Alianza mundial en pro del personal sanitario y OMS, 2013). Los países más pobres son los más afectados.

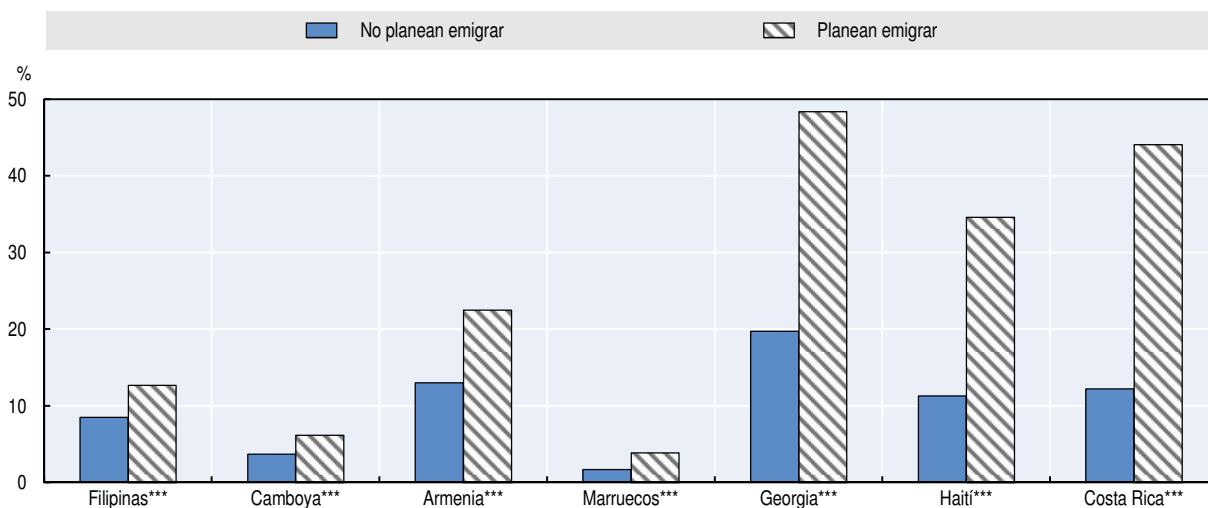
A pesar de este lastre, la emigración también puede ser un catalizador para la mejora, ya que puede empujar a las personas a mejorar sus competencias profesionales para poder emigrar. Puesto que las perspectivas de hacerlo no son seguras, muchas personas con unas competencias mejoradas se quedarán en el país y contribuirán a aumentar allí el nivel de competencias. Esta dinámica se denomina “ganancia de cerebros”, y cuando se produce en gran magnitud puede aumentar el capital humano del país de origen (Mountford, 1997; Stark et al., 1997). El éxito de los profesionales de la salud que emigran, por ejemplo, puede inspirar a las futuras cohortes para formarse como médicos y enfermeros.⁸ En Filipinas, la emigración ha dado lugar a un mercado para atender la demanda de mejora de las competencias profesionales, especialmente en el ámbito de la enfermería. Para 2006 existían ya alrededor de 460 facultades de enfermería en Filipinas –en comparación con las 170 de 1990–, con un total de 20 000 enfermeros graduados cada año (Esposo-Ramirez, 2001; Lorenzo et al., 2007). Dado el número de emigrantes que salen de Filipinas cada año, las perspectivas de la emigración pueden haber aumentado el número de enfermeros en Filipinas, aunque ningún estudio ha investigado si es así realmente. Sin embargo, a pesar de las perspectivas de un aumento de la matriculación en los estudios de enfermería en Filipinas, el Capítulo 3 describe que el país sufre de una escasez en el sector de la salud en las zonas rurales. Por tales razones, la Organización Mundial de la Salud adoptó el *Código de prácticas mundial sobre contratación internacional de personal de salud* (OMS, 2010), en la 63.^a Asamblea Mundial de la Salud en 2010, que promueve principios y prácticas para la contratación internacional ética de personal de salud.

Las competencias de idiomas también mejoran en gran medida las posibilidades de emigrar de las personas, aunque no todos los que están aprendiendo un idioma serán capaces de emigrar; y sus competencias, por tanto, pueden ser beneficiosas en su país de origen. Los datos de IPPMD sobre competencias de idiomas confirman que las personas que tienen intención de emigrar tienen una mayor probabilidad de conocer un idioma extranjero (Figura 8.7). La diferencia en las competencias de idiomas entre las personas con intención de emigrar y otras personas era más notable en Armenia (para el inglés), Costa Rica (inglés),

Haití (inglés y español) y Georgia (inglés). Una diferencia aún mayor se detecta entre los no migrantes y los emigrantes (no mostrada), aunque los emigrantes actuales pueden haber aprendido una lengua extranjera en el país de acogida, y por tanto después de emigrar. Incluso si los individuos emigran después de haber mejorado sus competencias, pueden regresar o convertirse en miembros comprometidos de la diáspora. Los emigrantes que aprenden un idioma extranjero, por ejemplo, pueden convertirse en canales para unos lazos más fuertes entre países, incluido el comercio (Genç, 2014).

Figura 8.7. Los individuos con intención de emigrar tienen una mayor probabilidad de haber aprendido un idioma extranjero

Proporción de individuos que hablan un idioma distinto del idioma o idiomas hablados en su país de origen (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación entre la proporción de individuos sin intención de emigrar y la de los individuos con intención de emigrar. Los idiomas hablados en el país se definen del siguiente modo: Armenia (armenio, kurdo, ruso), Burkina Faso (idiomas comunes en África Occidental, francés), Camboya (jemer, camboyano), Costa Rica (español, idiomas indígenas), Costa de Marfil (idiomas comunes en África Occidental, francés), República Dominicana (criollo, francés, español), Haití (criollo, francés), Georgia (georgiano, megreliano, ruso, esvano), Marruecos (árabe, idiomas bereberes, francés), Filipinas (tagalo, idiomas regionales). La figura no incluye a los migrantes de retorno ni los inmigrantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

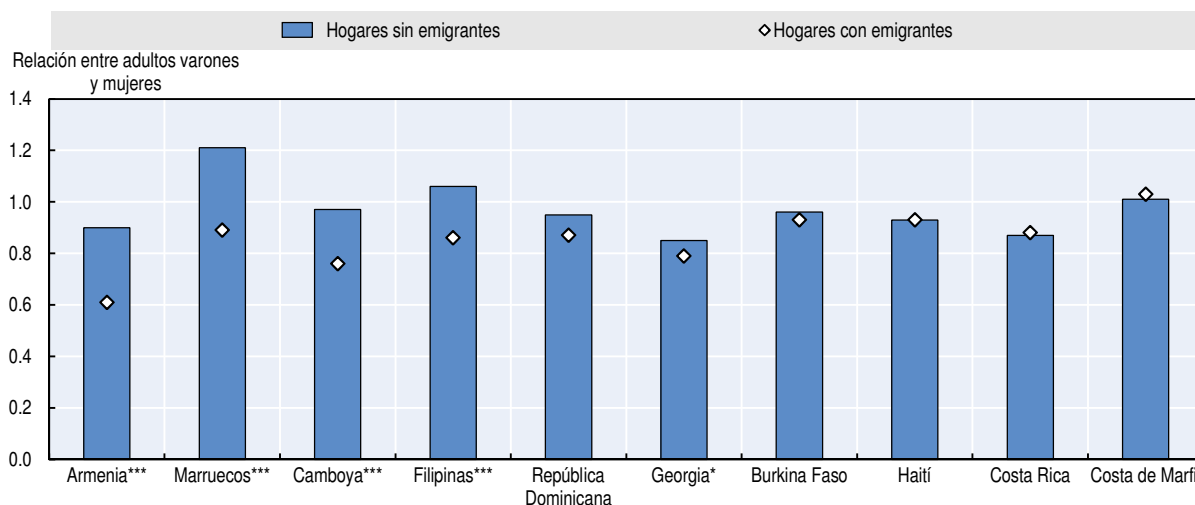
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418320>

La emigración puede aumentar la independencia económica de las mujeres

Es más común que los emigrantes sean hombres que mujeres. Entre los países de IPPMD, los emigrantes eran más frecuentemente mujeres solo en Filipinas, Georgia y República Dominicana. Además, la tasa de mujeres emigrantes procedentes de hogares agrícolas es todavía inferior en los países donde la tasa de emigración femenina es baja en general: Armenia, Burkina Faso, Costa Rica y Marruecos. Esto pone de relieve las consecuencias potenciales para las tareas agrícolas en estos países, así como la carga que pesa sobre las mujeres. En las zonas rurales el género del emigrante puede tener repercusiones en la organización del hogar, dado que en los hogares agrícolas normalmente existe una división del trabajo sobre la base del género (Wouterse, 2010). Las consecuencias pueden ser de profundo calado, ya que las mujeres se enfrentan a mayores limitaciones que los hombres en los mercados rurales y especialmente en los agrícolas (FAO, 2011). Las mujeres, por ejemplo, tienen dificultades para acceder a los servicios financieros en las zonas rurales (Fletschner y Kenney, 2011), que son clave para el éxito de una estrategia de desarrollo rural.

En algunos países de IPPMD, la relación de adultos varones respecto de las mujeres en los hogares también sugiere que los hombres emigran más que las mujeres. En cuatro de los países del proyecto (Armenia, Camboya, Filipinas y Marruecos), la relación es estadística y significativamente menor en los hogares de emigrantes, lo que prueba de nuevo que los hombres se marchan en mayor proporción que las mujeres (Figura 8.8). Esto puede tener consecuencias sociales, y sobre todo para los niños que se separan de sus padres o que no están suficientemente rodeados de adultos en sus hogares. Sin embargo, los datos de IPPMD sugieren que, en la mayoría de los casos, la relación de adultos respecto de los niños es mayor en los hogares de emigrantes, y no al revés (no se muestra). De hecho, esto sugiere que los individuos que viven en hogares con una relación superior entre adultos y niños tienen una mayor probabilidad de emigrar en primer lugar, es decir, tener más adultos en el hogar es un factor determinante para la emigración.

Figura 8.8. Los hogares de emigrantes tienen menos adultos hombres que mujeres
La relación media entre adultos varones y mujeres en el hogar (15+)



Nota: La relación entre adultos varones y mujeres se ha calculado tomando el número total de adultos varones de un hogar y dividiéndolo entre el número total de mujeres adultas del mismo hogar. Una relación equivalente a 1 indicaría que hay la misma cantidad de hombres adultos que de mujeres adultas; una relación superior a 1 indicaría que hay más hombres adultos que mujeres adultas; mientras que una relación inferior a 1 indicaría lo contrario. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba t tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. Los países están ordenados según la relación de hogares no migrantes (barras azules) respecto de los hogares emigrantes (diamantes blancos).

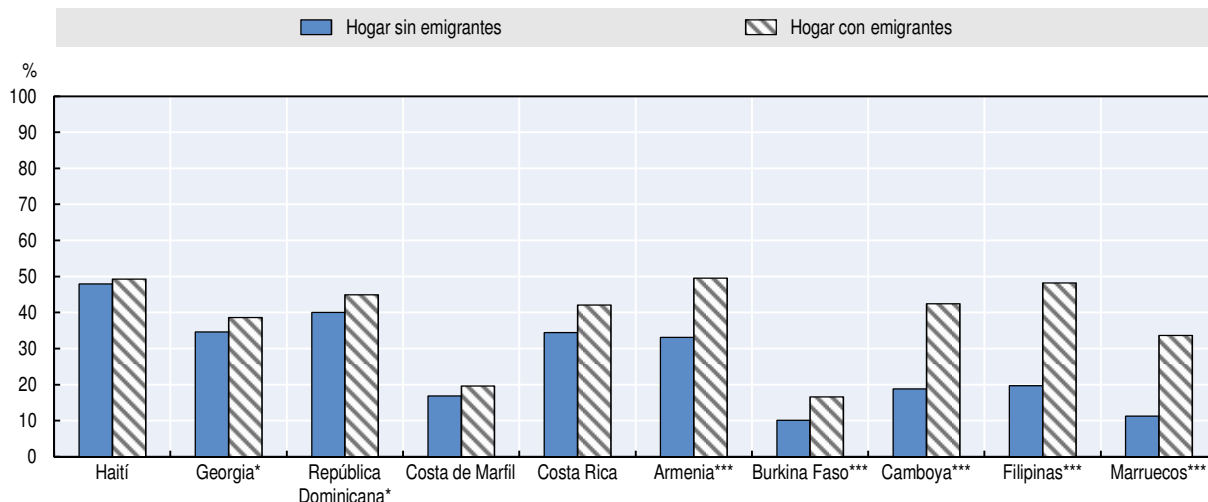
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418336>

La emigración también puede brindar oportunidades para las mujeres, cuando los hombres se marchan y ellas asumen una mayor responsabilidad financiera y de gestión en los hogares (Bauer et al., 2012; DFID, 2007; Hughes, 2011; Desai y Banerji, 2008). Por otra parte, el cambio en la responsabilidad, la independencia y el respeto por las mujeres puede persistir tras el regreso de los hombres (Yakibu et al., 2010). Los datos de IPPMD muestran que los hogares de emigrantes son más probables de tener mujeres como jefe de hogar y esto es particularmente notable en Armenia, Camboya, Filipinas y Marruecos (Figura 8.9). Las partes interesadas entrevistadas en estos países confirmaron la redistribución de funciones entre hombres y mujeres en los hogares de migrantes.

Figura 8.9. **Los hogares emigrantes tienen una mayor probabilidad de estar encabezados por mujeres**

Porcentaje de hogares encabezados por mujeres (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. El grupo de comparación de hogares sin emigrantes no incluye los hogares con solo migrantes de retorno o inmigrantes.
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418341>

La decisión de emigrar depende de una combinación de políticas sectoriales

La forma en que las políticas afectan la migración no siempre está tan clara. Como se ha destacado en los capítulos anteriores, programas similares pueden generar distintos efectos según los países en los que se aplican. A pesar de las diferencias en la forma en que las políticas o programas sectoriales específicos afectan la migración, la combinación de políticas distintas es lo que tiene una mayor probabilidad de influir en la decisión de emigrar, dependiendo del objetivo de las políticas. Hay que contemplar estas interacciones entre dichas políticas públicas a la hora de elaborar estrategias de desarrollo para el país. Esta sección presenta los resultados de la forma en que las políticas públicas de los sectores analizados en los Capítulos 3 a 7 pueden afectar la decisión de emigrar. Las políticas públicas que se han tratado hasta el momento se pueden clasificar en cuatro categorías:

1. políticas que fortalecen los mecanismos del mercado
2. políticas que alivian las restricciones financieras
3. políticas que ayudan a desarrollar competencias profesionales
4. políticas que reducen el riesgo.

Políticas que fortalecen los mecanismos del mercado tienden a reducir la emigración

Muchos países en desarrollo se enfrentan a una serie de ineficiencias en sus mercados, lo que puede conducir a una mayor emigración. Una ineficiencia clave está vinculada al funcionamiento de los mercados de trabajo. Puede que haya empleos disponibles, pero los empleadores y los empleados potenciales no siempre se encuentran los unos a los otros. Esto es especialmente notable en las zonas más pobres y remotas. Dado que los individuos a menudo se marchan porque no pueden encontrar un (buen) trabajo que ofrezca seguridad física, social y económica (Mansoor y Quilling, 2007), al facilitar información sobre las necesidades del mercado laboral, las agencias públicas de empleo pueden contribuir a reducir

la emigración. Los datos de IPPMD, por ejemplo, sugieren que los individuos que habían encontrado trabajo por medio de una agencia pública de empleo, cuyo objetivo es poner en contacto a los empleadores con los solicitantes de empleo, tenían una mayor probabilidad de proceder de un hogar sin migrantes.

Las raíces del problema deben abordarse de manera coherente. Si bien la emigración puede agravar la escasez de trabajadores calificados en algunos sectores, puede que esta no sea la razón fundamental de la escasez en un principio. Los problemas estructurales que afectan los salarios y las condiciones de trabajo pueden estar haciendo al sector poco atractivo para los posibles trabajadores (Sriskandarajah, 2005). En Burkina Faso, por ejemplo, varias partes interesadas señalaron que las políticas agrícolas se centran demasiado en las grandes empresas agroindustriales y mineras, mientras que la mayoría de la población trabaja en pequeñas actividades agrícolas de subsistencia. El gobierno confía en los efectos económicos derivados de las grandes empresas, pero pueden tomar demasiado tiempo y entre tanto los niveles de pobreza y frustración entre los pequeños agricultores está empujando a muchos de ellos a emigrar. El grupo afectado más numeroso es el de los jóvenes, cuya pérdida puede tener un efecto devastador en el futuro del país.

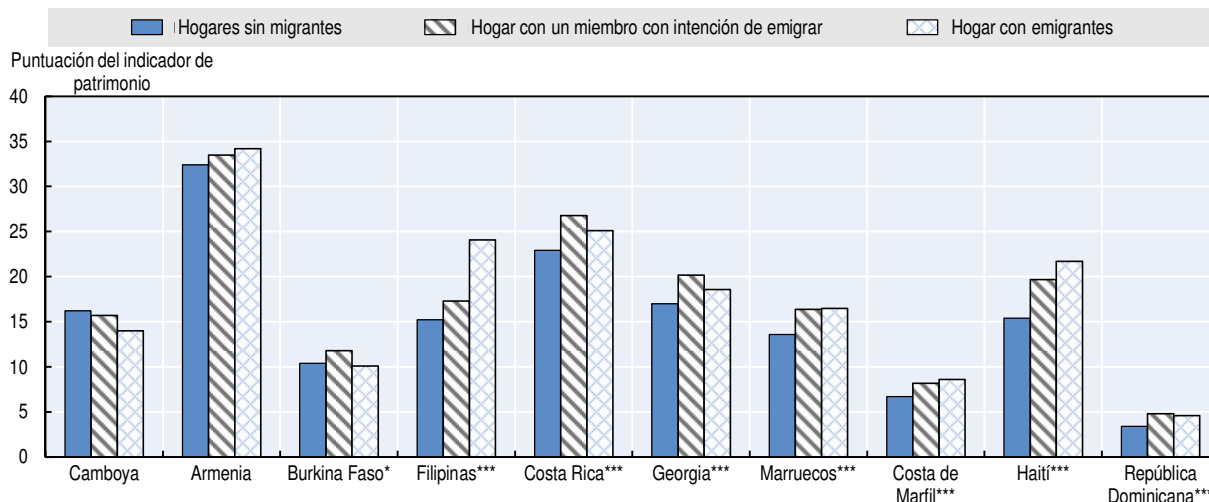
Las políticas que alivian las limitaciones económicas disminuyen la emigración cuando las transferencias son condicionadas

Otra falla del mercado está relacionada con la manera en que funciona el sistema económico, y en particular el acceso al crédito, en muchos países en desarrollo. Las instituciones financieras formales rara vez quieren correr el riesgo de prestar dinero a los hogares de bajos ingresos. Aun así, las partes interesadas en Armenia y Camboya también señalaron que un mejor clima de inversión favorecería las inversiones y la creación de empleo, lo que a su vez evitaría que las personas tuvieran que emigrar, para empezar.⁹ Esta falla del mercado explica el éxito de los microcréditos, a pesar de que los microcréditos son por naturaleza muy limitados y las tasas de interés que ofrecen son generalmente más elevadas que las tasas de mercado. Las dificultades para beneficiarse del crédito y los elevados costos que conlleva implican que muchos hogares que están dispuestos a invertir en el desarrollo de nuevas actividades tal vez no puedan hacerlo. Los hogares quizá decidan enviar a uno o más miembros al extranjero para trabajar y generar capital para las inversiones que planean llevar a cabo. Fomentar la competencia entre los actores económicos para reducir los costos y facilitar el acceso al sistema bancario formal puede afectar indirectamente la decisión de migrar.

Al mismo tiempo, los hogares de emigrantes por lo general no son los más pobres de un país. De hecho, en promedio son más ricos que los hogares no migrantes (Figura 8.10). Es difícil determinar si son los hogares más ricos los que emigran o si son más ricos porque reciben remesas. Sin embargo, los hogares con un miembro con intención de emigrar también son más ricos que los hogares no migrantes, en promedio, lo que corrobora el hecho de que los hogares de emigrantes son más ricos. Esto refleja el hecho de que la emigración es costosa y solo está al alcance de los hogares que se la pueden permitir. Si el acceso al crédito se relaja o la renta general del país aumenta, la emigración podría aumentar para los hogares que antes no podían costearla. De hecho, esto es lo que se concluye en las investigaciones en México, donde la existencia de hogares pobres que reciben un flujo de ingresos garantizado de forma temporal aumenta la emigración hacia los Estados Unidos (Angelucci, 2015).

Figura 8.10. **Los hogares emigrantes poseen, en promedio, patrimonios mayores que los hogares no migrantes**

Patrimonio medio de los hogares, en función de si están conformados por emigrantes



Nota: El patrimonio de un hogar se calcula a partir de un análisis de componentes principales (ACP) sobre la base de los activos del hogar. El indicador se calculó de manera que lo hace comparable entre grupos dentro de un país, pero no en diferentes países. Los países están clasificados por la relación de hogares no migrantes y con ningún miembro con intención de emigrar (barras azules) respecto de los hogares con miembros que planean emigrar (barras grises). La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***, 99 %, **, 95 %, *, 90 %. Reflejan la diferencia de proporción entre los hogares no migrantes y los hogares con miembros que planean emigrar.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418356>

La evidencia empírica del proyecto no confirma necesariamente que las transferencias económicas aumentan la emigración cuando las transferencias son condicionadas. Dichas transferencias parecen reducir efectivamente la emigración. Esto se debe a que suelen estar condicionadas a la asistencia escolar de un niño: para que esto se produzca, los padres deben quedarse. Por otro lado, cuando las transferencias no están condicionadas, su efecto principal es aliviar las limitaciones económicas, lo que conduce a un aumento de la emigración. En relación con esto, las subvenciones agrícolas a menudo consisten en transferencias de una suma única o en insumos más baratos, lo que reduce las restricciones económicas, pero no obligan a los agricultores, o a los miembros de su hogar, a permanecer en el país. La evidencia es que en realidad provocan un incremento de la emigración de los miembros de los hogares beneficiarios en los países pobres, principalmente dedicados a la agricultura. Además, los hogares pueden incluso renunciar a invertir las transferencias monetarias públicas de forma productiva, por la sencilla razón de que el clima inversor no es lo suficientemente rentable y las inversiones no crecen en absoluto. Por tanto, el dinamismo y las facilidades económicas son determinantes claros a la hora de permanecer en el país.

Las políticas que ayudan a desarrollar las competencias profesionales fomentan la emigración

Otra razón por la cual la gente podría decidir marcharse es el desajuste entre la demanda y la oferta de competencias profesionales. Una posible explicación es que el sistema educativo no desarrolla las competencias requeridas por el mercado laboral. Ocurre no solo porque los países pobres carecen de recursos suficientes para invertir en capital humano, sino también debido a la falta de coordinación entre las instituciones educativas y los empleadores, en particular los del sector privado.

Invertir en más y mejores competencias y fomentar la coordinación entre los diferentes actores involucrados en la educación debería ayudar, por tanto, a reducir los desajustes en materia de competencias profesionales como las presiones para emigrar. Sin embargo, a nivel individual, la mejora de las propias competencias y del propio nivel educativo tiende a aumentar las probabilidades de salir del país, porque poseer una alta calificación supuestamente aumenta la empleabilidad de una persona. Como se muestra en el Capítulo 5, la emigración está correlacionada con unos mayores niveles educativos. De hecho, los capítulos anteriores han demostrado que en algunos países las personas que reciben capacitación profesional y técnica y participan en programas de capacitación agrícola son más probables de planificar emigrar. Por ejemplo, los programas públicos de empleo con un efecto indirecto positivo de transferencia de competencias pueden aumentar la emigración. Esto es así específicamente cuando las perspectivas de empleo son bajas una vez finalizado el programa (véanse las ineficiencias del mercado de trabajo mencionadas anteriormente) y si no está prevista alguna forma de protección social en el contrato, lo que aumenta la precariedad.

Las políticas que disminuyen la precariedad no siempre reducen la emigración

Más allá del mercado laboral y las restricciones financieras, la precariedad también puede empujar a las personas a marcharse, incluso cuando tienen trabajo y dinero. Esto se debe a que las personas tienen una visión más allá del corto plazo e imaginan que, una vez se terminen las transferencias económicas, regresarán a una situación en la que se sentirán atrapadas, sin la posibilidad de mejorar su situación. Al proporcionar contratos de corto plazo, los programas públicos de empleo pueden reducir el riesgo de que las personas permanezcan demasiado tiempo desempleadas, lo que las empujaría a la pobreza o a la emigración. Pero los programas públicos de empleo deben combinarse con otras políticas, ya que son solo soluciones de corto plazo frente a la falta de empleo de calidad que proporcione seguridad económica y física. De hecho, tener un contrato de trabajo formal o indefinido reduce la necesidad de emigrar, ya que disminuye el riesgo de que un problema de salud o el desempleo les sumerja en la pobreza. De esta manera, las personas no tienen que buscar un empleo más seguro en otro lugar para reducir dicha precariedad.

A nivel mundial, la intención de emigrar es de hecho proporcionalmente menor en los países que invierten más en protección social. Sin embargo, los datos también sugieren que la cobertura de la protección social no está necesariamente vinculada con unas tasas de emigración más bajas. Los capítulos anteriores han mostrado que los seguros parecen estar correlacionados positivamente con los flujos de emigración en muchos casos, incluidos los programas de seguros agrarios y el acceso al seguro de salud y a los sindicatos. La reducción de la precariedad, por tanto, no siempre da como resultado una emigración inferior. En primer lugar, la cobertura de un seguro a menudo se ofrece a las personas más calificadas y con movilidad geográfica, que pueden aprovechar las oportunidades de trabajo en otros países. En segundo lugar, quienes no tienen acceso a los servicios de salud se encuentran a menudo en regiones marginales, donde la emigración es de por sí difícil. En tercer lugar, el seguro agrario sencillamente puede resultar de ayuda en la transición hacia una economía más diversificada, lo que puede explicar por qué los sistemas de seguros agrarios están correlacionados con la emigración en Georgia.

Recomendaciones de políticas

La emigración no es una condición necesaria para el desarrollo. La evolución económica de Costa Rica no implicó un periodo de fuerte emigración, lo que sugiere que la migración no siempre tiene que formar parte de la fórmula del desarrollo. Sin embargo, puede ser parte de

la solución. En muchos países la emigración es un hecho, y por tanto debe ser aprovechada para el desarrollo. A pesar de que puede implicar algunos costos, la emigración puede conducir indirectamente a mejores resultados en el país de origen: para los trabajadores, mediante la reducción de la presión en un mercado de trabajo masificado; para las mujeres, aumentando su independencia social y económica; y para los niveles educativos, proporcionando un incentivo y motivación para otras personas que deseen emigrar.

Las políticas públicas influyen en la emigración de las personas. Por ejemplo, la intención de emigrar es proporcionalmente menor en los países que invierten más en protección social. Los subsidios agrícolas pueden reducir la emigración, pero solo en los países que se diversifican y no se basan esencialmente en la agricultura, probablemente porque no están supeditados a cualquier resultado tangible en el país de origen. Por el contrario, en los países donde la agricultura desempeña un papel importante, los subsidios agrícolas pueden aumentar la emigración. No obstante, las transferencias monetarias condicionadas pueden reducir la emigración, sobre todo si están condicionadas a los resultados escolares y la presencia de los padres. Los programas de capacitación parecen aumentar también la emigración, probablemente debido a que no están respondiendo a las necesidades del mercado laboral. Por otro lado, las políticas que contribuyen a equilibrar las necesidades con la oferta, tales como las agencias públicas, reducen la emigración, ya que la falta de empleo es un factor determinante de la emigración.

El aprovechamiento de la migración para el desarrollo requiere una combinación de políticas. Por ejemplo, las agencias públicas de empleo tal vez no resuelvan todos los problemas que conducen a la emigración; proporcionar las competencias adecuadas que son demandadas por el mercado laboral también es importante. Además, la emigración puede ser positiva para reducir la presión sobre el mercado de trabajo, pero no debe convertirse en una estrategia para resolver los problemas de subempleo o desempleo. La cuestión no debe ser reducir la emigración *per se*, sino más bien alejarse de una dinámica migratoria donde los individuos se marchan porque los problemas en sus países de origen les niegan oportunidades que podrían encontrar en otros lugares.

La aprobación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la creciente sensibilización sobre la importancia de las políticas destinadas a reducir la pobreza y mejorar las condiciones sociales (OCDE, 2011) podrían provocar un cambio en las políticas públicas orientadas más hacia objetivos sociales y a reducir las salidas migratorias forzadas por causas económicas. Como complemento a estos cambios, sin embargo, las siguientes políticas ayudarán a garantizar que, cuando las personas decidan emigrar, el proceso sea lo más beneficioso posible (Cuadro 8.3).

Cuadro 8.3. Políticas para aprovechar al máximo la emigración

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Ajustar los programas de capacitación profesional para reflejar la demanda en el mercado de trabajo local y mejorar la adecuación de la demanda con la oferta. ● Ampliar la cobertura territorial y el conocimiento de las agencias públicas de empleo, especialmente en las zonas rurales, al mismo tiempo que se trabaja más estrechamente con el sector privado, para satisfacer las necesidades de mano de obra y garantizar que los hogares que han perdido mano de obra a causa de la emigración puedan reemplazarla fácilmente si es necesario.
Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> ● Incluir, garantizar el cumplimiento y aumentar la condicionalidad de los programas de ayudas agrícolas, como las subvenciones y los programas de capacitación agrícola, hacia prácticas más sostenibles y adecuadas para el mercado, con el fin de reducir su aprovechamiento para favorecer la emigración. ● Vincular los mecanismos de aseguración a prestaciones en especie para la próxima temporada de cosecha en lugar de las prestaciones monetarias y dependientes de la producción agrícola, tanto en calidad como en cantidad, para asegurarse de que no se utilizan para financiar la emigración de un miembro del hogar.

Cuadro 8.3. **Políticas para aprovechar al máximo la emigración** (cont.)

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaborar un mapa de los niveles educativos y de capacitación profesional de los emigrantes para pronosticar mejor la futura escasez de disponibilidad de capital humano y de competencias potenciales. ● Hacer cumplir las medidas de condicionalidad en los programas de transferencia de dinero para contrarrestar que se destinen a financiar la emigración y garantizar que se cumplen los objetivos del programa.
Inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Mejorar el clima de inversión para facilitar la creación de negocios, crear puestos de trabajo y reducir la presión para emigrar. ● Apoyar el acceso de las mujeres a los mercados financieros y de terrenos agrícolas, en particular en las zonas rurales, para permitir que las mujeres sean más independientes económicamente.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer el cumplimiento de la legislación laboral, como los requisitos para ofrecer a los empleados prestaciones sociales y garantizar la libertad de asociación, y facilitar los procedimientos para registrar los contratos de trabajo legales para los empleadores y empleados, con el fin de garantizar unas condiciones de trabajo dignas, reduciendo así la necesidad de buscar de empleo en otros lugares (mediante la emigración). ● Garantizar que las nuevas disposiciones en materia de centros de salud y de protección social en las regiones marginadas o aisladas van acompañadas de infraestructuras y de mecanismos de mercado de trabajo adecuados, con el fin de capitalizar el desarrollo humano y reducir la necesidad de emigrar.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar campañas sobre los riesgos de la migración irregular, el tráfico ilegal y la trata de personas, para que los migrantes puedan tomar decisiones bien informadas. ● Ofrecer cursos previos a la partida acerca de los canales de migración legales a disposición de los migrantes, de sus derechos, así como información acerca de las condiciones de vida y de trabajo en los países de destino. ● Regular y formalizar el sector de las agencias internacionales de contratación, para garantizar que la emigración se produce a través de canales seguros y formales.

Notas

1. Hay tres excepciones notables donde esto no es necesariamente así: Burkina Faso, Costa Rica y Haití. Por diversas razones relacionadas con factores logísticos e inesperados, no se pudo mantener la división 50/50 en Burkina Faso y Haití (véase el Capítulo 2 para más detalles).
2. Nótese que esto no incluye la muestra de inmigrantes.
3. En Costa Rica, los emigrantes eran difíciles de localizar y muchos se negaron a ser encuestados, por lo que es probable que estén subrepresentados.
4. En República Dominicana, el marco de muestreo se limitó de manera que se programó una cantidad igual de hogares de inmigrantes, por un lado, y de hogares de emigrantes o migrantes de retorno, por el otro, para formar parte de la muestra, aunque se encuestaron unos pocos más hogares de inmigrantes durante el acto. No obstante, no se estableció ninguna limitación entre las familias de emigrantes y las de migrantes de retorno.
5. Nótese que para Camboya y Georgia la cobertura de la muestra de la población era casi nacional, y por tanto los números son un fiel reflejo de la tasa de retorno en relación con la tasa de emigración.
6. Muchos estudios empíricos ofrecen pruebas de este mecanismo: Aydemir y Borjas, 2007; Borjas, 2008; Gagnon, 2011; Hanson, 2007; Mishra, 2005; Zaiceva, 2014.
7. Georgia es el único país asociado donde los emigrantes tenían una mayor probabilidad de estar desempleados antes de marcharse. En este caso la emigración habría contribuido a aliviar un mercado de trabajo masificado.
8. La evidencia de una selección representativa de países demuestra que la teoría de la ganancia de cerebros se verifica en los países con bajos niveles de emigración y educación (Beine et al., 2008). Por tanto, este puede ser el caso de Burkina Faso, Camboya y Costa de Marfil, todos ellos con tasas relativamente bajas de emigración y educación.
9. Nótese que el Capítulo 6 señala el hecho de que estos dos países gozan de una buena puntuación en el índice *Doing Business* del Banco Mundial.

Referencias

Alianza mundial en pro del personal sanitario y OMS (2013), *A Universal Truth: No Health Without a Workforce*, Informe del Tercer Foro Mundial sobre Recursos Humanos para la Salud, Alianza mundial en pro del personal sanitario y Organización Mundial de la Salud, Ginebra, www.who.int/workforcealliance/knowledge/resources/hrhreport2013/en.

- Angelucci, M. (2015), "Migration and financial constraints: Evidence from Mexico", *The Review of Economics and Statistics*, vol. 97/1, MIT Press, Cambridge, MA, pp. 224-228, http://www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/REST_a_00487#.WFKEdU32Z-Z.
- Asch, B. (1994), *Emigration and its Effects on the Sending Country*, Center for Research on Immigration Policy, Rand Corporation, Santa Mónica, CA, www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR244.html.
- Aydemir, A.B. y G. Borjas (2007), "A comparative analysis of the labor market impact of international migration: Canada, Mexico and the United States", *Journal of the European Economic Association*, vol. 5/4, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA, pp. 663-708, www.nber.org/papers/w12327.
- Bauer, S., B.Knerr y A.Maharjan (2012), "Do Rural Women Who Stay Behind Benefit from Male Out-migration? A case study in the Hills of Nepal", *Gender, Technology and Development*, vol.16/1, pp. 95-123.
- Beine, M, F. Docquier y H. Rapoport (2008), "Brain drain and human capital formation in developing countries: Winners and losers", *Economic Journal*, vol. 118, Blackwell Publishing, Oxford, pp. 631-652, http://perso.uclouvain.be/frederic.docquier/filePDF/BDR_EJ08.pdf.
- BID, OEA y OCDE (2012), *Migración Internacional en las Américas: Segundo informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI)*, Organización de Estados Americanos, Washington, DC, www.oecd.org/els/mig/G48952_WB_SICREMI_2012_SPANISH_REPORT_LR.pdf.
- Borjas, G. (2008), "Labor outflows and labor inflows in Puerto Rico", *Journal of Human Capital*, vol. 2/1, University of Chicago Press, Chicago, IL, pp. 32-68, <https://www.hks.harvard.edu/fs/gborjas/publications/journal/JHC2008.pdf>.
- Desai, S. y M. Banerji (2008), "Negotiated identities: Male migration and left-behind wives in India", *Journal of Population Research*, Springer US, Nueva York, vol. 25/3, pp. 337-355, www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2916725.
- DFID (2007), *Moving out of poverty – making migration work better for poor people*, United Kingdom Department for International Development, Londres, www.migrationdrc.org/publications/other_publications/Moving_Out_of_Poverty.pdf.
- Esposito-Ramirez, V. (2001), "Philippine maritime and nursing education: Benchmarking with APEC best practices", *PASCN Discussion Paper*, núm. 2001-13, Philippine APEC Study Centre Network, Makati City, Filipinas, <http://pascn.pids.gov.ph/files/Discussions%20Papers/2001/pascndp0113.pdf>.
- FAO (2011), "The role of women in agriculture", *ESA Working Paper*, N.º 11-02, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma, www.fao.org/docrep/013/am307e/am307e00.pdf.
- Fletschner, D. y L. Kenney (2011), "Rural women's access to financial services: Credit, savings and insurance", *ESA Working Paper*, núm. 11-07, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma, www.fao.org/3/a-am312e.pdf.
- Gagnon, J. (2011), "Stay with us? The impact of emigration on wages in Honduras", *Working Paper*, núm. 300, OECD Development Centre, París, <http://dx.doi.org/10.1787/5kg9xf23zfbt-en>.
- Genç, M. (2014), "The impact of migration on trade: Immigrants are good for trade", *IZA World of Labor*, 2014, IZA, Bonn, Alemania, p. 82, <http://wol.iza.org/articles/impact-of-migration-on-trade.pdf>.
- Hanson, G. (2007), "Emigration, labor supply, and earnings in Mexico", en *Mexican Immigration to the United States*, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA, pp. 289-328, www.nber.org/papers/w11412.
- Hughes, C. (2011), "Those Left Behind: Impacts of migration on Guatemalan women", *FOCALpoint*, junio de 2011, http://www.focal.ca/images/stories/focalpoint_june2011.pdf.
- Lorenzo, F.M., J. Galvez-Tan, K. Icamina y L. Javier (2007), "Nurse migration from a source country perspective: Philippine country case study", *Health Services Research*, vol. 42, Blackwell Publishing, Oxford, pp. 1406-1418, www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1955369.
- Mansoor, A. y B. Quilling (2007), *Migration and Remittances: Eastern Europe and the Former Soviet Union*, Banco Mundial, Washington, DC, <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6920>.
- Martin, P. y J.E. Taylor (1996), "The anatomy of a migration hump", in *Development Strategy, Employment and Migration: Insights from Models*, OECD Publishing, París, pp. 43-62.
- Mishra, P. (2005), "Emigration and wages in source countries: Evidence from Mexico", *Journal of Development Economics*, núm. 82, Elsevier, Ámsterdam, pp. 180-199, http://essays.ssrc.org/remittances_anthology/up-content/uploads/2009/08/Topic_11_Mishra.pdf.

- Mountford, A. (1997), "Can a brain drain be good for growth in the source economy?", *Journal of Development Economics*, Elsevier, Ámsterdam, vol. 53/2, pp. 287-303, [http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304-3878\(97\)00021-7](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304-3878(97)00021-7).
- OCDE (2011), *Perspectives on Global Development 2012: Social Cohesion in a Shifting World*, OECD Publishing, París, http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2012-en.
- OMS (2010), *Código de prácticas mundial sobre contratación internacional de personal de salud*, Organización Mundial de la Salud, http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/5182/1/A63_R16-sp.pdf.
- Sriskandarajah, D. (2005), "Reassessing the impacts of brain drain on developing countries", *Migration Information Source*, 1 de agosto de 2005, Migration Policy Institute, Washington, D. C., www.migrationpolicy.org/article/reassessing-impacts-brain-drain-developing-countries.
- Stark, O., C. Helmenstein y A. Prskawetz (1997), "A brain drain with a brain gain", *Economics Letters*, vol. 55/2, Elsevier, Ámsterdam, pp. 227-34, www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165176597000852.
- Wouterse, F. (2010) "Migration and technical efficiency in cereal production: Evidence from Burkina Faso", *Agricultural Economics*, Vol. 41, International Association of Agricultural Economists, Milwaukee, pp. 385-395, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1574-0862.2010.00452.x/abstract>.
- Yakibu, S., V. Agadjanian y A. Sevoyan (2010), "Husbands' labour migration and wives' autonomy", *Population Studies*, Vol. 64/3, Routledge, Abingdon, Oxon, pp. 293-306, www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2976678.
- Zaiceva, A. (2014), "Post-enlargement emigration and new EU members' labor markets", *IZA World of Labor*, 2014, IZA, Bonn, p. 40, <http://wol.iza.org/articles/post-enlargement-emigration-and-new-EU-members-labor-markets/long>.

Capítulo 9

Crear un entorno propicio para impulsar el impacto de las remesas sobre el desarrollo

Las remesas pueden ayudar a financiar el desarrollo y a mejorar las vidas de millones de hogares en las economías en desarrollo. En este capítulo se examina el vínculo entre las remesas y las inversiones de largo plazo en capital humano y otros tipos de inversiones productivas, y analiza los principales factores que influyen en el desarrollo basado en las remesas. Además analiza y discute en detalle el papel de las políticas sectoriales en la mejora del impacto de las remesas sobre el desarrollo. El capítulo versa sobre las diversas políticas sectoriales más allá de las políticas de migración y de desarrollo que pueden afectar indirectamente los patrones de envío y de uso de las remesas. Sobre la base de estos hallazgos, el capítulo explora cómo las políticas pueden estimular el desarrollo, directa e indirectamente, mediante la mejora del envío y el uso de las remesas.

Las remesas son una fuente importante de financiación para los países con grandes tasas de emigración, y una fuente clave de ingresos para muchos hogares de los países en desarrollo. Se estima que el volumen de las remesas a los países de ingresos bajos y medios ha alcanzado los USD 432 000 millones en 2015, más del triple de la cantidad destinada a la ayuda oficial al desarrollo (Ratha et al., 2016). Maximizar los efectos positivos de las remesas, por tanto, es crucial para aliviar la pobreza y promover el desarrollo sostenible en las comunidades y los países de emigración. Pero ¿qué factores impulsan el envío y el gasto de las remesas, y cómo pueden las políticas mejorar el desarrollo basado en las remesas?

Los estudios muestran que los hogares, especialmente aquellos con recursos limitados, tienden a destinar estos fondos principalmente a la alimentación básica (Adams y Cuechuecha, 2010). También es importante tener en cuenta que las remesas constituyen unos ingresos privados de los hogares y corresponde al hogar decidir cuál es el mejor destino para estos fondos. Sin embargo, un entorno normativo favorable puede aumentar la rentabilidad de las inversiones y ampliar las opciones de inversión para los hogares receptores de remesas. El debate sobre la vinculación de las remesas con el desarrollo y la financiación del desarrollo se ha centrado hasta el momento principalmente en las políticas que afectan directamente la migración y el comportamiento relativo a las remesas. Sin embargo, el vínculo entre las remesas y el desarrollo está incluido por una multiplicidad de factores; varias otras políticas públicas pueden tener un impacto indirecto sobre el comportamiento en torno a las remesas, pero hasta ahora se les ha prestado poca atención.

En este capítulo se analizan los factores que influyen en el desarrollo basado en las remesas y se explora cómo las políticas, directa e indirectamente, pueden estimular el desarrollo mediante la mejora de las inversiones derivadas de las remesas. El capítulo comienza con una visión general de la importancia de las remesas para el desarrollo, tanto en el ámbito local como en el nacional. A continuación, se basa en los datos de IPPMD para examinar el vínculo entre las remesas y los diversos tipos de inversiones y para resaltar los obstáculos para una inversión más productiva. Por último, analiza las condiciones para el desarrollo basado en las remesas y cómo las políticas de varios sectores pueden mejorar la repercusión de las remesas en el desarrollo.

Cuadro 9.1. Remesas, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales

¿De qué modo las remesas afectan los países de origen?	¿Qué efectos tienen las políticas sectoriales en las remesas?
<ul style="list-style-type: none"> Los hogares receptores de remesas tienen una mayor probabilidad de poseer negocios, propiedades o activos agrícolas que otros hogares. 	<ul style="list-style-type: none"> El entorno inversor y financiero desempeña un papel importante en la forma en que se utilizan las remesas.
<ul style="list-style-type: none"> El vínculo entre las remesas y la inversión productiva, sin embargo, a menudo se limita a las zonas urbanas. 	<ul style="list-style-type: none"> Las políticas destinadas a aliviar las limitaciones económicas de los hogares están vinculadas a la probabilidad de recibir remesas, pero no parecen influir en la cantidad de remesas recibidas.
<ul style="list-style-type: none"> Al invertir en educación y salud, los hogares receptores de remesas ayudan a aumentar el capital humano en los países de emigración. 	<ul style="list-style-type: none"> Las políticas que hacen que el sector financiero sea más accesible a todos los sectores de la población pueden animar a que se envíen más remesas a través de canales formales, que pueden generar otros efectos indirectos.

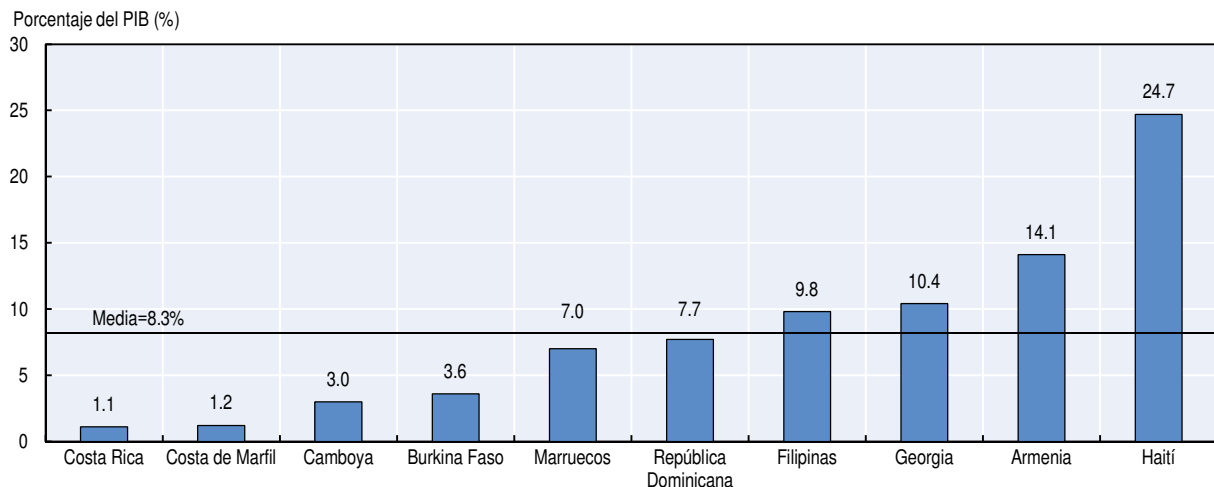
Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Las remesas representan una importante fuente de ingresos nacional y para los hogares

Las remesas son una importante fuente de cambio de divisas para muchos países en desarrollo, tanto en términos de cifras absolutas como en porcentaje del producto interno bruto (PIB). Entre los países de IPPMD, las remesas constituyen una parte significativa de la renta nacional en Haití (25 %), Armenia (14 %), Georgia (10 %) y Filipinas (10 %) (Figura 9.1). Haití y Armenia están entre los principales receptores de remesas en el mundo como proporción del PIB (en los puestos 8.º y 11.º, respectivamente). En términos absolutos, Filipinas recibe la tercera cantidad más elevada de remesas a nivel mundial, con USD 28 000 millones en 2015, después de India (USD 69 000 millones) y China (USD 64 000 millones) (Ratha et al., 2016).

Figura 9.1. La contribución de las remesas al PIB varía entre los países IPPMD

Las remesas como porcentaje del PIB (%), 2015



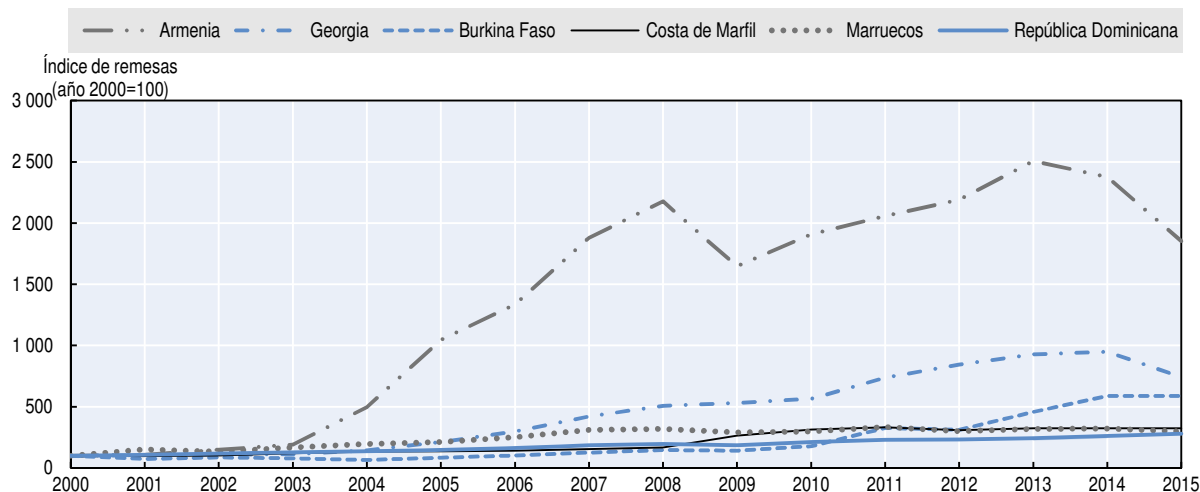
Fuente: World Bank, Annual Remittances Data (entradas), World Bank Migration and Remittance data, <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418363>

La tasa de crecimiento anual mundial de las remesas ha disminuido considerablemente en los últimos años, desde el 7.4 % durante 2010-13 hasta el 0.4 % en 2015. La desaceleración se explica principalmente por las duras condiciones económicas en los principales países de envío de remesas y por la depreciación de varias monedas importantes (por ejemplo, el rublo y el euro) frente al dólar estadounidense (Ratha et al., 2016). El hecho de que muchos bancos están cerrando sus operadores de transferencia de dinero en respuesta a las medidas contra el lavado de capitales, una práctica conocida como de eliminación del riesgo, es otro factor que ha contribuido a la desaceleración de los flujos de remesas (Ratha et al., 2016). El crecimiento de las remesas en los países socios de IPPMD ha sido principalmente positivo entre 2000 y 2015 (Figura 9.2). Para algunos países las remesas están empezando a tener impacto sobre el PIB. Este es el caso de Burkina Faso: las remesas son todavía bastante bajas en relación con el PIB, pero el crecimiento de los flujos de remesas fue el tercero más elevado entre todos los países socios entre 2000 y 2015. Otros países –como Marruecos– están asistiendo a un estancamiento de la contribución de las remesas. Armenia y Georgia tuvieron las mayores tasas de crecimiento en las remesas de todos los países socios, pero experimentaron una disminución en el crecimiento durante 2013-15, debido principalmente a una desaceleración de la actividad económica en Rusia y a la depreciación del rublo (Ratha et al., 2016).

Figura 9.2. **Armenia ha experimentado el mayor crecimiento en las entradas de las remesas, 2000-15**

Evolución del tamaño de las entradas de remesas desde 2000 (= 100)



Nota: Solo se muestran los seis países con las tasas de crecimiento altas y más bajas.

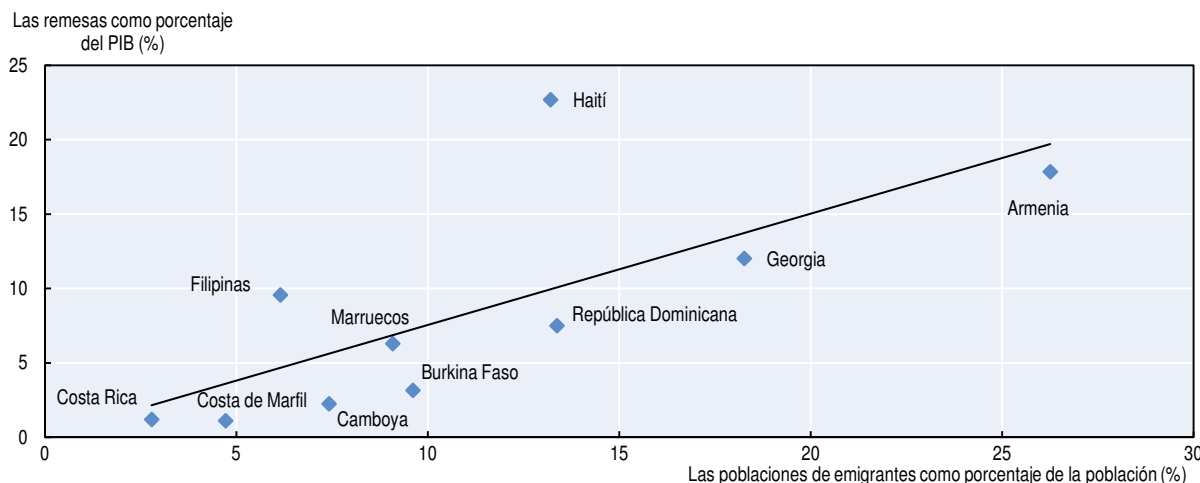
Fuente: World Bank, Datos sobre las remesas anuales (entradas), World Bank Migration and Remittance Data, <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418374>

Como era de esperar, la participación de las remesas en el PIB de un país está fuertemente correlacionada con las reservas de emigrantes como porcentaje de la población (Figura 9.3). Para algunos países, sin embargo, las remesas constituyen una parte desproporcionadamente elevada de su PIB. Haití, por ejemplo, tiene aproximadamente la misma proporción de emigrantes en el extranjero que República Dominicana (alrededor del 13 % de la población), pero la proporción de las remesas en su PIB es del triple (el 22.7 % frente al 7.5 %).¹ Estas economías tienen una mayor dependencia de las remesas.

Figura 9.3. **El peso de las remesas en el PIB se relaciona generalmente con la tasa de emigración de un país**

Las poblaciones de emigrantes como porcentaje de la población y las remesas como proporción del PIB (%)



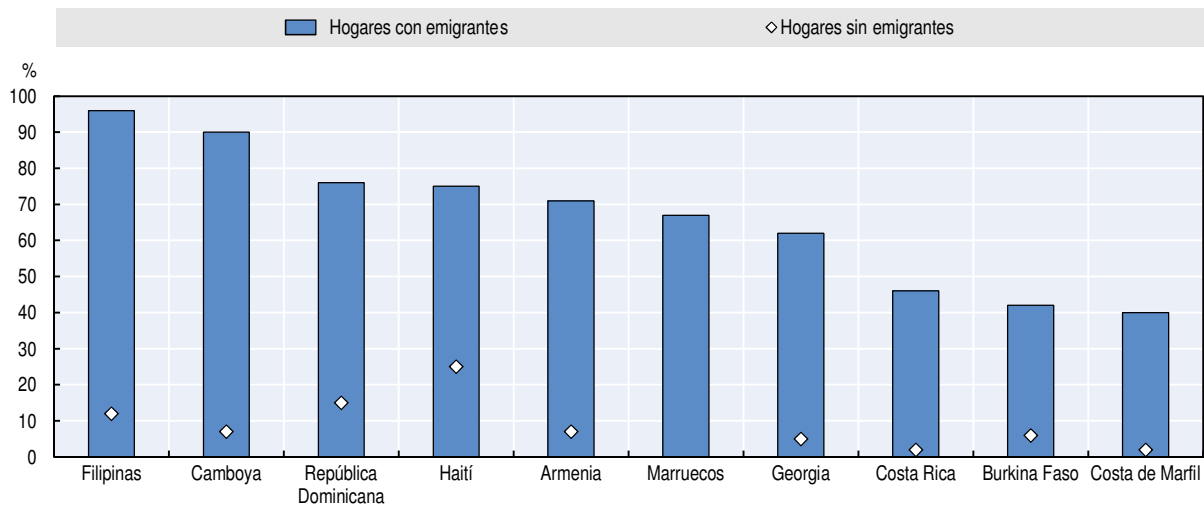
Fuente: World Bank, www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data, y UNDESA, *International migrant stock 2015*, [/www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418382>

No todos los emigrantes envían remesas a sus hogares y no todos los hogares receptores de remesas tienen un miembro emigrante (Figura 9.4). Al menos tres de cada cuatro hogares de emigrantes en Camboya, Filipinas, Haití y República Dominicana reciben remesas. En Filipinas, casi todos los hogares de emigrantes reciben remesas (97 %). Sin embargo, en Burkina Faso, Costa Rica y Costa de Marfil menos de la mitad de los hogares de emigrantes reciben remesas. Por tanto, tener un miembro emigrante no es una condición previa para la recepción de las remesas. Los hogares también pueden recibir remesas de parientes más lejanos o de amigos. En Haití el 25 % de los hogares sin emigrantes todavía reciben remesas. También es relativamente común recibir remesas de parte de personas que no forman parte del hogar en República Dominicana (en el 15 % de los hogares sin emigrantes) y en Filipinas (el 12 % de los hogares sin emigrantes).

Figura 9.4. La migración y las remesas están estrechamente vinculadas, pero hogares no migrantes también reciben remesas

Proporción de receptores de remesas (%), en función de si tienen un miembro emigrante



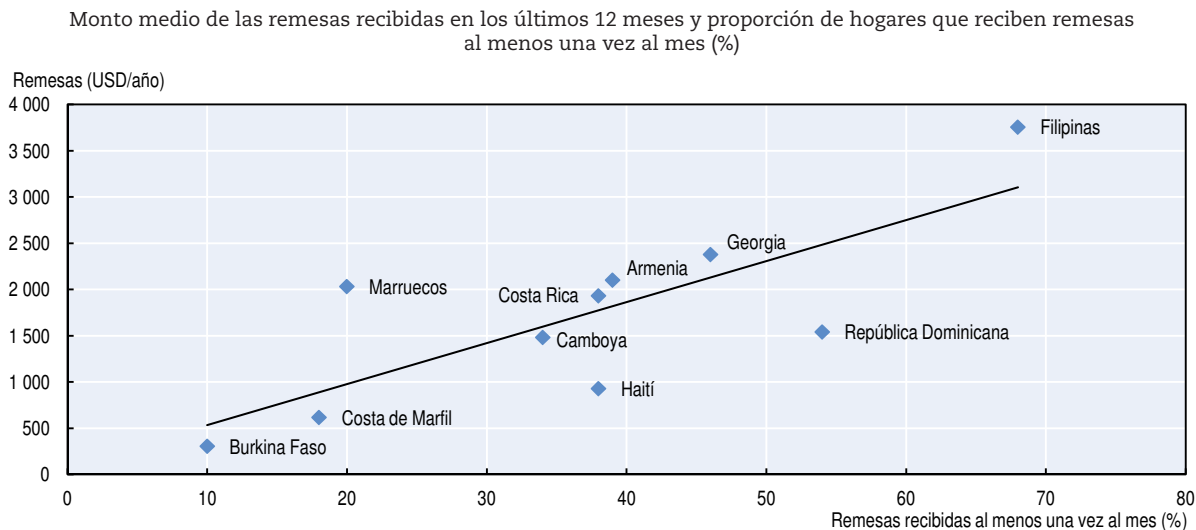
Nota: Los datos sobre los hogares sin emigrantes pero que reciben remesas no están disponibles para Marruecos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418393>

A los hogares receptores de remesas se les preguntó en la encuesta de IPPMD la frecuencia con la que reciben remesas y la cantidad de las remesas que habían recibido en los últimos 12 meses. En promedio, alrededor del 40 % de los hogares receptores reciben remesas al menos una vez al mes, y las cantidades recibidos en promedio suman alrededor de USD 1 500 a USD 2 000 al año² en estos hogares (Figura 9.5). Filipinas destaca tanto por las cantidades como por la frecuencia de las remesas recibidas: dos de cada tres hogares receptores de remesas las reciben al menos una vez al mes y en montos de alrededor de USD 3 700 al año en promedio. Los hogares de República Dominicana también reciben remesas con relativa frecuencia: alrededor del 54 % recibe remesas al menos una vez al mes. La frecuencia de recepción de remesas parece estar ligada a la disponibilidad de los proveedores de servicios financieros. El Capítulo 6 muestra que, de entre los países socios, Filipinas y República Dominicana son los que manifiestan menos diferencias entre las zonas urbanas y rurales en cuanto a la prestación de servicios financieros (Figura 6.2). En Burkina Faso, donde la cobertura de los servicios financieros es escasa en general y en especial en las zonas rurales, los hogares reciben muchas menos remesas y con menos frecuencia que los hogares de los demás países socios.

Figura 9.5. La mayor frecuencia de las remesas está vinculada a cantidades más elevadas de las remesas



Nota: Se recolectaron datos sobre las remesas en la moneda local o en la del país de destino, y se convirtieron en dólares estadounidenses al tipo de cambio oficial del 1 de julio de 2014.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418400>

El potencial de las remesas para el desarrollo no se despliega plenamente

La Parte I de este informe (Capítulos 3 a 7) analizó los vínculos entre las remesas y los resultados de desarrollo en cinco sectores clave (mercado laboral, agricultura, educación, inversión y servicios financieros y protección social y salud). El análisis se centró en dos modalidades principales³ mediante las cuales las remesas pueden contribuir al desarrollo:

- **inversiones productivas**, como en los negocios, los bienes inmuebles y los activos y actividades agrícolas
- **inversiones en capital humano**, en educación y salud.

Los resultados muestran que, aunque las remesas a menudo se invirtieron de forma que contribuían al desarrollo, el potencial de las remesas no se está desplegando de forma plena. En esta sección se explora este tema en relación con estos dos tipos de inversión.

Las remesas también pueden afectar las decisiones de los miembros del hogar relativas al trabajo. Cuando un miembro activo del hogar emigra, quienes quedan atrás pueden tener que ajustar sus patrones de trabajo. Sin embargo, si el hogar recibe remesas, estas pueden compensar cualquier pérdida de ingresos y pueden ser lo suficientemente elevadas para reducir los incentivos que impulsan a las personas a trabajar. El análisis del Capítulo 3 muestra que en la mayoría de los países la recepción de remesas se asocia negativamente con la oferta de mano de obra del hogar. Esta asociación negativa está menos acentuada en los hogares que participan en actividades agrícolas, que normalmente precisan de mayor cantidad de mano de obra.

Existen numerosas barreras a la inversión productiva de las remesas

De acuerdo con la bibliografía especializada, las remesas pueden eliminar las limitaciones crediticias y permitir que los hogares inviertan en negocios y en otras actividades productivas (Mezger y Beauchemin, 2010; Woodruff y Zenteno, 2007; Yang, 2008). Sin embargo, las remesas no siempre se traducen en mayores inversiones y ahorros. Se ha demostrado que los hogares más

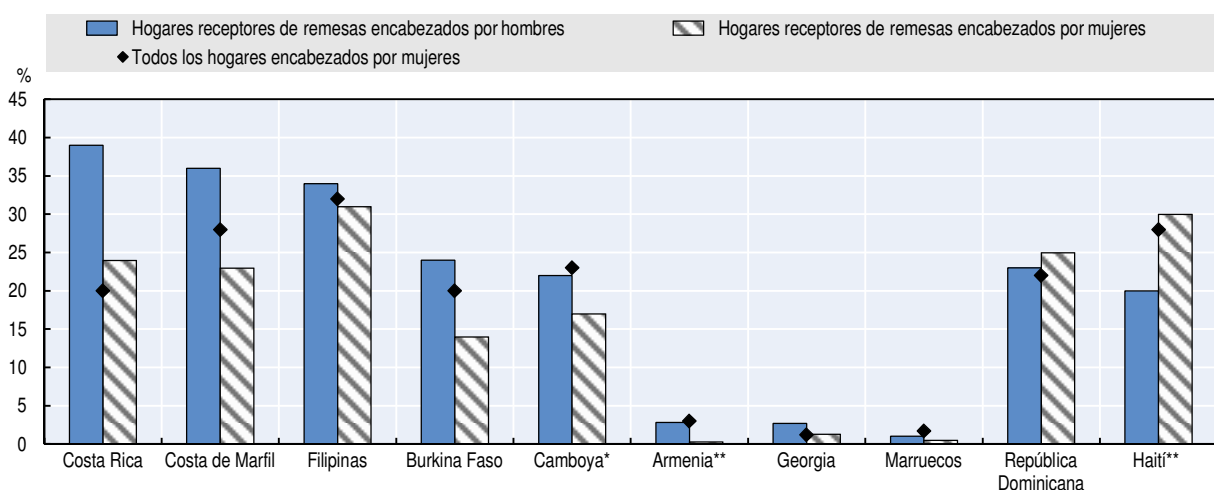
pobres destinan los ingresos adicionales provenientes de las remesas a mejorar su consumo de bienes básicos en lugar de invertir en capital humano y físico (Adams y Cuechuecha, 2010). Sin embargo, las remesas gastadas en el consumo pueden, además de aumentar el bienestar del hogar, conducir también al desarrollo, por ejemplo, impulsando la demanda local.

¿Qué dicen los datos de IPPMD acerca del vínculo entre las remesas y la inversión productiva? La Parte I del informe (Capítulos 3 a 7) muestra que los hogares receptores de remesas tienden a tener una mayor proporción de miembros que trabajan por cuenta propia (en Armenia, Costa Rica, Georgia y Haití) y una mayor probabilidad de poseer un negocio (en Burkina Faso, Costa Rica, Haití y República Dominicana).⁴ La recepción de remesas está vinculada con la propiedad de bienes inmuebles en Armenia, Filipinas y Georgia. Los hogares agrícolas que reciben remesas tienen una mayor probabilidad de poseer ganado de alto valor en Georgia y República Dominicana y de poseer más tierras y activos agrícolas en países con niveles inicialmente bajos de hogares con propiedades de activos agrícolas, especialmente Burkina Faso.

El género también puede desempeñar un papel en las inversiones de las remesas. La propiedad de negocios es más común en los hogares encabezados por hombres en la mayoría de los países, y especialmente entre los hogares receptores de remesas (excepto en Haití y República Dominicana; Figura 9.6). Esta diferencia es profunda especialmente en los países donde la migración masculina es más común (Burkina Faso, Costa Rica, Costa de Marfil y Camboya). La migración puede alterar la composición y la dinámica de género de los hogares, lo que a su vez puede tener implicaciones en el uso de las remesas. En un contexto donde la mayoría de los emigrantes son hombres, las mujeres que quedan en el hogar desempeñan un papel clave como receptoras y administradoras de las remesas. Sin embargo, las actividades productivas de las mujeres pueden verse obstaculizadas por su limitado acceso a la compra de tierras y a los mercados crediticios y por la escasa capacitación financiera (OIM, 2010). Una mayor tasa de propiedad de negocios en los hogares encabezados por hombres indica que los hogares encabezados por mujeres pueden enfrentarse a este tipo de barreras a la hora de poner en marcha y de dirigir negocios.

Figura 9.6. **Los hogares encabezados por hombres tienen una mayor probabilidad de poseer negocios**

Proporción de hogares que poseen un negocio (%), por sexo del jefe de hogar y en función de si reciben remesas



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418413>

Por otra parte, los países con relativamente alta emigración femenina a menudo experimentan un aumento en la propiedad de los negocios en los hogares encabezados por mujeres en mayor medida que en los hogares encabezados por hombres. República Dominicana y Haití (donde el 58 % y el 49 % de los emigrantes son mujeres, respectivamente) son los únicos países –junto con Costa Rica– en los que la propiedad de negocios es más común entre los hogares receptores de remesas encabezados por mujeres que entre todos los hogares encabezados por mujeres (Figura 9.6). Una mayor tasa de propiedad de negocios entre los hogares encabezados por mujeres en los países donde la emigración femenina es más común podría sugerir que las mujeres han sido empoderadas por la emigración y esto hace que sea más fácil para ellas invertir (Deere et al., 2015; UN-INSTRAW, 2008).

La investigación de IPPMD también considera que el vínculo entre las remesas y la inversión productiva está influido en cierta medida por la ubicación de los hogares. Las remesas se asocian solamente a la propiedad de negocios en las zonas urbanas. Una posible explicación podría ser una menor demanda de servicios empresariales en las zonas rurales, donde la densidad de población es menor y las familias por lo general son más pobres. Las inversiones en negocios también pueden quedar afectadas por la limitada disponibilidad de mercados de crédito y de servicios financieros en las zonas rurales. El Capítulo 6 mostró que las instituciones financieras a menudo escasean en las zonas rurales.

Otro factor importante para invertir las remesas es un clima favorable para la inversión. El clima de inversión, según como lo mide la clasificación global *Doing Business* (Banco Mundial, 2016), no explica por completo, sin embargo, las diferencias en las inversiones de remesas entre los distintos países.⁵ Mientras que Armenia, Costa Rica, Georgia y República Dominicana tienen los climas de inversión más favorables y menos barreras para hacer negocios (Capítulo 6), Haití y Burkina Faso tienen las condiciones menos favorables para dirigir un negocio. Aun así, las remesas parecen estar vinculadas a la creación de negocios en estos dos países de ingresos bajos. Esto probablemente se debe a que las remesas ayudan a los empresarios potenciales a superar el poco calado de los mercados financieros y la falta de acceso a créditos asequibles.

Las remesas permiten a los hogares invertir en capital humano

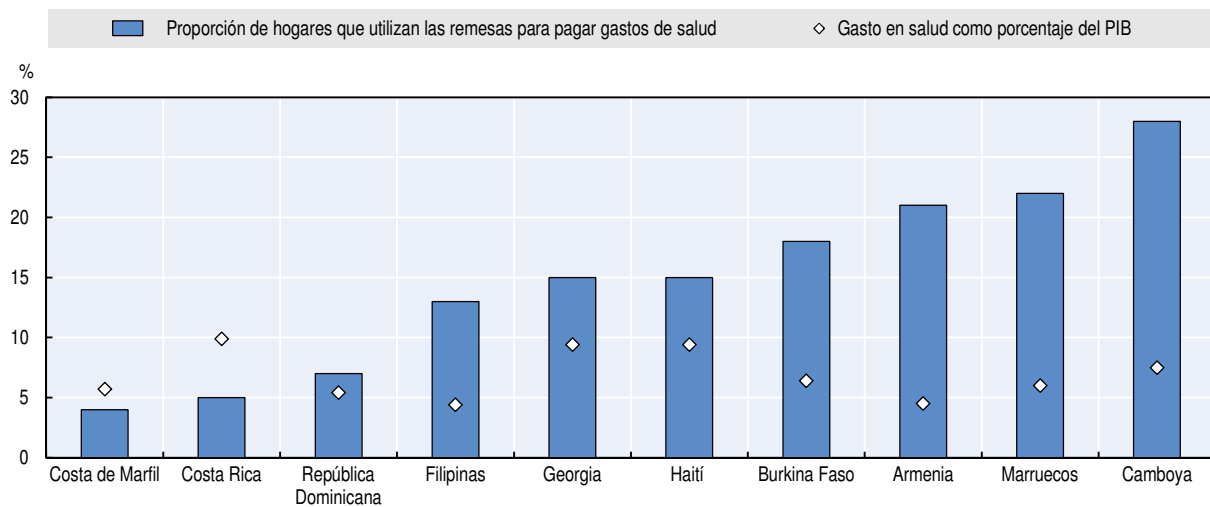
La bibliografía especializada sugiere que los hogares pueden invertir las remesas en capital humano, en particular en educación y salud (Hildebrandt y McKenzie, 2005; Zhunio et al., 2012).

Las remesas están vinculadas a un mayor gasto de los hogares en educación en la mayoría de los países socios de IPPMD (Capítulo 5). Además, los hogares receptores de remesas son más probables de matricular a sus hijos en escuelas privadas respecto de los hogares que no reciben remesas. Sin embargo, las remesas no están vinculadas a una mayor asistencia escolar en la mayoría de los países. Las únicas excepciones son Burkina Faso y Costa de Marfil, que tienen las tasas más bajas de asistencia escolar en la enseñanza primaria de la muestra.

El análisis del Capítulo 7 muestra que las remesas se utilizan para financiar los gastos de salud en algunos de los países socios. Costear un tratamiento de salud también fue una respuesta bastante común entre los hogares cuando se les preguntó directamente en qué habían gastado las remesas desde que uno de los miembros dejó el hogar (Figura 9.7). En Armenia, Georgia y Marruecos los hogares receptores de remesas tienen una mayor probabilidad de visitar las clínicas de salud (Capítulo 7), lo que podría indicar que la recepción de remesas ayuda a aliviar las limitaciones económicas de los hogares.⁶

Figura 9.7. No existe un vínculo evidente entre los gastos de salud del gobierno y las remesas destinadas a tratamientos de salud

Proporción de hogares que utilizan las remesas para pagar los gastos de salud desde que el emigrante se marchó (%), gasto público en salud como porcentaje del PIB (%)



Fuente: Obra de los autores basada en los datos de IPPMD y los Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial, <http://data.worldbank.org/products/wdi>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418426>

El gasto público en salud como porcentaje del PIB es relativamente bajo en varios de los países con la mayor proporción de hogares que destinan las remesas a tratamientos de salud (Armenia, Camboya y Marruecos, Figura 9.7). Sin embargo, no es fácil establecer la correlación entre el gasto público en salud y el gasto en salud de los hogares receptores de remesas. El gasto en salud nacional no puede explicar por completo la diferencia entre los países en el uso de las remesas para tratamientos de salud, y dice poco acerca de la calidad y el acceso a los centros de salud en las comunidades encuestadas.

Así pues, el vínculo más sólido entre las remesas y la inversión en capital humano parece ser la inversión en educación: principalmente matriculando a los niños en escuelas privadas o costeadando otros gastos relacionados con su educación. Los vínculos más débiles entre las remesas y las tasas de matriculación pueden deberse al hecho de que las tasas de escolarización son relativamente altas en casi todos los países socios de IPPMD (Figura 5.1, Capítulo 5).

Las políticas públicas pueden aumentar las inversiones impulsadas por las remesas

La sección anterior ha puesto en evidencia que las remesas pueden estar vinculadas a la inversión en áreas con potencial de desarrollo como la agricultura, los negocios y la educación, pero que muchos factores afectan la relación entre las remesas y la inversión. Si bien las remesas son fuentes de financiación privadas, y los diseñadores de políticas no pueden decidir cómo los individuos y los hogares gastan su dinero, las políticas públicas pueden desempeñar un papel importante en el fomento de un entorno que optimice el volumen y el uso de las remesas. Las políticas pueden facilitar la recepción y el envío de remesas, y pueden orientar la inversión productiva de las remesas.

Mientras que los diseñadores de políticas y los investigadores han centrado una atención importante en las políticas migratorias y de desarrollo a la hora de abordar la forma en que se envían y se usan las remesas, las políticas sectoriales más generales pueden influir indirectamente en el comportamiento relativo a las remesas al afectar las características individuales y de los hogares, así como las instituciones y la infraestructura. Sin embargo, estos vínculos han recibido mucha menos atención.

El resto de este capítulo describe unas condiciones importantes para el desarrollo basado en las remesas, y el modo en que las políticas pueden crear un entorno propicio para mejorar el impacto de las remesas sobre el desarrollo.

Varios factores influyen en los efectos de las remesas sobre el desarrollo

En primer lugar, el impacto de las remesas sobre el desarrollo se ve influenciado por las **características o patrones de las propias remesas**. Por ejemplo, la cantidad y la frecuencia de las remesas tienen un papel importante en las inversiones. Las inversiones productivas –por ejemplo, la creación de negocios o la transición desde la agricultura de subsistencia hacia la comercial– a menudo requieren de fondos relativamente grandes. La investigación ha puesto de manifiesto que la cantidad de las remesas recibidas es importante para las decisiones relativas a las inversiones (Massey y Parrado, 1998). Las remesas que se envían a casa con regularidad tienen una mayor probabilidad de estimular la inversión, ya que los hogares probablemente pueden superar los riesgos que implican las inversiones de largo plazo si los ingresos procedentes de las remesas son estables. Cuando las remesas se envían a través de canales formales, también pueden utilizarse más fácilmente como garantía.

Las **características individuales y del hogar**, tales como la ubicación y la composición de género, influyen indirectamente en el desarrollo basado en las remesas por medio de su impacto sobre el patrón y en el uso de las remesas. Muchos hogares de emigrantes viven en zonas rurales con una infraestructura financiera menos desarrollada. En las zonas rurales remotas, las dificultades para acceder a los mercados también pueden disuadir a los hogares de invertir en, por ejemplo, los cultivos comerciales más lucrativos (Galletto, 2011). Otras características que afectan el uso de remesas son el patrimonio de los hogares, el género del jefe de hogar y la vulnerabilidad de los hogares ante los cambios bruscos. Los hogares pobres que son vulnerables a los cambios negativos pueden utilizar las remesas como una forma de seguro (Yang y Choi, 2007) y no invertir en activos más productivos. Los hogares más pobres a menudo también tienen más dificultades para acceder al crédito.

Por último, **la infraestructura y las instituciones desfavorables** pueden obstaculizar las inversiones productivas de las remesas (Galletto, 2011). Una educación y unas infraestructuras financieras de mala calidad, tales como la escasez de escuelas y de proveedores de servicios financieros, pueden contener las inversiones de las remesas. Por otro lado, el buen funcionamiento de los mercados de crédito y de los de la propiedad de la tierra y un clima de inversión favorable pueden facilitar que las remesas se canalicen de forma productiva.

Los múltiples factores que vinculan las remesas a las inversiones y al desarrollo se resumen en el Cuadro 9.2 y se desarrollan más al final del capítulo.

Las políticas migratorias y de desarrollo ya abordan las remesas

Ha habido un creciente interés en el ámbito de las políticas por fomentar los flujos de remesas y crear un entorno propicio para su inversión productiva. La Agenda de Acción de Addis Abeba y los Objetivos de Desarrollo Sostenible son algunos de los ejemplos más

recientes donde se ha alcanzado el compromiso de garantizar unos servicios financieros asequibles para los migrantes y sus familias y de trabajar hacia la reducción de los obstáculos para enviar y recibir remesas (ONU, 2015).

Cuadro 9.2. Hay múltiples factores que pueden aumentar el potencial de desarrollo de las remesas, tanto directa como indirectamente

	Patrón de remesas	Infraestructura e instituciones	Características individuales y del hogar
Elementos	Cantidades remitidas	Inclusión financiera	Género del jefe de hogar
	Frecuencia	Clima de inversión	Ubicación urbana o rural
	Canal de remesas	Acceso y funcionamiento de los mercados	Patrimonio y vulnerabilidad
	Uso de las remesas	Disponibilidad y calidad de las escuelas y de otros servicios educativos	
		Servicios de salud	
Naturaleza del impacto	Directo	Indirecto	Indirecto

Las políticas migratorias y de desarrollo en los países de origen de la migración se han centrado hasta la fecha principalmente en la reducción de los costos de transacción de las remesas mediante el aumento de la competencia entre los proveedores de servicios y de mejoras tecnológicas, como los sistemas de transferencia de dinero en línea y por el teléfono móvil.⁷ El costo promedio global de las transacciones de remesas disminuyó en alrededor de 2.2 puntos porcentuales entre 2009 y 2015 (Ratha et al., 2016), de un promedio de alrededor del 9.6 % para la transferencia de USD 200 en 2009 a un costo del 7.4 % en el tercer trimestre de 2015. Los costos varían entre las regiones; sin embargo, ciertas regiones y corredores de remesas están sujetos a precios muy elevados, en particular el África subsahariana (Ratha et al., 2016). Varios de los países socios de IPPMD soportan costos de transacción de remesas por encima del objetivo del 3 % de la Agenda de Acción de Addis Abeba Agenda (Recuadro 9.1).

Otros objetivos de las políticas comprenden el cambio de los marcos reguladores, el fomento de la inclusión financiera entre los migrantes y los receptores de remesas, la promoción de la educación financiera y la ampliación de la provisión de servicios. También se han aplicado una serie de políticas para aumentar el volumen de las remesas y ayudar a la gente a canalizar las remesas hacia usos más productivos:

- **Exenciones de impuestos** para los ingresos por remesas: la mayoría de los países en desarrollo ofrecen algún tipo de incentivo fiscal para atraer las remesas, aunque a veces estos tienen efectos secundarios no deseados, tales como la evasión de impuestos (Ratha, 2007).
- **Incentivos para atraer inversiones de la diáspora:** una serie de países, entre ellos Etiopía, Filipinas, Ghana, Kenia, Nepal y Sri Lanka, han emitido bonos de la diáspora para atraer los ahorros de los migrantes en el extranjero (Ratha et al., 2015).
- **Programas de subvenciones compartidas:** consisten en programas del gobierno para canalizar las remesas colectivas recibidas mediante “asociaciones de oriundos” creadas por los grupos de la diáspora para apoyar el desarrollo local en los países de origen. Uno de los programas más famosos de este tipo es el *Tres por Uno* mexicano. Los gobiernos federales, estatales y municipales contribuyen todos ellos triplicando la cantidad de dinero enviada por los migrantes para apoyar proyectos de desarrollo local.

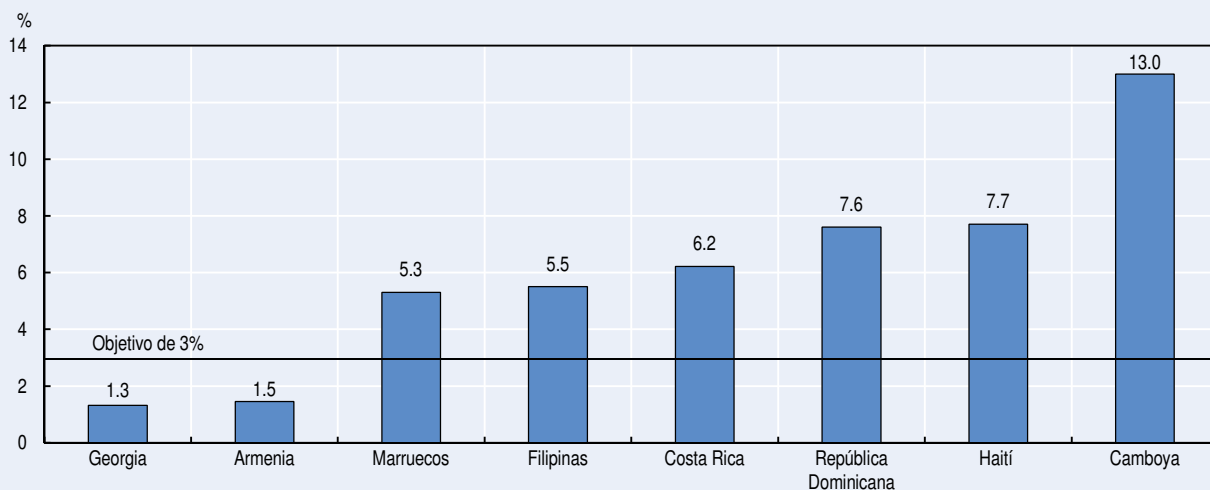
Recuadro 9.1. Los costos de transacción de remesas en los países socios de IPPMD

El costo de enviar una pequeña suma de dinero a través de los principales corredores de remesas varía significativamente entre los países de IPPMD. Georgia¹ y Armenia son los únicos países donde los costos de remesas se sitúan por debajo del objetivo del 3 % establecido en la Agenda de Acción de Addis Abeba y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (concretamente el ODS 10c) (Figura 9.8). Los países firmantes se comprometen a garantizar unos servicios financieros asequibles para los migrantes y sus familias y a trabajar para reducir los costos de transacción de remesas a menos del 3 % del importe de la remesa en 2030 (ONU, 2015).

Camboya tiene el costo de transacción de remesas más alto de entre los países socios de IPPMD, con un 13 %. También es el único país de la muestra donde se ha establecido una relación positiva entre las remesas y la inversión productiva. Los altos costos que soportan los receptores de remesas camboyanos pueden resultar paradójicos, puesto que las remesas se envían desde la vecina Tailandia. Sin embargo, los costos de transacción de remesas entre países del Sur son, en general, más elevados que el de las remesas entre países Norte-Sur debido a los gastos de conversión de divisas en ambos extremos (Ratha, 2007). A causa de la disponibilidad de datos, los costos de transacción de remesas se limitan a uno o dos corredores para algunos países. Los principales corredores de remesas con datos disponibles se muestran en el Anexo 9.A1.

Figura 9.8. Los costos de las remesas varían enormemente entre los distintos corredores de remesas

Costos de transacción de remesas (porcentaje de la cantidad enviada) en la transferencia de USD 200 en los principales corredores de remesas (%)



Nota: Los datos corresponden al segundo trimestre de 2016, ponderados en función de la participación de los emigrantes en los datos de IPPMD en cada corredor principal de remesas. Para Georgia, los datos solo están disponibles para el corredor de remesas entre Rusia y Georgia, el principal corredor migratorio desde Georgia según los datos de IPPMD, que representa el 30 % de los emigrantes georgianos. Los datos correspondientes a Burkina Faso y Costa de Marfil no están disponibles. La línea representa un costo del 3 %, el objetivo amplio de la Agenda de Acción Addis Abeba.

Fuente: Cálculos de los autores basados en los datos del Banco Mundial *Remittance Prices Worldwide*, <http://remittanceprices.worldbank.org>.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418430>

1. Los costos de las remesas hacia Georgia pueden haber sido subestimados ya que los datos solo reflejan uno de los corredores de migración o remesas: el de Rusia-Georgia. Rusia es el principal destino de los emigrantes georgianos (acoge alrededor del 30 % de los emigrantes georgianos de la muestra de IPPMD), pero otros corredores migratorios importantes, como Grecia, Turquía y Estados Unidos de América, no están incluidos en los cálculos de los costos de las remesas.

El potencial de las políticas sectoriales todavía no se ha desarrollado plenamente

Mientras que las políticas descritas anteriormente tienen un efecto directo sobre los montos de las remesas y su uso, las políticas sectoriales también pueden ayudar al apalancamiento de las remesas para el desarrollo mediante el alivio de las limitaciones económicas y la mejora del acceso al mercado y de su funcionamiento.

Las políticas que alivian las restricciones financieras no parecen influir en la cantidad de remesas recibidas

Las políticas que abordan las limitaciones económicas de los hogares incluyen los subsidios, las transferencias monetarias y otros tipos de ayudas económicas. Dichas políticas podrían tener dos efectos opuestos sobre los flujos de remesas. Por un lado, podrían reducir la presión sobre los inmigrantes para enviar remesas a su país (efecto de “desplazamiento” o de sustitución), mientras que por otro, al satisfacerse las necesidades básicas de los hogares, podrían aumentar los incentivos para que los inmigrantes las envíen, porque los fondos tienen así más posibilidades de gastarse de manera productiva (efecto de complementariedad).⁸ Los vínculos entre las remesas y las transferencias del gobierno y los programas de redistribución pueden tener implicaciones para la eficiencia de los programas. Por ejemplo, si las transferencias públicas conducen a una disminución de las transferencias privadas, el efecto de bienestar previsto del programa puede ser compensado, en parte o totalmente, por una reducción en las remesas. No tomar en cuenta esos vínculos también puede plantear problemas a la hora de evaluar los efectos de bienestar del programa (Jensen, 2004).

Los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) son un buen ejemplo de un programa de políticas que podrían afectar a los patrones de remesas. Los programas de TMC se han convertido en una parte importante de las políticas sociales en muchos países en desarrollo para reducir la pobreza y fomentar las inversiones en áreas clave como la educación y la salud, al realizar transferencias monetarias con la condición de que el hogar haga uso de los servicios de salud y de educación (por ejemplo, asistencia escolar y revisiones médicas). Las investigaciones anteriores han explorado sobre todo el vínculo entre las TMC y las transferencias privadas en general (a veces incluyendo las remesas). La evidencia recabada en México muestra que los hogares que se benefician de un programa de TMC recibieron menos transferencias privadas que los hogares no beneficiarios (Attanasio y Ríos-Rull, 2000). Sin embargo, otros estudios de México, Honduras y Nicaragua encontraron una relación limitada o inexistente entre la participación en un programa de TMC y la recepción de transferencias privadas (Teruel y Davis, 2000; Olinto y Nielsen, 2007).

Cuatro países de la muestra de IPPMD –Costa Rica, Filipinas, Haití y República Dominicana– tienen programas de TMC a gran escala; pero la asociación entre la recepción de TMC y las remesas es contradictoria (Capítulo 5). En Haití, la existencia de TMC parece estimular las remesas, mientras que en Filipinas y República Dominicana el hecho de ser beneficiario de las TMC parece estar relacionado negativamente con la recepción de remesas. Esto está probablemente vinculado a los patrones de emigración, ya que los programas de TMC están correlacionados con mayores tasas de emigración en Haití, mientras que en los demás países se correlaciona con una menor emigración. La recepción de TMC también puede afectar el uso de las remesas, por ejemplo, reorientando una mayor cantidad de remesas hacia inversiones en negocios y bienes inmuebles una vez que el gasto en educación básica está cubierto. Esto es, no obstante, difícil de investigar empíricamente debido a las limitaciones en el tamaño de la muestra.

El Capítulo 4 analizó el impacto de los subsidios agrícolas en la probabilidad de recibir remesas y en las cantidades de las remesas recibidas. Los resultados son de nuevo contradictorios, pues muestran tanto niveles mayores como menores de remesas recibidas por los hogares que se benefician de los subsidios agrícolas en un número limitado de países. En la mayoría de los países no se encontró relación alguna entre los subsidios agrícolas y los patrones de remesas.

Las políticas que facilitan el acceso al mercado pueden generar más remesas formales y estimular las inversiones

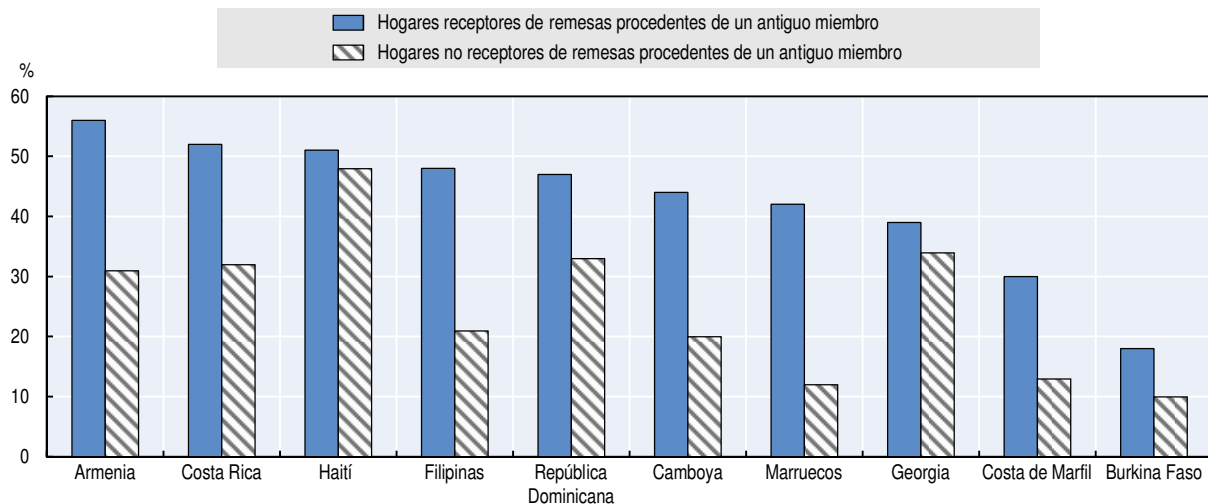
El sector financiero desempeña un papel crucial en la orientación de las remesas hacia inversiones productivas y en la mejora del impacto de las remesas sobre el desarrollo. Al igual que en muchos países en desarrollo, los sistemas financieros de varios de los países socios de IPPMD a menudo están al servicio solo de una parte limitada de la población (Capítulo 6). Las políticas que facilitan el acceso de todos los sectores de la población al sector financiero pueden animar a que las remesas se envíen en mayor medida por medio del sistema financiero formal, que es más seguro para los remitentes y los receptores. La entrada de remesas en el sector financiero formal también puede generar efectos multiplicadores en la economía al aumentar la demanda local e incrementar el capital disponible para el crédito. La evidencia recogida en el proyecto IPPMD muestra que los hogares sin una cuenta bancaria tienen una mayor probabilidad de recibir remesas a través de canales informales, mientras que el acceso a los canales formales de envío de remesas también está relacionado con mayores niveles de remesas. Ampliar el número de proveedores de servicios financieros y la inclusión financiera podría, por tanto, reforzar el vínculo entre las remesas y la inversión productiva, especialmente en zonas rurales donde las inversiones empresariales financiadas con las remesas son bajas, como se discutió en el Capítulo 6.

Para maximizar el potencial inversor pleno de las remesas, la inclusión financiera y el acceso al crédito deberían extenderse a todos los hogares en las regiones receptoras de remesas, dado que los hogares sin migrantes también reciben remesas (Figura 9.4). De hacerse así, se podría maximizar el efecto de los flujos de entrada de remesas tanto directamente como mediante sus efectos multiplicadores.

Los mercados de las tierras también son importantes para la inversión de las remesas. El acceso al mercado puede plantear dificultades específicas para ciertos tipos de hogares. En los países con alta emigración masculina, las mujeres a menudo se encargan de los asuntos económicos de los hogares. Entre los países socios de IPPMD, los hogares receptores de remesas procedentes de antiguos miembros tienen una mayor probabilidad de estar encabezados por mujeres (Figura 9.9). Por eso es importante hacer frente a cualquier posible discriminación de género en el acceso a la propiedad de la tierra y al crédito (UNECA, 2007). La investigación de IPPMD encontró que en varios países socios los hogares encabezados por mujeres tienen una menor probabilidad de poseer negocios (Figura 9.6), lo que puede estar vinculado a la falta de acceso al crédito. Tales barreras de acceso muy probablemente acarrearán considerables efectos negativos sobre la inversión total de las remesas. Además, para que las personas inviertan en tierras –ya sean agrícolas o no agrícolas–, esta debe ser fácil de comprar y vender, y los hogares deben ser capaces de obtener títulos de propiedad seguros.

Figura 9.9. Los hogares receptores de remesas procedentes de antiguos miembros tienen una mayor probabilidad de estar encabezados por mujeres

Proporción de hogares encabezados por mujeres (%), en función de si reciben remesas procedentes de antiguos miembros



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418447>

Recomendaciones de políticas

Las remesas pueden ayudar a financiar el desarrollo y a mejorar las vidas de millones de hogares en las economías en desarrollo. Si bien las remesas son fondos privados, enviados y recibidos por los individuos y los hogares, que los utilizan según sus propias necesidades, los gobiernos pueden desempeñar un papel importante en la mejora de los efectos positivos de las transferencias de dinero sobre el bienestar al hacer que estas operaciones sean menos costosas y mediante la creación de un entorno propicio para que las remesas se utilicen de la manera más productiva para los hogares.

Los hallazgos de este informe demuestran que las remesas están relacionadas con el desarrollo por medio de inversiones de largo plazo en capital humano y otras formas de inversión productiva. En la mayoría de los países socios, los hogares que reciben remesas tienen una mayor probabilidad de participar en actividades productivas, como poseer negocios, bienes inmuebles o activos agrícolas, y a gastar más en educación. Sin embargo, el vínculo entre las remesas y este tipo de inversiones no se manifiesta claramente, y a veces se limita a las zonas urbanas o solo se da en algunos de los países socios. Las políticas de apoyo a la puesta en marcha y la gestión de pequeños negocios pueden permitir que más hogares receptores de remesas inviertan en actividades empresariales que generen ingresos para el hogar y potencialmente también puestos de trabajo.

Los resultados también muestran que las remesas se utilizan para la inversión en capital humano como la educación y, en cierta medida, la salud. Por tanto, es importante que los gobiernos proporcionen servicios para satisfacer la demanda de los hogares, por ejemplo, sistemas de seguros médicos, préstamos para estudiantes, clases de refuerzo y otras actividades extracurriculares. Para hacerlos más accesibles, estos servicios podrían coordinarse con las instituciones de microfinanciación u otras instituciones financieras que atienden a los receptores de remesas.

Un paso importante hacia la maximización de los beneficios de las remesas fue el que se tomó con la adopción de la Agenda de Acción de Addis Abeba 2015. El programa incluye el compromiso de asegurar que unos servicios financieros adecuados y asequibles se ponen

a disposición de los migrantes y sus familias en los países de origen y destino, e incluye un objetivo de reducción de los costos de transacción. Los altos costos de las transacciones de remesas deben ser una de las principales áreas de intervención política. Los costos de las remesas están por encima del objetivo del 3 % fijado por la Agenda de Acción de Addis Abeba y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en ocho de los diez países socios de IPPMD, con las dos excepciones de Armenia y Georgia. Estos costos de transacción elevados implican que los beneficiarios reciban mucho menos dinero del enviado inicialmente. También significa que los migrantes tienden a utilizar canales informales, lo que limita la capacidad de los hogares para ahorrar y para solicitar préstamos en el sistema financiero formal. La reducción de los costos de transacción y la ampliación de la inclusión financiera y la prestación de servicios mediante una mayor competencia puede estimular el volumen de las remesas y canalizar más fondos hacia el sector financiero formal.

Por último, un clima favorable para la inversión y un mayor conocimiento sobre las actividades financieras pueden estimular las inversiones financiadas con las remesas. La emigración afecta la dinámica y la composición de género de los hogares. En muchos países las mujeres quedan a cargo de las actividades generadoras de ingresos cuando los hombres emigran. Al mismo tiempo, las mujeres a menudo son objeto de discriminación, y pueden no tener el mismo acceso a instituciones clave, como los mercados de tierras y las entidades de crédito. Es importante abordar la igualdad de acceso de las mujeres a los mercados de tierras y de crédito para garantizar que las remesas puedan ser utilizadas de la manera más eficiente para todos los hogares receptores. Una atención especial a la capacitación de las mujeres empresarias también puede impulsar las inversiones de remesas.

Cuadro 9.3. **Aumentar el volumen de las remesas e impulsar la inversión financiada con remesas**

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar la inversión de las remesas en la expansión agrícola y en los negocios agrícolas pequeñas mediante el desarrollo de competencias financieras y empresariales de los hogares para favorecer que las decisiones de inversión sean más informadas. ● Asegurar que existen mercados de crédito y operadores de transferencias de dinero adecuados en las zonas rurales mediante el apoyo a las cooperativas agrarias y las cajas rurales de crédito, para permitir que las remesas se canalicen fácilmente hacia las actividades agrícolas. ● Construir la infraestructura agrícola adecuada, como el riego, y facilitar el acceso a la tierra y los mercados para hacer que el sector sea más atractivo para los inversores.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Invertir en infraestructura educativa y maestros calificados para satisfacer la demanda de servicios educativos generada por los flujos de remesas, asegurando al mismo tiempo que la demanda impulsada por las remesas no afecta el acceso universal a la educación. ● Hacer cumplir y garantizar la calidad en las instituciones educativas cuando se enfrentan a una mayor demanda de centros privados debido a las remesas. ● Recoger información sobre migración y remesas en los datos del programa de transferencias de dinero condicionales para supervisar las variaciones en los ingresos por remesas a lo largo del tiempo y comprender mejor el impacto total del programa.
Inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Apoyar la puesta en marcha y las operaciones de los pequeños negocios mediante la concesión de préstamos y capacitación en gestión empresarial a los pequeños negocios para fomentar inversiones de las remesas. ● Ampliar la provisión de servicios financieros, especialmente en las zonas rurales, mediante el aumento de la competencia entre los proveedores de servicios y la adaptación del marco normativo. ● Aumentar los conocimientos económicos y empresariales en los hogares de las comunidades con altas tasas de emigración, y especialmente entre las mujeres en los países con una alta proporción de migración masculina. ● Hacer frente a la discriminación de género en el mercado de bienes raíces y de crédito realizando cambios en los marcos normativos para asegurar que las mujeres tengan acceso a ellos en condiciones de igualdad.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar y proporcionar servicios relacionados con la salud para satisfacer la demanda de los receptores de remesas. Para hacerlos más accesibles, estos servicios podrían coordinarse con las instituciones de microfinanciación u otras instituciones financieras.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir los costos de transacción de remesas, evitando restricciones o impuestos a las entradas de remesas, así como cualquier tipo de asociación exclusiva con los operadores de transferencia de dinero. ● Crear incentivos para atraer las inversiones de la diáspora, por ejemplo mediante cuentas de ahorro en divisas y de obligaciones financieras para la diáspora.

Notas

1. El peso de las remesas en el PIB en Haití se explica en parte por un bajo PIB; es el segundo más bajo en la muestra de IPPMD después de Burkina Faso.
2. Esto está en consonancia con los resultados de otros estudios basados en encuestas de hogares: véase, por ejemplo, Chappell (2010) para Georgia y Ratha et al. (2011) para Burkina Faso.
3. Las remesas sociales, es decir, las ideas, los valores y el capital social transferidos por los migrantes, constituyen otro vínculo entre la migración y el desarrollo. No obstante, este vínculo no es tratado en este capítulo, ya que supera el ámbito de este proyecto. El capital social traído por los migrantes de retorno se discute en el Capítulo 10.
4. Se espera que el vínculo entre la propiedad de negocios y el trabajo por cuenta propia sea estrecho, dada la amplia definición de negocio que se utiliza en la encuesta (que incluye todo tipo de actividades comerciales, comprendidas las actividades informales por cuenta propia). Los índices tan bajos de propiedad de negocios en Armenia y Georgia pueden deberse a que los hogares de los países del Cáucaso no definen las actividades de trabajo por cuenta propia como actividades empresariales.
5. Esto puede explicarse en parte por la naturaleza de la clasificación y el tipo de negocios incluidas en la encuesta. La encuesta de IPPMD recoge información sobre todos los tipos de negocios (formales e informales), mientras que la clasificación *Doing Business* es más relevante para los negocios formales que están registradas ante las autoridades.
6. Sin embargo, es difícil establecer la dirección de la causalidad entre las remesas y las visitas a centros de salud. También podría ocurrir que los hogares receptores de remesas sufren más problemas de salud que los hogares sin remesas.
7. Las políticas en los países de destino de migrantes también son importantes para la reducción de los costos de transacción de remesas. Sin embargo, este tipo de políticas no se analizan aquí, ya que la atención se centra en los países de origen de los migrantes.
8. Como se discutió en la Parte I y en el Capítulo 8, el apoyo económico del gobierno también puede reducir la presión para emigrar, en primer lugar, lo que a su vez daría lugar a un menor número de remesas.

Referencias

- Adams Jr, R.H. y A. Cuecuecha (2010), "The economic impact of international remittances on poverty and household consumption and investment in Indonesia", *World Bank Policy Research Working Paper Series*, vol. 5433, Banco Mundial, Washington, DC, <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-5433>.
- Attanasio, O. y J. Rios-Rull (2000), "Consumption smoothing in island economies: Can public insurance reduce welfare?", *European Economic Review*, vol. 44/7, Elsevier, Ámsterdam, pp. 1225-58.
- Banco Mundial (2016), *Doing Business* (base de datos), www.doingbusiness.org/rankings.
- Chappell, L., R. Angelescu-Naqvi, G. Marvrotas y D. Sriskandarajah (2010), *Development on the Move: Measuring and Optimising Migration's Economic and Social Impacts*, Institute for Public Policy Research and the Global Development Network, Londres.
- Deere, C.D., G. Alvarado, A.D. Oduro y L. Boakye-Yiadom (2015), "Gender, remittances and asset accumulation in Ecuador and Ghana", *UN-Women Discussion Paper*, ONU, Nueva York, <http://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/6/gender-remittances-and-asset-accumulation>.
- Galetto, V. (2011), "Migration and productive investments: A conceptual framework", en *Diaspora for Development in Africa*, Banco Mundial, Washington, DC, http://siteresources.worldbank.org/EXTDECPROSPPECTS/Resources/476882-1157133580628/DfD_ch10.pdf.
- Hildebrandt, N. y D.J. McKenzie (2005), "The effects of migration on child health in Mexico", *Economía*, vol. 6/1, Brookings Press, Washington, DC., pp. 257-89, <http://dx.doi.org/10.1353/eco.2006.0009>.
- Jensen, R. (2004), "Do private transfers displace the benefits of public transfers? Evidence from South Africa", *Journal of Public Economics*, vol. 88/1-2, Elsevier, Ámsterdam, pp. 89-112.
- Massey, D.S. y E.A. Parrado (1998) "International migration and business formation in Mexico", *Social Science Quarterly*, vol. 79/1, Wiley-Blackwell, Hoboken, NJ, pp. 1-20.

- Mezger, C. y C. Beauchemin (2010), "The role of international migration experience for investment at home: The case of Senegal", *MAFE Working Paper*, núm. 12, Institut national d'études démographiques, París.
- OIM (2010), "Gender, migration and remittances", *IOM Factsheet*, Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra, <https://www.iom.int/sites/default/files/about-iom/Gender-migration-remittances-infosheet.pdf>.
- Olinto, P. y M.E.B. Nielsen (2007), "Do conditional cash transfers crowd out private transfers? Evidence from randomized trials in Honduras and Nicaragua", artículo elaborado para el Programa de Estudios Regionales Latinoamericanos y Caribeños del Banco Mundial, Washington, DC, www.cid.harvard.edu/neudc07/docs/neudc07_s1_p07_nielsen.pdf.
- ONU (2015), *Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Agenda de Acción de Addis Abeba)*, Naciones Unidas, Nueva York http://media.onu.org.do/ONU_DO_web/737/sala_prensa_publicaciones/docs/0469324001437156640.pdf
- Ratha, D. (2007), "Leveraging remittances for development", *Policy Brief*, NÚM. 3, Migration Policy Institute, Washington, DC, www.migrationpolicy.org/research/leveraging-remittances-development.
- Ratha, D., S. De, E. Dervisevic, S. Plaza, K. Schuettler, W. Shaw, H. Wyss, S. Yi y S.R. Yousefi (2015), "Migration and remittances: Recent developments and outlook", *Migration and Development Brief*, núm. 25, Banco Mundial, Washington, DC, <http://pubdocs.worldbank.org/en/773611444756855376/MigrationandDevelopmentBrief24.pdf>.
- Ratha, D., S. De, S. Plaza, K. Schuettler, W. Shaw, H. Wyss y S. Yi (2016), "Migration and remittances: Recent developments and outlook", *Migration and Development Brief*, núm. 26, Banco Mundial, Washington, DC, <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/24012>.
- Ratha, D., S. Mohapatra, C. Ozden, S. Plaza, W. Shaw y A. Shimeles (2011), *Leveraging Migration for Africa: Remittances, Skills, and Investments*, Banco Mundial, Washington, DC.
- Teruel, G. y B. Davis (2000), "Final report: An evaluation of the impact of PROGRESA cash payments on private inter-household transfers", *International Food Policy Research Institute*, Washington, DC, <http://ebrary.ifpri.org/cdm/ref/collection/p15738coll2/id/125341>.
- UNDESA (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, UNDESA, Nueva York, <http://reliefweb.int/report/world/trends-international-migrant-stock-2015-revision>.
- UNECA (2007), *Women and Access to Land and Credit: Discussions and Key Findings of the African Gender Development Index in Selected African Countries*, CEPA, Adís Abeba, <http://www1.uneca.org/Portals/awro/Publications/28Women%20and%20Access%20to%20Land%20and%20Credit.pdf>.
- UN-INSTRAW (2008), *Gender, Remittances, and Development: The Case of Filipino Migration to Italy*, UN-INSTRAW, Santo Domingo, República Dominicana.
- Woodruff, C. y R. Zenteno (2007), "Migration networks and microenterprises in Mexico", *Journal of Development Economics*, vol. 82/2, Elsevier, Ámsterdam, pp. 509-528.
- Yang, D. (2008), "International migration, remittances and household investment: Evidence from Philippine migrants' exchange rate shocks", *The Economic Journal*, vol. 118/528, Wiley-Blackwell, Hoboken, NJ, pp. 591-630, www.nber.org/papers/w12325.
- Yang, D. y H. Choi (2007), "Are remittances insurance? Evidence from rainfall shocks in the Philippines", *The World Bank Economic Review* 21/2, pp. 219-248.
- Zhunio, M.C., S. Vishwasrao y E.P. Chiang (2012), "The influence of remittances on education and health outcomes: A cross-country study", *Applied Economics*, vol. 44/35, Routledge, Abingdon, Oxfordshire, pp. 4605-4616.

ANEXO 9.A1

Corredores bilaterales de migración y transferencia de remesas

País de destino (en negrita) y país de origen	Costos de transacción (% de enviar un monto cercano a USD 200) (promedio en negrita)	Corredor principal del país	Porcentaje de emigrantes en los datos de IPPMD (%)	Notas
Armenia	1.45	Rusia	83	
Rusia	1.45			
EUA	3.6			
Costa Rica	6.22	EUA	73	Solo un corredor disponible
EUA	6.22			
Camboya	13	Tailandia	88	Solo un corredor disponible
Tailandia	13			
Filipinas	5.5	Arabia Saudí	73	
EUA	5.76		13	
Arabia Saudí	4.29		18	
Canadá	6.22		6	
Malasia	4.23		2	
Japón	11.1		7	
Emiratos Árabes Unidos	3.9		11	
Australia	5.12		2	
Italia	6		5	
Kuwait	3		3	
Catar	5		4	
Reino Unido	7		2	
Georgia	1.32	Rusia	30	Solo un corredor disponible
Rusia	1.32			
Haití	7.71	EUA	82	Solo un corredor disponible
EUA	7.71			
Marruecos	5.3	España	92	
Francia	5.29		27.06	
Bélgica	5.2		12.56	
Italia	6.38		15.74	
España	5.56		29.27	
Alemania	8.6		3.27	
Países Bajos	7		4.24	
República Dominicana	7.6	EUA	76	
EUA	8			
España	5.43			

Nota: El país receptor de remesas se resalta en negrita, mientras que los (principales) países remitentes de remesas se enumeran a continuación. El costo de transacción promedio de cada país receptor es la media ponderada de los costos de los corredores de transferencias especificados.

Fuente: World Bank, base de datos *Doing Business*, www.doingbusiness.org/rankings.

Capítulo 10

Capitalizar la migración de retorno haciéndola más atractiva y sostenible

El capital humano, los recursos financieros y las normas sociales adoptadas por los migrantes de retorno constituyen una importante fuente de desarrollo para muchos países. En este capítulo se sintetizan algunas de las principales tendencias de la migración de retorno identificadas en los países socios de IPPMD. Se examina el potencial de desarrollo de los migrantes de retorno, que depende en gran medida del entorno económico, social e institucional que encuentran a su vuelta a casa. Un número creciente de países están introduciendo políticas dirigidas a la migración de retorno para atraer a los emigrantes a casa y fomentar su reinserción. Más allá de las políticas específicas, en este capítulo se ahonda en el modo en que las políticas sectoriales desempeñan un papel no solo en atraer el regreso de los ciudadanos de vuelta a casa, sino también en ayudar a su reinserción duradera en la sociedad y en la realización de su potencial para contribuir al desarrollo del país.

La migración de retorno se ha convertido en un tema importante en la agenda de un número creciente de los países de origen de los emigrantes. La crisis económica mundial de 2008 provocó un aumento inesperado en el número de migrantes que regresaban a sus lugares de origen. Puesto que los inmigrantes constituyen uno de los grupos más vulnerables, fueron de los primeros en perder sus empleos. Algunos regresaron a sus países de origen por sus propios medios, otros en el marco de los programas de retorno voluntario y asistido, mientras que otros fueron deportados. Los más recientes conflictos en los países de destino también han acelerado los flujos de retorno. La crisis en Libia, por ejemplo, generó importantes flujos de retorno hacia los países del África subsahariana. Del mismo modo, la guerra civil de 2011 en Costa de Marfil se tradujo en retornos masivos, sobre todo hacia Burkina Faso.

Muchos países en desarrollo también están interesados en atraer el regreso de sus compatriotas, en particular de aquellos con un alto nivel educativo, para beneficiarse de los conocimientos y la experiencia adquiridos en el extranjero. El capital humano, los recursos financieros y las normas sociales adoptadas por los migrantes de retorno constituyen una importante fuente de desarrollo para los países de origen. Durante los seminarios de impulso inicial de IPPMD y las consultas bilaterales (Capítulo 2), varias partes interesadas pusieron de relieve la importancia de la migración de retorno para sus países. Esto incluye proporcionar más incentivos para regresar y apoyar la reintegración más allá de fortalecer los vínculos con la diáspora. Hicieron hincapié en que el regreso constituía una prioridad en la agenda de la migración y el desarrollo y se mostraron bien dispuestas a atraer el regreso de sus compatriotas.

El potencial de desarrollo de los migrantes de retorno, no obstante, depende en gran medida del entorno económico, social e institucional que se encuentran a su regreso. Cuanto más tiempo han pasado en el extranjero, más difícil es para los migrantes de retorno adaptarse a sus países de origen. Sus expectativas de más y mejores servicios públicos, en particular, podrían haberse incrementado. Por tanto, las políticas sectoriales desempeñan un papel fundamental no solo en la atracción de sus ciudadanos de vuelta a casa, sino también en facilitar su reinserción en la sociedad y, en consecuencia, garantizar la sostenibilidad de su regreso.

En este capítulo se sintetizan algunas de las principales tendencias de la migración de retorno identificadas en los países socios de IPPMD. En consonancia con las conclusiones resaltadas en la Parte II del informe, en la segunda sección se muestra cómo el capital económico, humano y social que los migrantes de retorno traen consigo contribuye al desarrollo de sus países de origen. En la tercera sección se explica cómo las diferentes políticas públicas pueden influir en la decisión de regresar y en su sostenibilidad. El capítulo concluye con unas recomendaciones de políticas.

**Cuadro 10.1. Migración de retorno, políticas sectoriales y desarrollo:
Hallazgos fundamentales**

¿De qué modo la migración de retorno afecta los países de origen?	¿Cómo influyen las políticas sectoriales en la migración de retorno?
<ul style="list-style-type: none"> ● Los hogares con migrantes de retorno tienden a crear más negocios que los hogares no migrantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Si los migrantes de retorno no tienen acceso a las agencias gubernamentales de empleo de los inmigrantes, el trabajo por cuenta propia puede ser la única opción.
<ul style="list-style-type: none"> ● La migración de retorno hace crecer la inversión en las actividades agrícolas, pero también en otros tipos de actividades en los hogares rurales, lo que genera oportunidades para la diversificación. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Las políticas públicas destinadas a aliviar las limitaciones económicas de los hogares, como los subsidios agrícolas, pueden representar un incentivo para los migrantes de retorno.
<ul style="list-style-type: none"> ● La migración de retorno ayuda a enriquecer las competencias profesionales en el país de origen. Aun cuando solo regresa una parte limitada de los emigrantes de alta calificación, estos contribuyen a elevar el nivel del capital humano en sus países de origen. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Las prestaciones sociales aumentan la probabilidad de que los migrantes regresen a casa de forma permanente.

Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

Los datos de IPPMD arrojan nueva luz sobre un tema poco estudiado

Existe muy poca información sobre la migración de retorno, ya que hasta la fecha no se ha organizado una recopilación de datos sistemática y representativa a gran escala sobre el tema. Los datos IPPMD sugieren, no obstante, que los patrones de retorno difieren considerablemente entre los países socios. En el estudio de IPPMD, se considera que los migrantes de retorno son personas que han vivido en otro país durante al menos tres meses consecutivos y están ahora de vuelta en su país de nacimiento. Algunos han regresado por elección, mientras que otros se han visto obligados a hacerlo. El Cuadro 10.2 representa el número de migrantes de retorno y la tasa de retorno en el estudio de IPPMD¹ tanto en el ámbito individual como de hogares. Armenia tiene el mayor número absoluto de migrantes de retorno de la muestra (707), mientras que Costa Rica tiene la mayor proporción de migrantes de retorno en la suma de los que han regresado y los emigrantes (55 %), en gran parte debido a que tiene un menor número de emigrantes que los demás países. República Dominicana tiene el porcentaje más bajo de migrantes de retorno, con un 9 %. En cuanto a los hogares, República Dominicana tiene el porcentaje más bajo de hogares migrantes con migrantes de retorno (13 %), mientras que Burkina Faso tiene el más alto (65 %). La alta proporción en Burkina Faso se explica por la crisis política de 2010-11 en Costa de Marfil, que estimuló el regreso a los países vecinos.

Más del 40 % de todos los migrantes de retorno en el estudio de IPPMD había pasado menos de un año en los países de destino antes de volver a su lugar de origen (Figura 10.1). Armenia (71 %) y Camboya (60 %) tienen la mayor proporción de personas que regresan después de solo 3-12 meses. Esto se debía principalmente a la gran proporción de migrantes estacionales procedentes de estos países. Por ejemplo, muchos armenios (a Rusia) y camboyanos (a Tailandia) emigran repetidamente entre sus lugares de origen y el país de acogida para trabajar en la agricultura. Marruecos, por el contrario, tiene la mayor proporción de personas que regresan después de más de cinco años. La duración de la estancia en los países de acogida puede desempeñar un papel en la decisión de regresar y en la reintegración a su vuelta. Las estancias más largas fuera de los países de origen pueden hacer más difícil para los migrantes de retorno reintegrarse en la vida económica, social y política de sus países de origen.

Cuadro 10.2. Los países socios varían en su proporción de migrantes de retorno

Número de migrantes de retorno y de hogares con migrantes de retorno y sus proporciones

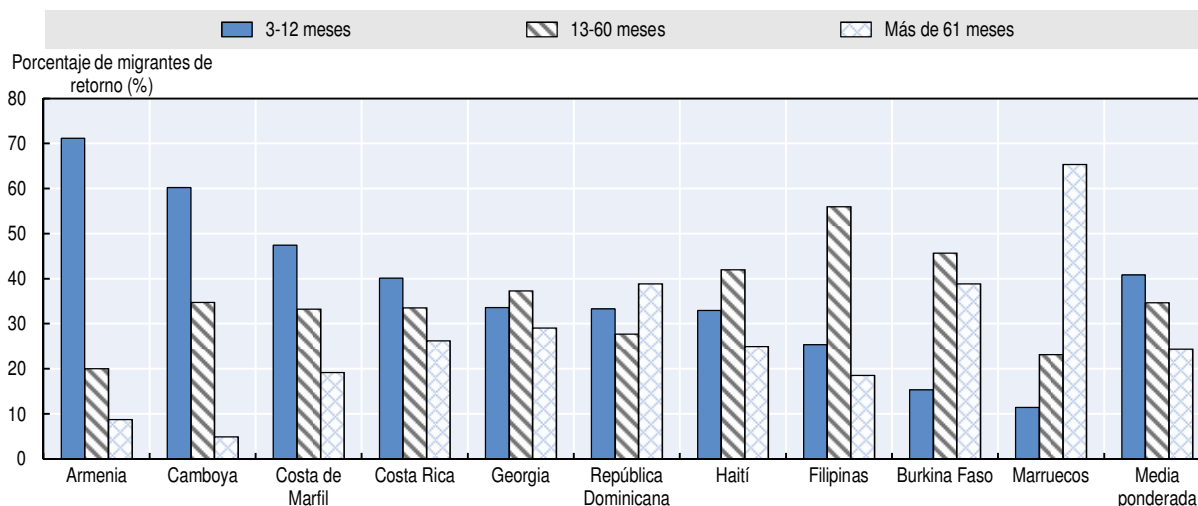
País	Migrantes de retorno		Hogares con migrantes de retorno	
	Total	Proporción ¹ (%)	Total	Proporción ² (%)
Armenia	707	46	499	53
Burkina Faso	521	48	411	65
Camboya	409	22	282	28
Costa de Marfil	188	23	169	34
Costa Rica	140	55	119	62
Filipinas	361	26	335	33
Georgia	308	24	258	27
Haití	88	20	86	26
Marruecos	333	23	318	29
República Dominicana	65	9	59	13
Muestra total	3 120	29	2 536	33

Nota: 1. La proporción de migrantes de retorno es el porcentaje de los migrantes de retorno en la suma de todos los migrantes de retorno y emigrantes incluidos en la muestra. 2. La proporción de hogares con migrantes de retorno es el porcentaje de hogares de los migrantes de retorno en la suma de todos los hogares con al menos un emigrante, un migrante de retorno o ambos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

Figura 10.1. En promedio, la mayoría de los migrantes de retorno regresó después de menos de un año en el extranjero

Duración de la estancia en el país de destino antes de regresar



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

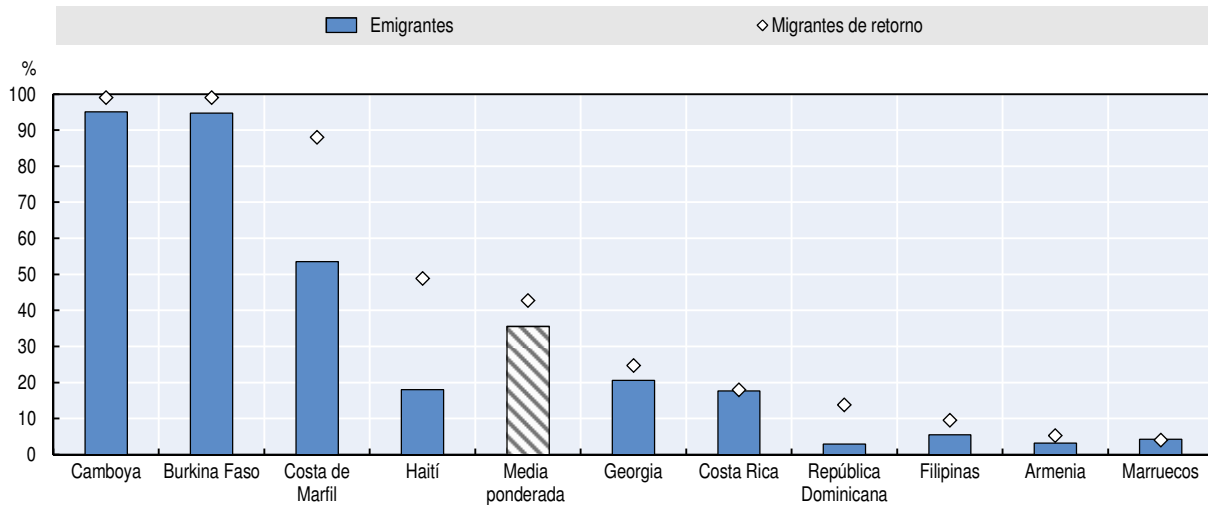
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418451>

La Figura 10.2 muestra la proporción de migrantes de retorno cuyos países de acogida anteriores son países de ingresos bajos y medios en comparación con la proporción de los países de destino de los emigrantes en este grupo de ingresos. La proporción de los países de ingresos bajos y medios es mayor para los migrantes de retorno que los países de destino de los emigrantes en la mayoría de los países. Mientras que el 36 % de los emigrantes en la muestra de IPPMD residen actualmente en países de ingresos bajos y medios, una mayor

proporción de migrantes de retorno (promedio ponderado del 43 %) regresan de estos países. La diferencia es particularmente notable para Costa de Marfil y Haití, donde la proporción de migrantes de retorno es un 35 % y un 31 % mayor que la proporción de los emigrantes en los países de ingresos bajos y medios, respectivamente. La explicación para Costa de Marfil es que muchos marfileños de ascendencia burkinesa regresaron en el periodo posterior al conflicto. Para Haití, los repentinos flujos de retorno desde República Dominicana en 2014 pueden haber determinado los resultados.

Figura 10.2. Una mayor proporción de migrantes de retorno ha regresado desde países de ingresos bajos y medios

Proporción de migrantes de retorno que regresan y emigrantes que residen en países de ingresos bajos y medios (%)



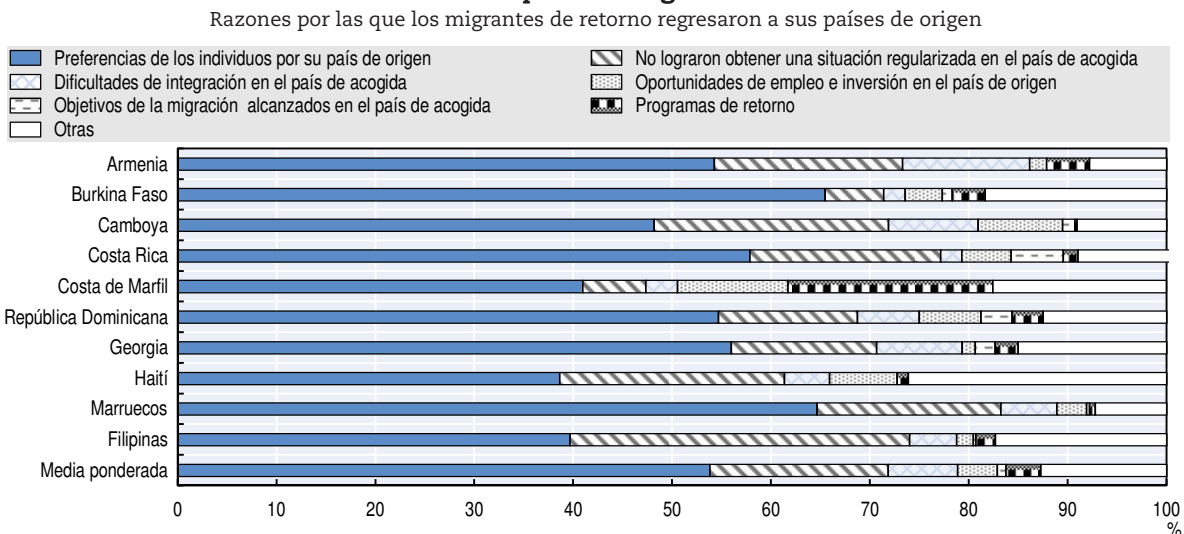
Nota: La figura se basa en el país de residencia anterior de los migrantes de retorno. Los niveles de ingresos se basan en la clasificación de 5 niveles del Banco Mundial.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418468>

Entender por qué los migrantes deciden volver a casa es fundamental para entender el impacto de la migración de retorno. Si bien hay cierta variación entre los países socios, algunos patrones generales de la migración de retorno aparecen en la muestra de IPPMD (Figura 10.3). La decisión de volver está fuertemente asociada con las preferencias personales, por ejemplo, de reunirse con su familia en su país de origen. La segunda parte más grande de los migrantes de retorno regresó porque no logró obtener una situación regularizada de trabajo o residencia en los países de destino. Las dificultades de integración económica y social en los países de destino fueron el tercer factor más importante en promedio. Una pequeña proporción de migrantes decidió regresar cuando se dio cuenta de que el empleo y las oportunidades de inversión eran mejores en su país de origen. La participación en los programas de retorno desarrollados en los países receptores está entre las razones menos citadas para volver.

Figura 10.3. **La mayoría de los migrantes de retorno encuestados regresó porque prefiere su país de origen**



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418478>

La contribución de los migrantes de retorno al desarrollo sigue siendo limitada

Los migrantes de retorno pueden traer consigo tres tipos de capital acumulado en los países de destino:

- **Capital económico**, que puede ser invertido en la creación de negocios y para impulsar el trabajo por cuenta propia.
- **Capital humano**, que puede mitigar los posibles efectos negativos de la emigración de las personas altamente calificadas.
- **Capital social**, que puede tener un efecto indirecto de amplio alcance mediante la transferencia de normas.

El grado en que estos contribuyen al desarrollo se discute en detalle a continuación.

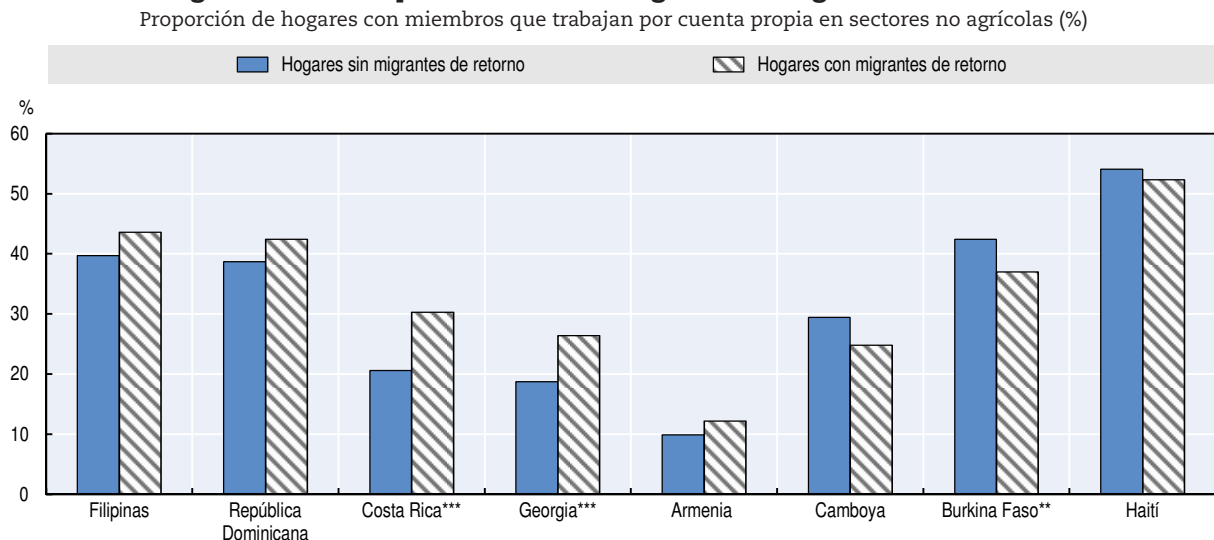
Los migrantes de retorno invierten capital económico en la creación de negocios y el trabajo por cuenta propia

Existe una evidencia cada vez mayor en la bibliografía especializada que sugiere que los migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad que los no migrantes de emprender actividades empresariales o de trabajar por cuenta propia (De Vreyer et al., 2010; Piracha y Vadean, 2009). Los ahorros acumulados en el extranjero pueden utilizarse como un recurso para la creación de negocios. Los migrantes de retorno con intención de convertirse en trabajadores por cuenta propia o de crear negocios a su regreso también tienen una mayor probabilidad de acumular más ahorros en el extranjero; estos planes forman parte de las estrategias de migración de las personas. Por otra parte, estas actividades también pueden ser un último recurso, especialmente para aquellos que se vieron obligados a regresar o cuyas competencias no coinciden con las necesidades del mercado laboral del país (Mezger y Flahaux, 2013).

En el Capítulo 3 se mostró que los migrantes de retorno en los países socios de IPPMD tienen una mayor probabilidad que los no migrantes de convertirse en trabajadores por cuenta propia. El impacto sobre la economía mediante la creación de empleo, sin embargo, depende en gran medida de si dan empleo también a otras personas. Es una lástima que los datos no indiquen si los miembros que trabajan por cuenta propia son propietarios de negocios o no. Sin embargo, dado que el trabajo por cuenta propia y la creación de negocios están altamente correlacionados, el análisis de IPPMD puede mostrar si los miembros trabajadores por cuenta propia del hogar pertenecen a hogares que poseen negocios.

En la mayoría de los países socios, todos los hogares que dirigen negocios tienen muchas probabilidades de tener miembros que trabajan por cuenta propia (que van desde el 84 % de los hogares que poseen negocios en Filipinas al 99 % en Burkina Faso). Los trabajadores por cuenta propia pueden dividirse en dos grupos: los que trabajan en la agricultura y todos los demás. De hecho, los hogares que poseen negocios casi nunca tienen miembros que trabajan por cuenta propia en la agricultura, excepto en Camboya y Burkina Faso. Alrededor de entre el 80 %-90 % de los hogares que poseen negocios tienen miembros que trabajan por cuenta propia en actividades no agrícolas. Los hogares de migrantes de retorno han demostrado ser más probables de tener miembros que trabajan por cuenta propia en el sector no agrícola, excepto en los tres países de bajos ingresos: Burkina Faso, Camboya y Haití (Figura 10.4).

Figura 10.4. Los hogares con migrantes de retorno en los países de ingresos medios tienen una mayor probabilidad de tener miembros que trabajan por cuenta propia en sectores no agrícolas en comparación con los hogares sin migrantes de retorno



Nota: La muestra excluye a los hogares solamente con inmigrantes. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***, 99 %; **, 95 %; *, 90 %.

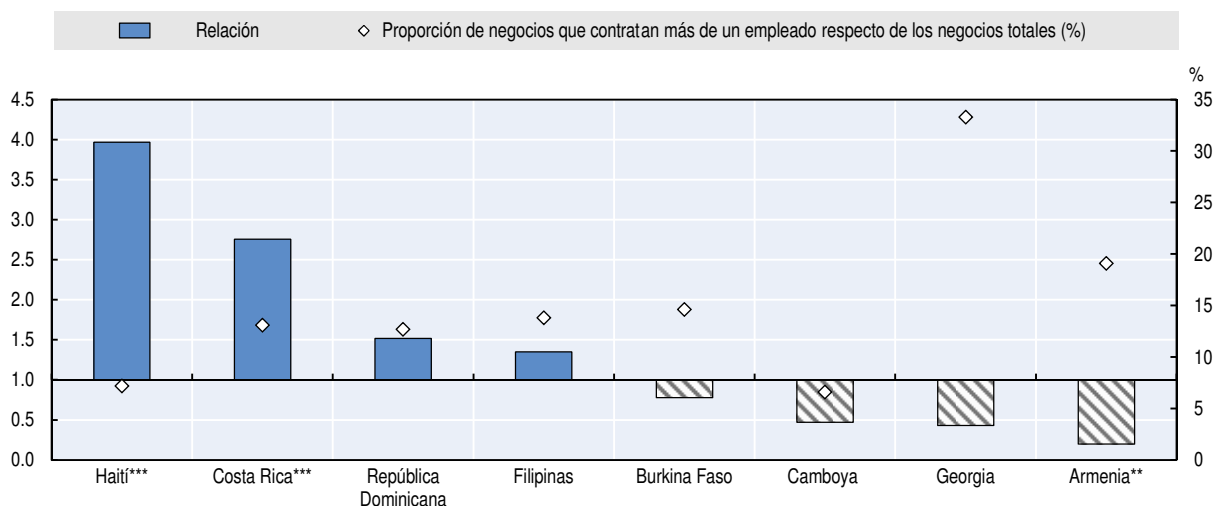
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418485>

Los hogares de los migrantes de retorno también tienen una mayor probabilidad de poseer negocios que los hogares no migrantes (Capítulo 6). La mayoría de los negocios hallados en la encuesta, sin embargo, solo tienden a emplear a miembros de la familia o a parientes cercanos. La Figura 10.5 analiza si los negocios dirigidos por los hogares de los migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad que los negocios dirigidos por hogares no migrantes a contratar a gente de fuera de la familia. Se comparan las proporciones de los hogares con negocios que contratan empleados externos para los hogares con migrantes de retorno y los hogares sin migrantes de retorno. Los resultados no muestran ningún patrón general en los países socios. En Haití, por ejemplo, los hogares de migrantes de retorno tienen una mayor probabilidad de dirigir negocios que dan empleo a otras personas, mientras que en Armenia se produce lo contrario. Hay muchos factores que intervienen en la determinación del tamaño de los negocios. En muchos países, las partes interesadas hicieron hincapié durante las reuniones de consulta en que las restricciones económicas son uno de los factores más limitadores. Por ejemplo, la falta de acceso al crédito puede ser un obstáculo para que los negocios de los migrantes se amplíen después de su creación.

Figura 10.5. Los negocios dirigidos por los hogares de migrantes de retorno no siempre tienen más probabilidad de contratar empleados externos en comparación con las dirigidas por los hogares sin migrantes

Relación de hogares de migrantes de retorno respecto de los hogares sin migrantes de retorno que contratan mano de obra externa para sus negocios



Nota: La muestra excluye los hogares compuestos solo por inmigrantes. La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***, 99 %, **, 95 %, *, 90 %. Reflejan la diferencia en la proporción de hogares que contratan mano de obra externa entre hogares con y sin migrantes de retorno. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

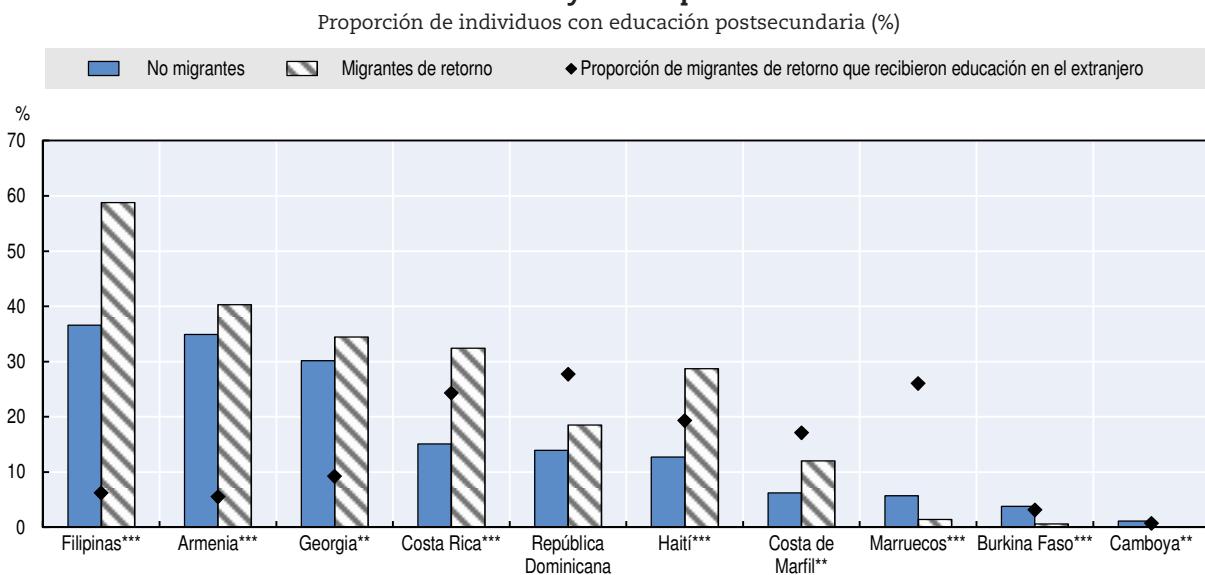
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418494>

Los ahorros que traen los migrantes de retorno también pueden impulsar el gasto en activos agrícolas de los hogares rurales. La migración de retorno también aumenta la inversión en otros tipos de actividades en estos hogares, creando oportunidades para la diversificación (Capítulo 4). También se ha hallado que la propiedad inmobiliaria de los hogares de los migrantes de retorno es más frecuente que entre los hogares sin migrantes de retorno en la mayoría de los países (Capítulo 6).

Los migrantes de retorno poseen potencial para transferir más competencias y conocimientos

Los profesionales de retorno con competencias tecnológicas, de gestión, de mercadeo o científicas a menudo crean nuevos negocios, transfieren conocimientos y aumentan las reservas de capital humano en sus países de origen. También pueden compensar la pérdida de capital humano por la emigración (OCDE, 2008). La Figura 10.6 confirma que los migrantes de retorno en la encuesta de IPPMD tienden a poseer un mayor nivel educativo que los no migrantes, con la excepción de Burkina Faso, Camboya y Marruecos, donde los niveles educativos generales son significativamente más bajos que en los demás países (Capítulo 5). Los niveles educativos superiores de los migrantes de retorno podrían explicarse por una selección positiva inicial de la emigración (los individuos con mayor nivel educativo son los más propensos a emigrar) o por haber cursado sus estudios superiores o capacitación profesional en el extranjero o una combinación de ambos.

Figura 10.6. **Los migrantes de retorno tienden a tener un mejor nivel educativo en la mayoría de países**



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

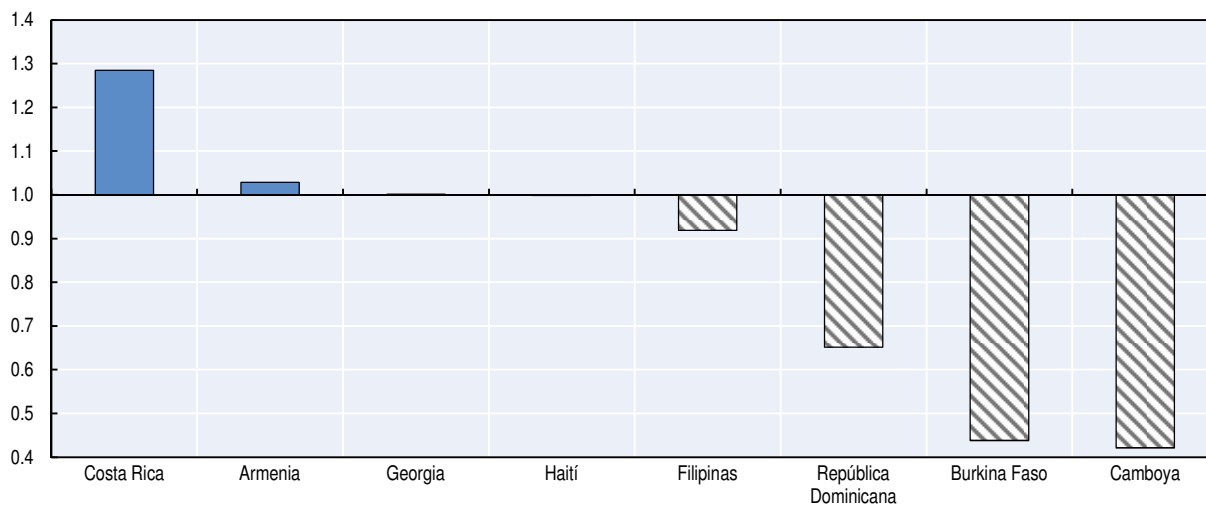
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418504>

Las ganancias de capital humano por la migración de retorno también dependen de quiénes regresan. La comparación de los niveles educativos de los emigrantes actuales y los migrantes de retorno puede dar una idea acerca del grupo de migrantes que regresa (Figura 10.7). En Armenia y Costa Rica, las personas con alto nivel educativo tienen una mayor probabilidad de volver en comparación con aquellos con un menor nivel educativo, mientras que ocurre lo contrario en Burkina Faso, Camboya, Filipinas y República Dominicana. Los países de origen podrían hacer más para fomentar el retorno de los migrantes altamente calificados, ya sea temporal o permanentemente.

Figura 10.7. Los migrantes con alto nivel educativo no son quienes regresan con más frecuencia en la mayoría de países

Relación entre la proporción de migrantes de retorno con alto nivel educativo respecto de la proporción de emigrantes con alto nivel educativo



Nota: Un valor de 1 indica que los migrantes de retorno y los emigrantes tienen la misma probabilidad de haber acabado la educación secundaria superior, como mínimo, que es el caso de Georgia y Haití. Un valor superior a 1 indica que los migrantes de retorno son más propensos a tener un nivel de educación secundaria superior, como mínimo; un valor inferior a 1 indica lo contrario. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos.

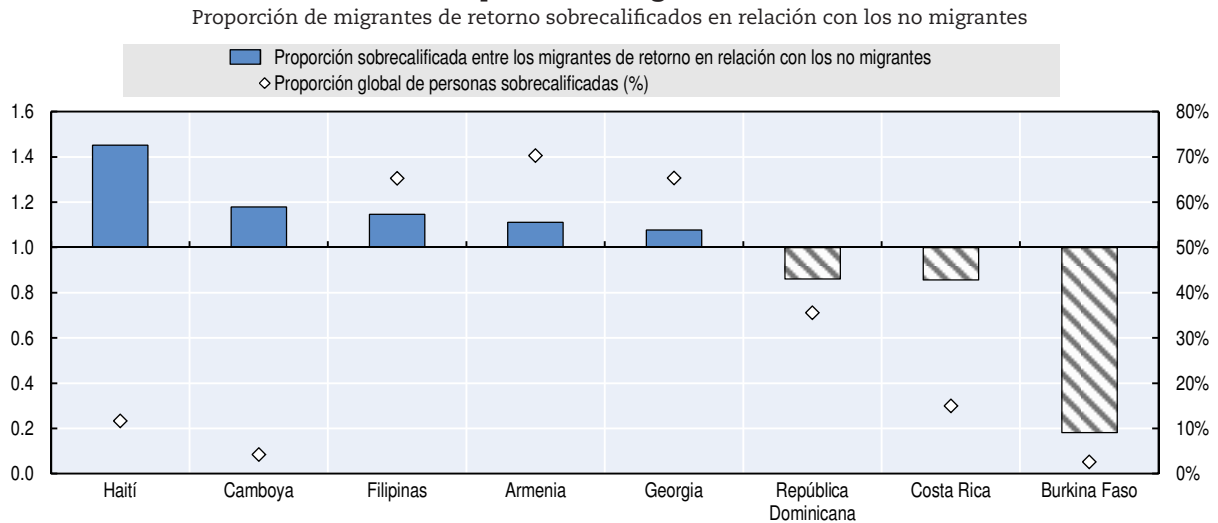
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418518>

Las competencias genéricas o transferibles, es decir, aquellas que de forma productiva pueden ser transferidas a gran variedad de ocupaciones y sectores en diferentes países, desempeñan un papel importante en el aprovechamiento pleno de las competencias y los conocimientos adquiridos en el extranjero. Estas influyen en la situación laboral y la prima salarial de los migrantes de retorno. Como se muestra en el Capítulo 3, los conjuntos de competencias laborales de los migrantes de retorno son diferentes de los que poseen los no migrantes. Los migrantes de retorno son más probables que los no migrantes de tener ocupaciones más altamente calificadas en Costa Rica, Haití y Filipinas (Figura 3.12). El desajuste o la sobrecalificación de las competencias podrían obstaculizar la participación en el mercado laboral de los migrantes de retorno (Calenda, 2014; CODEV-EPFL et al., 2013). En comparación con los no migrantes, en casi todos los países una mayor proporción de los migrantes de retorno está sobrecalificada para sus trabajos (Figura 10.8). Esto no es así en Burkina Faso, sin embargo, donde el 93 % de los migrantes de retorno (en comparación con el 64 % de los no migrantes) no tienen educación previa.

Los datos IPPMD indican que más de la mitad de los migrantes de retorno se enfrentan a algún tipo de dificultad a su regreso (Figura 10.9). Uno de los desafíos comúnmente especificados para la reintegración es encontrar un trabajo equivalente a sus competencias. Más del 10 % de los migrantes de retorno en Camboya, Costa Rica y Georgia así lo afirmó. Por lo general, la integración en el mercado laboral local es su mayor preocupación, pues muchos de los repatriados tienen dificultades para encontrar cualquier tipo de empleo.

Figura 10.8. Los migrantes de retorno están sobrecalificados para sus empleos más a menudo que los no migrantes

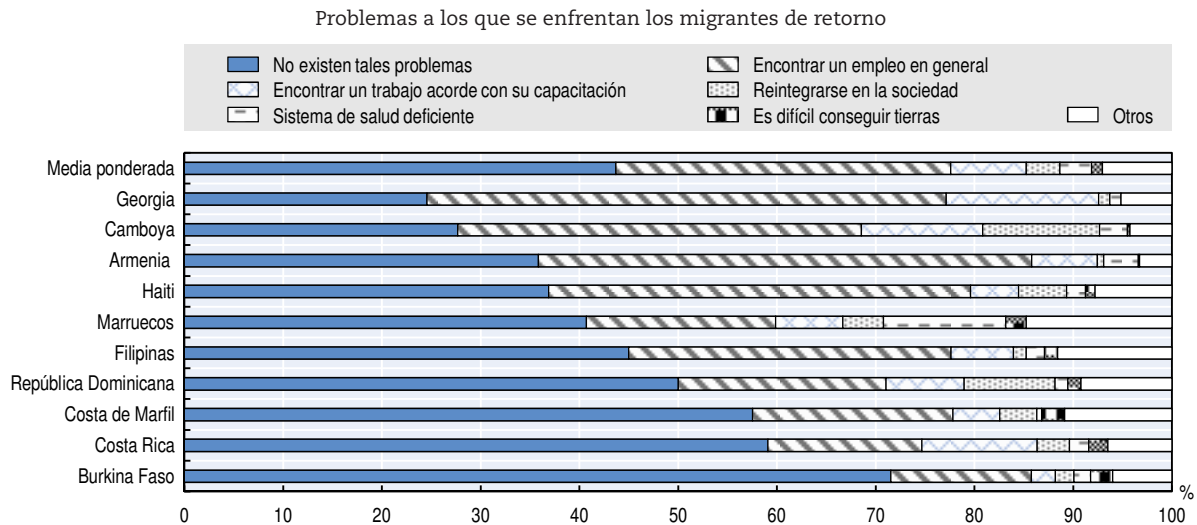


Nota: La sobrecalificación se mide mediante la asignación del nivel de calificación de las ocupaciones (Capítulo 3) en relación con el nivel educativo de los individuos. Si la relación en el eje izquierdo es superior a 1, la proporción de personas que están sobrecalificadas para sus empleos es mayor entre los migrantes de retorno que entre los no migrantes; una relación inferior a 1 indica la situación opuesta. El eje de la derecha muestra el porcentaje global de la población autóctona que está sobrecalificada en cada país. Costa de Marfil y Marruecos quedan excluidos por falta de datos

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418523>

Figura 10.9. Encontrar un empleo es el mayor desafío al que se enfrentan los migrantes de retorno



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418539>

Los efectos indirectos de la transferencia de las normas de los migrantes que regresan a los no migrantes pueden ser de gran alcance

Los migrantes de retorno ayudan a dar forma al discurso público, mediante la transformación del entorno local y al cuestionar los enfoques tradicionales. Sin embargo,

su influencia real se basa en sus características individuales y su experiencia migratoria, así como en el tamaño de la comunidad de migrante de retorno en una localidad determinada.

Aunque los datos de IPPMD no dicen mucho acerca de cómo el capital social que traen consigo los migrantes de retorno influye en sus países de origen, un conjunto de otros estudios explora este vínculo. La transferencia de las normas está influida tanto por el país de origen como por el de destino, y también podría tener consecuencias negativas, por ejemplo, la transferencia de pautas de conducta discriminatoria a los hogares o países de los migrantes de retorno que hasta el momento habían sido más liberales (Tuccio y Wahba, 2015). Un ejemplo es la influencia de la migración de retorno en los patrones de fertilidad (Beine et al., 2013; Bertoli y Marchetta, 2015). Los migrantes de retorno cuyos países de residencia anterior tienen altas tasas de fecundidad influyen de manera positiva en los patrones de fecundidad en el país de origen; y de manera recíproca, una tasa de fertilidad baja en el país de acogida disminuye la tasa en el país de origen (Beine et al., 2013).

Los migrantes de retorno también tienden a tener una influencia sobre el comportamiento electoral, la participación en el ámbito político local, así como en el compromiso político de los no migrantes. La experiencia migratoria podría influir en las actitudes y comportamiento políticos de los migrantes de retorno tanto positiva como negativamente. Los individuos que estudian en el extranjero pueden formar un grupo influyente, mediante la transferencia de los valores democráticos a su regreso de un país democrático (Spilimbergo, 2009). Además, la presencia de migrantes de retorno tiende a aumentar la participación electoral de los no migrantes (Waddell y Fontenla, 2015), así como a alterar el comportamiento electoral en las comunidades (Chauvet y Mercier, 2014). Por otra parte, la exposición a diferentes normas religiosas, sociales o políticas en el extranjero puede aumentar la tolerancia a la diversidad entre los migrantes de retorno en comparación con los no migrantes (Pérez-Armendáriz y Crow, 2009).

Las políticas sectoriales desempeñan un papel limitado en la decisión y la sostenibilidad de la migración de retorno

Un número creciente de países están introduciendo políticas y programas dirigidos directamente a los migrantes de retorno potenciales. Por ejemplo, Armenia tiene el objetivo de promover la migración de retorno mediante el fortalecimiento de los canales de información. Por medio de sus fuertes lazos con las redes de la diáspora el gobierno organiza ferias de empleo en los principales países de destino de los emigrantes para anunciar las vacantes en el mercado laboral armenio. Ofrecer beneficios financieros y no financieros a los migrantes de retorno también aumenta los incentivos para volver. Estos van desde las exenciones fiscales y los requisitos para el transporte de pertenencias personales, a los subsidios salariales o de capital para poner en marcha microempresas.

Como se ha visto anteriormente, los migrantes de retorno pueden encontrar algunos problemas en volver a participar en la vida económica, social y política de sus países de origen después de su regreso. De hecho, los datos de IPPMD indican que más de la mitad de los migrantes de retorno han enfrentado algún tipo de dificultad a su regreso, entre las cuales la reinserción en el mercado laboral local ocupa un lugar preponderante. Encontrar un trabajo que coincida con las competencias de los migrantes de retorno es un desafío adicional. Esto se ejemplifica con Haití. Si bien el desajuste de competencias plantea un problema general para muchas personas, una proporción considerablemente mayor de migrantes de retorno experimentan que sus competencias no están bien adaptadas al mercado de trabajo local (Figura 10.8). Los programas de reintegración específicos, tales como

ofrecer a los migrantes de retorno capacitación de recalificación profesional o la creación de entornos que aprovechen mejor sus competencias, también pueden ayudar a los migrantes de retorno a reintegrarse en sus países de origen.

Las políticas de desarrollo sectorial también pueden desempeñar un papel en la atracción de emigrantes para su regreso y su reinserción. Los subsidios agrícolas o las políticas para mejorar el sistema educativo pueden animar a la gente a volver. Las políticas de inversión también pueden tener repercusiones indirectas sobre el uso de los recursos financieros que los migrantes de retorno traen de vuelta consigo. Las políticas del laboral que mejoran la eficiencia del mercado y aumentan el capital humano, así como los programas de protección social, pueden ayudar aún más a que los migrantes de retorno se reintegren con éxito.

Sin embargo, las políticas sectoriales individuales no son suficientes. Se requiere una combinación de políticas para tener una influencia duradera en el retorno. Por ejemplo, aun cuando haya buenas oportunidades de trabajo y mercados de trabajo eficientes en los países de origen, si el sistema educativo no funciona bien, los padres con niños en edad escolar pueden ser reacios a volver. Una combinación de políticas públicas puede ayudar a atraer a los nacionales en el extranjero y lograr un retorno sostenible.

Las políticas que alivian las restricciones financieras en el país pueden atraer a los migrantes de retorno

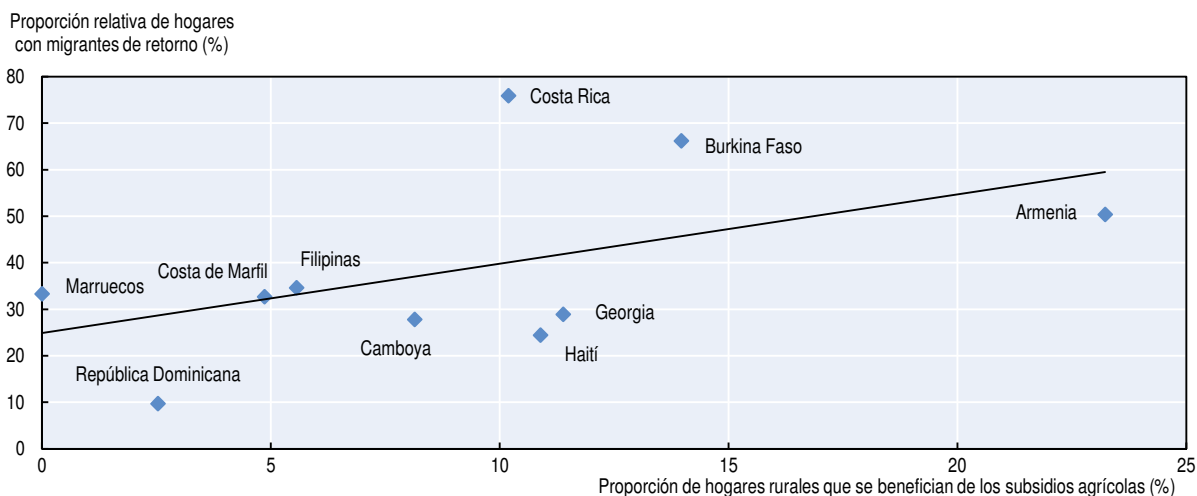
Aliviar las restricciones financieras en el país de origen puede animar a los emigrantes a regresar. La Parte I del informe estableció ya que las políticas que ofrecen transferencias económicas o en especie afectan las decisiones migratorias de los hogares. La Figura 10.10 muestra la proporción de hogares con migrantes de retorno (Cuadro 10.1) frente a la proporción de hogares rurales que se benefician de cualquier tipo de subsidios agrícolas. La figura muestra que la proporción de la migración de retorno es mayor en los países en los que una gran parte de los hogares rurales se beneficia de las transferencias económicas directas, lo que implica que estas políticas podrían ayudar a atraer a los migrantes de retorno. Una posible explicación es que las transferencias económicas realizadas a los hogares pueden haber financiado los costos de la migración de retorno.

Las políticas que reducen la precariedad pueden atraer a los migrantes de vuelta a casa y animarlos a quedarse

La vulnerabilidad de los hogares es un factor impulsor clave para la migración. Si estas vulnerabilidades no se han abordado –como por ejemplo mediante esquemas de protección social, programas públicos de empleo o programas agrícolas basados en seguros– es poco probable que los migrantes quieran volver. Por ejemplo, los datos de IPPMD muestran que los migrantes de retorno tienen una menor probabilidad que los no migrantes de beneficiarse de un sistema público de pensiones, lo que puede disuadir a los emigrantes de regresar. Las políticas que reducen la precariedad no solo pueden ofrecer más incentivos a los emigrantes para que regresen, sino que pueden ayudar a que el retorno sea sostenible. De hecho, es menos probable que los migrantes de retorno en Armenia planifiquen migrar de nuevo si tienen acceso a un programa público de pensiones. La Figura 10.11 ilustra la correlación entre el gasto público en protección social y la proporción de migrantes de retorno que planean permanecer en sus países de origen. Esta correlación revela la posible relación entre los mecanismos de reducción de riesgos y la sostenibilidad de la migración de retorno, al mostrar una mayor proporción de migrantes de retorno sin planes de volver a migrar en los países con un mayor gasto público social. Los datos también confirman que el aumento

del gasto en protección social se correlaciona positivamente con una mayor proporción de migrantes de retorno. Esto puede deberse en parte a la estabilidad económica y política de los países, lo que hace que la migración de retorno sea más atractiva. Los países con mayor estabilidad pueden tener más recursos para aumentar el gasto público social.

Figura 10.10. Cuanto mayor es la proporción de hogares rurales que se benefician de los subsidios agrícolas, mayor es la proporción de hogares con migrantes de retorno
 Proporción relativa de hogares con migrantes de retorno (%) y proporción de hogares que se benefician de los subsidios agrícolas (%)



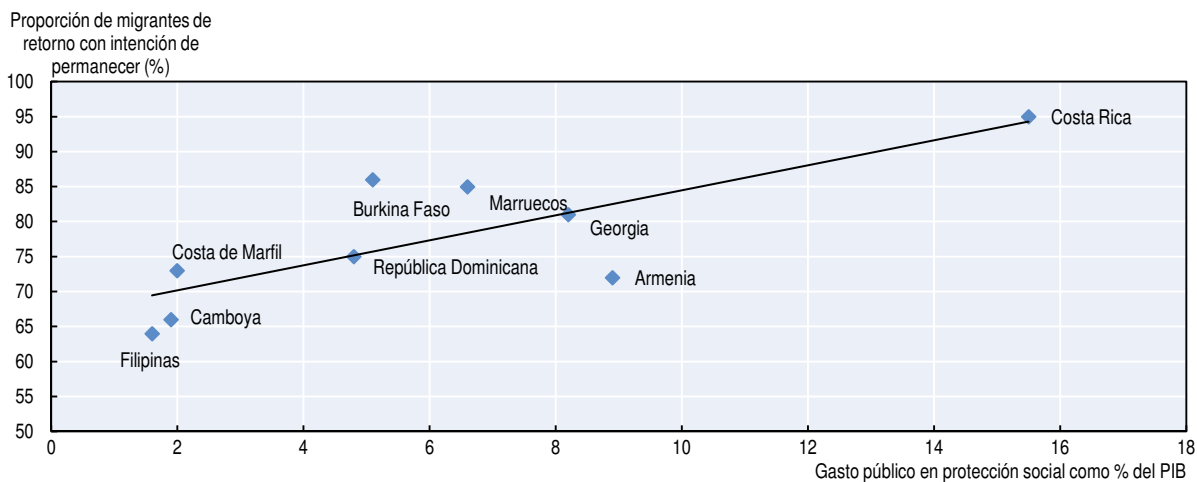
Nota: La muestra se limita a los hogares rurales.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418549>

Figura 10.11. Una mayor proporción de migrantes de retorno tiene intención de permanecer en los países con mayor gasto en protección social

Proporción de migrantes de retorno con intención de permanecer (%) y gasto social público como porcentaje del PIB (%)



Nota: El gasto público en protección social se calcula como porcentaje del PIB en el año más reciente entre 2010, 2011 o 2012. Haití no está incluido debido al tamaño limitado de su muestra.

Fuentes: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD y de la OIT STAT para el gasto público en protección social, www.ilo.org/ilostat.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418549>

Recomendaciones de políticas

La migración de retorno tiene un gran potencial de desarrollo, derivado de los activos económicos, humanos y sociales consagrados en los migrantes de retorno. En este capítulo se han mostrado las influencias positivas potenciales de la migración de retorno sobre la inversión en la creación de negocios y el trabajo por cuenta propia, la transferencia de competencias profesionales y conocimientos, así como sobre las normas sociales. La creciente toma de conciencia acerca del potencial de desarrollo de la migración de retorno se ha visto emerger como una cuestión política importante en los países de origen, y muchos países en desarrollo han puesto en marcha políticas y programas dirigidos específicamente a los posibles migrantes de retorno.

Sin embargo, el fracaso para hacer frente a otras políticas puede socavar este potencial. Un sistema de salud deficiente, unas instituciones políticas débiles y un entorno de inversión hostil pueden disuadir a las personas de regresar o permanecer mucho tiempo. Por tanto, es importante ofrecer un entorno favorable en el país de origen en los ámbitos social, económico y también político.

Cuadro 10.3. **Políticas para aprovechar al máximo la migración de retorno**

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Ampliar las actividades de las agencias públicas de empleo para llegar a los emigrantes en el extranjero. También deberían dirigirse a los migrantes de retorno para que tengan una mayor probabilidad de encontrar un empleo formal. ● Garantizar que los programas de capacitación profesional satisfacen las necesidades del mercado laboral nacional para fomentar la inclusión de los migrantes de retorno.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Facilitar y mejorar el reconocimiento de las calificaciones académicas obtenidas en el extranjero para ayudar a los migrantes de retorno a validar sus competencias. ● Ofrecer formación y cursos de actualización a los posibles migrantes de retorno, especialmente los que poseen un título académico, para facilitar su reinserción en el mercado laboral en el país de origen.
Inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer el acceso de los migrantes de retorno a la información sobre instrumentos y oportunidades financieras para permitir que los potenciales empresarios puedan crear y ampliar sus negocios y generar más puestos de trabajo, incluidas las zonas rurales y el sector agrícola. ● Aplicar exenciones de impuestos sobre el capital repatriado utilizado para crear nuevos negocios. ● Proporcionar información sobre las oportunidades de inversión local a los migrantes de retorno a través de redes de inversión y sitios web creados a medida.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Asegurarse de que los migrantes de retorno no tienen dificultad para solicitar la protección social y acceder a los centros de salud cuando regresan, para reducir la necesidad de emigrar de nuevo. ● Invertir en acuerdos bilaterales con los principales países de destino para asegurar la transferibilidad de los fondos de pensiones y otros beneficios sociales.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Crear un portal de información oficial, como un sitio web, para ofrecer información completa a los potenciales migrantes de retorno. ● Organizar ferias de la diáspora en los principales países de destino para ofrecer empleo y oportunidades de inversión a los posibles migrantes de retorno. ● Proporcionar incentivos financieros, tales como exenciones de requisitos para el transporte de pertenencias personales, y subsidios salariales para los migrantes de retorno altamente calificados.

Notas

1. El proyecto no tuvo en cuenta explícitamente la migración de retorno en su estrategia de muestreo. Así pues, los hogares de los migrantes de retorno quedaron sobrerrepresentados en la población total de hogares, pero se seleccionaron al azar entre el conjunto de los hogares migrantes (Véase el Capítulo 2 para más detalles sobre los procedimientos de muestreo).

Referencias

- Beine, M., F. Docquier y M. Schiff (2013), "International migration, transfer of norms and home country fertility", *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économique*, vol. 46/4, Wiley, Hoboken, NJ, pp. 1406–1430, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/caje.12062/abstract>.
- Bertoli, S. y F. Marchetta (2015), "Bringing it all back home: Return migration and fertility choices", *World Development*, vol. 65/C, Elsevier, Ámsterdam, pp. 27–40, <http://cerdi.org/uploads/ed/2012/2012.01.pdf>.
- Calenda, D. (2014), "Return migrants' employment trajectories", en *Reintegration and Development*, Return Migration and Development Platform, EUI, San Domenico di Fiesole, Italia.
- Chauvet, L. y M. Mercier (2014), "Do return migrants transfer political norms to their origin country? Evidence from Mali", *Journal of Comparative Economics*, vol. 42/3, Elsevier, Ámsterdam, pp. 630–651, www.sciencedirect.com/science/article/pii/S014759671400002X.
- CODEV-EPFL, IDSK, JNU y OIT (2013), "Migration, scientific diasporas and development: Impact of skilled return migration on development in India", *Final Research Report*, CODEV-EPFL, Lausanne, www.ilo.org/global/topics/labour-migration/publications/WCMS_232070/lang-en/index.htm.
- De Vreyer, P., F. Gubert y A.S. Robilliard (2010), "Are There Returns to Migration Experience? An Empirical Analysis Using Data on Return Migrants and Non-migrants in West Africa", *Annals of Economics and Statistics*, vol. 97/98, GENES, París, pp. 307–28, www.jstor.org/stable/41219120.
- Mezger, C. y M.L. Flahaux (2013), "Returning to Dakar: A mixed methods analysis of the role of migration experience for occupational status", *World Development*, vol. 45, Elsevier, Ámsterdam, pp. 223–238, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12002884>.
- OCDE (2008), "Return Migration: A New Perspective", en OCDE, *International Migration Outlook 2008*, OECD Publishing, París. http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2008-en.
- Pérez-Armendáriz, C. y D. Crow (2009), "Do migrants remit democracy? International migration, political beliefs, and behavior in Mexico", *Comparative Political Studies*, vol. 43/1, SAGE Publications, Los Ángeles, CA, pp. 119–148.
- Piracha, M. y F. Vadean (2009), "Return Migration and Occupational Choice", *IZA Discussion Paper* núm. 3922, IZA, Bonn, Alemania, <http://ftp.iza.org/dp3922.pdf>.
- Spilimbergo, A. (2009), "Democracy and foreign education", *American Economic Review*, vol. 99/1, marzo de 2009, AEA, Pittsburgh, <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.99.1.528>.
- Tuccio, M. y J. Wahba (2015), "Can I have permission to leave the house? Return migration and the transfer of gender norms", *IZA Discussion Paper* núm. 9216, IZA, Bonn, Alemania, http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2655237.
- Waddell, B. J. y M. Fontenla (2015), "The Mexican Dream? The effect of return migrants on hometown development", *The Social Science Journal*, vol. 52/3, Elsevier, Ámsterdam, www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0362331915000282.

Capítulo 11

Impulsar la contribución de los inmigrantes al desarrollo y promover su integración

Los inmigrantes contribuyen al desarrollo económico y social de su país de acogida de muchas maneras. Varios de los países socios del proyecto IPPMD –Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana– son destinos cada vez más importantes para la inmigración gracias a sus mejores perspectivas de crecimiento y de empleo en relación con otros países en sus regiones. En este capítulo se exploran las tendencias de la inmigración para estos países, sobre la base de los datos de IPPMD. Se presenta la evidencia extraída de la encuesta sobre la contribución potencial de los inmigrantes a su economía de acogida, así como varios obstáculos que impiden aprovechar plenamente su potencial de desarrollo. Las políticas públicas pueden contribuir a la mejora de la integración de los inmigrantes en sus países de destino.

Durante los últimos 50 años la inmigración ha ido en aumento, particularmente en los países miembros de la OCDE (OCDE, 2014a). La estabilidad social y económica y las altas tasas de crecimiento han atraído a millones de trabajadores de otros países, muchos de ellos procedentes de los países en desarrollo. Sin embargo, los países de la OCDE no son los únicos países que reciben inmigrantes. Algunos países en desarrollo con mejores perspectivas de crecimiento y de empleo que otros en su región se han convertido en nodos regionales para los inmigrantes que tal vez no puedan costearse, no deseen o no tengan la oportunidad de marcharse a los países más ricos de la OCDE.

A pesar de que los inmigrantes contribuyen a la economía de muchas maneras (OCDE, 2014b), los diseñadores de políticas a menudo dejan de apoyar su integración económica y social. Este es el caso, sobre todo, de varios países en desarrollo (OCDE, 2011). Sin embargo, los derechos de los migrantes y la integración son importantes: hacer sentir a los inmigrantes que forman parte del tejido social del país puede reforzar la cohesión social y promover una mayor productividad. Esta es la razón por la que la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) dejan claro que la inmigración y la integración son componentes esenciales del desarrollo. El ODS 8.8, muy especialmente, subraya la importancia de proteger los derechos laborales de los trabajadores migrantes (ONU, 2015).

Varios de los países de IPPMD, como Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana, son destinos importantes para la inmigración. Este capítulo explora las tendencias de la inmigración para estos países, sobre la base de los datos de IPPMD. Se presenta la evidencia extraída de la encuesta sobre la contribución potencial de los inmigrantes a su economía de acogida, así como varios obstáculos que impiden aprovechar plenamente su potencial de desarrollo. Se concluye el capítulo con recomendaciones de políticas para maximizar la integración de los inmigrantes para su propio beneficio y, más ampliamente, para el desarrollo.

Cuadro 11.1. Inmigración, políticas sectoriales y desarrollo: Hallazgos fundamentales

¿De qué modo la inmigración afecta los países de origen?	¿Qué efectos tienen las políticas sectoriales en la integración de los inmigrantes?
<ul style="list-style-type: none"> ● La inmigración abastece a la economía con una amplia oferta de mano de obra y puede cubrir la escasez de trabajadores en algunos sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La falta de un contrato de trabajo formal o de acceso a las ayudas agrícolas reduce la integración económica de los inmigrantes.
<ul style="list-style-type: none"> ● Los hogares con inmigrantes invierten más en negocios no agrícolas que los hogares sin inmigrantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La falta de acceso a programas educativos, servicios de salud y protección social socava la integración social.
<ul style="list-style-type: none"> ● Los inmigrantes tienen un nivel educativo inferior y los niños inmigrantes tienen una menor probabilidad de ir a la escuela que los individuos nacidos en el país. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Los inmigrantes que tienen contratos de trabajo formales (o una situación migratoria regularizada) tienen una mayor probabilidad de invertir más en el país de acogida que los individuos nacidos en el país.
<ul style="list-style-type: none"> ● Los inmigrantes tienen una menor probabilidad de pagar impuestos que los individuos nacidos en el país, pero también reciben menos transferencias del gobierno. 	

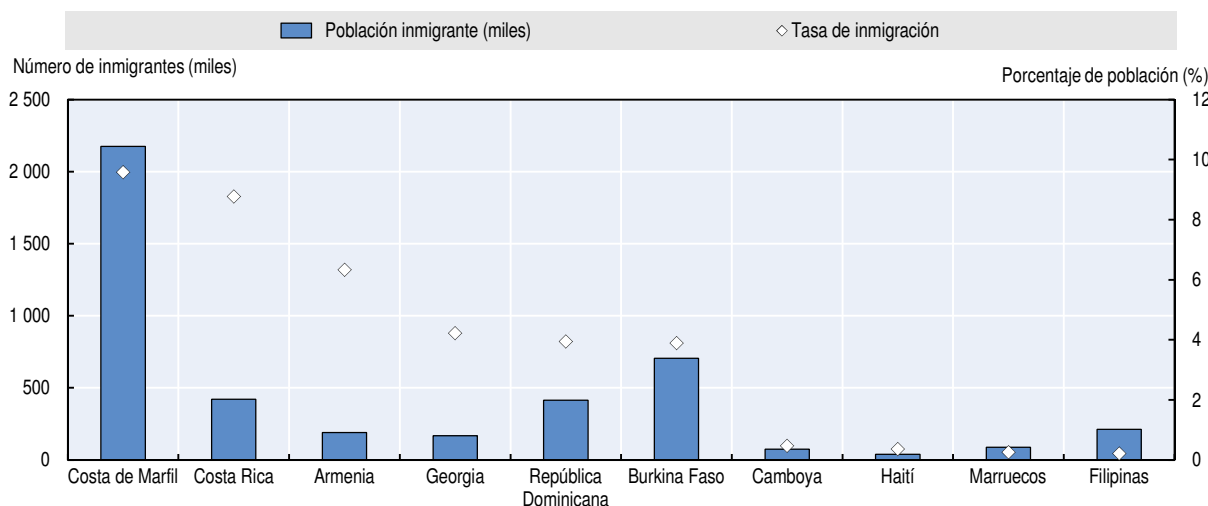
Nota: Estos hallazgos no se aplican a todos los países. Los resultados específicos de cada país se pueden consultar en los informes por países de IPPMD.

La inmigración es cuantitativamente importante en seis de los países de IPPMD

Los países socios de IPPMD reflejan distintas experiencias de la migración: no todos ellos son países de inmigración importantes cuantitativamente (Figura 11.1). Costa de Marfil, con 2.2 millones de inmigrantes, tiene, con mucho, la mayor población de inmigrantes de los diez países socios de IPPMD y la mayor proporción de inmigrantes en relación con su población (9.6 %). La inmigración también es cuantitativamente importante en Armenia, Burkina Faso, Costa Rica, Georgia y República Dominicana, como proporción de la población.

Figura 11.1. **Las tasas de inmigración varían mucho de un país a otro**

Número total de inmigrantes frente a la proporción de los inmigrantes respecto de la población (2015)



Nota: Según UNDESA, un inmigrante internacional se define como cualquier persona que cambie su país de residencia habitual y que viva en el país de acogida al menos un año. Los países están ordenados según la proporción de inmigrantes en la población, empezando por la más alta.

Fuente: UNDESA, International Migration Stock: The 2015 revision, www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/index.shtml.

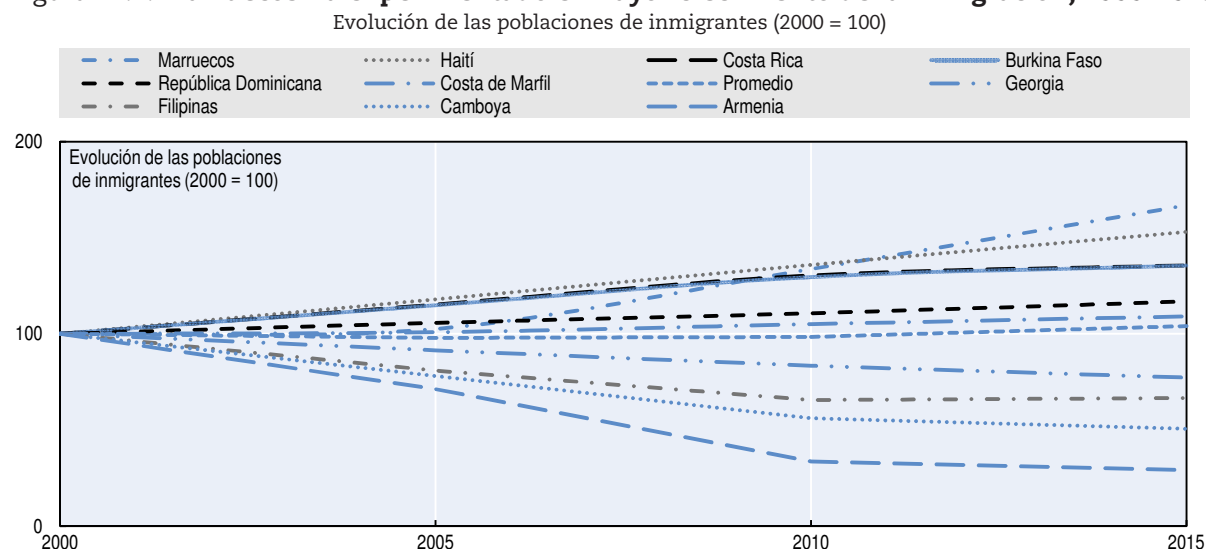
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418561>

Una instantánea de los inmigrantes en un país en un momento determinado revela poco sobre la evolución de los flujos migratorios. La normalización de los niveles de inmigración como 100 en el año 2000 y el seguimiento de su evolución hasta 2015 muestra que, a pesar de que el número de inmigrantes en el país es bajo, Marruecos ha experimentado el mayor crecimiento relativo (67 %) de los diez países (Figura 11.2). Además, los países que ya tenían grandes existencias de inmigrantes en 2000 también crecieron durante el periodo 2000-15, incluidos Costa Rica (36 %), República Dominicana (17 %) y Costa de Marfil (9 %). Por el contrario, Armenia tuvo un crecimiento negativo de su población inmigrante durante el mismo período (-71 %), al igual que Camboya (-49 %), Filipinas (-33 %) y Georgia (-23 %), una señal de que muchos inmigrantes han abandonado el país. En promedio, el número de inmigrantes en los países de IPPMD creció en torno al 4 %.

El proyecto IPPMD recolectó datos sobre los inmigrantes en seis países: Armenia, Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica, Marruecos y República Dominicana. Como se ha explicado en el Capítulo 2, el objetivo del marco metodológico era muestrear hogares migrantes y no migrantes en partes iguales (50/50).¹ La muestra de migrantes no se vio limitada de ninguna manera en Burkina Faso y Costa de Marfil, y por tanto la proporción de los hogares

de inmigrantes en la muestra de migrantes refleja su importancia relativa frente a otras dimensiones migratorias, como la emigración y la migración de retorno. En Costa Rica, los hogares de emigrantes eran difíciles de localizar y muchos se negaron a ser encuestados, por lo que es probable que la muestra de hogares de inmigrantes esté sobrerrepresentada. Además, en República Dominicana, el marco de muestreo estaba limitado a una cantidad igual de hogares de inmigrantes y de emigrantes o migrantes de retorno, aunque al final fue encuestado un número ligeramente superior de hogares de inmigrantes. Debido al número total tan bajo de hogares de inmigrantes muestreados en Armenia y Marruecos, no fue posible realizar un análisis completo en estos países.² A consecuencia de ello, este capítulo se centra únicamente en los datos recolectados en Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana.

Figura 11.2. **Marruecos ha experimentado el mayor crecimiento de la inmigración, 2000-2015**



Nota: Según UNDESA, un inmigrante internacional se define como cualquier persona que cambie su país de residencia habitual y que viva en el país de acogida al menos un año.

Fuente: UNDESA, International Migration Stock: The 2015 revision, www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/index.shtml.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418572>

El Cuadro 11.2 resume los datos recopilados por el proyecto IPPMD. Como era de esperar, la proporción de inmigrantes es relativamente alta en Costa Rica (el 81 % de la muestra migrante) y Costa de Marfil (61 %), en consonancia con los datos oficiales, mientras que las tasas más bajas en Burkina Faso (32 %) son también un reflejo de los datos oficiales. En cifras absolutas, el número de inmigrantes incluidos en la muestra es elevado en Costa Rica (1 578), Costa de Marfil (1 347) y República Dominicana (1 016).³

El lugar de procedencia de los inmigrantes desempeña un papel importante en la forma en que inmigran y en el éxito de su integración en el país de acogida. En todos los países, más del 97 % de los inmigrantes provienen de países de ingresos bajos y medios. Esto tiene implicaciones para los tipos de inmigrantes que llegan, así como en su tendencia de regresar a su país de origen. Los inmigrantes que dejan un país de bajos ingresos para vivir en otro país de bajos ingresos tienen niveles educativos generalmente inferiores a los que van a los países de ingresos altos (Campillo-Carrete, 2013; Dumont et al., 2010), donde los requisitos de admisión son más estrictos (Long et al., 2006). En otras palabras, la autoselección positiva de

los migrantes basada en el capital humano es menos evidente en los corredores migratorios entre los países en desarrollo. Por añadidura, mientras que muchos enfoques integradores se basan en países que tienden a ser relativamente homogéneos en cuanto al idioma, la cultura y la etnia, esto no suele ser así en los países fraccionados y multiétnicos, donde las fronteras son porosas y los controles de la inmigración laxos (OCDE, 2011).

Cuadro 11.2. La proporción de hogares de inmigrantes muestreados refleja las estadísticas oficiales

Número de inmigrantes y de hogares de inmigrantes en todos los países

País	Número de inmigrantes individuales incluidos en la muestra	Hogares de inmigrantes incluidos en la muestra			Hogares no migrantes incluidos en la muestra	
		Total	Proporción de la muestra total (%)	Proporción de la muestra de migrantes (%)	Total	Proporción de la muestra total (%)
Armenia	133	81	4	8	996	50
Burkina Faso	449	264	12	32	1 375	63
Costa de Marfil	1 348	708	30	61	1 180	50
Costa Rica	1 578	757	34	81	1 299	58
Marruecos	52	39	2	4	1 126	50
República Dominicana	1 016	529	26	55	1 073	53

Nota: Son inmigrantes las personas nacidas en otro país y que han vivido al menos tres meses en el actual. Son hogares de inmigrantes los que tienen al menos un miembro inmigrante. Los hogares no migrantes son los que no tienen ningún emigrante, migrante de retorno o inmigrante.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

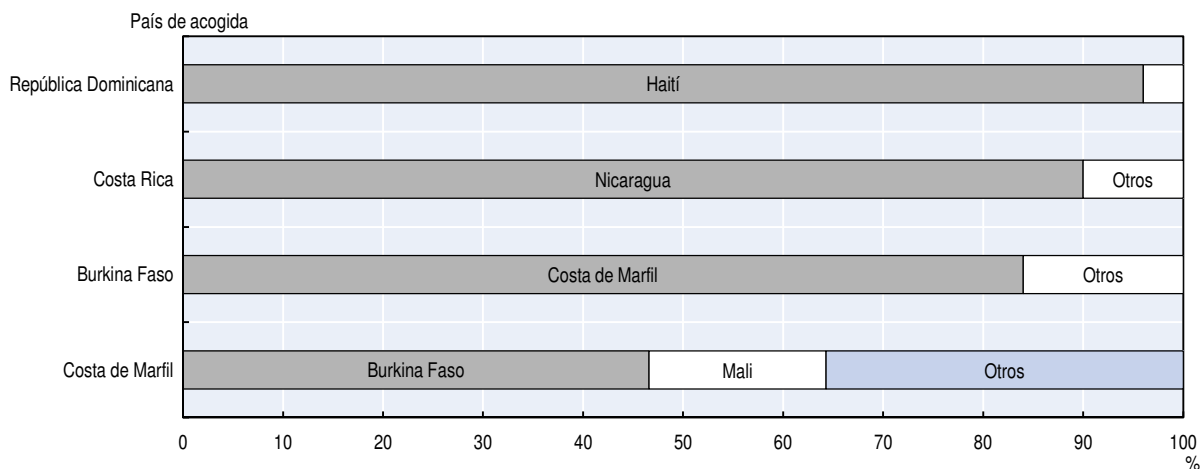
Burkina Faso, Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana también diferían en la variedad de los países de origen de sus existencias de inmigrantes. En Burkina Faso, Costa Rica y República Dominicana, más del 80 % de los inmigrantes en los datos de IPPMD procedía de un único país vecino (Costa de Marfil, Nicaragua y Haití, respectivamente) (Figura 11.3). Los países de origen de los inmigrantes en Costa de Marfil son más variados, aunque dos tercios provienen de solo dos países: Burkina Faso y Mali. Los inmigrantes en los países socios de IPPMD, por tanto, procedían en su mayoría de países de ingresos bajos y medios, en gran parte porque carecen de las competencias y los medios para encontrar puestos de trabajo en los países más ricos. Según los datos recolectados por Gallup, los burkineses, haitianos y nicaragüenses tal vez prefieran emigrar a Francia, España o Estados Unidos, pero eso solo lo logran quienes tienen un nivel educativo relativamente más alto (Gallup, 2016). Esta situación podría beneficiar a Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana; muchos puestos de trabajo quedan vacantes en esos países, ya que los trabajadores autóctonos no los quieren. Por ejemplo, en Costa Rica los puestos de trabajo en los sectores de la agricultura, el trabajo doméstico y el transporte no se están cubriendo (Sojo-Lara, 2015). Todos estos sectores podrían recibir un impulso de los muchos inmigrantes con un nivel educativo inferior y que están motivados para encontrar trabajo.

Los datos de IPPMD también muestran que, para los inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana, unas condiciones económicas mejores, como salarios y perspectivas de empleo más elevados, fueron las principales razones para la elección de estos países, mientras que en Burkina Faso era una mezcla de motivos de estudio y familiares. En Costa de Marfil, donde los burkineses y los malienses tienen una larga tradición de trabajar en los campos de cacao y en el comercio, la mayoría de los inmigrantes declararon que habían escogido su destino porque conocían a alguien que vivía en el país (no mostrado). Quienes emigran por razones económicas suelen estar motivados para trabajar y llenar los espacios

vacíos en el mercado laboral (OCDE, 2014b). Pueden, además, elegir el país de destino en función de sus competencias. Los que emigran a través de las redes sociales suelen encontrar empleo a través de esas mismas redes, cuyas características pueden determinar en gran medida en qué sectores y ocupaciones se emplean los inmigrantes.

Figura 11.3. Muchos inmigrantes proceden de un único país vecino

Proporción del país de origen de los inmigrantes (%), según el país de acogida



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418587>

En general, la experiencia de la inmigración es muy distinta en cada país. El peso de la inmigración y el tipo y la diversidad de los corredores migratorios, así como las características de los migrantes, influyen en cómo, a su vez, la inmigración afecta el país. En la siguiente sección se analizan estos impactos.

A pesar de su contribución positiva, el potencial económico de los inmigrantes todavía no se aprovecha plenamente

En los capítulos 3 a 7 el impacto de la emigración se ha analizado en el contexto del mercado de trabajo, la agricultura, la educación y la protección social y salud. La conclusión general fue que, a pesar de que los inmigrantes hacen una aportación positiva a la economía, su potencial está aún sin explotar por distintas razones. Esta sección resume las formas positivas en que contribuyen los inmigrantes, pero a continuación se esbozan las áreas donde su aportación podría mejorarse. Se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Los inmigrantes aportan mano de obra al país de acogida.
2. Los inmigrantes invierten en el país de acogida.
3. Los niveles educativos de los inmigrantes son bajos, y a veces están infrautilizados.

Los inmigrantes aportan mano de obra al país de acogida

Tanto la bibliografía especializada como la investigación de IPPMD ofrecen una amplia evidencia de las muchas maneras en que los inmigrantes contribuyen a la economía del país receptor. Equilibran la escasez de mano de obra, pagan impuestos y aumentan la población activa y el progreso tecnológico (OCDE, 2014b). Asimismo, contrariamente a la creencia

común, su impacto sobre los niveles salariales y de empleo de los trabajadores autóctonos es a menudo nulo o despreciable (Friedberg y Hunt, 1995; OCDE, 2007), incluso en los países en desarrollo (Gindling, 2009, sobre Costa Rica).

Como se pone en evidencia en el Capítulo 3, los inmigrantes aportan una mano de obra valiosa para el país, y tienen una mayor probabilidad de trabajar y de encontrarse en sus años más productivos que los individuos autóctonos. Concretamente, se muestra que los inmigrantes tienen una mayor tasa de empleo que los trabajadores autóctonos en Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana, y que aportan mano de obra especialmente a tres sectores: agricultura, construcción y actividades relacionadas con la automoción.

Las características de los migrantes difieren según los distintos países. En República Dominicana, más del 60 % de los inmigrantes son hombres, el porcentaje más alto de entre los cuatro países analizados (Cuadro 11.3). Esto se debe en gran parte al hecho de que muchos inmigrantes en República Dominicana trabajan en ocupaciones agrícolas (el 34 % de todos los inmigrantes), que están dominadas por los hombres (el 41 % de todos los hombres inmigrantes trabaja en la agricultura). Los inmigrantes tienen una mayor probabilidad de estar trabajando en la agricultura que los individuos autóctonos en Costa de Marfil (el 45 % frente al 40 %), Costa Rica (el 24 % frente al 15 %) y República Dominicana (el 34 % frente al 13 %). En Burkina Faso, los inmigrantes tienen una *menor* probabilidad de trabajar en el sector agrícola que los individuos nacidos en el país (el 60 % frente al 37 %), pero pueden haber inmigrado por razones diferentes y tienen características diferentes de las de los inmigrantes de los países antes mencionados (Recuadro 11.2).⁴

Cuadro 11.3. La mayoría de los inmigrantes son hombres jóvenes

Proporción de inmigrantes por sexo y edad media

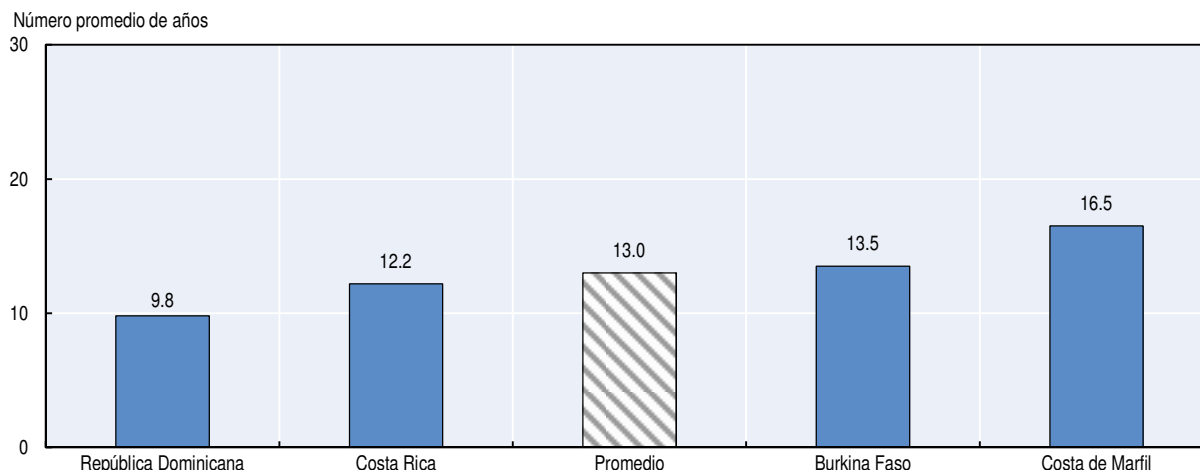
País	Proporción de inmigrantes varones (%)	Edad media (actual, en años)
Burkina Faso	50	24
Costa de Marfil	58	38
Costa Rica	48	37
República Dominicana	61	31
Media (no ponderada por tamaño de la muestra)	54	33

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

Los estudios sobre la integración de los inmigrantes en los países de acogida sugieren que la migración a una edad más joven, así como pasar más años en el país de acogida, son determinantes importantes para lograr mejores resultados (véase Huber, 2015 para una revisión). Los inmigrantes en los países de la encuesta de IPPMD también tienden a ser jóvenes (Cuadro 11.3) y a residir muchos años en el país de acogida. Los inmigrantes han vivido en el país de acogida durante más de diez años en promedio (Figura 11.4), que de acuerdo con la UE y la OCDE (2015) es el umbral nominativo para que los inmigrantes se establezcan. Al restar al promedio de edad de los inmigrantes el tiempo promedio que han estado en el país indica se muestra que los inmigrantes llegan normalmente sobre los 20 años de edad como muy tarde, al comienzo de sus años más productivos. Suponiendo que hayan trabajado desde ese momento en el país de acogida, también demuestra que han contribuido durante muchos años.

Figura 11.4. Los inmigrantes han vivido en el país de acogida durante más de diez años en promedio

Número promedio de años transcurridos desde la última vez que el inmigrante ingresó en el país de acogida



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418597>

Los inmigrantes contribuyen al invertir y al hacer aportaciones económicas al país de acogida

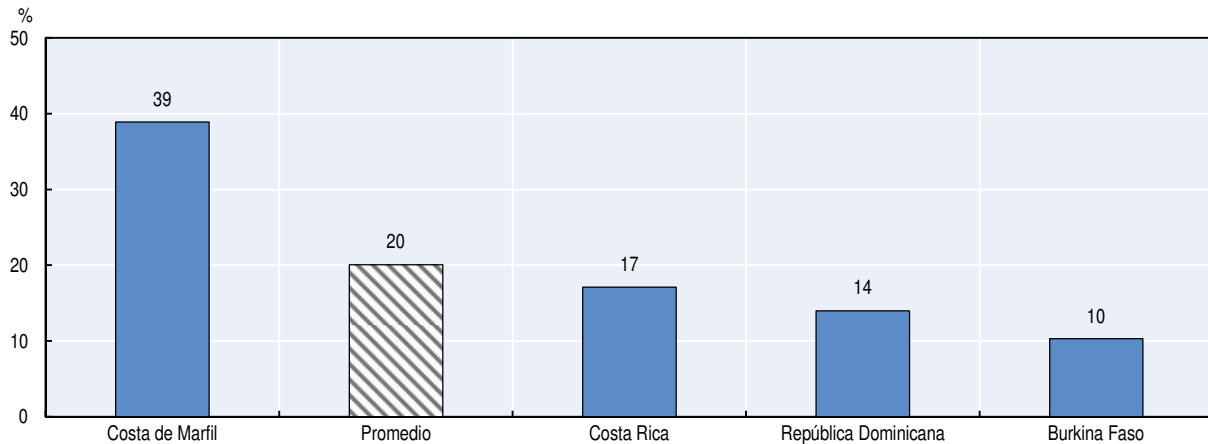
Los inmigrantes aportan más que su mera fuerza de trabajo; también pagan impuestos en su país de acogida. Si bien los datos de IPPMD muestran que los inmigrantes pueden no tener tanta propensión a pagar impuestos como los individuos nacidos en el país, cuando sí pagan impuestos, contribuyen tanto como sus homólogos autóctonos (Capítulo 7). Teniendo en cuenta este hecho, y que también reciben menos prestaciones sociales que la población autóctona, los inmigrantes tienen un efecto neto positivo potencial sobre la balanza fiscal de su país de acogida, sobre todo si tienen contratos de trabajo formales. Esto confirmaría la investigación realizada en los países de la OCDE, que sugiere que la contribución neta global de los inmigrantes a la balanza fiscal tiende a ser cercana a cero. Los inmigrantes, sin embargo, tienden ciertamente a tener una posición neta fiscal menos favorable que los individuos nacidos en el país, que se explica principalmente por unas aportaciones inferiores, más que por una dependencia de las prestaciones (OCDE, 2013).

En promedio, el 20 % de los inmigrantes individuales en todos los países de IPPMD ha afirmado haber invertido directamente en el país de acogida, pero es Costa de Marfil el que destaca como país con la tasa más elevada (Figura 11.5). Aproximadamente la mitad de los inmigrantes ha contestado que han invertido en el sector agrícola (tanto en actividades agrícolas como ganaderas), mientras que en los demás países han invertido principalmente en el sector inmobiliario.

Las inversiones también pueden producirse en forma de negocios familiares. En comparación con los hogares sin inmigrantes, los que incluyen a inmigrantes tienen de hecho una mayor probabilidad de tener un negocio no agrícola. Este fue especialmente el caso de Burkina Faso y Costa de Marfil, pero también, en menor medida, de Costa Rica (Figura 11.6). No solo tienen una mayor probabilidad de poseer un negocio no agrícola, sino que quienes lo hacen tienen también una mayor probabilidad de contratar al menos un empleado externo al hogar en cada uno de esos países.

Figura 11.5. **Los inmigrantes invierten en el país de acogida en medida variable**

Proporción de inmigrantes que han invertido en el país de acogida (%)



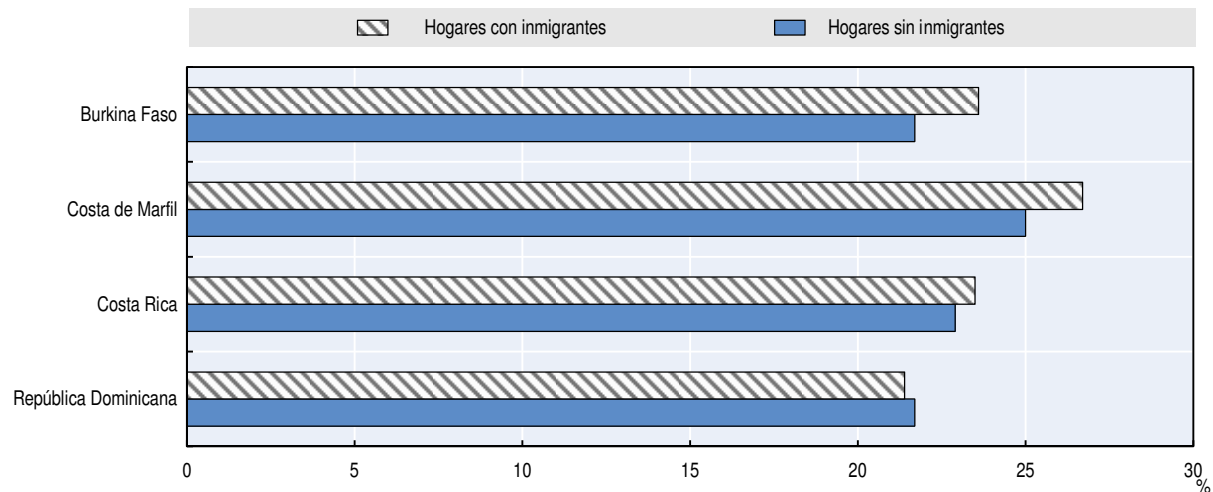
Nota: La figura se basa en las respuestas a una pregunta directa acerca de si el inmigrante había invertido en el país.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418600>

Figura 11.6. **Los hogares con inmigrantes tienen una mayor probabilidad de crear un negocio no agrícola que los hogares sin inmigrantes**

Proporción de hogares que poseen un negocio no agrícola (%)



Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418615>

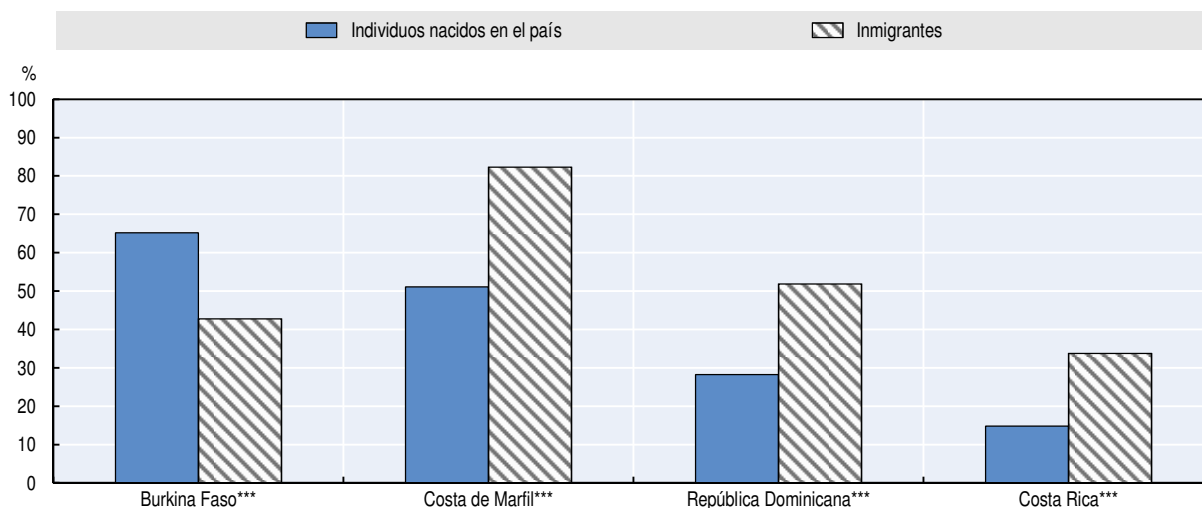
Las inversiones también pueden generar beneficios derivados. Si bien los hogares inmigrantes tienen una menor probabilidad de crear sus propios negocios agrícolas, quienes sí lo hacen, tales como explotaciones agrícolas y ganaderas, tienen una mayor probabilidad que los hogares no inmigrantes de contratar trabajadores externos a la familia en Burkina Faso y a comercializar su producción en República Dominicana, beneficiando así a la economía en general (Capítulo 4).

Los niveles educativos inferiores y las tasas de sobrecalificación de los inmigrantes son una oportunidad perdida para los países de acogida

Además de la edad en el momento de la migración y de los años de residencia en el país de acogida, el nivel educativo es también un determinante importante para la integración exitosa (Huber, 2015). Los inmigrantes, en promedio, poseen un menor nivel educativo respecto de la población autóctona. Los individuos nacidos en el país tienen muchas más probabilidades de tener educación postsecundaria respecto de los inmigrantes (Figura 11.7). Esto refleja el hecho de que los emigrantes con mayor nivel educativo tienden a marcharse a los países más ricos, la mayoría de ellos en la OCDE. No todos los inmigrantes pueden elegir el lugar donde vivir y trabajar; esto está determinado en gran medida por sus competencias. Los países de ingresos bajos y medios son a menudo una segunda opción para los inmigrantes, que no pueden permitirse o tienen prohibida la entrada a su primera opción.

Figura 11.7. **Los inmigrantes son más propensos a carecer de educación formal**

Proporción de individuos sin educación formal (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %. La educación formal se define como la educación que se imparte en un entorno estructurado cuyo propósito explícito es enseñar a los estudiantes.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

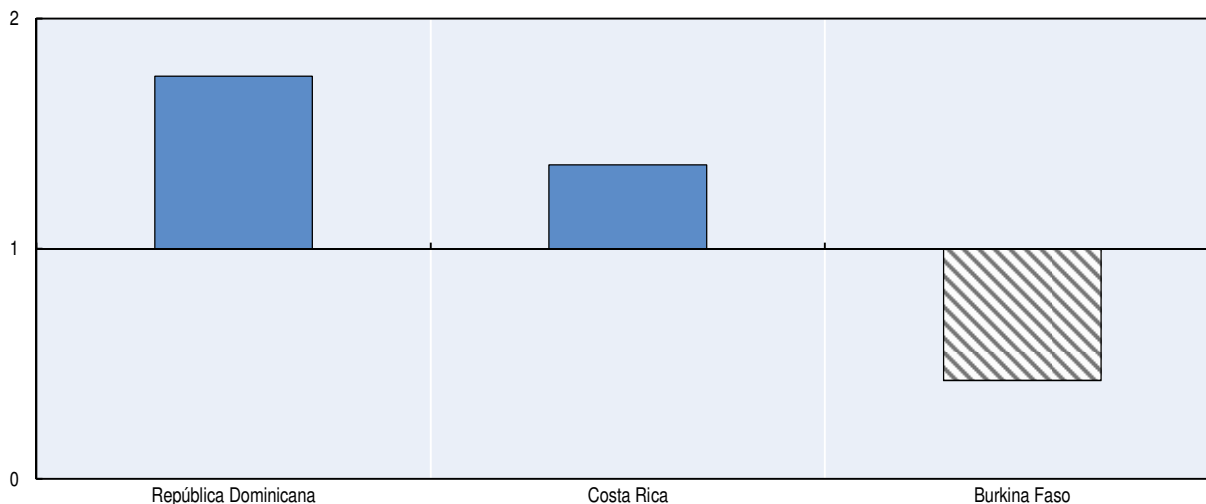
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418629>

En términos de búsqueda de trabajo, los inmigrantes en Costa Rica y República Dominicana tienen una menor probabilidad de estar sobrecalificados respecto de los individuos nacidos en el país, es decir, el uso del capital humano inmigrante se corresponde de forma más adecuada al tipo de trabajo realizado (Figura 11.8). Sin embargo, ambos países tienen generalmente altos índices de sobrecalificación de los trabajadores inmigrantes y autóctonos. La diferencia entre los individuos autóctonos y los inmigrantes en Costa Rica es del 15 % frente al 11 %, mientras que en República Dominicana es del 35 % frente al 20 %. Mientras que los inmigrantes están menos sobrecalificados en comparación con sus homólogos nacidos en el país, sus tasas de sobrecalificación siguen siendo altas, y siguen siendo una oportunidad perdida.

Por el contrario, los inmigrantes están sobrecalificados más frecuentemente que la población nativa en Burkina Faso, aunque las tasas medias son relativamente más bajas (el 7 % frente al 3 %). Por tanto, Burkina Faso está perdiendo la oportunidad de emplear

mejor las competencias existentes de los inmigrantes en el país. Tal vez esto no sorprenda, dado que Burkina Faso tiene una economía principalmente agraria e informal, y donde los niveles educativos son más bajos que en Costa de Marfil, de donde proceden muchos de los inmigrantes. La reducción de la sobrecalificación permitiría una mejor asignación de las competencias en el país, y al mismo tiempo enviaría una señal positiva a futuras oleadas de inmigrantes potenciales.

Figura 11.8. **La tasa de sobrecalificación de los inmigrantes varía según el país**
Relación entre la proporción de individuos sobrecalificados nacidos en el país respecto de la de los inmigrantes



Nota: La sobrecalificación se mide mediante la asignación del nivel de calificación de las ocupaciones (Capítulo 3) en relación con el nivel educativo de los individuos. Si la relación es superior a 1, la proporción de personas que están sobrecalificadas para sus empleos es mayor entre la población autóctona que entre los inmigrantes; una relación inferior a 1 indica la situación opuesta. Costa de Marfil queda excluido por falta de datos.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418636>

Las políticas públicas pueden ayudar a aprovechar el potencial de los inmigrantes

A pesar de sus aportaciones positivas a la economía, los inmigrantes se quedan atrás en una serie de resultados clave en su país de acogida; esto no solo constituye una oportunidad perdida para ellos, sino también para el país receptor. Las políticas públicas desempeñan un papel importante en estas deficiencias y pueden socavar la contribución plena de los inmigrantes. La integración de los inmigrantes es crucial para mantener la cohesión social y para obtener mejores resultados para los inmigrantes, las poblaciones autóctonas y los países receptores en general.

Si bien la integración de los inmigrantes es una prioridad en muchas agendas políticas de la UE y de los países de la OCDE (OCDE/UE, 2015), a menudo se descuida en los países en desarrollo (OCDE, 2011). Los Indicadores de Integración de los Inmigrantes de la UE y la OCDE (OCDE/UE, 2015) proporcionan un marco en el que se miden los resultados básicos de la integración de los inmigrantes. Incluyen los resultados del mercado laboral (situación laboral, trabajo por cuenta propia, sobrecalificación) y el logro educativo, así como la pobreza y los resultados relacionados con la salud. Los indicadores también pueden tomar la forma de percepción de la discriminación o propiedad de la vivienda.

Las políticas públicas pueden ayudar a los inmigrantes a integrarse en el país de acogida. Por ejemplo, un estudio reciente en 14 países de la Unión Europea concluyó que una regulación del mercado de productos más liberalizada, una negociación salarial menos centralizada y unos sindicatos más inclusivos conducen a mejores resultados de integración de los inmigrantes (Huber, 2015). Además de las políticas públicas, ciertas políticas migratorias explícitas también pueden reflejar el nivel de integración, tales como la obtención de la nacionalidad.

Las políticas públicas que se han tratado hasta el momento se pueden clasificar en dos categorías:

1. políticas que fomenten la integración económica en el país de acogida
2. políticas propicias para el éxito de la integración social en el país de acogida.

En esta sección se describen los principales obstáculos para el aprovechamiento del potencial de los inmigrantes en el país de acogida y cómo las políticas públicas pueden ayudar a aprovechar este potencial.

La falta de un contrato de trabajo formal o de acceso a las ayudas agrícolas reduce la integración económica de los inmigrantes

Como la mayoría de las personas emigran por razones laborales o motivos económicos, la integración económica es probablemente el componente central del proceso de integración del inmigrante. Los indicadores de integración de los inmigrantes de la UE y la OCDE (2015) cuentan con cuatro indicadores para los resultados laborales, que incluyen el trabajo por cuenta ajena, el desempleo, el trabajo por cuenta propia y la sobrecualificación. Tener un trabajo, por tanto, es una parte fundamental del proceso de integración. En la sección anterior se llegó a la conclusión de que los inmigrantes tienen una mayor probabilidad de tener un empleo que los nacidos en el país, lo cual es un buen augurio para su integración económica. Además, los estudios muestran que la contribución financiera neta positiva de los inmigrantes a sus países de acogida, que se ha tratado anteriormente, depende de su grado de integración en el mercado laboral (Huber, 2015).

Sin embargo, esto no dice mucho sobre la calidad de ese empleo, y esa es un área donde la política puede actuar. En Burkina Faso, los inmigrantes a menudo están más sobrecualificados que los individuos nacidos en el país, lo que puede traducirse como una pérdida para el país de acogida, así como una fuente de frustración y pérdida económica para el inmigrante. Además, los trabajadores no agrícolas inmigrantes tienen una menor probabilidad de tener un contrato de trabajo formal que los trabajadores autóctonos. Esto no solo es perjudicial para su integración y la protección de sus derechos humanos básicos, también reduce potencialmente su productividad e implica que es menos probable que paguen impuestos sobre las rentas del trabajo.

La inversión puede ser un vector clave para el éxito de la integración. Proporcionar condiciones que permitan a los inmigrantes invertir en el país puede ser beneficioso para un sector que necesite un impulso. A pesar de que muchos inmigrantes trabajan en el sector agrícola, los hogares inmigrantes son menos propensos a crear sus propios negocios agrícolas que los hogares sin inmigrantes, y tal vez esa es la razón por la que hacen menos inversiones o poseen menos activos productivos en el sector (Capítulo 4). El hecho de tener sus propias actividades económicas permitiría a los inmigrantes invertir, generar capital y ayudar al crecimiento del sector. Además, puesto que es más probable que estén empleados en ese sector, los inmigrantes también tienen una mejor comprensión del funcionamiento del sector, lo que les proporciona la ventaja de disponer de información de primera mano.

El acceso a las políticas públicas podría mejorar la situación, ya que los hogares inmigrantes en Burkina Faso y Costa de Marfil tienen una menor probabilidad de beneficiarse de los subsidios agrícolas, mientras que en Costa Rica son menos probables de gozar de la cobertura de un mecanismo de seguro agrario. Por otra parte, unas directrices claras sobre cómo acceder, adquirir y cultivar la tierra pueden ser beneficiosas a la hora de impulsar la inversión, y también de limitar los conflictos (Recuadro 11.1).

Recuadro 11.1. Evitar el “gratis para todos” en Costa de Marfil

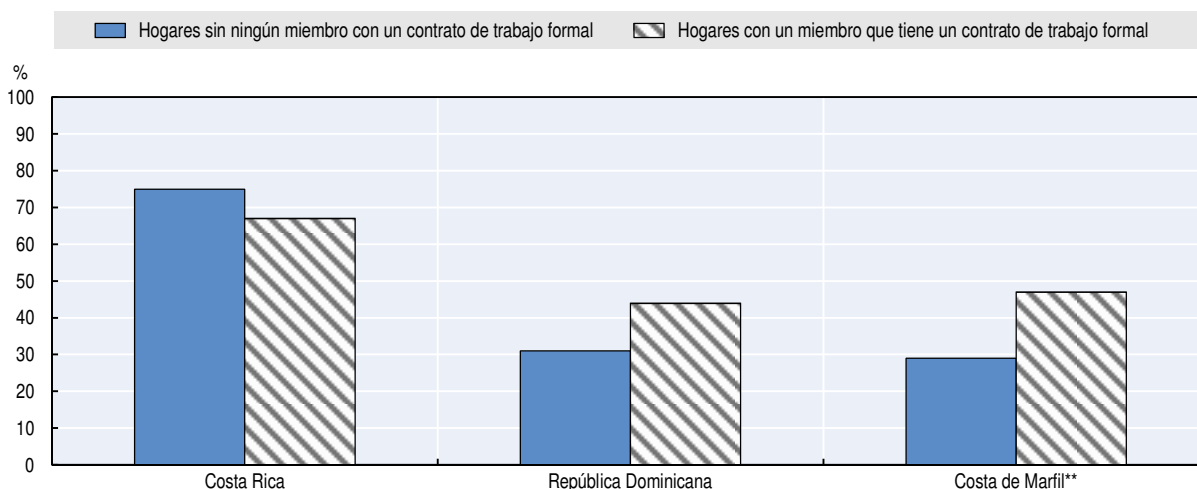
Las partes interesadas subrayaron el hecho de que muchos inmigrantes llegan a Costa de Marfil con la idea de que el sector agrícola no está regulado. Esta percepción no es infundada, dado que Costa de Marfil ha gestionado sus terrenos agrícolas según la vieja regla no escrita de que la tierra pertenece a la persona que la trabaja. Si bien el flujo de trabajadores es beneficioso para el país, muchas partes interesadas argumentan que los inmigrantes han ido extendiendo los cultivos hacia suelo protegido, en detrimento del medioambiente, y para consternación de los marfileños. Por otra parte, los derechos sobre las tierras no están bien registrados, lo que se añade al problema del control de los terrenos agrícolas. Mientras que esa regla no escrita pretendía impulsar el sector agrícola en Costa de Marfil, sus consecuencias para los derechos sobre las tierras fueron y siguen siendo poco claras. El gobierno ya reconoció el problema en el pasado, pero la ley de 1998 sobre la gestión de terrenos rurales no es fácilmente comprensible para la mayoría de las personas, incluidos los inmigrantes. Por ejemplo, mientras que el enfoque *de facto* ha sido el de trabajar la tierra que está disponible, los inmigrantes no pueden tener títulos de propiedad. De acuerdo con la ley actual, las tierras poseídas en virtud del derecho consuetudinario se pueden vender, pero un inmigrante (no nacionalizado) no puede ejercer derechos sobre la tierra. Una reforma de menor importancia en 2013 obliga a registrar los terrenos agrícolas antes de 2019, pero el proceso de registro de la propiedad en Costa de Marfil es costoso y muy pocos propietarios lo han hecho hasta a la fecha. Un mejor control de los derechos sobre la tierra y mejores delimitaciones agrícolas probablemente tendrían un efecto sobre el tipo de trabajadores que emigran a Costa de Marfil, y tal vez alentarían a los inmigrantes a invertir en las tierras que ya se han destinado a la agricultura o a buscar trabajo en otros sectores. Dichas medidas deben ir de la mano de otras políticas, como la repoblación de los bosques del país.

Un efecto positivo derivado de la integración es la compra de activos fijos en el país de acogida, tales como una vivienda o tierras (OCDE/UE, 2015). Dichas adquisiciones pueden ser valiosas inversiones para el país de acogida si se les da un uso productivo. Reflejan el hecho de que los inmigrantes ven su aportación económica y social al país como potencialmente permanente y segura.⁵ La decisión de comprar un activo fijo en el país de acogida puede estar relacionada con el nivel de integración o de seguridad financiera. Las políticas pueden desempeñar una función en este sentido al aumentar los incentivos o la facilidad con la que empleadores y los empleados trabajan con contratos de trabajo formales. Por ejemplo, los hogares de inmigrantes que tienen al menos un miembro con un contrato de trabajo formal tienen una mayor probabilidad de haber comprado una vivienda en el país de acogida, tanto en Costa de Marfil como en República Dominicana, en comparación con los hogares de inmigrantes sin ningún miembro con un contrato de trabajo formal (Figura 11.9).⁶ En República Dominicana, los hogares de inmigrantes con miembros que tienen un contrato de trabajo formal tienen una mayor probabilidad de haber comprado tierras en el país (el 56 % frente al 23 %).

Las inversiones pueden materializarse también de otras formas. Los hogares de inmigrantes con al menos un miembro con un contrato de trabajo formal eran más probables de poseer un negocio en Costa de Marfil, y esos mismos hogares tenían una mayor probabilidad de haber contratado al menos un empleado (el 55 % frente al 30 %). Esta dinámica se extiende a otros tipos de políticas públicas también. En Burkina Faso, los hogares rurales que se benefician de los subsidios agrícolas también eran más probables de poseer un negocio no agrícola (el 28 % frente al 23 %), así como aquellos que poseen su parcela agrícola principal gracias a la reforma agraria (el 28 % frente al 20 %). Mientras que la muestra de inmigrantes es pequeña, el hallazgo sugiere que los subsidios agrícolas pueden aumentar la propiedad de negocios en general, incluyendo a las familias de inmigrantes.

Figura 11.9. **En algunos países, los contratos de trabajo formales están vinculados con la propiedad de la vivienda**

Proporción de hogares propietarios de su vivienda en el país de acogida, respecto de los hogares con inmigrantes (%)



Nota: La significación estadística se ha calculado utilizando una prueba de chi-cuadrado tal como se indica a continuación: ***: 99 %, **: 95 %, *: 90 %.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418643>

La falta de acceso a programas educativos, servicios de salud y protección social socava la integración social

Además de la integración económica, la integración es también una función de los resultados sociales, tales como la educación, la salud y la protección social. En el apartado anterior ya se ha subrayado que los inmigrantes se quedan atrás en los resultados educativos. Tienen bajos niveles educativos en comparación con los individuos nacidos en el país, y los niños inmigrantes tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela que los niños autóctonos. La educación es una herramienta fundamental para la integración social de los inmigrantes y sus familias, ya que les ayuda a aprender el idioma local, a entender el contexto y la historia del país y a tender redes sociales. De hecho, según los resultados en Capítulo 5, los inmigrantes que reciben educación en Costa Rica tienen también una mayor probabilidad de quedarse que aquellos que no lo hacen.

Garantizar que los inmigrantes se benefician de los programas educativos se encuentra en el núcleo tanto de la integración social como de la económica. Además de aumentar la productividad, la educación tiene el potencial de acelerar el proceso de integración mediante

la transferencia de competencias de idiomas y fomentando la convivencia de los inmigrantes con las personas autóctonas, reforzando las redes sociales en el país. Por tanto, el país de acogida debería tener todo el interés en ofrecer educación a los inmigrantes y sus hijos, ya que esto aumentará su productividad y capacidad de ganancias futuras. Los datos de IPPMD sobre Costa Rica, Costa de Marfil y República Dominicana muestran que, aunque los hogares de inmigrantes se benefician de los programas educativos, no siempre lo hacen en la misma medida que los hogares sin inmigrantes. Esto es cierto para los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) y de becas (Costa Rica y República Dominicana), así como para los programas de distribución (Costa de Marfil y República Dominicana). Este bajo nivel de acceso no propicia la integración social en el país.

Otro componente importante de la integración social es el acceso a los servicios de salud. La exclusión de los grupos vulnerables al acceso a la salud no solo les hará menos productivos, sino que pueden conducir al aumento de enfermedades, sobre todo en las zonas pobres y marginadas de las ciudades (ONU-Hábitat y OMS, 2016). Aquí también los inmigrantes arrojan unos resultados pobres. Los inmigrantes tienden a vivir más lejos de la clínica médica más cercana en comparación con los individuos autóctonos en Costa de Marfil y Costa Rica, y los que tienen trabajo tienen una menor probabilidad de gozar de prestaciones médicas por medio de su contrato laboral. La falta de dicha cobertura médica se extiende más allá del propio individuo, pues el trabajador puede tener familia, incluso niños, que tampoco estarán cubiertos por tales prestaciones.

Además de estos beneficios laborales, otros mecanismos que pueden aumentar la protección social para los trabajadores no llegan a los inmigrantes. Por ejemplo, en Costa de Marfil y Costa Rica los inmigrantes tienen una menor probabilidad de trabajar en un entorno donde hay un sindicato, lo que limita sus posibilidades de negociación para mejorar las prestaciones, las normas de seguridad y las condiciones de trabajo en general. En Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana los inmigrantes también son menos probables de tener un plan de pensiones, es decir, sus empleadores no están contribuyendo a su bienestar económico después de la jubilación o después de su marcha.

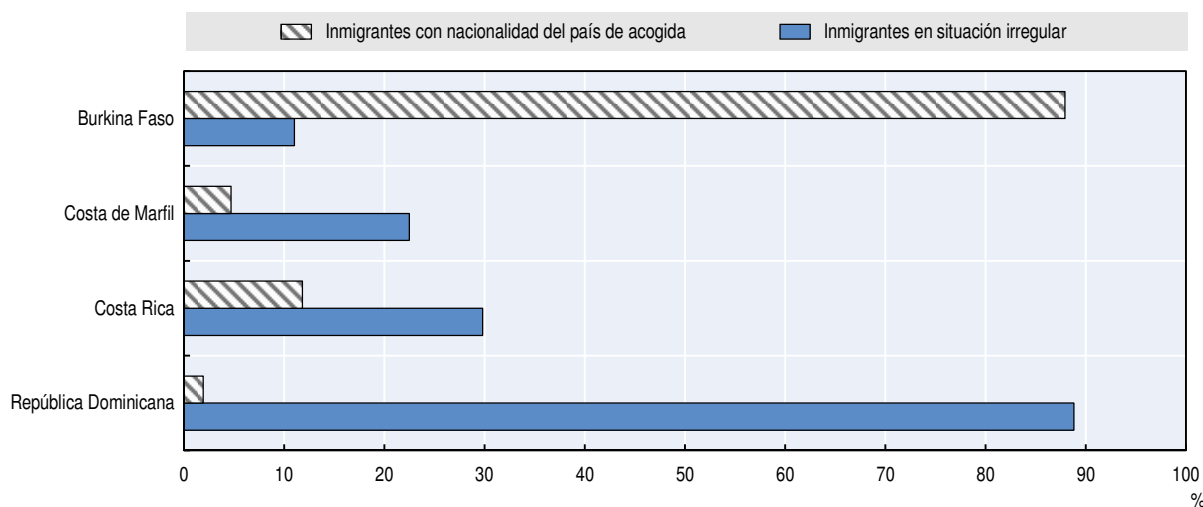
Los inmigrantes que no están bien integrados en la sociedad pueden decidir regresar a su país de origen. La protección social, por ejemplo, afecta las probabilidades de que los inmigrantes planeen regresar. Aunque no se detectó una tendencia universal en todos los países, el Capítulo 7 demostró que esto se confirmaba en el caso de programas y países específicos. El retorno era más habitual entre los inmigrantes que estaban más alejados de los centros de salud en Costa Rica y entre quienes carecían de prestaciones por desempleo o no pertenecían a un sindicato en República Dominicana.

Las políticas migratorias desempeñan un papel importante en la integración de los inmigrantes

Las políticas públicas tienen una función importante en la integración de los inmigrantes. Sin embargo, las políticas migratorias tienen un papel fundamental y puede que sean la clave para desarrollar todo el potencial de los inmigrantes, quizás más que para cualquier otro resultado en materia de migración. Los inmigrantes a menudo no tienen una situación migratoria regularizada, que en el proyecto IPPMD se define como tener un permiso de residencia o de trabajo o tener la nacionalidad del país de acogida, ya sea porque han ingresado en el país a través de canales irregulares o han sobrepasado el periodo de validez de su visa. Esto es así especialmente en el caso de República Dominicana, por ejemplo, donde casi el 90 % de los inmigrantes no tienen la documentación apropiada

(Figura 11.10). A pesar de un largo y generalizado programa de regularización en Costa Rica (Sojo-Lara, 2015), las partes interesadas mencionan que la regularización puede ser costosa para muchos inmigrantes quienes, por tanto, no participan en él.

Figura 11.10. La tasa de migración irregular varía según el país
Proporción de inmigrantes irregulares y proporción de inmigrantes con nacionalidad del país de acogida (%)



Nota: Los inmigrantes irregulares carecen de los documentos oficiales necesarios para residir o trabajar en el país de acogida. Los documentos oficiales incluyen los permisos de residencia o de trabajo. Se considera que los inmigrantes con nacionalidad del país de acogida están en situación regularizada. Todos los inmigrantes se incluyen en la muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933418651>

A modo de ejemplo, los inmigrantes de Burkina Faso, muchos de los cuales tienen la ciudadanía de su país de acogida, tienen mejores resultados y acceso a los programas públicos que los inmigrantes en Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana (véase el Recuadro 11.2). Tener una situación migratoria regularizada, por ejemplo, puede ofrecer a los inmigrantes un acceso más fácil a los programas públicos. En Costa Rica (el 47 % frente al 21 %) y República Dominicana (el 73 % frente al 33 %), los inmigrantes tenían una mayor probabilidad de tener un contrato de trabajo formal si tenían una situación migratoria regularizada en el país.

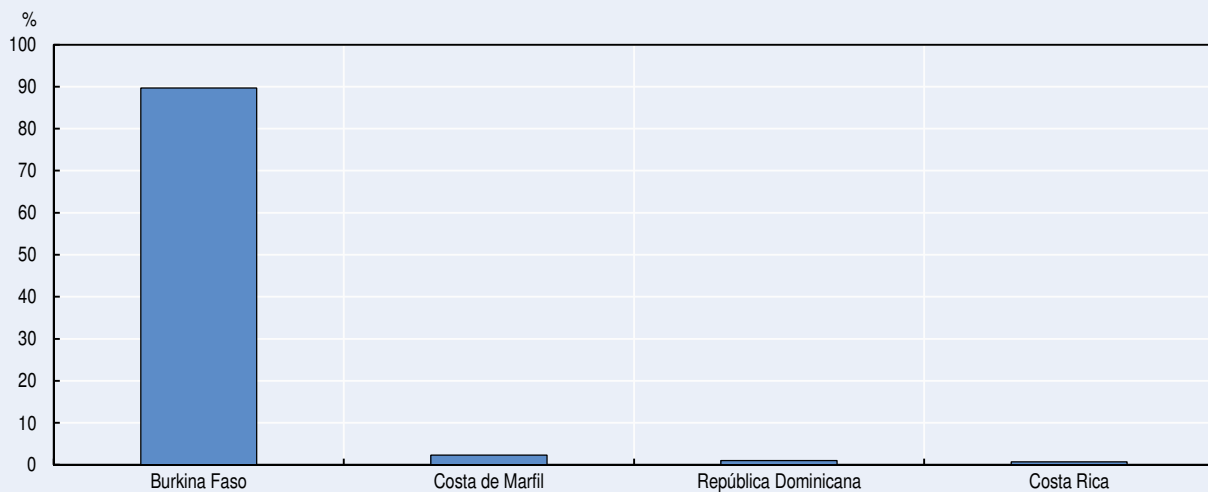
Las partes interesadas del proyecto, sobre todo en Costa de Marfil y Costa Rica, explicaron que en sus países a menudo existen hacia los inmigrantes sentimientos negativos, que rayan la discriminación. La regularización de los inmigrantes reporta beneficios económicos, pero en la mayoría de los casos tiene éxito cuando el nivel de discriminación contra el grupo regularizado es bajo (Machado, 2012).⁷ En Burkina Faso, los inmigrantes hablan los idiomas locales y tienen familiares en el país. Por tanto, pueden ser tratados de igual modo que un migrante de retorno, ya que comparten varias características. Estas diferencias son evidentes en la proporción de inmigrantes que planean regresar a su país de origen. En República Dominicana casi el 20 % de los inmigrantes tiene intención de regresar, seguido por Costa Rica (13 %), Costa de Marfil (11 %) y Burkina Faso, el más bajo, con un 4 %.

Recuadro 11.2. La integración productiva de los inmigrantes de Burkina Faso

En general, los inmigrantes en Burkina Faso tienen un mejor acceso a los programas públicos y tienen mejores resultados que los inmigrantes de otros países de IPPMD. Por ejemplo, los hogares con inmigrantes tienden a ser más ricos y más propensos a invertir en sus propias actividades agrícolas que los hogares con inmigrantes en los otros países del estudio. También tienen una mayor probabilidad de poseer una situación migratoria regularizada en comparación con los inmigrantes en otros países socios de IPPMD y son más probables que los individuos nacidos en el país de tener un cierto nivel de educación formal (Figuras 11.7 y 11.10). Esto se debe a que son hijos de padres nacidos en Burkina Faso (Figura 11.11), a pesar de que son técnicamente inmigrantes, ya que ellos mismos no nacieron en Burkina Faso. De hecho, el 90 % de los inmigrantes en Burkina Faso presentan este rasgo, que es resultado de los conflictos en Costa de Marfil iniciados en 2002, después de los cuales los padres regresaron a su país de origen. En muchos sentidos, son más similares a los migrantes de retorno que otros inmigrantes en el país. Tener un padre nacido en el país de acogida por lo general significa que uno puede recurrir a una red social en busca de ayuda. Tales vínculos ayudan a los inmigrantes a establecerse más rápidamente, incluyendo la búsqueda de trabajo y vivienda, las gestiones administrativas y la asistencia de los niños a la escuela. También les ayuda a integrarse con mayor facilidad.

Figura 11.11. La mayoría de los inmigrantes de Burkina Faso son hijos de padres nacidos en el país

Proporción de inmigrantes con padres nacidos en el país de acogida (%)



Nota: La condición de inmigrante se basa en el país de nacimiento a los efectos de este proyecto, independientemente del lugar de nacimiento de los padres o de la nacionalidad (Capítulo 2). Esta definición es coherente con el enfoque general empleado en las estadísticas comparativas de la OCDE, Naciones Unidas y Banco Mundial.

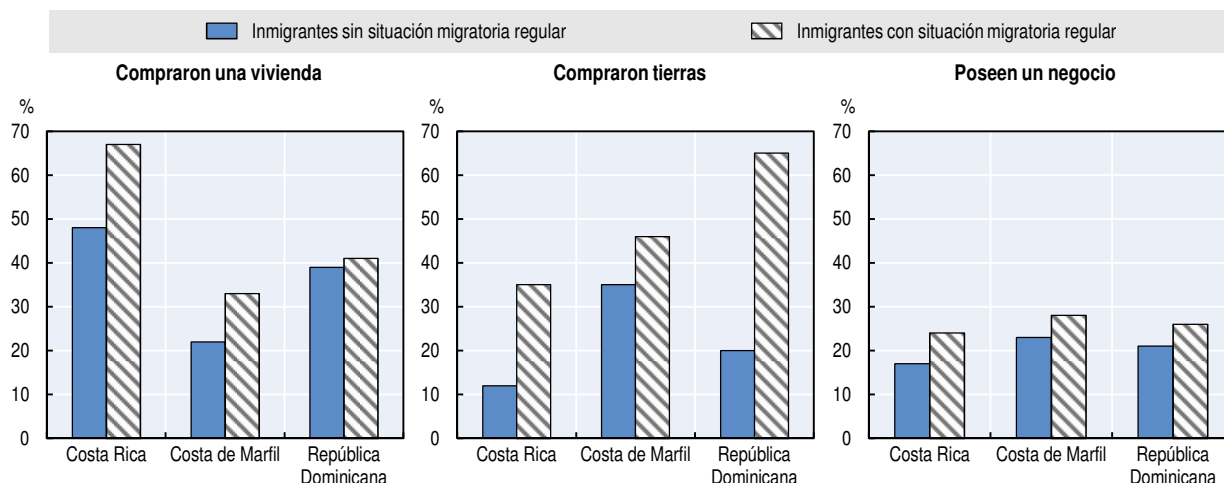
Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418664>

Los resultados de una mejor integración mediante una situación migratoria regularizada pueden ser muy beneficiosos para el país de acogida, ya que los inmigrantes pueden a su vez sentirse más seguros en sus inversiones económicas y sociales en el país. Por ejemplo, los jefes de hogares inmigrantes con una situación migratoria regularizada tienen una mayor probabilidad de poseer una vivienda, tierras y un negocio no agrícola en Costa de Marfil, Costa Rica y República Dominicana (Figura 11.12).

Figura 11.12. Los inmigrantes con una situación migratoria regular son más propensos a invertir en el país de acogida

Proporción de jefes de hogares inmigrantes que han invertido en el país de acogida



Nota: Los inmigrantes irregulares carecen de los documentos oficiales necesarios para residir o trabajar en el país de acogida. Los documentos oficiales incluyen los permisos de residencia o de trabajo. Se considera que los inmigrantes con nacionalidad del país de acogida están en situación regularizada. Todos los inmigrantes se incluyen en la muestra.

Fuente: Obra de los autores basada en datos del estudio IPPMD.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933418676>

Recomendaciones de políticas

Contrariamente a las muchas percepciones negativas que se tienen sobre los inmigrantes, este estudio confirma que pueden desempeñar un papel potencialmente importante en el desarrollo. En este capítulo se mostró que los inmigrantes son jóvenes, están motivados para trabajar y a menudo lo hacen en sectores que están en demanda, sin ser una carga para las finanzas de su país de acogida. Sin embargo, tienen bajos niveles educativos y sus hijos no asisten a la escuela en mayor medida que los individuos nacidos en el país, lo cual es una oportunidad perdida para los países de acogida. En el caso de Burkina Faso, el hecho de que los inmigrantes estén subempleados es una oportunidad perdida para el país.

Los inmigrantes pueden ofrecer más a su país de acogida si se dan las condiciones adecuadas. A pesar de su contribución, su integración económica y social va a la zaga. A pesar de que sí tienen trabajo, lo cual es un vector esencial para la integración económica, los empleos a menudo no están cubiertos por contratos de trabajo formales. Los hogares de inmigrantes, por otra parte, no suelen ser beneficiarios de las ayudas agrícolas. La cobertura de la protección social puede ayudar a canalizar unos mejores resultados de integración, incluida la inversión en el país de acogida. Por ejemplo, el hecho de que el hogar tenga un miembro con un contrato de trabajo formal está vinculado con la propiedad de viviendas en el país de acogida.

Además, los inmigrantes también quedan rezagados en cuanto a la integración social. No solo sus hijos tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela, sino que los hogares de inmigrantes también tienen una menor probabilidad de beneficiarse de los programas educativos como las transferencias monetarias condicionadas, las becas y los programas de distribución. Por otra parte, los trabajos no están cubiertos por contratos de trabajo formales, y tampoco contemplan beneficios tales como prestaciones de salud, programas de pensiones y el acceso a un sindicato. Los hogares con inmigrantes también tienden a vivir más lejos del centro de salud más cercano en comparación con los hogares sin ellos.

Las políticas migratorias desempeñan un papel importante. De hecho, tener una situación migratoria regularizada en el país de acogida está vinculado con mayores tasas de inversión por parte de los hogares de inmigrantes, que puede ser un determinante importante para sentirse parte del tejido social. El costo no es el único obstáculo para la regularización; una comprensión adecuada de los procedimientos, incluida una capacidad mínima para leer y escribir, también es importante.

Para maximizar las posibilidades de integración de los inmigrantes, las políticas públicas deben centrarse en las siguientes recomendaciones:

Cuadro 11.4. Políticas para aprovechar al máximo la inmigración

RECOMENDACIONES TRANSVERSALES	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar mejores sistemas de información, a través de una extensa red de agencias de empleo, para ayudar a los inmigrantes, así como los trabajadores autóctonos, a encontrar los empleos que mejor correspondan a sus competencias. ● Aumentar las oportunidades de capacitación para mejorar los niveles generales de competencias profesionales y asegurarse de que los solicitantes de empleo inmigrantes no tienen barreras legales para acceder al mercado laboral.
Agricultura, inversión y servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir las barreras <i>de facto</i> a la inversión en el sector agrícola por parte de los inmigrantes, como la falta de acceso a la tierra y los mercados; así como en el sector no agrícola, tales como la falta de derecho a la vivienda y a la tierra. ● Utilizar sitios web y ventanillas únicas para la inversión con el objeto de alentar a los inmigrantes potenciales a invertir en el país de acogida. ● Hacer accesibles las ayudas agrícolas, tales como los subsidios y la capacitación, para los inmigrantes ya establecidos mediante los permisos de registro residenciales, por ejemplo, para fomentar su productividad e inversión.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> ● Proporcionar igualdad de condiciones en el acceso a la educación en general, y a los estudiantes inmigrantes en particular, por ejemplo, mediante la aplicación de programas de políticas específicas, tales como las transferencias de dinero y las becas para los grupos vulnerables, incluidos los inmigrantes. ● Invertir en infraestructura educativa en las zonas con mayor demanda de educación generada por la inmigración para garantizar el acceso universal, la educación de calidad y la integración y cohesión sociales.
Protección social y salud	<ul style="list-style-type: none"> ● Incrementar el acceso <i>de jure</i> y <i>de facto</i> a las prestaciones sociales, tales como los planes de pensiones, las ayudas de salud, el acceso a los sindicatos y las disposiciones estipuladas en los contratos de trabajo legales. ● Ajustar las inversiones en centros de salud en los barrios donde hay altos niveles de inmigración.
RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	
Migración y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ● Favorecer y encauzar los canales para la inmigración y el registro formal en el país de acogida. ● Adoptar medidas para luchar contra la discriminación de los inmigrantes y asegurarse de que se cumplan.

Notas

1. Hay tres excepciones notables donde esto no es necesariamente así: Burkina Faso, Costa Rica y Haití.
2. Esto probablemente refleja el hecho de que la tasa de inmigración en Armenia ha ido disminuyendo desde 2000 y que el número de inmigrantes en Marruecos sigue siendo bajo, a pesar de la rápida tasa de crecimiento. Esto ha ocurrido a pesar del esfuerzo por aumentar la muestra de hogares de inmigrantes en Marruecos.
3. Además de los datos individuales y de los hogares, el equipo de IPPMD recolectó datos de inmigración a nivel comunitario. En cada comunidad se solicitó a un representante oficial que indicara la proporción calculada de hogares con al menos un miembro nacido en otro país. Los resultados medios a escala comunitaria de los cinco países en los que se dispone de datos son más elevados que las tasas de inmigración individuales oficiales, tal y como se esperaba, ya que son tasas de hogares, pero reflejan la mayor importancia de la inmigración en Costa de Marfil (28 %) y Costa Rica (27 %) en comparación con Armenia (10 %). Es de destacar que la tasa media en todas las comunidades dominicanas es considerablemente inferior a lo que cabría esperar (9 %), es decir, las comunidades en las que se recogieron los datos no son necesariamente las más representativas de la población inmigrante en el país. Además, la tasa de Burkina Faso es también mayor a la esperada (27 %), y podría deberse a diferencias en la definición de “inmigrante” (por el país de nacimiento frente a la nacionalidad) o a inexactitudes a causa de los recientes cambios en la población a raíz de los conflictos en Costa de Marfil.

4. Estas cifras incluyen los códigos de la clasificación internacional uniforme de ocupaciones (CIUO) que figuran como ocupaciones agrícolas básicas.
5. En cuanto a la compra de vivienda, Costa Rica (64 %) se destaca por tener una tasa muy alta en comparación con los demás países, mientras que las tasas son más bajas en Burkina Faso (30 %), Costa de Marfil (31 %) y República Dominicana (41 %). En relación con la adquisición de tierras, había menos variación entre los países; la tasa más alta era la de Costa de Marfil (45 %) y las tasas inferiores se daban en Burkina Faso (29 %), Costa Rica (31 %) y República Dominicana (29 %).
6. Debido a la falta de datos, el número de individuos que dan una respuesta acerca del tipo de contrato y de si habían adquirido una vivienda en el país de acogida no coincide en Costa Rica, lo que explica por qué la proporción media de hogares que compran una vivienda es distinta en las cifras del texto y las de la Figura 11.9.
7. También existe evidencia que demuestra que ofrecer la ciudadanía a los inmigrantes puede conducir a mejores resultados de la integración (Bauböck, 2013).

Referencias

- Bauböck, R., I. Honohan, T. Huddleston, D. Hutcheson, J. Shaw y M. P. Vink (2013), *Access to Citizenship and its Impact on Immigrant Integration: European Summary and Standards*, European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, Florencia, <http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/29828/AccessToCitizenshipanditsImpactonImmigrantIntegration.pdf?sequence=1>.
- Campillo-Carrete, B. (2013), *South-South Migration: A Review of the Literature*, International Institute of Social Studies, La Haya, https://www.iss.nl/fileadmin/ASSETS/iss/Documents/Research_and_projects/IDRC-MGSJ/Campillo_WP_South-South_migration_Lit-reviewannotated-bibly_22July_2013.pdf.
- Dumont, J. C., G. Spielvogel y S. Widmaier (2010), "International migrants in developed, emerging and developing countries: An extended profile", *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, num. 114, OECD, París, www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5km4g1bk3r7h-en.pdf?
- Friedberg, R. M. y J. Hunt (1995) "The impact of immigration on host country wages, employment and growth", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 9, núm. 2, American Economic Association, Nashville, TN, pp. 23-44, <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.9.2.23>.
- Gallup (2016), Gallup (base de datos), www.gallup.com.
- Gindling, T.H. (2009), "South-South migration: The impact of Nicaraguan immigrants on earnings, inequality and poverty in Costa Rica", *World Development*, Elsevier, Amsterdam, vol. 37/1, pp. 116-126.
- Huber, Peter (2015), "What Institutions Help Immigrants Integrate?", *WWW for Europe Working Paper*, núm. 77, www.foreurope.eu/fileadmin/documents/pdf/Workingpapers/WWWforEurope_WPS_no077_MS18.pdf.
- Long, L., S. Le Roux y R. Wecker (2006), 'Development-Friendly' Migration Policies: A Survey of Innovative Practices in Countries of Origin and Destination – the Netherlands and South Africa, Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra.
- Machado, J. (2012), "On the welfare impacts of an immigration amnesty", *IRES Discussion Paper*, núm. 2012010, Institut de recherches économiques et sociales, Université Catholique de Louvain, Bélgica, <http://sites.uclouvain.be/econ/DP/IRES/2012010.pdf>.
- OCDE (2007), *Policy Coherence for Development: Migration and Developing Countries*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264026100-en>.
- OCDE (2011), *Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264126398-en>.
- OCDE (2013), "The fiscal impact of immigration in OECD countries», en *International Migration Outlook 2013*, OECD Publishing, París, pp. 125-189, http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-6-en.
- OCDE (2014a), "Is migration really increasing?", *Migration Policy Debates*, núm. 1, mayo de 2014, OECD, París, www.oecd.org/berlin/Is-migration-really-increasing.pdf.
- OCDE (2014b), "Is migration good for the economy?", *Migration Policy Debates*, núm. 2, mayo de 2014, OECD, París, www.oecd.org/els/mig/OECD%20Migration%20Policy%20Debates%20Numero%202.pdf.
- OCDE/UE (2015), *Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>.

- ONU (2015), *Sustainable Development Knowledge Platform*, Organización de las Naciones Unidas, <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg8>.
- ONU-Hábitat y OMS (2016), *Global Report on Urban Health; Equitable, Healthier Cities for Sustainable Development*, Organización Mundial de la Salud y ONU-Hábitat, Ginebra, www.who.int/kobe_centre/measuring/urban-global-report/en.
- Sojo-Lara, G. (2015), "Business as usual? Regularizing foreign labor in Costa Rica", *Migration Information Source*, 26 de agosto de 2015, Migration Policy Institute, Washington, DC, www.migrationpolicy.org/article/business-usual-regularizing-foreign-labor-costa-rica.

Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo

Interacciones entre Políticas Públicas, Migración y Desarrollo es el resultado de un proyecto llevado a cabo de manera conjunta por la Comisión Europea y el Centro de Desarrollo de la OCDE en diez países socios: Armenia, Burkina Faso, Camboya, Costa de Marfil, Costa Rica, Filipinas, Georgia, Haití, Marruecos y República Dominicana. El proyecto tenía como objetivo proporcionar a los responsables de la formulación de políticas evidencia sobre la forma en que la migración influye en determinados sectores – el mercado laboral, la agricultura, la educación, la inversión y servicios financieros, la protección social y salud – y, a su vez, cómo las políticas sectoriales afectan la migración. El informe aborda cuatro dimensiones del ciclo migratorio: emigración, remesas, migración de retorno e inmigración.

Los resultados del trabajo empírico confirman que la migración contribuye al desarrollo de los países de origen y acogida. Sin embargo, los diez países socios no aprovechan plenamente todo el potencial de la migración. Una explicación de ello es que los diseñadores de políticas no toman suficientemente en cuenta la migración en sus respectivas áreas. Por consiguiente, para mejorar la contribución de la migración al desarrollo, los países de origen y de acogida deben adoptar una agenda política más coherente, que integre en mayor medida la migración en las estrategias de desarrollo, mejorar los mecanismos de coordinación y fortalecer la cooperación internacional.

Índice

Capítulo 1. Evaluación y recomendaciones de políticas

Capítulo 2. Marcos conceptuales y metodológicos

Parte I. Por qué integrar la migración en las políticas sectoriales

Capítulo 3. Integración de la migración y el desarrollo en las políticas del mercado laboral

Capítulo 4. Aprovechar la migración para el desarrollo en el sector agrícola

Capítulo 5. Fortalecer el desarrollo impulsado por la migración favoreciendo la inversión en educación

Capítulo 6. Fortalecer los vínculos entre migración, inversiones, servicios financieros y desarrollo

Capítulo 7. Ampliar la cobertura de protección social y los servicios de salud para mejorar los resultados en materia de migración y de desarrollo

Parte II. Aumentar la aportación de la migración al desarrollo

Capítulo 8. Hacer de la emigración un activo mejor para los países de origen

Capítulo 9. Crear un entorno propicio para impulsar el impacto de las remesas sobre el desarrollo

Capítulo 10. Capitalizar la migración de retorno haciéndola más atractiva y sostenible

Capítulo 11. Impulsar la contribución de los inmigrantes al desarrollo y promover su integración

Consulte esta publicación en el sitio web: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276710-es>

Este trabajo está publicado en *OECD iLibrary*, plataforma que reúne todos los libros, publicaciones periódicas y base de datos de la OCDE. Visite www.oecd-ilibrary.org y no dude en contactarnos para más información.



Este proyecto está
co-financiado por la Unión
Europea

éditionsOCDE
www.oecd.org/editions



ISBN 978-92-64-27669-7
41 2016 18 4 P 1

