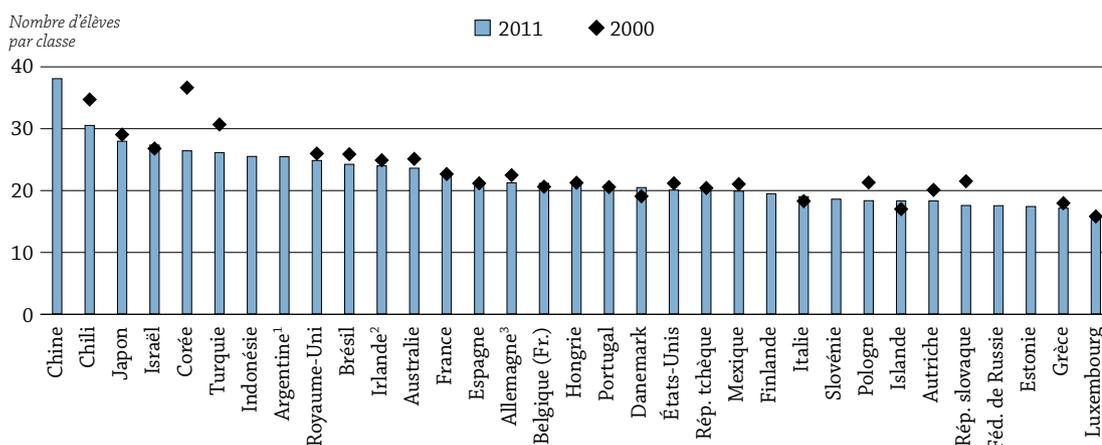


QUELS SONT LE TAUX D'ENCADREMENT ET LA TAILLE DES CLASSES ?

- Dans l'enseignement primaire, les élèves sont en moyenne plus de 21 par classe dans les pays de l'OCDE, mais ils sont généralement plus nombreux par classe dans les autres pays du G20.
- Dans l'enseignement primaire, l'effectif des classes tend à avoir diminué entre 2000 et 2011, surtout dans les pays où il était élevé, comme en Corée et en Turquie.
- Dans les pays de l'OCDE, les effectifs des classes augmentent en moyenne de deux élèves au moins entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire.

Graphique D2.1. Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire (2000, 2011)



1. Année de référence : 2010 (et non 2011).

2. Établissements publics uniquement.

3. Années de référence : 2001 (et non 2000).

Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire en 2011.

Source : OCDE. Données relatives à l'Argentine, la Chine et l'Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO (Programme des indicateurs de l'éducation dans le monde). Données de 2011 : tableau D2.1. Données de 2000 : tableau D2.4 (disponible en ligne). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932872910>

■ Contexte

La taille des classes et les taux d'encadrement sont au cœur des débats sur l'éducation, car ils se conjuguent à d'autres facteurs pour déterminer l'importance du corps enseignant. Parmi ces facteurs, citons le temps total d'instruction (voir l'indicateur D1), le temps de travail moyen des enseignants (voir l'indicateur D4) et la répartition de leur temps de travail entre l'enseignement proprement dit et d'autres tâches. Outre le salaire des enseignants (voir l'indicateur D3) et la pyramide des âges du corps enseignant (voir l'indicateur D5, en ligne), la taille des classes et les taux d'encadrement ont aussi un impact considérable sur le niveau des dépenses de fonctionnement au titre de l'éducation (voir l'indicateur B6, en ligne, et l'indicateur B7).

Il est courant de considérer que des effectifs plus réduits sont bénéfiques, car ils permettent aux enseignants de se concentrer davantage sur les besoins de chacun de leurs élèves et de passer moins de temps à gérer les perturbations pendant les cours. Pourtant, les effets de la variation de la taille des classes sur la performance des élèves ne sont pas étayés par des éléments probants, même s'il apparaît que les classes plus petites pourraient avoir un impact sur des groupes spécifiques d'élèves, notamment les élèves défavorisés (Finn, 1998 ; Krueger, 2002 ; Piketty et Valdenaire, 2006). L'enquête TALIS ne fournit pas d'autres éléments à l'appui d'une corrélation

forte entre la taille des classes et le temps d'enseignement et d'apprentissage (voir l'encadré D2.1). Les éléments sont plus nombreux en faveur d'une relation positive entre les classes plus petites et certains aspects des conditions de travail des enseignants et de leur performance, par exemple une plus grande ouverture des enseignants à l'innovation en classe, un meilleur état d'esprit et une plus grande satisfaction professionnelle (Hattie, 2009 ; OCDE, 2009).

Le taux d'encadrement, qui est dérivé du nombre d'élèves ou d'étudiants par enseignant, est également un indicateur important de la ventilation du budget de l'éducation. Des arbitrages s'imposent parfois entre l'augmentation du taux d'encadrement (moins d'élèves/étudiants par enseignant) et la revalorisation du salaire des enseignants, l'investissement dans des activités de développement professionnel, l'augmentation des investissements dans le matériel pédagogique ou encore le recours plus généralisé à des auxiliaires d'éducation et autres paraprofessionnels dont les salaires sont souvent beaucoup moins élevés que ceux des enseignants qualifiés. En outre, la scolarisation dans des classes normales d'un plus grand nombre d'élèves ayant des besoins d'éducation spécifiques requiert davantage de moyens, tant en termes de personnel spécialisé que de services d'assistance, ce qui peut réduire les ressources disponibles pour accroître les taux d'encadrement.

■ Autres faits marquants

- **Dans 27 des 30 pays dont les données sont disponibles, le nombre d'élèves par enseignant diminue entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, alors que dans l'ensemble, l'effectif des classes augmente entre ces deux niveaux d'enseignement.** Cette augmentation du taux d'encadrement reflète des différences dans le temps d'instruction annuel des élèves, qui tend à s'accroître avec le niveau d'enseignement.
- En moyenne, dans les pays de l'OCDE, **les taux d'encadrement dans l'enseignement secondaire sont légèrement plus favorables dans les établissements privés que dans les établissements publics.** L'exemple le plus frappant est celui du Mexique où les établissements publics comptent près de 17 élèves de plus par enseignant que les établissements privés dans l'enseignement secondaire. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, on compte au plus un élève de plus par classe dans les établissements publics que dans les établissements privés dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire.
- La taille des classes varie sensiblement au sein même des pays. **Une différence pouvant aller jusqu'à 30 élèves s'observe entre les classes les plus petites et les plus grandes au Brésil, en Islande, en Malaisie, au Mexique et en Turquie.** Cette différence peut en partie s'expliquer par la variation de la taille des collectivités où les établissements se situent ou par la variation de la taille des classes entre les établissements publics et privés (voir l'encadré D2.1).

■ Tendances

Entre 2000 et 2011, dans les pays dont les données des deux années de référence sont disponibles, l'effectif moyen des classes a diminué d'un élève dans l'enseignement primaire et dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, et les écarts entre les pays de l'OCDE se sont réduits. Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, par exemple, l'effectif moyen des classes était compris entre 17.4 élèves (en Islande) et 38.5 élèves (en Corée) en 2000, alors qu'il est compris entre 16.7 élèves (en Estonie) et 34.0 élèves (en Corée) selon les chiffres de 2011. Toutefois, la taille des classes a augmenté dans certains pays où elle était relativement peu importante en 2000, en particulier au Danemark et en Islande.

Analyse

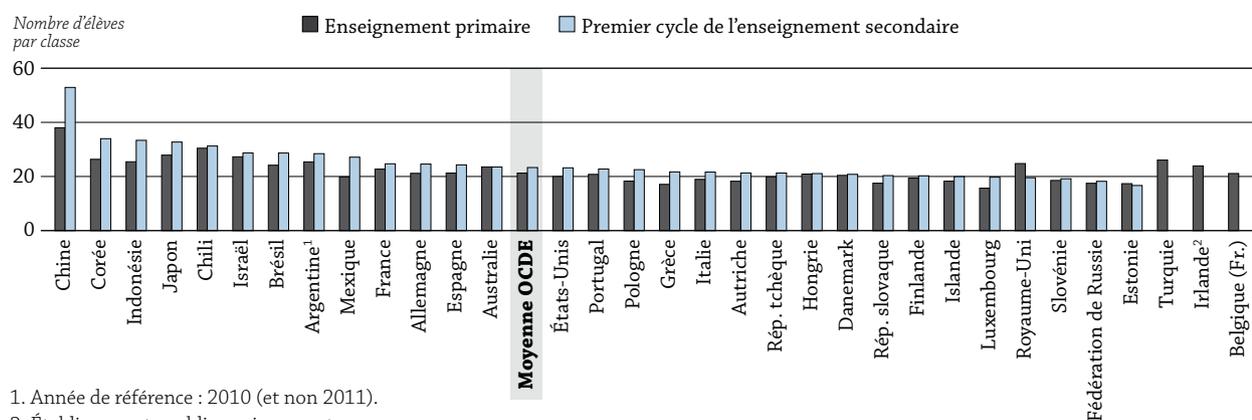
Taille moyenne des classes dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire

Selon la moyenne calculée sur la base des chiffres de 2011, on compte plus de 21 élèves par classe dans l'enseignement primaire dans les pays de l'OCDE. La taille moyenne des classes varie grandement entre les pays dont les données sont disponibles : les élèves sont moins de 16 par classe au Luxembourg, mais plus de 30 par classe au Chili et en Chine. Dans l'enseignement primaire, les élèves sont moins de 20 par classe dans près de la moitié des pays dont les données sont disponibles, à savoir en Autriche, en Estonie, en Fédération de Russie, en Finlande, en Grèce, en Islande, en Italie, au Luxembourg, au Mexique, en Pologne, en République slovaque, en République tchèque et en Slovaquie.

Dans la filière générale du premier cycle de l'enseignement secondaire, les élèves sont plus de 23 par classe, en moyenne, dans les pays de l'OCDE. Parmi les pays dont les données de ce niveau d'enseignement sont disponibles, les élèves ne sont pas plus de 20 par classe en Estonie, en Fédération de Russie, en Islande, au Luxembourg, au Royaume-Uni et en Slovaquie, mais sont 34 par classe en Corée et près de 53 par classe en Chine (voir le tableau D2.1).

Les effectifs des classes tendent à augmenter entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. Au Brésil, en Chine, en Corée, en Grèce, en Indonésie, au Japon, au Luxembourg, au Mexique et en Pologne, la taille des classes augmente de plus de quatre élèves entre ces deux niveaux d'enseignement. En revanche, au Royaume-Uni et, dans une moindre mesure, en Estonie, les effectifs des classes diminuent entre ces deux niveaux d'enseignement (voir le graphique D2.2).

Graphique D2.2. Taille moyenne des classes dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2011)



1. Année de référence : 2010 (et non 2011).

2. Établissements publics uniquement.

Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans le premier cycle de l'enseignement secondaire.

Source : OCDE. Données relatives à l'Argentine, la Chine et l'Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO (Programme des indicateurs de l'éducation dans le monde). Tableau D2.1. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932872929>

Entre 2000 et 2011, la taille moyenne des classes a légèrement diminué dans l'enseignement primaire (21.4 élèves en 2011, contre 22.6 élèves en 2000) dans les pays dont les données des deux années de référence sont disponibles. La taille des classes est plus susceptible d'avoir diminué dans les pays où les effectifs scolarisés ont également diminué. Toutefois, cette diminution s'explique aussi en partie par les réformes de la taille des classes mises en œuvre dans certains pays durant cette période (voir l'indicateur B7 dans l'édition de 2012 de *Regards sur l'éducation*). Il ressort de l'analyse des pays dont les données sont comparables que le nombre d'élèves par classe a diminué sensiblement (de plus de quatre élèves) dans des pays où il était relativement élevé en 2000, en Corée et en Turquie par exemple, et est resté inchangé ou a progressé dans les pays où

il était le moins élevé en 2000, au Danemark, en Islande, en Italie et au Luxembourg, par exemple (voir le graphique D2.1). Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les écarts de taille des classes se sont réduits entre 2000 et 2011 dans les pays de l'OCDE dont les données des deux années de référence sont comparables : la taille moyenne des classes était comprise entre 17.4 élèves (en Islande) et 38.5 élèves (en Corée) en 2000, alors qu'elle est comprise entre 16.7 élèves (en Estonie) et 34.0 élèves (en Corée) en 2011 (voir le tableau D2.1 et le tableau D2.4, en ligne).

Cet indicateur sur la taille des classes se limite à l'enseignement primaire et au premier cycle de l'enseignement secondaire, car la taille des classes est difficile à définir et comparer aux niveaux supérieurs d'enseignement, où les élèves/étudiants sont souvent répartis dans des classes différentes selon les matières. L'enquête TALIS donne plus de précisions sur la variation de la taille des classes au sein même des pays dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (voir l'encadré D2.1).

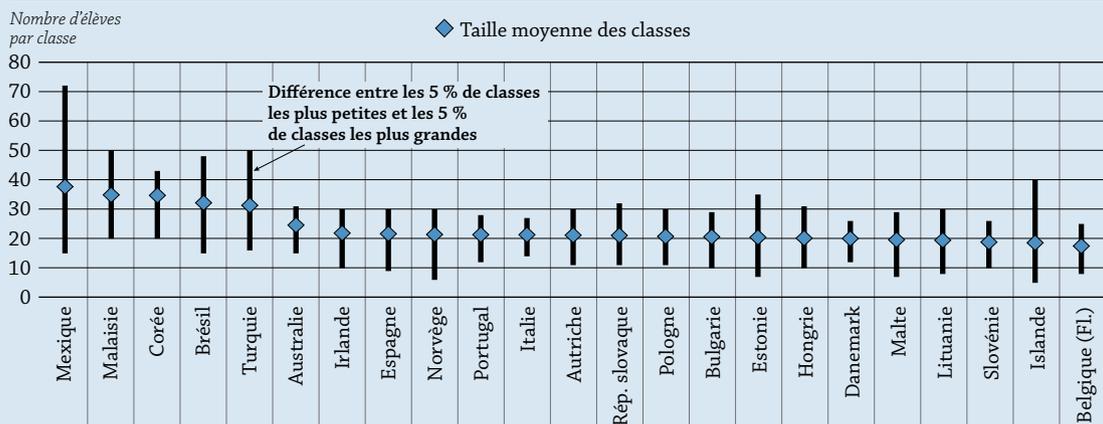
D2

Encadré D2.1. Variation de la taille des classes au sein même des pays dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (cycle TALIS 2008)

L'Enquête internationale sur les enseignants, l'enseignement et l'apprentissage (*Teaching and Learning International Survey*, TALIS) a analysé les conditions à réunir pour garantir l'efficacité de l'enseignement et de l'apprentissage dans le premier cycle de l'enseignement secondaire. Les enseignants ont été priés d'indiquer, entre autres informations contextuelles, le nombre d'élèves que compte la classe dans laquelle ils enseignent l'une de leurs matières principales à un moment spécifique de la journée et de la semaine.

En moyenne, dans les 19 pays membres ou partenaires de l'OCDE qui ont participé à l'enquête TALIS et qui sont étudiés dans *Regards sur l'éducation* (sur les 23 pays qui ont participé à l'enquête TALIS), on compte 23.5 élèves par classe. Ce chiffre est comparable à la moyenne calculée dans cet indicateur à l'échelle des pays de l'OCDE dans la filière générale du premier cycle de l'enseignement secondaire, et ce, malgré les différences de méthodologie. Les moyennes calculées à l'échelle nationale sur la base des deux sources de données ne varient pas de plus de deux élèves par classe dans la plupart des pays, si ce n'est au Brésil et en Espagne (où la différence entre les deux moyennes avoisine trois élèves) et au Mexique (où cette différence représente plus de neuf élèves). De plus, l'enquête TALIS alimente l'analyse de la taille des classes, car elle donne plus de précisions sur la variation de la taille des classes au sein même de ses pays participants.

Graphique a. Taille moyenne des classes dans le premier cycle du secondaire (2008)
Indiquée par les enseignants pour la classe dans laquelle ils enseignent leur matière principale



Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes indiquée par les enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire pour la classe dans laquelle ils enseignent leur matière principale.

Source : OCDE. Base de données TALIS 2008. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932868749>

...

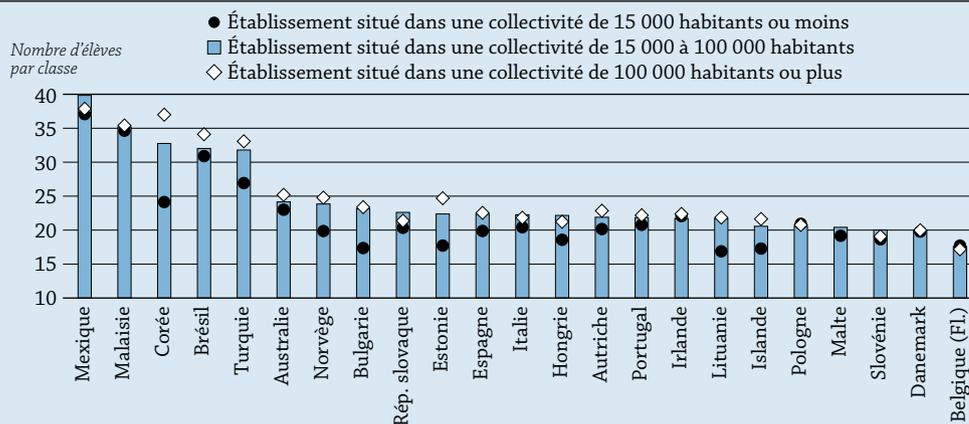
La taille des classes varie fortement dans le premier cycle de l'enseignement secondaire dans les pays TALIS. En moyenne, on compte moins de 20 élèves par classe en Belgique (Communauté flamande), en Islande, en Lituanie, à Malte et en Slovénie, mais près du double au Mexique (37.7 élèves).

L'ampleur de la variation de la taille des classes varie aussi fortement au sein des pays (voir le graphique a). L'écart entre les 5 % de classes les plus petites et les 5 % de classes les plus grandes représente moins de 15 élèves au Danemark et en Italie, mais au moins 30 élèves au Brésil, en Islande, en Malaisie, au Mexique et en Turquie. Le Brésil, le Mexique et la Turquie comptent parmi les pays où la taille moyenne des classes est la plus élevée et varie le plus entre les établissements. Toutefois, les écarts entre les classes les plus et les moins grandes dans chaque pays ne sont pas nécessairement liés à la taille moyenne des classes. En Islande, par exemple, la différence entre les 5 % de classes les plus petites et les 5 % de classes les plus grandes représente 35 élèves – la deuxième différence la plus importante parmi les pays à l'étude –, en dépit d'une taille moyenne de classe peu élevée. Par contraste, en Australie, la différence entre les 5 % de classes les plus petites et les 5 % de classes les plus grandes est l'une des plus ténues (16 élèves), en dépit d'une taille moyenne des classe relativement élevée (23.5 élèves).

Ces différences de taille de classe dans chaque pays peuvent également être analysées en fonction de la taille des collectivités dans lesquelles les établissements sont situés (voir le graphique b). Dans la plupart des pays, la taille des classes dépend du nombre d'habitants dans les collectivités où les établissements se situent. Dans la moitié des pays dont les données sont disponibles, la taille des classes augmente avec la taille des collectivités. La différence de taille des classes est particulièrement marquée dans certains des pays où la taille moyenne des classes est élevée. En Corée et en Turquie, par exemple, on compte au moins six élèves de plus par classe, en moyenne, dans les collectivités de plus de 100 000 habitants que dans celles de moins de 15 000 habitants. Par contraste, la différence de taille des classes entre les grandes et les petites collectivités représente moins d'un élève en Belgique (Communauté flamande), au Danemark, en Irlande, en Pologne et en Slovénie.

Graphique b. Taille moyenne des classes dans le premier cycle du secondaire, selon la taille de la collectivité (2008)

Indiquée par les enseignants pour la classe dans laquelle ils enseignent leur matière principale



Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes indiquée par les enseignants du premier cycle de l'enseignement secondaire pour la classe dans laquelle ils enseignent leur matière principale.

Source : OCDE. Base de données TALIS 2008. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932868768>

La taille des classes est une question qui a éveillé l'intérêt des parents et des responsables politiques en raison de l'impact qu'elle pourrait avoir sur la performance des élèves (Ehrenberg, R. *et al.*, 2001). Pourtant, les éléments à l'appui des effets de la variation de la taille des classes sur la performance des élèves ne sont guère probants. Les résultats de l'enquête TALIS soulèvent un coin du voile. Les enseignants

...

ont été priés d'indiquer la répartition de leur temps passé en classe entre les tâches administratives, le maintien de l'ordre et l'enseignement proprement dit. Une relation négative entre la taille des classes et le pourcentage du temps passé en classe qui est effectivement consacré à l'enseignement et à l'apprentissage, et une relation positive entre la taille des classes et le pourcentage du temps passé en classe consacré au maintien de l'ordre sont le signe que la taille des classes peut avoir un effet sur l'apprentissage des élèves. Dans la plupart des pays TALIS, la taille des classes est en corrélation positive significative avec le temps passé en classe consacré au maintien de l'ordre et en corrélation négative avec le temps passé en classe consacré à l'enseignement et à l'apprentissage. Toutefois, ces corrélations sont faibles et révèlent une relation relativement ténue entre ces facteurs. De plus, ces corrélations sont inversées dans certains pays. En Belgique (Communauté flamande), en Hongrie, en Irlande, à Malte, en Pologne et au Portugal, plus les classes sont grandes, moins les enseignants consacrent de temps au maintien de l'ordre et plus ils en consacrent à l'enseignement et à l'apprentissage. Les résultats de l'enquête TALIS ne fournissent donc pas d'éléments à l'appui d'une relation directe forte entre la taille des classes et le temps consacré à l'enseignement et à l'apprentissage. Il semble plutôt que cette relation subisse l'influence d'autres facteurs, notamment le soutien dont bénéficient les enseignants pour remédier aux problèmes de discipline en classe. L'enquête TALIS montre, par exemple, que les enseignants débutants (c'est-à-dire ceux qui n'ont pas plus de deux ans d'expérience à leur actif dans l'enseignement) sont plus susceptibles que leurs collègues plus expérimentés de passer plus de temps à maintenir l'ordre en classe. Ils sont aussi plus susceptibles de faire état de besoins non satisfaits en matière de développement professionnel dans le domaine de la gestion de la classe, de la discipline et des problèmes comportementaux (Jensen *et al.*, 2012). Offrir aux enseignants débutants des possibilités de développement professionnel dans ces domaines pourrait leur donner le soutien dont ils ont besoin pour utiliser à meilleur escient le temps passé en classe, c'est-à-dire en consacrer une plus grande partie à l'enseignement et à l'apprentissage.

Taux d'encadrement

Le taux d'encadrement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves/étudiants en équivalents temps plein d'un niveau d'enseignement est divisé par le nombre d'enseignants, également en équivalents temps plein, au même niveau d'enseignement et dans le même type d'établissement. Il convient toutefois de souligner que le taux d'encadrement ne tient pas compte du rapport entre le temps d'instruction des élèves/étudiants et le temps de travail quotidien des enseignants, ni de la part de ce temps que les enseignants consacrent à l'enseignement proprement dit. En conséquence, il ne peut pas être interprété en termes de taille des classes (voir l'encadré D2.2).

Dans les pays de l'OCDE, on compte en moyenne moins de 16 élèves par enseignant dans l'enseignement primaire. Les élèves sont plus de 28 par enseignant au Mexique et plus de 23 par enseignant au Chili, mais moins de 11 par enseignant en Hongrie, en Islande, au Luxembourg et en Norvège (voir le graphique D2.3).

Dans l'enseignement secondaire, les taux d'encadrement varient également entre les pays, et même de façon plus marquée. En équivalents temps plein, on compte 30 élèves par enseignant au Mexique, mais moins de 11 élèves par enseignant en Arabie saoudite, en Autriche, en Belgique, en Espagne, au Luxembourg, en Norvège, en Pologne et au Portugal. Dans l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement moyen dans les pays de l'OCDE est de l'ordre de 14 élèves par enseignant (voir le tableau D2.2).

Comme le montrent les différences de taux d'encadrement, le nombre d'élèves par enseignant (en équivalents temps plein) est moins élevé dans l'enseignement secondaire que dans l'enseignement primaire. Malgré un accroissement des effectifs des classes entre l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire, le taux d'encadrement augmente entre ces deux niveaux d'enseignement dans la plupart des pays de l'OCDE. Seuls trois pays échappent à ce constat : le Chili, l'Islande et le Mexique.

Encadré D2.2. Relation entre la taille des classes et le taux d'encadrement

Les effectifs des classes sont calculés sur la base de plusieurs éléments : le taux d'encadrement (nombre d'élèves/étudiants par enseignant), le nombre de classes ou d'élèves/étudiants dont les enseignants sont responsables, le rapport entre le temps d'instruction des élèves/étudiants et le temps de travail quotidien des enseignants, la part du temps de travail des enseignants qui est consacrée à l'enseignement proprement dit, les critères de constitution des classes et la pratique du co-enseignement (*team-teaching*).

À titre d'exemple, le taux d'encadrement d'un établissement comptant 48 élèves et 8 enseignants en équivalents temps plein correspond à 6 élèves par enseignant. Si le temps de travail des enseignants est estimé à 35 heures par semaine, dont 10 heures d'enseignement, et si le temps d'instruction des élèves est de 40 heures par semaine, la taille moyenne des classes peut être estimée comme suit dans cet établissement, quel que soit le mode de regroupement par classe qui y est appliqué :

Estimation de la taille de la classe = 6 élèves par enseignant * (40 heures d'instruction par élève/10 heures d'enseignement par enseignant) = 24 élèves.

La taille des classes indiquée dans le tableau D2.1 est calculée selon une approche différente, en l'occurrence à partir du nombre d'élèves suivant un cours commun, sur la base du nombre le plus élevé de cours communs (il s'agit généralement des matières obligatoires), mais abstraction faite des cours donnés en sous-groupe. Par conséquent, les estimations de la taille des classes sont proches des tailles moyennes de classe indiquées dans le tableau D2.1 dans les cas où les cours donnés à des sous-groupes d'élèves sont moins fréquents, par exemple dans l'enseignement primaire et dans le premier cycle de l'enseignement secondaire.

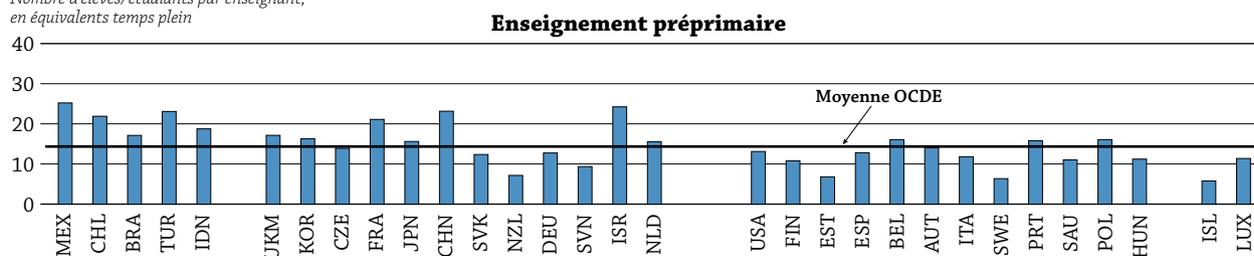
Ces définitions expliquent pourquoi des taux d'encadrement similaires entre les pays peuvent se traduire par des tailles de classe différentes. Dans l'enseignement primaire, par exemple, le taux d'encadrement est similaire au Japon (18.1 élèves par enseignant) et en République tchèque (18.7 élèves par enseignant) (voir le tableau D2.2), mais la taille moyenne des classes y est sensiblement différente : 27.9 élèves par classe au Japon, contre 19.9 élèves par classe en République tchèque (voir le tableau D2.1).

L'augmentation du taux d'encadrement est imputable à la variation du temps annuel d'instruction, qui tend à s'allonger avec l'élévation du niveau d'enseignement (voir l'indicateur D1). Elle peut également s'expliquer par des décalages entre l'évolution démographique et l'adaptation de l'offre d'enseignants, ou par des différences dans le nombre d'heures de cours que les enseignants doivent donner selon les niveaux d'enseignement (le nombre d'heures d'enseignement tend à diminuer avec l'élévation du niveau d'enseignement, tandis que la spécialisation par matière s'accroît). Même si cette tendance est généralisée, il est difficile de justifier par des raisons pédagogiques probantes le bien-fondé d'une augmentation des taux d'encadrement aux niveaux supérieurs d'enseignement.

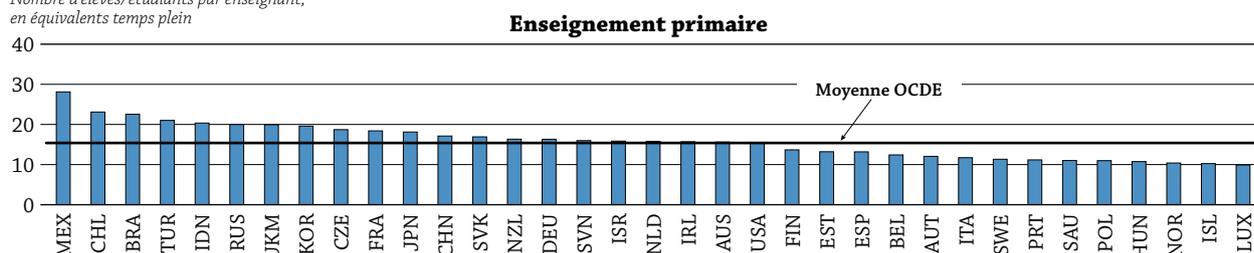
Le tableau D2.2 présente les taux d'encadrement dans l'enseignement préprimaire (voir également l'indicateur C2), calculés par enseignant ainsi que par membre du personnel de contact (enseignants et auxiliaires d'éducation). Certains pays recourent beaucoup aux auxiliaires d'éducation dans l'enseignement préprimaire. Douze pays font état de meilleurs taux d'encadrement par membre du personnel de contact (indiqué dans la colonne 1 du tableau D2.2) que par enseignant, mais rares sont ceux où les auxiliaires d'éducation sont nombreux. Le nombre d'élèves est nettement inférieur par membre du personnel de contact que par enseignant (de deux élèves au moins) en Allemagne, en Autriche, au Brésil, au Chili, en Chine, aux États-Unis, en France, en Israël et au Royaume-Uni. Cette différence de taux d'encadrement est particulièrement prononcée au Chili et en Israël, où l'on compte au moins dix élèves de moins par membre du personnel de contact que par enseignant.

Graphique D2.3. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement, selon le niveau d'enseignement (2011)

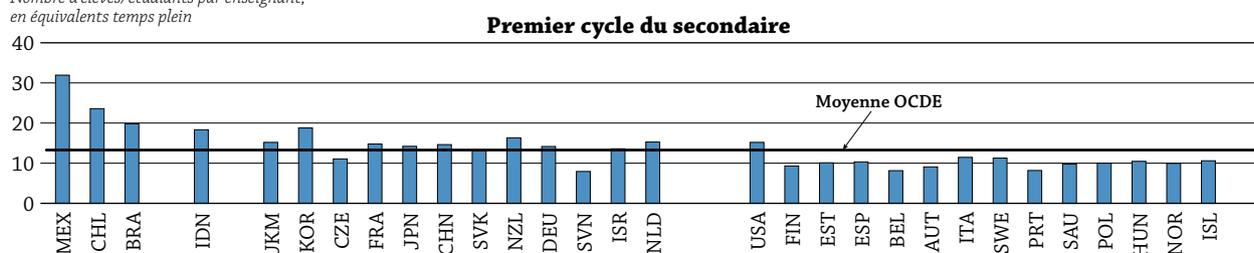
Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, en équivalents temps plein



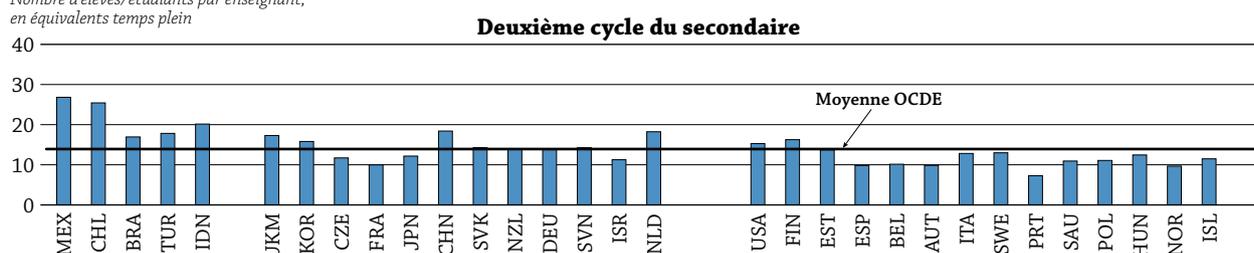
Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, en équivalents temps plein



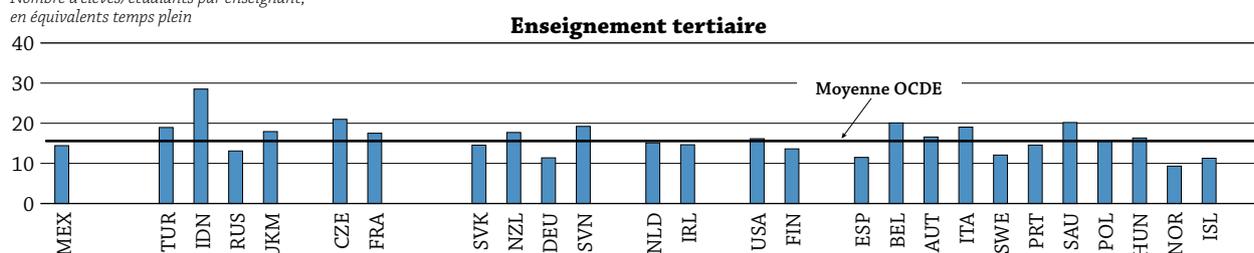
Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, en équivalents temps plein



Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, en équivalents temps plein



Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, en équivalents temps plein



Les pays sont classés par ordre décroissant du nombre d'élèves par enseignant dans l'enseignement primaire.

Source : OCDE. Données relatives à l'Arabie saoudite, la Chine et l'Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO (Programme des indicateurs de l'éducation dans le monde). Tableau D2.2. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

La liste des pays repris dans ce graphique et de leurs abréviations figure dans le Guide du lecteur.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932872948>

Dans l'enseignement tertiaire, on compte au moins 20 étudiants par enseignant en Afrique du Sud, en Arabie saoudite, en Belgique, en Indonésie et en République tchèque, mais moins de 10 étudiants par enseignant en Norvège (voir le tableau D2.2). Toutefois, la prudence est de rigueur lors de la comparaison des chiffres relatifs à l'enseignement tertiaire, car il est difficile de calculer des taux d'encadrement en équivalents temps plein qui soient comparables à ce niveau d'enseignement. Dans 6 des 13 pays dont les données de l'enseignement tertiaire sont comparables, le taux d'encadrement est plus élevé dans l'enseignement tertiaire de type B, qui a une vocation plus professionnelle, que dans l'enseignement tertiaire de type A, qui est largement théorique, et les programmes de recherche de haut niveau. La Turquie est le seul pays où le taux d'encadrement est sensiblement moins élevé dans l'enseignement tertiaire de type B (53 étudiants par enseignant) que dans l'enseignement tertiaire de type A et les programmes de recherche de haut niveau (15 étudiants par enseignant) (voir le tableau D2.2)

Taille des classes dans les établissements publics et privés

La taille des classes est un facteur dont les parents peuvent tenir compte lorsqu'ils choisissent l'établissement où inscrire leur enfant ; les différences de taille des classes entre les établissements publics et privés (et entre les différents types d'établissements privés) peuvent influencer sur leurs effectifs.

Parmi les pays de l'OCDE et du G20 dont les données sont disponibles, la taille moyenne des classes ne varie dans l'ensemble pas de plus d'un élève entre les établissements publics et privés dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire (voir le graphique D2.4 et le tableau D2.1). Toutefois, des écarts importants s'observent entre les pays. Dans l'enseignement primaire, par exemple, on compte en moyenne au moins quatre élèves de plus par classe dans les établissements publics que dans les établissements privés au Brésil, en Fédération de Russie, en Israël, en Pologne, en République tchèque, au Royaume-Uni et en Turquie. Toutefois, dans ces pays, le secteur privé est relativement peu important dans l'enseignement primaire et accueille au plus 5 % des élèves, sauf au Brésil et en Israël (voir le tableau C1.4 dans l'indicateur C1). Par contraste, les établissements privés comptent, en moyenne, au moins quatre élèves de plus par classe que les établissements publics en Chine, en Espagne et au Luxembourg, où plus de 30 % des élèves fréquentent un établissement privé.

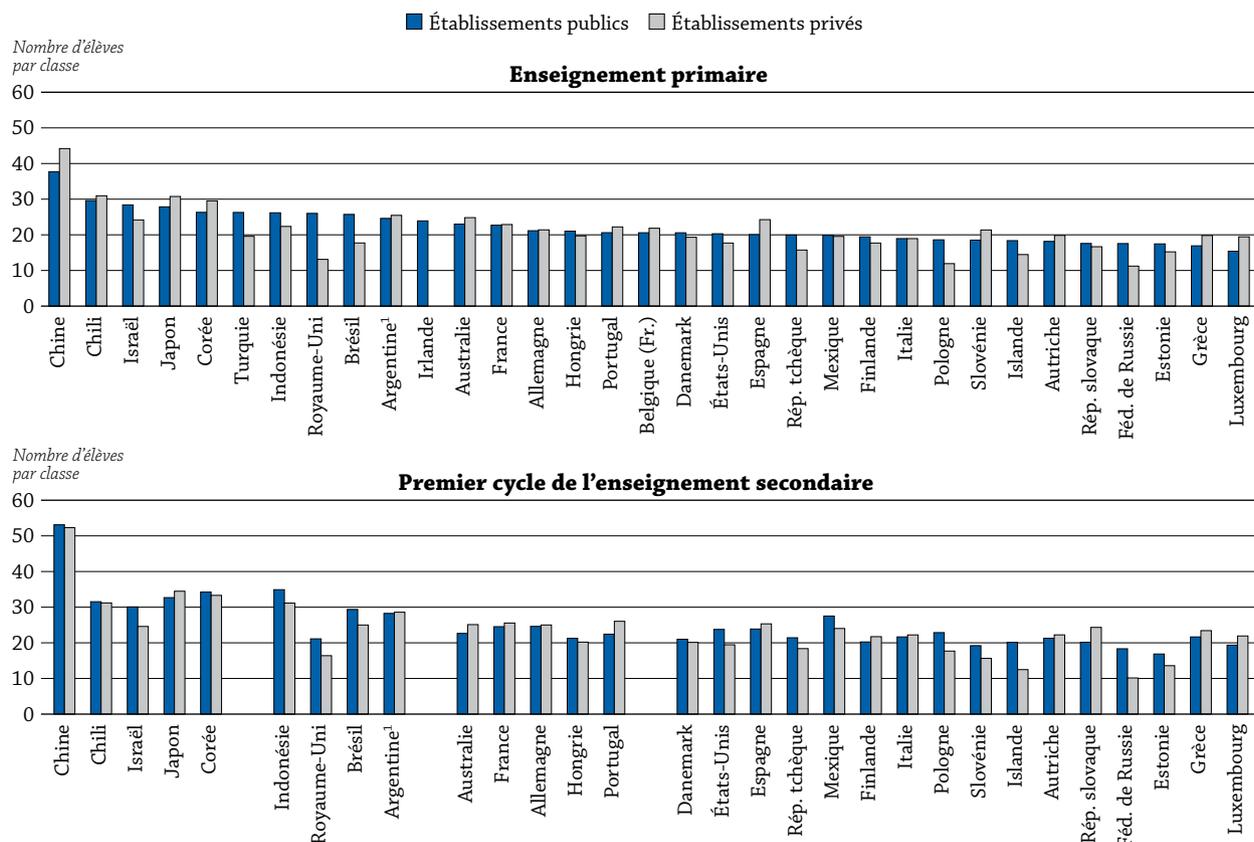
La comparaison de la taille des classes entre les établissements publics et les établissements privés révèle des tendances assez différentes dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, où les établissements privés sont plus nombreux. À ce niveau d'enseignement, les élèves sont en moyenne plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics dans 13 pays, mais les écarts sont moins marqués que dans l'enseignement primaire.

Dans les pays où la part du secteur privé est plus élevée dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire (c'est-à-dire où plus de 10 % des élèves fréquentent un établissement privé à ces niveaux d'enseignement), comme en Argentine, en Australie, en Belgique (Communauté française), au Brésil, au Chili, au Danemark, en Espagne, en France, en Indonésie et au Portugal, l'effectif des classes varie parfois sensiblement entre les établissements publics et les établissements privés. En Espagne, toutefois, où les écarts sont importants (au moins quatre élèves de différence dans l'enseignement primaire, comme au Brésil aux deux niveaux d'enseignement), les élèves tendent à être plus nombreux par classe dans les établissements privés que dans les établissements publics (voir les tableaux C1.4 et D2.1). Ce constat montre que dans les pays où de nombreux parents choisissent d'inscrire leur enfant dans un établissement privé, la taille des classes n'est généralement pas un facteur déterminant à leurs yeux.

La comparaison des taux d'encadrement révèle des tendances similaires. En moyenne, dans les pays dont les données sont disponibles, les taux d'encadrement sont un peu plus élevés dans les établissements privés que dans les établissements publics dans le premier et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir le tableau D2.3). Les écarts les plus importants à cet égard s'observent au Brésil et au Mexique où, dans le premier cycle de l'enseignement secondaire, les établissements publics comptent au moins huit élèves de plus par enseignant que les établissements privés. Au Mexique, la différence de taux d'encadrement entre les établissements publics et privés est encore plus élevée dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (une différence de plus de 17 élèves par enseignant) que dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (une différence de 15 élèves par enseignant).

Dans certains pays, en revanche, les taux d'encadrement sont plus élevés dans les établissements publics que dans les établissements privés. C'est en Espagne dans le premier cycle du secondaire que cette tendance est la plus marquée : à ce niveau d'enseignement, les élèves sont environ 15 par enseignant dans les établissements privés, mais moins de 9 par enseignant dans les établissements publics.

Graphique D2.4. Taille moyenne des classes dans les établissements publics et privés, selon le niveau d'enseignement (2011)



1. Année de référence : 2010 (et non 2011).

Les pays sont classés par ordre décroissant de la taille moyenne des classes dans les établissements publics d'enseignement primaire.

Source : OCDE. Données relatives à l'Argentine, la Chine et l'Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO (Programme des indicateurs de l'éducation dans le monde). Tableau D2.1. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932872967>

Définitions

Le personnel enseignant comporte deux catégories :

- **La catégorie des auxiliaires d'éducation et des assistants de recherche** inclut le personnel non qualifié et les étudiants qui aident les enseignants à donner cours.
- **La catégorie des enseignants** inclut le personnel qualifié impliqué directement dans l'instruction des élèves/étudiants. Elle englobe les enseignants, les enseignants dispensant un enseignement spécialisé et ceux qui prennent en charge des élèves/étudiants constituant une classe entière dans une salle de classe ou des élèves/étudiants réunis en petits groupes dans une salle spécialisée, ou qui donnent des cours particuliers dans une salle de classe ou un autre local. Elle inclut également les chefs de département qui ont une charge de cours, mais exclut le personnel non qualifié qui assiste les enseignants lors des cours aux élèves/étudiants, comme les auxiliaires d'éducation ou le personnel paraprofessionnel.

Méthodologie

Les données se rapportent à l'année académique 2010-11 et proviennent de l'exercice UOE de collecte de données statistiques sur l'éducation réalisé par l'OCDE en 2012 (pour plus de précisions, voir l'annexe 3, www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les dépenses se rapportent aux établissements publics ou, si ces données sont disponibles, aux établissements publics et privés.

D2

La taille des classes est calculée comme suit : les effectifs d'élèves sont divisés par le nombre de classes. Les programmes d'enseignement spécial sont exclus afin de garantir la comparabilité internationale des données. Cet indicateur comprend uniquement les programmes normaux de l'enseignement primaire et du premier cycle de l'enseignement secondaire, et exclut les sous-groupes d'élèves constitués en dehors des classes normales.

Le taux d'encadrement d'un niveau d'enseignement est calculé comme suit : l'effectif d'élèves/étudiants en équivalents temps plein du niveau d'enseignement considéré est divisé par l'effectif d'enseignants, également en équivalents temps plein, du même niveau et dans le même type d'établissements.

Des remarques spécifiques concernant les définitions et les méthodes appliquées dans chaque pays figurent à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

Références

Ehrenberg, R.G., D.J. Brewer, A. Gamoran et J.D. Willms (2001), « Class Size and Student Achievement », *Psychological Science in the Public Interest*, vol. 2, n° 1, pp. 1-30.

Finn, J. (1998), *Class Size and Students at Risk: What is Known? What is Next?*, États-Unis, ministère fédéral de l'Éducation, Office of Educational Research and Improvement, National Institute on the Education of At-Risk Students, Washington DC.

Hattie, J. (2009), *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*, Routledge, Londres.

Jensen, B., A. Sandoval-Hernández, S. Knoll et E.J. Gonzalez (2012), *The Experience of New Teachers: Results from TALIS 2008*, Éditions OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264120952-en>

Krueger, A.B. (2002), « Economic Considerations and Class Size », National Bureau of Economic Research, Document de travail n° 8875.

OCDE (2009), *Creating Effective Teaching and Learning Environments: First Results from TALIS*, Éditions OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264068780-en>

Piketty, T. et M. Valdenaire (2006), *L'impact de la taille des classes sur la réussite scolaire dans les écoles, collèges et lycées français : Estimations à partir du panel primaire 1997 et du panel secondaire 1995*, ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Direction de l'évaluation et de la prospective, Paris.

Tableaux de l'indicateur D2

Tableau D2.1 Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2011)

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932872834>

Tableau D2.2 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2011)

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932872853>

Tableau D2.3 Nombre d'élèves/étudiants par enseignant, selon le type d'établissement (2011)

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932872872>

WEB Tableau D2.4 Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2000)

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932872891>

Tableau D2.1. Taille moyenne des classes, selon le type d'établissement et le niveau d'enseignement (2011)

Calculs fondés sur le nombre d'élèves et le nombre de classes

OCDE	Enseignement primaire					Premier cycle de l'enseignement secondaire (filière générale)					
	Établissements publics	Établissements privés				Total : établissements publics et établissements privés confondus	Établissements publics	Établissements privés			Total : établissements publics et établissements privés confondus
		Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants	Total : établissements publics et établissements privés confondus			Tous établissements privés confondus	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants	
Australie	23.0	24.8	24.8	a	23.5	22.6	25.0	25.0	a	23.5	
Autriche	18.2	19.8	x(2)	x(2)	18.2	21.2	22.2	x(7)	x(7)	21.3	
Belgique	m	m	m	a	m	m	m	m	a	m	
Belgique (Fr.)	20.6	21.8	21.8	m	21.1	m	m	m	m	m	
Canada	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Chili	29.6	31.0	32.4	23.8	30.4	31.5	31.1	32.4	24.7	31.3	
Rép. tchèque	19.9	15.7	15.7	a	19.9	21.4	18.3	18.3	a	21.3	
Danemark	20.6	19.3	19.3	a	20.4	20.9	20.1	20.1	a	20.8	
Estonie	17.5	15.2	a	15.2	17.4	16.8	13.6	a	13.6	16.7	
Finlande	19.4	17.7	17.7	a	19.4	20.2	21.7	21.7	a	20.3	
France	22.7	22.9	x(2)	x(2)	22.7	24.5	25.5	25.7	14.0	24.7	
Allemagne	21.2	21.4	21.4	x(3)	21.2	24.5	24.9	24.9	x(8)	24.6	
Grèce	16.9	19.8	a	19.8	17.1	21.6	23.4	a	23.4	21.7	
Hongrie	21.0	19.7	19.7	a	20.9	21.2	20.1	20.1	a	21.1	
Islande	18.4	14.5	14.5	a	18.3	20.1	12.5	12.5	a	19.9	
Irlande	23.9	m	a	m	m	m	m	m	m	m	
Israël	28.4	24.2	24.0	a	27.3	30.0	24.5	23.4	a	28.7	
Italie	18.9	18.9	a	18.9	18.9	21.6	22.2	a	22.2	21.6	
Japon	27.9	30.8	a	30.8	27.9	32.6	34.4	a	34.4	32.7	
Corée	26.3	29.5	a	29.5	26.3	34.1	33.2	33.2	a	34.0	
Luxembourg	15.4	19.4	18.1	19.5	15.7	19.3	21.9	19.6	25.6	19.7	
Mexique	19.9	19.6	a	19.6	19.8	27.4	24.0	a	24.0	27.1	
Pays-Bas	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Nouvelle-Zélande	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Norvège	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	
Pologne	18.6	11.9	11.1	12.2	18.3	22.8	17.6	23.8	15.8	22.5	
Portugal	20.6	22.2	24.2	21.5	20.8	22.4	26.0	25.7	26.4	22.8	
Rép. slovaque	17.6	16.7	16.7	n	17.5	20.1	24.3	24.3	n	20.3	
Slovénie	18.5	21.4	21.4	n	18.5	19.2	15.6	15.6	n	19.2	
Espagne	20.1	24.3	24.6	22.2	21.3	23.8	25.3	25.7	21.8	24.3	
Suède	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Suisse	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Turquie	26.3	19.6	a	19.6	26.1	a	a	a	a	a	
Royaume-Uni	26.0	13.1	29.0	12.4	24.8	21.1	16.4	19.2	10.1	19.5	
États-Unis	20.3	17.7	a	17.7	20.0	23.7	19.4	a	19.4	23.2	
Moyenne OCDE	21.3	20.5	21.0	20.2	21.2	23.4	22.5	22.8	21.2	23.3	
Moyenne UE21	19.9	19.0	20.0	18.1	19.9	21.8	22.0	22.4	19.9	21.8	
Autres G20											
Argentine ¹	24.6	25.5	29.5	24.1	25.4	28.2	28.5	30.1	26.9	28.4	
Brésil	25.7	17.7	a	17.7	24.2	29.3	24.9	a	24.9	28.7	
Chine	37.7	44.2	x(2)	x(2)	38.0	53.0	52.2	x(7)	x(7)	52.9	
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Indonésie	26.2	22.4	a	22.4	25.4	34.8	31.1	a	31.1	33.4	
Fédération de Russie	17.5	11.2	a	11.2	17.5	18.3	10.1	a	10.1	18.2	
Arabie saoudite	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Afrique du Sud	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Moyenne G20	24.3	22.6	~	~	24.1	26.4	24.8	~	~	26.2	

1. Année de référence : 2010.

Source : OCDE. Données relatives à l'Argentine, la Chine et l'Indonésie : Institut de statistique de l'UNESCO (Programme des indicateurs de l'éducation dans le monde). Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932872834>

Tableau D2.2. Nombre d'élèves/étudiants par enseignant dans les établissements d'enseignement (2011)
Par niveau d'enseignement, calculs fondés sur des équivalents temps plein

	Préprimaire		Enseignement primaire	Secondaire			Post-secondaire non tertiaire	Tertiaire		
	Nombre d'élèves par membre du personnel de contact (enseignants et auxiliaires)	Nombre d'élèves par enseignant		Premier cycle du secondaire	Deuxième cycle du secondaire	Ensemble du secondaire		Tertiaire de type B	Tertiaire de type A et programmes de recherche de haut niveau	Ensemble du tertiaire
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
OCDE										
Australie ^{1, 2}	m	m	15.6	x(6)	x(6)	12.0	m	m	14.7	m
Autriche	9.7	14.0	12.1	9.1	9.8	9.4	10.4	n	16.6	16.6
Belgique ³	16.1	16.1	12.4	8.1	10.1	9.4	x(5)	x(10)	x(10)	20.1
Canada ^{2, 4}	m	x(4)	x(4)	15.9	14.2	15.3	m	m	17.7	m
Chili	10.7	21.9	23.1	23.6	25.4	24.8	a	m	m	m
Rép. tchèque	13.6	13.9	18.7	11.1	11.7	11.4	18.2	17.8	21.3	21.0
Danemark	m	m	x(4)	11.8	m	m	m	m	m	m
Estonie	m	6.8	13.2	10.1	13.7	11.9	16.4	m	m	m
Finlande	m	10.8	13.7	9.3	16.3	13.1	x(5)	n	13.6	13.6
France ³	14.1	21.1	18.4	14.8	10.0	12.3	x(8)	20.9	16.7	17.5
Allemagne	10.0	12.7	16.3	14.2	13.8	14.0	14.5	14.1	10.9	11.4
Grèce	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Hongrie	m	11.2	10.7	10.5	12.4	11.5	13.5	20.4	15.9	16.3
Islande	5.8	5.8	10.2	10.6	11.5	11.1	x(5, 10)	x(10)	x(10)	11.3
Irlande ²	m	m	15.7	x(6)	x(6)	14.4	x(6)	x(10)	x(10)	14.6
Israël ²	11.5	24.2	15.9	13.6	11.3	12.2	m	m	m	m
Italie ²	m	11.8	11.7	11.5	12.8	12.2	m	7.5	19.1	19.0
Japon	14.8	15.6	18.1	14.2	12.2	13.1	x(5, 10)	m	m	m
Corée	16.3	16.3	19.6	18.8	15.8	17.2	a	m	m	m
Luxembourg	m	11.4	9.9	x(6)	x(6)	9.6	m	m	m	m
Mexique	25.2	25.2	28.1	31.9	26.8	29.9	a	15.8	14.4	14.4
Pays-Bas	14.3	15.5	15.8	15.3	18.2	16.7	19.5	16.2	15.1	15.1
Nouvelle-Zélande	7.2	7.2	16.3	16.3	13.9	15.1	22.6	18.0	17.6	17.7
Norvège ²	m	m	10.4	10.0	9.7	9.8	x(5)	x(10)	x(10)	9.3
Pologne	m	16.1	11.0	10.0	11.1	10.6	15.0	9.0	15.7	15.6
Portugal ⁵	m	15.8	11.2	8.2	7.3	7.7	x(5, 10)	x(10)	x(10)	14.6
Rép. slovaque	12.3	12.4	16.9	13.1	14.3	13.7	14.1	10.0	14.6	14.5
Slovénie	9.4	9.4	16.0	7.9	14.3	11.0	x(5)	x(10)	x(10)	19.2
Espagne	m	12.8	13.2	10.3	9.8	10.1	a	9.8	12.0	11.5
Suède	6.3	6.3	11.3	11.3	13.0	12.2	24.2	x(10)	x(10)	12.1
Suisse	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Turquie	m	23.1	21.0	a	17.8	17.8	a	53.0	15.0	18.9
Royaume-Uni	12.2	17.1	19.9	15.2	17.3	16.3	a	x(10)	x(10)	17.9
États-Unis	10.9	13.1	15.3	15.2	15.3	15.2	17.8	x(10)	x(10)	16.2
Moyenne OCDE	12.2	14.4	15.4	13.3	13.9	13.6	16.9	15.2	15.7	15.6
Moyenne UE21	11.8	13.1	14.1	11.2	12.7	12.0	16.2	14.0	15.6	15.9
Autres G20										
Argentine	m	m	m	m	m	m	a	m	m	m
Brésil	12.6	17.1	22.5	19.8	16.9	18.5	a	m	m	m
Chine	20.6	23.2	17.1	14.6	18.4	16.3	m	m	m	m
Inde	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Indonésie	17.3	18.8	20.3	18.3	20.1	19.1	a	x(10)	x(10)	28.5
Fédération de Russie ²	m	m	20.0	x(6)	x(6)	8.7	x(6)	10.5	13.9	13.1
Arabie saoudite	m	11.0	11.0	9.8	10.9	10.3	a	x(10)	x(10)	20.2
Afrique du Sud ⁴	m	m	m	m	m	m	a	x(10)	x(10)	27.6
Moyenne G20	15.4	17.4	18.3	15.3	15.9	15.5	~	~	~	~

1. Seule la filière générale est comprise dans le deuxième cycle du secondaire.

2. Établissements publics uniquement (en Australie, tertiaire de type A et programmes de recherche de haut niveau uniquement ; au Canada, au niveau tertiaire uniquement ; en Irlande, au niveau tertiaire uniquement ; en Italie, du préprimaire au secondaire ; et en Fédération de Russie, aux niveaux primaire et secondaire uniquement).

3. À l'exclusion des établissements privés indépendants.

4. Année de référence : 2010.

5. Les données portent sur les enseignants (calculs fondés sur le nombre d'individus) en poste dans l'enseignement primaire, secondaire et post-secondaire non tertiaire.

Source : OCDE. Données relatives à la Chine : Institut de statistique de l'UNESCO (Programme des indicateurs de l'éducation dans le monde). Données relatives à l'Arabie saoudite : Institut de statistique de l'UNESCO et Observatoire de l'enseignement supérieur. Données relatives à l'Afrique du Sud : Institut de statistique de l'UNESCO. Voir les notes à l'annexe 3 (www.oecd.org/edu/rse.htm).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932872853>



Extrait de :
Education at a Glance 2013
OECD Indicators

Accéder à cette publication :
<https://doi.org/10.1787/eag-2013-en>

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2013), « Indicateur D2 Quels sont le taux d'encadrement et la taille des classes ? », dans *Education at a Glance 2013 : OECD Indicators*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: <https://doi.org/10.1787/eag-2013-26-fr>

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.