

Impact de la crise sur la performance économique régionale

Dans la moitié des pays membres de l'OCDE, la crise économique a accentué l'écart entre régions de la tête et de la queue du peloton pour le PIB par habitant (graphique 2.23). La plus forte augmentation du différentiel entre les 10 % des régions les plus performantes et les 10 % les moins performantes s'est observée en Irlande, en République slovaque et au Danemark (plus de 8 points de pourcentage). Toutefois, il s'agit-là de deux phénomènes différents. En Irlande, l'augmentation des disparités régionales est due à une détérioration plus rapide dans les régions les plus pauvres, couplée à une détérioration moins rapide dans les régions les plus riches. En République slovaque et au Danemark, les régions les plus pauvres ont reculé mais les régions les plus riches ont progressé (graphique 2.23).

Hormis en Chine et en Inde, lorsque les disparités régionales se sont amenuisées, cela s'explique par un déclin des régions les plus riches plutôt que par un rattrapage des régions pauvres. Dans trois quarts des pays, le PIB par habitant des 10 % des régions les plus performantes a reculé entre 2008 et 2010 ; avec 12 %, c'est au Canada et en Estonie que l'on a observé les plus fortes réductions (graphique 2.23).

Le PIB par habitant médian des régions de l'OCDE a connu une croissance de 2.1 % dans la période 1995-2007 et une baisse de -1.4 % dans la période 2008-10. Les baisses moyennes du PIB par habitant ont touché toutes les catégories de régions. Pendant la crise économique, les régions essentiellement rurales ont connu une baisse plus limitée que les régions essentiellement urbaines (-0.2 % contre -0.6 % par an). Toutefois, près de 70 % des régions essentiellement rurales (ER) affichaient un

PIB par habitant inférieur à la moyenne de l'OCDE, contre 32 % seulement des régions essentiellement urbaines (EU) et 57 % des régions intermédiaires (IN) (graphique 2.24).

La récession économique a eu des conséquences diverses dans les pays membres de l'OCDE en termes de suppressions d'emplois. Une solution simple pour quantifier l'impact de la crise sur l'emploi dans les différentes régions consiste à calculer combien d'emplois devraient être créés afin de revenir au taux d'emploi antérieur à la crise. Par exemple, aux États-Unis, il faudrait créer 7.6 millions d'emplois (dont 1.3 million en Californie) pour retourner au niveau d'emploi de 2007 (graphique 2.25). Dans les pays où les effets de la crise ont été plus variés entre les régions, il suffirait de ramener le taux d'emploi au niveau antérieur à la crise dans une région pour combler au moins la moitié du déficit d'emplois (c'est le cas en Irlande, en Nouvelle-Zélande, en France, en Estonie, aux Pays-Bas, au Canada et en République slovaque).

Toutes les catégories de régions ont accusé, en moyenne, une contraction de l'emploi. Les régions essentiellement rurales semblent avoir éprouvé particulièrement de difficulté à créer des emplois dans la période 2008-11, avec une baisse moyenne de l'emploi de 0.9 % (contre -0.8 % dans les régions intermédiaires et -0.3 % dans les régions urbaines) (graphique 2.26).

Sources

OCDE (2013), *Statistiques régionales de l'OCDE* (base de données), doi : <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-fr>.

Déflateur et parités de pouvoir d'achat de l'OCDE, *Comptes nationaux* (base de données), <http://stats.oecd.org/>.

Voir l'annexe B pour les sources et les métadonnées par pays.

Années de référence et niveau territorial

GDP 2008-10 ; TL3.

Régions TL2 seulement pour l'Australie, le Canada, le Chili, les États-Unis et le Mexique.

PIB régional non connu pour l'Islande et Israël.

La Turquie n'est pas représentée, faute de ventilation régionale des données de PIB après 2001.

Emploi 2007-12 ; TL3.

Régions TL2 seulement pour l'Australie, le Chili, l'Islande, le Portugal, la Suisse et la Turquie.

Canada : grille non officielle (GNO).

Informations complémentaires

OCDE (2013), *Perspectives de l'emploi de l'OCDE 2013*, Éditions OCDE, doi : http://dx.doi.org/10.1787/empl_outlook-2013-fr.

Notes relatives aux graphiques

2.23-2.24 : Les données pour la Norvège n'ont pas été utilisées car elles sont liées au GVA pour la période 2008-10.

2.25 : Seuls les pays dont l'emploi a en moyenne diminué sur la période 2008-12 sont représentés.

Définitions

Le produit intérieur brut (PIB) est l'indicateur standard de la valeur de l'activité de production (biens et services) des unités productrices résidentes. Le PIB régional est mesuré conformément à la définition figurant dans le Système de comptabilité nationale (SCN). Pour les besoins des comparaisons entre périodes et entre pays, il est exprimé en prix constants (année 2005) au moyen du déflateur de l'OCDE, puis converti en dollars USD à parité de pouvoir d'achat (PPA) afin que le PIB de chaque pays soit indiqué dans une monnaie commune.

On calcule le PIB par habitant en divisant le PIB d'un pays ou d'une région par sa population.

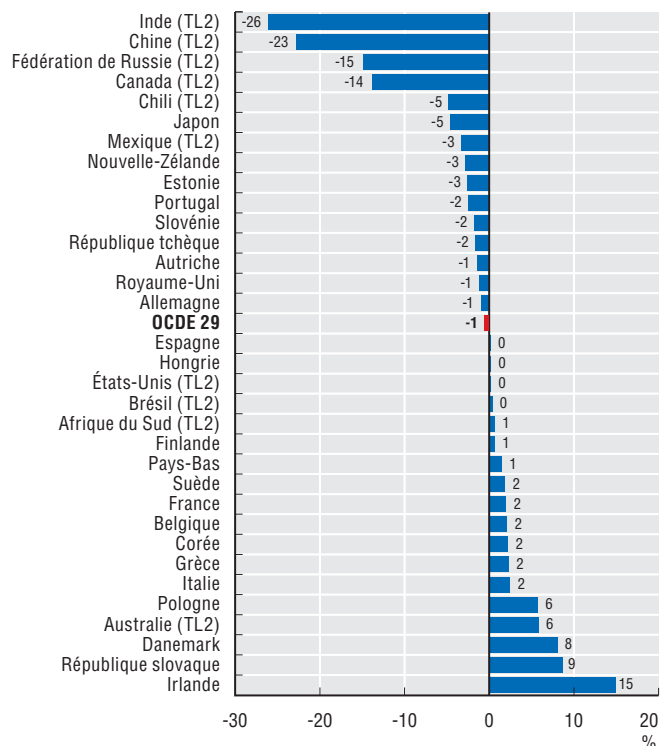
Les actifs occupés sont toutes les personnes qui, au cours de la semaine de référence, ont travaillé pendant au moins une heure en contrepartie d'un salaire ou d'un bénéfice, ou qui étaient temporairement absentes de leur travail. Les travailleurs familiaux sont pris en compte.

Le déficit d'emploi dans une région est estimé comme l'augmentation de l'emploi nécessaire en 2012 pour retrouver les niveaux d'emploi et la population active aux valeurs de 2007. L'emploi à l'échelon national est calculé en additionnant les chiffres régionaux.

2. LES RÉGIONS, MOTEURS DE LA COMPÉTITIVITÉ NATIONALE

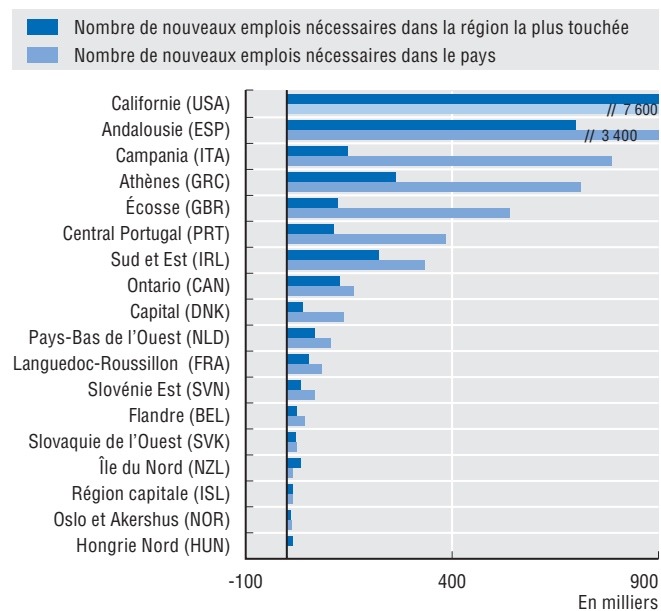
Impact de la crise sur la performance économique régionale

2.23. Évolution, en points de pourcentage, du ratio entre le PIB par habitant des 10 % des régions les plus riches et celui des 10 % des régions les plus pauvres, 2008-10



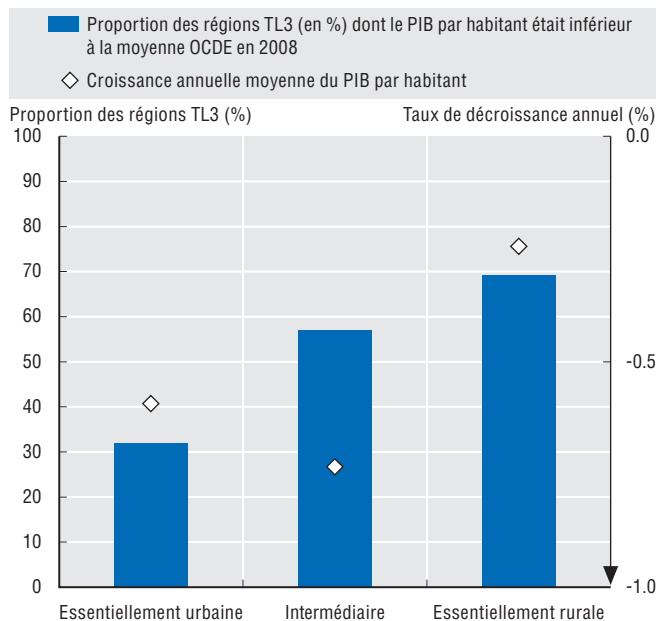
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932961298>

2.25. Nombre estimé de nouveaux emplois nécessaires en 2012 pour revenir au taux d'emploi de 2007 : moyenne pour le pays et pour la région TL2 présentant les chiffres les plus élevés



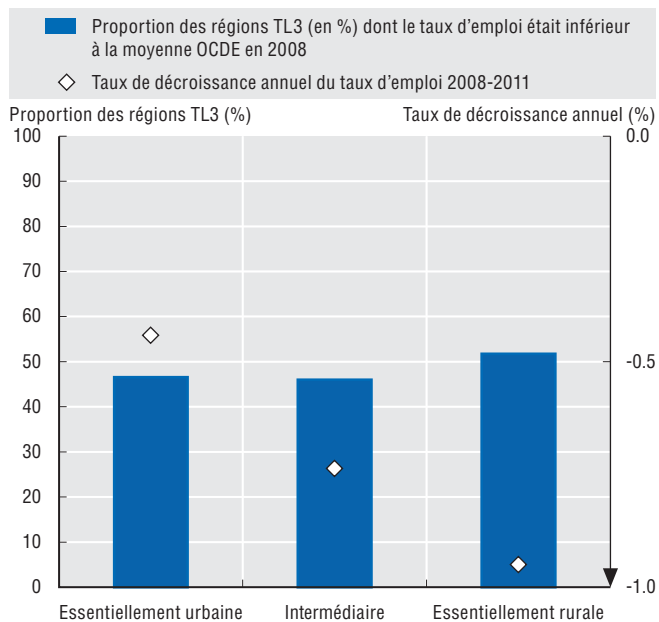
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932961336>

2.24. Pourcentage des régions TL3 au PIB par habitant inférieur à la moyenne OCDE en 2008 et en recul dans la période 2008-10, par type de régions



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932961317>

2.26. Pourcentage de régions TL3 dont l'emploi était inférieur à la moyenne OCDE en 2008 et variation annuelle de l'emploi en 2008-11, par type de région



StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932961355>



Extrait de :
OECD Regions at a Glance 2013

Accéder à cette publication :
https://doi.org/10.1787/reg_glance-2013-en

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2013), « Impact de la crise sur la performance économique régionale », dans *OECD Regions at a Glance 2013*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: https://doi.org/10.1787/reg_glance-2013-18-fr

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.