

21. FACTEURS RÉGIONAUX ET PERFORMANCES RÉGIONALES

Bien que des facteurs nationaux (et communs) puissent influencer sur les performances des régions, lorsqu'une région affiche une croissance plus rapide que toutes les autres régions de l'OCDE, y compris celles du même pays, cet écart peut être imputé à des facteurs régionaux.

Au cours de la période 1995-2005, 112 régions ont vu augmenter leur part dans le PIB total de l'OCDE sous l'effet de facteurs nationaux et régionaux; dans plus de la moitié des cas, les facteurs régionaux interviennent pour plus de 25 % dans cette augmentation. De plus, parmi ces 60 régions, l'augmentation de la part de PIB due à des facteurs spécifiquement régionaux a été plus rapide que celle imputable à des facteurs nationaux et communs dans 46 régions.

Pendant la même période, la part de 201 régions dans le PIB total de l'OCDE a diminué; dans la moitié d'entre elles environ (103) les facteurs régionaux ont été responsables d'au moins 25 % de cette diminution, et dans 29 % de ces régions (60), la baisse due à des facteurs spécifiquement régionaux a été plus importante que celle imputable aux facteurs nationaux et

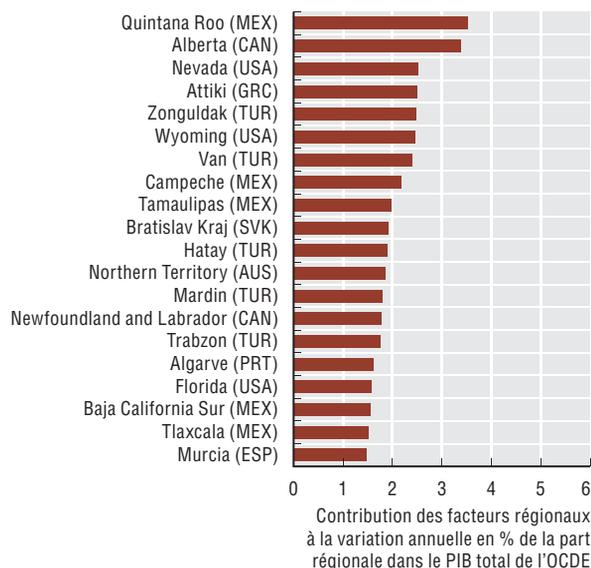
communs. Dans un assez grand nombre de cas, par conséquent, les performances des régions à l'échelle internationale sont pour une large part déterminées par les facteurs régionaux plutôt que par les facteurs nationaux et communs.

Abstraction faite des facteurs purement nationaux, la région – la plus performante dont la part du PIB national a le plus augmenté du fait de facteurs régionaux (graphique 21.1) est Quintana Roo (Mexique). Sur la même période la région dont la part du PIB national a le plus diminué en raison de facteur régionaux (graphique 21.2) est Balikesir (Turquie).

Bien que les facteurs nationaux et régionaux soient souvent étroitement liés, ce n'est pas toujours le cas : dans 40 % des 112 régions (soit 45) dont la part dans le PIB total de l'OCDE a augmenté, les facteurs régionaux ont eu un effet négatif alors que les facteurs nationaux et communs ont eu un effet positif. De même, dans environ un tiers des 201 régions dont la part dans le PIB total de l'OCDE a diminué de -31 %, soit 63 régions, les facteurs régionaux ont joué un rôle positif malgré la médiocre contribution des facteurs nationaux.

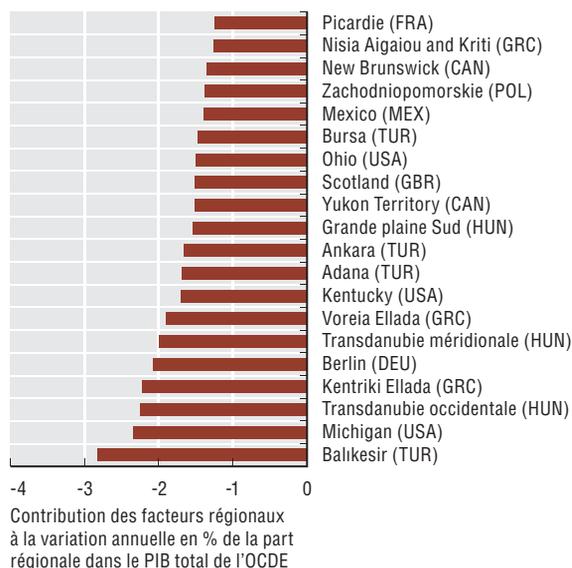
21.1 Augmentation de la part de PIB imputable à des facteurs spécifiquement régionaux dans les 20 régions de niveau TL2 affichant la croissance la plus rapide, 1999-2005

Parmi les régions les plus performantes, les facteurs régionaux ont joué le rôle le plus déterminant dans l'État de Quintana Roo, au Mexique, et le moins déterminant dans la région de Murcia, en Espagne.



21.2 Diminution de la part de PIB imputable à des facteurs spécifiquement régionaux dans les 20 régions de niveau TL2 affichant la croissance la plus lente, 1999-2005

Parmi les régions les moins performantes, les facteurs régionaux ont joué le rôle le plus déterminant dans la région de Balikesir, en Turquie, et le moins déterminant dans celle de la Picardie, en France.

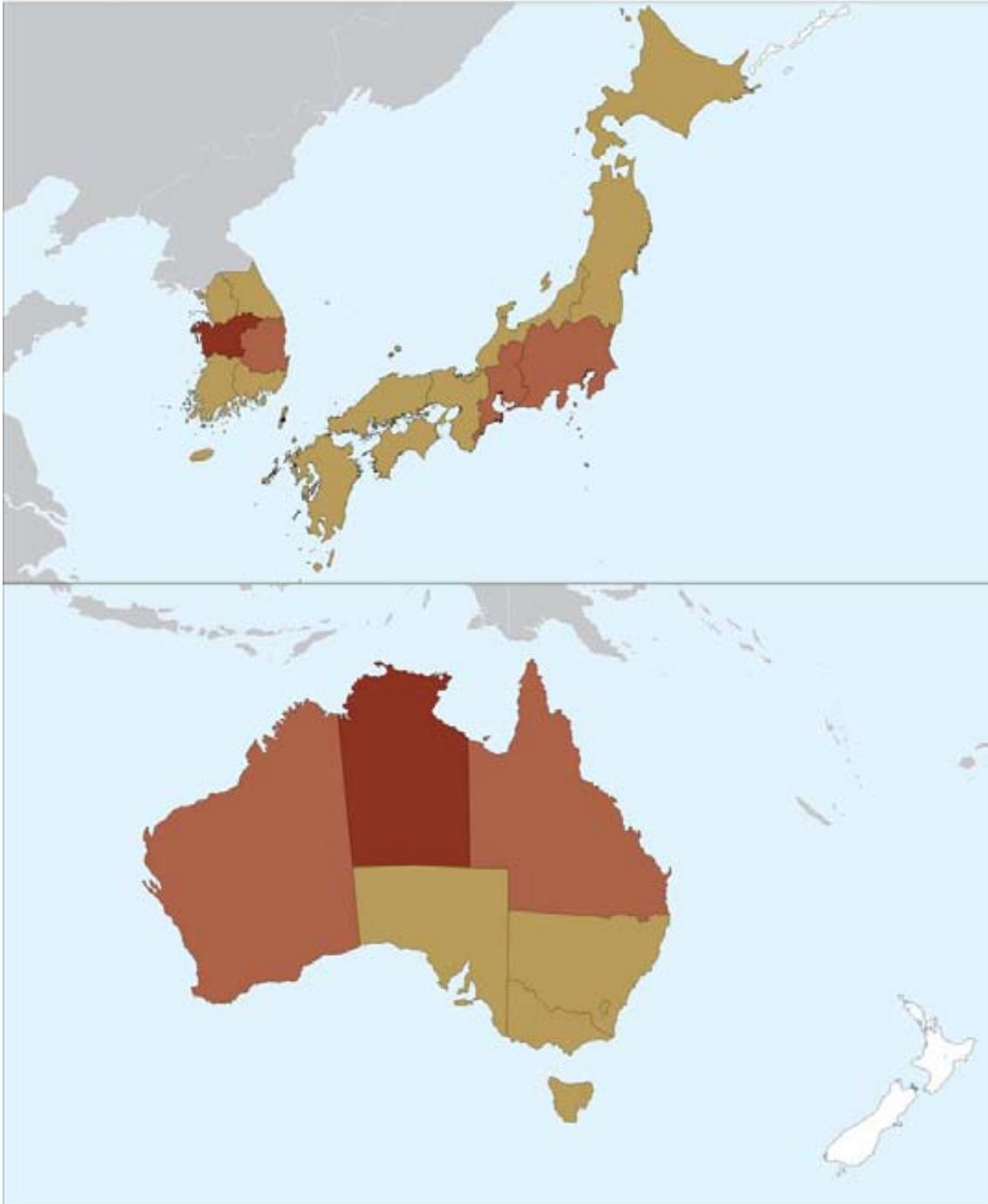


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/551674410375>

21.3 Variation de la part du PIB de l'OCDE due à la variation de la part des régions dans le PIB national : Asie et Océanie

Régions de niveau TL2, variation annuelle, 1999-2005

- Supérieure à 5%
- Entre 1% et 5%
- Entre 0% et 1%
- Entre -2% et 0%
- Entre -5% et -2%
- Inférieure à -5%
- Données non disponibles



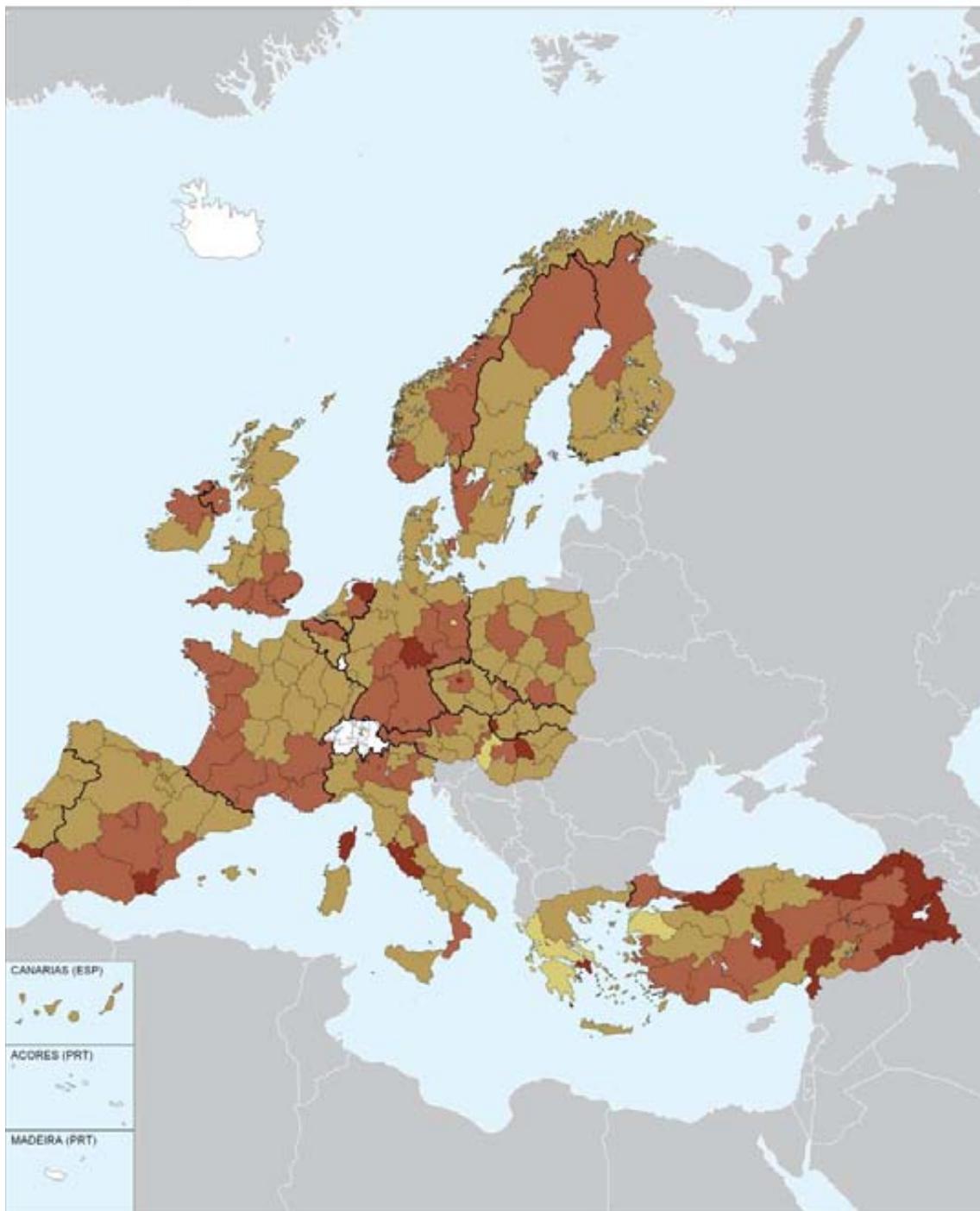
Australie et Corée : 1995-2005; Japon : 1997-2005.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/552650277103>

21. FACTEURS RÉGIONAUX ET PERFORMANCES RÉGIONALES

21.4 Variation de la part du PIB de l'OCDE due à la variation de la part des régions dans le PIB national : Europe

Régions de niveau TL2, variation annuelle, 1999-2005



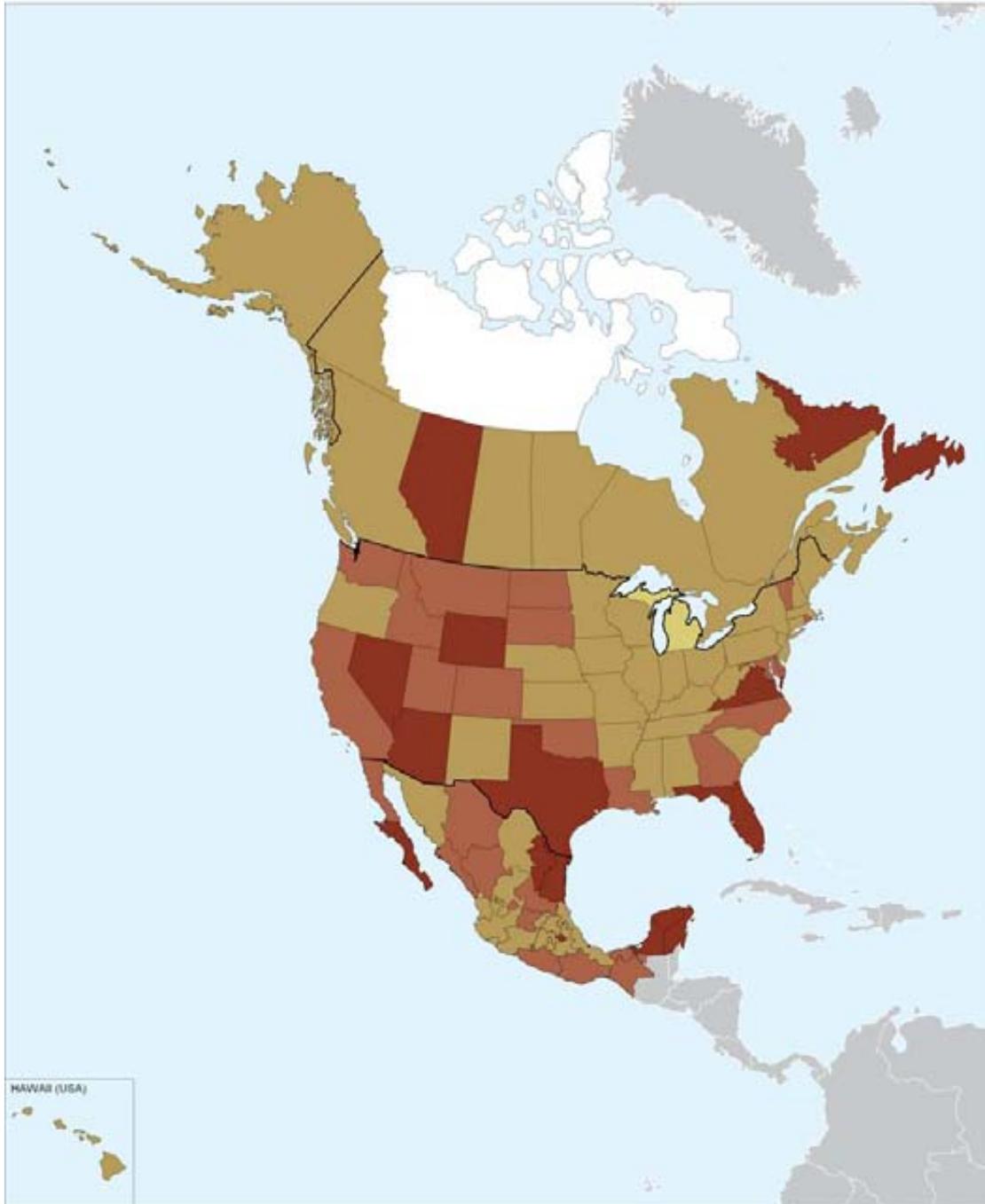
Allemagne et Grèce : 1995-2005; Norvège : 1997-2005; Turquie : 1995-2001.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/552650277103>

21.5 Variation de la part du PIB de l'OCDE due à la variation de la part des régions dans le PIB national : Amérique du Nord

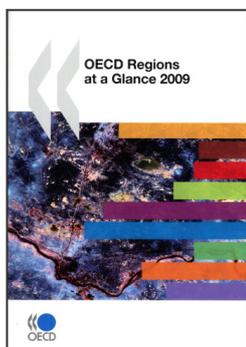
Régions de niveau TL2, variation annuelle en pourcentage, 1999-2005

- Supérieure à 5%
- Entre 1% et 5%
- Entre 0% et 1%
- Entre -2% et 0%
- Entre -5% et -2%
- Inférieure à -5%
- Données non disponibles



Canada : 1995-2005; les territoires du Nord-Ouest et le Nunavut ne sont pas pris en compte faute de données sur des années comparables; États-Unis : 1997-2005; Mexique : 1998-2004.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/552650277103>



Extrait de :
OECD Regions at a Glance 2009

Accéder à cette publication :

https://doi.org/10.1787/reg_glance-2009-en

Merci de citer ce chapitre comme suit :

OCDE (2009), « Facteurs régionaux et performances régionales », dans *OECD Regions at a Glance 2009*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: https://doi.org/10.1787/reg_glance-2009-25-fr

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à rights@oecd.org. Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@cfcopies.com.