

## Chapitre 2

# Évolution du marché du travail et politiques d'intégration dans les pays de l'OCDE

*La première partie de ce chapitre présente une comparaison détaillée des situations sur le marché du travail des immigrés et des personnes nées dans le pays de résidence dans l'ensemble des pays de l'OCDE. Il apparaît que les situations varient beaucoup au sein de la zone OCDE mais aussi d'un groupe de migrants à l'autre dans un pays donné, certains groupes rencontrant des difficultés particulières. L'impact éventuel des développements économiques récents sur les progrès réalisés par les immigrés au cours de la dernière décennie est ensuite discuté. La première partie se conclut par une section sur la représentation des immigrés dans les nouvelles embauches. La seconde partie présente les développements les plus récents en matière de politique d'intégration des immigrés dans les pays de l'OCDE. Sont soulignées l'importance des politiques d'intégration au niveau national ainsi que l'attention accrue portée à l'intégration des immigrés sur le marché du travail comme moyen d'améliorer les performances économiques et d'atténuer les tensions sociales.*

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

## Introduction

Il semble que les effets de la crise économique sur l'économie mondiale ne se sont pas encore totalement estompés. La récession qui se poursuit en Europe et l'atonie de la croissance aux États-Unis ne laissent guère d'espoir quant à un redressement rapide des marchés du travail. Avec la crise économique récente et ses retombées négatives sur l'emploi dans de nombreux pays de l'OCDE, un nombre croissant d'individus sont marginalisés sur le marché du travail, en particulier les catégories de population les plus vulnérables. Parmi elles, les immigrés ont été durement touchés, souvent de manière plus marquée que les autochtones.

Ce chapitre analyse, dans un premier temps, l'évolution récente de la situation des immigrés sur le marché du travail, à la fois par rapport à la période qui a précédé la crise et par rapport aux travailleurs autochtones. La dégradation observée récemment dans certains pays a-t-elle annulé les progrès accomplis par les personnes nées à l'étranger ces dix dernières années ? Comment a évolué la situation relative des personnes nées à l'étranger sur les marchés du travail des pays qui ont été moins touchés, voire pas du tout, par la crise ? Comment évoluent les différentes catégories de migrants aujourd'hui ? Enfin, dans les pays de l'OCDE, quelle est la proportion d'immigrés dans les nouvelles embauches ? Voilà quelques unes des questions abordées dans ce chapitre, qui présentera, dans un deuxième temps, une synthèse des grandes tendances des politiques d'intégration dans la zone OCDE.

## Principales conclusions

- La situation des migrants sur le marché du travail s'est détériorée ces quatre dernières années, tant en valeur absolue que par rapport aux autochtones. Le taux de chômage des personnes nées à l'étranger a augmenté de 5 points de pourcentage entre 2008 et 2012, contre une progression plus modeste de 3 points de pourcentage pour les autochtones. Dans toute la zone OCDE, la crise économique mondiale a creusé au sein de l'OCDE les écarts observés entre les résultats des migrants sur le marché du travail. La situation est particulièrement préoccupante en Espagne et en Grèce, les deux pays où le taux de chômage global a connu la plus forte hausse. À l'inverse, le taux de chômage a augmenté très peu, voire pas du tout en Australie, en Autriche, au Luxembourg, en Norvège et en Suisse entre 2008 et 2012, tandis qu'il a reculé en Allemagne pour les immigrés comme pour les autochtones, quoique de manière plus marquée pour les premiers.
- L'évolution récente de la conjoncture a pesé, dans une large mesure, sur les progrès accomplis par les migrants dans de nombreux pays ces dix dernières années. Ainsi, dans certains des pays où les migrants bénéficiaient d'un taux d'emploi supérieur à celui des autochtones avant la crise (comme l'Espagne ou l'Irlande), la situation s'est inversée brutalement. Néanmoins, dans d'autres pays, la dernière décennie a été marquée par un effet de rattrapage continu des migrants.
- Les résultats enregistrés sur le marché du travail diffèrent sensiblement d'une catégorie de migrants à l'autre. Les jeunes et les travailleurs peu qualifiés ont été les plus durement

touchés, alors que les femmes et les migrants hautement qualifiés ont été préservés, dans une certaine mesure, des retombées de la récession. La distribution des différentes catégories de migrants entre les secteurs et les pays a déterminé leur vulnérabilité au choc économique. Leur fragilité par rapport à la détérioration de la conjoncture est susceptible de dépendre de leurs caractéristiques individuelles et de leur expérience professionnelle.

- Les migrants en provenance d'Amérique latine et d'Afrique du Nord semblent les plus durement touchés par la crise. Aux États-Unis, les Mexicains affichent le taux d'emploi le plus faible de toutes les personnes nées à l'étranger, du fait de leur surreprésentation dans les deux secteurs les plus durement frappés par la crise (construction et industrie manufacturière) et de la forte proportion de travailleurs peu qualifiés parmi eux. En Europe, les immigrés venus d'Afrique du Nord ont aussi subi des pertes d'emplois conséquentes, qui se sont traduites par un taux de chômage record de 26.6 % en 2012.
- Dans de nombreux pays de l'OCDE, le chômage de longue durée constitue un problème majeur pour les immigrés. La part du chômage de longue durée dans le chômage total est ainsi passée de 31 % en 2008 à 44 % en 2012 dans la zone OCDE et elle n'a cessé d'augmenter dans de nombreux pays au cours de l'année écoulée. Les immigrés peu qualifiés et les jeunes immigrés (en Europe), ou les immigrés âgés (aux États-Unis) sont non seulement les plus exposés au chômage de longue durée mais sont également ceux qui ont subi la plus forte progression du risque de chômage de longue durée au cours de la crise.
- L'évolution récente de la situation sur le marché du travail des migrants dans de nombreux pays de l'OCDE montre à quel point il est essentiel d'adopter des mesures pour favoriser leur retour à l'emploi et améliorer leurs chances de trouver un travail correspondant à leurs qualifications. Par ailleurs, les pouvoirs publics prennent de plus en plus conscience du fait que l'insertion des migrants sur le marché du travail joue un rôle capital dans l'intégration. C'est pourquoi de nombreux pays de l'OCDE déploient des efforts pour améliorer la procédure de reconnaissance des qualifications, encourager les immigrés à suivre des cours de langue et veiller à ce qu'ils soient inclus dans les politiques actives du marché du travail, tout en éliminant les obstacles susceptibles de limiter les possibilités d'emploi de certaines catégories de migrants, comme les chefs d'entreprise, les réfugiés et les étudiants étrangers diplômés de l'enseignement supérieur.
- L'importance donnée aux politiques d'intégration, ainsi que les fonds qui y sont alloués, varient considérablement d'un pays à l'autre. Certains pays continuent d'investir massivement dans les initiatives publiques en faveur de l'intégration (comme l'Allemagne, l'Australie, le Canada, les pays nordiques ou la Suisse), tandis que d'autres réduisent fortement la voilure des programmes publics en raison du ralentissement économique et des contraintes budgétaires (Espagne et Grèce par exemple).

## Évolution sur le marché du travail

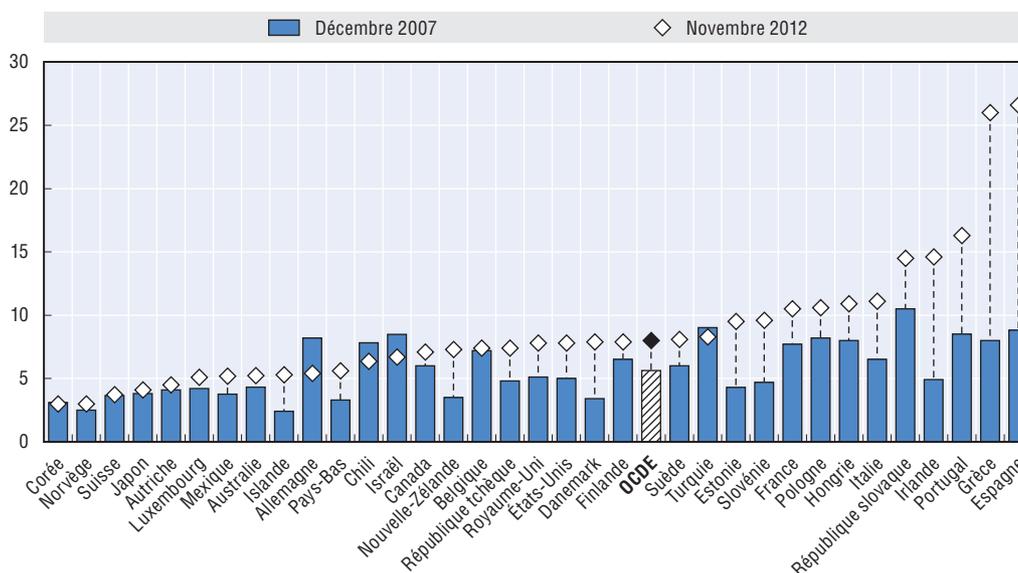
Cinq ans après le début de la crise, l'économie mondiale donne à nouveau des signes d'essoufflement. La récession se poursuit dans la zone euro, tandis que les États-Unis souffrent d'une croissance atone (OCDE, 2012a). Dans la zone OCDE, les conditions sur les marchés du travail, déjà difficiles à l'heure actuelle, pourraient se dégrader encore ; le chômage devrait rester élevé, voire augmenter, dans certains pays. Le chômage de longue durée devient réellement problématique pour les catégories de population les plus vulnérables et représente un défi de taille pour les politiques sociales et du marché du travail.

Dans la zone OCDE, le chômage global a grimpé de 5.6 % à 8 %, soit une progression de 42 % entre décembre 2007 et novembre 2012 (graphique 2.1). Néanmoins, la situation du marché du travail varie sensiblement entre les pays de l'OCDE, qu'on peut répartir en trois groupes : le premier est composé des pays d'Europe du Sud (Espagne, Grèce et Portugal) et de l'Irlande, où le chômage a fortement augmenté. En Espagne et en Grèce, le taux de chômage a triplé pendant la crise, pour atteindre 26 % en décembre 2012. À 15 et 16 % respectivement, les taux de chômage de l'Irlande et du Portugal ont doublé entre 2007 et 2012. Si la montée du chômage a également été importante au Danemark, aux États-Unis, en Islande, en Nouvelle-Zélande, en République tchèque et au Royaume-Uni, son niveau reste néanmoins inférieur à la moyenne de l'OCDE. Le deuxième groupe correspond aux pays touchés par une hausse modérée du chômage (Australie, Autriche, Canada, Japon, Norvège et Suisse). Enfin, le troisième groupe réunit l'Allemagne, le Chili, la Corée, Israël et la Turquie, où le taux de chômage enregistré en novembre 2012 était inférieur à celui observé cinq ans plus tôt. Cette grande diversité au sein de l'OCDE peut expliquer que la situation des personnes nées à l'étranger diffère selon les pays.

### Graphique 2.1. Taux de chômage dans les pays de l'OCDE

Pourcentage de la population active

Taux de chômage harmonisés de l'OCDE, de décembre 2007 à novembre 2012b



Notes : Les pays sont classés par ordre croissant de leur taux de chômage en novembre 2012.

1. Pour Israël, les séries ont été enchaînées pour tenir compte de la rupture de série en 2012.

2. Septembre 2012 pour la Grèce, la Norvège, la Turquie et le Royaume-Uni ; octobre 2012 pour le Chili, l'Estonie et la Hongrie ; décembre 2012 pour le Canada et les États-Unis ; T2 2012 pour la Suisse ; et T3 2012 pour la Nouvelle-Zélande.

Source : Calculs basés sur la Base de données de l'OCDE sur les indicateurs économiques clés à court terme (au 31 janvier 2013).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830711>

Le présent chapitre examine la situation sur le marché du travail des personnes nées à l'étranger par rapport aux autochtones au cours des dernières années dans les pays de l'OCDE. La section suivante fait un point comparatif entre les résultats des immigrants et des autochtones, ainsi qu'une synthèse en fonction des groupes démographiques. La section suivante est consacrée au risque de chômage de longue durée. Les développements récents du marché du travail sont ensuite replacés dans une perspective de plus long terme en

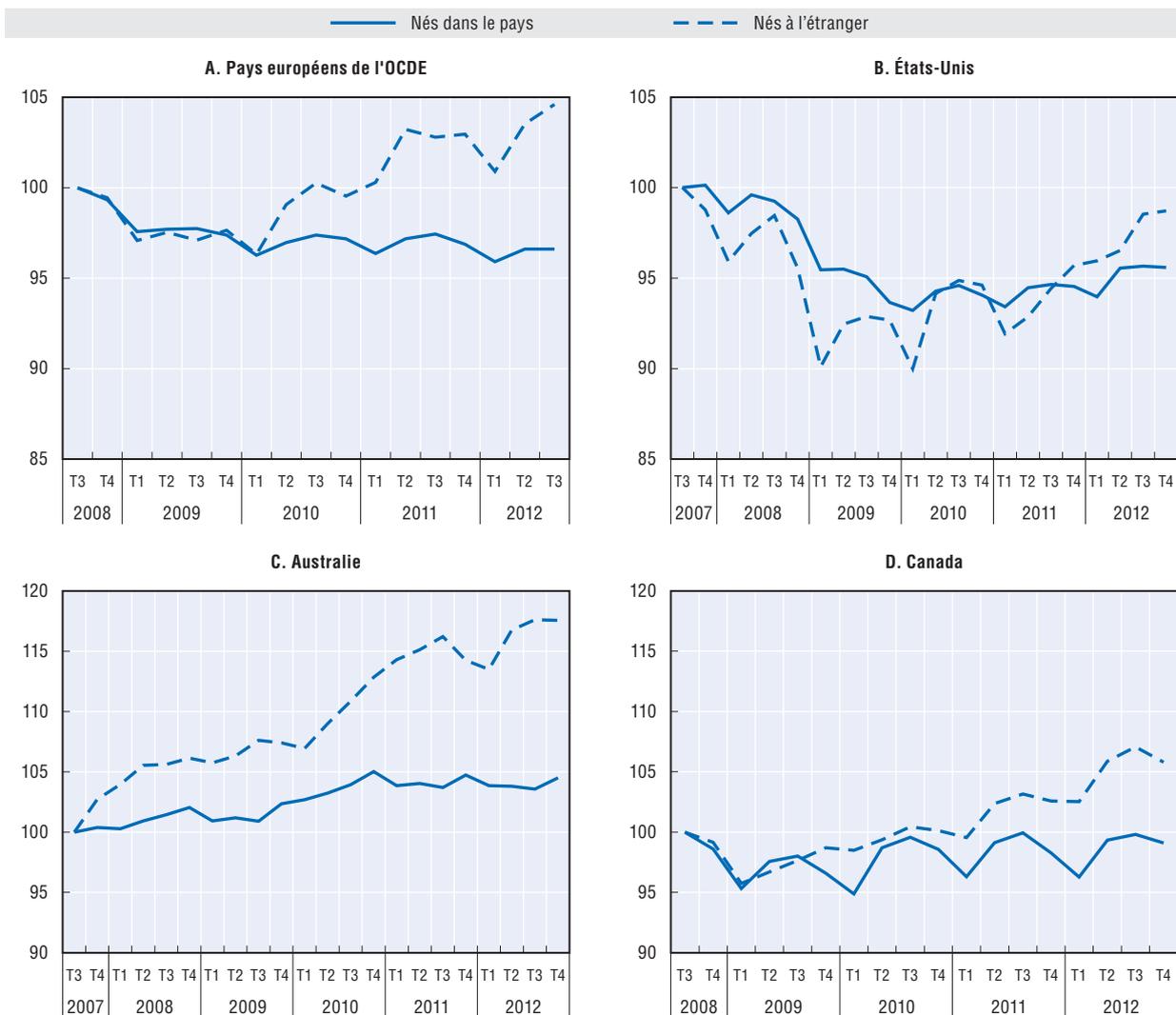
évaluant les progrès accomplis par les migrants au cours des dix dernières années. Enfin, la proportion d'immigrés dans les nouvelles embauches et son évolution ces dernières années sont examinées.

### La situation des immigrés sur le marché du travail s'est détériorée ces cinq dernières années dans de nombreux pays

En Europe, le ralentissement économique a eu d'importants effets à la fois sur les personnes nées à l'étranger et sur les autochtones, dont l'emploi a chuté de 2.5 % et 2.4 % respectivement entre le quatrième trimestre 2008 et le dernier trimestre 2009 (graphique 2.2). Toutefois, cette contraction s'est interrompue fin 2009 pour les immigrés,

Graphique 2.2. **Évolution trimestrielle de l'emploi selon le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2007-12**

Indice = 100 au T3 2007 (Australie et États-Unis) et T3 2008 (Canada et Europe)



Notes : La population de référence est la population en âge de travailler (15-64 ans). La Turquie est exclue de l'analyse à cause d'une rupture de série en 2009, et la Suisse parce que les données trimestrielles ne sont disponibles qu'à partir de 2010.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie, Canada : Enquêtes sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys (mensuel).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830730>

dont le taux d'emploi est orienté à la hausse depuis le premier trimestre 2010. À l'inverse, le taux d'emploi des autochtones est resté stable ou en léger recul depuis. Environ 222 000 immigrés supplémentaires ont été embauchés dans les pays européens de l'OCDE entre le troisième trimestre 2011 et le troisième trimestre 2012, contre une perte de 1.6 million d'emplois pour les autochtones. Dans les pays européens de l'OCDE, l'emploi des travailleurs nés à l'étranger est aujourd'hui supérieur de 12 % en moyenne à son niveau de 2007 (avant le début de la crise), alors qu'il a reculé de 4 % pour les travailleurs nés dans le pays. Ces tendances tiennent à l'évolution démographique distincte de ces deux populations. Sur la période considérée, la population d'âge actif née dans le pays a accusé un recul, tandis que la population immigrée a progressé – quoiqu'à un rythme plus faible en 2009 – dans toute l'Europe (voir OCDE, 2012b).

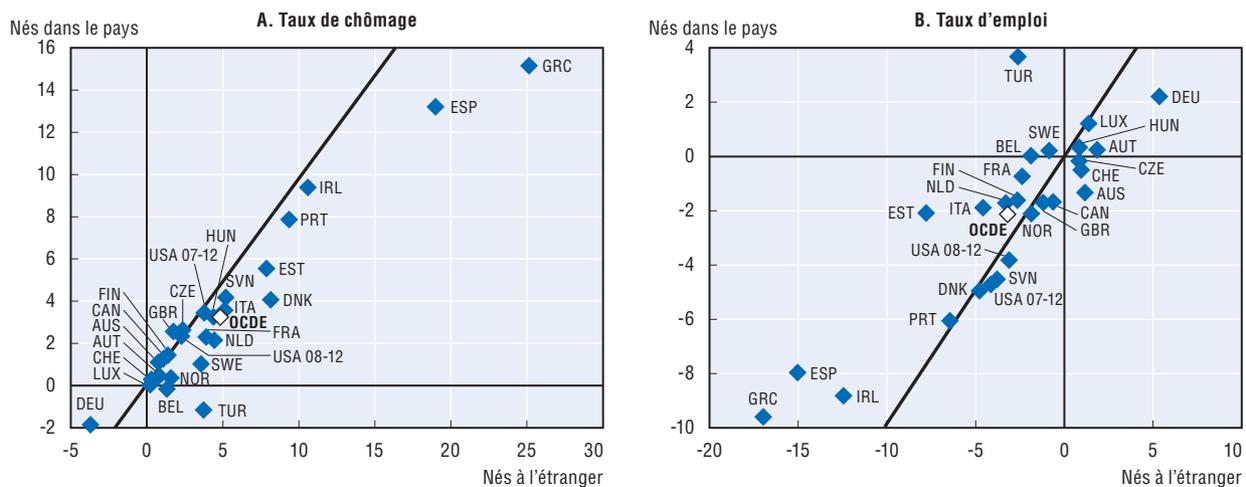
La situation est relativement analogue aux États-Unis. En 2008, les personnes nées à l'étranger comme les autochtones ont été touchées par d'importantes pertes d'emplois, qui ont toutefois été beaucoup plus marquées pour les immigrés. La reprise s'est également déroulée différemment pour les deux groupes : l'emploi des travailleurs nés à l'étranger s'est redressé début 2011, alors que l'emploi des travailleurs nés dans le pays ne donne des signes de redressement que depuis 2012. Entre le troisième trimestre 2007 et le troisième trimestre 2012, les personnes nées aux États-Unis ont perdu 5 millions d'emplois environ, contre 350 000 pour les immigrés. Entre 2011 et 2012, la reprise de l'emploi a été beaucoup plus prononcée pour les travailleurs étrangers (+4 %) que pour les autochtones (+1 %).

Contrairement à la situation observée en Europe et aux États-Unis, les effets de la crise ont été de faible ampleur et de courte durée au Canada. Depuis fin 2010, l'emploi des immigrés a connu dans ce pays une croissance continue. En Australie, la croissance de l'emploi s'est maintenue à la fois pour les autochtones et pour les immigrés jusqu'en 2010, quoiqu'à un rythme beaucoup plus élevé pour les immigrés. Depuis le premier trimestre 2011, l'emploi des travailleurs autochtones est resté relativement stable, alors que celui des travailleurs nés à l'étranger n'a cessé de progresser.

### ***Les tendances récentes diffèrent sensiblement d'un pays de l'OCDE à l'autre***

Le graphique 2.3 présente l'évolution des taux de chômage et d'emploi entre 2008 (2007 pour les États-Unis<sup>1</sup>) et 2012 dans de nombreux pays de l'OCDE, pour les autochtones et pour les immigrés. Dans la majorité des pays de l'OCDE, la crise a eu des effets négatifs sensibles sur la population active, plus particulièrement sur les personnes nées à l'étranger. Comme le montre la partie gauche du graphique 2.3, la plupart des pays de l'OCDE se situent à droite de la courbe, ce qui signifie que la hausse du chômage a été plus prononcée pour les immigrés que pour les autochtones. Les écarts les plus importants entre immigrés et autochtones sont observés en Espagne et en Grèce, où l'augmentation du chômage des immigrés est supérieure de 10 et 6 points de pourcentage à celle du chômage des autochtones. Parmi les autres pays touchés par une forte montée du chômage figurent l'Estonie, l'Irlande, l'Italie, le Portugal et la Slovénie. Pour autant, la situation n'est pas uniforme dans toute la zone OCDE. Un deuxième groupe de pays (Autriche, Australie, Canada, Luxembourg, Norvège et Suisse) a enregistré une progression modeste, voire nulle, du chômage entre 2008 et 2012. En Allemagne, le taux de chômage a diminué pour les immigrés comme pour les autochtones, quoique de manière plus marquée pour les immigrés. Ces tendances laissent à penser que la crise a creusé les écarts entre les résultats des immigrés sur le marché du travail selon le pays de l'OCDE où ils résident.

Graphique 2.3. **Évolution des taux de chômage et d'emploi selon le lieu de naissance, 2008-12**  
Points de pourcentage



Notes : Le taux de chômage est exprimé en pourcentage de la population active et le taux d'emploi en pourcentage de la population en âge de travailler (15-64 ans). Les données pour l'Europe correspondent aux évolutions entre T1-T3 2008 et T1-T3 2012, à l'exception de la Suisse pour laquelle les données correspondent aux évolutions entre T2 2008 et T2 2012. Les données pour les États-Unis correspondent aux évolutions entre 2007 et 2012 (US 07-12) et entre 2008 et 2012 (US 08-12). Les données pour l'Australie et le Canada correspondent aux évolutions entre 2008 et 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie, Canada : Enquêtes sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830749>

La partie droite du graphique 2.3 montre l'évolution de l'emploi pendant la crise dans les pays de l'OCDE. Il semble que la situation reste difficile dans de nombreux pays de l'OCDE, alors qu'une amélioration est amorcée dans d'autres. La majorité des pays présentés au graphique 2.3 ont connu des pertes d'emplois plus importantes pour les immigrants que pour les autochtones. Seuls quelques pays se situent au-dessus de zéro et à droite de la courbe, ce qui indique que la croissance de l'emploi a été plus soutenue pour les immigrants que pour les autochtones. En Suède et en Turquie, les taux d'emploi augmentent, toutefois uniquement pour les autochtones.

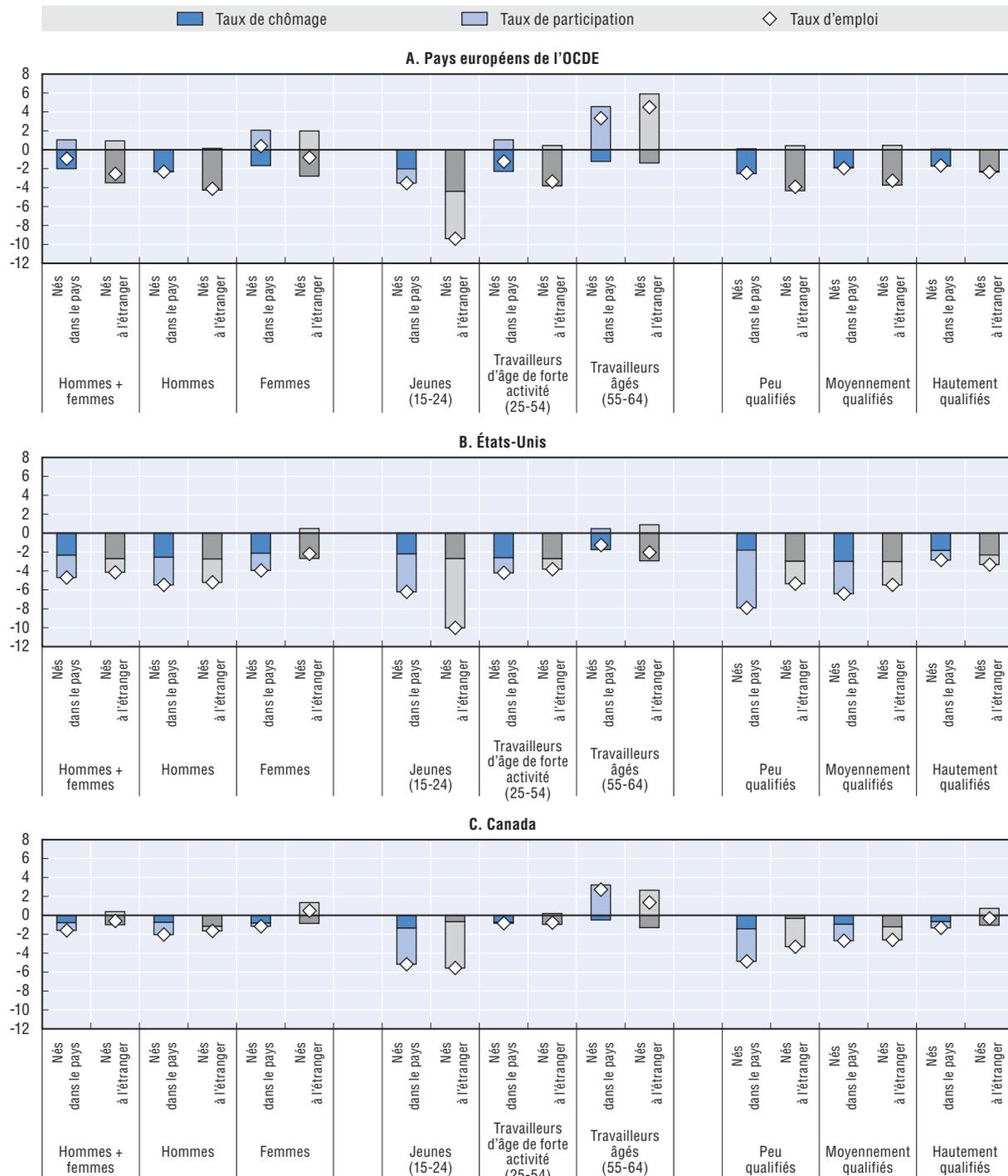
### La situation varie selon les groupes démographiques

Le graphique 2.4 présente les résultats sur le marché du travail de différents groupes d'immigrés et d'autochtones entre 2008 et 2012 dans les pays européens de l'OCDE et au Canada et entre 2007 et 2012 aux États-Unis. Sur cette période, tous les groupes démographiques ont subi des pertes d'emplois significatives, à l'exception des femmes autochtones en Europe, des femmes immigrées au Canada et des travailleurs âgés en Europe et au Canada. Pour autant, ces pertes d'emplois ont été réparties de manière inégale entre les catégories de population en fonction de l'âge, du sexe et du niveau d'instruction. Il convient de garder à l'esprit que l'ampleur et la gravité de la crise diffèrent sensiblement d'un pays européen à l'autre. La moyenne européenne présentée dans le graphique 2.4 est une moyenne pondérée de ces résultats et, à ce titre, elle peut masquer la situation des pays aux extrémités de la distribution.

La comparaison entre les pays européens de l'OCDE et les États-Unis montre que le taux d'emploi des travailleurs nés à l'étranger a diminué de manière plus marquée que celui des autochtones en Europe tandis que la tendance est inversée aux États-Unis. Les différences dans les soldes migratoires nets entre l'Europe et les États-Unis au cours de la

Graphique 2.4. **Évolution de la situation sur le marché du travail selon le groupe démographique et le pays de naissance dans quelques pays de l'OCDE (2007/08-2012)**

Points de pourcentage



Notes : La population de référence est la population en âge de travailler (15-64 ans). « Non qualifié » fait référence ici à un niveau inférieur au niveau secondaire supérieur, « Moyennement qualifié » au secondaire supérieur et postsecondaire non supérieur, « Hautement qualifié » au tertiaire.

Source : Partie A : Enquêtes sur la population active (Eurostat), T1-T3 2008 et T1-T3 2012. Les données comprennent la Turquie et excluent la Suisse. Partie B : Current Population Surveys, 2007 et 2012. Partie C : Enquêtes sur la population active, 2008 et 2012.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932830768>

crise peuvent aussi expliquer ces tendances. En Europe, le solde migratoire est resté orienté à la hausse – quoiqu'à un rythme plus lent – pendant la crise, tandis qu'il a diminué aux États-Unis du fait des conditions difficiles sur le marché du travail.

Les différences entre l'Europe et les États-Unis tiennent, dans une large mesure, au niveau d'études. Aux États-Unis, les immigrés peu qualifiés (et dans une certaine mesure, les immigrés moyennement qualifiés) ont moins souffert des pertes d'emplois que leurs homologues autochtones, alors que la situation est inversée en Europe.

Par ailleurs, on observe des différences notables entre l'Europe et les États-Unis au niveau des classes d'âge. En Europe, les travailleurs âgés n'ont pas été touchés par la crise, comme en témoigne la hausse de leur taux d'activité et taux d'emploi entre 2008 et 2012, et cela vaut autant pour les immigrés que pour les autochtones, même si c'est plus particulièrement vrai pour ces derniers. Cela tient, dans une certaine mesure, aux bons résultats enregistrés par les travailleurs âgés sur le marché du travail allemand. Si l'on ne tient pas compte de l'Allemagne dans le calcul de la moyenne pondérée européenne, l'emploi des travailleurs immigrés âgés reste orienté à la hausse mais de façon beaucoup plus modérée. En revanche, aux États-Unis, les taux d'emploi des travailleurs âgés ont chuté tout au long de la période, quoique moins fortement que ceux des autres classes d'âge.

### ***Les jeunes ont subi d'importantes pertes d'emplois ces cinq dernières années***

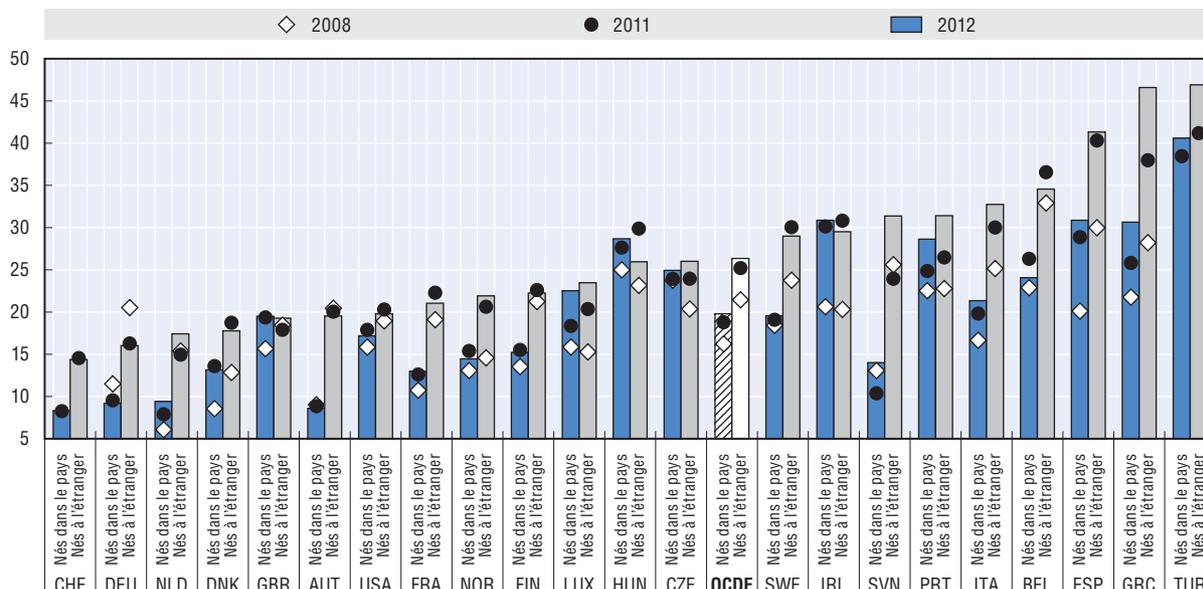
Les jeunes nés à l'étranger sont plus durement touchés par la crise économique que les autres catégories de population, pour de nombreuses raisons. Leur forte présence dans les secteurs particulièrement sensibles aux fluctuations conjoncturelles et le fait qu'ils occupent plus souvent des emplois temporaires les rendent vulnérables aux chocs. En outre, compte tenu d'une ancienneté et d'une expérience professionnelle limitées, leurs coûts de licenciement sont inférieurs à ceux des travailleurs plus âgés. Par conséquent, les travailleurs jeunes sont les premières victimes du chômage en période de crise.

En Europe, les retombées négatives de la crise sur l'emploi ont été plus sensibles pour les jeunes immigrés que pour les immigrés d'âge très actif ou plus âgés. Ces différences, qui sont analogues chez les travailleurs autochtones, s'expliquent par une plus forte montée du chômage des jeunes, mais aussi – et dans une large mesure – par une baisse du taux d'activité. Le taux d'activité des jeunes immigrés en Europe a chuté de 4.6 points de pourcentage, alors que celui des travailleurs d'âge très actif et des travailleurs âgés a respectivement progressé de 0.6 et 6.1 points de pourcentage. La situation est la même pour toutes les classes d'âge au Canada et pour les jeunes seulement aux États-Unis.

L'augmentation du chômage et de l'inactivité des jeunes devient de plus en plus problématique dans la zone OCDE (pour un examen du chômage, voir l'annexe 2.A1). 26 % environ des jeunes (âgés de 15 à 24 ans) nés à l'étranger ne sont ni en emploi, ni scolarisés, ni en formation (NEET), contre 20 % en moyenne des jeunes autochtones (graphique 2.5). Entre 2008 et 2012, la proportion de jeunes sans liens avec le marché du travail a augmenté dans toute la zone OCDE, qu'ils soient immigrés ou autochtones (respectivement +5 et +4 points de pourcentage). Toutefois, cette augmentation n'est pas répartie de manière égale entre les pays de l'OCDE. Dans un certain nombre d'entre eux, elle est spectaculaire : par exemple, le groupe NEET parmi les jeunes immigrés a progressé de 18 points de pourcentage en Grèce, de 11 points en Espagne et de 9 points en Irlande et au Portugal. À titre de comparaison, cette progression est modeste en Finlande, aux États-Unis et au Royaume-Uni, tandis que cette proportion a diminué entre 2008 et 2012 en Allemagne et en Autriche.

### Graphique 2.5. Taux des NEET par lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008, 2011 et 2012

Pourcentage de la population âgée de 15 à 24 ans qui n'est ni dans l'emploi, ni scolarisée, ni en formation



Notes : La moyenne de l'OCDE a été calculée pour les pays ayant des données pour toutes les années considérées (elle exclut la Turquie et la Suisse). Les mesures du NEET pour l'Europe sont surestimées car basées sur trois trimestres, y compris l'été, période pendant laquelle la sous-déclaration par les étudiants de leur inscription dans un établissement scolaire est fréquente.

Sources : Pays européens : Enquête sur la population active (Eurostat), T1-T3 2008, T1-T3 2011, T1-T3 2012 ; États-Unis : Current Population Surveys (mensuel), 2007 et 2012.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830787>

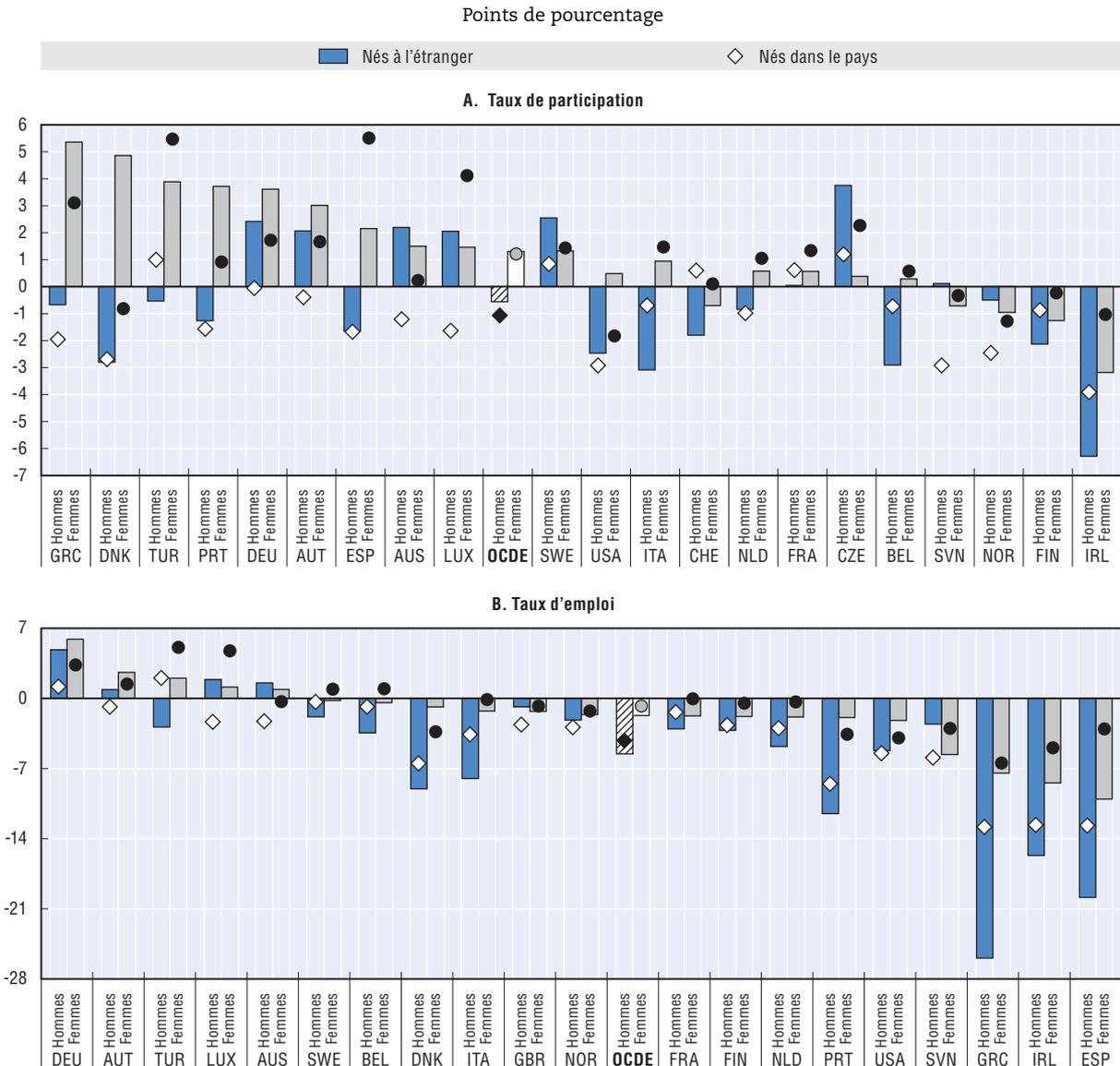
Plus inquiétant encore, les jeunes nés à l'étranger conservent un handicap par rapport aux jeunes autochtones. Dans la majorité des pays de l'OCDE, le groupe NEET parmi les immigrés est plus élevé que parmi les autochtones. C'est en Autriche, en Espagne, en Grèce, en Italie et en Slovénie que l'on observe les écarts les plus prononcés à cet égard. En Autriche et en Slovénie, le groupe NEET parmi les jeunes immigrés est deux fois plus élevé que parmi les jeunes nés dans le pays. Par ailleurs, dans plus de la moitié des pays figurant au graphique 2.5, l'augmentation (en points de pourcentage) est plus élevée chez les jeunes immigrés que chez leurs homologues autochtones, à l'exception du Royaume-Uni, de la Hongrie et de l'Irlande. La proportion du groupe NEET parmi les immigrés a de nouveau augmenté l'année dernière dans de nombreux pays, y compris dans certains de ceux où les taux étaient déjà les plus élevés (Espagne, Grèce, Italie, Portugal et Turquie). Cette tendance souligne le risque d'exclusion du marché du travail qui pèse sur les jeunes immigrés, avec peu d'espoir que la situation puisse s'inverser facilement.

#### Les retombées de la crise semblent plus modérées pour les femmes que pour les hommes

L'analyse de l'évolution des taux d'activité des femmes entre 2008 et 2012 confirme les conclusions de l'OCDE (2012b) selon lesquelles la crise a permis à certaines femmes de réintégrer le marché du travail, par un effet « travailleur ajouté » (graphique 2.6). C'est le cas dans la plus grande partie des pays de l'OCDE, indépendamment de l'origine des femmes. Néanmoins, en Finlande, en Irlande, en Norvège et en Slovénie, le taux d'activité des femmes a reculé (de même qu'au Danemark et aux États-Unis pour les femmes autochtones). En Grèce, au Danemark, au Portugal, en Allemagne, en Australie et en

Autriche, l'augmentation du taux d'activité a été plus marquée parmi les immigrées que chez les femmes autochtones. Dans les quatre premiers pays, les immigrées ont vu leur taux d'activité progresser de 4 à 5 points de pourcentage. Dans d'autres pays, comme la Belgique, la France, l'Italie, les Pays-Bas, la République tchèque, le Royaume-Uni et la Suisse, la progression a été modérée, voire souvent plus limitée pour les immigrées que pour les autochtones.

Graphique 2.6. **Évolution du taux de participation et du taux d'emploi selon le lieu de naissance et le sexe dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12**



Notes : Les données pour les pays européens correspondent aux évolutions entre T1-T3 2008 et T1-T3 2012, à l'exception de la Suisse pour laquelle les données correspondent aux évolutions entre T2 2008 et T2 2012. Les données pour les États-Unis correspondent aux évolutions entre 2007 et 2012. Les pays pour lesquels les évolutions sont inférieures à un point de pourcentage pour tous les groupes sont exclus du graphique.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie : Enquête sur la population active ; États-Unis : Current Population Survey.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932830806>

La situation est différente pour les hommes nés à l'étranger : dans la moitié des pays de l'OCDE représentés dans le graphique 2.6, leur taux d'activité a diminué entre 2008 et 2012. Dans certains pays, comme la Belgique, le Danemark, l'Irlande et l'Italie, cette contraction est particulièrement importante puisqu'elle est comprise entre 3 et 6 points de pourcentage.

Compte tenu des conditions difficiles sur le marché du travail et des possibilités limitées offertes dans de nombreux pays, la hausse du taux d'activité des femmes n'a pas pu se traduire par une amélioration de leur taux d'emploi. Pour autant, même dans les pays durement touchés par la crise, où l'emploi a considérablement chuté, les conséquences sur les femmes ont été quelque peu atténuées. Par exemple, en Grèce, en Espagne et en Irlande, les taux d'emploi des hommes nés à l'étranger ont reculé respectivement de 26, 20 et 16 points de pourcentage, alors que la contraction a été deux à trois fois moins importante pour les immigrées (respectivement 7, 10 et 8 points de pourcentage). Cet écart tient peut-être à la répartition différente des hommes et des femmes dans les secteurs d'activité. La situation est analogue au Portugal, même si les pertes d'emplois ont été plus limitées pour les hommes comme pour les femmes. La comparaison entre les femmes nées à l'étranger et celles qui sont nées dans le pays montre que, dans certains pays, les immigrées ont été moins touchées par la crise (Allemagne, Autriche, Danemark, États-Unis et Portugal), alors que l'inverse s'est produit dans d'autres (Espagne, Irlande, Slovaquie, Turquie, etc.) ; dans l'ensemble toutefois les écarts ne sont pas très importants. Seule exception : l'Espagne, où le taux d'emploi des immigrées a perdu 10 points de pourcentage, contre une baisse de 3 points seulement pour les femmes nées en Espagne. Cela peut s'expliquer par la contraction de la demande de services à la personne (garde des enfants, prise en charge des personnes âgées, services domestiques, etc.), généralement fournis par des immigrées. Cette contraction découle de la baisse des salaires opérée dans le cadre de l'assainissement budgétaire du pays. En Italie, les effets de la récession ont été limités aux hommes nés à l'étranger, qui ont vu leur taux d'emploi perdre près de 8 points de pourcentage.

### ***Les immigrés originaires d'Amérique latine et centrale et d'Afrique du Nord ont été les plus durement touchés***

Le tableau 2.1 présente les résultats enregistrés sur le marché du travail par les immigrés en Australie, au Canada, aux États-Unis et dans les pays européens de l'OCDE en 2007-08 et 2012. Il montre à quel point les résultats obtenus par les immigrés varient sensiblement selon leur origine, et ce quel que soit leur pays d'accueil dans l'OCDE. Deux catégories semblent fortement touchées par la crise qui a frappé les États-Unis et certains pays européens : les Latino-américains tout d'abord, qui ont enregistré les pertes d'emplois les plus massives entre 2008 et 2012 en Europe (-12 points de pourcentage pour les immigrés originaires d'Amérique centrale, d'Amérique du Sud et des Caraïbes) et des pertes d'emplois également considérables aux États-Unis (entre 4 et 6 points de pourcentage pour les immigrés d'Amérique centrale, d'Amérique du Sud et des Caraïbes). En Europe, le taux de chômage des immigrés originaires d'Amérique centrale, d'Amérique du Sud et des Caraïbes a plus que doublé, passant de 12 % à 26 %.

La chute de 4 points de pourcentage du taux d'emploi des Mexicains aux États-Unis attire l'attention sur cette catégorie de travailleurs, qui représentaient encore environ 13.5 % de toutes les entrées permanentes dans le pays en 2011 et 35 % des entrées de travailleurs saisonniers et temporaires. Aujourd'hui, les Mexicains ont le taux d'emploi le plus bas de tous les groupes d'immigrés aux États-Unis. À 66 %, leur taux d'emploi reste globalement égal à celui des autochtones et largement supérieur à celui de nombreux

Tableau 2.1. **Taux d'emploi, de chômage et de participation selon la région de naissance dans quelques pays de l'OCDE, en 2008 et 2012 (2007 et 2012 pour les États-Unis)**

Pourcentages

Région de naissance	Taux d'emploi		Taux de chômage		Taux de participation		
	2008	2012	2008	2012	2008	2012	
Australie	Océanie	77.4	76.0	4.7	6.0	81.2	80.8
	Europe	71.4	73.6	3.1	3.9	73.7	76.6
	Afrique du Nord et Moyen-Orient	49.1	48.4	9.0	11.2	54.0	54.5
	Afrique subsaharienne	75.1	74.2	5.1	5.6	79.2	78.6
	Asie	67.6	66.9	5.8	5.7	71.7	70.9
	Amériques	73.9	73.9	4.6	5.9	77.5	78.5
	<b>Nés à l'étranger (total)</b>	<b>69.8</b>	<b>69.9</b>	<b>4.6</b>	<b>5.4</b>	<b>73.2</b>	<b>73.9</b>
	<b>Nés dans le pays</b>	<b>75.0</b>	<b>73.7</b>	<b>4.2</b>	<b>5.3</b>	<b>78.3</b>	<b>77.8</b>
Canada	Afrique	66.5	66.4	12.4	12.8	75.9	76.1
	Asie et Moyen-Orient	68.6	68.0	7.6	9.0	74.2	74.8
	Europe	73.1	74.3	5.2	5.9	77.1	79.0
	Océanie	81.5	79.1	4.3	3.2	85.1	81.7
	États-Unis	76.1	71.5	5.1	5.7	80.2	75.8
	Amérique du Sud	73.6	71.2	8.7	10.0	80.6	79.1
	Autres pays d'Amérique centrale et du Nord	69.0	70.6	6.9	8.8	74.1	77.4
	<b>Nés à l'étranger (total)</b>	<b>70.7</b>	<b>70.1</b>	<b>7.2</b>	<b>8.5</b>	<b>76.2</b>	<b>76.6</b>
<b>Nés dans le pays</b>	<b>74.4</b>	<b>72.8</b>	<b>6.0</b>	<b>7.0</b>	<b>79.1</b>	<b>78.3</b>	
Pays européens de l'OCDE	UE27 + AELE	69.1	66.1	7.6	13.1	74.8	76.0
	Autres pays européens	64.8	53.7	9.1	16.7	71.3	64.5
	Afrique du Nord	55.2	47.8	15.7	26.7	65.5	65.1
	Autres pays africains et Moyen-Orient	63.1	57.3	13.2	19.8	72.7	71.4
	Amérique du Nord	69.6	68.1	4.9	7.7	73.2	73.8
	Autres pays américains et des Caraïbes	70.7	58.7	12.1	25.7	80.4	79.0
	Asie	63.1	61.8	6.5	10.1	67.5	68.7
	Autres	78.3	58.8	4.2	13.4	81.7	67.9
	<b>Nés à l'étranger (total)</b>	<b>65.2</b>	<b>60.0</b>	<b>10.2</b>	<b>17.3</b>	<b>72.6</b>	<b>72.6</b>
	<b>Nés dans le pays</b>	<b>65.6</b>	<b>63.4</b>	<b>6.4</b>	<b>10.8</b>	<b>70.1</b>	<b>71.0</b>
États-Unis	Mexique	70.3	65.7	4.9	9.3	74.0	72.4
	Autres pays d'Amérique centrale	77.0	71.4	4.7	8.1	80.8	77.7
	Amérique du Sud et Caraïbes	73.2	68.7	4.9	9.4	76.9	75.9
	Canada	74.1	72.3	3.6	5.6	76.9	76.5
	Europe	73.4	70.7	3.6	6.9	76.1	75.9
	Afrique	70.4	66.4	6.0	10.8	75.0	74.4
	Asie	70.9	67.1	3.4	6.3	73.4	71.6
	Autres régions	68.5	64.8	4.7	9.8	71.8	71.9
	<b>Nés à l'étranger (total)</b>	<b>71.8</b>	<b>67.7</b>	<b>4.4</b>	<b>8.1</b>	<b>75.1</b>	<b>73.7</b>
	<b>Nés dans le pays</b>	<b>70.3</b>	<b>65.6</b>	<b>4.9</b>	<b>8.3</b>	<b>73.9</b>	<b>71.5</b>

Notes : La population de référence est la population en âge de travailler (15-64 ans). Les pays européens de l'OCDE ne comprennent pas la Suisse car les données ne sont pas entièrement comparables sur toute la période et l'Allemagne et la Turquie parce l'information sur la région de naissance est indisponible pour ces pays. Il n'est pas possible d'harmoniser davantage les régions de naissance entre les pays de résidence à cause du niveau d'agrégation des données fournies au Secrétariat.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat), T1-T3 2008 et T1-T3 2012 ; Australie, Canada : Enquêtes sur la population active 2008 et 2012 ; États-Unis : Current Population Surveys 2007 et 2012.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932831585>

groupes d'immigrés en Europe, mais il a néanmoins atteint un niveau historiquement bas. La forte proportion d'hommes jeunes, peu qualifiés, employés dans les secteurs de la construction et de l'industrie manufacturière et ayant une connaissance limitée de l'anglais parmi les immigrés mexicains aux États-Unis pourrait expliquer pourquoi ce groupe a été plus particulièrement touché par la récession.

Les immigrés originaires d'Afrique du Nord en Europe constituent le deuxième groupe victime de la crise, dont le taux d'emploi déjà faible en 2008 (55 %) a chuté à 48 % en 2012. Conjugués à un taux de chômage supérieur à 27 %, ces chiffres donnent à penser que la situation des immigrés d'Afrique du Nord est en passe de devenir critique en Europe. Si l'évolution de l'économie et du marché du travail en Espagne est en grande partie responsable de cette situation, les immigrés d'Afrique du Nord résidant dans d'autres pays européens ont également été victimes de la détérioration des conditions économiques, comme en témoigne leur taux de chômage de 18.6 % en 2012 (contre 13.6 % en 2008). Cela peut également s'expliquer en partie par leur forte présence dans le secteur de la construction et dans l'industrie manufacturière, du moins dans certains pays européens.

Globalement, les immigrés originaires des pays de l'OCDE ont été moins éprouvés par la crise et leurs taux d'emploi demeurent élevés dans tous les pays d'accueil. Un des facteurs explicatifs est le nombre des immigrés originaires des pays de l'OCDE ayant migré il y a longtemps et bénéficiant, à ce titre, d'une plus grande sécurité sur le marché du travail que les immigrés plus récents. Par ailleurs, ces derniers ont souvent un niveau d'études supérieur aux autres, ce qui laisse à penser que les effets de la crise qui a touché plus particulièrement les secteurs et les emplois peu qualifiés pourraient les avoir quelque peu épargnés. Enfin, les immigrés européens sont, par définition, plus mobiles à l'intérieur de l'Europe, ce qui pourrait leur avoir permis de passer d'un pays à l'autre en fonction de l'évolution des conditions du marché du travail.

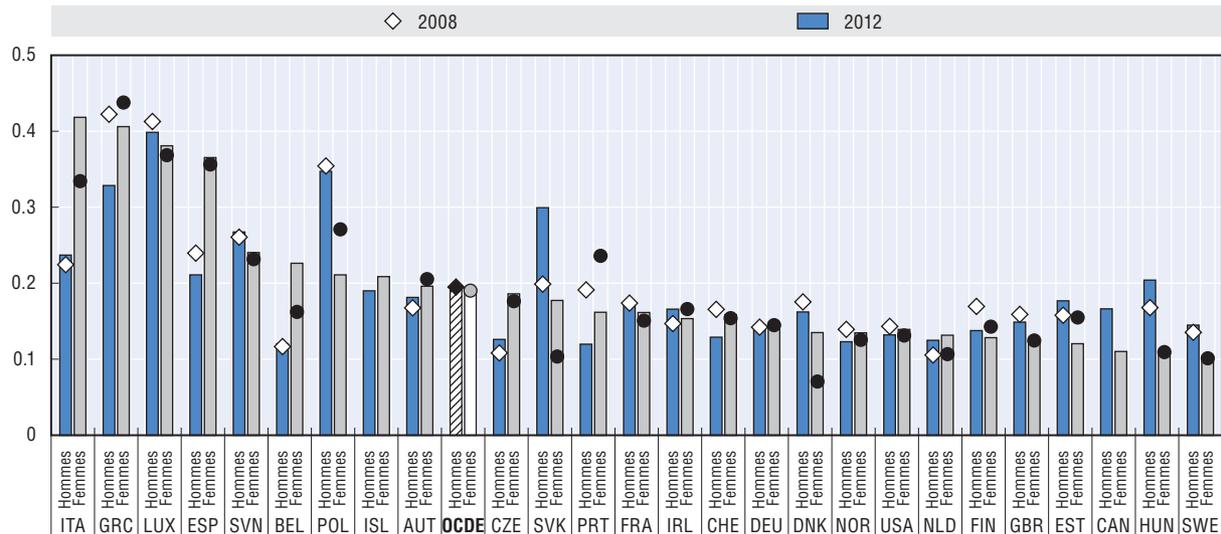
### ***La répartition des migrants entre les secteurs est l'un des principaux déterminants de leur vulnérabilité aux chocs***

Étant donné que la crise a principalement frappé certains secteurs de l'économie, la répartition des immigrés et des autochtones entre les secteurs au début de la crise pourrait expliquer pourquoi certains immigrés ont été plus durement touchés que les autochtones.

Dans tous les pays de l'OCDE, la répartition des immigrés entre les secteurs est sensiblement différente de celle des autochtones. Globalement, à l'échelle de l'OCDE, 20 % environ des migrants devraient changer de secteur pour que la répartition devienne identique<sup>2</sup> (graphique 2.7). Un premier groupe de pays (Espagne, Grèce, Italie, Luxembourg, République slovaque et Slovaquie) se distingue par des différences notables en termes de répartition sectorielle entre immigrés et autochtones. En Grèce, il semble que près de la moitié (45 %) des immigrés devraient changer de secteur en 2011 pour que leur répartition sectorielle soit analogue à celle des femmes nées dans le pays. De la même manière, l'indice de répartition pour le Luxembourg s'élève à 41 % pour les hommes. Dans un deuxième groupe de pays, les immigrés et les autochtones sont répartis plus équitablement entre les secteurs (Hongrie, Pays-Bas et Suède pour les hommes et les femmes, Danemark pour les femmes et Portugal pour les hommes) mais au moins 10 % des travailleurs immigrés devraient changer de secteur pour avoir une répartition similaire à celle des travailleurs autochtones. Au fil du temps, les données montrent que, dans la moitié des pays de l'OCDE, les répartitions sectorielles des immigrés et des autochtones se sont quelque peu harmonisées. C'est le cas en Espagne, en Grèce et au Portugal pour les hommes et en Allemagne, en Pologne et au Portugal pour les femmes. Cette tendance observée dans les pays frappés par la récession en Europe et aux États-Unis peut s'expliquer par les retombées de la crise sur le marché du travail, notamment par les nombreuses pertes d'emplois subies par les immigrés dans les secteurs de la construction

Graphique 2.7. **Ségrégation sectorielle selon le sexe, 2008 et 2012**

Indice de dissimilarité



Notes : L'indice de dissimilarité est la moitié de la somme de la valeur absolue des différences entre la distribution des personnes nées à l'étranger par secteur (NACE Rév.1.1.) et la distribution des personnes nées dans le pays par secteur. La moyenne de l'OCDE exclut les pays pour lesquels des observations manquent (l'Islande). Les données pour les pays européens de l'OCDE correspondent à T1-T3 2008 et T1-T3 2012, à l'exception de la Suisse pour laquelle les données correspondent à T2 2008 et T2 2012. Les données pour les États-Unis correspondent à 2007 et 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; États-Unis : Current Population Surveys-supplément de mars.

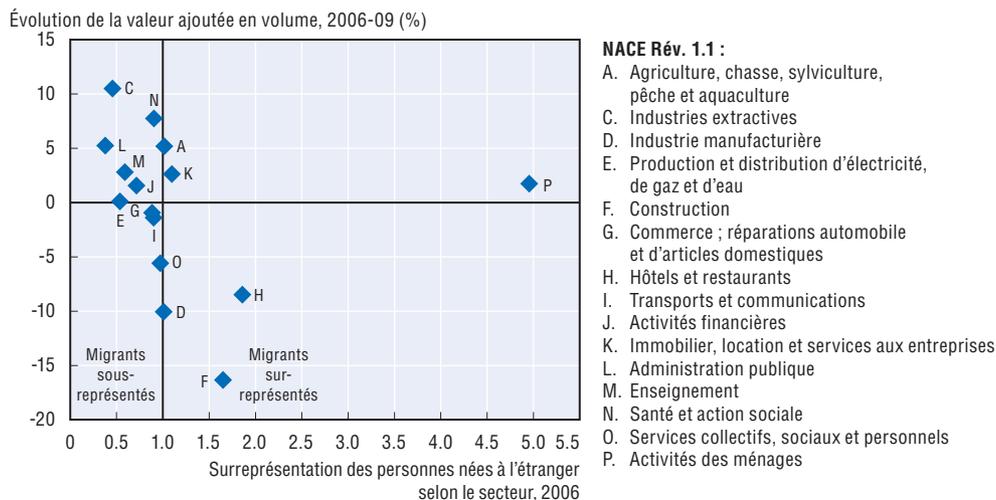
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830825>

et de l'industrie manufacturière. Elle tient peut-être également à la répartition différente des immigrants récents entre les secteurs (voir le tableau 2.A4.2 en annexe 2.A4).

Le graphique 2.8 montre que la crise a frappé plus durement certains des secteurs où les travailleurs immigrants sont plus nombreux que les travailleurs autochtones. Dans les pays qui figurent au graphique 2.8, on observe une corrélation négative entre la surreprésentation des immigrants et la variation de la valeur ajoutée avant et après la crise. Les plus fortes contractions en termes de valeur ajoutée entre 2006 et 2009 ont été constatées dans la construction, l'industrie manufacturière et l'hôtellerie-restauration (respectivement 16 %, 10 % et 8 %), trois des secteurs dominés par la main-d'œuvre immigrée. Les trois autres secteurs où les travailleurs immigrants sont plus nombreux que les autochtones (« ménages privés employant du personnel domestique », « agriculture, chasse, sylviculture et pêche » et « immobilier, locations et activités de service aux entreprises ») ont enregistré une hausse de la valeur ajoutée pendant la crise, dans une moindre mesure toutefois si on les compare aux secteurs dominés par la main-d'œuvre autochtone, comme les activités extractives et le secteur de la santé et de l'action sociale.

Les principales pertes d'emplois causées par la crise ont été enregistrées dans le secteur de la construction et l'industrie manufacturière à la fois pour les travailleurs immigrants et pour les travailleurs autochtones (tableau 2.2). Dans la construction, les immigrants ont perdu 853 000 emplois aux États-Unis et 474 000 emplois en Europe entre 2008 (2007 pour les États-Unis) et 2012. Les travailleurs autochtones ont également été durement touchés dans ce secteur, avec 2,5 millions d'emplois perdus en Europe (dans la construction de bâtiments et dans les travaux de construction spécialisés) et 2,1 millions aux États-Unis.

Graphique 2.8. Effet de la récente crise selon le secteur et la surreprésentation des migrants, dans quelques pays de l'OCDE



Notes : La population de référence est la population née à l'étranger âgée de 15 à 64 ans. La surreprésentation des personnes nées à l'étranger dans un secteur donné *i* est mesurée par le rapport entre le pourcentage de personnes nées à l'étranger travaillant dans ce secteur (parmi le nombre total de personnes nées à l'étrangers en emploi) et le pourcentage de personnes nées dans le pays dans ce secteur (parmi le nombre total de personnes nées dans le pays en emploi). La surreprésentation des personnes nées à l'étranger et le changement en valeur ajoutée en volume sont les moyennes pondérées pour les pays suivants : AUT, BEL, CZE, DNK, EST, FIN, HUN, ITA, LUX, NLD, NOR, SVN, ESP, SWE et USA. Les exceptions sont : L, M, N, O excluent la Suède et P exclut l'Estonie, la Hongrie et l'Espagne.

Sources : Surreprésentation des personnes nées à l'étranger: Pays européens: Enquêtes sur la population active (Eurostat) 2006, États-Unis: Current Population Survey ; Valeur ajoutée en volume: Base de données STAN de l'OCDE 2006-09.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830844>

Le tableau 2.2 montre que les immigrants ont perdu environ 113 000 emplois dans l'industrie manufacturière en Europe (contre 2.5 millions pour les travailleurs autochtones). Aux États-Unis, les secteurs qui emploient une forte proportion de travailleurs hautement qualifiés ont également été victimes de la crise. Par exemple, 89 000 emplois ont été perdus par des travailleurs immigrants dans le secteur de la finance, ce qui correspond à un cinquième environ du total des pertes d'emplois subies par le secteur. Dans le commerce de gros et de détail, les travailleurs immigrants ont perdu 109 000 emplois supplémentaires.

Pour autant, compte tenu de la diversité des conditions économiques dans la zone OCDE et dans la mesure où certains pays n'ont été que légèrement (voire pas du tout) touchés par la crise et où d'autres se sont redressés relativement rapidement, les embauches ne se sont pas totalement interrompues pendant la crise. Comme l'indique le tableau 2.2, le secteur des services a enregistré la plus forte progression dans l'emploi des travailleurs immigrants en Europe : 218 000 emplois ont ainsi été créés pour les travailleurs immigrants dans le secteur « Activités des ménages privés employant du personnel domestique » et 175 000 dans celui de l'éducation (soit 28 % de la progression totale de l'emploi dans le secteur). Les 206 000 emplois supplémentaires créés dans les « activités de soins de santé en établissement » pour des travailleurs immigrants correspondent à 27 % du total des créations d'emplois dans le secteur. L'emploi des travailleurs immigrants a également progressé sensiblement dans les « services de santé » (+117 000 pour les travailleurs immigrants et +551 000 pour les travailleurs autochtones).

Tableau 2.2. **Dix secteurs où l'emploi des immigrés et des personnes nées à l'étranger a le plus fortement évolué dans quelques pays de l'OCDE, 2007/08-2012**

A. Pays européens de l'OCDE, évolution entre 2008 et 2012					
	Nés dans le pays		Nés à l'étranger		
	Variation (000)	%	Variation (000)	%	
Activités pour la santé humaine	551	5.1	218	20.2	Activités des ménages en tant qu'employeurs de personnel domestique
Hébergement médico-social et social	546	16.1	206	44.5	Hébergement médico-social et social
Enseignement	450	3.3	175	16.5	Enseignement
Action sociale sans hébergement	356	8.7	150	17.8	Services relatifs aux bâtiments et aménagement paysager
Programmation, conseil et autres activités informatiques	312	14.8	129	35.6	Culture et production animale, chasse et services annexes
Services relatifs aux bâtiments et aménagement paysager	260	10.8	123	6.9	Commerce de détail, à l'exception des automobiles et des motocycles
Génie civil	252	21.8	117	9.6	Activités pour la santé humaine
Activités des sièges sociaux, conseil de gestion	206	21.7	91	5.5	Restauration
Autres activités spécialisées, scientifiques et techniques	199	25.9	82	19.3	Hébergement
Restauration	190	3.8	81	15.4	Transports terrestres, transport par conduites
Imprimerie et reproduction d'enregistrements	-247	-23.6	-23	-18.6	Fabrication de vêtements
Fabrication de meubles	-258	-21.7	-23	-6.8	Fabrication de machines et équipements, n.c.a.
Fabrication de vêtements	-324	-31.3	-24	-23.4	Fabrication de textiles
Administration publique et défense ; sécurité sociale obligatoire	-472	-3.4	-26	-11.0	Activités juridiques et comptables
Fabrication de produits métalliques, à l'exception des machines et équipements	-484	-13.6	-29	-13.9	Fabrication de produits en caoutchouc et en plastique
Commerce de gros, à l'exception des automobiles et des motocycles	-523	-8.0	-42	-26.4	Fabrication d'autres produits minéraux non métalliques
Culture et production animale, chasse et services annexes	-532	-8.1	-48	-37.1	Fabrication de meubles
Commerce de détail, à l'exception des automobiles et des motocycles	-571	-3.5	-72	-13.9	Fabrication de produits métalliques, à l'exception des machines et équipements
Construction de bâtiments	-731	-17.2	-173	-13.3	Travaux de construction spécialisés
Travaux de construction spécialisés	-1 775	-19.1	-301	-29.4	Construction de bâtiments

Aux États-Unis, la plus forte progression de l'emploi a été enregistrée dans le secteur des « services spécialisés et techniques », où les travailleurs immigrés ont bénéficié de 235 000 emplois supplémentaires, soit 50 % de la progression totale de l'emploi dans le secteur. Dans celui des « services de santé, hors établissements hospitaliers », les travailleurs immigrés ont bénéficié de 232 000 emplois supplémentaires, une tendance positive qui se reflète également dans d'autres secteurs de services comme les « services de restauration » (+139 000 emplois), les « services aux personnes et de blanchissage » (+126 000 emplois) et « l'assistance sociale » et l'éducation (+119 000 emplois pour chacun de ces deux secteurs).

### **Le problème du chômage de longue durée devient de plus en plus préoccupant, surtout pour certaines catégories de population**

La crise a non seulement entraîné une hausse du nombre de chômeurs mais aussi un allongement du délai observé avant de retrouver un emploi. Ainsi, le chômage de longue durée (supérieur à douze mois) s'est accru dans de nombreux pays de l'OCDE pendant la crise, à la fois pour les immigrés et pour les autochtones. Dans la zone OCDE, la part du chômage de longue durée dans le chômage total est passée de 33 % à 45 % entre 2008 et 2012 parmi les immigrés. Dans la grande majorité des pays de l'OCDE, le chômage de longue durée représente plus d'un tiers du chômage total des immigrés, voire plus de 50 % en Allemagne, en Estonie, en Grèce, en Irlande et en Slovénie.

Tableau 2.2. **Dix secteurs où l'emploi des immigrés et des personnes nées à l'étranger a le plus fortement évolué dans quelques pays de l'OCDE, 2007/08-2012 (suite)**

B. États-Unis, évolution entre 2007 et 2012					
	Nés dans le pays		Nés à l'étranger		
	Variation (000)	%	Variation (000)	%	
Activités de santé, sauf hôpitaux	867	12.2	235	17.9	Services techniques et spécialisés
Restauration	467	7.6	232	18.4	Activités de santé, sauf hôpitaux
Services techniques et spécialisés	261	3.5	139	7.2	Restauration
Industries extractives	178	26.9	126	23.4	Services aux personnes
Arts et divertissement	114	4.8	119	9.6	Services éducatifs
Hôpitaux	102	2.1	119	29.7	Action sociale
Gestion des déchets et services d'assainissement	64	18.5	80	18.3	Agro-alimentaire
Autres fabrications	61	6.4	74	14.4	Administration publique
Édition et diffusion par Internet	29	145.6	69	4.7	Activités administratives et activités de soutien aux entreprises
Industrie chimique	22	2.2	51	13.0	Agriculture
Produits informatiques et électroniques	-206	-19.1	-39	-11.2	Ménages privés
Édition (sauf par Internet)	-234	-31.9	-40	-35.6	Produits en caoutchouc et en plastique
Papier et imprimerie	-246	-25.2	-40	-27.0	Papier et imprimerie
Services éducatifs	-268	-2.4	-43	-6.6	Commerce de gros
Immobilier	-306	-14.8	-50	-49.8	Fabrication de produits minéraux non métalliques
Finance	-371	-9.4	-62	-43.7	Fabrication de meubles
Commerce de détail	-381	-2.8	-66	-2.8	Commerce de détail
Transport et entreposage	-473	-9.2	-83	-28.6	Industries du textile, de l'habillement et du cuir
Commerce de gros	-646	-18.2	-89	-12.8	Finance
Construction	-2 088	-24.1	-853	-28.9	Construction

Notes : La population de référence est la population en âge de travailler (15-64 ans). Partie A : Les pays européens de l'OCDE excluent la Turquie et la Suisse pour lesquelles les données ne sont pas disponibles sur toute la période ; NACE Rév. 2. Partie B : Les secteurs correspondent à la classification du recensement en 2002.

Source : Partie A : Enquêtes sur la population active (Eurostat), T1-T3 2008 et T1-T3 2012. Partie B : Current Population Surveys.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932831604>

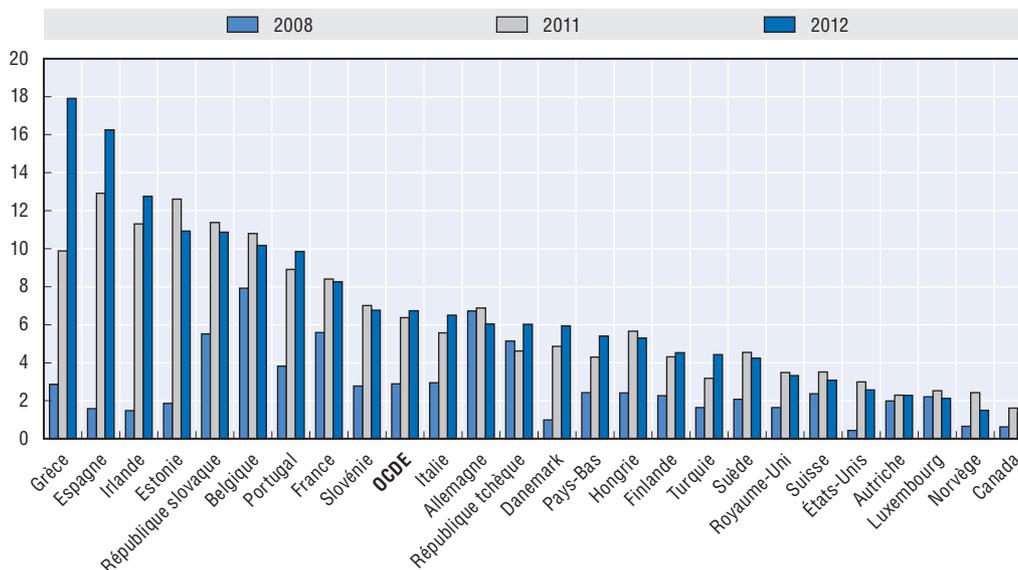
Le graphique 2.9 illustre le risque de chômage de longue durée, qui correspond à la proportion de chômeurs de longue durée dans la population active, ainsi que sa progression entre 2008 et 2012 et au cours de la dernière année. Le risque de chômage de longue durée varie fortement d'un pays de l'OCDE à l'autre, de 1.4 % au Canada à 17.9 % en Grèce. La crise économique récente a entraîné une poussée spectaculaire du risque de chômage de longue durée. En Espagne et en Grèce, il a augmenté de plus de 15 points de pourcentage et de 11 points en Irlande. Les chiffres montrent que le chômage de longue durée a de nouveau augmenté dans ces trois pays entre 2011 et 2012. Dans la grande majorité des pays figurant au graphique 2.9, ce risque a triplé entre 2008 et 2012, mais il reste largement inférieur à 10 %.

### **Certains groupes démographiques sont plus vulnérables que d'autres face au risque de chômage de longue durée**

Aux différentes catégories de travailleurs correspondent des risques différents en termes de chômage de longue durée, en fonction des qualifications, de l'expérience professionnelle, de l'âge et du secteur d'activité. Par exemple, les jeunes immigrés figurent parmi les groupes les plus vulnérables puisqu'ils cumulent souvent plusieurs handicaps, notamment une expérience professionnelle limitée mais aussi des contacts et des réseaux restreints, ce qui les rend plus susceptibles de perdre leur emploi et de rester au chômage pendant une période longue.

Graphique 2.9. **Risque de chômage de longue durée parmi les travailleurs nés à l'étranger dans quelques pays de l'OCDE, 2008, 2011 et 2012**

Pourcentages



Notes : La population de référence est la population active âgée de 15 à 64 ans. Les données pour l'Europe correspondent aux T1-T3 2008, T1-T3 2011 et T1-T3 2012, à l'exception de la Suisse pour laquelle les données correspondent aux T2 2008, T2 2011 et T2 2012. Les données pour les États-Unis correspondent à 2007, 2011 et 2012. Le risque de chômage de longue durée correspond à la proportion de chômeurs depuis plus d'un an dans la population active.

Sources : Pays européens : Enquête sur la population active (Eurostat) ; Canada : Enquête sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys.

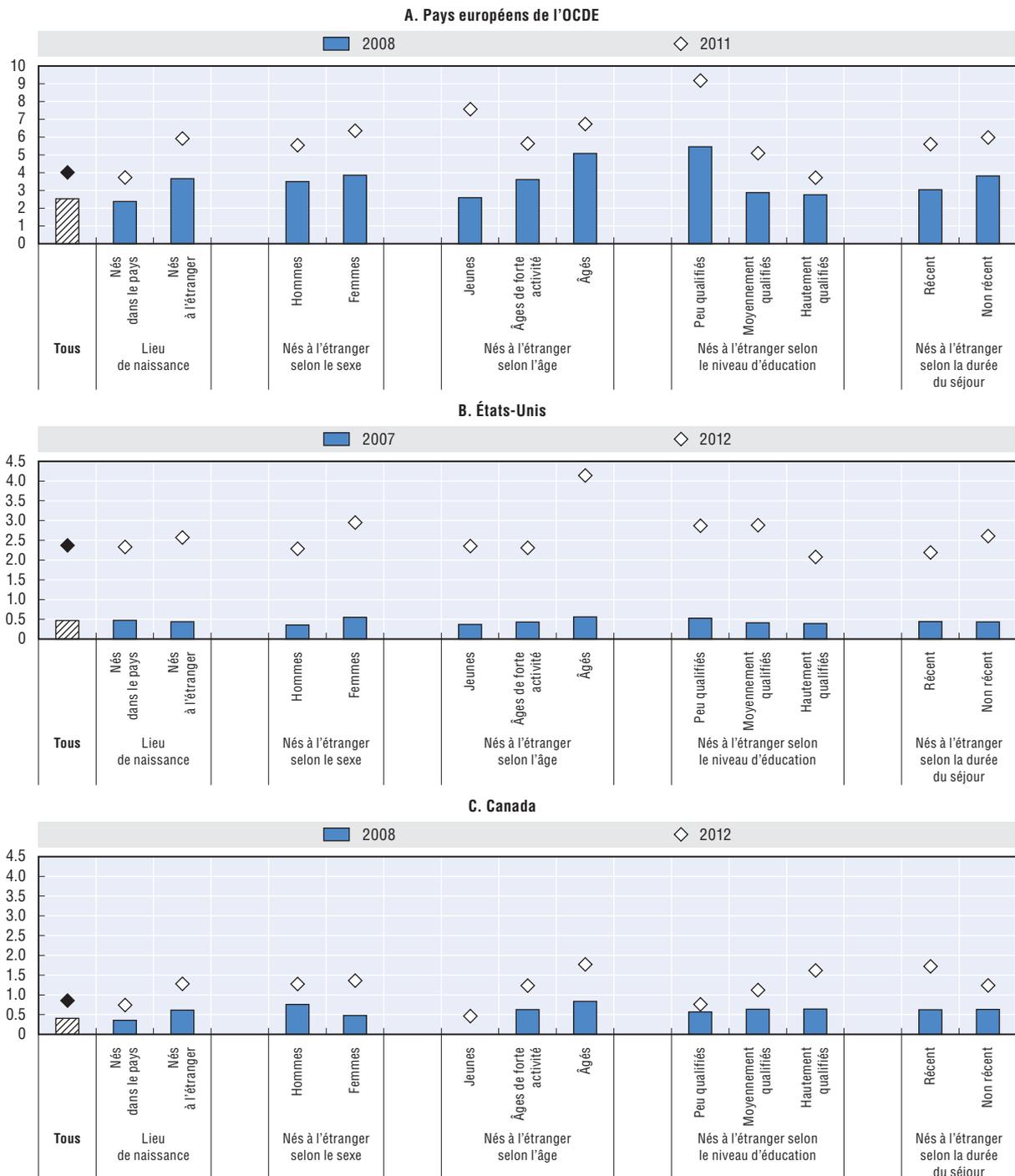
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830863>

La partie A du graphique 2.10 présente ensemble les résultats des pays européens de l'OCDE en matière de risque de chômage de longue durée<sup>3</sup> qui pèse sur différents groupes démographiques. L'augmentation globale du risque de chômage de longue durée est plus importante pour les immigrés que pour les autochtones, et ce indépendamment du groupe démographique auquel ils appartiennent (voir le graphique 2.A2.1 de l'annexe 2.A3). Si le risque de chômage de longue durée est en progression pour tous les immigrés, on observe des différences importantes d'un groupe démographique à l'autre. Les immigrés peu qualifiés et les jeunes nés à l'étranger étaient non seulement les plus exposés au risque de chômage de longue durée en 2011 mais ils avaient également connu la plus forte progression de ce risque entre 2008 et 2011 (respectivement de +4 et +5 points de pourcentage). À titre de comparaison, la montée du risque de chômage de longue durée a été plus modérée pour les immigrés hautement qualifiés (+1 point de pourcentage). En Europe, le risque de chômage de longue durée était plus élevé pour les jeunes autochtones que pour les jeunes immigrés en 2008, mais la situation s'est inversée avec la crise (voir graphique 2.A2.1 de l'annexe 2.A2).

En 2007 aux États-Unis (graphique 2.10, partie B), les variations entre groupes démographiques étaient beaucoup moins importantes. Si le risque de chômage de longue durée a augmenté pour tous les groupes depuis, la variation en points de pourcentage est plus limitée qu'en Europe. Toutefois, et à l'exception des jeunes, les tendances sont analogues entre les États-Unis et l'Europe si l'on tient compte du sexe, du niveau d'études

Graphique 2.10. **Risque de chômage de longue durée selon le groupe démographique dans quelques pays de l'OCDE, 2007/08 et 2011/12**

Pourcentage de la population active



Notes : La population correspond à la population en âge de travailler (15-64 ans) et l'âge de forte activité à la tranche d'âge 25-54 ans. Le risque de chômage de longue durée correspond à la proportion de chômeurs depuis plus d'un an dans la population active par groupe démographique. Elles excluent la Belgique pour laquelle l'information sur la durée de séjour des personnes nées à l'étranger n'est pas disponible. Les migrants récents sont ceux qui sont arrivés il y a moins de cinq ans.

Sources : Pays européens : Enquête sur la population active (Eurostat) ; Canada : Enquête sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932830882>

et de la durée du séjour. Ce sont les travailleurs immigrés âgés qui ont vu leur risque de chômage de longue durée augmenter le plus, ce qui pourrait leur faire perdre des droits à la pension juste avant leur retraite et contribuer à les faire basculer dans la marginalisation et la pauvreté.

Au Canada (graphique 2.10, partie C), le risque de chômage de longue durée est moins élevé qu'en Europe et aux États-Unis et il a connu une augmentation plus modérée entre 2008 et 2012. Les différences entre les différents groupes sont aussi moins marquées au Canada.

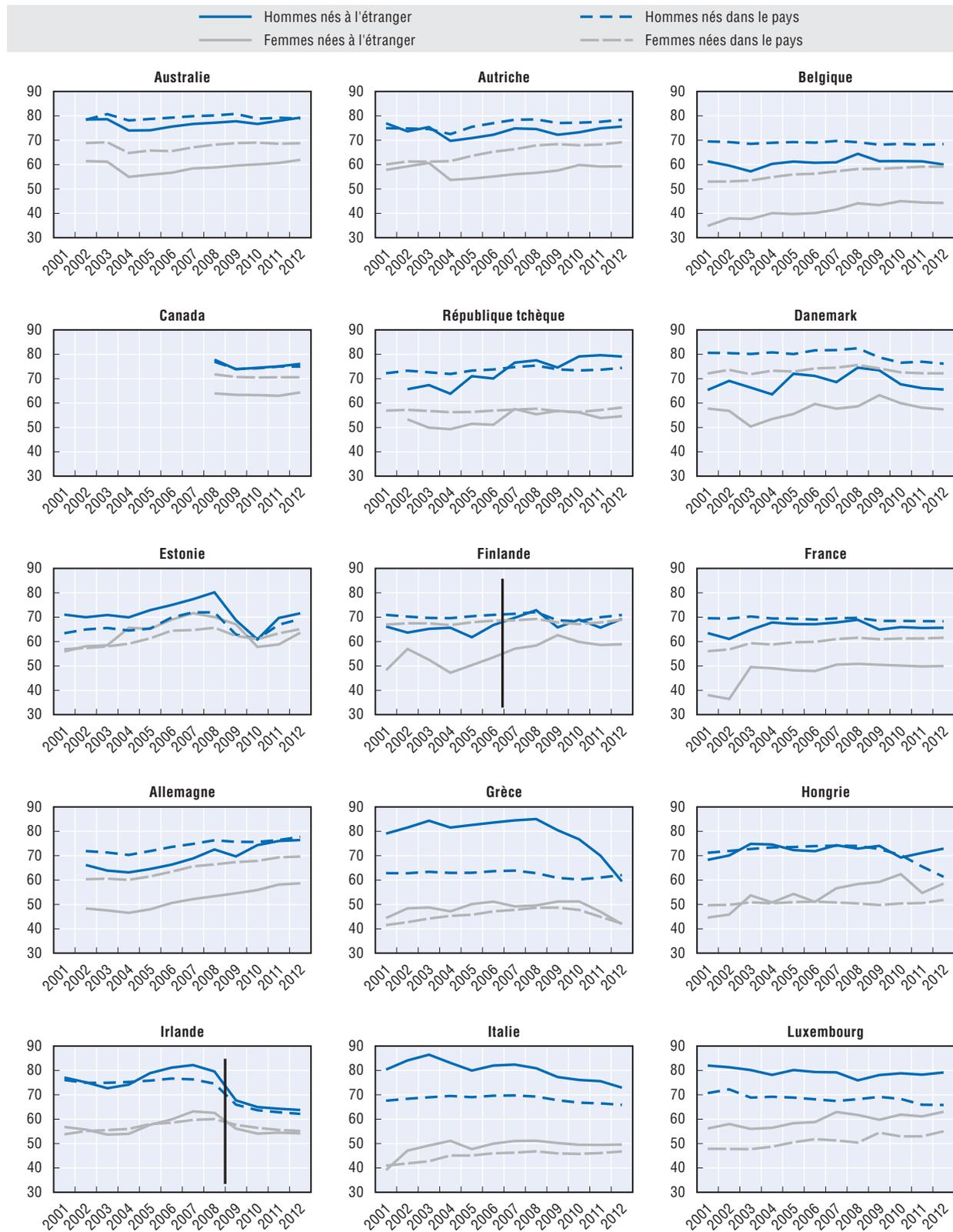
### **La crise a-t-elle annulé les progrès accomplis par les immigrés ces dix dernières années ?**

La crise économique récente qui a frappé certains pays de l'OCDE a compliqué la situation déjà difficile des immigrés sur le marché du travail, plus particulièrement de certaines catégories d'immigrés plus vulnérables comme les jeunes et les travailleurs peu qualifiés, comme cela a été indiqué dans les sections précédentes. Dans ce contexte, on peut craindre que la crise ait annulé les progrès considérables accomplis par les immigrés ces dix dernières années dans la zone OCDE. La présente section analyse précisément les tendances de l'emploi des travailleurs immigrés et autochtones, selon leur sexe, sur la période comprise entre le début des années 2000 et 2011-12, afin d'apporter un éclairage sur cette question.

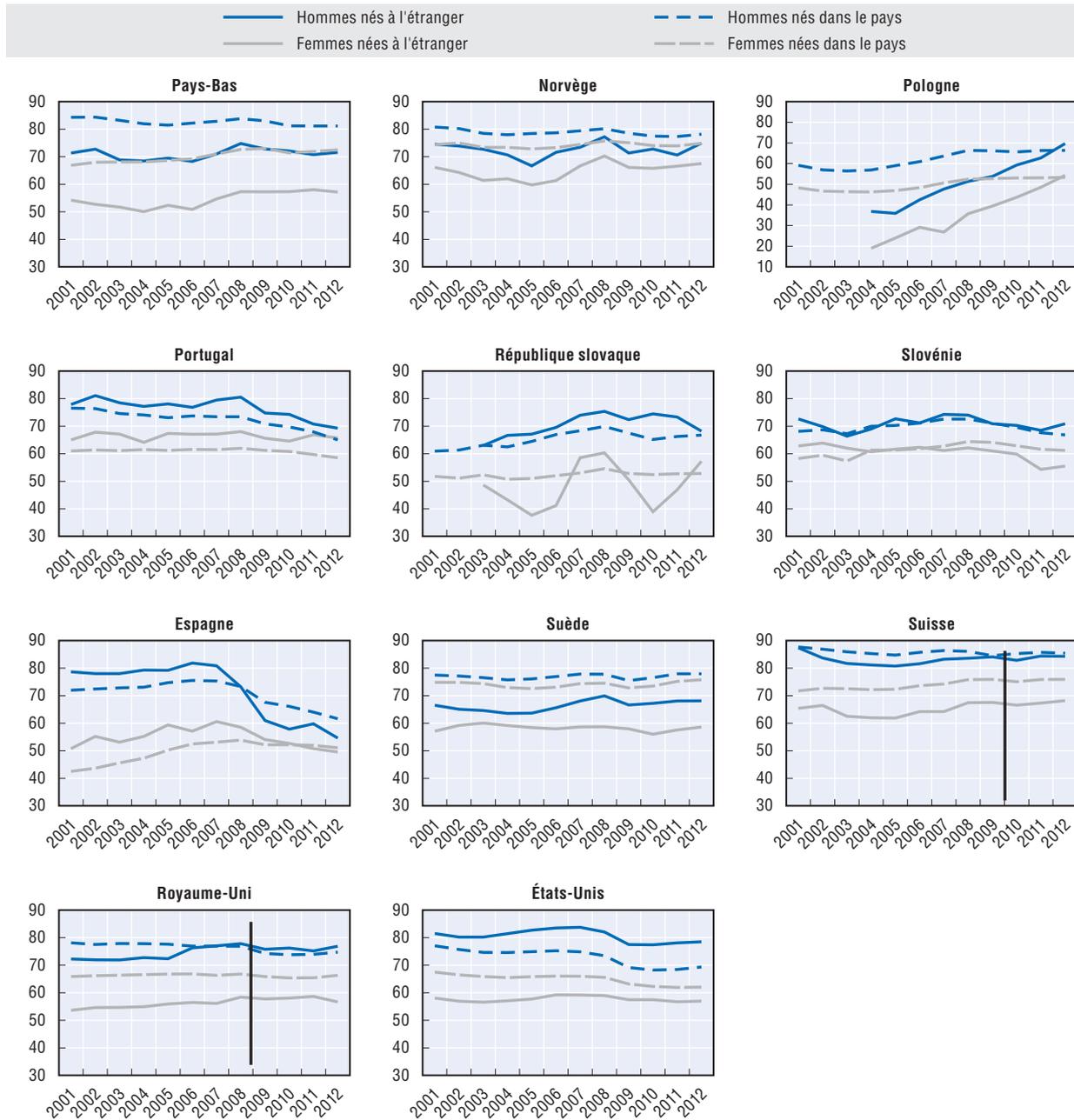
Dans l'ensemble, la décennie écoulée a été marquée par une amélioration du taux d'emploi des travailleurs nés à l'étranger par rapport aux travailleurs autochtones (graphique 2.11). Dans certains pays, la convergence de l'emploi des immigrés et de celui des autochtones a été interrompue par la crise. Dans un grand nombre d'autres pays, la récession a inversé l'avantage en termes d'emploi dont ont longtemps bénéficié les immigrés par rapport aux autochtones. C'est par exemple le cas de l'Espagne, où les immigrés des deux sexes se distinguaient par des taux d'emploi élevés avant que cet avantage par rapport aux travailleurs nés dans le pays ne s'inverse brutalement avec la crise. Il en fut de même en Irlande où l'avantage marqué des immigrés n'est plus observé depuis 2008/09, après quoi les taux d'emploi des hommes autochtones et migrants ont commencé à converger alors que la tendance s'est inversée totalement pour les femmes. Dans d'autres pays, comme l'Estonie, les immigrés ont conservé leur avantage malgré la crise, même si l'écart observé par rapport aux autochtones a diminué depuis 2010. Au Luxembourg, l'avantage des immigrés sur le plan de l'emploi s'est maintenu tout au long de cette période, tant pour les hommes que pour les femmes.

Dans certains autres pays, parmi lesquels l'Allemagne, l'Autriche, la Hongrie et la Suisse (pour les femmes), on constate un effet de rattrapage évident des travailleurs nés à l'étranger, qui ont parfois enregistré de meilleures performances que les autochtones sur le marché du travail entre 2001 et 2012. En dépit d'une contraction au cours de la crise, les hommes immigrés bénéficient de taux d'emploi supérieurs à ceux des travailleurs autochtones depuis 2007 au Royaume-Uni. En Pologne, où les effets de la conjoncture défavorable en Europe ne se sont pas fait ressentir, les taux d'emploi des immigrés sont désormais similaires à ceux des autochtones. Ceci peut s'expliquer par la composition par âge de la population immigrée en âge de travailler, significativement plus jeune en 2011 qu'elle ne l'était en 2004. En revanche, les travailleurs nés en Pologne ont subi des pertes d'emplois en 2009, ce qui a comblé encore un peu plus les écarts observés entre immigrés et autochtones. En Norvège, la crise a mis un terme à la hausse du taux d'emploi des

Graphique 2.11. Taux d'emploi selon le pays de naissance et le sexe dans quelques pays de l'OCDE, 2001-12



Graphique 2.11. Taux d'emploi selon le pays de naissance et le sexe dans quelques pays de l'OCDE, 2001-12 (suite)



Notes : Les données correspondent à la population en âge de travailler (15-64 ans). Les séries présentent une rupture pour la Finlande (2006/07), l'Irlande (2008/09), la Suisse (2009/10) et le Royaume-Uni (2008/09). Pour les pays européens en 2012, les données correspondent aux T1-T3 seulement.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie, Canada : Enquêtes sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830901>

travailleurs nés à l'étranger. En 2012, les hommes nés à l'étranger affichaient des niveaux d'emploi relativement comparables à ceux de 2001, alors que ceux des femmes nées à l'étranger avaient progressé de 1.5 point de pourcentage sur la période en dépit des pertes d'emplois importantes subies en 2009.

Au total, les tendances en matière d'emploi varient sensiblement entre les hommes et les femmes dans la zone OCDE. Dans la plus grande partie des pays de l'OCDE, le taux d'emploi des hommes nés à l'étranger est aujourd'hui largement inférieur au plus haut niveau atteint sur la période mais aussi, dans la moitié au moins de ces pays, à la moyenne enregistrée avant la crise. Dans les pays d'Europe du Sud, mais aussi au Danemark, en Estonie, en Finlande, en Irlande et en Norvège, le taux d'emploi des hommes nés à l'étranger était en 2012 sensiblement inférieur au plus haut niveau enregistré au cours des dix dernières années. Néanmoins, en Autriche, en Belgique, en Finlande, aux Pays-Bas, en République slovaque, en Suède et en Suisse, le taux d'emploi des hommes nés à l'étranger est supérieur à celui enregistré au cours de la première moitié de la décennie. Dans trois pays seulement (Allemagne, Luxembourg et Pologne) les immigrés ont vu leur taux d'emploi progresser récemment de manière sensible, pour atteindre son plus haut niveau en 2012.

S'agissant des femmes nées à l'étranger, la situation est plus contrastée entre les pays de l'OCDE et les pertes d'emplois sont moins lourdes dans la majorité des pays. Dans deux tiers des pays de l'OCDE, le taux d'emploi des immigrées est aujourd'hui plus élevé que sur la première moitié de la décennie, parfois l'augmentation est très marquée (Allemagne, Finlande, Pologne). Il n'y a qu'en Espagne, en Estonie, en Grèce, en Irlande, et en Slovénie que le taux d'emploi des immigrées est inférieur à ce qu'il était avant la crise. Pour autant, dans la majorité des pays, leur taux d'emploi est inférieur au plus haut niveau atteint au cours des dix dernières années. L'Allemagne, les Pays-Bas, la Pologne et le Royaume-Uni constituent des exceptions notables puisque le taux d'emploi des immigrées y a atteint son plus haut niveau des dix dernières années en 2012.

Le graphique 2.A3.1 (annexe 2.A3) compare l'écart entre le taux d'emploi des autochtones et celui des immigrés, pour les hommes et pour les femmes. Il s'agit de comparer l'écart entre leurs taux d'emploi en 2012 et l'écart moyen observé au cours de la période qui a précédé la crise (2002-06). Dans la moitié des pays de l'OCDE, les hommes nés à l'étranger affichent un taux d'emploi plus élevé que les hommes nés dans le pays. Dans la majorité de ces pays (États-Unis, Hongrie, Irlande, Islande, Luxembourg et Slovénie), cette tendance est confirmée en 2012 par rapport au niveau observé avant la crise, à l'exception de l'Estonie, de l'Italie et du Portugal. En Pologne, en République tchèque et au Royaume-Uni, la situation s'est améliorée pour les immigrés, puisque les hommes nés à l'étranger ont inversé la tendance constatée avant la crise et affichent désormais des taux d'emploi supérieurs à ceux des autochtones. Dans l'autre moitié des pays de l'OCDE, le taux d'emploi des hommes nés dans le pays est supérieur à celui des hommes nés à l'étranger, mais l'écart s'est réduit sur la période dans nombre d'entre eux. Les plus fortes variations ont été enregistrées en Belgique, en Finlande, en Norvège, aux Pays-Bas, en Suède et en Suisse. Enfin, en Espagne et en Grèce, la tendance est totalement inversée et l'avance dont bénéficiaient les hommes nés à l'étranger avant la crise a laissé place à un retard.

En 2012, dans plus de la moitié des pays de l'OCDE, les femmes autochtones étaient avantagées par rapport aux femmes nées à l'étranger sur le plan de l'emploi. C'est en Espagne, en Estonie, en Grèce et en Irlande que les écarts entre autochtones et immigrées sont les plus restreints, c'est-à-dire dans les pays particulièrement touchés par la crise économique. Toutefois, dans ces quatre pays, la crise a inversé l'avantage relatif en matière d'emploi dont bénéficiaient les immigrées au cours de la période 2002-06, ce qui laisse à penser que la situation pourrait continuer à se détériorer en l'absence de reprise

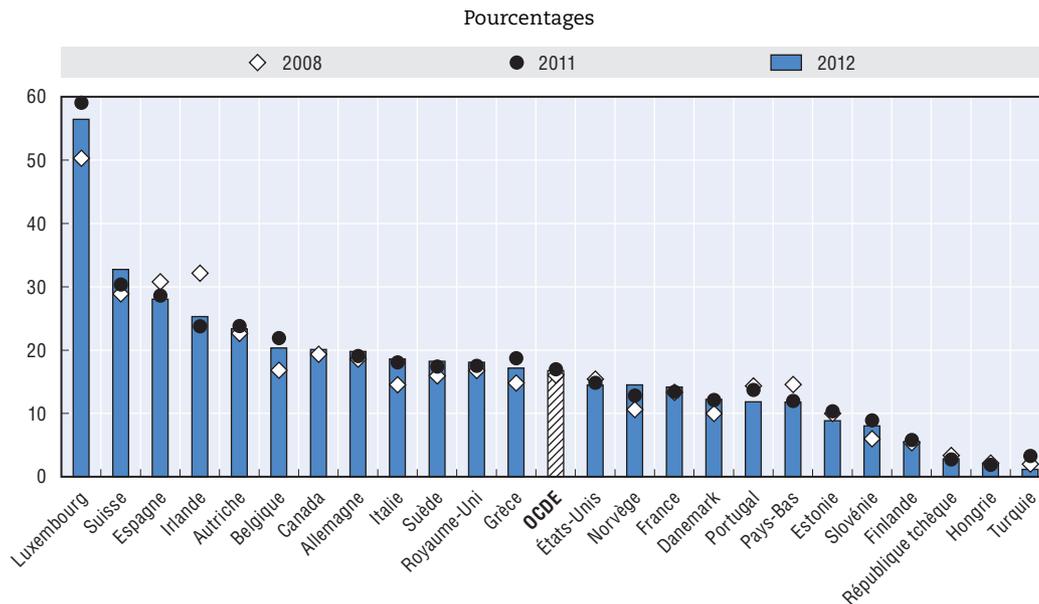
économique. En Italie, au Luxembourg et au Portugal, les femmes nées à l'étranger ont maintenu et même renforcé leur avantage relatif depuis la période qui a précédé la crise. Dans la majorité des pays où les femmes autochtones sont avantagées par rapport aux immigrées, cet avantage s'est maintenu mais l'écart a diminué ces dernières années par rapport à ce qu'il était avant la crise. Ainsi, en Finlande et en Norvège entre 2002 et 2006, on enregistrait un écart de 16 et 11 points de pourcentage dans le taux d'emploi des immigrées et celui des autochtones. Or cet écart a diminué de 6 et 5 points de pourcentage en 2012. Dans plusieurs pays (Autriche, France et Suède), l'avantage des femmes autochtones en matière d'emploi s'est accru en 2012 par rapport au niveau d'avant la crise, mais d'une manière relativement modérée (entre 1 et 3 points de pourcentage).

### **Comment se positionnent les immigrés dans les nouvelles embauches au sein de la zone OCDE ?**

Les immigrés représentent de longue date une part importante des nouvelles entrées dans l'emploi dans la zone OCDE (voir le chapitre 2 du rapport OCDE, 2012b). Compte tenu des pertes d'emplois considérables subies ces cinq dernières années et le nombre limité de données permettant de calculer le risque comparatif de licenciement entre les immigrés et les autochtones, il est essentiel de déterminer dans quelle mesure les immigrés figurent au nombre des nouvelles embauches, y compris dans les pays où les embauches restent limitées pour le moment. Néanmoins, il faut noter que les embauches ne sont pas nécessairement synonymes de créations d'emplois. Elles peuvent aussi refléter les renouvellements de contrats temporaires, qui sont plus répandus dans certains pays que dans d'autres. C'est pourquoi il est probable que les différences dans les nouvelles embauches d'un pays à l'autre reflètent des différences dans la structure du marché du travail, ainsi que des rigidités du marché du travail et l'incidence de l'emploi temporaire. Dans ces conditions, les comparaisons internationales présentées dans cette section doivent être interprétées avec prudence.

En effet, la part des immigrés dans le total des embauches varie sensiblement d'un pays à l'autre (graphique 2.12) et reflète, le plus souvent, leur part dans la population d'âge actif. En 2008, elle était comprise entre 2 % en Turquie et 50 % au Luxembourg. Toutefois, dans la majorité des pays de l'OCDE, elle s'établit entre 10 et 23 %. La situation a cependant quelque peu changé avec la crise. Au total dans les pays européens de l'OCDE, la part des immigrés dans les nouvelles embauches a légèrement augmenté, de 16.1 à 16.8 % entre 2008 et 2012, alors qu'elle a reculé aux États-Unis (de 15.4 % en 2006 à 14.5 % en 2012). La moyenne européenne masque des variations importantes entre les pays. Dans la plupart d'entre eux, la proportion d'immigrés dans les nouvelles embauches s'inscrit en hausse, en particulier en Belgique, en Italie, au Luxembourg et en Suisse. Néanmoins, elle a chuté dans certains pays, parfois de manière relativement brutale. Par exemple, en Irlande, la part des immigrés dans les nouvelles embauches a reculé de 7 points de pourcentage entre 2008 et 2012 et de 3 points de pourcentage en Espagne.

Comme indiqué précédemment, le ralentissement économique récent a eu des répercussions différentes sur les résultats enregistrés par différents groupes démographiques sur le marché du travail. Il est donc important d'analyser la répartition des nouvelles embauches entre ces groupes afin de mieux comprendre leurs perspectives actuelles et leurs chances de retrouver un emploi, même dans les cas où ces embauches sont principalement des renouvellements de contrats temporaires existants. Comme le montre le graphique 2.13 (partie A), dans les pays européens de l'OCDE, on observe une

Graphique 2.12. **Part des travailleurs nés à l'étranger dans les embauches, 2008, 2011 et 2012**

Notes : Les embauches font référence aux personnes qui sont à leur poste depuis au plus un an. Les données correspondent à la population en âge de travailler (15-64 ans). Pour les États-Unis, les données correspondent à 2006 au lieu de 2008 et 2010 au lieu de 2011. Les données pour les pays européens correspondent aux T1-T3 2008, T1-T3 2011 et T1-T3 2012, à l'exception de la Suisse pour laquelle les données correspondent aux T2 2008, T2 2011 et T2 2012. La moyenne OCDE exclut les pays pour lesquels des données manquent (le Canada).

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Canada : Enquête sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys, supplément de janvier.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932830920>

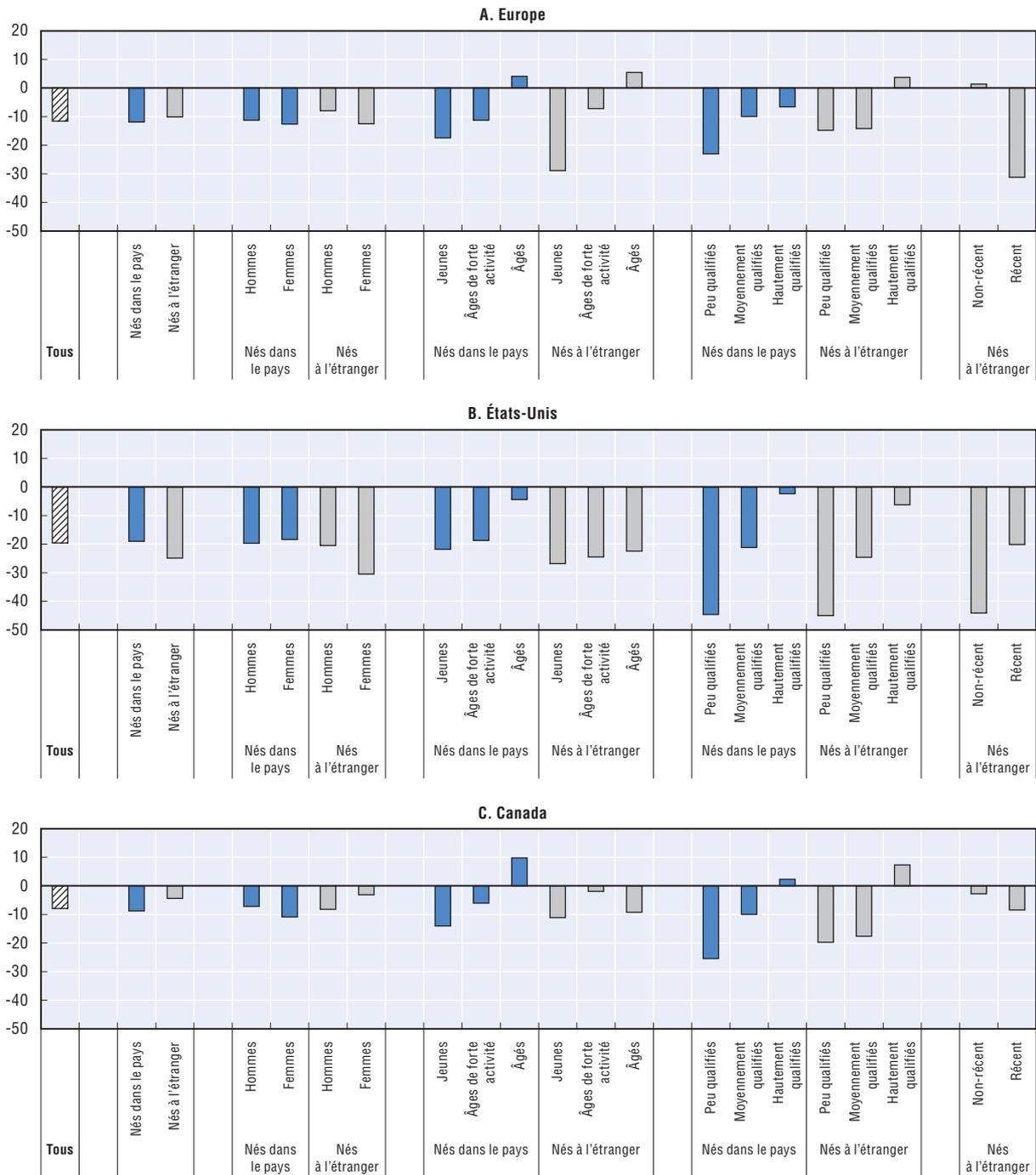
contraction sensible du total des embauches entre 2008 et 2011 pour l'ensemble des groupes démographiques et pour les immigrés comme pour les autochtones. Seules exceptions : les travailleurs âgés (nés à l'étranger ou dans le pays), les travailleurs hautement qualifiés et les immigrés installés de plus longue date (depuis plus de cinq ans). Dans l'ensemble en Europe, la contraction de la part des travailleurs peu qualifiés dans les nouvelles embauches a été plus limitée pour les immigrés que pour les autochtones. Ceci peut tenir, du moins en partie, au fait que les immigrés peu qualifiés sont prêts à occuper des emplois refusés par les travailleurs autochtones ayant un niveau d'instruction équivalent (voir le chapitre 2 du rapport OCDE, 2012b) ou au fait que les immigrés sont plus fréquemment embauchés dans le cadre de contrats de courte durée reconduits tacitement.

En Europe, la modeste progression de la part des immigrés dans les embauches est principalement tirée par l'augmentation observée parmi les travailleurs peu et hautement qualifiés, ainsi que chez les hommes (voir le graphique 2.A5.1 en annexe 2.A5). On observe un recul de la part des immigrés dans les embauches de jeunes. Ces tendances peuvent s'expliquer par les types d'emplois créés et les secteurs concernés, ainsi que par les qualifications et les caractéristiques requises.

On constate des différences majeures entre l'Europe et les États-Unis (graphique 2.13, partie B). Tout d'abord, la contraction globale de la part des immigrés dans les nouvelles embauches a été beaucoup plus importante aux États-Unis, où elle atteint près de 20 % contre 11 % en Europe. Par ailleurs, toutes les catégories d'immigrés ont accusé de

Graphique 2.13. **Évolution des embauches selon le groupe démographique et le pays de naissance pendant la crise dans quelques pays de l'OCDE**

Pourcentages



Notes : Les embauches font référence aux personnes qui sont à leur poste depuis au plus un an. Les données pour les pays européens correspondent aux T1-T3 2008 et T1-T3 2011. Elles excluent la Belgique pour laquelle l'information sur la durée de séjour est indisponible. Les données pour les États-Unis correspondent à 2006 et 2012. Les migrants récents correspondent aux personnes nées à l'étranger et arrivées il y a moins de cinq ans.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Canada: Enquêtes sur la population active ; États-Unis: Current Population Surveys, supplément de janvier.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932830939>

nets reculs du nombre de nouvelles embauches entre 2008 et 2011 aux États-Unis. Contrairement à la situation en Europe, la contraction globale est plus sensible pour les immigrés que pour les autochtones, ce qui tient principalement aux effets observés sur les femmes (dont la part dans les nouvelles embauches a chuté de 14 % en 2006 à 12 % en 2012), qui ont été épargnées par la crise en Europe. Les immigrés de plus longue date ont été plus durement touchés que les autres catégories d'immigrés. Cette situation est à l'opposé de ce qui a été observé en Europe, ce qui peut tenir à la liberté de circulation entre les pays européens.

Dans la plupart des pays de l'OCDE, la majorité des immigrés qui occupent de nouveaux emplois sont moyennement à hautement qualifiés (graphique 2.A5.2). C'est en Irlande, au Luxembourg et au Royaume-Uni que les immigrés hautement qualifiés sont les plus nombreux parmi les nouvelles embauches (proportion proche de 50 %). Au Danemark, aux États-Unis, en Norvège et en Suisse, les immigrés hautement et moyennement qualifiés représentent au total 75 à 80 % des nouvelles embauches d'immigrés. Il n'y a qu'en Europe du Sud que la majorité des nouvelles embauches concernent des immigrés peu qualifiés, ce qui correspond aux flux migratoires enregistrés dans les pays de cette région ces 20 dernières années, caractérisés par des entrées de travailleurs peu qualifiés dans les secteurs de la construction, de l'agriculture et des services. Pendant la crise, les travailleurs hautement qualifiés ont vu leur part augmenter dans les nouvelles embauches au Luxembourg, en Norvège, en République tchèque et en Suède. De la même manière, les travailleurs peu qualifiés sont fortement représentés dans les nouvelles embauches en Belgique; c'est aussi le cas des travailleurs moyennement qualifiés en Belgique, au Luxembourg et en République tchèque. À titre de comparaison, en Irlande, toutes les catégories d'immigrés ont vu leur part dans les nouvelles embauches reculer par rapport à 2008, quoique dans une plus large mesure pour les immigrés moyennement et hautement qualifiés. Au Royaume-Uni, ce sont les immigrés moyennement qualifiés qui ont accusé les plus fortes contractions, contrairement aux immigrés hautement qualifiés dont la part dans les nouvelles embauches a progressé. Aux États-Unis, les contractions les plus marquées ont concerné les immigrés peu et moyennement qualifiés, tandis que leurs homologues hautement qualifiés continuent de représenter une proportion relativement élevée des nouvelles embauches.

### ***Quels sont les types d'emplois concernés par les nouvelles embauches d'immigrés ?***

La part des emplois temporaires dans les nouvelles embauches de travailleurs immigrés (mais aussi autochtones) varie considérablement entre les pays de l'OCDE (graphique 2.A5.3 de l'annexe 2.A5). Elle est comprise entre 19 % en Turquie et 78 % en Espagne. Dans la moitié des pays de l'OCDE figurant au graphique 2.A5.3, plus de 40 % de toutes les nouvelles embauches d'immigrés correspondent à des contrats temporaires. En Belgique, en Grèce, aux Pays-Bas et en Suède, les embauches pour des emplois temporaires sont plus répandues chez les travailleurs immigrés que chez les autochtones et la situation est inverse dans d'autres pays. Les différences observées d'un pays à l'autre et entre immigrés et autochtones semblent le signe d'une segmentation du marché du travail dans certains pays, où les travailleurs présentant certaines caractéristiques (peu qualifiés, immigrés, etc.) n'ont accès qu'à des emplois temporaires.

Entre 2008 et 2012, la part des nouveaux emplois temporaires dans le total des embauches a augmenté pour les immigrés dans toute la zone OCDE. En Hongrie, en Irlande, aux Pays-Bas et en République tchèque, cette hausse a été particulièrement forte

(entre 7 et 17 points de pourcentage). Cette progression, couplée aux chiffres présentés au graphique 2.12, laisse à penser que, dans ces quatre pays, les immigrés sont moins représentés dans les nouvelles embauches qu'en 2008 et que les contrats temporaires sont plus nombreux dans ces embauches, ce qui implique une segmentation plus poussée du marché du travail pour les immigrés. En Grèce et au Luxembourg, on observe des écarts considérables entre les immigrés et les autochtones. La part des emplois temporaires dans les nouvelles embauches a chuté de 15 points de pourcentage pour les autochtones au Luxembourg, alors qu'elle a légèrement augmenté pour les immigrés. En Grèce, la part des emplois temporaires a progressé de 6 points de pourcentage pour les immigrés, alors qu'elle a légèrement reculé pour les autochtones.

L'incidence croissante des emplois temporaires dans les nouvelles embauches reflète les conditions actuelles de l'économie. Face aux incertitudes, plus particulièrement en Europe, les employeurs sont plus réticents à embaucher des travailleurs pour une durée indéterminée, notamment dans les secteurs les plus durement touchés par la crise. Comme le montre le tableau 2.A5.1 de l'annexe 2.A5, les nouvelles embauches dans l'industrie manufacturière et dans la construction ont sensiblement diminué entre 2008 et 2012 (respectivement de 12.4 à 8.8 % et de 13.5 à 10.0 %).

## Politique d'intégration

L'intégration des immigrés et de leurs enfants occupe toujours une place importante dans les programmes des pays de l'OCDE ; cela tient en partie à leur présence croissante et en partie au fait que leur pleine intégration dans l'économie et la société est de plus en plus considérée comme une contribution à l'amélioration des performances en termes économiques, mais aussi comme un moyen d'atténuer les pressions sociales. La présente section offre un aperçu des modifications récentes apportées aux politiques et pratiques d'intégration dans l'ensemble de la zone OCDE et dans les pays non membres participant au réseau d'experts de l'Organisation en matière de migrations internationales (Fédération de Russie, Bulgarie, Lituanie et Roumanie). La première partie examine le rôle que jouent les mesures d'intégration dans l'action globale des pays de l'OCDE. Dans la deuxième partie, on traitera de l'intégration des immigrés sur le marché du travail parallèlement aux changements intervenus récemment concernant l'évaluation et la reconnaissance des qualifications acquises à l'étranger. La troisième partie décrit l'évolution constatée depuis peu dans le domaine de l'intégration grâce à l'éducation et à l'apprentissage des langues. On trouvera dans la quatrième partie un panorama des mesures d'intégration destinées à d'autres groupes tels que les migrants pour raisons familiales, les réfugiés, les demandeurs d'asile et les autochtones de retour au pays après avoir émigré. La partie 5 résume les mesures nouvelles prises pour lutter contre la discrimination, et pour favoriser la diversité et la cohésion sociale, tandis que la sixième partie donne un aperçu des mesures intervenues en matière de naturalisation.

### **Le rôle des mesures d'intégration dans l'action globale des pays**

S'agissant des approches générales mises en œuvre en 2011-12 afin de promouvoir l'intégration, les pays de l'OCDE peuvent se répartir en deux grands groupes. Le premier inclut les pays qui comptent depuis longtemps une population immigrée, avec des programmes d'intégration portant sur tous les aspects de la vie économique et sociale – Autriche, Australie, Canada, Allemagne, Suisse et Pays nordiques notamment – et qui ont poursuivi la diversification de leurs efforts d'intégration. Les pays du second groupe, dont

font partie la Bulgarie, la République tchèque, la République slovaque, le Mexique et la Fédération de Russie, n'accueillent qu'une faible proportion d'immigrés et ont entrepris de définir, souvent pour la première fois, leur propre stratégie nationale d'intégration. Le thème de l'intégration a aussi pris de l'importance en Corée et au Japon.

La façon dont les fonds publics ont été utilisés pour les programmes d'intégration au cours de la période 2011-12 varie considérablement d'un pays à l'autre. Certains pays ont continué d'investir des ressources publiques importantes dans des initiatives axées sur l'intégration (Pays nordiques, Suisse, Allemagne, Australie et Canada, par exemple) ; d'autres, par contre, ont réduit sensiblement leur action dans ce domaine en raison de la récession économique et des contraintes budgétaires. Ce fut notamment le cas de la Grèce, de l'Espagne et du Portugal. En Espagne, par exemple, les montants consacrés aux mesures d'intégration ont été réduits : créé en 2005, le Fonds pour l'accueil et l'intégration des immigrés et le soutien éducatif a été interrompu en 2012 ; par ailleurs, les immigrés en situation irrégulière dans ce pays ne peuvent plus accéder gratuitement aux services de santé.

La Finlande a opté pour une approche nouvelle, plus globale, de l'intégration. Pour ce faire, elle a inclus l'intégration dans la Stratégie pour l'avenir de la migration à l'horizon 2020 qui vise, entre autres, à rendre les politiques d'intégration plus efficaces, à augmenter les taux d'emploi des immigrés et à intensifier la lutte contre la discrimination. En outre, une loi spécifique à l'intégration est entrée en vigueur en Finlande en septembre 2011, suivie par l'adoption, en juin 2012, d'un programme gouvernemental d'intégration pour la période 2012-15.

En Australie, un cadre national pour l'installation des migrants a été mis au point en 2012 par le *Select Council on Immigration and Settlement* sous la tutelle du Conseil des gouvernements australiens. Il s'agit d'un accord intergouvernemental tripartite reconnaissant l'importance d'une coopération entre tous les échelons de l'Administration afin d'apporter aux migrants les services nécessaires à leur installation. Ce cadre vise aussi à définir des principes directeurs et à faire porter l'action sur la planification, les prestations et les résultats. Il a également pour but de mieux définir les rôles et les responsabilités des partenaires gouvernementaux, tout en reconnaissant qu'il est essentiel de mobiliser d'autres parties prenantes clés telles que les agences prestataires de services et les organismes actifs dans le domaine de l'installation des immigrés.

L'Allemagne a opté pour une approche participative globale en vue de l'élaboration de sa stratégie d'intégration par le biais de 11 « forums de dialogue » associant un éventail de parties prenantes ; celles-ci se sont engagées à mettre en place une vaste gamme de mesures d'intégration qui ont été incorporées dans le Plan national d'action en matière d'intégration présenté en janvier 2012.

En Irlande, l'adoption en 2011 du *Programme for Government Common Statement* a été complétée par la stratégie du ministère de la Justice et de l'Égalité pour la période 2011-14, dans laquelle le pays s'engage à promouvoir l'égalité et l'intégration dans la société irlandaise afin d'encourager davantage la croissance économique, l'inclusion sociale et l'équité. Les principaux outils pour atteindre ces objectifs incluent la consultation des parties prenantes, un réexamen des approches concernant l'intégration des migrants, l'élaboration de mesures de lutte contre le racisme et la promotion de l'intégration. À cet effet, l'*Irish Office for the Promotion of Migrant Integration* attribue des subventions aux autorités locales, aux organes de soutien et à d'autres organismes nationaux.

Le gouvernement chilien s'est lancé dans une nouvelle stratégie nationale relative aux migrations pour la période 2010-14, stratégie ayant conduit à un certain nombre d'initiatives, comme l'élaboration d'un nouveau projet de loi sur l'immigration présenté par le gouvernement fin 2012. Une des nouveautés de la politique migratoire chilienne est l'établissement d'accords d'intégration dans le cadre d'une série de mesures de coordination et de collaboration entre les agences publiques dans le but d'aider les groupes vulnérables de migrants (en particulier les femmes, les enfants et les jeunes) à obtenir un statut de résident légal et l'accès à différents services : soins de santé, éducation et accès au secteur bancaire.

Au Canada, tous les résidents permanents peuvent prétendre à des programmes d'installation et d'intégration. Ces programmes sont assurés par un large éventail d'acteurs, y compris les administrations provinciales et municipales, les établissements d'enseignement, les organisations pourvoyeuses de services d'installation, les ONG et le secteur privé. Soucieux d'assurer la prestation de services plus cohérents sur l'ensemble du territoire, le gouvernement fédéral devrait reprendre, respectivement en 2013 et 2014, la responsabilité des services d'installation auparavant dévolus aux Provinces du Manitoba et de la Colombie britannique.

En Suisse, le programme d'intégration est considéré comme une vaste question interdisciplinaire, avec un partage des responsabilités entre la Confédération, les cantons et d'autres parties prenantes, telles que les établissements publics, la société civile et le secteur privé. En 2011, le Conseil fédéral a fixé les grandes priorités pour l'élaboration du programme d'intégration, au nombre desquelles figurent les actions en justice, les liens avec les organisations professionnelles et le marché du travail, l'augmentation du soutien financier, le cofinancement par la Confédération et les cantons et l'intensification du dialogue avec des acteurs publics et privés dans le domaine de l'intégration.

Bien que la Hongrie ne se soit pas encore dotée d'un document stratégique relatif à l'intégration des immigrés, elle a créé un groupe de travail sur l'intégration, associant également des acteurs non gouvernementaux tels que des représentants de la société civile, qui traite des faits nouveaux observés au niveau national et à celui de l'UE et examine les priorités pour l'affectation annuelle de crédits du Fonds européen d'intégration ainsi que d'autres possibilités de financement.

Aux Pays-Bas, la loi sur l'intégration civique a été modifiée à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2013. Les gouvernements locaux n'ont plus de rôle à jouer dans le processus d'intégration, et les individus doivent satisfaire aux exigences par leurs propres moyens, aidés par un système de prêts. L'échec à l'examen d'intégration civique entraîne une révocation du permis de séjour temporaire du migrant, sauf circonstances exceptionnelles, par exemple dans le cas des réfugiés.

La Fédération de Russie a adopté en août 2012 un nouveau Concept de la politique de l'État en matière migratoire, fixant des objectifs nationaux à atteindre d'ici 2025, dans les domaines de la migration tant interne qu'externe. Ce Concept, qui inclut l'adaptation et l'intégration des migrants parmi ses principales priorités, est mis en œuvre suivant un plan opérationnel conçu par le Service fédéral des migrations.

Enfin, la Roumanie a adopté une nouvelle stratégie nationale concernant l'immigration pour 2011-14, dans laquelle l'intégration sociale des étrangers est décrite comme l'une des principales priorités. Le pays a mis en œuvre plusieurs initiatives avec l'aide du Fonds européen d'intégration.

### ***Les efforts de suivi et d'évaluation sont élargis***

Un nombre croissant de pays de l'OCDE s'investissent activement dans le suivi de leurs mesures d'intégration et dans l'évaluation de leurs résultats. Dans les pays de l'OCDE qui sont membres de l'UE, les indicateurs d'intégration se développent à la suite d'une initiative prise à l'échelle de l'Union européenne. Cela vaut, entre autres, pour l'Allemagne, l'Autriche, la France, l'Italie et le Luxembourg. Il est de plus en plus fréquent que les indicateurs se situent à la fois au niveau national et infranational. En Italie, par exemple, le Conseil national de l'économie et du travail (CNEL) publie des indicateurs régionaux d'intégration couvrant des domaines thématiques spécifiques comme la capacité d'attraction d'un territoire, l'inclusion sociale et les placements sur le marché du travail, l'objectif consistant à mesurer le niveau et la qualité de l'insertion des immigrés sur les marchés du travail locaux. Bien qu'elle ne soit pas membre de l'UE, la Suisse a également présenté en décembre 2012, et ce pour la première fois, un ensemble de 67 indicateurs d'intégration dans sept domaines.

Les pays qui ont une longue tradition de suivi des résultats des immigrés continuent également à affiner leurs systèmes d'indicateurs. À titre d'exemple, le gouvernement danois a lancé un nouvel outil de suivi national de l'intégration, connu sous le nom de « baromètre de l'intégration » et axé sur les indicateurs de base en termes de résultats sur le marché du travail, d'éducation, de connaissance du danois, de cohésion sociale, d'égalité de traitement, de soutien financier public, de zones urbaines défavorisées, et de criminalité exercée contre des migrants.

Le Canada a également renforcé sa capacité de conception de politiques fondées sur des données factuelles ainsi que leur évaluation par le biais de plusieurs initiatives dans le domaine du suivi, telles que l'amélioration de la base de données longitudinales sur les immigrés (permettant de meilleurs recoupements de dossiers au fil du temps, d'obtenir une meilleure couverture, et de disposer de caractéristiques familiales et sectorielles) ou une capacité accrue d'analyse basée sur le sexe dans la conception de sa politique et son évaluation.

### ***Intégration sur le marché du travail***

Une tendance générale observée dans les pays de l'OCDE est que l'intégration sur le marché du travail joue un rôle croissant dans les efforts globaux d'intégration. En particulier, il est de plus en plus déterminant que cette intégration intervienne à un stade précoce.

Les stratégies d'intégration sur le marché du travail impliquent une large palette de mesures visant à améliorer les chances des travailleurs migrants de décrocher un premier emploi ou de retrouver un emploi après un épisode de chômage. Ces mesures incluent, entre autres, une meilleure adéquation entre les compétences des immigrés et les emplois grâce à des procédures plus efficaces d'évaluation et de reconnaissance des qualifications acquises à l'étranger, et à la mise en place de politiques actives du marché du travail.

### ***Politiques actives du marché du travail***

Les mesures actives du marché du travail représentent un outil essentiel de l'intégration sur le marché du travail. Toutefois, leur portée générale a été récemment limitée par les contraintes budgétaires auxquelles les pays doivent faire face ; par ailleurs, leur pertinence pour les migrants s'est dans l'ensemble révélée relativement faible faute d'un ciblage suffisant sur ce groupe particulier de travailleurs. Certains pays de l'OCDE

confrontés à une profonde récession, comme l'Espagne, la Grèce et le Portugal, ont récemment réduit la part de leur budget affectée aux mesures actives du marché du travail ainsi qu'à d'autres mesures visant à promouvoir l'intégration des immigrants sur ce marché. Parallèlement, en Espagne, de nouvelles mesures urgentes ont été prises en 2011 et 2012 en vue d'assurer la formation professionnelle des chômeurs. Ainsi, le Plan PREPARA offrant une formation professionnelle aux chômeurs en fin de droits a été prolongé jusqu'en 2013. Bien que ces mesures ne ciblent pas spécifiquement les migrants, leur caractère universel, conjugué à la vulnérabilité des migrants sur le marché de l'emploi, leur confère une pertinence spécifique pour ces derniers.

Au Danemark, les politiques actives du marché du travail constituent une part importante des efforts d'intégration. Le programme national d'intégration implique ce qu'il est convenu d'appeler « les offres d'emploi actif » basées sur trois types de mesures actives du marché du travail : orientation, formation professionnelle et stages, et emplois aidés. Les programmes d'intégration, mis en œuvre par les autorités locales, couvrent tous les réfugiés et les personnes relevant du dispositif de regroupement familial. Une nouvelle initiative appelée « On a besoin de tous » a été lancée en 2012 pour aider les bénéficiaires de prestations en espèces qui ne participent pas aux programmes d'intégration destinés aux migrants récents et qui ne sont pas capables de trouver un emploi en raison de la complexité de leurs divers problèmes personnels et sociaux. Les dossiers individuels seront examinés par des équipes locales spécialisées qui prépareront aussi des plans coordonnés pour promouvoir le retour des bénéficiaires dans la vie active. Dans son projet de budget pour 2013, la Suède a également pris un certain nombre d'initiatives pour encourager les employeurs à embaucher des immigrants récents, notamment en accroissant la flexibilité et en assouplissant les conditions d'admissibilité dans les emplois du programme « mettre le pied à l'étrier ».

### ***La responsabilité des employeurs s'est accrue***

Le rôle et la responsabilité des employeurs augmentent constamment. Ainsi, en République tchèque, il incombe aux employeurs de migrants non originaires de l'UE/AELE d'orienter et de garantir la situation de ces travailleurs à la fin de leur contrat de travail. De la même façon, au Japon, la loi révisée sur les mesures pour l'emploi contraint les employeurs à aider les travailleurs étrangers qui le souhaitent à trouver un autre emploi après avoir quitté leur entreprise. Le choix de l'action à mener est laissé à la discrétion des employeurs. Les services publics de l'emploi sont chargés d'aider les employeurs à faciliter la réinsertion de leurs anciens salariés dans le respect des conditions imposées par leur statut de résident.

Dans plusieurs pays membres de l'UE, la Directive sanction à l'égard des employeurs (2009/52/EC) a inspiré des changements dans la législation en termes de sanctions à l'encontre des employeurs de migrants illégaux originaires de pays tiers. En Finlande, par exemple, des amendements entrés en vigueur en août 2012 stipulent des amendes comprises entre 5 000 et 30 000 EUR. Celles-ci peuvent être imposées par l'Office finlandais de l'immigration, et devraient être appliquées sous la responsabilité du Centre des registres légaux.

En Israël, le suivi et la supervision des droits des travailleurs migrants sont au cœur d'une unité d'inspection récemment établie au sein du ministère de l'Industrie, du Commerce et du Travail. En 2012, douze inspecteurs sont venus grossir les effectifs, et il a été envisagé de créer cinq postes supplémentaires de fonctionnaires chargés de veiller à l'application de la réglementation.

La participation des employeurs s'accroît également dans le domaine des mesures d'intégration, notamment en Allemagne, en Autriche et en Suisse. Dans ce dernier pays, par exemple, un dialogue entre différents acteurs de l'intégration a conduit à la mise en œuvre de projets pilotes prévoyant une formation linguistique financée par les employeurs et partiellement comptabilisée en heures ouvrées.

### ***L'évaluation et la reconnaissance des qualifications acquises à l'étranger arrivent en tête dans les programmes d'emploi***

L'internationalisation des marchés du travail et la concurrence mondiale pour attirer talents et compétences rendent plus indispensables encore l'évaluation et la reconnaissance des qualifications acquises à l'étranger. Toutefois, il reste important de déterminer si la procédure de reconnaissance doit reposer sur la comparaison des programmes d'études ou sur les compétences acquises tout au long du parcours d'éducation. Il existe, certes, quelques mécanismes permettant de comparer les programmes d'études (Système européen de transfert et d'accumulation de crédits, par exemple), mais la détermination des équivalences constitue en pratique un véritable défi. En conséquence, plusieurs réformes récentes s'emploient à faciliter et à simplifier le processus de reconnaissance, par exemple avec la création de guichets uniques, la rationalisation des procédures, l'augmentation de la transparence, ainsi que la réduction des coûts et des délais de traitement des procédures de reconnaissance.

De nouveaux cadres globaux de reconnaissance des qualifications acquises à l'étranger ont été institués en Autriche et en Allemagne. Cette dernière a mis en place un vaste système d'échange d'informations sur ses nouvelles procédures de reconnaissance par le biais d'un réseau d'organismes participant au Programme d'intégration par les qualifications (programme IQ), d'un site Internet dédié (recherche de l'organisme compétent pour la reconnaissance d'une formation) et d'une ligne de téléassistance. Les informations sont également disponibles en anglais pour faciliter la connaissance des réglementations et rendre ces dernières accessibles aux étrangers. Le Canada a lancé un projet pilote visant à surmonter l'obstacle du crédit : des micro-prêts sont accordés aux immigrés pour couvrir les frais liés à la reconnaissance de leurs diplômes, notamment lorsque des cours passerelles coûteux sont à prévoir.

S'agissant des professions concernées, la reconnaissance des qualifications étrangères revêt une importance particulière dans le cas de secteurs réglementés pour lesquels une reconnaissance officielle est généralement une condition préalable à l'exercice de la profession en cause. À cet égard, l'Allemagne a décidé de poursuivre la mise en place d'un système global de reconnaissance des qualifications professionnelles. Une nouvelle loi, adoptée par le gouvernement fédéral et entrée en vigueur en avril 2012, jette les bases d'une reconnaissance systématique des qualifications acquises à l'étranger pour les professions réglementées par la législation fédérale. La loi améliore et harmonise les procédures, ainsi que les critères régissant la reconnaissance des qualifications. Cela devrait augmenter sensiblement les chances de reconnaissance formelle des qualifications professionnelles acquises à l'étranger et faciliter l'intégration des travailleurs migrants qualifiés. Les administrations des *Länder* suivent cet exemple pour les activités relevant de leurs responsabilités comme les métiers de l'enseignement, la garde d'enfants, les ingénieurs et les travailleurs sociaux.

Le Canada a encore amélioré son Cadre pancanadien d'évaluation et de reconnaissance des qualifications acquises à l'étranger, piloté au plan fédéral par

*Ressources humaines et Développement des compétences Canada*. Des plans d'action pour le premier groupe de huit professions réglementées ont été lancés en 2010 dans le but de surmonter les obstacles à la reconnaissance de titres étrangers. En 2012, six professions cibles ont été ajoutées (dentiste, technicien en ingénierie, infirmière auxiliaire autorisée, technicien en radiation médicale, médecin et enseignant). En outre, un site Internet intitulé Réseau de qualifications professionnelles internationales a été lancé au Canada en 2011-12 pour offrir un espace virtuel aux parties prenantes intéressées par le partage de pratiques innovantes dans le domaine de la reconnaissance de diplômes étrangers. Fin 2012, 150 initiatives étaient affichées sur ce site Internet.

De nombreuses réformes vont dans le sens de la fusion de plusieurs institutions en une seule pour favoriser la transparence. La Suède, par exemple, a transféré les fonctions d'évaluation et de validation des qualifications étrangères au niveau du deuxième cycle du secondaire et de l'éducation postsecondaire, auparavant gérées par plusieurs acteurs distincts, à une nouvelle agence, le Conseil suédois des universités et de l'enseignement supérieur.

La méconnaissance de la langue du pays hôte peut aussi être un obstacle au processus de reconnaissance. Certains pays ont réagi face à ce problème pour des professions spécifiques. En Israël, par exemple, les médecins peuvent passer des épreuves dans d'autres langues que l'hébreu ou l'arabe (le russe, par exemple).

### **Intégration éducative et linguistique**

#### **L'éducation des enfants d'immigrés**

L'intégration par l'éducation prend de l'importance dans de nombreux pays de l'OCDE à mesure qu'augmente le nombre de jeunes enfants immigrés et d'enfants nés sur le territoire de parents étrangers.

L'Italie compte dans ses écoles un nombre croissant d'enfants d'immigrés, plus particulièrement concentrés dans le nord du pays, tant dans les grandes villes que dans les villes dynamiques de plus petite taille du Centre nord. La politique d'éducation italienne étant largement décentralisée, les établissements scolaires ont mis en place un vaste éventail de mesures axées principalement sur l'amélioration des compétences linguistiques des élèves, mais conçues aussi pour les parents et les enseignants. Une récente initiative du gouvernement italien limitant à 30 % la proportion d'élèves étrangers par établissement a suscité des débats quant à son bien-fondé, sa mise en œuvre et son efficacité.

Au Danemark, un ensemble de mesures spécialement destinées aux jeunes a été approuvé en 2012. Il vise les chômeurs de moins de 30 ans n'ayant participé à aucun programme officiel d'éducation formelle des jeunes. Cette initiative devrait améliorer la formation des enfants d'immigrés, notamment celle des garçons dont le niveau scolaire est nettement inférieur à celui de leurs homologues danois. Le ministère danois de la Jeunesse et de l'Éducation administre également l'initiative intitulée « Nous avons besoin de tous les jeunes », qui aide les jeunes immigrés à accomplir un parcours éducatif susceptible de les amener à un emploi rémunéré. Les jeux de rôle, l'orientation scolaire, l'aide aux devoirs et d'autres initiatives pilotées par des volontaires sont les composantes essentielles de cette initiative, qui inclut également le Programme intitulé « Retention Caravan » mis en œuvre par certains établissements d'enseignement professionnel de manière à éviter le décrochage des élèves appartenant à une minorité ethnique.

En Suède, le gouvernement a favorisé l'instauration d'un système d'enseignement complémentaire, en chargeant un certain nombre d'universités et d'établissements d'enseignement supérieur d'organiser des cours pour les personnes non issues de l'UE/AELE qui possèdent un diplôme universitaire. Les cours sont adaptés à des professions spécifiques : enseignants, juristes, médecins, infirmières et dentistes, par exemple.

### *Intégration linguistique*

Cette section traite (a) des exigences linguistiques liées à l'intégration, et (b) des cours de langue et des responsabilités en la matière. La maîtrise de la langue du pays d'accueil est considérée comme le facteur clé d'une intégration réussie. La fréquence des réformes et des initiatives nouvelles mises en œuvre dans l'enseignement des langues témoigne de l'intérêt que portent les autorités à cette question. S'agissant des compétences linguistiques exigées, on constate des évolutions différentes selon les pays : certains ont abaissé les critères d'admissibilité basés sur la connaissance de la langue pour les étrangers résidents de manière à leur faciliter l'accès à divers services publics (c'est le cas du Danemark, par exemple), alors que d'autres ont relevé le niveau requis des travailleurs immigrés (Pays-Bas) ou des membres de leur famille qui les rejoignent (Royaume-Uni). Les autorités danoises appliquent désormais des critères linguistiques moins stricts pour accorder la nationalité, afin de ne pas exclure les personnes peu instruites de la procédure de naturalisation. Le pays envisage également de modifier les critères de réussite aux stages d'éducation civique.

Au Royaume-Uni, les migrants désireux d'entrer dans le pays ou d'y rester – en tant que partenaire d'un citoyen britannique ou d'une personne installée dans le pays, par exemple – doivent, depuis novembre 2010, satisfaire à de nouvelles exigences au plan linguistique. Le/la partenaire doit être capable de démontrer qu'il/elle possède un niveau de base lui permettant de lire et de comprendre l'anglais. Les exemptions ne sont possibles que dans des circonstances exceptionnelles telles que le handicap ou l'âge avancé. Le niveau d'anglais requis est plus élevé pour les personnes qui souhaitent s'installer dans le pays que pour les conjoints étrangers. Jusqu'en octobre 2013, les personnes demandant à s'installer devront répondre aux critères concernant la connaissance de la vie courante et de la langue en réussissant le test « Vivre au Royaume-Uni » ou en suivant un stage d'anglais pour allophones. À compter d'octobre 2013, les exigences en matière de connaissance de l'anglais seront renforcées et les candidats devront obtenir au minimum le niveau B1 en expression et en compréhension orales.

En Norvège, le nombre d'heures de cours de norvégien et de stages d'intégration sociale auxquels les immigrés adultes sont tenus de participer est passé de 300 à 600 heures au 1<sup>er</sup> janvier 2012. Les tests de langue norvégienne pour les nouveaux arrivants deviendront obligatoires à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2013. En outre, la possibilité de participer au programme d'accueil – qui inclut une formation linguistique – a été étendue à certains groupes de migrants familiaux, comme ceux qui ont été maltraités ou qui ne peuvent rentrer dans leur pays d'origine après un divorce. En Suède, une enquête a été menée sur les moyens d'améliorer les possibilités de formation linguistique sur mesure dans le cadre du programme d'enseignement du suédois pour les immigrés.

Au Canada, le gouvernement a pris plusieurs initiatives en 2012, dans le but d'améliorer les services de formation linguistique destinés aux immigrés. Parmi ces initiatives figurent : un test pratique du *système d'évaluation linguistique adapté au portefeuille* (ELAP), outil permettant de mesurer les progrès des élèves qui suivent une formation

linguistique financée par le biais des services de l'immigration, la réalisation de deux versions d'un test national de connaissance de la langue, le lancement d'un système national d'archivage en ligne des outils et ressources d'enseignement de la langue, et le renouvellement des normes et critères nationaux utilisés pour évaluer les compétences linguistiques des immigrés adultes.

### **Autres groupes**

#### ***Intégration des réfugiés et des demandeurs d'asile***

Plusieurs pays de l'OCDE ont mis en place ou élargi des programmes spéciaux d'intégration à l'intention des réfugiés. Le *Australian Cultural Orientation programme* (AUSCO) comporte un stage d'orientation de 5 jours, qui prépare les titulaires d'un visa de réfugié ou d'un visa accordé pour raisons humanitaires à s'installer dans le pays. Ce stage offre une première familiarisation avec la culture et le mode de vie australiens, qui devrait améliorer les perspectives d'installation des nouveaux arrivants et les aider à formuler des attentes réalistes pour leur vie en Australie. Le stage est organisé à l'étranger avant le départ pour l'Australie. Au cours de la période 2011-12, près de 300 stages de ce type, donnés dans la langue des participants, ont accueilli plus de 4 500 personnes dans 25 pays d'Afrique et d'Asie. Aux stages AUSCO vient s'ajouter le programme d'orientation destiné aux immigrés déjà installés, proposé par l'intermédiaire du Service d'accueil et d'installation des migrants venus pour des raisons humanitaires.

En 2012, le gouvernement danois est parvenu à un accord politique visant à mettre en œuvre une nouvelle loi qui permette aux demandeurs d'asile de trouver, après une période de six mois et à condition qu'ils coopèrent avec les autorités, un emploi et un lieu de résidence en dehors des centres d'accueil des réfugiés. Le but est d'améliorer les perspectives d'intégration de personnes susceptibles d'obtenir l'asile par la suite.

En Bulgarie, les réfugiés et les demandeurs d'asile sont le seul groupe de population pouvant bénéficier d'un programme spécifique d'intégration. Le programme pour l'intégration des réfugiés (2011-13) adopté en 2011 a fait basculer l'attention des services fournis aux réfugiés de mesures passives à des mesures actives d'emploi, et a introduit une nouvelle initiative dont l'objet est de promouvoir l'entrepreneuriat parmi les réfugiés.

#### ***La réintégration des nationaux prend de l'importance***

Plusieurs pays membres et non membres de l'OCDE ayant enregistré une émigration importante se préoccupent de la réintégration de leurs citoyens de retour au pays après avoir vécu et travaillé à l'étranger. Cette question prend de l'importance dans les pays comme la Lituanie, la Bulgarie, la Pologne et la Roumanie, mais demeure aussi une préoccupation constante des pays connaissant une émigration de plus longue date tels que l'Italie. On admet de plus en plus que les nationaux qui reviennent pour des raisons financières ou parce qu'ils ont rencontré des difficultés d'adaptation à l'étranger peuvent aussi être confrontés à des problèmes à leur retour, surtout s'ils ont des enfants<sup>4</sup>. En conséquence, les nationaux de retour sont devenus un groupe cible spécial pour les politiques d'intégration.

Travailler avec les diasporas nationales à l'étranger peut aussi faciliter la réintégration des nationaux : plusieurs pays ayant connu une forte émigration s'emploient à renforcer les liens avec leurs citoyens vivant hors du pays au moyen d'une large palette de mesures telles que la création d'écoles enseignant les langues nationales à l'étranger, l'aide à la

participation des diasporas aux élections nationales, ou l'encouragement de la protection des droits des travailleurs migrants à l'étranger par le biais d'une mise en réseau avec les syndicats locaux.

### ***L'intégration des immigrants venus au titre du regroupement familial***

Les migrants familiaux constituent également un groupe de plus en plus visé par les mesures d'intégration, même si ces mesures demeurent en général moins développées que celles qui s'appliquent aux migrants pour raisons humanitaires.

En Irlande, un nouveau Programme gouvernemental d'intégration pour la période 2012-15 a été adopté en juin 2012 ; il porte spécifiquement sur l'emploi des immigrants ainsi que sur l'aide aux enfants, aux femmes et aux familles d'immigrants en proposant une série de mesures concrètes comme la formation linguistique, l'accueil de la petite enfance et l'éducation élémentaire, et le développement de l'intégration dans les services de base. De nouveaux modèles de formation à l'intégration ont été testés dans le cadre du programme « Intégration participative en Finlande », tandis que d'autres mesures sont envisagées dans le domaine des politiques du logement, de l'exercice physique et de la culture.

Au Danemark, les femmes immigrées vivant en dehors de la société danoise sont devenues, en 2012 et 2013, un groupe cible spécifique pour les efforts d'intégration. Une initiative ciblée visant à les aider à s'inscrire à des cours ou à chercher un emploi prend appui sur l'expérience acquise dans le cadre de programmes antérieurs tels que le Programme « Les mères du district » mis en place dans 21 quartiers défavorisés. Dans ces zones, les mères privées d'emploi sont formées pour devenir des « mères de district », qui rendent visite aux autres femmes immigrées du voisinage et leur donnent des conseils sur divers aspects liés à leur intégration dans la société. L'Organisation nationale pour les mères de district a obtenu un statut permanent en 2012.

### ***Programmes d'intégration concernant les mariages mixtes et l'ascendance ethnique***

Un certain nombre de pays de l'OCDE, en Asie notamment, offrent des programmes d'intégration spéciaux visant les mariages mixtes ou l'ascendance ethnique. Le Japon, par exemple, accorde une assistance aux migrants d'ascendance japonaise dont les perspectives d'installation dans le pays sont compliquées du fait de la crise économique et de l'absence de réseaux ou de contacts sociaux. Les mesures portent essentiellement sur une meilleure intégration sur le marché du travail grâce à des conseils individualisés, à une formation et à une recherche d'emploi par les services publics de l'emploi. Une aide peut aussi être fournie aux migrants d'ascendance japonaise s'ils souhaitent rentrer dans leur pays d'origine.

En Corée, la tendance des migrations en vue d'un mariage s'explique en partie par l'évolution démographique dans les zones rurales. Le Gouvernement coréen a entrepris une institutionnalisation progressive de l'intégration de ces immigrants, femmes pour la plupart, en adoptant une loi sur l'aide aux familles multiculturelles. Cette loi a été suivie par le premier Plan cadre stratégique pour les familles multiculturelles sur la période 2010-12 visant à créer un environnement favorable pour leurs enfants et à promouvoir la compréhension sociale et l'inclusion de ces familles. Les principales mesures du plan concernent les soins à domicile et l'étude du coréen à la maison pour les enfants. Ce plan s'est développé rapidement, le nombre de bureaux ayant plus que décuplé entre 2006 et 2011. En 2011, le plan a bénéficié à plus de 200 000 personnes, dont près d'un tiers était de nationalité coréenne.

### **Programmes visant à lutter contre la discrimination et à promouvoir la diversité et la cohésion sociale**

La cohésion sociale est une condition *sine qua non* de la réalisation de progrès dans tous les segments de la société. Pour atteindre cet objectif, des politiques de redistribution et des mesures antidiscriminatoires ont été largement utilisées dans les domaines économique et politique. Toutefois, dans les sociétés issues d'un contexte diversifié sur le plan ethnique et culturel, le maintien de la cohésion sociale exige des approches plus larges et plus innovantes qui s'inscrivent dans tous les aspects de la vie sociale par delà le bien-être économique. Construire une société inclusive est au cœur de la Stratégie Europe 2020, et représente une tâche de plus en plus difficile à mener à bien sans accorder une attention particulière à l'intégration des populations étrangères selon leurs origines. Les programmes axés sur des approches « immatérielles », comme la promotion des valeurs multiculturelles, acquièrent une importance et une popularité croissantes dans les pays de l'OCDE.

En Italie, depuis peu, les institutions nationales s'intéressent davantage au problème de la discrimination à l'encontre des migrants. Le Chef du gouvernement a nommé un ministre de la Coopération internationale et de l'Intégration dont la mission porte surtout, jusqu'à présent, sur le partage des connaissances relatives aux initiatives d'intégration, sur la préparation d'un forum consacré à l'intégration et sur d'autres initiatives liées à l'intégration.

En Australie, le *Diversity and Social Cohesion Programme* (DSCP) prend la forme d'initiatives contre l'intolérance culturelle, raciale et religieuse destinées à promouvoir le respect, l'équité et un sentiment d'appartenance au bénéfice de tous. Le but est de fournir un environnement dans lequel tous les Australiens peuvent développer ce sentiment d'appartenance en offrant des possibilités de participer et de contribuer à la société australienne. Le programme inclut aussi des projets de nature à développer l'aptitude de certains groupes communautaires à renforcer leurs capacités, notamment ceux qui subissent une forte pression en raison de leur diversité culturelle, religieuse ou raciale.

Le Canada a entrepris de revoir les orientations de son Programme du multiculturalisme, dans le but de définir les actions qui seront menées à l'avenir pour promouvoir l'égalité des chances et réduire les obstacles socio-économiques auxquels se heurtent les immigrés. Dans le cadre de la Stratégie antiterroriste nationale, les services canadiens de l'immigration se sont par ailleurs positionnés comme partenaires des initiatives visant à prévenir la radicalisation et à atténuer la menace d'extrémisme violent.

De même, en Irlande, les aspects interculturels sont pris en compte dans un certain nombre de stratégies nationales : *Intercultural Education Strategy* (Stratégie éducative interculturelle – 2010-15), *Cultural Diversity and the Arts Strategy* (Stratégie pour la diversité culturelle dans le domaine artistique – 2010), *Diversity Strategy and Implementation Plan* (Diversité : stratégie et plan de mise en œuvre – 2009-12) et *Intercultural Health Strategy* (Stratégie interculturelle de la santé – 2007-16).

En Allemagne, la mise en place de formations interculturelles et axées sur les migrants, à l'intention des conseillers et du personnel d'encadrement de l'Agence fédérale pour l'emploi, témoigne de l'importance accordée aux valeurs interculturelles et à la diversité.

En Espagne, une Stratégie globale contre le racisme, la discrimination raciale, la xénophobie et l'intolérance a été approuvée en novembre 2011. Établie pour la période 2011-14, cette stratégie comprend des objectifs et des mesures multiples, qui devraient être financés sur le budget de l'État central.

En Norvège, la Direction de l'intégration et de la diversité a mis en place de nouveaux outils destinés à aider les prestataires de services publics à faire en sorte que les personnes d'origine immigrée bénéficient de la même qualité de service que les autochtones. L'administration norvégienne a demandé aux municipalités, d'une part, d'inscrire dans leur charte le principe d'égalité des services et, d'autre part, d'inclure les immigrés dans toutes leurs enquêtes. À cette fin, la Direction de l'intégration et de la diversité a élaboré un guide visant à garantir que toutes les catégories d'habitants soient représentées dans les échantillons.

La Suède a décidé de renforcer son soutien aux organisations non gouvernementales qui s'emploient à prévenir et à combattre les discriminations : les fonds affectés à cette utilisation ont été augmentés et ce soutien est désormais permanent.

### **Naturalisation**

Les lois régissant la naturalisation ont été sensiblement modifiées en 2011/12, et l'on constate une certaine convergence des objectifs : plusieurs pays dont les politiques étaient relativement restrictives ont introduit des assouplissements, alors que d'autres, dont la législation était plus libérale, ont rendu leurs conditions d'entrée plus strictes. On trouve dans le premier groupe la Pologne et la Suisse. La Pologne a adopté en 2012 une nouvelle Loi sur la citoyenneté qui facilite l'acquisition de la nationalité polonaise en raccourcissant la durée de résidence requise, en élargissant les critères d'éligibilité et en autorisant la double nationalité. La Suisse procède actuellement à la révision de sa législation en la matière : il est prévu de ramener de douze à huit ans la durée de résidence exigée pour la procédure de naturalisation ordinaire au niveau fédéral, et de standardiser partiellement les procédures à l'échelon infranational.

Le Canada fait partie des pays de l'OCDE où l'accès à la nationalité est traditionnellement plutôt facile. Ce pays a cependant adopté en novembre 2012 de nouvelles dispositions imposant aux candidats adultes de justifier d'une certaine maîtrise de l'anglais ou du français. D'autres modifications sont également à l'étude.

Autre pays de l'OCDE offrant des conditions d'accès à la nationalité relativement souples, la Belgique a décidé elle aussi, en 2012, de durcir ses règles. En particulier, la durée de résidence minimum pour la procédure ordinaire, autrefois fixée à trois ans (deux pour les réfugiés), est désormais de cinq à dix ans selon le degré d'intégration de la personne. En outre, certaines compétences linguistiques sont à présent exigées de manière générale.

L'Irlande a annoncé en 2011 une série de modifications au processus de demande de naturalisation, dont l'objectif consiste à simplifier les procédures et à les rendre plus efficaces. La question des délais de traitement a suscité de nombreux débats, car le temps d'attente moyen était d'environ 26 mois en 2011. Le ministère de la Justice et de l'Égalité a indiqué dans son Rapport annuel pour 2011 qu'à compter de la mi-2012, tous les cas non complexes seraient traités dans un délai de six mois. Un formulaire simplifié a été mis au point, car de nombreux dossiers de candidatures erronés devaient régulièrement être renvoyés. Autre changement : l'adoption de procédures de vérification accélérées pour certaines catégories de candidats, comme les conjoints de citoyens irlandais et les nouveaux titulaires d'un permis de séjour de longue durée. En outre, le ministre de la Justice et de l'Égalité a souligné que l'élaboration d'un test de langue anglaise et de citoyenneté à l'intention des candidats à la naturalisation constituait une priorité essentielle.

Le Danemark également s'emploie à modifier les conditions de naturalisation. S'il est prévu de durcir l'exigence concernant la capacité du candidat à subvenir à ses propres besoins, d'autres conditions devraient au contraire être assouplies (le niveau de connaissance de la langue danoise, par exemple). En France, une circulaire d'octobre 2012 précise et allège les procédures d'accès à la nationalité.

En ce qui concerne la Grèce, la réforme de la loi relative à la citoyenneté mise en œuvre en 2010, qui visait à accorder la nationalité grecque aux enfants d'immigrés nés dans le pays et à faciliter le processus de naturalisation pour ceux nés à l'étranger, a conduit à 12 000 naturalisations au cours des trois premières années suivant sa mise en application. Il est possible que le niveau élevé des frais de dossier ou certains blocages dus à la crise économique figurent parmi les principaux facteurs responsables d'un impact de la réforme en deçà des attentes. Il convient toutefois de relever que la loi modifiée a récemment été retirée pour cause d'anticonstitutionnalité.

La Fédération de Russie a récemment durci sa politique de naturalisation et a supprimé en octobre 2011 la procédure accélérée qu'elle avait précédemment mise en place pour certaines catégories d'étrangers (comme les ressortissants du Kazakhstan, du Kirghizstan et de Biélorussie nés sur le territoire russe, ou ceux qui avaient de proches parents en Fédération de Russie).

## Notes

1. Étant donné que la crise financière mondiale a débuté plus tôt aux États-Unis que dans la plupart des pays de l'OCDE (OCDE, 2012c), l'année de comparaison choisie pour les États-Unis est 2007, contre 2008 pour les pays européens de l'OCDE.
2. L'indice de répartition sectorielle mesure la part des immigrants qui devraient changer de secteur afin que la répartition sectorielle des travailleurs nés à l'étranger soit identique à celle des travailleurs nés dans le pays.
3. Le risque de chômage de longue durée est défini comme la part des personnes au chômage depuis plus de 12 mois dans l'ensemble de la population active d'un groupe donné.
4. Par exemple, les statistiques du ministère roumain de l'Éducation montrent que près d'un enfant sur deux de nationaux de retour au pays doit redoubler une classe après son arrivée.

## Références

- OCDE (2012a), *Perspectives économiques*, vol. 2012/2, Éditions OCDE, Paris, [http://dx.doi.org/10.1787/eco\\_outlook-v2012-2-fr](http://dx.doi.org/10.1787/eco_outlook-v2012-2-fr).
- OECD (2012b), *Perspectives des migrations internationales 2012*, Éditions OCDE, Paris, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2012-fr](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2012-fr).
- OECD (2012c), *Perspectives de l'emploi de l'OCDE 2012*, Éditions OCDE, Paris, [http://dx.doi.org/10.1787/empl\\_outlook-2012-fr](http://dx.doi.org/10.1787/empl_outlook-2012-fr).
- Beauchemin, C., C. Hamel et P. Simon (2010), « Trajectoires et origines : enquête sur la diversité des populations en France. Premiers résultats », Institut national d'études démographiques, Documents de travail, n° 168, 152 p.

ANNEXE 2.A1

*Taux d'emploi, de chômage et de participation par sexe  
et lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE,  
2008-12*

Tableau 2.A1.1. Taux d'emploi trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12

Pourcentages

Hommes + femmes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA
Nés dans le pays	2008 T1	74.8	72.6	64.1	73.1	..	66.1	71.6	78.4	64.5	68.7	69.7	65.3	72.2	60.8	56.0	67.6	-	58.5	57.8	58.6	78.0	78.0	75.8	58.1	67.7	61.3	67.0	75.4	42.4	69.3
	2008 T2	75.1	73.5	63.2	75.1	81.0	66.6	71.9	79.4	64.5	68.9	72.6	65.7	72.2	61.7	56.3	67.3	-	59.0	58.7	58.9	78.7	78.9	76.3	59.0	68.1	61.6	68.4	76.8	46.2	69.9
	2008 T3	75.0	74.4	64.0	75.5	..	66.7	72.9	79.6	64.2	69.9	72.4	66.1	72.2	61.6	57.1	67.6	-	58.5	58.2	60.4	78.9	79.0	76.1	60.1	67.6	63.1	70.3	77.7	46.5	69.6
	2008 T4	74.9	73.7	63.7	74.0	..	66.8	73.0	79.3	62.7	68.8	70.6	65.4	71.9	61.1	56.5	65.1	-	58.2	57.7	59.7	79.1	77.9	76.9	60.0	67.3	62.9	68.6	75.2	44.2	68.6
	<b>2008</b>	<b>75.0</b>	<b>73.6</b>	<b>63.8</b>	<b>74.4</b>	..	<b>66.6</b>	<b>72.4</b>	<b>79.2</b>	<b>64.0</b>	<b>69.1</b>	<b>71.3</b>	<b>65.6</b>	<b>72.1</b>	<b>61.3</b>	<b>56.5</b>	<b>66.9</b>	<b>83.8</b>	<b>58.5</b>	<b>58.1</b>	<b>59.4</b>	<b>78.7</b>	<b>78.5</b>	<b>76.3</b>	<b>59.3</b>	<b>67.7</b>	<b>62.2</b>	<b>68.6</b>	<b>76.3</b>	<b>44.8</b>	<b>69.4</b>
	2009 T1	73.9	72.4	63.2	71.4	..	65.5	72.0	77.1	60.7	64.2	68.6	64.8	71.0	60.5	54.9	62.8	-	57.8	56.8	60.2	78.8	77.4	75.0	58.9	66.6	61.0	66.9	73.8	41.2	66.5
	2009 T2	74.0	73.1	63.2	72.9	80.3	65.4	72.3	77.2	60.3	63.0	70.0	65.4	70.3	61.0	55.4	62.1	-	57.9	57.3	63.3	78.7	77.8	74.3	59.3	66.3	60.4	67.8	74.9	44.6	66.5
	2009 T3	73.8	73.8	63.1	73.1	..	65.2	72.5	76.8	60.1	63.3	69.5	65.3	70.4	61.0	55.3	61.9	-	57.2	56.9	62.9	78.6	76.8	73.6	59.9	65.4	60.1	68.6	74.9	45.8	66.2
	2009 T4	74.0	73.0	63.4	71.9	..	65.3	73.2	75.2	59.5	61.2	67.5	64.5	70.4	60.2	55.3	60.5	-	57.2	56.5	61.0	78.1	76.4	74.6	59.4	65.5	59.2	67.5	73.3	44.9	65.1
	<b>2009</b>	<b>73.9</b>	<b>73.1</b>	<b>63.2</b>	<b>72.3</b>	..	<b>65.4</b>	<b>72.5</b>	<b>76.6</b>	<b>60.1</b>	<b>62.9</b>	<b>68.9</b>	<b>65.0</b>	<b>70.5</b>	<b>60.7</b>	<b>55.2</b>	<b>61.8</b>	<b>78.4</b>	<b>57.5</b>	<b>56.9</b>	<b>61.9</b>	<b>78.6</b>	<b>77.1</b>	<b>74.4</b>	<b>59.4</b>	<b>66.0</b>	<b>60.2</b>	<b>67.7</b>	<b>74.2</b>	<b>44.1</b>	<b>66.1</b>
	2010 T1	73.4	71.9	63.6	70.6	80.3	64.1	71.8	74.0	58.7	59.0	66.7	64.6	69.7	59.5	54.3	59.7	-	57.5	56.1	60.5	77.6	75.6	74.1	58.2	65.5	58.0	66.3	73.1	43.6	64.6
	2010 T2	73.8	72.7	63.1	73.0	79.9	64.8	72.4	75.3	59.0	59.9	69.5	65.0	69.9	59.6	55.1	60.4	-	58.7	56.6	60.3	78.0	76.5	73.5	59.3	65.3	58.6	66.4	75.4	47.3	65.3
	2010 T3	74.0	73.7	63.6	73.5	80.2	65.3	72.7	75.0	59.1	62.6	69.7	65.3	70.5	59.1	55.8	60.5	-	58.7	56.0	62.0	76.4	76.2	73.8	60.0	65.1	59.2	66.6	76.5	47.4	65.6
	2010 T4	74.4	73.4	64.2	72.6	80.5	65.4	73.2	74.2	58.9	63.7	68.1	64.4	70.2	57.8	55.6	59.6	-	59.1	56.5	59.9	76.3	76.0	74.0	59.6	64.9	59.3	65.9	75.3	46.4	65.2
	<b>2010</b>	<b>73.9</b>	<b>72.9</b>	<b>63.6</b>	<b>72.4</b>	<b>80.3</b>	<b>64.9</b>	<b>72.5</b>	<b>74.7</b>	<b>58.9</b>	<b>61.3</b>	<b>68.5</b>	<b>64.7</b>	<b>70.1</b>	<b>59.0</b>	<b>55.2</b>	<b>60.1</b>	<b>78.5</b>	<b>58.5</b>	<b>56.3</b>	<b>60.7</b>	<b>76.2</b>	<b>76.1</b>	<b>73.9</b>	<b>59.3</b>	<b>65.2</b>	<b>58.8</b>	<b>66.3</b>	<b>75.1</b>	<b>46.2</b>	<b>65.2</b>
	2011 T1	73.8	72.3	63.0	71.3	80.9	64.9	72.8	74.3	58.3	63.6	67.6	64.3	69.9	56.6	54.5	58.6	-	59.0	56.1	60.0	76.0	75.5	73.6	58.9	64.4	59.0	64.0	75.1	46.0	64.6
	2011 T2	74.0	73.2	64.3	73.5	81.1	65.6	73.6	74.9	58.9	64.8	70.4	64.9	69.9	56.0	55.7	59.1	-	59.5	56.5	58.8	76.5	75.8	73.2	59.7	64.4	59.6	64.6	77.1	49.2	65.1
	2011 T3	73.8	74.3	63.5	73.9	80.7	66.1	74.0	75.2	58.6	67.2	70.7	65.3	70.0	55.1	56.3	58.6	-	59.0	56.3	60.5	76.8	76.4	73.3	60.2	64.0	59.9	65.4	78.0	49.9	65.4
	2011 T4	73.9	73.5	64.0	72.6	81.4	66.0	74.6	74.5	57.7	65.8	68.9	64.7	70.2	53.3	56.3	59.0	-	59.1	56.4	58.8	77.0	76.2	73.9	59.9	62.3	59.5	64.7	76.1	48.3	65.3
	<b>2011</b>	<b>73.9</b>	<b>73.3</b>	<b>63.7</b>	<b>72.8</b>	<b>81.0</b>	<b>65.7</b>	<b>73.8</b>	<b>74.7</b>	<b>58.4</b>	<b>65.3</b>	<b>69.4</b>	<b>64.8</b>	<b>70.0</b>	<b>55.2</b>	<b>55.7</b>	<b>58.8</b>	<b>78.7</b>	<b>59.2</b>	<b>56.3</b>	<b>59.5</b>	<b>76.6</b>	<b>76.0</b>	<b>73.5</b>	<b>59.7</b>	<b>63.8</b>	<b>59.5</b>	<b>64.7</b>	<b>76.6</b>	<b>48.4</b>	<b>65.1</b>
2012 T1	73.3	72.7	63.5	71.2	80.6	65.6	73.3	73.9	56.6	66.0	68.2	64.3	70.1	52.4	55.6	58.3	-	..	56.1	58.8	76.7	76.2	73.4	59.2	61.7	59.6	64.0	75.4	46.3	64.7	
2012 T2	73.8	73.7	63.9	73.4	80.5	66.5	73.7	74.4	56.6	67.1	70.7	65.0	70.4	51.9	57.0	58.7	-	..	56.6	60.6	76.8	76.7	72.9	60.0	62.0	59.8	63.8	77.0	49.9	65.7	
2012 T3	73.6	75.0	64.1	73.7	81.1	67.0	74.2	74.4	56.2	68.2	70.9	65.3	71.0	51.0	57.9	59.0	-	..	56.4	62.2	77.0	76.7	72.4	60.2	61.5	60.1	64.3	78.2	49.9	66.0	
2012 T4	73.9	73.8	63.8	72.8	81.3	67.0	74.4	74.0	55.3	67.4	68.7	64.8	71.4	50.5	57.6	59.3	-	..	56.1	61.3	76.9	76.2	72.2	60.0	60.1	59.3	64.2	75.9	49.6	65.9	
<b>2012</b>	<b>73.7</b>	<b>73.8</b>	<b>63.8</b>	<b>72.8</b>	<b>80.9</b>	<b>66.5</b>	<b>73.9</b>	<b>74.2</b>	<b>56.2</b>	<b>67.2</b>	<b>69.6</b>	<b>64.9</b>	<b>70.8</b>	<b>51.4</b>	<b>57.0</b>	<b>58.9</b>	<b>79.8</b>	..	<b>56.3</b>	<b>60.7</b>	<b>76.9</b>	<b>76.5</b>	<b>72.7</b>	<b>59.7</b>	<b>61.3</b>	<b>59.7</b>	<b>64.1</b>	<b>76.2</b>	<b>48.9</b>	<b>65.6</b>	
Nés à l'étranger	2008 T1	68.6	63.3	52.8	70.4	..	65.2	61.8	61.3	68.0	74.6	66.8	59.2	67.9	66.5	63.8	72.4	-	64.4	63.7	68.5	66.0	72.5	68.5	40.3	73.0	68.2	68.3	62.7	44.9	70.5
	2008 T2	68.6	66.5	54.5	71.0	75.4	66.8	62.2	68.2	67.0	75.5	66.7	60.4	67.6	67.7	64.3	71.3	-	63.8	64.3	71.9	67.4	73.2	70.4	46.8	74.7	67.5	66.9	64.3	49.9	71.3
	2008 T3	68.5	65.4	53.8	70.8	..	66.4	63.8	68.6	66.0	74.1	66.4	59.9	67.4	68.4	65.1	70.0	-	63.1	66.6	68.9	68.4	73.6	70.1	45.7	74.1	70.3	67.6	65.3	51.4	71.5
	2008 T4	69.1	65.3	54.7	70.7	..	67.2	62.7	67.2	63.6	75.1	61.9	59.2	67.3	67.4	65.4	67.9	-	64.2	65.5	66.6	68.2	73.3	71.2	39.4	74.1	66.6	71.0	63.9	48.5	69.8
	<b>2008</b>	<b>68.7</b>	<b>65.1</b>	<b>54.0</b>	<b>70.7</b>	..	<b>66.4</b>	<b>62.6</b>	<b>66.3</b>	<b>66.1</b>	<b>74.8</b>	<b>65.4</b>	<b>59.7</b>	<b>67.6</b>	<b>67.5</b>	<b>64.7</b>	<b>70.4</b>	<b>81.4</b>	<b>63.8</b>	<b>65.1</b>	<b>69.0</b>	<b>67.5</b>	<b>73.2</b>	<b>70.1</b>	<b>43.5</b>	<b>74.0</b>	<b>68.1</b>	<b>68.4</b>	<b>64.0</b>	<b>48.8</b>	<b>70.8</b>
	2009 T1	67.8	63.4	53.3	68.3	..	66.3	63.1	67.7	58.7	73.2	64.8	58.4	67.0	65.0	64.8	62.9	-	63.6	62.9	69.6	67.8	70.5	69.4	43.4	71.0	64.9	64.7	62.2	46.2	67.3
	2009 T2	67.0	64.8	51.4	68.4	75.7	66.9	63.4	67.0	58.3	69.4	64.5	58.2	65.5	66.3	66.0	62.9	-	62.9	63.5	68.6	65.9	71.0	69.6	44.4	71.3	61.4	66.1	61.9	48.2	68.3
	2009 T3	66.8	65.1	51.4	68.4	..	65.1	63.7	71.8	58.2	64.0	64.1	57.7	66.0	67.1	65.3	61.5	-	64.4	62.6	69.4	66.6	70.5	68.1	43.1	69.0	56.6	66.0	62.8	47.5	67.9
	2009 T4	67.6	65.5	52.6	68.8	..	64.9	64.0	65.6	56.8	65.1	61.8	56.9	65.5	65.6	65.8	60.7	-	63.8	62.3	69.6	66.0	68.9	68.2	52.6	68.0	58.1	67.4	61.5	47.2	67.4
	<b>2009</b>	<b>67.3</b>	<b>64.7</b>	<b>52.2</b>	<b>68.5</b>	..	<b>65.8</b>	<b>63.5</b>	<b>68.1</b>	<b>58.0</b>	<b>67.8</b>	<b>63.8</b>	<b>57.8</b>	<b>66.0</b>	<b>66.0</b>	<b>65.5</b>	<b>62.0</b>	<b>77.2</b>	<b>63.7</b>	<b>62.8</b>	<b>69.3</b>	<b>66.6</b>	<b>70.2</b>	<b>68.8</b>	<b>45.7</b>	<b>69.8</b>	<b>60.6</b>	<b>66.1</b>	<b>62.1</b>	<b>47.2</b>	<b>67.7</b>
	2010 T1	67.9	64.5	51.8	67.9	72.3	65.5	62.7	64.1	56.4	57.8	61.6	56.9	65.0	64.4	64.3	59.7	-	63.2	61.4	70.1	64.6	69.4	68.1	47.3	68.8	55.9	66.8	60.6	47.9	66.1
	2010 T2	67.7	65.6	52.5	69.0	75.3	67.5	64.2	63.6	56.8	56.6	61.9	58.4	66.0	64.3	66.2	60.4	-	65.3	62.6	69.8	65.4	69.1	67.8	49.1	69.5	56.2	67.1	60.9	49.6	68.8
	2010 T3	68.5	67.4	53.2	69.3	75.8	69.8	65.3	63.8	57.8	58.8	59.5	58.1	67.1	64.9	67.1	59.4	-	65.3	62.5	71.1	65.0	68.6	68.0	54.7	69.3	55.9	63.1	62.5	49.7	68.2
	2010 T4	69.9	67.6	54.5	68.8	74.9	69.8	64.2	62.2	56.3	63.4	59.0	57.8	66.6	62.4	64.2	58.5	-	64.9	61.0	71.7	65.2	68.5	69.3	53.0	68.7	57.9	64.1	61.4	50.9	67.4
	<b>2010</b>	<b>68.5</b>	<b>66.3</b>	<b>53.0</b>	<b>68.8</b>	<b>74.6</b>	<b>68.1</b>	<b>64.1</b>	<b>63.4</b>	<b>56.8</b>	<b>59.2</b> </																				

Tableau 2.A1.1. Taux d'emploi trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12 (suite)  
Pourcentages

Hommes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA
Nés dans le pays	2008 T1	80.7	78.2	69.5	75.2	..	74.9	76.0	81.6	74.8	73.1	71.2	69.3	77.3	73.7	62.3	75.2	-	62.4	68.8	66.3	83.6	80.2	81.5	65.0	73.6	68.9	71.0	77.2	64.1	73.3
	2008 T2	80.8	79.3	68.7	77.6	86.1	75.2	76.4	83.0	74.4	72.3	74.8	69.9	77.3	74.4	63.0	74.6	-	63.1	70.0	68.5	84.3	81.4	81.7	66.0	73.7	69.2	72.6	78.4	68.0	74.3
	2008 T3	80.8	80.2	69.5	79.0	..	75.7	77.7	83.5	73.9	72.8	74.7	70.2	77.4	74.2	63.7	74.7	-	62.8	69.5	69.8	84.3	81.6	80.9	67.3	73.3	70.8	74.5	79.3	68.6	73.9
	2008 T4	80.6	79.0	69.1	76.3	..	75.8	77.2	82.4	71.3	72.3	72.2	69.6	76.8	73.6	62.4	71.4	-	61.7	68.7	68.3	84.4	80.2	82.0	67.1	73.1	70.8	72.1	76.8	65.6	72.1
	<b>2008</b>	<b>80.7</b>	<b>79.2</b>	<b>69.2</b>	<b>77.0</b>	..	<b>75.4</b>	<b>76.8</b>	<b>82.6</b>	<b>73.6</b>	<b>72.6</b>	<b>73.2</b>	<b>69.7</b>	<b>77.2</b>	<b>74.0</b>	<b>62.8</b>	<b>74.0</b>	<b>87.5</b>	<b>62.5</b>	<b>69.3</b>	<b>68.2</b>	<b>84.2</b>	<b>80.8</b>	<b>81.5</b>	<b>66.4</b>	<b>73.4</b>	<b>69.9</b>	<b>72.6</b>	<b>77.9</b>	<b>66.6</b>	<b>73.4</b>
	2009 T1	79.0	76.5	68.4	72.3	..	74.2	76.0	79.5	68.7	65.0	69.2	68.8	75.5	72.6	60.5	67.4	-	60.6	67.6	67.3	83.8	79.0	80.1	65.7	71.7	68.6	69.8	75.1	61.6	69.3
	2009 T2	78.7	77.7	67.8	74.5	84.5	73.9	76.1	79.4	67.9	62.8	70.6	69.2	74.6	73.1	61.3	66.3	-	60.9	68.1	71.1	83.9	79.8	80.0	66.1	71.2	68.0	71.4	76.0	64.8	69.5
	2009 T3	78.6	78.6	67.9	75.8	..	73.7	76.6	79.1	67.5	65.4	70.6	69.1	74.6	73.1	61.0	66.0	-	60.4	67.9	70.0	83.6	88.7	78.2	66.9	70.2	67.4	71.9	76.3	66.7	69.8
	2009 T4	78.9	78.2	68.5	73.4	..	73.6	76.9	77.3	66.6	60.8	67.9	68.2	74.6	72.0	60.8	64.2	-	59.8	67.3	68.4	82.8	77.8	79.7	65.9	70.0	66.1	71.1	74.8	65.5	68.0
	<b>2009</b>	<b>78.8</b>	<b>77.7</b>	<b>68.1</b>	<b>74.0</b>	..	<b>73.8</b>	<b>76.4</b>	<b>78.8</b>	<b>67.7</b>	<b>63.5</b>	<b>69.6</b>	<b>68.8</b>	<b>74.8</b>	<b>72.7</b>	<b>60.9</b>	<b>66.0</b>	<b>80.3</b>	<b>60.4</b>	<b>67.7</b>	<b>69.2</b>	<b>83.5</b>	<b>78.8</b>	<b>79.5</b>	<b>66.2</b>	<b>70.8</b>	<b>67.5</b>	<b>71.0</b>	<b>75.6</b>	<b>64.6</b>	<b>69.1</b>
	2010 T1	78.6	76.0	68.3	71.4	85.2	72.2	75.8	75.3	65.5	56.7	67.2	68.1	73.6	71.1	59.0	63.2	-	60.6	66.8	67.6	82.0	77.2	79.2	64.3	70.0	64.3	69.8	74.4	63.7	67.0
	2010 T2	79.0	78.0	68.3	74.8	85.1	73.3	76.5	76.6	65.9	58.7	70.4	68.5	74.3	70.9	60.2	64.1	-	62.0	67.0	67.6	82.4	78.1	78.6	65.5	69.6	65.2	68.9	76.9	67.8	68.5
	2010 T3	79.3	78.8	68.6	76.4	85.1	74.1	77.0	77.5	66.0	65.1	71.4	68.9	75.2	70.3	61.0	64.4	-	62.0	66.4	70.5	81.4	78.2	79.4	66.6	69.7	65.5	70.3	78.2	68.3	69.2
	2010 T4	79.9	78.7	68.7	74.5	85.6	73.9	77.4	77.2	65.1	66.0	69.1	68.3	74.7	68.6	60.7	63.0	-	61.5	66.7	67.7	81.1	77.8	79.2	66.2	69.5	65.7	69.3	76.9	67.2	68.2
	<b>2010</b>	<b>79.2</b>	<b>77.9</b>	<b>68.5</b>	<b>74.3</b>	<b>85.3</b>	<b>73.4</b>	<b>76.7</b>	<b>76.6</b>	<b>65.6</b>	<b>61.6</b>	<b>69.5</b>	<b>68.4</b>	<b>74.5</b>	<b>70.2</b>	<b>60.2</b>	<b>63.7</b>	<b>80.6</b>	<b>61.5</b>	<b>66.7</b>	<b>68.4</b>	<b>81.2</b>	<b>77.8</b>	<b>79.1</b>	<b>65.6</b>	<b>69.7</b>	<b>65.2</b>	<b>69.6</b>	<b>76.6</b>	<b>66.7</b>	<b>68.2</b>
	2011 T1	79.2	76.8	67.5	72.6	85.7	72.9	76.7	76.5	64.6	65.7	68.8	68.1	74.1	67.0	59.5	62.1	-	61.6	66.3	67.5	80.6	76.8	78.6	65.1	68.6	65.5	67.2	76.4	66.7	67.2
	2011 T2	79.1	78.4	69.1	75.5	85.6	74.0	77.5	77.0	64.8	66.6	72.0	68.7	74.2	66.6	61.0	62.4	-	62.8	66.6	65.6	80.9	77.3	78.5	66.4	68.4	66.4	67.3	78.5	69.9	68.4
	2011 T3	78.5	79.4	67.4	77.1	86.0	74.4	78.0	77.7	64.8	69.7	72.1	69.1	74.4	65.4	61.8	62.2	-	63.0	66.7	66.0	81.4	78.3	78.6	67.3	68.5	66.7	68.5	79.3	71.3	69.2
	2011 T4	78.9	78.8	68.7	74.7	86.0	74.2	78.7	77.0	63.3	67.7	70.1	68.2	74.5	63.0	61.8	62.5	-	62.0	66.2	64.4	81.5	78.0	78.9	66.7	66.1	66.4	67.5	77.5	69.5	68.8
	<b>2011</b>	<b>78.9</b>	<b>78.3</b>	<b>68.2</b>	<b>75.0</b>	<b>85.8</b>	<b>73.9</b>	<b>77.7</b>	<b>77.1</b>	<b>64.4</b>	<b>67.4</b>	<b>70.8</b>	<b>68.5</b>	<b>74.3</b>	<b>65.5</b>	<b>61.0</b>	<b>62.3</b>	<b>80.6</b>	<b>62.3</b>	<b>66.5</b>	<b>65.9</b>	<b>81.1</b>	<b>77.6</b>	<b>78.7</b>	<b>66.3</b>	<b>67.9</b>	<b>66.3</b>	<b>67.6</b>	<b>77.9</b>	<b>69.4</b>	<b>68.4</b>
2012 T1	78.3	76.9	68.1	72.5	85.2	73.5	77.1	75.8	61.8	67.6	68.9	67.7	74.1	61.9	60.7	61.8	-	..	65.5	63.9	81.0	77.8	78.8	65.4	65.1	66.4	66.1	76.4	66.1	68.0	
2012 T2	78.6	78.6	68.8	75.7	85.3	74.5	77.7	76.3	61.6	68.3	71.8	68.4	74.7	61.4	62.1	62.0	-	..	65.9	66.9	81.2	78.2	77.9	66.7	65.3	66.6	66.5	78.0	70.0	69.4	
2012 T3	78.1	79.6	68.4	76.9	85.9	75.1	78.3	76.5	61.5	71.6	71.9	68.8	75.4	60.5	63.3	62.8	-	..	66.2	66.8	81.1	78.4	77.0	67.1	64.6	67.2	67.8	79.4	70.7	70.2	
2012 T4	78.8	78.4	67.5	74.9	86.2	74.8	78.4	76.6	60.3	70.9	69.9	68.0	75.5	59.7	63.1	62.6	-	..	65.4	67.6	80.8	77.5	77.4	66.6	63.3	66.4	67.6	77.2	70.0	69.7	
<b>2012</b>	<b>78.4</b>	<b>78.4</b>	<b>68.2</b>	<b>75.0</b>	<b>85.6</b>	<b>74.5</b>	<b>77.9</b>	<b>76.3</b>	<b>61.3</b>	<b>69.6</b>	<b>70.6</b>	<b>68.3</b>	<b>75.0</b>	<b>60.9</b>	<b>62.3</b>	<b>62.3</b>	<b>81.4</b>	..	<b>65.8</b>	<b>66.3</b>	<b>81.0</b>	<b>78.0</b>	<b>77.8</b>	<b>66.3</b>	<b>64.6</b>	<b>66.7</b>	<b>67.0</b>	<b>77.4</b>	<b>69.2</b>	<b>69.3</b>	
Nés à l'étranger	2008 T1	77.6	71.0	63.1	77.1	..	77.4	70.8	70.0	76.6	84.8	71.3	67.7	78.2	84.3	73.8	80.5	-	70.0	80.2	76.9	75.1	76.2	78.6	46.9	80.2	74.5	74.6	67.9	61.5	81.3
	2008 T2	77.0	77.2	65.3	77.9	83.6	79.6	71.5	76.6	74.6	83.3	73.1	68.9	77.8	85.7	71.9	79.5	-	69.1	79.5	78.6	76.4	78.0	79.2	54.0	81.2	74.0	72.8	70.1	70.0	82.7
	2008 T3	76.5	75.9	62.1	78.4	..	77.3	72.9	77.5	72.3	78.6	73.1	69.4	77.1	86.1	72.6	78.3	-	68.5	82.8	76.2	77.6	77.1	78.0	54.8	81.0	77.0	73.0	71.8	69.0	83.5
	2008 T4	76.8	75.4	67.0	77.9	..	75.9	71.5	76.0	68.9	74.4	67.4	68.5	77.7	84.0	73.1	76.1	-	69.8	80.8	71.8	76.8	75.4	79.9	47.2	79.6	75.9	75.8	69.9	65.7	80.5
	<b>2008</b>	<b>77.0</b>	<b>74.9</b>	<b>64.4</b>	<b>77.8</b>	..	<b>77.5</b>	<b>71.7</b>	<b>74.9</b>	<b>73.1</b>	<b>80.5</b>	<b>71.2</b>	<b>68.6</b>	<b>77.7</b>	<b>85.0</b>	<b>72.9</b>	<b>78.6</b>	<b>85.3</b>	<b>69.4</b>	<b>80.9</b>	<b>75.9</b>	<b>76.5</b>	<b>76.7</b>	<b>78.9</b>	<b>51.2</b>	<b>80.5</b>	<b>75.4</b>	<b>74.0</b>	<b>69.9</b>	<b>66.6</b>	<b>82.0</b>
	2009 T1	75.5	70.0	62.1	73.8	..	73.9	71.5	73.3	62.6	75.6	68.6	66.2	76.9	80.3	75.6	69.5	-	69.2	77.8	76.4	76.1	72.6	77.2	46.2	76.1	75.7	67.9	66.8	59.8	76.7
	2009 T2	74.7	72.4	61.3	73.6	84.1	74.2	71.1	70.0	61.8	74.9	67.9	65.4	74.6	80.9	75.7	68.8	-	69.0	77.9	79.0	74.5	75.2	77.2	52.9	75.7	71.6	71.4	66.3	63.3	78.8
	2009 T3	74.8	74.1	61.7	74.0	..	74.8	72.3	76.8	60.7	63.3	68.5	65.9	75.2	81.3	71.2	66.7	-	69.2	77.5	78.8	74.8	74.0	74.7	53.8	73.5	67.7	71.3	67.5	62.4	77.8
	2009 T4	75.6	73.4	60.4	74.1	..	75.4	71.9	74.0	59.4	61.0	65.7	64.6	73.7	79.3	73.0	65.8	-	67.8	76.0	78.2	73.7	74.0	75.3	66.2	73.7	73.7	72.7	66.1	62.6	76.6
	<b>2009</b>	<b>75.1</b>	<b>72.5</b>	<b>61.4</b>	<b>73.9</b>	..	<b>74.6</b>	<b>71.7</b>	<b>73.5</b>	<b>61.1</b>	<b>68.8</b>	<b>67.7</b>	<b>65.5</b>	<b>75.1</b>	<b>80.5</b>	<b>74.0</b>	<b>67.7</b>	<b>76.5</b>	<b>68.8</b>	<b>77.3</b>	<b>78.1</b>	<b>74.8</b>	<b>74.0</b>	<b>76.1</b>	<b>54.2</b>	<b>74.8</b>	<b>72.4</b>	<b>70.9</b>	<b>66.7</b>	<b>61.9</b>	<b>77.5</b>
	2010 T1	76.7	70.7	58.7	72.6	82.7	76.1	71.1	72.1	58.5	55.3	66.3	64.9	72.9	77.6	69.4	64.8	-	67.0	74.5	78.3	71.3	73.0	76.1	60.1	73.5	74.8	71.2	65.9	61.5	75.2
	2010 T2	76.2	73.3	61.6	74.3	79.7	78.9	72.7	66.0	60.0	57.6	68.6	67.0	74.2	76.6	67.9	66.3	-	70.4	76.4	77.4	72.2	73.4	75.0	60.8	75.0	74.3	70.5	66.8	64.3	78.8
	2010 T3	76.7	75.0	62.1	75.7	84.0	81.3	74.2	65.3	61.5	59.7	65.0	67.3	76.1	77.4	69.0	65.1	-	70.5	78.1	79.7	72.5	72.3	75.5	55.4	74.8	74.9	69.9	68.3	66.1	78.7
	2010 T4	78.2	75.1	63.4	75.4	83.0	80.5	73.3	67.6	60.1	70.4	65.1	66.4	76.1	75.3	70.3	63.8	-	69.4	75.3	80.1	73.2	72.3	76.5	60.1	73.7	73.8	69.4	68.0	66.3	76.8
	<b>2010</b>	<b>77.0</b>	<b>73.5</b>	<b>61.4</b>	<b>74.5</b>	<b>82.8</b>	<b>79.1</b>	<b>72.9</b>	<b>67.6</b>	<b>60.0</b>	<b>60.8</b>	<b>66.2</b>	<b>66.4</b>	<b>74.8</b>																	

Tableau 2.A1.1. Taux d'emploi trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12 (suite)  
Pourcentages

Femmes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA
Nés dans le pays	2008 T1	68.8	67.0	58.6	71.0	..	57.3	67.2	75.2	53.9	64.6	68.0	61.4	67.1	47.9	50.0	59.8	-	54.5	46.7	50.9	72.3	75.8	70.3	51.4	61.8	53.7	62.8	73.6	20.9	65.6
	2008 T2	69.5	67.6	57.5	72.5	75.8	57.9	67.3	75.7	54.4	65.7	70.3	61.7	67.2	49.0	50.0	60.0	-	54.8	47.1	49.0	72.8	76.3	71.1	52.1	62.5	54.1	64.0	75.0	24.7	65.8
	2008 T3	69.2	68.5	58.4	71.9	..	57.7	68.0	75.7	54.2	67.1	70.0	62.1	67.0	49.0	50.8	60.5	-	54.0	46.6	50.9	73.4	76.3	71.5	53.1	61.9	55.4	65.9	76.0	24.7	65.5
	2008 T4	69.2	68.3	58.2	71.7	..	57.7	68.7	76.1	53.8	65.5	68.9	61.4	67.1	48.7	50.9	58.8	-	54.7	46.6	50.8	73.6	75.6	71.9	53.2	61.5	55.1	65.0	73.6	23.0	65.3
	<b>2008</b>	<b>69.2</b>	<b>67.9</b>	<b>58.2</b>	<b>71.8</b>	..	<b>57.6</b>	<b>67.8</b>	<b>75.7</b>	<b>54.1</b>	<b>65.7</b>	<b>69.3</b>	<b>61.7</b>	<b>67.1</b>	<b>48.6</b>	<b>50.4</b>	<b>59.8</b>	<b>79.8</b>	<b>54.5</b>	<b>46.8</b>	<b>50.4</b>	<b>73.0</b>	<b>76.0</b>	<b>71.2</b>	<b>52.4</b>	<b>62.0</b>	<b>54.6</b>	<b>64.4</b>	<b>74.5</b>	<b>23.3</b>	<b>65.5</b>
	2009 T1	68.7	68.2	57.9	70.4	..	56.7	67.9	74.6	52.4	63.5	68.1	61.0	66.5	48.5	49.5	58.1	-	54.9	46.0	53.1	73.8	75.7	70.1	52.3	61.6	53.3	63.8	72.5	21.5	63.8
	2009 T2	69.4	68.5	58.5	71.4	75.9	56.7	68.5	74.9	52.4	63.1	69.3	61.7	66.0	49.0	49.7	57.8	-	55.0	46.4	55.3	73.5	75.7	68.9	52.7	61.3	52.8	64.0	73.7	24.9	63.6
	2009 T3	68.9	69.0	58.3	70.5	..	56.6	68.3	74.5	52.4	61.3	68.4	61.7	66.3	48.9	49.7	57.8	-	53.8	45.6	55.4	73.4	74.9	69.1	53.1	60.7	52.8	65.0	73.4	25.4	62.8
	2009 T4	69.0	67.7	58.2	70.5	..	56.7	69.4	73.0	52.2	61.5	67.1	60.8	66.3	48.3	50.0	56.9	-	54.5	45.6	53.5	73.3	74.9	69.8	53.0	61.1	52.3	63.7	71.7	24.8	62.4
	<b>2009</b>	<b>69.0</b>	<b>68.4</b>	<b>58.2</b>	<b>70.7</b>	..	<b>56.7</b>	<b>68.5</b>	<b>74.3</b>	<b>52.3</b>	<b>62.4</b>	<b>68.2</b>	<b>61.3</b>	<b>66.3</b>	<b>48.7</b>	<b>49.7</b>	<b>57.6</b>	<b>76.4</b>	<b>54.5</b>	<b>45.9</b>	<b>54.4</b>	<b>73.5</b>	<b>75.3</b>	<b>69.5</b>	<b>52.8</b>	<b>61.2</b>	<b>52.8</b>	<b>64.1</b>	<b>72.8</b>	<b>24.2</b>	<b>63.2</b>
	2010 T1	68.1	67.6	58.9	69.8	75.5	55.8	67.7	72.7	51.8	61.1	66.2	61.2	65.7	47.9	49.8	56.2	-	54.3	45.2	53.1	73.1	74.1	69.2	52.3	61.1	51.7	62.6	71.7	24.2	62.3
	2010 T2	68.6	67.4	57.7	71.2	74.6	56.2	68.1	74.0	51.8	61.0	68.6	61.5	65.5	48.3	50.3	56.8	-	55.4	46.0	53.2	73.6	74.7	68.7	53.3	61.1	52.1	63.7	73.8	27.3	62.3
	2010 T3	68.6	68.6	58.6	70.5	74.8	56.4	68.3	72.5	52.0	60.2	68.1	61.8	65.8	47.9	50.7	56.5	-	55.4	45.4	53.3	71.2	74.2	68.5	53.6	60.5	52.9	62.6	74.8	27.0	62.1
	2010 T4	68.9	68.0	59.5	70.6	75.3	56.8	69.0	71.1	52.4	61.5	67.0	60.5	65.6	46.9	50.6	56.2	-	56.7	46.2	51.4	71.4	74.1	68.9	53.1	60.3	53.0	62.4	73.7	26.1	62.2
	<b>2010</b>	<b>68.5</b>	<b>67.9</b>	<b>58.7</b>	<b>70.5</b>	<b>75.1</b>	<b>56.3</b>	<b>68.3</b>	<b>72.6</b>	<b>52.0</b>	<b>61.0</b>	<b>67.5</b>	<b>61.1</b>	<b>65.7</b>	<b>47.8</b>	<b>50.4</b>	<b>56.4</b>	<b>76.4</b>	<b>55.5</b>	<b>45.7</b>	<b>52.8</b>	<b>71.1</b>	<b>74.3</b>	<b>68.8</b>	<b>53.1</b>	<b>60.8</b>	<b>52.4</b>	<b>62.8</b>	<b>73.5</b>	<b>26.1</b>	<b>62.2</b>
	2011 T1	68.2	67.7	58.4	70.0	75.9	56.7	68.8	71.9	51.9	61.6	66.4	60.5	65.7	46.0	49.7	55.2	-	56.3	45.9	52.4	71.2	74.2	68.7	52.8	60.2	52.5	60.6	73.7	25.9	62.0
	2011 T2	68.9	67.9	59.4	71.4	76.4	57.2	69.6	72.8	52.8	63.1	68.8	61.2	65.5	45.3	50.5	55.8	-	56.2	46.2	51.8	72.0	74.4	68.1	53.2	60.5	52.8	61.7	75.6	29.0	61.9
	2011 T3	69.1	69.1	59.5	70.6	75.2	57.6	69.9	72.7	52.3	64.8	69.2	61.6	65.6	44.8	50.8	55.0	-	54.9	45.7	54.7	72.1	74.3	68.1	53.2	59.5	53.0	62.2	76.6	28.9	61.7
	2011 T4	69.0	68.1	59.3	70.4	76.6	57.8	70.5	71.8	51.8	64.0	67.7	61.3	66.0	43.5	51.0	55.6	-	56.1	46.6	53.1	72.4	74.2	69.1	53.3	58.6	52.5	61.9	74.7	27.6	61.9
	<b>2011</b>	<b>68.8</b>	<b>68.2</b>	<b>59.1</b>	<b>70.6</b>	<b>76.0</b>	<b>57.3</b>	<b>69.7</b>	<b>72.3</b>	<b>52.2</b>	<b>63.4</b>	<b>68.0</b>	<b>61.2</b>	<b>65.7</b>	<b>44.9</b>	<b>50.5</b>	<b>55.4</b>	<b>76.9</b>	<b>55.9</b>	<b>46.1</b>	<b>53.0</b>	<b>71.9</b>	<b>74.3</b>	<b>68.5</b>	<b>53.1</b>	<b>59.7</b>	<b>52.7</b>	<b>61.6</b>	<b>75.1</b>	<b>27.9</b>	<b>61.9</b>
2012 T1	68.4	68.4	58.8	69.9	75.9	57.5	69.4	71.9	51.3	64.4	67.5	61.0	66.1	42.7	50.7	54.9	-	..	46.6	53.4	72.3	74.5	68.2	53.0	58.4	52.7	61.9	74.3	26.5	61.6	
2012 T2	69.0	68.8	58.9	71.2	75.7	58.2	69.7	72.5	51.3	65.9	69.5	61.7	66.2	42.3	52.0	55.4	-	..	47.1	54.0	72.4	75.1	68.1	53.5	58.6	52.9	60.9	76.0	29.8	62.1	
2012 T3	68.9	70.2	59.7	70.5	76.3	58.7	70.0	72.2	50.7	65.0	69.9	61.9	66.6	41.4	52.8	55.2	-	..	46.4	57.6	72.7	74.9	68.0	53.4	58.4	52.9	60.7	77.0	29.2	62.0	
2012 T4	69.0	69.2	60.0	70.7	76.3	59.0	70.4	71.3	50.2	64.0	67.6	61.7	67.2	41.2	52.2	56.0	-	..	46.7	54.7	73.0	74.8	67.2	53.4	57.0	52.2	60.6	74.6	29.1	62.3	
<b>2012</b>	<b>68.8</b>	<b>69.2</b>	<b>59.4</b>	<b>70.6</b>	<b>76.0</b>	<b>58.3</b>	<b>69.8</b>	<b>72.0</b>	<b>50.9</b>	<b>64.8</b>	<b>68.6</b>	<b>61.6</b>	<b>66.5</b>	<b>41.9</b>	<b>51.9</b>	<b>55.4</b>	<b>78.2</b>	<b>..</b>	<b>46.7</b>	<b>54.9</b>	<b>72.6</b>	<b>74.8</b>	<b>67.9</b>	<b>53.1</b>	<b>58.1</b>	<b>52.7</b>	<b>61.0</b>	<b>75.0</b>	<b>28.7</b>	<b>62.0</b>	
Nés à l'étranger	2008 T1	59.9	56.6	43.2	63.9	..	53.2	53.0	53.6	59.5	65.7	62.3	51.5	57.8	48.4	55.9	63.9	-	59.2	48.9	59.5	57.8	68.9	59.2	32.5	66.1	60.1	61.5	57.9	28.6	59.2
	2008 T2	60.4	57.2	44.8	64.5	67.5	54.0	53.3	60.6	59.3	68.5	60.4	52.5	57.7	49.3	58.4	62.6	-	59.0	51.1	65.1	59.2	68.4	62.4	39.6	68.5	60.5	60.8	59.1	30.9	59.2
	2008 T3	60.6	56.2	45.9	63.7	..	55.5	54.9	60.8	59.8	70.0	59.6	51.2	58.3	50.3	59.4	61.2	-	58.4	52.3	61.0	60.0	70.1	62.9	36.5	68.0	63.4	60.9	59.5	32.4	58.8
	2008 T4	61.3	56.2	42.4	64.0	..	58.4	54.4	59.7	58.2	75.7	56.4	50.5	57.4	50.1	59.5	59.5	-	59.3	52.0	61.3	60.3	71.1	63.2	33.2	69.2	57.6	65.4	58.4	29.9	58.5
	<b>2008</b>	<b>60.6</b>	<b>56.6</b>	<b>44.1</b>	<b>64.0</b>	..	<b>55.4</b>	<b>53.9</b>	<b>58.6</b>	<b>59.2</b>	<b>70.0</b>	<b>59.6</b>	<b>51.4</b>	<b>57.8</b>	<b>49.5</b>	<b>58.3</b>	<b>61.8</b>	<b>77.4</b>	<b>59.0</b>	<b>51.1</b>	<b>61.8</b>	<b>59.3</b>	<b>69.7</b>	<b>61.9</b>	<b>35.8</b>	<b>68.0</b>	<b>60.3</b>	<b>62.1</b>	<b>58.7</b>	<b>30.5</b>	<b>58.9</b>
	2009 T1	60.1	57.3	44.7	63.2	..	58.5	54.9	62.5	54.9	71.2	60.5	51.2	57.6	49.2	56.9	55.8	-	58.7	49.6	62.3	60.4	68.5	62.3	41.2	66.6	54.7	61.3	58.0	26.7	57.4
	2009 T2	59.4	57.7	42.2	63.5	67.6	59.4	56.0	64.3	54.8	64.4	60.8	51.5	56.9	51.4	58.8	57.0	-	57.5	51.0	58.2	58.2	66.8	62.2	37.1	67.4	53.4	60.9	57.9	27.3	57.4
	2009 T3	58.8	56.8	41.4	63.3	..	55.5	55.4	67.4	55.7	64.5	59.9	50.0	57.3	52.3	60.9	56.1	-	60.2	49.9	60.1	59.2	67.0	61.8	35.7	65.2	47.7	60.2	58.7	25.8	57.4
	2009 T4	59.7	58.3	45.2	63.8	..	53.9	56.5	58.6	54.2	68.1	58.4	49.8	57.7	51.5	60.6	55.5	-	60.3	50.2	60.6	59.2	63.8	61.2	43.8	63.1	45.1	61.5	57.2	25.5	57.6
	<b>2009</b>	<b>59.5</b>	<b>57.5</b>	<b>43.4</b>	<b>63.4</b>	..	<b>56.8</b>	<b>55.7</b>	<b>63.2</b>	<b>54.9</b>	<b>67.0</b>	<b>59.8</b>	<b>50.6</b>	<b>57.4</b>	<b>51.1</b>	<b>59.2</b>	<b>56.1</b>	<b>77.7</b>	<b>59.2</b>	<b>50.2</b>	<b>60.3</b>	<b>59.3</b>	<b>66.5</b>	<b>61.9</b>	<b>39.4</b>	<b>65.6</b>	<b>50.6</b>	<b>61.0</b>	<b>58.0</b>	<b>26.4</b>	<b>57.4</b>
	2010 T1	59.2	58.9	45.3	63.5	65.0	54.4	54.6	57.5	54.4	59.8	57.1	49.3	57.4	50.7	60.5	54.6	-	59.9	50.0	61.9	58.8	65.7	60.4	36.9	64.8	39.5	62.0	55.8	27.4	56.6
	2010 T2	59.4	58.6	44.1	64.0	66.9	55.0	56.1	61.5	53.9	55.7	55.5	50.5	57.9	51.9	64.8	54.7	-	60.7	50.5	61.5	59.4	64.6	60.8	39.4	64.7	39.9	63.4	55.5	28.0	58.1
	2010 T3	60.6	60.6	44.5	63.2	67.5	57.3	56.9	62.6	54.2	58.1	54.3	49.4	58.5	52.5	65.5	53.8	-	60.6	48.9	62.6	58.2	64.7	60.9	54.2	64.4	36.5	56.2	57.3	26.7	57.4
	2010 T4	61.8	60.9	46.3	62.7	67.1	58.3	55.6	58.2	52.6	58.1	53.7	50.0	57.9	49.8	59.1	53.2	-	61.1	48.6	63.6	57.9	64.5	62.5	46.8	64.3	39.9	58.0	55.5	29.3	57.7
	<b>2010</b>	<b>60.3</b>	<b>59.8</b>																												

Tableau 2.A1.2. Taux de chômage trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12  
Pourcentages

Hommes + femmes8s		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA	
Nés dans le pays	2008 T1	4.5	3.4	5.8	6.2	..	4.7	7.3	2.9	8.7	-	6.5	6.8	4.9	8.4	8.1	4.4	-	6.5	7.0	2.7	2.5	2.3	4.1	8.2	7.9	10.5	5.0	5.4	10.7	5.4	
	2008 T2	4.3	2.9	5.3	5.9	2.4	4.2	7.0	2.8	9.3	-	7.1	6.4	5.1	7.4	7.7	5.0	-	5.9	6.6	4.7	2.3	2.6	3.8	7.2	7.6	10.1	4.1	6.0	8.3	5.5	
	2008 T3	3.9	3.2	6.6	5.9	..	4.3	6.4	3.2	10.2	6.2	5.3	6.7	6.0	7.3	7.8	6.5	-	6.9	6.0	4.1	2.1	2.2	4.3	6.7	8.0	9.0	4.1	4.7	9.3	6.3	
	2008 T4	4.2	3.2	5.8	5.9	..	4.4	6.1	3.2	12.5	7.9	5.8	7.4	6.1	8.0	8.1	7.2	-	6.7	6.9	3.4	2.2	2.2	4.3	6.8	8.1	8.7	4.3	5.2	11.5	6.8	
	2008	4.2	3.2	5.9	6.0	..	4.4	6.7	3.0	10.2	-	6.2	6.8	5.5	7.8	7.9	5.8	2.8	6.5	6.6	3.7	2.3	2.3	4.1	7.2	7.9	9.6	4.4	5.3	9.9	6.0	
	2009 T1	5.7	3.7	6.6	8.1	..	5.8	7.1	4.9	15.2	12.3	7.5	8.2	7.0	9.2	9.7	9.4	-	7.4	7.8	3.9	2.7	2.7	5.6	8.3	9.0	10.5	5.1	6.9	14.4	8.9	
	2009 T2	5.4	3.9	6.3	8.0	3.2	6.3	6.9	5.6	15.9	13.5	9.4	8.1	7.5	8.7	9.7	11.4	-	7.8	7.0	3.2	2.8	3.0	5.7	8.0	9.3	11.3	5.5	8.0	12.4	9.4	
	2009 T3	5.2	4.3	6.8	8.1	..	7.3	7.0	5.9	16.1	14.4	7.3	8.4	7.9	9.2	10.4	12.0	-	8.6	7.0	3.5	3.0	3.0	6.4	8.2	10.1	12.5	6.2	7.0	12.3	9.7	
	2009 T4	5.1	3.8	6.8	7.4	..	7.3	6.4	6.4	16.7	15.6	8.0	9.1	7.5	10.1	10.6	11.9	-	8.1	8.2	2.7	3.3	2.5	6.6	8.6	10.4	13.9	6.7	7.1	11.9	9.7	
	2009	5.3	3.9	6.6	7.9	..	6.7	6.9	5.7	16.0	14.0	8.0	8.5	7.5	9.3	10.1	11.2	7.0	8.0	7.5	3.3	2.9	2.8	6.1	8.3	9.7	12.1	5.9	7.2	12.8	9.4	
	2010 T1	5.8	3.9	7.1	8.4	3.5	8.1	7.2	7.4	17.9	20.1	9.1	9.0	7.9	11.4	11.9	12.5	-	7.3	8.8	2.6	3.9	3.2	6.5	10.7	10.9	15.2	7.0	8.0	13.2	10.5	
	2010 T2	5.3	3.6	6.7	7.6	3.1	7.2	6.3	6.6	18.1	18.3	9.3	8.3	7.6	11.5	11.3	13.3	-	6.4	8.0	2.7	3.7	3.3	6.4	9.6	10.9	14.4	7.0	8.0	10.0	9.9	
	2010 T3	5.0	3.8	7.0	7.7	3.7	7.2	6.1	6.6	17.9	14.0	6.9	8.4	7.9	12.2	11.0	13.3	-	7.7	7.4	2.7	3.8	2.9	6.2	9.2	11.2	14.2	7.0	6.4	10.3	9.8	
	2010 T4	4.9	3.4	6.6	6.8	3.1	7.0	5.8	6.9	18.4	13.2	7.2	8.8	7.7	14.0	11.0	13.4	-	6.8	8.3	4.0	3.8	2.7	6.7	9.4	11.2	13.9	7.7	5.9	9.9	9.2	
	2010	5.3	3.7	6.9	7.6	3.3	7.4	6.3	6.9	18.1	16.4	8.1	8.7	7.8	12.3	11.3	13.1	7.2	7.1	8.1	3.0	4.0	3.0	6.5	9.7	11.0	14.4	7.2	7.1	10.8	9.9	
	2011 T1	5.6	3.6	5.9	7.9	3.2	7.3	6.1	7.3	19.2	14.1	8.4	8.7	7.7	15.5	11.7	13.8	-	5.9	8.3	3.5	3.9	2.7	7.1	10.2	12.3	13.9	8.1	6.6	10.5	9.6	
	2011 T2	5.0	3.4	5.1	7.2	2.6	6.8	5.3	6.6	18.8	12.8	8.7	8.0	7.8	16.2	10.9	14.3	-	5.5	7.4	-	3.5	3.0	6.7	9.6	12.3	13.2	7.5	6.8	8.6	9.2	
	2011 T3	5.1	3.1	6.5	7.0	3.4	6.6	5.2	6.8	19.4	10.6	6.5	8.3	8.4	17.5	10.8	14.9	-	6.8	7.4	3.4	3.6	2.7	6.4	9.5	12.7	13.2	7.7	5.3	8.4	9.4	
	2011 T4	5.1	3.4	5.8	6.5	3.0	6.5	4.8	6.8	20.6	11.1	6.6	8.8	8.1	20.3	10.8	14.2	-	5.9	9.0	4.0	4.1	2.5	6.4	9.9	14.5	14.0	8.6	5.5	8.2	8.5	
	2011	5.2	3.4	5.8	7.2	3.0	6.8	5.4	6.9	19.5	12.1	7.6	8.4	8.0	17.4	11.0	14.3	6.7	6.0	8.0	3.4	3.8	2.7	6.7	9.8	13.0	13.6	8.0	6.0	8.9	9.2	
	2012 T1	5.8	3.5	5.4	7.6	3.1	7.1	5.4	7.3	22.1	11.6	7.8	9.1	8.0	21.9	11.8	14.6	-	..	10.5	-	4.5	2.6	7.2	10.7	15.3	14.1	8.5	6.4	9.5	8.8	
	2012 T2	5.2	3.6	5.5	7.0	2.7	6.7	4.9	7.1	22.5	10.1	8.5	8.6	7.8	22.7	10.9	14.7	-	..	10.2	3.2	4.4	2.8	6.8	10.1	15.5	13.7	8.1	7.0	7.4	8.3	
	2012 T3	5.2	3.7	6.2	7.1	3.6	7.0	4.9	6.7	23.3	9.3	6.9	9.0	7.9	24.0	10.5	14.8	-	..	9.6	-	4.5	2.7	7.2	10.0	16.3	13.7	9.1	5.7	7.9	8.4	
	2012 T4	5.1	..	..	6.4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6.9	..	..	..	..	..	7.7	
	2012	5.3	3.6	5.7	7.0	3.1	6.9	5.1	7.0	22.6	10.3	7.7	8.9	7.9	22.9	11.1	14.7	6.0	..	10.1	3.9	4.5	2.7	7.0	10.2	15.7	13.9	8.6	6.4	8.2	8.3	
	Nés à l'étranger	2008 T1	4.6	8.5	15.6	7.1	..	8.1	13.4	9.3	14.1	5.0	12.7	12.4	7.1	8.3	5.2	5.8	-	4.8	9.0	6.2	6.9	5.0	5.1	-	9.5	-	6.5	12.1	10.4	5.8
		2008 T2	4.6	6.6	13.8	7.1	6.2	6.8	12.3	6.2	15.7	4.6	13.2	11.1	6.7	7.2	6.0	6.8	-	5.5	8.7	5.4	6.4	4.7	4.3	-	8.6	-	5.7	12.8	7.4	5.2
		2008 T3	4.7	7.0	15.6	7.5	..	6.7	11.5	5.6	16.7	6.7	12.4	11.6	7.1	6.8	5.6	8.4	-	5.8	7.3	7.2	4.3	5.7	4.2	-	9.8	-	4.5	11.5	6.4	5.7
2008 T4		4.6	8.1	13.3	7.1	..	6.4	12.1	7.3	20.3	7.6	13.3	12.1	7.4	8.8	7.4	9.2	-	5.9	8.9	7.7	5.7	5.8	5.2	-	9.9	-	4.3	12.3	11.5	6.7	
2008		4.6	7.5	14.6	7.2	..	7.0	12.3	7.1	16.7	6.0	12.9	11.8	7.1	7.8	6.1	7.5	4.7	5.5	8.5	6.6	5.8	5.3	4.7	-	9.5	-	5.3	12.2	8.8	5.9	
2009 T1		6.6	10.0	16.2	9.7	..	8.5	13.2	9.1	27.1	8.1	14.0	13.9	7.9	12.0	9.2	14.2	-	7.0	10.6	7.7	6.3	6.9	6.3	-	12.6	-	8.6	14.3	16.8	9.8	
2009 T2		7.1	9.2	15.3	10.6	6.9	9.5	13.0	10.1	26.9	14.2	17.2	13.8	9.0	11.4	8.9	15.2	-	7.7	10.7	7.3	7.2	7.1	6.7	-	12.4	-	7.5	16.7	13.8	9.1	
2009 T3		6.8	9.5	17.4	10.8	..	10.3	13.0	8.8	26.5	18.6	14.9	14.0	9.7	11.4	10.1	16.6	-	6.6	10.4	5.4	6.6	5.9	6.8	-	13.9	-	8.1	15.0	16.1	10.0	
2009 T4		6.2	9.5	16.0	9.7	..	10.0	12.2	11.5	28.3	17.8	15.6	15.2	9.0	13.2	8.2	15.8	-	6.8	12.3	8.1	7.3	7.3	8.3	-	13.6	-	5.5	15.5	14.1	10.0	
2009		6.7	9.5	16.2	10.2	..	9.6	12.8	9.9	27.2	14.8	15.4	14.3	8.9	12.0	9.1	15.4	11.8	7.0	11.0	7.1	6.8	6.8	7.0	-	13.1	-	7.4	15.4	15.1	9.7	
2010 T1		6.2	9.2	18.0	10.2	9.8	8.3	13.0	13.4	29.6	22.6	16.8	15.5	9.1	15.7	9.5	15.5	-	6.5	12.6	7.3	8.7	8.6	7.6	-	14.4	-	9.7	16.2	15.1	11.4	
2010 T2		5.7	8.6	16.9	10.2	7.4	7.5	11.6	14.8	29.1	25.5	18.7	14.0	9.2	15.7	7.6	16.2	-	5.2	11.5	5.6	7.7	9.1	8.2	-	13.9	-	9.6	17.4	13.3	8.7	
2010 T3		5.2	7.7	17.9	10.5	7.4	6.6	10.7	13.9	28.3	26.0	17.8	14.3	8.9	15.4	6.9	17.3	-	6.4	9.7	5.1	7.9	8.5	6.9	-	14.6	-	8.9	15.7	10.8	9.2	
2010 T4		5.1	7.4	15.5	8.9	7.1	6.3	11.3	12.2	29.3	17.3	15.5	15.1	8.4	17.9	6.1	18.1	-	6.4	12.2	5.1	7.8	8.0	7.1	-	16.9	-	10.1	15.7	11.8	9.9	
2010		5.6	8.2	17.1	10.0	7.9	7.2	11.6	13.6	29.1	22.8	17.2	14.8	8.9	16.2	7.5	16.8	13.4	6.1	11.5	5.8	8.5	8.5	7.4	11.6	15.0	11.8	9.6	16.3	12.8	9.8	
2011 T1		5.5	9.4	14.6	9.3	7.7	7.3	10.4	15.7	30.9	19.1	17.1	15.7	8.7	21.2	-	17.7	-	5.5	11.8	-	9.2	8.3	7.5	-	19.2	-	13.2	16.9	13.2	10.1	
2011 T2		5.3	7.8	15.5	8.7	6.1	8.1	9.5	14.4	30.5	19.5	14.1	14.3	8.9	19.5	10.5	17.2	-	4.8	10.8	7.6	9.3	8.4	6.2	9.6	16.7	-	10.9	17.0	11.4	8.7	
2011 T3		5.1	6.8	15.6	9.1	6.5	-	9.1	14.1	31.3	-	-	14.5	9.7	21.9	-	17.2	-	5.0	10.1	-	9.0	-	7.1	-	15.9	-	-	15.3	9.8	9.0	
2011 T4		4.9	8.6	14.8	8.7	6.9	7.7	9.0	13.8	33.4	14.5	14.4	15.8	10.0	26.3	8.7	17.2	-	4.9	13.9	5.4	9.1	7.4	6.9	15.3	16.0	15.9	11.2	14.8	9.7	8.7	
2011		5.2	8.2	15.1	8.9	6.8	8.0	9.5	14.5	31.5	16.9	15.2	15.1	9.3	22.2	9.5	17.3	11.1	5.0	11.7	6.3	9.2	7.7	6.9	12.1	16.9	15.3	11.5	16.0	11.1	9.1	
2012 T1		5.5	8.6	17.0	8.8	7.5	9.3	9.6	16.0	35.4	13.1	15.2	16.5	10.1	31.2	11.4	18.1	-	..	15.1	7.1	10.4	7.8	8.0	4.7	18.6	13.9	10.6	15.8	12.6	9.2	
2012 T2		5.3	8.0	15.5	8.6	6.5	8.9	8.4	14.9	34.5	13.3	14.4	15.5	8.7	33.0	10.7	17.3	-	..													

Tableau 2.A1.2. Taux de chômage trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12 (suite)

Pourcentages

Hommes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA
Nés dans le pays	2008 T1	4.2	3.3	5.3	7.2	..	3.7	7.4	2.7	7.0	3.9	6.3	6.4	5.4	5.7	7.8	5.3	-	5.9	5.8	2.3	2.4	2.5	4.0	7.7	6.8	9.2	4.7	5.1	10.7	5.9
	2008 T2	4.1	2.6	4.9	6.6	2.1	3.5	6.9	2.3	7.9	4.7	6.9	5.8	5.6	4.8	7.5	6.2	-	5.3	5.4	3.9	2.1	2.7	4.0	6.6	6.6	9.1	3.4	5.8	8.3	5.7
	2008 T3	3.6	2.9	5.7	5.9	..	3.3	6.0	2.6	9.0	7.1	4.8	6.2	6.6	4.8	7.5	7.5	-	6.0	5.0	2.4	2.0	2.3	4.7	5.8	6.8	7.7	4.0	4.5	8.9	6.5
	2008 T4	4.2	2.8	5.1	6.7	..	3.4	6.1	3.3	11.3	8.3	5.7	6.8	6.9	5.3	8.1	9.1	-	6.2	6.1	1.3	2.0	2.2	4.5	6.1	7.1	7.7	4.0	5.1	11.4	7.5
	<b>2008</b>	<b>4.0</b>	<b>2.9</b>	<b>5.3</b>	<b>6.6</b>	<b>..</b>	<b>3.5</b>	<b>6.6</b>	<b>2.7</b>	<b>8.8</b>	<b>6.0</b>	<b>5.9</b>	<b>6.3</b>	<b>6.1</b>	<b>5.2</b>	<b>7.7</b>	<b>7.0</b>	<b>3.1</b>	<b>5.8</b>	<b>5.6</b>	<b>2.5</b>	<b>2.1</b>	<b>2.4</b>	<b>4.3</b>	<b>6.5</b>	<b>6.8</b>	<b>8.4</b>	<b>4.0</b>	<b>5.1</b>	<b>9.8</b>	<b>6.4</b>
	2009 T1	5.8	3.8	6.3	10.1	..	5.0	7.5	5.7	14.3	15.1	8.3	8.0	8.0	6.5	10.1	12.3	-	7.0	6.7	4.3	2.7	3.0	5.5	7.8	8.3	9.7	5.2	7.1	14.6	10.6
	2009 T2	5.8	3.8	6.3	9.6	3.0	5.5	7.2	6.2	15.0	17.9	10.3	7.8	8.8	6.0	10.0	14.7	-	7.9	6.2	2.6	2.7	3.4	5.4	7.6	8.9	10.5	5.4	8.2	12.5	10.8
	2009 T3	5.5	4.2	6.2	8.6	..	6.4	7.3	6.5	15.3	16.7	7.5	8.0	9.1	6.3	10.6	15.1	-	8.2	6.2	2.7	2.9	3.1	6.5	7.7	9.2	11.9	6.4	7.3	12.0	10.4
	2009 T4	5.4	3.9	6.7	8.8	..	6.5	6.7	7.1	15.9	19.6	8.7	9.0	8.7	7.3	10.8	15.3	-	8.2	7.2	2.7	3.3	2.9	6.7	8.3	9.8	13.5	6.6	7.5	12.0	11.0
	<b>2009</b>	<b>5.6</b>	<b>3.9</b>	<b>6.4</b>	<b>9.3</b>	<b>..</b>	<b>5.9</b>	<b>7.2</b>	<b>6.4</b>	<b>15.1</b>	<b>17.3</b>	<b>8.7</b>	<b>8.2</b>	<b>8.7</b>	<b>6.5</b>	<b>10.4</b>	<b>14.4</b>	<b>8.3</b>	<b>7.8</b>	<b>6.6</b>	<b>3.0</b>	<b>2.9</b>	<b>3.1</b>	<b>6.1</b>	<b>7.9</b>	<b>9.0</b>	<b>11.4</b>	<b>5.9</b>	<b>7.5</b>	<b>12.7</b>	<b>10.7</b>
	2010 T1	6.0	4.2	6.7	10.3	3.1	7.6	7.8	9.1	17.3	25.9	10.4	9.1	9.3	8.5	12.7	16.2	-	7.5	7.9	2.8	3.9	3.7	6.2	10.6	10.2	15.1	7.2	8.5	13.2	12.4
	2010 T2	5.4	3.7	6.6	8.8	3.2	6.3	6.7	7.9	17.2	22.7	10.0	8.2	8.6	8.7	11.9	16.7	-	6.5	7.4	2.7	3.7	4.0	6.3	9.4	10.2	14.2	7.4	8.4	9.7	11.0
	2010 T3	4.9	3.9	6.8	7.7	2.9	6.1	6.4	6.7	17.1	14.7	7.2	8.1	8.6	9.2	11.1	16.5	-	7.3	6.7	1.9	3.8	3.1	5.6	8.7	10.0	14.0	7.2	6.6	9.8	10.3
	2010 T4	4.8	3.3	6.5	7.5	2.9	6.0	6.0	7.2	17.7	14.3	7.8	8.2	8.6	11.1	11.2	16.9	-	6.6	7.5	2.7	3.6	3.1	6.5	9.0	10.3	13.9	7.9	6.1	9.4	10.1
	<b>2010</b>	<b>5.3</b>	<b>3.8</b>	<b>6.7</b>	<b>8.6</b>	<b>3.1</b>	<b>6.5</b>	<b>6.7</b>	<b>7.7</b>	<b>17.3</b>	<b>19.4</b>	<b>8.8</b>	<b>8.4</b>	<b>8.7</b>	<b>9.4</b>	<b>11.7</b>	<b>16.6</b>	<b>7.9</b>	<b>7.0</b>	<b>7.4</b>	<b>2.5</b>	<b>3.9</b>	<b>3.5</b>	<b>6.1</b>	<b>9.4</b>	<b>10.2</b>	<b>14.3</b>	<b>7.4</b>	<b>7.4</b>	<b>10.5</b>	<b>10.9</b>
	2011 T1	5.4	3.6	5.9	9.2	3.0	6.5	6.6	7.9	18.5	15.7	9.1	8.2	8.6	12.7	12.2	17.4	-	6.3	7.7	-	3.9	3.0	6.6	10.1	12.0	14.0	8.3	6.5	10.2	10.9
	2011 T2	5.0	3.3	4.8	8.0	2.6	5.9	5.7	7.2	18.3	13.7	9.3	7.6	8.5	13.2	10.9	17.8	-	5.6	6.9	-	3.6	3.1	6.5	9.1	12.1	13.5	8.0	6.8	8.2	9.8
	2011 T3	5.3	3.1	6.3	7.0	2.9	5.6	5.3	6.7	18.6	10.4	6.9	7.8	9.2	14.5	10.7	18.1	-	5.9	6.6	3.6	3.6	2.6	6.3	8.4	12.2	13.1	8.1	5.5	7.5	9.5
	2011 T4	5.1	3.0	5.7	7.2	2.7	5.6	4.9	6.8	20.0	12.5	7.5	8.7	8.8	17.2	10.7	17.8	-	5.4	8.4	3.8	4.0	2.8	6.3	9.0	14.6	13.8	8.4	5.6	7.7	9.0
	<b>2011</b>	<b>5.2</b>	<b>3.3</b>	<b>5.7</b>	<b>7.8</b>	<b>2.8</b>	<b>5.9</b>	<b>5.6</b>	<b>7.2</b>	<b>18.8</b>	<b>13.1</b>	<b>8.2</b>	<b>8.1</b>	<b>8.8</b>	<b>14.4</b>	<b>11.1</b>	<b>17.8</b>	<b>7.6</b>	<b>5.8</b>	<b>7.4</b>	<b>3.0</b>	<b>3.8</b>	<b>2.9</b>	<b>6.4</b>	<b>9.1</b>	<b>12.7</b>	<b>13.6</b>	<b>8.2</b>	<b>6.1</b>	<b>8.4</b>	<b>9.8</b>
2012 T1	5.9	3.3	5.2	8.9	3.0	6.3	5.8	7.7	21.5	12.9	8.7	9.1	8.9	18.7	12.2	18.0	-	..	9.8	5.1	4.6	3.2	6.8	10.3	15.2	13.9	8.5	6.7	9.3	9.5	
2012 T2	5.1	3.6	5.4	7.6	2.5	5.8	5.1	7.4	22.2	11.5	9.3	8.5	8.7	19.5	11.4	18.4	-	..	9.7	3.4	4.3	3.4	6.4	9.4	15.6	13.4	7.9	7.2	7.1	8.7	
2012 T3	5.6	3.6	5.9	7.0	3.7	5.9	5.0	6.8	22.5	9.3	7.1	8.8	8.6	20.4	10.7	18.1	-	..	8.8	3.6	4.6	2.8	6.9	9.1	16.8	13.0	8.5	5.8	7.1	8.4	
2012 T4	5.2	..	..	7.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	-	..	..	..	..	..	6.6	..	..	..	..	..	..	8.0	
<b>2012</b>	<b>5.4</b>	<b>3.5</b>	<b>5.5</b>	<b>7.6</b>	<b>3.1</b>	<b>6.0</b>	<b>5.3</b>	<b>7.3</b>	<b>22.1</b>	<b>11.2</b>	<b>8.4</b>	<b>8.8</b>	<b>8.7</b>	<b>19.5</b>	<b>11.4</b>	<b>18.2</b>	<b>6.3</b>	<b>..</b>	<b>9.5</b>	<b>4.0</b>	<b>4.5</b>	<b>3.1</b>	<b>6.7</b>	<b>9.6</b>	<b>15.9</b>	<b>13.4</b>	<b>8.3</b>	<b>6.5</b>	<b>7.8</b>	<b>8.6</b>	
Nés à l'étranger	2008 T1	4.1	8.8	15.9	6.8	..	5.7	13.7	7.8	12.5	-	13.1	12.5	6.7	5.0	4.3	6.3	-	5.0	6.1	2.6	6.2	4.7	4.3	-	6.9	-	6.3	11.7	9.8	5.9
	2008 T2	4.1	6.1	13.7	7.1	5.0	4.0	12.0	4.5	14.8	-	14.4	11.0	6.6	4.3	7.7	7.1	-	6.2	6.0	4.7	5.9	5.6	3.7	-	7.5	-	5.0	11.9	6.0	4.8
	2008 T3	4.4	6.5	16.8	7.0	..	3.4	11.2	5.4	17.2	-	9.5	10.6	6.8	4.3	5.6	8.9	-	5.8	5.0	8.0	3.8	6.1	3.6	-	7.7	-	3.6	10.6	7.2	5.3
	2008 T4	4.1	7.9	11.2	6.7	..	5.0	12.2	7.9	20.8	-	12.5	11.4	7.0	6.3	7.4	10.6	-	6.0	6.6	10.4	5.5	7.4	4.6	-	8.9	-	4.1	11.9	11.5	6.9
	<b>2008</b>	<b>4.2</b>	<b>7.3</b>	<b>14.3</b>	<b>6.9</b>	<b>..</b>	<b>4.5</b>	<b>12.3</b>	<b>6.4</b>	<b>16.4</b>	<b>-</b>	<b>12.4</b>	<b>11.4</b>	<b>6.8</b>	<b>5.0</b>	<b>6.3</b>	<b>8.2</b>	<b>6.0</b>	<b>5.8</b>	<b>5.9</b>	<b>6.4</b>	<b>5.3</b>	<b>6.0</b>	<b>4.1</b>	<b>-</b>	<b>7.8</b>	<b>-</b>	<b>4.7</b>	<b>11.5</b>	<b>8.6</b>	<b>5.7</b>
	2009 T1	6.3	11.6	15.9	10.4	..	7.8	13.6	8.8	29.1	-	12.1	13.7	7.8	10.3	7.4	16.2	-	7.3	8.9	6.0	6.3	9.9	6.4	-	11.6	-	10.1	14.7	16.5	10.4
	2009 T2	7.3	10.6	15.4	11.3	6.2	9.6	14.3	10.2	29.5	13.1	19.9	14.1	8.9	9.8	8.0	18.2	-	8.0	8.9	6.2	7.5	7.3	6.7	-	12.6	-	8.9	18.0	13.8	9.3
	2009 T3	6.6	10.1	17.0	11.1	..	8.2	13.2	9.9	29.3	23.0	15.7	13.5	10.0	9.8	10.6	19.2	-	6.8	9.4	4.9	7.1	7.8	7.2	-	14.9	-	6.3	16.2	16.0	10.2
	2009 T4	5.9	10.5	17.0	10.0	..	8.2	13.3	11.2	31.4	26.5	16.1	15.4	8.9	11.5	8.6	19.3	-	7.9	10.4	6.4	8.0	8.8	8.1	-	13.8	-	5.1	16.0	12.7	10.6
	<b>2009</b>	<b>6.5</b>	<b>10.7</b>	<b>16.3</b>	<b>10.7</b>	<b>..</b>	<b>8.5</b>	<b>13.6</b>	<b>10.0</b>	<b>29.8</b>	<b>17.7</b>	<b>16.1</b>	<b>14.2</b>	<b>8.9</b>	<b>10.4</b>	<b>8.6</b>	<b>18.2</b>	<b>14.8</b>	<b>7.5</b>	<b>9.4</b>	<b>5.9</b>	<b>7.2</b>	<b>8.5</b>	<b>7.1</b>	<b>-</b>	<b>13.2</b>	<b>-</b>	<b>7.5</b>	<b>16.2</b>	<b>14.7</b>	<b>10.1</b>
	2010 T1	5.7	10.6	18.6	10.7	7.4	7.1	14.3	14.9	32.5	26.5	17.3	14.7	9.4	14.2	9.1	19.1	-	7.7	11.2	6.5	9.4	9.5	6.9	-	12.9	-	10.6	16.3	14.6	12.1
	2010 T2	5.2	9.2	17.1	10.5	9.8	5.4	12.1	17.8	31.4	26.2	19.7	13.2	9.4	15.2	8.2	18.5	-	5.9	10.0	5.7	8.1	10.3	8.6	-	10.9	-	9.7	16.8	14.2	8.8
	2010 T3	5.0	8.4	16.9	10.1	6.3	4.6	11.4	15.0	29.8	26.8	19.8	13.0	8.7	14.9	6.8	20.0	-	7.2	8.0	3.8	8.0	9.7	6.6	-	12.0	-	7.5	15.3	9.5	9.0
	2010 T4	4.5	7.1	15.0	8.7	6.4	5.0	11.7	12.4	30.7	15.5	16.7	13.7	7.8	16.6	6.4	21.0	-	6.7	11.0	4.7	8.3	9.6	6.8	-	14.9	-	9.7	15.1	11.1	10.0
	<b>2010</b>	<b>5.1</b>	<b>8.8</b>	<b>16.9</b>	<b>10.0</b>	<b>7.2</b>	<b>5.6</b>	<b>12.4</b>	<b>15.1</b>	<b>31.1</b>	<b>23.6</b>	<b>18.4</b>	<b>13.7</b>	<b>8.8</b>	<b>15.2</b>	<b>7.6</b>	<b>19.7</b>	<b>16.5</b>	<b>6.9</b>	<b>10.0</b>	<b>5.2</b>	<b>8.8</b>	<b>9.8</b>	<b>7.2</b>	<b>12.1</b>	<b>12.7</b>	<b>8.9</b>	<b>9.4</b>	<b>15.9</b>	<b>12.4</b>	<b>10.0</b>
	2011 T1	4.7	10.2	16.0	9.1	7.3	-	10.9	16.3	31.9	-	17.2	14.3	8.6	19.7	-	20.8	-	6.2	10.4	-	9.8	9.2	7.4	-	20.2	-	13.0	16.9	12.6	10.4
	2011 T2	4.6	7.9	16.0	8.2	5.9	6.5	9.8	12.9	31.8	19.0	15.7	13.8	9.0	19.4	9.7	19.8	-	5.1	8.2	5.9	10.1	9.3	6.2	8.4	17.4	-	8.8	16.8	10.1	8.4
	2011 T3	4.5	6.0	15.0	8.3	5.4	7.4	9.3	13.1	33.1	13.6	16.4	13.6	9.3	21.3	8.5	19.3	-	5.8	8.4	3.5										

Tableau 2.A1.2. Taux de chômage trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12 (suite)

Pourcentages

Femmes

	AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA		
Nés dans le pays	2008 T1	4.9	3.5	6.5	5.0	..	5.9	7.2	3.2	11.1	4.3	6.7	7.2	4.3	12.3	8.4	3.3	-	7.1	8.6	3.1	2.7	2.0	4.3	8.8	9.2	12.2	5.4	5.6	10.7	4.7	
	2008 T2	4.4	3.1	5.7	5.0	2.7	5.1	7.1	3.3	11.3	3.4	7.4	7.0	4.4	11.0	8.0	3.4	-	6.6	8.3	5.9	2.7	2.4	3.5	7.8	8.8	11.3	4.8	6.2	8.3	5.2	
	2008 T3	4.2	3.5	7.6	6.0	..	5.5	6.8	3.9	11.9	5.4	5.9	7.2	5.3	10.9	8.1	5.2	-	8.0	7.6	6.2	2.3	2.1	3.8	7.9	9.4	10.5	4.3	5.0	10.4	6.1	
	2008 T4	4.2	3.7	6.6	4.9	..	5.7	6.1	3.2	14.1	7.4	5.9	8.0	5.1	11.7	8.0	4.8	-	7.3	8.2	6.2	2.4	2.2	4.2	7.7	9.3	10.0	4.7	5.3	11.6	5.9	
	<b>2008</b>	<b>4.4</b>	<b>3.5</b>	<b>6.6</b>	<b>5.3</b>	<b>..</b>	<b>5.6</b>	<b>6.8</b>	<b>3.4</b>	<b>12.1</b>	<b>5.2</b>	<b>6.5</b>	<b>7.4</b>	<b>4.8</b>	<b>11.5</b>	<b>8.1</b>	<b>4.2</b>	<b>2.5</b>	<b>7.3</b>	<b>8.2</b>	<b>5.4</b>	<b>2.5</b>	<b>2.2</b>	<b>3.9</b>	<b>8.0</b>	<b>9.1</b>	<b>11.0</b>	<b>4.8</b>	<b>5.5</b>	<b>10.2</b>	<b>5.5</b>	
	2009 T1	5.6	3.6	7.1	5.9	..	6.8	6.7	4.1	16.4	9.5	6.6	8.5	5.8	12.9	9.4	5.7	-	7.8	9.2	3.3	2.7	2.3	5.6	9.0	9.9	11.4	5.0	6.6	13.9	7.1	
	2009 T2	5.0	4.0	6.3	6.2	3.4	7.4	6.5	5.0	17.1	9.1	8.4	8.4	6.1	12.5	9.2	7.3	-	7.8	8.3	3.9	2.8	2.5	6.1	8.4	9.8	12.3	5.6	7.8	12.3	8.0	
	2009 T3	4.7	4.5	7.5	7.5	..	8.5	6.6	5.2	17.0	12.0	7.2	8.8	6.4	13.1	10.1	8.1	-	9.0	8.2	4.5	3.1	2.8	6.2	8.7	11.1	13.3	5.9	6.6	13.2	9.0	
	2009 T4	4.7	3.7	7.0	5.9	..	8.2	6.1	5.5	17.8	11.5	7.2	9.3	6.2	14.0	10.3	7.6	-	7.9	9.6	2.8	3.3	2.0	6.5	8.9	11.1	14.4	6.7	6.6	11.9	8.3	
	<b>2009</b>	<b>5.0</b>	<b>3.9</b>	<b>7.0</b>	<b>6.4</b>	<b>..</b>	<b>7.7</b>	<b>6.5</b>	<b>5.0</b>	<b>17.1</b>	<b>10.5</b>	<b>7.4</b>	<b>8.8</b>	<b>6.1</b>	<b>13.2</b>	<b>9.8</b>	<b>7.2</b>	<b>5.5</b>	<b>8.1</b>	<b>8.8</b>	<b>3.6</b>	<b>3.0</b>	<b>2.4</b>	<b>6.1</b>	<b>8.7</b>	<b>10.5</b>	<b>12.9</b>	<b>5.8</b>	<b>6.9</b>	<b>12.8</b>	<b>8.1</b>	
	2010 T1	5.6	3.5	7.6	6.3	3.7	8.9	6.6	5.5	18.8	14.3	7.7	9.0	6.4	15.3	11.1	8.0	-	7.1	10.1	2.3	3.9	2.6	6.8	10.7	11.6	15.4	6.8	7.5	13.1	8.3	
	2010 T2	5.1	3.5	6.9	6.3	3.4	8.3	5.8	5.2	19.3	13.8	8.5	8.4	6.4	15.3	10.6	9.0	-	6.3	8.9	2.8	3.7	2.6	6.6	9.9	11.6	14.7	6.5	7.7	10.6	8.8	
	2010 T3	5.2	3.6	7.3	7.6	4.1	8.6	5.7	6.5	19.0	13.4	6.7	8.8	7.1	16.2	10.9	9.3	-	8.3	8.3	3.8	3.8	2.8	7.0	9.8	12.5	14.3	6.9	6.2	11.6	9.3	
	2010 T4	5.0	3.6	6.8	6.0	3.3	8.2	5.5	6.7	19.3	12.2	6.5	9.4	6.7	17.9	10.8	9.1	-	7.0	9.5	5.8	4.0	2.2	6.9	10.0	12.2	14.0	7.5	5.6	11.0	8.3	
	<b>2010</b>	<b>5.2</b>	<b>3.6</b>	<b>7.1</b>	<b>6.6</b>	<b>3.6</b>	<b>8.5</b>	<b>5.9</b>	<b>6.0</b>	<b>19.1</b>	<b>13.4</b>	<b>7.4</b>	<b>8.9</b>	<b>6.6</b>	<b>16.2</b>	<b>10.8</b>	<b>8.9</b>	<b>6.4</b>	<b>7.2</b>	<b>9.2</b>	<b>3.6</b>	<b>4.0</b>	<b>2.5</b>	<b>6.8</b>	<b>10.1</b>	<b>12.0</b>	<b>14.6</b>	<b>6.9</b>	<b>6.8</b>	<b>11.6</b>	<b>8.7</b>	
	2011 T1	5.8	3.6	5.9	6.5	3.5	8.2	5.6	6.6	20.1	12.4	7.6	9.2	6.7	19.2	11.2	9.4	-	5.4	9.1	-	4.0	2.4	7.7	10.3	12.7	13.9	8.0	6.6	11.2	8.2	
	2011 T2	5.0	3.4	5.4	6.4	2.7	8.0	4.9	5.9	19.4	11.9	8.1	8.4	6.9	20.2	10.9	9.9	-	5.4	8.2	-	3.5	2.8	6.9	10.2	12.6	12.8	6.9	6.7	9.7	8.5	
	2011 T3	4.9	3.1	6.7	7.1	3.8	7.8	5.1	6.8	20.4	10.9	6.1	8.9	7.4	21.5	10.9	11.0	-	7.7	8.5	-	3.6	2.9	6.6	10.7	13.3	13.3	7.4	5.0	10.5	9.2	
	2011 T4	5.2	3.9	5.9	5.7	3.3	7.6	4.8	6.8	21.3	9.6	5.6	9.0	7.2	24.5	10.9	9.8	-	6.4	10.0	-	4.2	-	6.6	10.9	14.5	14.3	8.9	5.4	9.6	7.9	
	<b>2011</b>	<b>5.2</b>	<b>3.5</b>	<b>6.0</b>	<b>6.4</b>	<b>3.3</b>	<b>7.9</b>	<b>5.1</b>	<b>6.5</b>	<b>20.3</b>	<b>11.2</b>	<b>6.9</b>	<b>8.9</b>	<b>7.0</b>	<b>21.4</b>	<b>11.0</b>	<b>10.0</b>	<b>5.8</b>	<b>6.2</b>	<b>8.9</b>	<b>4.0</b>	<b>3.8</b>	<b>2.5</b>	<b>7.0</b>	<b>10.5</b>	<b>13.3</b>	<b>13.6</b>	<b>7.8</b>	<b>5.9</b>	<b>10.2</b>	<b>8.5</b>	
	2012 T1	5.8	3.7	5.8	6.3	3.3	8.1	4.8	6.8	22.8	10.2	6.8	9.1	7.0	26.1	11.4	10.4	-	..	11.4	3.9	4.4	1.9	7.6	11.2	15.4	14.5	8.5	6.2	10.1	8.0	
	2012 T2	5.3	3.5	5.6	6.3	2.9	7.9	4.7	6.8	23.0	8.7	7.7	8.7	6.9	27.0	10.4	10.2	-	..	10.9	-	4.4	2.2	7.2	10.9	15.4	14.1	8.4	6.7	8.2	7.9	
	2012 T3	4.8	3.8	6.6	7.3	3.4	8.3	4.8	6.5	24.3	9.3	6.7	9.3	7.2	28.7	10.3	10.6	-	..	10.7	-	4.4	2.5	7.5	11.0	15.7	14.6	9.7	5.6	9.7	8.4	
	2012 T4	5.0	..	..	5.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7.3	..	..	..	..	..	..	7.3	
	<b>2012</b>	<b>5.2</b>	<b>3.6</b>	<b>6.0</b>	<b>6.4</b>	<b>3.2</b>	<b>8.1</b>	<b>4.8</b>	<b>6.7</b>	<b>23.4</b>	<b>9.4</b>	<b>7.1</b>	<b>9.1</b>	<b>7.0</b>	<b>27.3</b>	<b>10.7</b>	<b>10.4</b>	<b>5.6</b>	<b>..</b>	<b>11.0</b>	<b>3.7</b>	<b>4.4</b>	<b>2.2</b>	<b>7.4</b>	<b>11.0</b>	<b>15.5</b>	<b>14.4</b>	<b>8.9</b>	<b>6.2</b>	<b>9.3</b>	<b>7.9</b>	
	Nés à l'étranger	2008 T1	5.3	8.1	15.2	7.4	..	11.4	13.1	11.0	16.0	-	12.2	12.3	7.6	13.7	6.2	5.1	-	4.5	13.1	10.7	7.8	5.3	6.1	-	12.4	-	6.8	12.5	11.6	5.6
		2008 T2	5.2	7.3	13.9	7.2	7.7	10.6	12.7	8.1	16.7	-	11.8	11.2	6.8	11.9	4.4	6.5	-	4.7	12.2	6.3	6.9	3.7	5.1	-	9.9	-	6.7	13.7	10.3	5.8
		2008 T3	5.2	7.5	14.1	8.1	..	11.0	12.0	5.8	16.0	-	15.8	12.9	7.6	10.9	5.5	7.7	-	5.8	10.3	6.1	5.0	5.3	5.0	-	11.9	-	5.9	12.4	4.6	6.3
2008 T4		5.2	8.3	16.6	7.5	..	8.1	12.0	6.6	19.7	-	14.3	13.0	7.9	12.7	7.3	7.3	-	5.7	11.9	4.1	5.9	4.0	5.9	-	10.8	-	4.6	12.8	11.3	6.5	
<b>2008</b>		<b>5.2</b>	<b>7.8</b>	<b>14.9</b>	<b>7.6</b>	<b>..</b>	<b>10.2</b>	<b>12.4</b>	<b>7.8</b>	<b>17.2</b>	<b>-</b>	<b>13.5</b>	<b>12.4</b>	<b>7.5</b>	<b>12.3</b>	<b>5.9</b>	<b>6.6</b>	<b>-</b>	<b>5.2</b>	<b>11.8</b>	<b>6.8</b>	<b>6.4</b>	<b>4.6</b>	<b>5.5</b>	<b>-</b>	<b>11.2</b>	<b>-</b>	<b>6.0</b>	<b>12.9</b>	<b>9.4</b>	<b>6.0</b>	
2009 T1		6.9	8.1	16.6	8.8	..	9.3	12.6	9.4	24.8	-	16.1	14.2	8.1	14.8	10.9	11.4	-	6.8	12.8	9.8	6.3	3.5	6.2	-	13.5	-	6.8	13.9	17.5	8.9	
2009 T2		6.8	7.4	15.3	9.9	7.8	9.3	11.2	10.1	23.8	15.4	13.6	13.5	9.2	13.7	9.6	11.2	-	7.4	12.9	8.8	6.8	6.8	6.8	-	12.2	-	5.8	15.3	13.8	9.0	
2009 T3		7.1	8.8	17.9	10.5	..	13.0	12.7	7.7	23.2	15.0	14.1	14.6	9.4	13.8	9.7	13.1	-	6.4	11.7	6.2	6.1	3.6	6.2	-	12.8	-	10.1	13.7	16.4	9.7	
2009 T4		6.7	8.3	14.7	9.3	..	12.4	10.9	11.8	24.7	11.0	15.2	15.0	9.0	15.6	7.9	11.2	-	5.8	14.6	10.1	6.5	5.5	8.5	-	13.4	-	6.1	15.0	18.5	9.3	
<b>2009</b>		<b>6.9</b>	<b>8.2</b>	<b>16.1</b>	<b>9.6</b>	<b>..</b>	<b>11.0</b>	<b>11.8</b>	<b>9.7</b>	<b>24.1</b>	<b>12.3</b>	<b>14.7</b>	<b>14.3</b>	<b>8.9</b>	<b>14.5</b>	<b>9.6</b>	<b>11.7</b>	<b>8.6</b>	<b>6.6</b>	<b>13.0</b>	<b>8.8</b>	<b>6.4</b>	<b>4.9</b>	<b>7.0</b>	<b>-</b>	<b>13.0</b>	<b>-</b>	<b>7.2</b>	<b>14.5</b>	<b>16.6</b>	<b>9.2</b>	
2010 T1		6.9	7.6	17.3	9.6	9.8	9.9	11.3	11.8	26.2	19.4	16.2	16.6	8.7	17.9	9.7	10.8	-	5.4	14.3	8.3	7.9	7.5	8.5	-	15.8	-	8.5	16.2	16.5	10.3	
2010 T2		6.3	8.0	16.5	9.8	8.8	10.5	10.9	11.8	26.4	25.0	17.4	15.0	9.0	16.6	7.1	13.2	-	4.3	13.4	5.5	7.4	7.5	7.7	-	16.8	-	9.5	18.1	10.4	8.6	
2010 T3		5.5	7.0	19.2	11.0	8.7	9.4	10.0	13.0	26.6	25.3	15.4	16.0	9.1	16.2	7.0	13.7	-	5.5	11.9	6.6	7.8	7.1	7.3	-	17.1	-	10.5	16.1	15.1	9.4	
2010 T4		5.9	7.7	16.2	9.2																											

Tableau 2.A1.3. Taux de participation trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12  
Pourcentages

Hommes et femmes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA
Nés dans le pays	2008 T1	78.3	75.2	68.1	78.0	..	69.4	77.3	80.8	70.7	71.6	74.5	70.0	75.9	66.4	60.9	70.7	-	62.5	62.1	67.1	80.1	79.9	79.1	63.3	73.5	68.5	70.6	79.7	47.5	73.3
	2008 T2	78.5	75.7	66.7	79.8	83.0	69.5	77.4	81.7	71.2	71.8	78.1	70.2	76.1	66.6	61.0	70.8	-	62.7	62.8	67.4	80.5	80.9	79.3	63.5	73.7	68.5	71.3	81.6	50.4	74.0
	2008 T3	78.1	76.8	68.5	80.3	..	69.7	77.8	82.3	71.5	74.5	76.4	70.8	76.7	66.5	62.0	72.3	-	62.8	61.9	68.7	80.6	80.8	79.5	64.4	73.5	69.3	73.3	81.5	51.2	74.3
	2008 T4	78.1	76.1	67.6	78.7	..	69.9	77.8	82.0	71.6	74.7	74.9	70.7	76.6	66.4	61.5	70.2	-	62.4	62.0	69.1	80.8	79.7	80.4	64.4	73.2	68.9	71.8	79.4	49.9	73.6
	<b>2008</b>	<b>78.3</b>	<b>76.0</b>	<b>67.7</b>	<b>79.2</b>	..	<b>69.6</b>	<b>77.6</b>	<b>81.7</b>	<b>71.2</b>	<b>73.1</b>	<b>76.0</b>	<b>70.4</b>	<b>76.3</b>	<b>66.5</b>	<b>61.3</b>	<b>71.0</b>	<b>86.2</b>	<b>62.6</b>	<b>62.2</b>	<b>68.1</b>	<b>80.5</b>	<b>80.3</b>	<b>79.6</b>	<b>63.9</b>	<b>73.5</b>	<b>68.8</b>	<b>71.7</b>	<b>80.6</b>	<b>49.7</b>	<b>73.8</b>
	2009 T1	78.3	75.2	67.6	77.7	..	69.6	77.5	81.1	71.6	73.2	74.2	70.7	76.3	66.6	60.8	69.2	-	62.4	61.6	69.2	81.0	79.5	79.4	64.3	73.3	68.1	70.5	79.3	48.2	73.0
	2009 T2	78.3	76.1	67.4	79.3	82.9	69.8	77.7	81.9	71.7	72.8	77.2	71.2	76.0	66.9	61.3	70.1	-	62.9	61.7	69.6	81.0	80.2	78.9	64.4	73.1	68.1	71.7	81.4	50.9	73.4
	2009 T3	77.8	77.2	67.7	79.6	..	70.4	77.9	81.6	71.6	74.0	75.0	71.3	76.5	67.2	61.7	70.3	-	62.5	61.2	70.1	81.0	79.2	78.6	65.3	72.8	68.8	73.1	80.5	52.2	73.4
	2009 T4	78.0	75.8	68.1	77.7	..	70.4	78.2	80.3	71.5	72.5	73.4	70.9	76.1	66.9	61.8	68.7	-	62.2	61.5	69.6	80.8	78.3	79.8	65.0	73.1	68.7	72.3	79.9	51.0	72.1
	<b>2009</b>	<b>78.1</b>	<b>76.1</b>	<b>67.7</b>	<b>78.6</b>	..	<b>70.0</b>	<b>77.9</b>	<b>81.2</b>	<b>71.6</b>	<b>73.1</b>	<b>74.9</b>	<b>71.0</b>	<b>76.2</b>	<b>66.9</b>	<b>61.4</b>	<b>69.6</b>	<b>84.3</b>	<b>62.5</b>	<b>61.5</b>	<b>69.6</b>	<b>80.9</b>	<b>79.3</b>	<b>79.2</b>	<b>64.7</b>	<b>73.1</b>	<b>68.4</b>	<b>71.9</b>	<b>80.0</b>	<b>50.6</b>	<b>73.0</b>
	2010 T1	77.9	74.8	68.5	77.1	83.2	69.8	77.4	80.0	71.6	73.8	73.4	71.0	75.6	67.2	61.7	68.3	-	62.1	61.5	69.2	79.3	78.1	79.2	65.2	73.5	68.4	71.3	79.5	50.3	72.2
	2010 T2	78.0	75.4	67.6	79.0	82.5	69.9	77.2	80.7	72.0	73.3	76.6	70.9	75.7	67.4	62.2	69.7	-	62.8	61.5	69.3	79.3	79.1	78.6	65.6	73.3	68.5	71.4	82.0	52.5	72.5
	2010 T3	77.9	76.6	68.4	79.6	83.3	70.4	77.4	80.3	72.0	72.8	74.9	71.3	76.5	67.3	62.7	69.7	-	63.7	60.4	71.2	79.4	78.5	78.8	66.1	73.3	69.0	71.6	81.8	52.9	72.7
	2010 T4	78.3	76.0	68.8	77.9	83.1	70.3	77.7	79.8	72.1	73.4	73.3	70.6	76.0	67.2	62.5	68.8	-	63.4	61.6	62.4	79.3	78.1	79.3	65.8	73.1	68.9	71.4	80.0	51.5	71.8
	<b>2010</b>	<b>78.0</b>	<b>75.7</b>	<b>68.3</b>	<b>78.4</b>	<b>83.0</b>	<b>70.1</b>	<b>77.4</b>	<b>80.2</b>	<b>71.9</b>	<b>73.3</b>	<b>74.6</b>	<b>70.8</b>	<b>76.0</b>	<b>67.3</b>	<b>62.3</b>	<b>69.1</b>	<b>84.6</b>	<b>63.0</b>	<b>61.2</b>	<b>62.6</b>	<b>79.3</b>	<b>78.5</b>	<b>79.0</b>	<b>65.7</b>	<b>73.3</b>	<b>68.7</b>	<b>71.4</b>	<b>80.8</b>	<b>51.8</b>	<b>72.3</b>
	2011 T1	78.1	75.0	66.9	77.4	83.6	70.0	77.6	80.1	72.2	74.0	73.8	70.4	75.8	66.9	61.8	68.0	-	62.7	61.2	62.2	79.1	77.6	79.2	65.5	73.5	68.6	69.6	80.4	51.4	71.4
2011 T2	77.9	75.7	67.7	79.2	83.3	70.4	77.7	80.3	72.5	74.3	77.2	70.6	75.8	66.8	62.5	69.0	-	63.0	61.0	60.4	79.3	78.2	78.5	66.0	73.5	68.7	69.8	82.7	53.9	71.7	
2011 T3	77.8	76.7	67.9	79.5	83.5	70.7	78.1	80.7	72.8	75.2	75.6	71.2	76.4	66.8	63.1	68.9	-	63.3	60.8	62.6	79.7	78.5	78.3	66.5	73.3	69.0	70.9	82.3	54.5	72.2	
2011 T4	77.9	76.1	67.9	77.6	83.9	70.6	78.4	79.9	72.6	74.0	73.8	71.0	76.4	66.9	63.1	68.8	-	62.8	62.0	61.2	80.3	78.1	79.0	66.5	72.9	69.2	70.8	80.5	52.7	71.3	
<b>2011</b>	<b>77.9</b>	<b>75.9</b>	<b>67.6</b>	<b>78.5</b>	<b>83.6</b>	<b>70.4</b>	<b>77.9</b>	<b>80.2</b>	<b>72.5</b>	<b>74.4</b>	<b>75.1</b>	<b>70.8</b>	<b>76.1</b>	<b>66.8</b>	<b>62.6</b>	<b>68.7</b>	<b>84.4</b>	<b>62.9</b>	<b>61.3</b>	<b>61.6</b>	<b>79.6</b>	<b>78.1</b>	<b>78.8</b>	<b>66.1</b>	<b>73.3</b>	<b>68.8</b>	<b>70.3</b>	<b>81.5</b>	<b>53.1</b>	<b>71.7</b>	
2012 T1	77.9	75.3	67.1	77.1	83.2	70.6	77.5	79.7	72.7	74.6	74.0	70.8	76.2	67.0	63.1	68.3	-	..	62.7	61.6	80.4	78.2	79.1	66.3	72.8	69.4	70.0	80.6	51.2	71.0	
2012 T2	77.8	76.5	67.6	79.0	82.8	71.2	77.5	80.1	73.0	74.6	77.3	71.2	76.4	67.2	64.0	68.8	-	..	63.0	62.6	80.4	78.9	78.2	66.7	73.3	69.3	69.4	82.8	53.9	71.6	
2012 T3	77.6	77.8	68.3	79.4	84.1	72.1	78.0	79.7	73.2	75.2	76.2	71.8	77.1	67.2	64.8	69.3	-	..	62.4	64.7	80.6	78.8	78.0	66.9	73.5	69.6	70.7	82.9	54.2	72.0	
2012 T4	77.9	..	..	77.8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	77.6	..	..	..	..	..	71.4	
<b>2012</b>	<b>77.8</b>	<b>76.5</b>	<b>67.7</b>	<b>78.3</b>	<b>83.4</b>	<b>71.3</b>	<b>77.7</b>	<b>79.8</b>	<b>73.0</b>	<b>74.8</b>	<b>75.8</b>	<b>71.2</b>	<b>76.6</b>	<b>67.1</b>	<b>63.9</b>	<b>68.8</b>	<b>85.1</b>	..	<b>62.7</b>	<b>63.0</b>	<b>80.4</b>	<b>78.7</b>	<b>78.2</b>	<b>66.6</b>	<b>73.2</b>	<b>69.4</b>	<b>70.1</b>	<b>82.1</b>	<b>53.1</b>	<b>71.5</b>	
Nés à l'étranger	2008 T1	72.0	69.1	62.6	75.7	..	71.0	71.4	67.6	79.2	78.5	76.5	67.7	73.1	72.6	67.3	76.8	-	67.6	70.0	70.9	70.9	76.3	72.2	43.9	80.7	74.1	73.0	71.3	50.2	74.8
	2008 T2	71.9	71.3	63.3	76.5	80.4	71.6	71.0	72.8	79.4	79.1	76.9	68.0	72.4	73.0	68.4	76.5	-	67.5	70.4	75.3	72.0	76.8	73.6	48.4	81.7	72.5	71.0	73.7	53.9	75.2
	2008 T3	71.9	70.3	63.8	76.6	..	71.2	72.1	72.6	79.2	79.4	75.8	67.8	72.6	73.4	69.0	76.4	-	67.0	71.9	81.1	71.5	78.1	73.2	47.7	82.1	74.6	70.8	73.8	54.9	75.8
	2008 T4	72.4	71.0	63.2	76.1	..	71.7	71.4	72.5	79.8	81.4	71.5	67.4	72.7	73.8	70.6	74.8	-	68.2	71.9	75.9	72.3	77.7	75.1	41.9	82.2	71.5	74.2	72.8	54.8	74.9
	<b>2008</b>	<b>72.1</b>	<b>70.4</b>	<b>63.2</b>	<b>76.2</b>	..	<b>71.4</b>	<b>71.5</b>	<b>71.3</b>	<b>79.4</b>	<b>79.6</b>	<b>75.1</b>	<b>67.7</b>	<b>72.7</b>	<b>73.2</b>	<b>68.9</b>	<b>76.2</b>	<b>85.5</b>	<b>67.5</b>	<b>71.1</b>	<b>75.9</b>	<b>71.7</b>	<b>77.3</b>	<b>73.5</b>	<b>45.8</b>	<b>81.7</b>	<b>73.1</b>	<b>72.2</b>	<b>72.9</b>	<b>53.5</b>	<b>75.2</b>
	2009 T1	72.6	70.4	63.7	75.6	..	72.4	72.6	74.5	80.5	79.7	75.3	67.9	72.7	73.9	71.4	73.3	-	68.4	70.3	72.2	72.4	75.7	74.1	51.3	81.3	70.9	70.8	72.6	55.5	74.6
	2009 T2	72.1	71.3	60.8	76.5	81.4	73.9	72.9	74.6	79.8	80.9	77.9	67.6	72.0	74.8	72.4	74.2	-	68.1	71.1	79.1	71.0	76.4	74.7	51.0	81.3	71.2	71.5	74.3	55.9	75.2
	2009 T3	71.7	72.0	62.3	76.8	..	72.6	73.2	78.8	79.2	78.6	75.3	67.1	73.1	75.7	72.6	73.7	-	69.0	69.9	74.4	71.3	74.9	73.0	48.9	80.1	68.5	71.8	73.9	56.6	75.4
	2009 T4	72.1	72.3	62.6	76.1	..	72.0	72.9	74.1	79.2	79.3	73.2	67.1	72.0	75.6	71.7	72.0	-	68.5	71.0	73.3	71.2	74.4	74.4	55.6	78.7	67.7	71.4	72.8	54.9	74.9
	<b>2009</b>	<b>72.1</b>	<b>71.5</b>	<b>62.3</b>	<b>76.3</b>	..	<b>72.7</b>	<b>72.9</b>	<b>75.5</b>	<b>79.7</b>	<b>79.6</b>	<b>75.4</b>	<b>67.4</b>	<b>72.4</b>	<b>75.0</b>	<b>72.0</b>	<b>73.3</b>	<b>87.4</b>	<b>68.5</b>	<b>70.6</b>	<b>74.7</b>	<b>71.5</b>	<b>75.3</b>	<b>74.0</b>	<b>51.6</b>	<b>80.4</b>	<b>69.7</b>	<b>71.3</b>	<b>73.4</b>	<b>55.7</b>	<b>75.0</b>
	2010 T1	72.4	71.0	63.2	75.6	80.1	71.4	72.1	74.0	80.2	74.7	74.0	67.3	71.5	76.3	71.1	70.6	-	67.6	70.3	76.6	69.2	75.8	73.8	54.8	80.4	64.1	74.0	72.3	56.3	74.6
	2010 T2	71.8	71.8	63.2	76.9	81.4	73.0	72.6	74.6	80.1	76.0	76.1	67.9	72.7	76.4	71.6	72.1	-	68.8	70.7	77.0	71.0	76.0	73.8	56.7	80.8	63.4	74.2	73.7	57.2	75.4
	2010 T3	72.3	73.1	64.9	77.4	81.9	74.7	73.2	74.2	80.6	79.5	72.3	67.8	73.7	76.8	72.1	71.9	-	69.7	69.2	78.2	70.6	75.0	73.0	59.5	81.2	61.9	69.3	74.2	55.7	75.1
	2010 T4	73.7	73.1	64.6	75.6	80.6	74.4	72.4	70.9	79.5	76.7	69.9	68.0	72.7	76.1	68.4	71.4	-	69.3	69.4	75.6	70.7	74.5	74.6	59.4	82.8	66.8	71.3	72.8	57.7	74.8
	<b>2010</b>	<b>72.6</b>	<b>73.3</b>	<b>64.0</b>	<b>76.4</b>	<b>81.0</b>	<b>73.3</b>	<b>72.6</b>	<b>73.4</b>																						

Tableau 2.A1.3. Taux de participation trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12 (suite)  
Pourcentages

Hommes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA	
Nés dans le pays		2008 T1	84.2	80.9	73.4	81.1		77.7	81.9	83.9	80.4	76.0	76.0	73.9	81.8	78.2	67.5	79.5	-	66.3	73.1	67.9	85.6	82.3	84.9	70.4	79.0	75.9	74.5	81.3	71.9	77.9
		2008 T2	84.2	81.4	72.3	83.1	88.0	77.9	82.0	85.0	80.8	75.8	80.3	74.1	81.9	78.1	68.1	79.5	-	66.6	74.0	71.3	86.1	83.6	85.1	70.7	78.9	76.1	75.2	83.2	74.2	78.8
		2008 T3	83.9	82.5	73.7	83.9		78.2	82.5	85.7	81.1	78.3	78.5	74.8	82.8	78.0	68.9	80.7	-	66.8	73.2	71.5	86.0	83.5	84.9	71.4	78.6	76.7	77.6	83.0	75.3	79.1
		2008 T4	84.1	81.3	72.9	81.8		78.4	82.1	85.2	80.4	78.9	76.6	74.6	82.5	77.7	67.9	78.5	-	65.7	73.1	69.2	86.1	82.1	85.8	71.4	78.7	76.6	75.1	81.0	74.1	78.0
		<b>2008</b>	<b>84.1</b>	<b>81.5</b>	<b>73.1</b>	<b>82.5</b>	<b>88.0</b>	<b>78.1</b>	<b>82.1</b>	<b>84.9</b>	<b>80.7</b>	<b>77.3</b>	<b>77.8</b>	<b>74.4</b>	<b>82.3</b>	<b>78.0</b>	<b>68.1</b>	<b>79.6</b>	<b>90.2</b>	<b>66.4</b>	<b>73.4</b>	<b>70.0</b>	<b>86.0</b>	<b>82.9</b>	<b>85.2</b>	<b>71.0</b>	<b>78.8</b>	<b>76.3</b>	<b>75.6</b>	<b>82.1</b>	<b>73.9</b>	<b>78.4</b>
		2009 T1	83.9	79.6	72.9	80.5		78.0	82.1	84.3	80.1	76.5	75.5	74.6	82.1	77.6	67.3	76.9	-	65.2	72.5	70.3	86.1	81.5	84.8	71.3	78.2	76.0	73.6	80.8	72.1	77.5
		2009 T2	83.5	80.8	72.3	82.4	87.1	78.2	81.9	84.7	80.0	76.5	78.7	74.9	81.8	77.7	68.1	77.8	-	66.1	72.6	73.0	86.2	82.6	84.6	71.5	78.2	76.0	75.5	82.8	74.0	77.9
		2009 T3	83.2	82.1	72.4	82.9		78.7	82.5	84.6	79.7	78.5	76.3	75.0	82.1	78.0	68.3	77.7	-	65.8	72.4	72.0	86.0	81.2	83.7	72.5	77.3	76.6	76.9	82.3	75.8	77.9
		2009 T4	83.5	81.3	73.4	80.4		78.7	82.3	83.2	79.2	75.6	74.4	74.8	81.6	77.6	68.2	75.8	-	65.1	72.5	70.3	85.6	80.1	85.4	71.9	77.6	76.4	76.1	80.9	74.4	76.4
		<b>2009</b>	<b>83.5</b>	<b>80.9</b>	<b>72.8</b>	<b>81.6</b>	<b>87.1</b>	<b>78.4</b>	<b>82.2</b>	<b>84.2</b>	<b>79.8</b>	<b>76.8</b>	<b>76.2</b>	<b>74.9</b>	<b>81.9</b>	<b>77.7</b>	<b>67.9</b>	<b>77.0</b>	<b>87.5</b>	<b>65.6</b>	<b>72.5</b>	<b>71.4</b>	<b>86.0</b>	<b>81.3</b>	<b>84.6</b>	<b>71.8</b>	<b>77.8</b>	<b>76.2</b>	<b>75.5</b>	<b>81.7</b>	<b>74.1</b>	<b>77.4</b>
		2010 T1	83.6	79.4	73.2	79.6	87.9	78.1	82.1	82.9	79.1	76.5	75.0	74.8	81.1	77.7	67.6	75.5	-	65.5	72.5	69.5	84.5	80.1	84.4	71.9	77.9	75.7	75.2	81.3	73.4	76.5
		2010 T2	83.5	81.0	73.1	82.0	87.6	78.3	82.1	83.2	79.7	75.9	78.2	74.5	81.3	77.6	68.3	77.0	-	66.3	72.3	69.5	84.5	81.4	83.9	72.2	77.5	76.0	74.5	84.0	75.1	77.0
		2010 T3	83.4	82.0	73.6	82.8	88.3	78.9	82.2	83.0	79.5	76.3	76.9	74.9	82.2	77.4	68.7	77.1	-	66.9	71.2	71.9	84.7	80.7	84.1	72.9	77.5	76.2	75.7	83.7	75.7	77.1
		2010 T4	83.9	81.4	73.5	80.6	88.1	78.6	82.3	83.1	79.1	76.9	74.9	74.4	81.7	77.2	68.4	75.8	-	65.8	72.0	69.7	84.2	80.3	84.8	72.7	77.5	76.3	75.2	81.9	74.2	75.8
		<b>2010</b>	<b>83.6</b>	<b>80.9</b>	<b>73.4</b>	<b>81.3</b>	<b>88.0</b>	<b>78.5</b>	<b>82.2</b>	<b>83.1</b>	<b>79.4</b>	<b>76.4</b>	<b>76.2</b>	<b>74.7</b>	<b>81.6</b>	<b>77.5</b>	<b>68.2</b>	<b>76.3</b>	<b>87.4</b>	<b>66.1</b>	<b>72.0</b>	<b>70.1</b>	<b>84.4</b>	<b>80.6</b>	<b>84.3</b>	<b>72.5</b>	<b>77.6</b>	<b>76.0</b>	<b>75.1</b>	<b>82.7</b>	<b>74.6</b>	<b>76.6</b>
		2011 T1	83.7	79.7	71.7	80.0	88.3	78.0	82.2	83.1	79.2	77.9	75.7	74.2	81.1	76.8	67.7	75.1	-	65.7	71.9	68.6	83.9	79.1	84.2	72.3	78.0	76.2	73.3	81.8	74.3	75.4
2011 T2	83.3	81.1	72.6	82.1	87.9	78.6	82.1	83.0	79.3	77.1	79.4	74.4	81.2	76.7	68.5	76.0	-	66.5	71.6	67.5	83.9	79.7	84.0	73.0	77.8	76.8	73.2	84.3	76.1	75.8		
2011 T3	82.9	82.0	71.9	82.9	88.6	78.8	82.3	83.3	79.6	77.8	77.4	74.9	81.9	76.5	69.3	76.0	-	66.9	71.5	68.5	84.4	80.4	83.9	73.4	78.0	76.8	74.5	84.0	77.1	76.5		
2011 T4	83.2	81.2	72.8	80.5	88.4	78.5	82.7	82.7	79.1	77.4	75.8	74.6	81.7	76.0	69.2	76.1	-	65.5	72.2	66.9	84.9	80.3	84.3	73.2	77.3	77.0	73.6	82.1	75.3	75.6		
<b>2011</b>	<b>83.3</b>	<b>81.0</b>	<b>72.3</b>	<b>81.4</b>	<b>88.3</b>	<b>78.5</b>	<b>82.3</b>	<b>83.0</b>	<b>79.3</b>	<b>77.5</b>	<b>77.1</b>	<b>74.5</b>	<b>81.5</b>	<b>76.5</b>	<b>68.6</b>	<b>75.8</b>	<b>87.2</b>	<b>66.2</b>	<b>71.8</b>	<b>67.9</b>	<b>84.3</b>	<b>79.9</b>	<b>84.1</b>	<b>73.0</b>	<b>77.8</b>	<b>76.7</b>	<b>73.7</b>	<b>83.0</b>	<b>75.7</b>	<b>75.8</b>		
2012 T1	83.1	79.5	71.8	79.5	87.8	78.5	81.9	82.1	78.7	77.6	75.5	74.5	81.3	76.1	69.1	75.3	-	..	72.6	67.3	85.0	80.4	84.5	72.9	76.8	77.1	72.2	81.8	72.9	75.1		
2012 T2	82.8	81.5	72.7	81.9	87.4	79.1	81.8	82.3	79.2	77.2	79.2	74.8	81.8	76.3	70.1	76.0	-	..	73.0	69.2	84.8	80.9	83.3	73.6	77.4	76.9	72.2	84.0	75.3	76.0		
2012 T3	82.7	82.6	72.7	82.6	89.2	79.9	82.5	82.0	79.3	79.0	77.4	75.4	82.5	76.1	70.9	76.7	-	..	72.6	69.3	85.0	80.7	82.7	73.8	77.7	77.3	74.1	84.3	76.1	76.6		
2012 T4	83.1	..	..	80.6	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	-	..	..	..	..	..	82.9	..	..	..	..	..	..	75.8		
<b>2012</b>	<b>82.9</b>	<b>81.2</b>	<b>72.4</b>	<b>81.2</b>	<b>88.2</b>	<b>79.1</b>	<b>82.1</b>	<b>82.2</b>	<b>79.1</b>	<b>77.9</b>	<b>77.4</b>	<b>74.9</b>	<b>81.9</b>	<b>76.2</b>	<b>70.0</b>	<b>76.0</b>	<b>87.3</b>	<b>..</b>	<b>72.7</b>	<b>68.6</b>	<b>84.9</b>	<b>80.7</b>	<b>83.3</b>	<b>73.4</b>	<b>77.3</b>	<b>77.1</b>	<b>72.8</b>	<b>83.4</b>	<b>74.8</b>	<b>75.9</b>		
Nés à l'étranger		2008 T1	80.9	77.8	75.0	82.8		82.1	81.8	75.9	87.5	86.5	82.1	77.5	83.8	88.7	77.1	85.9	-	73.8	85.4	79.0	80.1	80.0	82.2	50.3	86.1	79.6	79.6	77.0	68.1	86.4
		2008 T2	80.3	82.2	75.7	83.9	88.0	82.9	81.1	80.2	87.6	86.6	85.3	77.5	83.3	89.6	77.9	85.6	-	73.7	84.6	82.5	81.1	82.6	82.2	54.4	87.7	77.9	76.6	79.6	74.4	86.9
		2008 T3	79.9	81.2	74.7	84.2		80.1	81.8	81.9	87.3	84.3	80.8	77.5	82.7	89.9	77.0	86.0	-	72.7	87.2	82.9	80.6	82.1	80.9	55.2	87.7	80.3	75.7	80.4	74.4	88.2
		2008 T4	80.1	81.9	75.4	83.5		79.9	81.3	82.5	87.1	82.7	77.0	77.3	83.6	89.7	78.9	85.1	-	74.3	86.5	80.1	81.3	81.3	83.7	49.6	87.4	80.2	79.1	79.3	74.2	86.5
		<b>2008</b>	<b>80.3</b>	<b>80.8</b>	<b>75.2</b>	<b>83.6</b>	<b>88.0</b>	<b>81.2</b>	<b>81.5</b>	<b>80.1</b>	<b>87.4</b>	<b>85.1</b>	<b>81.3</b>	<b>77.5</b>	<b>83.4</b>	<b>89.5</b>	<b>77.8</b>	<b>85.6</b>	<b>90.7</b>	<b>73.6</b>	<b>86.0</b>	<b>81.1</b>	<b>80.8</b>	<b>81.5</b>	<b>82.3</b>	<b>52.8</b>	<b>87.3</b>	<b>79.5</b>	<b>77.7</b>	<b>79.1</b>	<b>72.9</b>	<b>87.0</b>
		2009 T1	80.6	79.2	73.8	82.4		80.2	81.9	80.4	88.2	82.5	78.1	76.6	83.4	89.6	81.6	83.0	-	74.6	85.4	81.3	81.2	80.5	82.5	59.5	86.1	80.8	75.5	78.3	71.6	85.6
		2009 T2	80.6	81.0	72.4	83.0	89.6	82.1	82.3	78.0	87.6	86.1	84.7	76.1	81.8	89.7	82.3	84.0	-	74.9	85.5	84.2	80.5	81.2	82.7	60.9	86.7	80.8	78.4	80.8	73.5	86.8
		2009 T3	80.1	82.5	74.3	83.2		81.4	82.5	85.2	85.9	82.2	81.2	76.1	83.6	90.2	79.6	82.5	-	74.2	85.6	82.9	80.6	80.3	80.5	58.1	86.4	83.3	76.1	80.5	74.2	86.6
		2009 T4	80.3	82.0	72.8	82.3		82.1	82.3	83.3	86.5	83.1	78.3	76.4	80.9	89.6	79.9	81.5	-	73.5	84.8	83.5	80.1	81.2	82.0	67.4	85.5	85.3	76.6	78.7	71.7	85.7
		<b>2009</b>	<b>80.4</b>	<b>81.2</b>	<b>73.3</b>	<b>82.7</b>	<b>89.6</b>	<b>81.5</b>	<b>82.2</b>	<b>81.8</b>	<b>87.0</b>	<b>83.6</b>	<b>80.6</b>	<b>76.3</b>	<b>82.4</b>	<b>89.8</b>	<b>80.9</b>	<b>82.8</b>	<b>89.9</b>	<b>74.3</b>	<b>85.3</b>	<b>83.0</b>	<b>80.6</b>	<b>80.8</b>	<b>81.9</b>	<b>61.2</b>	<b>86.2</b>	<b>82.3</b>	<b>76.6</b>	<b>79.6</b>	<b>72.6</b>	<b>86.2</b>
		2010 T1	81.4	79.1	72.1	81.3	88.4	81.9	83.1	84.7	86.7	75.2	80.2	76.1	80.5	90.4	76.4	80.1	-	72.6	83.9	83.7	76.6	80.6	81.7	68.4	84.4	82.8	79.7	78.7	72.0	85.5
		2010 T2	80.4	80.7	74.3	83.0	89.6	83.4	82.8	80.3	87.4	78.1	85.4	77.1	81.9	90.3	73.9	81.3	-	74.8	84.9	82.1	79.3	81.8	82.0	67.8	84.2	82.7	78.0	80.3	74.9	86.5
		2010 T3	80.8	81.8	74.8	84.2	90.1	85.3	83.7	76.9	87.7	81.6	81.1	77.3	83.4	90.9	74.1	81.4	-	75.9	84.9	82.9	78.8	80.1	80.8	62.5	85.0	79.9	75.6	80.6	73.1	86.5
		2010 T4	81.9	80.8	74.6	82.5	88.7	84.7	83.0	77.2	86.8	83.3	78.1	76.9	82.5	90.2	75.2	80.7	-	74.4	84.7	84.0	79.7	80.0	82.1	70.1	86.6	81.6	76.9	80.1	74.5	85.3
		<b>2010</b>	<b>81.1</b>	<b>80.6</b>	<b>74.0</b>	<b>82.8</b>	<b>89.2</b>	<b>83.8</b>	<b>83.1</b>	<b>79.7</b>	<b>87.1</b>	<b>79.6</b>	<b>81.2</b>	<b>76.9</b>	<b>82.1</b>	<b>90.4</b>	<b>74.9</b>	<b>80.9</b>	<b>89.3</b>	<b>74</b>												

Tableau 2.A1.3. Taux de participation trimestriels selon le sexe et le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE, 2008-12 (suite)  
Pourcentages

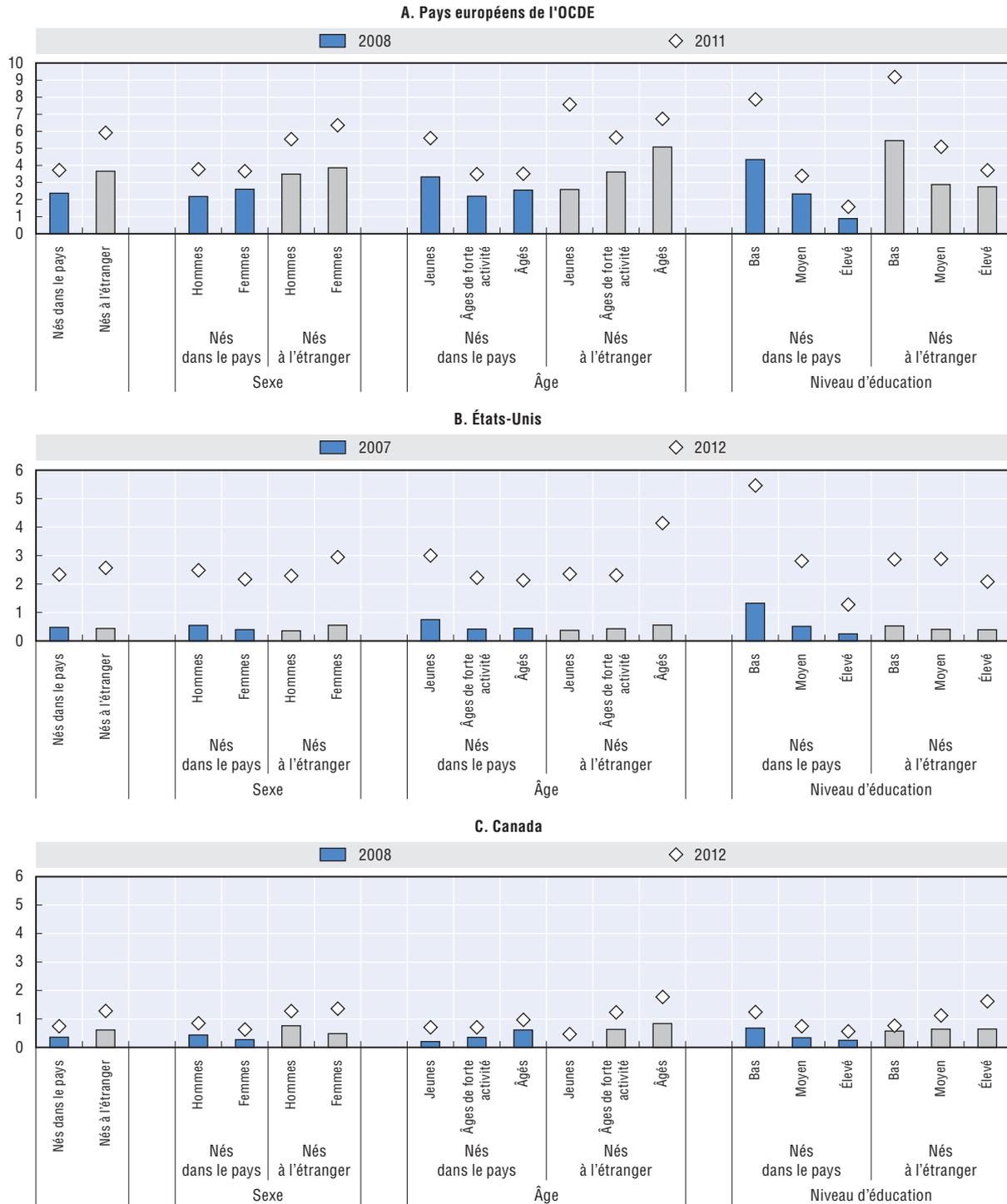
Femmes		AUS	AUT	BEL	CAN	CHE	CZE	DEU	DNK	ESP	EST	FIN	FRA	GBR	GRC	HUN	IRL	ISL	ISR	ITA	LUX	NLD	NOR	NZL	POL	PRT	SVK	SVN	SWE	TUR	USA
Nés dans le pays	2008 T1	72.4	69.4	62.7	74.8	..	60.9	72.4	77.6	67.5	60.6	73.0	66.2	70.1	54.6	54.5	61.9	-	58.6	51.1	52.5	74.3	77.4	73.5	56.3	68.0	61.2	66.4	78.0	23.4	68.8
	2008 T2	72.7	69.8	61.0	76.4	78.0	61.1	72.5	78.2	68.1	61.3	76.0	66.4	70.3	55.0	54.3	62.1	-	58.7	51.4	52.1	74.8	78.2	73.7	56.6	68.5	61.0	67.2	80.0	26.9	69.4
	2008 T3	72.3	71.0	63.2	76.5	..	61.0	72.9	78.7	70.9	61.5	74.4	66.9	70.7	55.0	55.3	63.8	-	58.7	50.5	54.3	75.1	77.9	74.3	57.6	68.3	61.9	68.8	80.0	27.5	69.7
	2008 T4	72.2	70.9	62.3	75.5	..	61.1	73.2	78.6	70.7	62.6	73.2	66.8	70.7	55.1	55.3	61.8	-	59.0	50.8	54.2	75.4	77.2	75.1	57.6	67.9	61.2	68.2	77.7	26.1	69.4
	2008	72.4	70.3	62.3	75.8	..	61.0	72.8	78.3	69.3	61.5	74.1	66.6	70.4	54.9	54.9	62.4	81.9	58.8	51.0	53.3	74.9	77.7	74.1	57.0	68.2	61.3	67.7	78.9	26.0	69.3
	2009 T1	72.8	70.8	62.3	74.8	..	60.9	72.8	77.9	70.2	62.8	72.9	66.7	70.6	55.7	54.6	61.6	-	59.5	50.7	55.0	75.8	77.4	74.3	57.5	68.4	60.2	67.2	77.7	24.9	68.7
	2009 T2	73.0	71.3	62.5	76.1	78.6	61.2	73.2	78.9	69.4	63.2	75.7	67.4	70.3	56.0	54.8	62.3	-	59.6	50.6	57.5	75.6	77.7	73.4	57.6	68.0	60.2	67.8	79.9	28.4	69.2
	2009 T3	72.3	72.3	63.0	76.2	..	61.8	73.2	78.6	69.6	63.1	73.7	67.7	70.9	56.4	55.3	62.9	-	59.1	49.7	58.0	75.8	77.1	73.7	58.2	68.3	61.0	69.1	78.7	29.3	69.0
	2009 T4	72.4	70.3	62.6	74.9	..	61.8	73.9	77.3	69.5	63.5	72.4	67.1	70.6	56.2	55.7	61.6	-	59.1	50.4	55.1	75.8	76.5	74.6	58.2	68.7	61.1	68.3	76.7	28.1	68.0
	2009	72.6	71.1	62.6	75.5	..	61.4	73.3	78.2	69.7	63.2	73.7	67.2	70.6	56.1	55.1	62.1	80.9	59.3	50.4	56.4	75.8	77.2	74.0	57.9	68.3	60.6	68.1	78.2	27.7	68.7
	2010 T1	72.1	70.1	63.8	74.5	78.4	61.2	72.5	77.0	71.3	63.8	71.7	67.2	70.2	56.6	56.0	61.1	-	58.5	50.3	54.4	76.1	76.0	74.3	58.6	69.2	61.1	67.2	77.5	27.8	68.0
	2010 T2	72.3	69.8	61.9	76.0	77.2	61.3	72.3	78.1	70.8	64.1	75.0	67.2	70.0	57.0	56.3	62.4	-	59.1	50.5	54.8	76.4	76.7	73.5	59.2	69.2	61.1	68.2	79.9	30.5	68.3
	2010 T3	72.4	71.2	63.2	76.3	78.0	61.6	72.5	77.5	69.6	64.2	72.9	67.8	70.8	57.2	56.9	62.4	-	60.4	49.5	55.4	74.0	76.3	73.6	59.5	69.2	61.8	67.3	79.7	30.5	68.5
	2010 T4	72.5	70.5	63.9	75.1	77.9	61.9	73.0	76.2	65.0	70.0	71.7	66.8	70.3	57.2	56.7	61.8	-	60.9	51.0	54.6	74.4	75.8	74.0	59.0	68.7	61.6	67.4	78.1	29.3	67.9
	2010	72.3	70.4	63.2	75.5	77.9	61.5	72.6	77.2	64.3	70.4	72.8	67.1	70.3	57.0	56.5	61.9	81.6	59.7	50.3	54.8	74.1	76.2	73.9	59.0	69.1	61.4	67.5	78.8	29.5	68.1
	2011 T1	72.4	70.3	62.1	74.9	78.6	61.8	72.9	77.0	65.0	70.3	71.8	66.6	70.4	57.0	56.0	61.0	-	59.5	50.4	55.6	74.2	76.0	74.5	58.9	69.0	61.0	65.8	79.0	29.1	67.6
	2011 T2	72.5	70.3	62.7	76.3	78.5	62.1	73.2	77.4	65.5	71.6	74.8	66.8	70.4	56.8	56.6	62.0	-	59.5	50.4	53.3	74.6	76.5	73.2	59.2	69.2	60.6	66.3	81.0	32.2	67.7
	2011 T3	72.6	71.3	63.8	76.1	78.2	62.5	73.7	78.0	65.7	72.7	73.7	67.6	70.9	57.1	57.1	61.8	-	59.5	49.9	56.5	74.8	76.5	72.9	59.6	68.7	61.2	67.1	80.6	32.3	68.0
	2011 T4	72.7	70.9	63.0	74.7	79.2	62.5	74.0	77.0	65.8	70.8	71.7	67.4	71.0	57.6	57.3	61.6	-	59.9	51.7	55.4	75.6	75.8	73.9	59.8	68.5	61.3	67.9	78.9	30.5	67.2
	2011	72.6	70.7	62.9	75.5	78.6	62.2	73.5	77.3	65.5	71.3	73.0	67.1	70.7	57.1	56.7	61.6	81.5	59.6	50.6	55.2	74.8	76.2	73.6	59.4	68.8	61.0	66.8	79.9	31.0	67.6
2012 T1	72.6	71.0	62.4	74.5	78.4	62.5	72.9	77.1	66.4	71.8	72.4	67.1	71.1	57.8	57.3	61.3	-	..	52.6	55.5	75.6	76.0	73.9	59.7	69.0	61.6	67.7	79.2	29.5	67.0	
2012 T2	72.8	71.3	62.4	75.9	77.9	63.2	73.1	77.2	66.6	72.1	75.3	67.6	71.1	58.0	58.0	61.7	-	..	52.9	55.6	75.7	76.8	73.4	60.0	69.3	61.6	66.5	81.5	32.5	67.4	
2012 T3	72.4	70.3	63.9	76.0	79.0	64.0	73.5	77.8	66.9	71.6	74.9	68.2	71.8	58.2	58.9	61.8	-	..	52.0	60.1	76.0	76.9	73.5	60.1	69.3	62.0	67.3	81.6	32.3	67.7	
2012 T4	72.7	..	..	75.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	72.5	..	..	..	..	..	67.2	
2012	72.6	71.8	62.9	75.4	78.5	63.3	73.2	77.4	66.7	71.8	74.2	67.7	71.3	58.0	58.1	61.6	82.9	..	52.5	57.1	75.8	76.5	73.3	59.9	69.2	61.7	67.2	80.8	31.4	67.3	
Nés à l'étranger	2008 T1	63.2	61.6	50.9	69.0	..	60.1	61.0	60.2	71.6	70.9	58.7	62.5	56.1	59.6	67.3	-	62.0	56.3	66.6	62.7	72.8	63.0	36.9	75.5	67.0	66.1	66.2	32.4	62.7	
	2008 T2	63.7	61.7	52.1	69.5	73.1	60.4	61.0	65.9	72.5	71.2	68.5	59.1	61.9	56.0	61.0	66.9	-	61.9	58.1	69.4	63.7	71.0	65.8	42.1	76.1	66.7	65.1	68.5	34.4	62.8
	2008 T3	64.0	60.8	53.5	69.4	..	62.4	62.4	64.6	75.1	71.2	70.8	58.8	63.1	56.5	62.9	66.4	-	62.0	58.4	65.0	63.2	74.1	66.1	39.9	77.2	68.7	64.7	67.9	34.0	62.8
	2008 T4	64.7	61.3	50.9	69.2	..	63.6	61.8	63.9	80.3	72.5	65.8	58.1	62.3	57.3	64.2	64.2	-	62.9	59.0	64.0	64.0	74.1	67.1	36.4	77.6	63.0	68.6	67.0	33.7	62.6
	2008	63.9	61.4	51.8	69.3	..	61.7	61.6	63.6	74.8	71.5	69.0	58.7	62.5	56.5	62.0	66.2	80.0	62.2	58.0	66.3	63.4	73.0	65.5	39.1	76.6	66.2	66.1	67.4	33.6	62.7
	2009 T1	64.6	62.3	53.6	69.3	..	64.5	62.8	69.0	77.4	73.0	72.2	59.6	62.6	57.8	63.9	62.9	-	63.0	56.9	69.1	64.4	70.9	66.4	45.4	77.0	61.4	65.8	67.4	32.4	63.0
	2009 T2	63.7	62.4	49.8	70.4	73.3	65.5	63.1	71.5	76.0	71.9	70.4	59.5	62.7	59.5	65.1	64.2	-	62.1	58.6	63.8	62.4	71.7	66.8	41.8	76.8	63.4	64.7	68.4	31.7	63.0
	2009 T3	63.3	62.3	50.5	70.7	..	63.7	63.4	73.1	75.9	72.5	69.6	58.6	63.2	60.7	67.4	64.6	-	64.4	56.5	64.0	63.1	69.5	65.9	42.4	74.8	56.4	67.0	68.1	30.8	63.5
	2009 T4	64.0	63.5	53.0	70.3	..	61.5	63.4	66.4	76.5	72.0	68.8	58.6	63.4	61.1	65.8	62.5	-	64.0	58.8	67.4	63.4	67.6	66.9	47.3	72.9	53.0	65.4	67.3	31.2	63.5
	2009	63.9	62.6	51.7	70.2	..	63.8	63.2	70.0	76.4	72.4	70.2	59.1	63.0	59.8	65.5	63.5	85.0	63.4	57.7	66.1	63.3	69.9	66.5	44.2	75.4	58.9	65.7	67.8	31.6	63.3
	2010 T1	63.6	63.7	54.7	70.2	72.0	60.4	61.6	65.2	74.2	73.7	68.1	59.1	62.9	61.8	67.0	61.2	-	63.3	58.3	67.5	63.9	71.1	66.0	43.7	77.0	47.7	67.7	66.5	32.8	63.1
	2010 T2	63.4	63.7	52.8	71.0	73.4	61.5	62.9	69.7	74.3	73.2	67.2	59.4	63.7	62.3	69.8	63.0	-	63.4	58.4	65.0	64.1	69.8	65.9	47.5	77.7	45.9	70.0	67.7	31.2	63.6
	2010 T3	64.1	65.2	55.1	71.0	73.9	63.2	63.1	71.9	77.8	73.9	64.1	58.8	64.4	62.7	70.4	62.3	-	64.1	55.5	67.0	63.1	69.7	65.6	57.3	77.7	43.6	62.8	68.4	31.4	63.3
	2010 T4	65.7	66.0	55.2	69.1	72.8	63.4	62.2	66.2	72.7	71.7	62.5	59.9	63.6	62.2	62.7	62.2	-	65.0	56.3	67.5	62.5	68.6	67.4	49.9	79.3	50.0	65.0	66.4	34.1	64.0
	2010	64.2	64.7	54.5	70.3	73.0	62.1	62.4	68.2	73.4	74.5	65.4	59.2	63.7	62.2	67.4	62.2	83.7	63.9	57.1	66.8	63.0	69.7	66.2	49.1	77.9	46.8	66.3	67.3	32.4	63.5
	2011 T1	65.7	65.0	51.1	68.9	71.7	62.5	62.7	67.3	73.2	71.0	61.4	60.8	64.1	62.2	61.2	62.0	-	64.5	58.2	70.3	63.6	70.6	67.8	52.5	78.9	53.5	64.4	67.8	32.1	62.4
	2011 T2	65.6	63.8	53.7	69.2	71.9	60.2	64.2	68.4	74.7	72.0	65.5	60.2	63.9	61.2	60.8	63.8	-	64.6	58.5	67.8	61.7	72.2	69.0	59.3	80.7	-	64.2	68.8	29.8	62.2
	2011 T3	65.6	64.1	51.0	70.3	72.8	59.7	64.6	70.2	73.2	75.0	66.0	59.3	65.2	60.0	59.1	63.6	-	63.8	55.6	65.4	61.1	72.3	68.7	62.0	78.5	60.0	61.5	6		

## ANNEXE 2.A2

*Risque de chômage de long terme  
pour différents groupes démographiques  
selon le lieu de naissance dans quelques pays de l'OCDE,  
2007/08 et 2011/12*

Graphique 2.A2.1. **Risque de chômage de longue durée, selon le groupe démographique dans quelques pays de l'OCDE, 2007/08 et 2011/12**

Pourcentages de la population active



Notes : La population de référence est la population en âge de travailler (15-64 ans). L'âge de forte activité correspond à la tranche d'âge 25-54 ans. Le risque de chômage de longue durée correspond à la proportion de chômeurs depuis plus d'un an parmi la population active par groupe démographique.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; États-Unis : Current Population Surveys ; Canada : Enquêtes sur la population active.

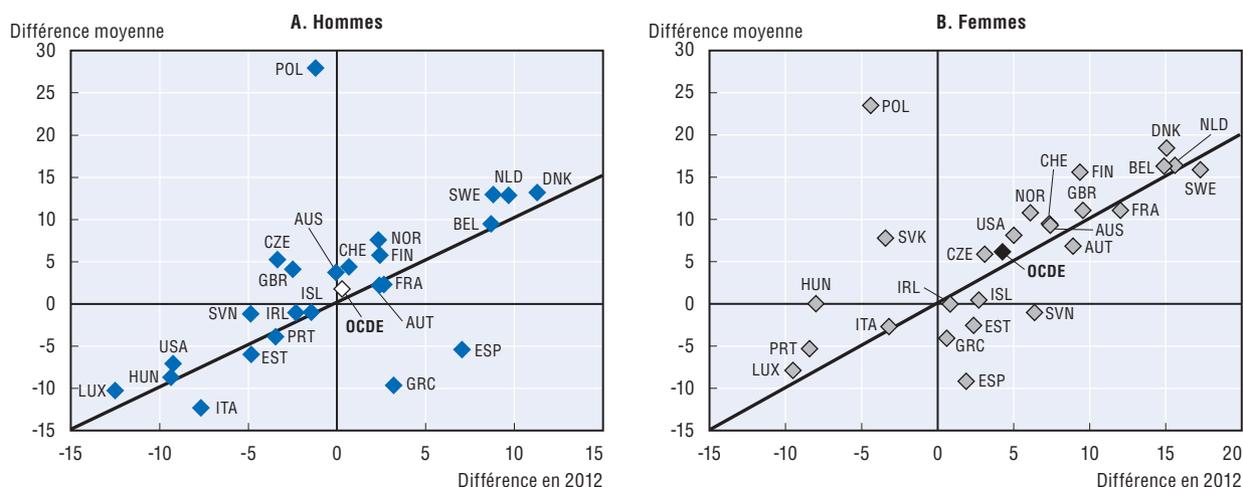
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932830958>

## ANNEXE 2.A3

## Écarts entre l'emploi et le chômage des autochtones et des immigrés au cours de la dernière décennie dans quelques pays de l'OCDE, 2002-12

Graphique 2.A3.1. **Évolution des différences de taux d'emploi entre immigrés  
et personnes nées dans le pays selon le sexe**

Points de pourcentage



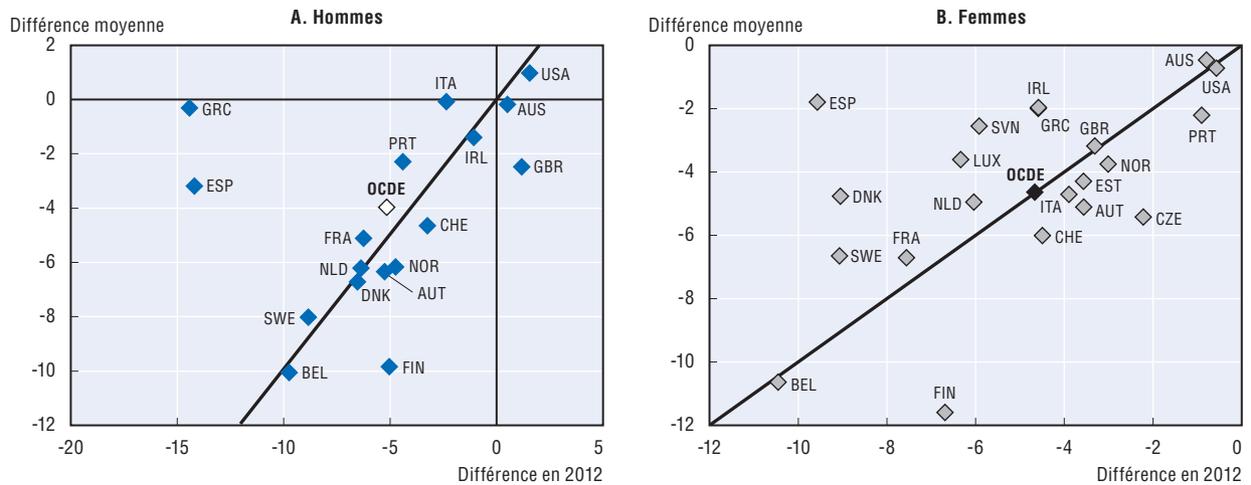
Notes : Les différences correspondent aux taux d'emploi des personnes nées dans le pays moins le taux d'emploi des personnes nées à l'étranger. La différence moyenne correspond à la différence moyenne des taux d'emploi entre les personnes nées dans le pays et les personnes nées à l'étranger entre 2002 et 2006 (2004 et 2006 pour le Royaume-Uni, 2003 et 2006 pour l'Islande, la France et la Suisse). Une différence négative correspond à un avantage des personnes nées à l'étranger. Les données correspondent aux T2 2002-06 et T2 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie : Enquête sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932831338>

### Graphique 2.A3.2. Évolution des différences de taux de chômage entre immigrants et personnes nées dans le pays selon le sexe

Points de pourcentage



Notes : Les différences correspondent aux taux de chômage des personnes nées dans le pays moins le taux de chômage des personnes nées à l'étranger. La différence moyenne correspond à la différence moyenne des taux de chômage entre les personnes nées dans le pays et les personnes nées à l'étranger entre 2002 et 2006 (2004 et 2006 pour le Royaume-Uni, 2003 et 2006 pour l'Islande, la France et la Suisse). Une différence négative correspond à un désavantage des personnes nées à l'étranger. Les données correspondent aux T2 2002-06 et T2 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie : Enquête sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932831357>

## ANNEXE 2.A4

## Emploi des personnes nées à l'étranger par secteur d'activité

Tableau 2.A4.1. **Emploi des personnes nées à l'étranger selon le secteur d'activité, 2012**

Pourcentage de l'emploi total des personnes nées à l'étranger

	Agriculture et pêche	Industries extractives, manufacturière s et énergie	Construction	Commerce de gros et de détail	Hébergement et restauration	Enseignement	Santé	Ménages privés	Administrations et AET	Autres services
Autriche	0.7	17.1	12.2	13.9	12.7	4.2	9.8	0.6	7.1	21.8
Belgique	0.9	13.2	7.4	12.3	7.2	5.3	11.7	1.4	14.7	25.9
République tchèque	1.1	29.6	9.1	16.9	3.6	4.9	6.4	0.3	7.2	20.8
Danemark	2.8	14.7	2.6	10.4	9.0	9.7	18.3	0.9	8.0	23.6
Estonie	1.4	27.3	7.7	12.5	1.7	10.2	6.8	-	6.4	26.0
Finlande	2.4	16.5	6.3	12.0	6.6	7.2	13.3	0.3	8.2	27.1
France	1.4	11.1	11.9	11.7	6.8	5.2	11.5	5.2	11.1	24.1
Allemagne	0.6	25.4	7.0	12.7	8.9	4.5	11.0	1.2	7.0	21.9
Grèce	11.1	13.8	16.5	13.9	13.0	1.9	4.0	13.2	3.7	8.9
Hongrie	3.9	18.9	7.9	19.0	5.9	11.6	8.8	-	7.9	16.2
Islande	4.3	20.0	4.4	14.5	10.8	9.4	11.1	-	8.9	16.6
Irlande	2.2	15.1	4.3	15.6	13.2	5.0	14.0	1.2	6.8	22.5
Italie	4.4	19.7	13.1	9.8	9.0	1.8	4.9	19.2	5.5	12.6
Luxembourg	0.2	6.4	9.2	8.8	5.3	4.1	8.7	3.4	16.4	37.6
Pays-Bas	1.4	14.9	4.3	12.9	6.8	6.0	16.2	0.0	9.9	27.6
Norvège	1.3	12.5	7.6	12.6	6.2	6.6	23.3	0.3	6.0	23.7
Pologne	4.2	11.2	7.0	17.3	4.0	12.0	5.6	1.6	8.2	28.9
Portugal	2.2	12.9	8.2	14.2	9.9	9.3	7.8	5.2	11.6	18.8
République slovaque	4.3	20.6	4.9	15.4	2.2	7.2	11.5	1.0	10.5	22.3
Slovénie	1.6	29.4	17.8	6.5	5.6	5.4	6.5	0.1	5.8	21.4
Espagne	6.8	8.8	8.0	14.7	16.0	2.6	5.1	14.7	6.1	17.3
Suède	0.6	12.6	4.6	10.3	7.3	11.8	18.4	-	8.2	26.3
Suisse	1.4	16.6	8.1	14.4	7.6	5.2	13.8	1.6	6.1	25.2
Turquie	2.8	32.0	6.2	17.7	5.2	8.9	4.9	1.3	7.2	13.8
Royaume-Uni	0.7	10.4	5.6	12.9	9.0	8.4	14.6	0.4	8.1	29.9
États-Unis	1.9	12.6	9.0	13.5	10.8	5.8	12.5	1.3	2.5	30.1

Notes : Un tiret indique que l'estimation n'est pas assez robuste pour être publiée. AET signifie « activités des organisations extraterritoriales ».

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat), T1-T3 2012 ; États-Unis : Current Population Surveys.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932843821>

Tableau 2.A4.2. **Indice de ségrégation sectorielle, 2011/12**

	Comparaison entre immigrants récents et non-récents		Comparaison entre immigrants et personnes nées dans le pays	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Autriche	0.14	0.09	0.16	0.20
Belgique	0.08	0.09	0.16	0.19
République tchèque	0.21	0.23	0.15	0.19
Danemark	0.12	0.15	0.18	0.09
Estonie	0.73	0.74	0.20	0.15
Finlande	0.17	0.26	0.15	0.19
France	0.16	0.20		
Allemagne	0.25	0.27	0.17	0.12
Grèce	0.10	0.15	0.32	0.45
Hongrie	0.35	0.22	0.13	0.10
Irlande	0.17	0.25	0.18	0.16
Italie	0.13	0.17	0.24	0.40
Luxembourg	0.21	0.21	0.41	0.39
Pays-Bas	0.25	0.19	0.13	0.12
Norvège	0.14	0.25	0.15	0.14
Pologne	0.31	0.57	0.31	0.17
Portugal	0.34	0.26	0.12	0.17
République slovaque	0.51	0.87	0.27	0.28
Slovénie	0.24	0.27	0.25	0.25
Espagne	0.18	0.25	0.19	0.36
Suède	0.19	0.18	0.14	0.11
Suisse	0.12	0.14	0.14	0.14
Royaume-Uni	0.15	0.22	0.15	0.13
États-Unis	0.13	0.09	0.13	0.14

Notes : Les données pour les pays européens correspondent à 2011. Les données pour les États-Unis correspondent à 2012. L'indice de ségrégation correspond à la classification NACE Rév. 1.1. (à un chiffre).

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat), 2011 ; États-Unis : Current Population Survey 2012.

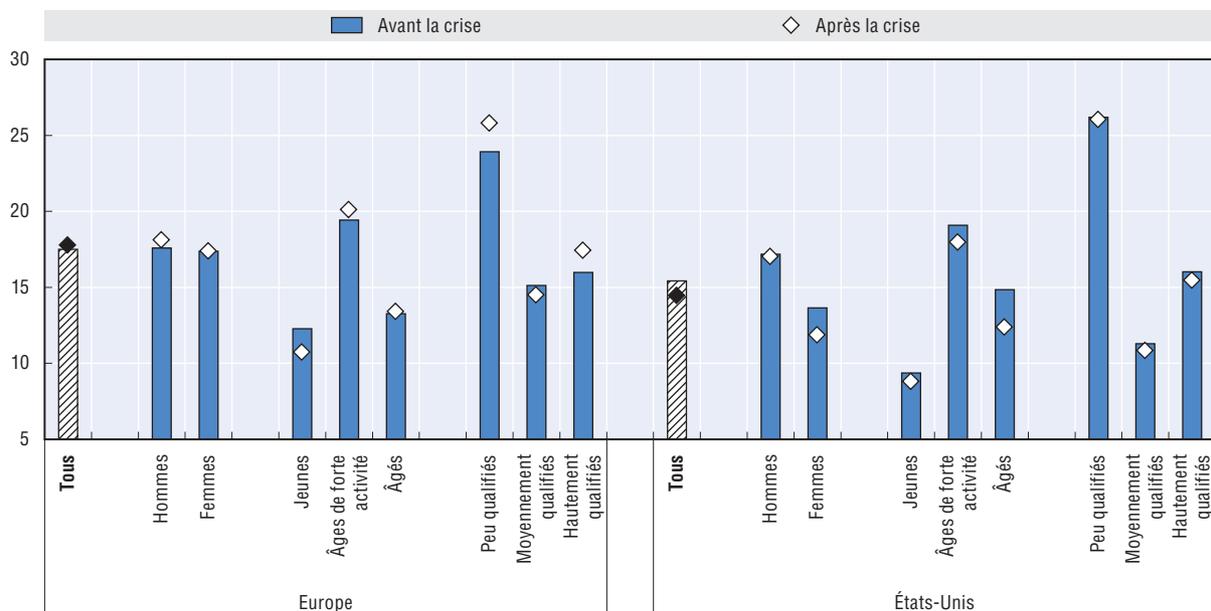
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932843840>

## ANNEXE 2.A5

### Nouvelles embauches

Graphique 2.A5.1. **Part des personnes nés à l'étranger dans les embauches selon le groupe de travailleurs en 2008 et 2012 (Europe) et 2006 et 2012 (États-Unis)**

Évolution en pourcentages



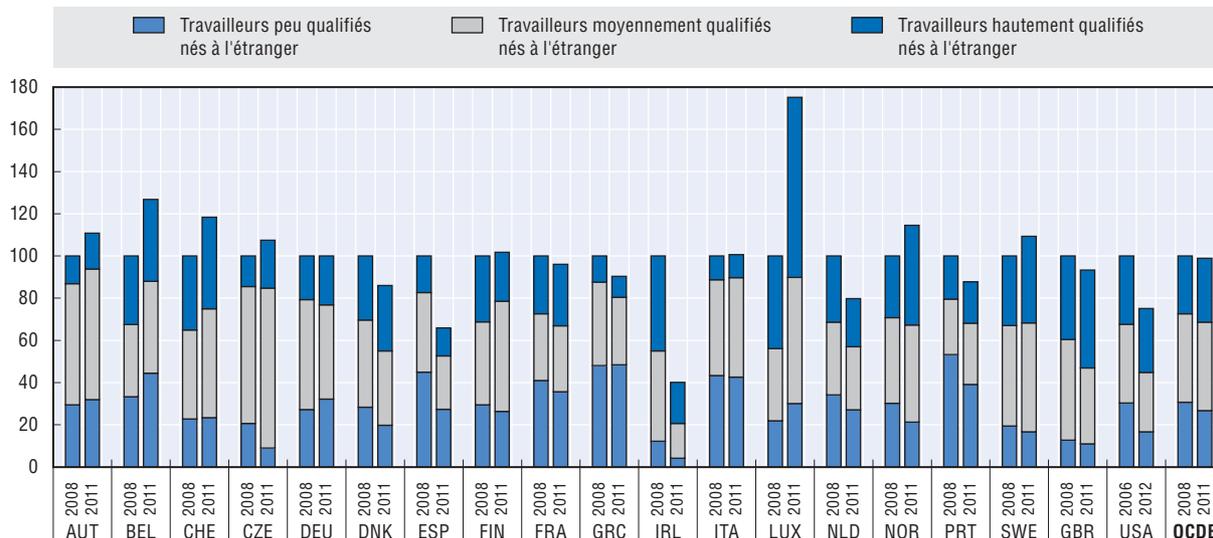
Notes : Les embauches font référence aux personnes qui sont à leur poste depuis au plus un an. Les données pour les pays européens correspondent aux T1-T3 2008 et T1-T3 2011. Elles excluent la Belgique pour laquelle l'information sur la durée de séjour des immigrants n'est pas disponible. Les données pour les États-Unis correspondent à 2006 et 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; États-Unis : Current Population Surveys, supplément de janvier.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932831376>

Graphique 2.A5.2. Part des personnes nées à l'étranger dans les embauches selon le niveau d'éducation en 2008 et 2011 (Europe) et 2007 et 2012 (États-Unis)

Évolution, indice = 100 en 2007/2008



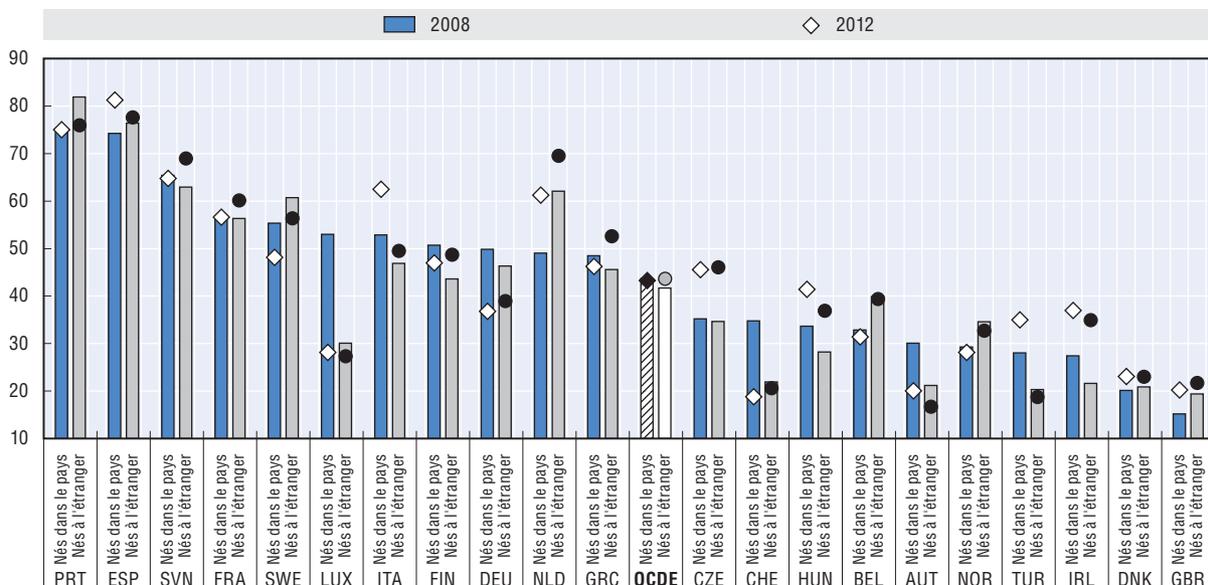
Notes : Les embauches font référence aux personnes qui sont à leur poste depuis au plus un an. La population de référence est la population âgée de 15 à 64 ans non scolarisée (sauf aux États-Unis). Les données pour les pays européens correspondent à 2008 et 2011. Les données pour les États-Unis correspondent à 2006 et 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; Australie, Canada, Israël, Nouvelle-Zélande : Enquêtes sur la population active ; États-Unis : Current Population Surveys, supplément de janvier.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932831395>

Graphique 2.A5.3. Part d'emplois temporaires dans les embauches selon le pays de naissance, 2008 et 2012

Pourcentages



Notes : Les embauches font référence aux personnes qui sont à leur poste depuis au plus un an. Les données pour les pays européens correspondent aux T1-T3 2008 et T1-T3 2012, à l'exception de la Suisse pour laquelle les données correspondent à T2 2008 et T2 2012. Les données pour les États-Unis correspondent à 2006 et 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; États-Unis : Current Population Surveys, supplément de janvier.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932831414>

**Tableau 2.A5.1. Distribution des embauches de personnes nées à l'étranger par profession et secteur d'activité dans quelques pays de l'OCDE, 2008 et 2012**

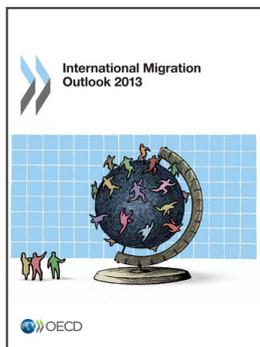
Personnes nées à l'étranger qui sont à leur poste depuis au plus un an (distribution en pourcentages)

	Pays européens de l'OCDE		États-Unis	
	2008	2012	2006	2012
<b>Secteur d'activité (NACE Rév. 1.1)</b>				
A Agriculture, chasse et sylviculture	2.6	4.2	1.5	2.7
C Activités extractives	0.2	0.2	0.1	0.3
D Industrie manufacturière	12.4	8.8	12.3	11.2
E Production et distribution d'électricité, de gaz et d'eau	0.5	0.8	0.3	0.7
F Construction	13.5	10.0	12.6	7.3
G Commerce ; réparations automobile et d'articles domestiques	12.4	12.8	15.6	15.4
H Hôtels et restaurants	12.8	13.7	12.9	13.4
I Transports et entreposage et communications	7.6	7.9	4.5	5.5
J Intermédiation financière	2.1	1.7	3.5	2.2
K Immobilier, locations et services aux entreprises	11.7	12.1	14.1	17.7
L Administration publique	1.8	1.9	1.2	1.1
M Éducation	3.6	5.0	6.9	6.7
N Santé et action sociale	7.7	8.7	9.0	9.7
O Services collectifs, sociaux et personnels	4.1	4.6	4.3	4.7
P Activités des ménages	6.8	7.5	1.4	1.5
Q Organisations extraterritoriales	0.1	0.3	-	-
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Professions (ISCO)</b>				
1 Cadres supérieurs	4.2	2.9		
2 Professions intellectuelles et scientifiques	8.6	12.6		
3 Professions intermédiaires	8.5	9.0		
4 Employés de type administratif	7.8	5.9		
5 Personnel des services et vendeurs de magasin et de marché	21.8	23.7		
6 Agriculteurs et ouvriers qualifiés de l'agriculture et de la pêche	1.2	1.2		
7 Artisans et ouvriers des métiers de type artisanal	16.2	12.2		
8 Conducteurs d'installations et de machines et ouvriers de l'assemblage	7.9	6.4		
9 Ouvriers et employés non qualifiés	24.0	26.0		
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		

Notes : Les données pour les pays européens correspondent aux T2 2008 et T2 2012 et excluent l'Allemagne. Les données pour les États-Unis correspondent à 2006 et 2012.

Sources : Pays européens : Enquêtes sur la population active (Eurostat) ; États-Unis : Current Population Survey-supplément de janvier.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932843859>



Extrait de :  
**International Migration Outlook 2013**

Accéder à cette publication :  
[https://doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2013-en](https://doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en)

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2013), « Évolution du marché du travail et politiques d'intégration dans les pays de l'OCDE », dans *International Migration Outlook 2013*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: [https://doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2013-5-fr](https://doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-5-fr)

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).