



### **III. EXPLOITER AU MIEUX LES ATOUTS RÉGIONAUX**

15. Disparités régionales du PIB par habitant
16. Disparités régionales de la productivité du travail
17. Disparités régionales de spécialisation
18. Disparités régionales des taux de chômage
19. Disparités régionales des taux d'activité

*Les écarts de performance économique sont souvent moins grands d'un pays à l'autre que d'une région à l'autre au sein d'un même pays. Dans près d'un tiers des pays de l'OCDE, le PIB par habitant de la région la plus riche était plus de quatre fois supérieur à celui de la région la plus pauvre en 2005. En outre, si les disparités entre les pays ont tendance à s'estomper depuis quelques années, les disparités régionales, elles, persistent avec le temps. L'écart de PIB par habitant entre régions essentiellement rurales et régions essentiellement urbaines ne s'est pas resserré au cours des dix dernières années. Cette situation tient pour l'essentiel à des différences de productivité entre les régions. Pour accroître la productivité du travail et améliorer ainsi les conditions de vie, les régions devraient faire un meilleur usage de leurs atouts. Entre autres ressources à mobiliser, le capital humain et le potentiel d'innovation ont été examinés dans la première partie. La spécialisation économique, l'utilisation de la main-d'œuvre et la participation au marché du travail, notamment des femmes et des jeunes, sont d'autres facteurs de la compétitivité régionale qui sont passés en revue ci-après.*

## 15. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

Le PIB par habitant varie fortement d'un pays de l'OCDE à l'autre. En 2005, le PIB par habitant du Luxembourg était près de six fois plus élevé que celui de la Turquie (graphique 15.1).

Les écarts régionaux de PIB par habitant au sein d'un pays sont souvent importants. Ainsi, au Royaume-Uni, le PIB par habitant de l'Inner London-West est plus de quatre fois supérieur à la moyenne nationale, alors que celui de l'île d'Anglesey n'en représente que la moitié. On observe des disparités de même ampleur aux États-Unis, en Turquie et en Pologne. Il n'y a qu'en Australie, aux Pays-Bas, en Suède et en Nouvelle-Zélande que le PIB par habitant de la région la plus riche représente moins du double du PIB par habitant de la région la plus pauvre (graphique 15.2).

Alors que la fourchette de variation montre l'écart entre les régions affichant respectivement le plus fort et le plus faible PIB par habitant, l'indice de Gini mesure les disparités entre toutes les régions d'un même pays. D'après cet indicateur, la Turquie, le Mexique et la République slovaque sont les pays qui présentent les plus fortes disparités régionales en termes de PIB par habitant (graphique 15.3).

Les écarts régionaux de PIB par habitant observés à l'intérieur d'un pays s'expliquent en partie par les déplacements domicile-travail qui ont généralement pour effet d'accroître le PIB par habitant de la région urbaine où se situe le lieu de travail et de le diminuer dans celle du lieu de résidence. Ces résultats confirment cependant la tendance à la concentration de l'activité économique et de la croissance autour de quelques pôles, dont il résulte un accroissement des disparités également visible dans les écarts régionaux de PIB par actif occupé (chapitre 16).

Au cours des dix dernières années, les disparités régionales mesurées à l'aide de l'indice de Gini se sont accentuées dans 16 pays sur 27, avec des pointes nettement supérieures à la moyenne de l'OCDE (plus de 2.5 fois l'indice moyen) en Hongrie, en Corée, en République tchèque, en République slovaque et en Irlande. Ces pays figurent également parmi ceux dont la croissance du PIB par habitant a été la plus forte sur la période 1995-2005, ce qui donne à penser qu'il existe souvent une corrélation entre l'évolution du PIB par habitant au niveau régional et celle observée au niveau national (c'est-à-dire avec le cycle économique).

En comparant les disparités régionales du PIB par habitant et le poids démographique des régions à faible PIB par habitant (inférieur au PIB régional médian par habitant), on obtient une mesure des différentes incidences économiques des disparités au sein d'un pays. En 2005, plus de 40 % de la population totale de la zone OCDE vivaient dans une région à faible PIB par habitant; cette proportion variait entre 26 % en Grèce et plus de 60 % en Australie (graphique 15.4).

### Définition

Le produit intérieur brut (PIB) est l'indicateur standard de la valeur de l'activité de production (biens et services) des unités productrices résidentes. Le PIB régional est mesuré conformément à la définition du Système de comptabilité nationale de 1993. Afin de permettre des comparaisons entre les périodes et entre les pays, il est exprimé à prix constants (année 2000) au moyen du déflateur de l'OCDE et est ensuite converti en dollars à parité de pouvoir d'achat (PPA) de manière à ce que le PIB de chaque pays soit indiqué dans une monnaie commune.

Le PIB par habitant est calculé en divisant le PIB d'un pays ou d'une région par sa population.

L'indice de Gini est un indicateur des disparités entre les régions d'un pays donné (voir l'annexe C pour la formule). L'indice prend une valeur entre 0 et 1, le zéro correspondant à l'absence de disparités. Comme un poids identique est assigné à chaque région indépendamment de sa taille, les différentes valeurs de l'indice selon les pays peuvent être dues en partie au fait que la taille moyenne des régions n'est pas la même dans tous les pays.

### Source

OCDE, base de données régionales, <http://dotstat/wbos/>, Statistiques régionales.

Annexe B : Sources et description des données.

OCDE, prix et parités de pouvoir d'achat, <http://dotstat/wbos/>, Séries de référence

OCDE, PIB national par habitant, <http://dotstat/wbos/>, Comptes nationaux.

### Années de référence et niveau territorial

1995-2005; TL3

Australie, Canada, Mexique et États-Unis : niveau TL2 uniquement.

PIB régional non connu pour l'Islande et la Suisse.

### Notes des graphiques

Graphique 15.1 : En USD à prix constants de 2000 (PPA). Calculs effectués à partir des Comptes nationaux des pays de l'OCDE.

Graphique 15.2 : En pourcentage du PIB national par habitant.

Graphiques 15.2 et 15.4 : Les variations du PIB régional par habitant s'expliquent en partie par les déplacements domicile-travail. Années connues pour l'Italie (2000-05), pour le Mexique (1995-2004), pour la Nouvelle-Zélande (2000-03), pour la Pologne (2000-05), pour la Turquie (1995-2001) et pour les États-Unis (1997-2005).

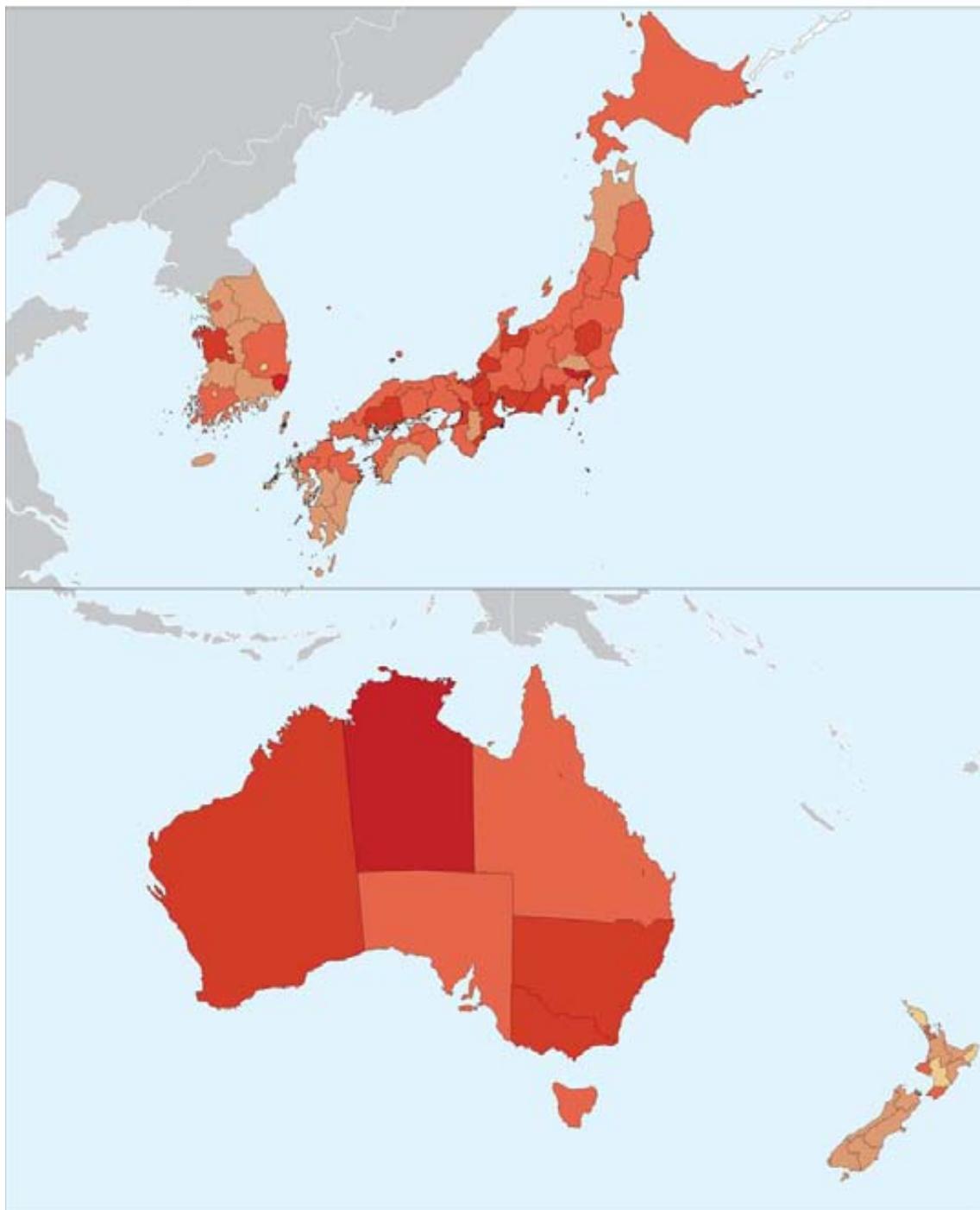
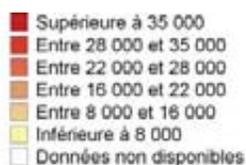
Graphique 15.4 : Les régions à faible PIB par habitant sont celles dont le PIB par habitant est inférieur à la valeur médiane nationale.



## 15. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

### 15.5 PIB régional par habitant : Asie et Océanie

En USD constants de 2000 (PPA), régions de niveau TL3, 2005



Australie : régions de niveau TL2.

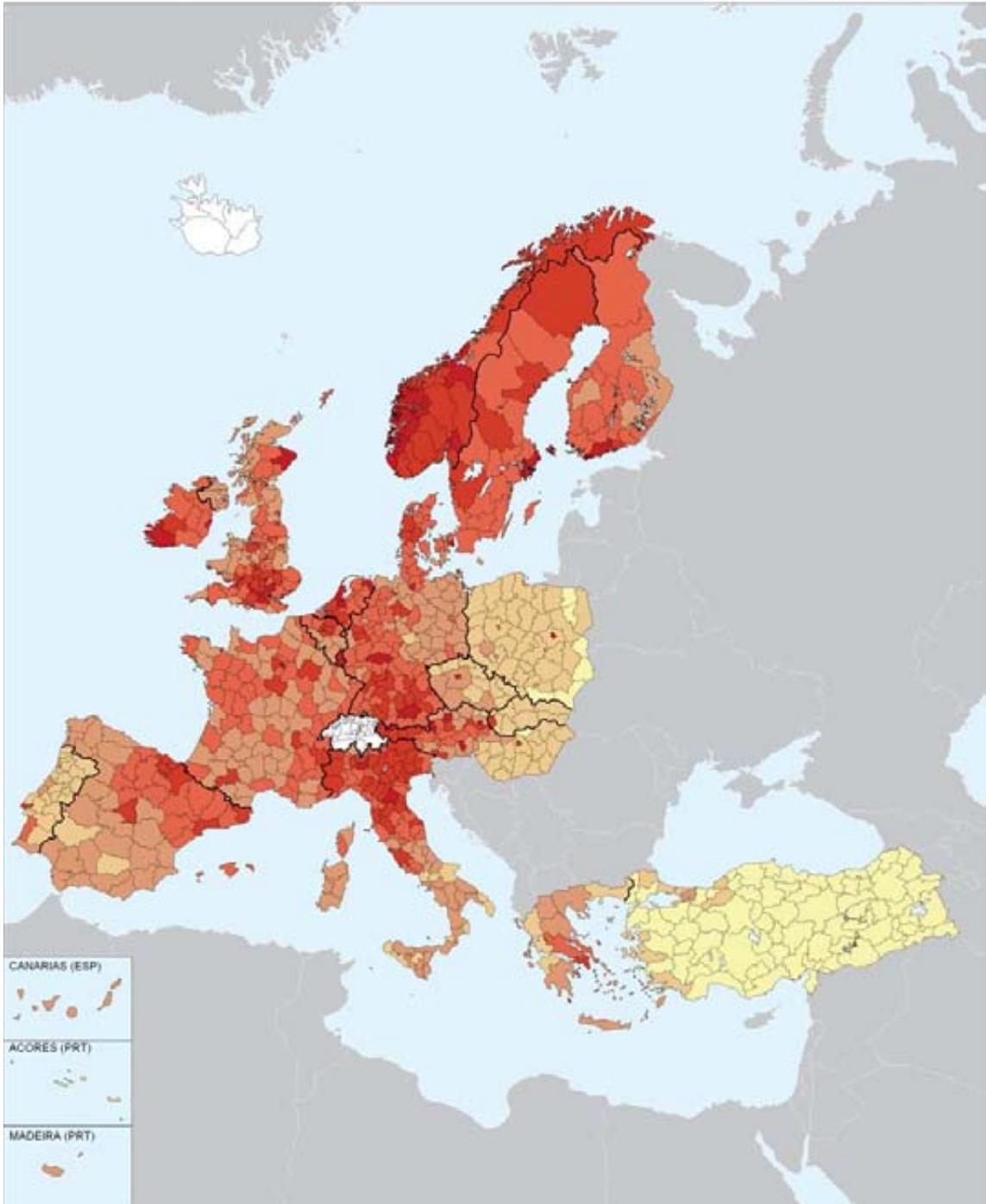
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/552465781423>

## 15. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

### 15.6 PIB régional par habitant : Europe

En USD constants de 2000 (PPA), régions de niveau TL3, 2005

- Supérieure à 35 000
- Entre 28 000 et 35 000
- Entre 22 000 et 28 000
- Entre 16 000 et 22 000
- Entre 8 000 et 16 000
- Inférieure à 8 000
- Données non disponibles



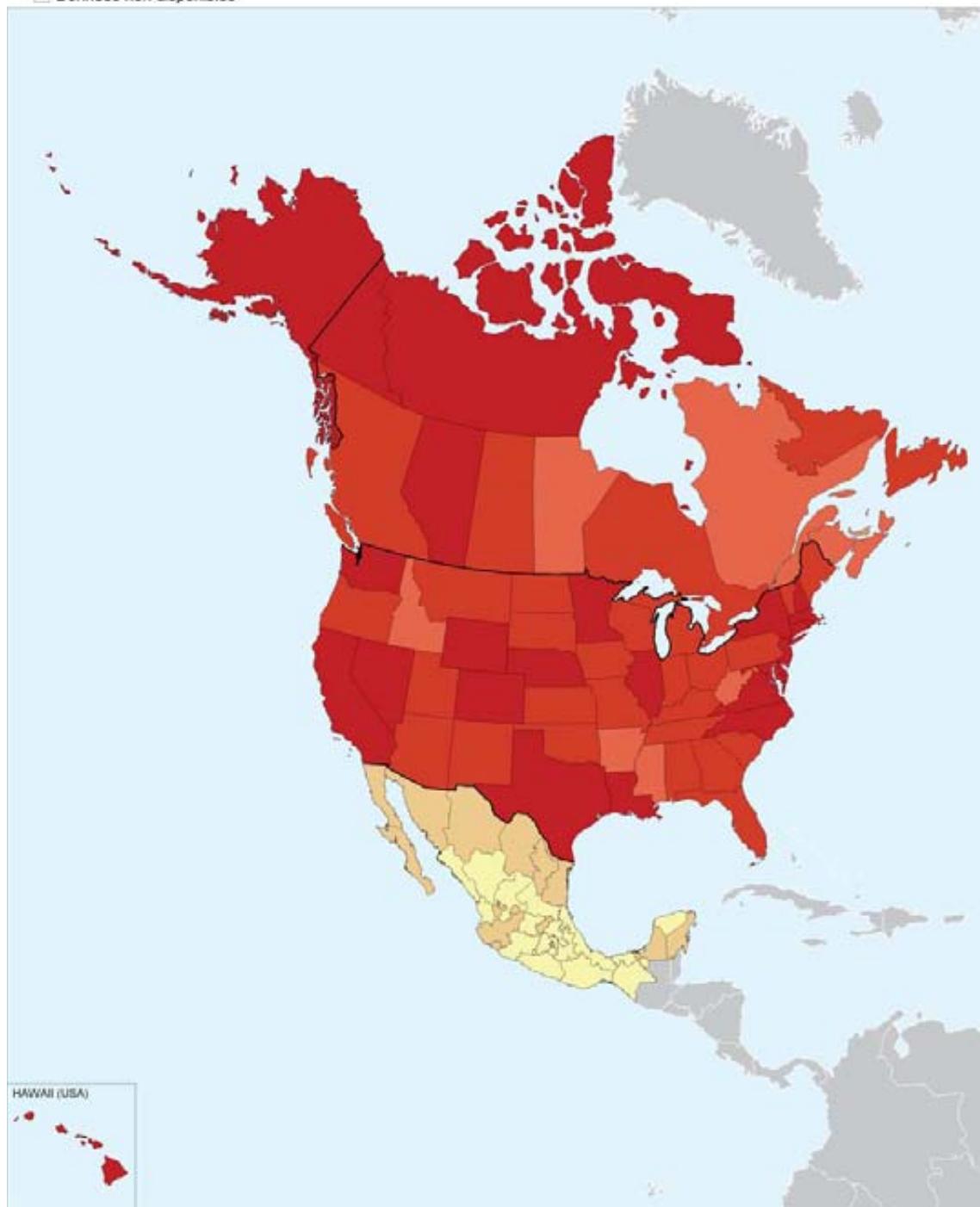
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/552465781423>

## 15. DISPARITÉS RÉGIONALES DU PIB PAR HABITANT

### 15.7 PIB régional par habitant : Amérique du Nord

En USD constants de 2000 (PPA), régions de niveau TL2, 2005

- Supérieure à 35 000
- Entre 28 000 et 35 000
- Entre 22 000 et 28 000
- Entre 16 000 et 22 000
- Entre 8 000 et 16 000
- Inférieure à 8 000
- Données non disponibles



StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/552465781423>

## Tendances d'évolution des disparités du PIB par habitant

Les disparités régionales du PIB par habitant se maintiennent avec le temps. En fait, même sur des périodes relativement courtes, on constate qu'à l'exception de l'Autriche, de la Belgique, de l'Allemagne et de l'Espagne, tous les pays de l'OCDE enregistrent une augmentation des disparités entre régions, mesurées par le coefficient pondéré de variation du PIB par habitant, au cours de la période 1995-2005. Le coefficient de variation pondéré du PIB par habitant mesure les disparités entre toutes les régions d'un pays, en tenant compte de la population de chacune d'elles. Il permet d'analyser l'évolution des inégalités dans le temps car il est indépendant de la taille de la variable.

En République tchèque, en Pologne et en République slovaque, où les écarts régionaux de PIB étaient déjà élevés au départ, ils se sont encore accentués. Dans le même temps, la Grèce, la Suède et le Canada, généralement considérés comme des pays peu inégalitaires, ont également vu leurs disparités régionales se creuser entre 1995 et 2005, ce qui tend à indiquer que les inégalités observées à l'intérieur des pays peuvent avoir une incidence plus ou moins importante sur la répartition du PIB par habitant et se concentrent principalement dans les régions à faible revenu (tableau 15.8).

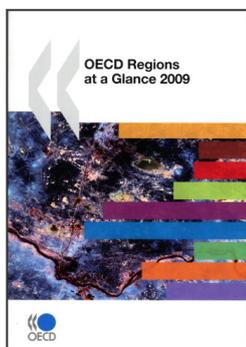
Diverses études montrent que les écarts de PIB par habitant entre pays ont diminué au cours des 30 dernières années. Quoi qu'il en soit, il semble que les inégalités observées à l'intérieur des pays aient plus de poids que les différences entre les moyennes nationales. On notera dans le bas du tableau 15.8 le contraste entre l'augmentation du coefficient de variation du PIB par habitant au sein des pays (entre régions de niveau TL3) et la relative stabilité du coefficient de variation du PIB par habitant entre les pays (moyennes nationales).

### 15.8 Coefficient de variation pondéré du PIB par habitant des régions de niveau TL3, 1995-2005<sup>1</sup>

Entre 1995 et 2005, les disparités régionales du PIB par habitant se sont accentuées dans 21 pays de l'OCDE sur 25

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Australie (TL2)	0.07	0.08	0.08	0.08	0.08	0.09	0.09	0.09	0.10	0.09	0.10
Autriche	0.39	0.40	0.39	0.39	0.38	0.38	0.38	0.37	0.38	0.37	0.36
Belgique	0.38	0.39	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.39	0.38	0.38	0.38
Canada (TL2)	0.14	0.14	0.16	0.15	0.15	0.17	0.17	0.15	0.16	0.18	0.21
République tchèque	0.27	0.27	0.30	0.35	0.37	0.39	0.41	0.42	0.43	0.41	0.43
Danemark	0.24	0.23	0.24	0.23	0.24	0.24	0.24	0.23	0.23	0.24	0.27
Finlande	0.23	0.25	0.25	0.29	0.32	0.32	0.32	0.31	0.28	0.28	0.28
France	0.48	0.49	0.50	0.49	0.52	0.54	0.53	0.53	0.53	0.51	0.51
Allemagne	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.30	0.29	0.29	0.29	0.29
Grèce	0.17	0.17	0.15	0.14	0.14	0.27	0.28	0.31	0.32	0.35	0.39
Hongrie	0.48	0.51	0.53	0.52	0.55	0.58	0.58	0.64	0.59	0.60	0.67
Irlande	0.24	0.25	0.28	0.30	0.28	0.28	0.29	0.32	0.33	0.32	0.32
Italie	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.32	0.32	0.32	0.31	0.32	0.31
Japon	0.31	0.32	0.33	0.33	0.34	0.34	0.35	0.34	0.34	0.34	0.35
Corée	0.20	0.21	0.22	0.24	0.24	0.24	0.24	0.25	0.24	0.26	0.26
Mexique (TL2)	0.58	0.57	0.58	0.59	0.60	0.61	0.60	0.63	0.62	0.60	..
Pays-Bas	0.13	0.14	0.15	0.15	0.16	0.16	0.15	0.15	0.15	0.15	0.16
Nouvelle-Zélande	..	..	..	..	..	0.26	0.21	0.20	0.23	..	..
Norvège	0.35	0.37	0.38	0.42	0.44	0.43	0.42	0.38	0.36	0.38	0.40
Pologne	..	..	..	..	..	0.50	0.49	0.51	0.52	0.50	0.53
Portugal	0.44	0.43	0.45	0.46	0.44	0.46	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45
République slovaque	0.42	0.40	0.42	0.42	0.41	0.43	0.43	0.45	0.45	0.45	0.51
Espagne	0.23	0.24	0.25	0.26	0.27	0.27	0.27	0.26	0.24	0.24	0.23
Suède	0.17	0.20	0.23	0.25	0.27	0.26	0.25	0.25	0.24	0.25	0.26
Turquie	..	..	..	..	..	0.60	0.58	..	..	..	..
Royaume-Uni	0.47	0.48	0.51	0.53	0.54	0.58	0.56	0.58	0.56	0.56	0.58
États-Unis (TL2)	..	..	0.15	0.15	0.16	0.17	0.17	0.17	0.20	0.20	0.17
<b>OCDE (25) à l'intérieur des pays (TL3)</b>	..	..	<b>0.38</b>	<b>0.38</b>	<b>0.38</b>	<b>0.41</b>	<b>0.41</b>	<b>0.41</b>	<b>0.41</b>	<b>0.41</b>	..
<b>OCDE (25) entre pays</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.32</b>	<b>0.31</b>	<b>0.31</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>	<b>0.30</b>
<b>OCDE (30) entre pays</b>	<b>0.38</b>	<b>0.37</b>	<b>0.37</b>	<b>0.38</b>	<b>0.38</b>	<b>0.39</b>	<b>0.39</b>	<b>0.39</b>	<b>0.38</b>	<b>0.38</b>	<b>0.38</b>

1. OCDE25 ne comprend pas l'Islande, le Luxembourg et la Suisse (faute de données sur le PIB régional), la Nouvelle-Zélande et la Turquie (faute de données sur des années comparables). Suite à une rupture de série, les données relatives au PIB régional par habitant de la Pologne sur la période 1995-99 ne sont pas comparables avec celles de la période 2000-05.



Extrait de :  
**OECD Regions at a Glance 2009**

**Accéder à cette publication :**

[https://doi.org/10.1787/reg\\_glance-2009-en](https://doi.org/10.1787/reg_glance-2009-en)

**Merci de citer ce chapitre comme suit :**

OCDE (2009), « Disparités régionales du PIB par habitant », dans *OECD Regions at a Glance 2009*, Éditions OCDE, Paris.

DOI: [https://doi.org/10.1787/reg\\_glance-2009-19-fr](https://doi.org/10.1787/reg_glance-2009-19-fr)

Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).